



ପଣ୍ଡିତପ୍ରସନ୍ନ ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଯୋଗେନ୍ଦ୍ରନାଥ ତର୍କତୀର୍ଥ

‘পরমহংসপরিব্রাজকাচার্য
শ্রীমন্মধুসূদনসবস্বতীবিঁরচিত

অদ্বৈতসিদ্ধিঃ

মিথ্যাস্বপ্নপ্রথমলক্ষণং নাম
প্রথমোভাগঃ

কলিকাতা রাজকীয়-সংস্কৃতবিজ্ঞালয়স্থ-সাংখ্যবেদান্তমৌমাংসাদি-

বিবিধ-শাস্ত্রাধ্যাপক-পণ্ডিতপ্রবর-

শ্রীযোগেন্দ্রনাথ তর্কসাংখ্যবেদান্ততীর্থ-
পরিশোধিতা, তৎকৃত-টীকা-বঙ্গানুবাদ-তাৎপর্যসমেতা চ

—:~:~:~:—

হায়েবেদান্তাদি নানাশাস্ত্রাবাদক

পণ্ডিত শ্রীরাজেন্দ্রনাথ ঘোষ

সম্পাদিতা, তৎকৃত-ভূমিকাসহিতা চ ।

—~:~:~:—

প্রকাশক—শ্রীক্লেঁত্রপাল ঘোষ

৬নং পাশিবাগান লেন, কলিকাতা।

—*—

কলিকাতা

১৮৫২ শকাব্দ, ১৩৩৭ সাল,

১৯৩১ খৃষ্টাব্দ ।

କଳିକାତା

ବନଃ ପାଶିବାଗାନଲେନାସ୍ଥିତ କନ୍ୟାସିଂହାଳଗେଢ଼େଟ ପ୍ରେସ ଝିଡ଼ିତେ

ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଯତୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ଲାହିଡ଼ି କର୍ତ୍ତବ୍ୟ

ମୁଦ୍ରତ ।

উৎসর্গ

ষাঁহাদিগকে
জগতের জনকজননীস্বরূপ বলিয়া
ভাবিতে পারিলে জীবপণ
পরমাতীষ্টনাভ করে
আমাদিগের সেই জনকজননী
ও শ্রীহীনলাল মোক্ষ
এবং
ও শ্রীমতী হেমাঙ্গিনী দেবীর
প্রীতির উদ্দেশ্যে
এই অট্টোতসিদ্ধি গ্রন্থখানি
উৎসর্গীকৃত হইল ।

সাহুজ—

শ্রীরাঙ্গেন্দ্রনাথ ঘোষ ।

নিবেদন ।

ভগবদ্গীতা আজবহদিনের চেষ্টায় অদ্বৈতসিদ্ধির মিথ্যা-মিথ্যাস্ব-
পথান্ত অংশটি অনুবাদ, টীকা এবং তাৎপর্যসহ প্রকাশিত হইতে
চলিল। টীকাটি মূলমাত্র বুঝিবার উদ্দেশ্যেই রচিত হইয়াছে।
যাংরা অধিক জানিতে চাহিবেন, তাঁংরা সিদ্ধিবাখ্যা, লঘুচক্রিকা ও
বিটটলেশীয় মধ্যে তাং দেখিতে পাইবেন।

এই গ্রন্থ মাধ্বসম্প্রদায়ের মহাপুরুষের তাত্ত্বিক পূজাপাদ ব্যাসতীর্থ
স্বামী বিরচিত গ্রায়ামৃত নামক গ্রন্থের প্রত্যক্ষর প্রতিবাদ। পূজাপাদ
ব্যাসতীর্থ স্বামী অদ্বৈতসিদ্ধান্তের গ্রন্থসমুদ্র মন্থন করিয়া এই গ্রায়ামৃত
গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন। ইংহাতে অদ্বৈতসিদ্ধান্তের সকল কথাই
পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে আত নিপুণতা সহকারে খণ্ডিত হইয়াছে; পাঠকালে
মনে হয়, ইংহার আর উত্তর নাই। কিন্তু অদ্বৈতসিদ্ধির চমৎকারিতা
এই যে, ইংহা পাঠকালে গ্রায়ামৃতেব সকল আপত্তিই স্বপ্ররাজের গ্রায়
বিলীন হইয়া যায়। মনে হইবে—গ্রায়ামৃতকার এরূপ অসঙ্গত কথা
বাললেন কি করিয়?৷

যাংহা হউক, গ্রায়ামৃতকার স্বীয় সিদ্ধান্ত ব্যাখ্যাগ্রন্থে এই সকল
আপত্তি উদ্ভাবন করেন নাই। কেবলমাত্র অদ্বৈতমতের খণ্ডনমানসেই
তিনি গ্রায়ামৃত গ্রন্থখান রচনা করিয়াছেন। এজন্য এই গ্রন্থপাঠে
দ্বৈতবাদী মাধ্বসম্প্রদায়ের সিদ্ধান্ত বিশদরূপে বুঝিতে পারা যায় না।
কিন্তু পূজাপাদ মধুসূদনসরস্বতী মহাশয় মাত্র স্বসিদ্ধান্তব্যাখ্যানগ্রন্থে
উক্ত গ্রায়ামৃতেব সকল আপত্তিই নিরস্ত করিয়াছেন। তিনি এমনভাবে
স্বসিদ্ধান্তের বর্ণন ও ব্যাখ্যান করিয়াছেন যে, তাহাতে কোনরূপ পূর্ব-

পক্ষেরই অবসর খসিকিতে পারে না। আর ইহাতে অদ্বৈতসিদ্ধান্ত
বুঝিবার পক্ষে বিশেষ সহায়তাও হইয়াছে। ইহাতে অদ্বৈতসিদ্ধান্তের
প্রায় কোন কথাই পরিত্যক্ত হয় নাই, প্রত্যুত সমস্ত কথাই অতি বিশদ-
ভাবে বর্ণিত ও ব্যাখ্যাত হইয়াছে। প্রতিপক্ষকে আক্রমণ বা অনুপেক্ষিত
কথার অবতারণা করিয়া পূর্বপক্ষনিরাসের চেষ্টা করা হয় নাই। আর
তাহাতে প্রদত্তঃ পূর্বপক্ষসমূহ একেবারে নিশ্চলিত হইয়া গিয়াছে।
কিন্তু শ্রায়ামৃত গ্রন্থের রচনা এ জাতীয় নহে।

তাহার পর অদ্বৈতসিদ্ধি গ্রন্থের রচনাভঙ্গি দেখিলে ইহাই স্থপষ্ট হয়
যে, স্বীয় সিদ্ধান্তের রহস্য উদ্ঘাটনই পূর্বপক্ষনিরাসের একমাত্র উপায়
রূপে অবলম্বিত হইয়াছে।

শ্রায়ামৃতগ্রন্থে প্রদর্শিত আপত্তি লৌকিক বুদ্ধির উপর প্রতিষ্ঠিত।
অদ্বৈতসিদ্ধিগ্রন্থের বক্তব্য কিন্তু শাস্ত্রোক্তলিত প্রজ্ঞার উপর প্রতিষ্ঠিত।
এজন্য পূর্বপক্ষ যেমন অনায়াসবোধ্য, সিদ্ধান্তপক্ষ সেরূপ নহে। যাহার
বেদান্তশাস্ত্র বিশেষভাবে অনুশীলন করা আছে, তিনিই ইহার রহস্য
স্বার্থ উপভোগ করিতে পারিবেন।

শ্রায়ামৃতগ্রন্থে সর্বত্রই দেখা যায়, অদ্বৈতসিদ্ধান্তের রহস্য না বুঝিয়াই
পূর্বপক্ষ উত্থাপন করা হইয়াছে। যেমন, শুক্লিতে রজতভ্রমের বাধ-
জ্ঞানে ব্যবহারিক রজততাদাত্ম্যাপন্ন প্রাতিভাসিক রজত নিষেধরূপে
বিষয় হইয়া থাকে। এই অদ্বৈতসিদ্ধান্তের অভিপ্রায়টী শ্রায়ামৃতকার
না বুঝিয়াই ব্যবহারিকরজতের নিষেধ করা হয়, মনে করিয়া অদ্বৈত-
মতের উপর দোষারোপ করিয়াছেন। তদ্রূপ সং ব্রহ্ম ও অসং ব্রহ্মা-
পুত্র ভিন্ন যে শুক্লিরজতস্থানীয় মিথ্যারূপ একটা তৃতীয়কোটি আছে,
তাহাও শ্রায়ামৃতকার অস্বীকার করিতে চাহেন। শুক্লিরজত সংও
নহে অসংও নহে, ইহা স্বীকার না করিয়া তাহাকে অসং কোটির মধ্যেই
পরিগণিত করিবার জন্য তিনি আগ্রহান্বিত। বস্তুতঃ সকল বিবাদের

মূল্যেই কোমি না কোন পক্ষে ভুল ধারণাই থাকে । এস্থলেও স্তায়ামৃত-
কারের পক্ষে তাহাই ঘটয়াছে । এই অদ্বৈতসিদ্ধির অনুবাদ প্রভৃতির
মধ্যে এ কথা পাঠকবর্গ স্পষ্টভাবেই উপলব্ধি করিতে পারিবেন ।

এই অদ্বৈতসিদ্ধিগ্রন্থের পঠনপাঠন পূর্বক বঙ্গদেশে এক প্রকার ছিল না
বলিলেই হয় । পরম্পূজ্যশ্রীচরণ মহামহোপাধ্যায় লক্ষণ শাস্ত্রী দ্রাবিড়
মহোদয়ের চেষ্টায় এ গ্রন্থের এ দেশে পঠনপাঠন আরম্ভ হয় ।
তাহারই বিশেষ চেষ্টায় এই গ্রন্থ সংস্কৃত পরীক্ষায় বেদান্তের উপাধির
পাঠ্যরূপে নির্দিষ্ট হয় । পূজ্যপাদ শাস্ত্রী মহাশয়ের কৃতবিদ্য বিজ্ঞার্থীগণই
এখনও এই গ্রন্থের আলোচনা করিয়া থাকেন । ভাগ্যক্রমে আমি
তাঁহার নিকট এই গ্রন্থ দীর্ঘদিন অধ্যয়নের সুবিধা পাইয়াছিলাম ।
আমার ক্ষুদ্র বুদ্ধিতে তাহার উপদেশ যতটুকু গ্রহণ করিতে পারিয়াছি,
তাহাতেই এই গ্রন্থ সংকলিত হইল । এই গ্রন্থে যে সকল ক্রটি বিচ্যুতি
ঘটিয়াছে, তাহার আমার বুদ্ধিমান্যবশতঃই ঘটিয়াছে । আর কোন-
স্থলে যদি ইহার কোন ভাল কিছু থাকে, তাহা হইলে তাহা তাঁহারই
রূপার ফল, আমার কৃতিত্ব কিছুই নাট ।

• এই গ্রন্থ অতিশয় ছুরবগাহ । ইহাতে আমার ভ্রমপ্রমাদ অবশ-
স্তাবী । কারণ, সাধারণতঃ প্রাচীনগণ গ্রন্থাদি রচনা করিয়া পুনঃ পুনঃ
অধ্যাপন করিবার পর সাধারণে প্রকাশ করিতেন, এক্ষেত্রে তাহা
করিতে পারা যায় নাই । রচনার সঙ্গে সঙ্গেই মুদ্রিত করিতে
হইয়াছে । সুধীগণ যদি অল্পগ্রহপূর্বক আমার ভ্রমপ্রমাদ প্রদর্শন করেন,
তবে বারাস্তরে উহা মুদ্রিত হইলে সংশোধিত হইবে আশা করি ।

এই গ্রন্থের প্রচার এদেশে এখনও বিরল বলিয়া ইহার অনুবাদাদি
কার্যে কেহই উৎসাহ প্রকাশ করেন নাই । আমারও এই গ্রন্থের
অনুবাদাদি কার্যে বিশেষ উৎসাহ ছিল না, কিন্তু পরমশাস্ত্ররসিক
আর্যাবিজ্ঞাপ্রচারক, দর্শনশাস্ত্রনিষ্ঠাত পরমকলাগভাজন শ্রীমান্ রাজেন্দ্র

নাথ ঘোষ মহাশয় এই কার্যে অত্যন্ত উৎসাহী হইয়া আমাকে প্রবৃত্ত ও উৎসাহাঘিত করিয়াছিলেন। একমাত্র তাঁহারই উৎসাহ ও তাঁহার প্রাণপাত পরিশ্রমে এই গ্রন্থ সম্বলিত হইয়াছে। রাজেন্দ্র বাবু বৃদ্ধবয়সে যেরূপ উৎসাহ ও পরিশ্রম করিয়াছেন, তাহা যুবকেরও অসাধ্য।

কিন্তু গ্রন্থসম্বলিত হইলেও ইহার প্রকাশ একরূপ অসম্ভাবিতই ছিল। কারণ, এই গ্রন্থপ্রকাশে কোন লৌকিক লাভের সম্ভাবনা নাই। বিশেষতঃ, এই গ্রন্থের মুদ্রণাদিকার্য্য বহু অর্থব্যয় ও পরিশ্রমসাধ্য। এইরূপ কার্য্যে কোন সাধারণ ব্যক্তিই অগ্রসর হইতে পারেন না। কিন্তু পরমকল্যাণভাজন শ্রীমান্ ক্রেতাপাল ঘোষ মহাশয় কেবল শাস্ত্ররক্ষা-মানসে অর্থব্যয়ের দিকে লক্ষ্য না করিয়াই এই গ্রন্থখানি প্রকাশ করিয়াছেন। তিনি ইতঃ পূর্বে ভগবান্ শঙ্করাচার্য্যের সর্ম্মগ্র গ্রন্থ-প্রচারে প্রবৃত্ত হইয়া দুইভাগে তাঁহার অমূল্য উপদেশপূর্ণ প্রায় ৪২খানি গ্রন্থ প্রকাশ করিয়াছেন। এক্ষণে সেই ভগবান্ শঙ্করাচার্য্যের প্রচারিত অষ্টৈত্ববাদের চরম গ্রন্থ এই অষ্টৈত্বসিদ্ধি প্রচার করিয়া বঙ্গভাষার পুষ্টি এবং বঙ্গবাসীর মুখ উজ্জ্বল করিলেন, সঙ্গে সঙ্গে বেদান্তশাস্ত্রের রক্ষাসাধনও করিলেন। আশীর্ব্বাদ করি—ইংহারা দুইজনেই ও দীর্ঘজীবনলাভ করিয়া এইরূপ সদহুষ্ঠানে প্রবৃত্ত থাকুন এবং ভগবচ্চরণে অচলাভক্তি সম্পন্ন হউন।

শ্রীশ্রীবাসন্তী পূজা
১২ই চৈত্র, ইং ২৬শে মার্চ
সন ১৩৩৭, ইং ১৯২১ খৃষ্টাব্দ।

}

অনুবাদক
শ্রীযোগেন্দ্রনাথ শর্মা।

সম্পাদকের নিবেদন ।

পূর্ণকামের সকল কামনাই যেমন নিত্য পূর্ণ হইয়া রহিয়াছে, পূর্ণকামের ভক্তেরও তদ্রূপ কোন কামনাই অপূর্ণ থাকে না। ভগবানের রাজ্যে মানব যাগ চায়, তাহাই পায়। বিলম্ব বা শীঘ্রতা কেবল চাহিবার দোষ গুণে হয়।

আমাদের বহুদিনের চেষ্টা, আজ ভগবদ্ভিচ্ছাদ্য অংশতঃ পূর্ণতাপ্রাপ্ত হইল। অদ্বৈতসিদ্ধির “মিথ্যাভ্রমথ্যাভ্র” পর্য্যন্ত অংশের প্রথম ভাগ বঙ্গভাষায় বঙ্গসম্প্রদায়ের পাঠোপযোগী হইয়া প্রকাশিত হইল। এই প্রকাশব্যাপারের ইতিহাস এই—

বেদান্তশাস্ত্রের চরমগ্রন্থ আলোচনার অভिलाষী হইয়া সন ১৩২২ সালে মদীয় স্বহৃদবর ইঞ্জিনিয়ার শ্রীযুক্ত পূর্ণচন্দ্র মুখোপাধ্যায় এবং আমি, পূজ্যপাদ মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত লক্ষণ শাস্ত্রী ড্রাবিড় মহাশয়দ্বারা খণ্ডনখণ্ডখণ্ড ও চিৎসুখী গ্রন্থ এবং পূজ্যপাদ মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত প্রমথনাথ তর্কভূষণ মহাশয়দ্বারা অদ্বৈতসিদ্ধি ও সিদ্ধান্তলেশ গ্রন্থের অনুবাদ করাইয়া “শাস্ত্রসারসংগ্রহ” নামে প্রকাশ করিতে আরম্ভ করি। কিন্তু মহাযুদ্ধের আরম্ভ হওয়ায় এবং শাস্ত্রী মহাশয় ও তর্কভূষণ মহাশয় কান্দীধামে চলিয়া যাওয়ায় অদ্বৈতসিদ্ধির দ্বিতীয়মিথ্যাভ্রলক্ষণের কিয়দংশ মাত্র প্রকাশিত হইয়া বন্ধ হইয়া যায়। বহু চেষ্টা করিয়াও বহুদিন পর্য্যন্ত পুনরারম্ভ করিতে পারি নাই; কারণ, কলিকাতায় এই গ্রন্থের সম্যক আলোচনাকারী পণ্ডিতের সন্ধান পাই নাই।

এই সময় পণ্ডিতপ্রবর শ্রীযুক্ত যোগেন্দ্রনাথ তর্কতীর্থ মহাশয়, হরিদ্বার গুরুকুল সঙ্স্থানের অধ্যাপনাকার্য্য ত্যাগ করিয়া মহামহোপাধ্যায়

লক্ষণ শাস্ত্রী প্রাবিড় মহাশয়ের পদে কলিকাতা রাজকীয় সংস্কৃত বিদ্যালয়ে অভিষিক্ত হন। শাস্ত্রীয় সম্পর্কে তাঁহার সহিত পরিচয় হইবার পর তাঁহার শাস্ত্রপারদর্শিতা দেখিয়া আমরা তাঁহার প্রতি আকৃষ্ট হই। একদিন কথায় কথায় তর্কতীর্থ মহাশয় আমাকে দুঃখ করিয়া বলেন—“ঐতিহ্যার্থীরা অর্থাৎ আমার অষ্টৈতসিদ্ধিগ্রন্থের আলোচনা হইতেছে না; সকল বেদান্ততীর্থপরীক্ষার্থীই অষ্টৈতসিদ্ধির বিকল্প অপেক্ষাকৃত সরল শ্রীভাষ্য পাড়িয়াই বেদান্ততীর্থপরীক্ষা উত্তীর্ণ হইতে চাহে; আপনারা কেন আমার সহিত অষ্টৈতসিদ্ধি আলোচনা করুন না?” আমার অষ্টৈতসিদ্ধি গ্রন্থপাঠের পিপাসা তখনও নিবৃত্ত হয় নাই। ইহাতে আমি ও আমার বন্ধু শ্রীযুক্ত প্রমোদেন্দ্র সেন মহাশয় উভয়ে তর্কতীর্থ মহাশয়ের নিকট অষ্টৈতসিদ্ধি আলোচনায় প্রবৃত্ত হইলাম।

এই আলোচনাকালে আমি আমার অভ্যাসবশে মূলগ্রন্থের একটি আক্ষরিক অনুবাদ লিখিতে প্রবৃত্ত হই। পূর্বোক্ত উদ্যমে অষ্টৈতসিদ্ধি-প্রকাশে অসমর্থ হওয়ায়, কিয়দূর লিখিবার পর টচ্ছা হইল—সমগ্র মূল গ্রন্থটী ঐরূপ অনুবাদসহ প্রকাশিত করিব। কিছুদূর এইভাবে অগ্রসর হইবার পর পণ্ডিত মহাশয় যে সব অতিরিক্ত সন্মতিস্বল্প বেদান্তসিদ্ধান্তের কথা বলিতেছিলেন, তাহাতে আকৃষ্ট হইয়া তাহা তাৎপর্যরূপে লিখিতে আরম্ভ করি। এই সময় আমার টচ্ছা হইল—আমার অনুবাদ ও পণ্ডিতমহাশয়ের তাৎপর্যসহ অষ্টৈতসিদ্ধি গ্রন্থখানি আবার প্রকাশ করিব। এমন সময় একদিন পণ্ডিতমহাশয় আমার উক্ত আক্ষরিক অনুবাদটী দেখেন। কিন্তু আমার অনুবাদটী তাৎপর্যগ্রহে কঠিন হইবে বিবেচনা করিয়া পরমোৎসাহী পণ্ডিতমহাশয় পরহিতকামনায় নিজেই ইহার অনুবাদকার্যে টচ্ছা প্রকাশ করিলেন। আমি ত তাহাই চাহিতেছিলাম, আমি তন্মুহূর্ত্তেই পণ্ডিতমহাশয়কে তজ্জন্তু অনুরোধ করিলাম। কিন্তু তিনি তাহাতে প্রবৃত্ত হইয়া অচিরে মূলমাত্রের

অর্থাৎগতির ক্ষণ্ট একটা টীকার আবশ্যকতা অস্বীকার করিলেন। তখন আমার সংকল্প হইল—তাঁহর টীকা, অনুবাদ ও তাৎপর্য্যসহ বর্তমান আকারে অদ্বৈতসিদ্ধির প্রকাশ করিব। পণ্ডিতমহাশয় বলিতে লাগিলেন এবং অধিষ্টি লিপিতে লাগিলাম। ভগবদ্বিচ্ছায় আজ ছয়, সাত বৎসরের চেষ্টায় বহু বাধাবিলম্ব অতিক্রম করিয়া তাহাই প্রকাশিত হইল।

কিন্তু সকল কার্ণেই দোষগুণ দুইটা দিক্ থাকে। তাৎপর্য্য সূত্রে লিখিয়া পরে অনুবাদ লেখায় ইহাতে একটা দোষ হইল এই যে, অনুবাদ ও তাৎপর্য্যমধ্যে কিছু কিছু পুনরুক্তি হইয়া গেল। অবশ্য মুদ্রণকালে ইহা পরিহার করিবার ইচ্ছা হইয়াছিল, কিন্তু বিষয়গুলি এতই দূরূহ যে, সেই পুনরুক্তি ইহার প্রয়োজনীয় বলিয়াই বোধ হইল। এজন্য আর তাহার পরিহার করিবার চেষ্টা করা গেল না। এইরূপে পরম শ্রদ্ধাম্পদ তর্কতীর্থ মহাশয় এই পরিশ্রম স্বীকর'না করিলে আজ এতটুকুও অদ্বৈত-সিদ্ধি প্রকাশে সমর্থ হইতাম না। ইহাই হইল অদ্বৈতসিদ্ধিপ্রকাশে দ্বিতীয় প্রচেষ্টার ইতিহাস।

যাহা হউক, অতঃপর অদ্বৈতসিদ্ধি গ্রন্থপাঠে পাঠকের মনে প্রবৃত্তি ও সামর্থ্য উৎপাদন করিবার অভিপ্রায়ে একটা সার্ব্জচারিত পৃষ্ঠার ভূমিকা এই গ্রন্থে সংলগ্ন করা হইয়াছে। ইহাতে গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তির জন্ত (১) গ্রন্থপরিচয়, (২) গ্রন্থকারপরিচয়, (৩) গ্রন্থপ্রতিপাদ্য বিষয়ের পরিচয় এবং (৪) গ্রন্থপাঠের ফলপরিচয় এবং সামর্থ্য উৎপাদন অভিপ্রায়ে (৫) শ্রায়শাস্ত্রের পরিচয়মুখে মীমাংসা ও বেদান্তসিদ্ধান্তের পরিচয় এবং (৬) সংক্ষেপে অপরাপর মতবাদের পরিচয় এই ছয়টা বিষয় অপরাপর নানা কথার সঙ্গে লিপিবদ্ধ করা হইয়াছে।

এই সকল বিষয়ের মধ্যে 'বেদান্তচিন্তাম্রোতের ইতিহাস' ব্যতীত মধুসূদনের সময় ও জীবনচরিত সম্বন্ধে আমি মহতের পদাঙ্ক অনুসরণ করিবার সুযোগ পাই নাই। কারণ, এ বিষয়ে কেহট কিছুই লিপিবদ্ধ

করিয়া যান নাই। উহা প্রধানতঃ প্রবাদ হইতেই সঙ্কলিত হইয়াছে।
একজন্ম খুবই সম্ভব ইহাতে ভ্রম, প্রমাদ ও নূনতা সকল দোষই আছে।
তথাপি তাহা লিপিবদ্ধ করিবার উদ্দেশ্য—যদি কোন যোগ্য ব্যক্তি
ইহাতে হস্তক্ষেপ করেন, তাহা হইলে ইহা তাঁহার পক্ষে কিঞ্চিৎ সহায়-
বাঁ সংশোধনযোগ্য একখানি পাণ্ডুলিপি হইতে পারিবে।

স্বামীকামধার 'বেদান্তচিন্তাশ্রোতের ইতিহাস' স্বর্গীয় প্রজ্ঞানানন্দ
সরস্বতী প্রথমে সঙ্কলন করেন। “বরিশাল শঙ্করমঠ” হইতে পরমপ্রীতি-
ভাজন শ্রীযুক্ত মনোমোহন ঘোষের যত্নে (তিনি এক্ষণে সন্ন্যাসী) “বেদান্ত-
দর্শনের ইতিহাস” নামে তিন ভাগে উহা প্রকাশিত হয়, এবং উহার
প্রথম দুই ভাগ আমিই সম্পাদন করি। এতলে আমি তাহাতেই পুষ্টি-
সাধন, পরিবর্তন এবং যথাসমিতি শোধন করিয়া ইহা সঙ্কলিত করিয়াছি।
তাঁহার গ্রন্থে শতাব্দী অনুসারে (২০) নব্বই জন আচার্যের পরিচয় ও
মতবাদবর্ণন ছিল, কিন্তু ইহাতে আমি “অষ্টমতবেদান্তচিন্তাশ্রোতে বাধা
ও তাহার অতিক্রম”ক্রমে ১৮১ জন আচার্যের পরিচয় ও আবির্ভাবক্রম-
মাত্র নির্দেশ করিয়াছি; তথাপি এখনও অনেকটাই অবশিষ্ট রহিয়াছেন,
ইতিহাসে তাঁহাদের স্থান এখনও নির্ণয় করিতে পারি নাই। বিষয়টী
বিস্তৃতভাবে আলোচনা করিয়া একখানি পৃথক গ্রন্থও রচিত হইয়াছে,
কিন্তু মুদ্রিত হইবে কি না—জানি না। যাহা হউক, এই ইতিহাসমধ্যে
বেদান্তচিন্তাশ্রোতে অষ্টমতসিদ্ধির স্থান কোথায়, তাহা অনেকটা বুঝিতে
পারা যাইবে।

তাঁহার পর এই অষ্টমতসিদ্ধির মত দুইগ্রন্থ গ্রন্থপাঠে সামখ্যা উৎ-
পাদনের জন্ত ত্রায়শাস্ত্রের পরিচয়মুখে যে বেদান্ত ও মীমাংসা শাস্ত্রের
পরিচয় দিয়াছি, তাহাতেও আমি গ্রন্থবাহুলাভয়ে বহু বিষয়ই লিপিবদ্ধ
করিয়াও মুদ্রিত করিতে পারি নাই। অপর দার্শনিকমতের পরিচয়, যাহা
প্রদত্ত হইয়াছে, তাহাও নিতান্তই সংক্ষিপ্ত হইয়াছে। উহাও বিস্তৃতভাবে

লিপিবদ্ধ করিয়াছিলাম, কিন্তু গ্রন্থবাহুল্যে ত্রুটিও বর্জন করিয়াছি। অবশেষে অষ্টতসিন্ধিপাঠের, জুগ্ম কতিপয় অত্যাবশ্যক' পাঠ্য গ্রন্থের তালিকামাত্র প্রদান করিয়াই উক্ত প্রবৃত্তি হইতে নিবৃত্ত হইতে বাধ্য হইয়াছি। ফলতঃ এই গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তি ও সামর্থ্য উৎপাদনের জগ্ম এক্ষেত্রে যথাসম্ভব সাধ্যমত চেষ্টাই করিয়াছি, এখন উদ্দেশ্যসিদ্ধি ভগবানের হস্তে।

যাহা হউক, এই ভূমিকা-প্রণয়নকার্যে আমার পরিচিত ও শ্রদ্ধেয় বহু পণ্ডিতবর্গ আমাকে এতই সাহায্য করিয়াছেন যে, ধন্যবাদ জ্ঞাপন করিয়া তাঁহাদের অণু পুরিশোধ করা যায় না, অথবা নাম করিয়াও তাঁহাদের পরিচয় দিবার আবশ্যকতা হয় না। যেহেতু ইহারাই আজ পণ্ডিতসমাজে গণ্য মান্য ও পূজনীয় ব্যক্তি। তথাপি মধুসূদনের জ্ঞতি-বংশধর গণ্যমান্য বহু পণ্ডিতের নিকট আমি ধেরূপ সাহায্য পাইয়াছি, তাহা চিরকাল স্মৃতিপটে জাগরুক থাকিবে।

এই অষ্টতসিন্ধি গ্রন্থখানি নব্যশাস্ত্রের রীতিতে লিখিত বলিয়া একদিকে সাধারণের পক্ষে যেমনট দুঃস্থ, অগ্গদিকে ইহা একবার বুঝিতে পারিলে—জীব, জগৎ, ত্রিক, মুক্তি ও তাহার সাধন প্রভৃতি দার্শনিক বিষয়গুলির সম্বন্ধে আর কোন সন্দেহ থাকে না। এই গ্রন্থপাঠে এই বিষয়-গুলি এতই পরিষ্কার হইয়া যায় যে, মুমুকু হইয়া অজ্ঞানসহকারে পরমার্থ-সিদ্ধির অভিপ্রায়ে—ইহা আলোচনা করিলে জীবন সাধকবোধ হইবে, জীবমুক্তি কাম্যস্ত হইবে, জীবাভিন্ন অষ্টতত্রয়ের জ্ঞানধারা অজ্ঞাতসারে এমনই প্রবাহিত হইবে যে, নির্দিষ্টাঙ্গন সহজ হইবে, এই প্রস্তুতসম কঠোর কঠিন এই জগৎপ্রপঞ্চ স্বেচ্ছাকল্পিত মনোময় জগতের জ্ঞান অন্তঃসারশূন্য বোধ হইবে, ছায়ার মত স্বসত্তাহীন প্রতিভাত হইবে; অগ্গদিকে যাবতীয় বিষয় হইতে আমিভেরও প্রকাশক সেই স্বয়ংপ্রকাশের অসীম জ্যোতিতে হ্রস্ব ভগ্নিয়া যাইবে, পূর্ণ পূর্ণতর হইতে পূর্ণতম-ভাব প্রকটিত হইবে—সকলই স্রামাতে কল্পিত বলিয়া দৃঢ়নিশ্চয় হইবে, শোকতাপ,

অন্তর্হিত হইবে। অথবা নিঃসংশয়ে অদ্বৈতবাদ বুঝিবার পক্ষে এমন গ্রন্থ আর নাই এবং ভবিষ্যতেও হইবে বলিয়া বোধ হয় না।

আজকাল সাধারণতঃ ইহাকে পাণ্ডিত্যের পরাক্ষার জ্ঞান পাঠ করা হয়, কিন্তু শ্রদ্ধাসহকারে মুক্তির উপায়জ্ঞানে ইহা পাঠ করিলে ইহার উক্ত ফল অনিবাধ্য। ইহাতে বাধ্য হইয়া ব্রহ্মজ্ঞান লাভ হয়, ইহাতে সমাধি স্বতঃই উপস্থিত হয়। সিদ্ধমহাযোগী মহামতি মধুসূদন ইহাকে সিদ্ধাবস্থার অনুভবদ্বারা সিদ্ধির চরম সহায়রূপে রচনা করিয়া গিয়াছেন। ইহার উপাদেয়তা, ইহার উপকারিতা বলিয়া শ্লেষ করা যায় না, অনুষ্ঠান ভিন্ন বুঝাও যায় না। ইহার কিঞ্চিৎ পরিচয় ভূমিকামধ্যে দ্রষ্টব্য।

অন্যদিকে, ভাগ্যক্রমে আমরা ইহার অনুবাদক পরমশ্রদ্ধাশ্রদ্ধ পণ্ডিতপ্রবর শ্রীযুক্ত যোগেন্দ্রনাথ তর্কতীর্থ মহাশয়কে পাইয়াছি। তর্ক-তীর্থ মহাশয় যেরূপ প্রাণ দিয়া ইহাকে প্রাজ্ঞল করিবার চেষ্টা করিয়াছেন, বেদান্তসিদ্ধান্তের সূক্ষ্মতীক্ষ্ণ বিচারগুলির মর্মোদ্ঘাটনপূরক যথা-যোগ্যস্থানে যেরূপ নিপুণতাসহকারে লিপিবদ্ধ করিয়াছেন, তাহাতে এই গ্রন্থের উদ্দেশ্য যে বহুল পরিমাণে সিদ্ধ হইবে, তাহাতে সন্দেহ নাই। পাঠকবর্গ শ্রদ্ধাসহকারে পাঠ করুন, আমাদের কথার সত্যতার আভাস পাইবেন। আমরা ভগবানের নিকট প্রার্থনা করি—পণ্ডিতপ্রবর শ্রীযুক্ত যোগেন্দ্রনাথ তর্কতীর্থ মহাশয় স্বস্থশরীরে স্বচ্ছন্দমুনে দীর্ঘজীবন লাভ করুন, তাঁহার নিকট আমরা অনেক আশা করি। তাঁহার স্বধর্ম্মানুষ্ঠান, সূক্ষ্মদৃষ্টি, চিন্তাশীলতা ও বিজ্ঞাবস্থা দেখিয়া মনে হয়—তাঁহার দ্বারা বেদান্তবিজ্ঞান কল্যেদেশের মুখ নিরতিশয় সমুজ্জ্বল থাকিবে। বাঙ্গালী মধুসূদনের অদ্বৈতসিদ্ধি গ্রন্থ যেমন বেদান্তবিজ্ঞানেও বাঙ্গালীকে পণ্ডিতসমাজে সর্বোচ্চ আসন প্রদান করিয়াছে, আশা হয়—পণ্ডিত মহাশয় এই জাতীয় গ্রন্থের টীকাদি রচনা করিয়া সেই গৌরব অক্ষুণ্ণ রাখিবেন। বাঙ্গালীর রচিত বেদান্তসিদ্ধান্তে চরমগ্রন্থ অদ্বৈতসিদ্ধির

“সিদ্ধিবাখ্যা” নামক টীকাটি, শুনা যায়, মধুসূদনের শিষ্য একমাত্র বাঙ্গালী “বলভদ্রই” রচনা করিয়াছেন। কিন্তু তাহাও মূলগ্রন্থ বৃষ্টিবার পক্ষে অমূলক নহে। কারণ, তাহার লক্ষ্য ছিল—অষ্টৈতসিদ্ধির খণ্ড-প্রায়সী। গ্রন্থামৃততরঙ্গীকার মহামতি ব্যাসরামের আক্রমণের উত্তর দান করা। কিন্তু আমাদের তর্কতীর্থ মহাশয়ের এই “বালবোধিনী” টীকাতে মূলের অর্থটা ভাল করিয়া সহজেই বুঝিতে পারা যাইবে। অথচ অতিদূরবগাহ লঘুচন্দ্রিকা, সিদ্ধিবাখ্যা এবং বিট্টঠেলেশ্বর টীকাকৃ অতি প্রয়োজনীয় সূক্ষ্মাতিসূক্ষ্ম কথাগুলিও গৃহীত হইয়াছে। সিদ্ধি-বাখ্যা যদি বাঙ্গালী বলভদ্রের রচিত না হয়, বা বলভদ্র যদি বাঙ্গালী না হন, তবে অষ্টৈতসিদ্ধি রচিত হইবার পর এই প্রথম বাঙ্গালী অষ্টৈত-সিদ্ধির টীকারচনায় প্রবৃত্ত হইলেন। এখন ভগবান্ মধুসূদনের কৃপায় টীকাটি সম্পূর্ণ হউক—ইহাই প্রার্থনা।

মনে করিয়াছিলাম—এই গ্রন্থখানিকে সম্পূর্ণ প্রকাশ করিব। কিন্তু তাহা আর পারিলাম না। পণ্ডিতপ্রবর শ্রীযুক্ত যোগেন্দ্রনাথ তর্কতীর্থ মহাশয়ের অবকাশ অল্প, আর মধুসূদনের কৃপায় আমারও ক্ষুদ্র ভাণ্ড পূর্ণ হইয়া গিয়াছে, এখন সর্ববিধ প্রবৃত্তির অভাব অনুভূত হইতেছে।

যাহা হউক, এই ভাগে ভূমিকা ও প্রথম মিথ্যাভলক্ষণ পর্য্যন্ত প্রকাশিত হইল, দ্বিতীয় ভাগে অবশিষ্ট চারিটি মিথ্যাভলক্ষণ এবং “মিথ্যাভের মিথ্যাত্ব” নামক পরিচ্ছেদ পর্য্যন্ত থাকিবে। উহারও অর্ধেকের উপর ছাপা শেষ হইয়া গিয়াছে।

অষ্টৈতসিদ্ধির চমৎকারিতা ভালরূপে বুঝিতে হইলে, ইহা যে গ্রন্থের খণ্ডন, সেই গ্রন্থামৃত গ্রন্থখানিরও ভাল করিয়া আলোচনা করা আবশ্যক। একমাত্র পূজনীয় পণ্ডিত মহাশয় সেই গ্রন্থামৃত গ্রন্থেরও একটি বিশদ অনুবাদও করিয়াছেন, আমরা এই সঙ্গে এই গ্রন্থের পরিশিষ্টাকারে তাহারও আবশ্যকীয় অংশ সংযোজিত করিলাম।

এই গ্রন্থপ্রকাশে মদীয় মধ্যম ভ্রাতা পরমকল্যাণভাজন শ্রীমান্
কেন্দ্রপাল ঘোষ ইহার মুদ্রণব্যাপারে যাবতীয় ব্যয়ভার বহন করিয়াছেন।
তিনি এ বিষয়ে মুক্তহস্ত না হইলে এ কার্য সম্পন্ন হইত না। আমার
বহুদিনের আশা আজ তাহার দ্বারা পূর্ণতাপ্রাপ্ত হইল। দেবদিক-
গুরুগণের আশীর্বাদ তাহার উপর বর্ষিত হউক। এক্ষণে সেই আনন্দময়
সকলকে আনন্দ রাখুন—ইহাই প্রার্থনা। ইতি

শ্রীশ্রীবাসন্তী পূজা .
১২ই চৈত্র, ইং ২৬শে মার্চ
সন ১৩৩৭, ইং ১৯৩১ খ্রষ্টাব্দ।

সম্পাদক
শ্রীরাধেন্দ্রনাথ ঘোষ।

ଅଦ୍ୱୈତସିଦ୍ଧିଭୂମିକା ।

অদ্বৈতসিদ্ধিভূমিকার সামান্য সূচী ।

ভূমিকার উদ্দেশ্যনির্ণয়	১-৯
গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তির জন্য	৩-২১৭
গ্রন্থপরিচয়	৩-৬
অদ্বৈত চিন্তাস্রোতের ইতিহাস	৭-৭৭
অদ্বৈতচিন্তাস্রোতে অদ্বৈতসিদ্ধির স্থান	৭৭-৮৩
গ্রন্থকারপরিচয়	৮৪-২০১
গ্রন্থকারের আবির্ভাবকাল	৮৪-১১৫
গ্রন্থকারের জীবনচরিত	১১৬-২০১
গ্রন্থপ্রতিপাদ্যবিষয়পরিচয়	২০২-২০৯
গ্রন্থপাঠের ফলপরিচয়	২১০-২১৭
গ্রন্থপাঠে সামর্থ্যের জন্য	২১৮-৪৩২
শ্রায়শাস্ত্রপরিচয়সহ বেদান্ত ও মীমাংসার পরিচয়	২১৮-৪০৩
অপর্যাপ্ত দার্শনিকমতপরিচয়	৪০৩-৪৩২

শুদ্ধিপত্র :

- ৭৩ পৃষ্ঠা ২০ পং = ১২৩৩ = ১৮৬০ ।
১১৮ " ২৪ " = ছত্রেখর = ক্ষেত্রেখর ।
১১৯ " ১৬ " = লক্ষিত হয় = লক্ষিত হয় না ।

অদ্বৈতসিদ্ধিভূমিকার সূচীপত্র

ভূমিকার প্রয়োজনীয়তা	১	(৯) শাস্ত্ররক্ষিত (বৌদ্ধ)	১৭
ভূমিকাশব্দের অর্থ	২	(১০) কমলসীল (")	২০
ভূমিকামধ্যে আলোচ্যবিষয়স্বরূপ	২	(১১) বিজ্ঞানন্দ (জৌন)	২০
গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তির জন্য গ্রন্থপরিচয়	৩-৮৩	(১২) মণিকানন্য (")	২০
অদ্বৈতসিদ্ধি নামের হেতু	৩	(১৩) ভাস্করাচার্য (জ্ঞানকর্ণধারী)	২১
" রচনার হেতু	৪	(১৪) শিবাবিত্তা (নৈয়ারিক)	২১
" উপলক্ষ	৪	(১৫) জয়ন্তী (")	২১
" বিশেষক	৫	প্রথম বাধার প্রতীকার	২৮
বেদান্তচিন্তায় অদ্বৈতসিদ্ধির স্থান	৬	(১৬) সর্বজ্ঞানসূনি	২২
অদ্বৈতচিন্তাশ্রোতের ইতিহাস	৭-৭৭	(১৭) অবিমুক্তান্তর্গত	২২
বিশিষ্ট বৈদিক অদ্বৈতবাদীর অবস্থা	৭	(১৮) বোধধর্মচারী	২২
কুরুক্ষেত্রের পর	৮	(১৯) বাচস্পতিবিশিষ্ট	২২
বৌদ্ধযুগে	৯	(২০) প্রকাশান্তর্ঘাত	২২
বিক্রমাদিত্য পঞ্চম পঁচশত	১০	প্রথমবাধা প্রতীকারের কল	২৮
বৎসর	১০	(২১) উদয়নাচার্য (নৈয়ারিক)	২২
বিক্রমাদিত্যের পঁচশত	১১	(২২) শ্রীধরাচার্য (")	২২
বৎসর পরে	১১	দ্বিতীয় বাধার সূচনা ও তাহারোত্তর	২০
(১) তর্জুহরির সময়	১২	বাধা—	২০
(২) গৌড়পাদের	১২	(২৩) বল্লভাচার্য (নৈয়ারিক)	২২
(৩) গোবিন্দপাদের	১২	(২৪) পার্শ্বসারথি মিশ্র (শ্রীমৎসক)	২২
শঙ্করাচার্যের সময় অদ্বৈতবাদের	১৩	(২৫) বাসুদেব (বিশিষ্টাধৈতবাহী)	২২
অবস্থা বা ইহার দুই ধারা	১৩	(২৬) যাদবপ্রকাশ (অদ্বৈতবাহী)	২২
(৪) শঙ্করাচার্যের	১৩	দ্বিতীয় বাধা	২০
অদ্বৈতবেদান্তধারার বাধা ও প্রতীকার	১৪	(২৭) রামানুজাচার্য	২২
ক্রমে বেদান্তের ইতিহাস	১৪	(বিশিষ্টাধৈতবাহী)	২২
শঙ্করশিষ্যগণের সময় অদ্বৈত	১৫	(২৮) শ্রীকৃষ্ণাচার্য	২২
বেদান্তের অবস্থা	১৫	(শিববিশিষ্টাধৈতবাহী)	২২
(৫) পদ্মপাদাচার্যের	১৫	(২৯) শ্রীকরাচার্য (")	২২
(৬) সুরেশ্বরাচার্যের	১৬	(৩০) অভিন্নবস্তুধার্য	২২
(৭) হস্তামলকাচার্যের	১৬	(শিবপ্রতিজ্ঞাবাহী)	২২
(৮) ভোটাচার্যের	১৬	(৩১) নিখাচার্য (শৈবতবৈতবাহী)	২২
অদ্বৈতবেদান্তশ্রোতে প্রথম বাধা	১৬	(৩২) শ্রীনিবাসাচার্য (")	২২

দ্বিতীয় বাধার প্রতীকার—	২০	(৩১) বেদান্তমহাদেশিকাচাৰ্য্য বা	
(৩৩) ঐহিকাচাৰ্য্য	২২	বেজটনাখাচাৰ্য্য (বিশিষ্টাদ্বৈতবাদী)	৩১
(৩৪) ঐকুমিৰ্শ্ব যতি	২৩	(৩২) বরদত্তক আচাৰ্য্য („)	৩২
(৩৫) চিবিলাস বা অদ্বৈতানন্দ	„	(৩৩) লোকাচাৰ্য্য পিন্নাই („)	„
তৃতীয় বাধা—	„	(৩৪) হৃদৰ্পনাচাৰ্য্য („)	„
(৩৬) পদ্মেশোপাধ্যায় (নৈয়ায়িক)	„	পঞ্চমবাধার প্রতীকার—	৩৩
(৩৭) বর্দ্ধমান উপাধ্যায় („)	২৪	(৩৫) ভারতীতীৰ্থ	„
(৩৮) পুরুষোত্তমাচাৰ্য্য (দ্বৈতাদ্বৈতবাদী)	„	(৩৬) সায়নাচাৰ্য্য	„
(৩৯) দেবাচাৰ্য্য („)	„	(৩৭) বিষ্ণুারণ্য	„
(৪০) হৃদয়ভট্ট („)	„	ষষ্ঠ বাধা—	৩৪
(৪১) দেবরাজাচাৰ্য্য (বিশিষ্টাদ্বৈতবাদী)	„	(৩৮) জয়তীৰ্থাচাৰ্য্য (দ্বৈতবাদী)	„
(৪২) বরদাধা বা বরদাচাৰ্য্য („)	„	(৩৯) রঙ্গশ্যামাচাৰ্য্য	„
তৃতীয় বাধার প্রতীকার—	২৫	(বিশিষ্টাদ্বৈতবাদী)	৩৫
(৪৩) বাণীন্দ্র বা বাণীন্দ্রচাৰ্য্য	„	(৪০) অনন্তাচাৰ্য্য („)	„
(৪৪) আনন্দবোধেন্দ্র ভট্টাচার্য্য	„	ষষ্ঠ বাধার প্রতীকার—	৩৬
(৪৫) আনন্দপূৰ্ণ বিষ্ণুসাগর	„	(৪১) অশুভূতিধৰ্ম্মপাচাৰ্য্য	„
(৪৬) জ্ঞানোত্তমাচাৰ্য্য	২৬	(৪২) আনন্দজ্ঞান বা আনন্দগিরি	„
চতুর্থ বাধা—	„	(৪৩) নরেন্দ্রগিরি	৩৭
(৪৭) মরুচাৰ্য্য (দ্বৈতবাদী)	২৭	(৪৪) প্রজ্ঞানন্দ	৩৮
(৪৮) ত্রিবিক্রমাচাৰ্য্য („)	২৮	(৪৫) অখণ্ডানন্দ	„
(৪৯) পদ্মনাভাচাৰ্য্য („)	„	(৪৬) প্রকাশানন্দ সরস্বতী	„
(৫০) বরদাধা নড়াডুঙ্গল	„	(৪৭) রঙ্গরাজাচাৰ্য্য	„
(বিশিষ্টাদ্বৈতবাদী)	„	(৪৮) নানানীক্ষিত	„
(৫১) বীরবাহবাচাৰ্য্য („)	„	ষষ্ঠ বাধার প্রতীকারের ফল—	৩৯
(৫২) গোড় পূর্ণানন্দ (নৈয়ায়িক)	„	(৪৯) রঘুনাথ শিরোমণি (নৈয়ায়িক)	„
চতুর্থ বাধার প্রতীকার—	২৯	সপ্তমবাধা—	৪০
(৫৩) চিংহুখাচাৰ্য্য	„	(৫০) লক্ষ্মণমিশ্র (নৈয়ায়িক)	„
(৫৪) শঙ্করানন্দ বা বিষ্ণুশঙ্কর	„	(৫১) বাচস্পতিমিশ্র ২য় („)	৪০
(৫৫) ঐধরদ্বারী	৩০	(৫২) চৈতন্যদেব (অচিন্ত্যভেদভেদবাদী)	„
(৫৬) প্রতাপধরভট্টগবান্	„	(৫৩) বাহুদেব সৰ্ব্বভৌম („)	„
(৫৭) অমলানন্দবতি	„	(৫৪) কেশবকাম্বারী (দ্বৈতাদ্বৈতবাদী)	৪১
পঞ্চম বাধা—	৩১	(৫৫) বল্লভাচাৰ্য্য (শুদ্ধাদ্বৈতবাদী)	„
(৫৮) অক্ষোভা মুনি (দ্বৈতবাদী)	„	(৫৬) বিট্টল নাথ („)	„
(৫৯) বাদহংসাসুবাচাৰ্য্য বা ২য়	„	(৫৭) বিজ্ঞানভিষ্ণু (সাংখ্যমতবাদী)	৪২
রামাচাৰ্য্য (বিশিষ্টাদ্বৈতবাদী)	৩১	(৫৮) নীলকণ্ঠশিবাচাৰ্য্য (শৈব)	„
(৬০) বরদবিষ্ণু আচাৰ্য্য („)	„	সপ্তম বাধার প্রতীকার	৪৩

(৯৯) মল্লনারাধাচাৰ্য্য	১০ (১১৮) সদানন্দবাস	৫৪
(১০০) সুসিংহ আশ্রম	.. (১১৯) শঙ্করাচাৰ্য্য	..
(১০১) নারায়ণ আশ্রম	১০ (১২০) সুসিংহ সরস্বতী	৫৫
(১০২) অগ্নিহীকিত	.. (১২১) রাঘবেন্দ্র সরস্বতী	..
(১০৩) সদানন্দ বোগীন্দ্র	৪৫ নবম বাধা—	..
(১০৪) রামতীৰ্থ স্বামী	.. (১২২) ঐনিবাসচাৰ্য্য	..
(১০৫) তটোজী দাকিত	৪৬ (বিশিষ্টাধৈতবাবী)	৫৬
(১০৬) রজজী৫ট	.. (১২৩) ঐনিবাসতাতাচাৰ্য্য (..)	৫৭
(১০৭) নীলকণ্ঠ হরি	.. (১২৪) তাতাচাৰ্য্যের পুত্র	..
(১০৮) মহাশিব ব্রহ্মেন্দ্র	.. ঐনিবাসচাৰ্য্য (..)	..
অষ্টম বাধা—	৪৭ (১২৫) বৃষ্টি বেকটাচাৰ্য্য (..)	৫৮
(১০৯) গিরিধর রায়জী	(১২৬) রাঘবেন্দ্র স্বামী (ঐতবাবী)	..
(শুদ্ধাধৈতবাবী)	.. নবম বাধার প্রতীকার—	..
(১০০) বালকৃষ্ণজী (..)	.. (১২৭) রামকৃষ্ণাচাৰ্য্য	৫৯
(১০১) ব্রহ্মনাথজী (..)	.. (১২৮) পেড্ডা দীকিত	..
(১০২) বাৰ্দ্ধীয়াচাৰ্য্য (ঐতবাবী)	.. (১২৯) ব্রহ্মানন্দ সরস্বতী	..
অষ্টম বাধার প্রতীকার—	৪৮ (১৩০) নারায়ণতীৰ্থ	৬০
(১০৩) মধুগুদনসরস্বতী	.. (১৩১) শিবরাম আশ্রম	..
নবম বাধা—	৫০ (১৩২) ভগবীণ তর্কালঙ্কার	..
(১০৪) বাসরামস্বামী (ঐতবাবী)	.. (১৩৩) অচ্যুতকৃষ্ণানন্দতীৰ্থ	৬১
(১০৫) ঐনিবাসতীৰ্থ (..)	৫১ (১৩৪) আপোদেব	..
(১০৬) বেদেনতীৰ্থ (..)	.. (১৩৫) রামানন্দ সরস্বতী	..
(১০৭) অম্বুপনরায়ণশিरोमणि	(১৩৬) কৃষ্ণানন্দ সরস্বতী	৬২
(অচিন্ত্যভেদভাবাবী)	.. (১৩৭) কান্দীরী সদানন্দস্বামী	..
(১০৮) ঐজীবপোষামী (..)	.. (১৩৮) রজনীচাৰ্য্য	..
(১০৯) বিশ্বনাথস্মরণপঞ্চানন (নৈয়ায়িক)	.. (১৩৯) নরহরি	..
(১১০) দোন্দরমহাচাৰ্য্য রামানুজাদাস	.. (১৪০) দিবাকর	..
(বিশিষ্টাধৈতবাবী)	.. একাদশ বাধা—	৬৩
(১১১) স্বদর্শনগুপ্ত (..)	৫৩ (১৪১) বনমালীমিশ্র (ঐতবাবী)	..
(১১২) বরদনাথক হরি (..)	.. (১৪২) বলদেববিজ্ঞানভূষণ	..
(১১৩) পুরুষোত্তমজী (শুদ্ধাধৈতবাবী)	.. (অচিন্ত্যভেদভাবাবী)	..
নবম বাধার প্রতীকার—	.. (১৪৩) বিশ্বনাথ চক্রবর্তী (..)	৬৪
(১১৪) বলভদ্র	.. (১৪৪) রাধামোহন গোষামী (..)	৬৫
(১১৫) পুরুষোত্তম সরস্বতী	৫৪ একাদশ বাধার প্রতীকার—	৬৬
(১১৬) শেখগোবিন্দ	.. (১৪৫) বিট্টলেন উপাধ্যায়	..
(১১৭) বেকটনাথ	.. (১৪৬) উদাসীন স্বামী অমরদাস	৬৭

(১৪৭) মহাদেবেন্দ্র সরস্বতী	৬৭	(১৭৮) চন্দ্রধর তট বেদান্তভীষ্ম	৭৫
(১৪৮) ধনপতিস্মৃতি	"	(১৭৯) রমেশচন্দ্র তর্কভীষ্ম	৭৬
(১৪৯) শিবদাস আচাৰ্য	"	(১৮০) কেশবানন্দ ভারতী	"
(১৫০) সদাশিবেন্দ্র সরস্বতী	"	(১৮১) যোগেন্দ্রনাথ তর্কভীষ্ম	"
(১৫১) ভাস্কর দীক্ষিত	৬৮	বেদান্তসাহিত্যে অবৈতসিদ্ধির স্থান	৭৭
(১৫২) আরয় দীক্ষিত	"	অবৈতসিদ্ধির প্রচারে প্রয়োজন	৭৮
(১৫৩) হরি দীক্ষিত	"	অবৈতসিদ্ধিপাঠের আবশ্যিকতা	৭৯
ঋদ্ধপ বাধা—	"	বর্তমানে অবৈতসিদ্ধির জ্ঞানভিন্ন পূর্ণ	"
(১৫৪) মহীশূর অনন্তচাঁদ	"	ব্রহ্মজ্ঞান সম্ভব কি না?	৮০
(বিশিষ্টাবৈতবাদী)	৬৯	বিচারশীলবাক্তির অবৈতসিদ্ধিপাঠে	"
(১৫৫) রামমিশ্র শাস্ত্রী (")	"	প্রবৃত্তি - স্বাভাবিক	৮২
(১৫৬) প্রতিবাক্তিভরতর অনন্তচাঁদ (")	"	অবৈতসিদ্ধির প্রেক্ষে	৮৩
(১৫৭) মাধবস্বামী সভাধ্যানভীষ্ম	"	গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তির জ্ঞান	"
(বৈতবাদী)	"	গ্রন্থকারপরিচয়	৮৪ ২০১
(১৫৮) পৌড়গিরি বৈষ্ণব-	"	গ্রন্থকারের আবির্ভাবকাল	৮৪-১১৫
রমণচাঁদ (")	৭০	মধুসূদনের জীবনচরিত	১১৬-২০১
(১৫৯) রাখালদাস স্তাররত্ন (নৈময়িক)	"	জীবনচরিতের উপাদানবিচার	১১৬
(১৬০) দয়ানন্দস্বামী (আবাসস্বামী)	"	আলোচ্য জীবনচরিতের উপাদান	১১৭
(১৬১) পকাননতর্করত্ন (নৈময়িক)	"	মধুসূদনের জন্মভূমি	১১৮
ঋদ্ধপ বাধার প্রতীকার	৭১	মধুসূদনচরিত্রে জন্মভূমির প্রভাব	১২০
(১৬২) রানসুকা শাস্ত্রী	"	মধুসূদনের সময় ভারতের রাজকীয়	"
(১৬৩) রাজশাস্ত্রী	"	অবস্থা	১২১
(১৬৪) ভারনানথ তর্কবাচস্পতি	৭২	" দেশে সমাজের অবস্থা	১২২
(১৬৫) কৃকনানথ ভাষ্যপকানন	"	" দেশে ধর্মের অবস্থা	১২৩
(১৬৬) ভাটচরণ তর্করত্ন	"	মধুসূদনের বংশপরিচয়	"
(১৬৭) রত্ননাথ শাস্ত্রী	"	মধুসূদনের বংশচিত্র	"
(১৬৮) দক্ষিণামূর্তি স্বামী	৭৩	মধুসূদনের জন্ম	১২৬
(১৬৯) সুব্রহ্মণ্য শাস্ত্রী	"	মধুসূদনের শৈশব	"
(১৭০) লক্ষ্মণ শাস্ত্রী	"	প্রথম বিভাগভাষ্য ও কবিতাশক্তির	"
(১৭১) অনন্তকৃষ্ণ শাস্ত্রী	৭৪	বিকাশ	১২৭
(১৭২) কৃকানন্দ সরস্বতী	"	মধুসূদনের বৈরাগ্যের উপলক্ষ্য	১২৮
(১৭৩) শান্ত্যানন্দ সরস্বতী	"	মধুসূদনের বৈরাগ্য	১৩০
(১৭৪) পকাবল্লভ শাস্ত্রী	৭৫	মধুসূদনের গৃহত্যাগ	১৩২
(১৭৫) কাকারাম শাস্ত্রী	"	মধুসূদনী নদী অতিক্রমে দেবানুগ্রহ	১৩৪
(১৭৬) রাজেশ্বর শাস্ত্রী	"	মধুসূদনের পথে	১৩৫
(১৭৭) ধর্মদত্ত স্বামী	"	মধুসূদনে	১৩৬

মধুনাথের শিষ্যব্রত	১০৭	জীবনোপদেশ-মধুসূদন	১০৯
মধুনাথের নিকট শাস্ত্রচর্চা	১০৯	মধুসূদনের নির্ভর ভাব	..
মধুসূদনের গৃহে ক্রীড়াইবার চেষ্টা	..	ভক্তিমিত্যর সমভাব	১১০
মধুসূদনের কীর্তিবাসনা	১০১	শাস্ত্রসিকতা	..
অদ্বৈতমতধ্বংসে ব্যর্থতা	১০২	বিষয়	..
মধুসূদনে বেদান্তচর্চা	..	ভক্তিমিত্য	১১১
কানী ঘাইবার সংকল্প	১০৩	জ্ঞান	১১২
কানীর পথে	..	সাংসারিকতার অভাব	১১৩
কানী আগমন	১০৪	বিপদের সন্তান মধুসূদনের	..
কানীর পণ্ডিতসমাজ	১০৫	বিচারসিকতা	১১৭
রামতীর্থের শিষ্যব্রত	..	মধুসূদনের দৃঢ়তা	..
রামতীর্থের নিকট বেদান্তবিজ্ঞানভাস	১০৬	জীবদ্ভুতি অবস্থা	..
মীমাংসক ও বেদান্তীর মধ্যে বিচার	১০৭	মধুসূদন ও ভীষ্মের শিষ্যব্রত	১০৮
মাদ্রবসরস্বতীর নিকট মীমাংসা- বিজ্ঞানভাস	১০৮	মধুসূদনের শিষ্য বলদত্ত	..
মধুসূদনের বিজ্ঞানভাস	১০৯	শেখপোষিক	১১০
ভক্তিমিত্যের দ্বিলাভ	১১০	পুরুষোত্তম সরস্বতী	..
অদ্বৈতবাদের দৃষ্টান্তবলি	১১১	সদাচার ও তপস্বিতা	১১২
মধুসূদনের অমৃত্যু	১১২	গ্রন্থ ও রচনার উপলক্ষ	১১৩
মধুসূদনের অদ্বৈতসিদ্ধিরচনা ও সম্মানসেব উপলক্ষ	১১৩	সম্মানসিদ্ধির ভিত্তি উপলক্ষ	১১৪
গীতার টীকা প্রণয়নের উপলক্ষ	১১৪	অকবরের সন্তান কামত চৌধুরীর	..
মধুসূদনের অদ্বৈতসিদ্ধিরচনার সংকল্প	১১৫	কবিরাজ প্রতাপসিংহের চান ও	১১৬
বাদবের কানীবাড়া ও গৃহে প্রত্যাগমন	..	মধুসূদনের ভাগ্যলীলা	১১৭
মধুসূদনের উপর ভক্তকথা	১১৬	মধুসূদনের সম্মানসিদ্ধি ও বোঝা	..
মধুসূদনের বৈশিষ্ট্য	..	নাগামহাসীর দৃষ্টি	১২০
সম্রাট অকবরের মহাবীর শুলবোণ খান	১১৭	মধুসূদনের অকবরসন্তান	..
বিবেচকের শিষ্যগণকর্তৃক মধুসূদনের	..	সর্বশ্রেষ্ঠ সম্মানলাভ	..
মহাব্রত	১১৮	মধুসূদনের আত্মকীর্তিব্রত	..
গীতার টীকার সমাপ্তি	..	গৌরকনাথের পরীক্ষা	১২২
মধুসূদন ও তুলসীদাস— মধুসূদনের ভক্তপূজা	..	মধুসূদনের মধুসূদন আগমন	১২৩
মধুসূদন ও অমরদীপ্তি— মধুসূদনের পণ্ডিতপূজা	১২৪	মধুসূদন ও মধুনাথ ভক্তব্রত	১২৫
বাসবাম ও মধুসূদন—বিপদের	..	হরিদ্বারের মধুসূদনের আত্মকীর্তি	১২৬
প্রতি ও অনুকম্পা	১২৭	গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তির জন্য	..
		গ্রন্থ প্রতিপাদন বিষয়ের	..
		পরিচয়	২০২

চুখবিনাশের জন্তু ব্রহ্মের সত্য ও	জ্ঞানশাস্ত্রের প্রয়োজন	২১৮
জগতের মিথ্যা স্বীকার্য	২০৫ নবান্ধারের পরিচয় ও অষ্টত্বসিদ্ধির	
ব্রহ্মের অবৈতত্বের জন্তু জগতের	সহিত তাহার লক্ষণ	২১৯
মিথ্যাত্ব স্বীকার্য	২০৩ পদার্থবিভাগের উদ্দেশ্য	২২০
ব্রহ্মের অবৈতত্বের জন্তু জীবব্রহ্মের	নবান্ধারমতে পদার্থপরিচয়	২২২
অভেদ স্বীকার্য	অব্যাপ্তি শব্দের অর্থ	২১৩
অষ্টত্বসিদ্ধির কৃতিত্ব—সত্য মিথ্যা	অতিব্যাপ্তি শব্দের অর্থ	..
ও অসত্ত্বের নির্ণয়েই অধিক	২০৭ অসত্ত্ব শব্দের অর্থ	..
অষ্টত্বসিদ্ধির বিচারের প্রভাব	২০৮ বেদান্ত ও মীমাংসকমতে পদার্থ	..
অষ্টত্বসিদ্ধিরচর্চনার কৌশল	.. জবালক্ষণ ও বিভাগ	..
গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তির জন্য	বেদান্ত ও মীমাংসকমতে জবাবিভাগ	২২৪
গ্রন্থপাঠের ফল	২১০ গুণলক্ষণ ও বিভাগ	..
এই গ্রন্থপাঠে আত্মবিষয়ক সংশয় ও	বেদান্ত ও মীমাংসকমতে গুণবিভাগ	..
ত্রয় দুই ভয়	.. কর্তৃলক্ষণ ও বিভাগ	..
এই গ্রন্থপাঠে আত্মসাক্ষাৎকার হয়	.. মীমাংসকমতে ঐ	..
.. .. নিদিধানসনও সত্য হয়	২১১ সামান্তের লক্ষণ ও বিভাগ	..
ব্রহ্মানুভবের পরিচয়	২১২ বেদান্ত ও মীমাংসকমতে সামান্ত ও	
ব্রহ্মানুভবের ফল	.. তাহার বিভাগ	..
অগৎ-মিথ্যাজ্ঞানের ফল	.. বিশেষলক্ষণ ও বিভাগ	..
প্রপঞ্চ মিথ্যা এই অনুমানের ফল	২১৩ বেদান্ত ও মীমাংসকমতে বিশেষ	..
অনুমানের পক্ষনির্ণয়ের ফল	.. সমবায়ের লক্ষণ	২২৫
.. সাধানির্ণয়ের ফল	.. অভাবের বিভাগ	..
.. দৃশ্য প্রকৃতি হেতু	বেদান্ত ও মীমাংসকমতে অভাব	..
নির্ণয়ের ফল	১১৪ " " " " শক্তি	..
.. জড়ত্ববিহীন	.. সংখ্যা ও সাদৃশ্য পদার্থ	..
.. শুদ্ধিতত্ত্ব দ্বৈত-	.. দ্রব্যপরিচয়	২২৫ ২১১
নির্ণয়ের ফল	.. ক্ষতিপরিচয়	২২৫
মিথ্যার অধিষ্ঠানজ্ঞানের ফলে	.. বেদান্তমতে ঐ	..
.. সমাধিসিদ্ধি	২১৫ জলপরিচয়	২২৬
অশুদ্ধচিত্তের ফল ও কর্তব্য	.. বেদান্তমতে ঐ	..
অষ্টত্বসিদ্ধিপাঠের ফল—উপসংহা	২১৬ তেজঃ পরিচয়	..
বিচারদ্বারা অপরাধকৃত্যের সম্ভাবনা	.. বেদান্তমতে ঐ	২২৭
এই গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তি-উৎপাদক-	.. বায়ুপরিচয়	..
সামগ্রীর একত্র ফল	২১৭ বেদান্তমতে ঐ	..
গ্রন্থপাঠে সামর্থ্য উৎপাদনের জন্য	.. মীমাংসকমতে বায়ব প্রত্যক্ষ ও	
ন্যায্যশাস্ত্রের পরিচয়	২১৮-৪০২ শরীরভেদ	..

আকাশপরিচয় •	২২৭	মীমাংসকমতে ঐ	২৩৩
বেদান্ত ও মীমাংসকমতে ঐ	২২৮	পরত্পরিচয়	"
পঞ্চভূত হইতে জগতের উৎপত্তি	"	অপরত্পরিচয়	"
বেদান্তমতে জগৎপত্তি	"	শুদ্ধত্পরিচয়	"
আকাশের প্রত্যক্ষত্ব	২২৯	জ্ঞানত্পরিচয়	২৩৪
কালপরিচয় •	"	মুহুর্তপরিচয়	"
বেদান্তমতে ঐ	"	শব্দপরিচয়	"
দিকপরিচয়	"	মীমাংসকমতে ঐ	"
বেদান্তমতে ঐ	"	প্রাকটাপরিচয় •	"
আত্মার পরিচয়	"	শক্তিপরিচয়	"
বেদান্তমতে ঐ	২৩০	বুদ্ধিপরিচয়	"
মনঃপরিচয়	"	বেদান্তমতে ঐ	২৩৫
বেদান্তমতে ঐ	"	বুদ্ধিব বিভাগ	"
অপ্রত্যক্ষ জ্ঞান	"	অনুভবের বিভাগ	"
প্রত্যক্ষ জ্ঞান	"	বেদান্তমতে ঐ	"
অবৃত্তি জ্ঞান	২৩১	বখার্ণ অনুভবের লক্ষণ	২৩৫
মূর্ত্ত ও ক্রিয়াবান জ্ঞান	"	বেদান্তমতে ঐ	"
জ্ঞান সমবায়িকারণ	"	অর্থার্থ অনুভবের লক্ষণ	"
শুণপরিচয়	২৩১-৩৮৩	বেদান্তমতে ঐ	"
রূপপরিচয়	২৩১	বখার্ণ অনুভবের বিভাগ	"
বেদান্তমতে ঐ	"	বেদান্তমতে ঐ	"
বসপরিচয়	"	প্রমাণবিভাগ	"
বেদান্তমতে ঐ	"	বেদান্তমতে ঐ	২৩৭
গন্ধপরিচয়	"	কারণের লক্ষণ	"
বেদান্তমতে ঐ	"	কারণের লক্ষণ	"
স্পর্শপরিচয়	২৩২	কার্যের লক্ষণ	"
বেদান্তমতে ঐ	"	কার্যের বিভাগ	২৩৭
রূপ, বস, গন্ধ ও স্পর্শ একত্র পরিচয়	"	সমবায়িকারণের লক্ষণ	"
সংগাপরিচয়	"	অসমবায়িকারণের লক্ষণ	"
মীমাংসকমতে ঐ	"	নিমিত্তকারণের লক্ষণ •	২৩১
পরিমাণপরিচয়	"	বেদান্তমতে কারণপরিচয়	"
পূর্ণকল্পপরিচয়	"	করণলক্ষণের উপসংহার	২৪০
বেদান্তমতে ঐ	২৩৩	প্রত্যক্ষ প্রমাণের লক্ষণ	"
সংযোগপরিচয়	"	বেদান্তমতে ঐ	"
মীমাংসকমতে ঐ	"	প্রত্যক্ষ প্রামাণ্যের ভেদ	২৪১
বভাগপরিচয়	"	বেদান্তমতে ঐ	২৪৩

নির্ধিকৃত প্রত্যক্ষ প্রমার লক্ষণ	২৪২	বিপক্ষ ও বাতিরেকী দৃষ্টান্তের লক্ষণ	২৪৮
সবিকল্পক	"	ত্রিবিধ অনুমানের জঙ্ক প্রয়োজন	"
প্রত্যক্ষের ব্যাপার—সম্মিকর্ষের ক্ষেত্র	"	হেতুভাসপরিচয়	"
লৌকিক সম্মিকর্ষনিরূপণ	"	হেতুভাসবিভাগ	২৪৯
বেদান্তমতে ই	২৪৪	সব্যভিচারবিভাগ	"
অলৌকিক সম্মিকর্ষের বিভাগ	২৪৫	সাধারণ সব্যভিচারের পরিচয়	"
সামান্তলক্ষণ সম্মিকর্ষ	"	সম্মিক সব্যভিচারের পরিচয়	২৪৮
বেদান্তমতে ই	"	অসাধারণ সব্যভিচারের পরিচয়	"
জ্ঞানলক্ষণ সম্মিকর্ষ	"	অনুপসংহারি সব্যভিচারের পরিচয়	"
বেদান্তমতে ই	"	বিরুদ্ধের পরিচয়	"
যোগজ সম্মিকর্ষ	২৪৬	সংপ্রতিপক্ষের পরিচয়	২৪৯
বেদান্তমতে ই	"	অসিদ্ধের বিভাগ	"
সম্মিকর্ষপ্রত্যক্ষের ব্যাপাররূপ কারণ	"	আশ্রয়সিদ্ধের বিভাগ	"
প্রত্যক্ষের প্রক্রিয়া	"	অসংপক্ষক আশ্রয়সিদ্ধের পরিচয়	"
বেদান্তমতে ই	"	সিদ্ধসাধন আশ্রয়সিদ্ধের পরিচয়	২৫০
অনুমিতির পরিচয়	"	স্বরূপাসিদ্ধের বিভাগ	"
পরামর্শের লক্ষণ	২৪৮	শুদ্ধাসিদ্ধ স্বরূপাসিদ্ধের পরিচয়	"
ব্যাপ্তির লক্ষণ	"	ভাগাসিদ্ধ স্বরূপাসিদ্ধের পরিচয়	"
অদ্বয়বাস্তু	"	বিশেষণাসিদ্ধ স্বরূপাসিদ্ধের পরিচয়	২৫১
ব্যতিরেক ব্যাপ্তি	"	বিশেষ্যাসিদ্ধ স্বরূপাসিদ্ধের পরিচয়	"
সমব্যাপ্তি ও বিধমব্যাপ্তি	২৪৯	ব্যাপ্যাসিদ্ধের পরিচয়	"
বেদান্তমতে ই	"	উপাধির পরিচয়	"
পক্ষধর্মীতার লক্ষণ	২৫০	সাধ্যব্যাপকত্বের পরিচয়	২৫২
পরামর্শের উপসংহার	"	সাধনের অব্যাপকত্বের পরিচয়	"
অনুমানের ভেদ	"	উপাধির বিভাগ	"
স্বার্থানুমানের পরিচয়	"	উপাধির ফল	২৫৩
পরার্থানুমানের পরিচয়	২৫১	ব্যাপ্যাসিদ্ধের বিভাগ	২৫৪
পক্ষ সাধ্য হেতু ও দৃষ্টান্তের পরিচয়	"	সাধ্যাসিদ্ধের পরিচয়	"
পরামর্শের কারণতা	২৫২	সাধনাসিদ্ধের পরিচয়	"
অনুমানের অদ্বয়ব্যতিরেক ভেদ	"	বার্থবিশেষণবিশিষ্ট হেতুর পরিচয়	২৫৫
অদ্বয়ব্যতিরেকী অনুমানের স্থল	২৫৩	বাধিতের পরিচয়	"
কেবলানুমানী অনুমানের স্থল	"	মীমাংসকমতে হেতুভাস	২৫৫-২৫৮
কেবলব্যতিরেকী অনুমানের স্থল	"	হেতুভাস ত্রিবিধ (১) (২) (৩)	২৫৫
পক্ষের লক্ষণ	২৫৪	(১) প্রতিজ্ঞাভাস ত্রিবিধ (ক) (খ) (গ)	"
পক্ষতার লক্ষণ	২৫৫	(ক) সিদ্ধবিশেষণ	"
সপক্ষ ও অদ্বয়ী দৃষ্টান্তের লক্ষণ	২৫৬	(খ) অপ্রসিদ্ধ বিশেষণ	"

(গ) সাধিতক্লেশবর্ণ ২ প্রকার ১—২	২৬৪	অন্তমতে হেতুভাস চারিপ্রকার ১—৪	২৬৫
১। প্রত্যক্ষবোধ	..	১। অপ্ৰয়োজক	২৬৮
২। অনুমানবোধ	..	২। অনধাবসিত	..
৩। শাক্তবোধ	..	৩। সংপ্রতিপক্ষ	..
৪। উপমানবোধ	২৬৬	৪। বাধিত	..
৫। অর্থাভিত্তিবোধ	..	(৩) দৃষ্টান্তদোষ দুইপ্রকার (ক) (খ)	..
৬। অনুপলম্ববোধ	..	(ক) সাধার্থ্য দৃষ্টান্তদোষ চারিপ্রকার —	..
৭। স্বোক্তিবোধ	..	১। সাধাহীন	..
৮। লোকবোধ	..	২। সাধনহীন	..
৯। পূর্বসম্বন্ধবোধ	..	৩। উত্তরহীন	..
(২) হেতুভাস চারিপ্রকার ক, খ, গ, ঘ,	৪। আশ্রয়হীন	..
ক। অসিদ্ধ পাঁচপ্রকার (ক) (খ) (গ) (ঘ) (ঙ)	..	(খ) বৈধর্ম্য দৃষ্টান্তদোষ চারিপ্রকার —	..
(ক) স্বরূপাসিদ্ধ তিনপ্রকার	..	১। সাধাব্যাবৃত্ত	..
১। শুদ্ধস্বরূপাসিদ্ধ ১—৩	..	২। সাধনাব্যাবৃত্ত	..
২। বিশেষণাসিদ্ধ	..	৩। উত্তর্যাব্যাবৃত্ত	..
৩। বিশেষ্যাসিদ্ধ	..	৪। আশ্রয়হীন	..
(খ) ব্যাপ্ত্যাসিদ্ধ	..	নিগ্রহস্থানের পরিচয় ও বিভাগ	২৬৮-২৭৪
(গ) আশ্রয়সিদ্ধ	..	১। প্রতিজ্ঞাহানি	২৬৯
(ঘ) সম্বন্ধাসিদ্ধ আট প্রকার ১—৮	..	২। প্রতিজ্ঞাস্তর	..
১। শুদ্ধসম্বন্ধাসিদ্ধ	..	৩। প্রতিজ্ঞাবিরোধ	..
২। ভাগাসিদ্ধ	..	৪। প্রতিজ্ঞানিগ্রাহ্য	২৭০
৩। বিশেষণাসিদ্ধ	..	৫। হেতুস্তর	..
৪। বিশেষ্যাসিদ্ধ	..	৬। অর্থাস্তর	..
৫। বার্থবিশেষণাসিদ্ধ	..	সিদ্ধসাধন	২৭১
৬। বার্থবিশেষ্যাসিদ্ধ	..	৭। নিরর্থক	..
৭। বাধিকরণ্যাসিদ্ধ	..	৮। অবিজ্ঞাতার্থ	..
৮। বাতিরেকাসিদ্ধ	২৬৭	৯। অপার্থক	..
(ঙ) জ্ঞানাসিদ্ধ বা সন্ধিভাসিদ্ধ	..	১০। অপ্রাপ্তকাল	..
খ। বিরুদ্ধ বা বাধক দুই প্রকার	..	১১। নান	২৭২
১। সাধাস্বরূপবিরুদ্ধ	..	১২। অধিক	..
২। বিশেষ্যবিরুদ্ধ	..	১৩। পুনরুক্ত	..
গ। অনৈকান্তিক বা সমাভিচার	..	১৪। অননুভাবণ	..
দুই প্রকার	..	১৫। খলীকার	২৭৩
১। সাধারণ অনৈকান্তিক	..	১৬। অজ্ঞান	..
২। সন্ধিক অনৈকান্তিক	..	১৭। অপ্রতিভা	..
ঘ। অসাধারণ	..	১৮। বিশেষ	..

১৮। মতামুজ্ঞা	২৭৩	ছলের পরিচয়	২৮৭
১৯। পর্যায়যোজ্যাপেক্ষণ	"	ছলের বিভাগ	"
২০। নিরমুখোজ্যামুখোণ	"	বাকুজলের পরিচয়	২৮৮
২১। অপসিকান্ত	২৭৪	সামান্যজলের পরিচয়	"
২২। হেতুভাস	"	উপচাবজলের পরিচয়	"
জাতির পরিচয়	২৭৪-২৮৬	তুর্কপরিচয়	২৮৬
১। সাধন্যাসমা	২৭৫	তর্কের পাঁচটি অঙ্গ	২৯১
২। বৈধন্যাসমা	২৭৭	বেদান্তমতে তর্কের ফলাফল	"
৩। উৎকর্ষসমা	"	তর্কবিভাগ	২৯০
৪। অপকর্ষসমা	২৭৮	১। আত্মশ্রয়ের পরিচয়	"
৫। বর্ণাসমা	"	২। আত্মশ্রাশ্রয়ের পরিচয়	২৯৭
৬। অবর্ণাসমা	"	৩। চক্রকর্ষ পশ্চিম	৩০০
৭। বিকল্পসমা	২৭৯	৪। অনবস্থাব পরিচয়	৩০১
৮। সাধাসমা	"	প্রাথমিক অনবস্থাদি তর্ক	৩০৪
৯। প্রাপ্তিসমা	"	৫। প্রমাণবাধিতার্থপ্রসঙ্গ	"
১০। অপ্রাপ্তিসমা	২৮০	পাঁচপ্রকার তর্কের মধ্যে পরস্পরের	
১১। প্রসঙ্গসমা	"	প্রভেদ	৩০৫
১২। প্রতিদৃষ্টান্তসমা	২৮১	মতান্তরেতর্কের বিভাগ	৩০৬
১৩। অনুপপত্তিসমা	"	১। বাঘাতর্কের পরিচয়	৩০৭
১৪। সংশয়সমা	"	২। আত্মশ্রয়ের পরিচয়	৩০৮
১৫। প্রকারগণসমা বা প্রক্রিয়াসমা	২৮২	৩। আত্মশ্রাশ্রয়ের পরিচয়	"
১৬। অহেতুসমা	"	৪। চক্রকর্কের পরিচয়	৩০৯
১৭। অর্থাপত্তিসমা	"	৫। অনবস্থাতর্কের পরিচয়	"
১৮। অবিশেষসমা	২৮৩	৬। প্রতিবন্দীতর্কের পরিচয়	৩১০
১৯। উপপত্তিসমা	"	৭। কল্পনালাঘবতর্কের পরিচয়	"
২০। উপলক্ষিসমা	"	৮। কল্পনাধোরনতর্কের পরিচয়	৩১১
২১। অনুপলক্ষিসমা	২৮৪	৯। উৎসর্গতর্কের পরিচয়	"
২২। অনিত্যসমা	২৮৫	১০। অপবাদতর্কের পরিচয়	৩১৪
২৩। নিত্যসমা	"	১১। বৈয়াক্যাতর্কের পরিচয়	৩১৩
২৪। কার্যাসমা বা কার্যগণসমা	"	তর্কের সাতটি দোষ	"
কথা ও কথাভাসের পরিচয়	২৮৬	ব্যাপ্তিগ্রহোপায়	৩১৪
বাদকথার নির্ণয়	"	সিদ্ধান্তের পরিচয়	"
নির্ণয়ের পরিচয়	"	সিদ্ধান্তের বিভাগ	৩১৫
জল্পকথার পরিচয়	২৮৭	১। সর্বতত্ত্বসিদ্ধান্তের পরিচয়	"
বিতণ্ডাকথার পরিচয়	"	২। প্রতিতত্ত্বসিদ্ধান্তের পরিচয়	"
জাত্যন্তরের সাতটি অঙ্গ	"	৩। অধিকরণসিদ্ধান্তের পরিচয়	"

১। অভ্যাপগমীসিদ্ধান্তের পরিচয়	৩১৬	প্রভাকরমতে ঐ বিশেষ	৩৩০
অমুমিতি ও বিচারের ফল	"	বাক্যশেষ হইতে শক্তিজ্ঞান	"
অমুমিতির প্রকারান্তরে বিভাগ	৩১৭	বিবরণ হইতে শক্তিজ্ঞান	"
১। সামান্যধিকরণে অমুমিতি	"	প্রসিদ্ধপদের সান্নিধ্য হইতে শক্তিজ্ঞান	৩৩১
২। অবচ্ছেদ্যবচ্ছেদে অমুমিতি	"	শক্তির বোধ্য নিরূপণ	"
কতিপয় অমুমের পদার্থের অমুমান	৩১৮	মীমাংসকমতে শক্তি বোধ্য	"
বেদান্তসিদ্ধান্তাঙ্কুল কতিপয় অমুমান	৩১৯	কুলশক্তিবাদ	"
উপমিতিব পরিচয়	৩২১	শক্তির বিভাগ	"
উপমিতিব প্রক্রিয়া	৩২২	যোগিকপদ	"
উপমিতির করণ—উপমান	"	রূঢ়পদ	৩৩২
উপমিতিব ব্যাপার	৩২৩	যোগরূঢ়শব্দ	"
সাদৃশ্যজ্ঞানের অমুযোগী প্রতিযোগী	"	যোগিকরূঢ়শব্দ	৩৩৩
উপমিতির ফল	"	লক্ষণার পরিচয়	"
বেদান্তমতে উপমিতির ফল	"	লক্ষণার কারণ	৩৩৪
উপমিতিবিভাগ	৩২৪	লক্ষণার বিভাগ	"
বেদান্তমতে উপমিতির পরিচয়	"	লক্ষণার অন্তরূপ বিভাগ, শুদ্ধা ও গোণী	"
শারূপরিচয়	৩২৫	প্রয়োজনবতী ও নিরূঢ় লক্ষণা	"
বাক্যের পরিচয়	"	বেদান্তমতে জহন্নজহন্নলক্ষণা	৩৩৫
শাক্তজ্ঞানের কারণ ও ফল	"	জহন্নবার্থ লক্ষণার পরিচয়	"
বেদান্তমতে শাক্তজ্ঞান	"	অজহন্নবার্থ "	"
শাক্তবোধের পরোক্ষ ও অপবোক্ষ	৩২৬	লক্ষিতলক্ষণার পরিচয়	৩৩৬
বেদান্তমতে ঐ	"	গোণী লক্ষণার পরিচয়	"
শাক্তবোধের প্রক্রিয়া	"	বেদান্তমতে গোণী লক্ষণা	"
বেদান্তমতে ঐ বিশেষ	"	বাক্তনাবৃত্তি	৩৩৭
শাক্তজ্ঞানের করণ	৩২৭	প্রয়োজনবতী লক্ষণা	"
শাক্তজ্ঞানের ব্যাপার	"	নিরূঢ় লক্ষণা	"
সহকারিকারণ	"	শাক্তবোধের কাবণ	"
শব্দের বৃত্তির পরিচয়	"	যোগাতার পরিচয়	"
শব্দের শক্তির পরিচয়	৩২৮	আকাংক্ষার পরিচয়	৩৩৮
মীমাংসকমতে ঐ	"	আসত্তি বা সান্নিধ্যের পরিচয়	"
শক্তিজ্ঞানের কারণ	"	বহুপদাস্তক বাক্যেও আসত্তিজ্ঞান	"
ব্যাকরণ হইতে শক্তিজ্ঞান	"	শাক্তবোধের হেতু	৩৩৯
কোষ বা অভিধান হইতে শক্তিজ্ঞান	৩২৯	ফোটবাদ	"
অপ্তবাক্য হইতে শক্তিজ্ঞান	"	তাৎপর্যজ্ঞানের পরিচয়	৩৪০
ব্যবহার হইতে শক্তিজ্ঞান	"	তাৎপর্যজ্ঞানের কারণ	৩৪১
আব্যাপ উদ্বাপদ্বারা শক্তিজ্ঞান	৩৩০	১। উপক্রমোপসংহার	"

২। অভ্যাস	৩৪১	শাস্ত্রবিভাগচিত্র	৩৪২
৩। অপূর্বতা		মীমাংসাদর্শনের পরিচয়	৩৪৩
৪। ফল		" কর্মমীমাংসার পরিচয়	"
৫। অর্থবায়		" বেদবাক্যের প্রকারভেদ	"
৬। উপপত্তি	৩৪৭	বিধি অর্থ	"
শকার্থের বলাবল বিচারদ্বারা		নিষেধ অর্থ	"
" অর্থনির্ণয়	"	অর্থবাদ অর্থ	"
১। প্রতি	"	বেদবাক্যের বিভাগচিত্র	৩৪৪
২। শিঙ্গ	"	ঔপবাদ	৩৪৫
৩। বাক্য	"	অনুবাদ	"
৪। প্রকরণ	৩৪৪	বেদবাক্যের প্রকারভেদের দুইভাগ	"
৫। স্থান	"	স্বত্বার্থবাদ	৩৪৬
৬। সমাখ্যা বা যৌগিকশব্দ	"	বেদার্থনির্ণয়ের জন্য মীমাংসাসম্মত স্থান	"
অন্বয় প্রক্রিয়া	"	উভয়মীমাংসাসম্মত স্থান	"
অবিত্তাভিধানবাদ	৩৪৫	বেদান্তের জিজ্ঞাসাধিকরণ	৩৪৭
কার্যাস্বিত্তগতিবাদ	"	পূর্বমীমাংসার অপচ্ছেদাধিকরণ	"
দ্বন্দ্বপদার্থশক্তিবাদ	৩৪৬	অর্থাপত্তি পরিচয়	৩৪৮
অভিহিতান্বয়বাদ	"	অর্থাপত্তি প্রমাণ ও প্রমাণ	৩৪৯
পদার্থান্বয়বাদ	৩৪৭	উপপাদ্য উপপাদক পরিচয়	৩৪৯
অভিলাপ ও অভিলপ্যমান	"	অর্থাপত্তির বিভাগ	"
শাস্ত্রজ্ঞানের অনুবাদকৃত্ত্ব ও প্রামাণ্য	"	দুর্ভার্থাপত্তির পরিচয়	"
বেদের পরিচয়	৩৪৮	স্বত্বার্থাপত্তির পরিচয়	৩৫০
বেদের নিত্যত্ব অপৌত্তর্যেয়ত্ব	"	লৌকিকস্বত্বার্থাপত্তি	"
বেদবিভাগ	৩৪৯	বৈদিকস্বত্বার্থাপত্তি	"
বেদের ন-হিতাদি বিভাগ	"	স্বত্বার্থাপত্তির অন্তরূপ ভেদ	"
" মন্ত্র ও ব্রাহ্মণ	"	অভিধানানুপপত্তিরূপা স্বত্বার্থাপত্তি	"
বেদান্ত ও বেদান্তদর্শন	"	অভিহিতানুপপত্তিরূপা স্বত্বার্থাপত্তি	"
বেদের স্বক্ৰিয়াদি বিভাগ	৩৫০	অর্থাপত্তি অনুমানের অন্তর্ভুক্ত নহে	"
যোগোপযোগিক্রমে বেদের		উভয়পক্ষের যুক্তি	৩৫১
অঙ্গাদি বিভাগ	"	অর্থাপত্তির অন্তরূপ দ্বৈবিধা	৩৫২
বেদের শাখাভেদ	"	বিরোধকরণক অর্থাপত্তি	৩৫৩
বেদের নাম প্রতি	"	সংশয়করণক অর্থাপত্তি	"
বেদোক্ত ইতিহাসপুরাণাদি	৩৫১	অনুপলব্ধির পরিচয়	"
বেদের পৌত্তর্যেয়াদি সংশয়নিবাস	"	অনুপলব্ধিপ্রমাণের লক্ষণ	৩৫৪
বেদের শাস্ত্রত্ব	"	অর্থাপত্তি ও অনুপলব্ধির মধ্যে প্রভেদ	"
বেদমূলক শাস্ত্রসমূহের পরিচয়	"	অনুপলব্ধি প্রত্যক্ষের মধ্যে অন্তর্ভুক্ত নহে	"

প্ৰত্যাহারমতে অত্যধিক প্রত্যাহার
অর্থার্থ অনুভবের পরিচয়

" " বিভাগ

" জ্ঞান ও জ্ঞানের পরিচয়

সমুখ্যাত্তি

১। অসংখ্যাত্তি

২। অসংখ্যাত্তি

৩। অসংখ্যাত্তি

৪। অসংখ্যাত্তি

৫। অনির্বচনীয়সংখ্যাত্তি

৬। সংখ্যাত্তি

৭। সমসংখ্যাত্তি বা বিপরীতসংখ্যাত্তি

ক্রম ও অধ্যাস

পঞ্চবিধক্রমনিবৃত্তির জন্ত

পঞ্চবিধ দৃষ্টান্ত

অধ্যাস পরিচয়

অধ্যাসবিভাগ ও তাহার পরিচয়

অনাদি দ্বিবিধ

ষড়্বিধ অনাদি বস্তু

অসংখ্য অধ্যাসবিভাগ ও তাহার

পরিচয়

অসংখ্য অধ্যাসবিভাগ তাহার পরিচয়

অসংখ্য অধ্যাস দুই প্রকার

অর্থ্যাধ্যাস ছয় প্রকার

১। কেবলসংখ্য্যাধ্যাস

২। সম্বন্ধসহিত সম্বন্ধীয় অধ্যাস

৩। কেবল ধর্ম্মাধ্যাস

৪। ধর্ম্মসহিত ধর্ম্মীয় অধ্যাস

৫। অগ্ৰোক্তাধ্যাস

৬। অস্তুরাধ্যাস

জ্ঞান্যাধ্যাস

তুল্যবিজ্ঞা ও মূল্যবিজ্ঞা

ব্যবহার চতুর্বিধ

মূল্যজ্ঞান বা মূল্যবিজ্ঞা

পরিমার্গিক, ব্যবহারিক ও

প্রতিভাসিক

৩৬৫ নিবৃত্তি ও বাধ

" চতুর্বিধ অবিকল্প

" সংশয়ের পরিচয়

" সংশয়ের দুইপক্ষ বা কোটি

৩৬৬ নিশ্চয়জ্ঞান সংশয়ের নাশক

" সংশয়ের বিভাগ

৩৬৭ • অসংখ্যাবনার পরিচয়

" বিপরীত ভাবনার পরিচয়

৩৬৮ • সংশয়ের কারণজ্ঞান

" তর্কপরিচয়

৩৬৯ • স্বপ্নপরিচয়

" বেদান্তমতে ই

৩৭০ • স্বপ্নপরিচয়

" অনধ্যাবসায়পরিচয়

" • প্রত্যভিজ্ঞা ও অতিজ্ঞানামক জ্ঞান

" স্মৃতির পরিচয়

" স্মৃতি ও প্রত্যভিজ্ঞার ভেদ

" বেদান্তমতে ই

" উদ্বোধকের পরিচয়

" জ্ঞানের স্বপ্রকাশকত্ব ও

" পরতঃপ্রকাশকের পরিচয়

৩৭১ • বেদান্ত ও মীমাংসকমতে ই

" জ্ঞানের স্বতঃপ্রমাণ ও পরতঃ

" প্রামাণ্যের পরিচয়

" • বেদান্ত ও মীমাংসকমতে ই

" প্রকাশ ও প্রামাণ্যবিষয়ক চিত্র

" • অবশিষ্ট গুণগুলির পরিচয়

" স্বপ্নপরিচয়

" • বেদান্তমতে ই

" দ্রুতপরিচয়

" • বেদান্তমতে ই

" ইচ্ছাপরিচয়

৩৭২ • বেদান্তমতে ই

" স্বপ্নপরিচয়

" • বেদান্তমতে ই

" স্বপ্ন পরিচয় ও বিভাগ

ঐবৃত্তি ও নিবৃত্তির কারণ	৩৮১	তাদান্বাসম্বন্ধপরিচয়	৩৮৭
মীমাংসকমতে ঐ	"	বেদান্তমতে বিশেষণতাসম্বন্ধ	"
জীবনযোনি যত্বপরিচয়	"	অধীকাৰ্য্য	"
সংস্কারপরিচয় ও বিভাগ	"	বৃত্তিনিয়ামক এবং বৃত্ত্যানিয়ামক	"
বেগনামক সংস্কার	"	সম্বন্ধ	"
কণ্ডজ্ঞান বেগাখ্য সংস্কার	"	সম্বন্ধের প্রতিযোগী ও অনুযোগী	"
বেগজ্ঞান বেগাখ্য সংস্কার	৩৮২	অবিচ্ছেদকতাবচ্ছেদকতার পরিচয়	"
স্থিতিস্থাপকাত্ম্য সংস্কার	"	অধিকরণতা এবং আধেয়তার	"
ভাবনাখ্য সংস্কার	"	পরিচয়	৩৮৮
বেদান্তমতে স্মৃতি ও সংস্কার	"	বিশেষত্বা প্রকারতা ও ধর্মিতার পরিচয়	"
গদুটপরিচয় ও বিভাগ	"	অভাবের পরিচয় ও বিভাগ	৩৮৯
ধর্ম ও অধর্ম	"	সংসর্গাভাবপরিচয়	"
গুণসম্বন্ধে শেষ কথা	৩৮৩	প্রাগভাবপরিচয়	"
বেদান্তমতে ঐ	"	কংসপরিচয়	"
কর্মপরিচয়	"	অভ্যাস্তাভাবপরিচয়	"
বেদান্তমতে ঐ	"	সামান্যকাভাবপরিচয়	"
সামান্তপরিচয়	"	অভ্যাস্তাভাবের প্রতিযোগী	৩৯০
বেদান্তমতে ঐ	৩৮৪	অভাবের স্বরূপ	"
উপাধির পরিচয়	"	অস্ত্রোস্ত্রাভাবের পরিচয়	"
জ্ঞাতের বাধক চয়টি	"	অভাবপ্রত্যক্ষ সহকারিকারণ	"
১। ব্যক্তির অভেদ	৩৮৫	বেদান্ত ও মীমাংসকমতে ঐ	"
২। তুল্য	"	অভাবের বহুত্বের হেতু	"
৩। সত্ত্ব	"	কেবলাভাব ও বিশিষ্টাভাব	"
৪। অনবস্থা	"	ইত্যাদি প্রকারভেদ	৩৯১
৫। রূপহানি	"	বিশিষ্টাভাবের নিবোধের অর্থ	"
৬। অসম্বন্ধ	"	সম্বন্ধাবচ্ছিন্নাভাবপরিচয়	"
বিশেষের পরিচয়	"	অশ্রুতরাভাব ও উত্তরাভাবপরিচয়	"
বেদান্তমতে ঐ	"	সমানাধিকরণ ও ব্যাধকরণ	"
সমবায়পরিচয়	৩৮৬	ধর্মাবচ্ছিন্নপ্রতিযোগিকতাভাব	"
বেদান্তমতে ইহা অধীকাৰ্য্য	"	অভাবের অভাবের পরিচয়	৩৯২
সম্বন্ধের পরিচয়	"	অভাবের প্রতিযোগী ও অনুযোগী	৩৯৩
বিশেষণতাসম্বন্ধ ও বিভাগ	"	বেদান্তমতে অভাবসম্বন্ধে জ্ঞাতব্য	"
অভাবীয় বিশেষণতা	৩৮৭	পদার্থপ্রভৃতির সাধর্ম্য ও বৈধর্ম্যের	"
স্বরূপ বিশেষণতা	"	পরিচয়	"
দিক্কৃত বিশেষণতা	"	পদার্থের সাধর্ম্য ও বৈধর্ম্য	৩৯৪
কালিক বিশেষণতা	"	ভাবত্ব, অনেকত্ব ও সমবায়িত্ব	"

সত্তাবহ	৩৯৪	অশ্রত্যক গুণ	৩৯৯
নিশ্চয়ত্ব ও নিষ্করণ	"	শ্রত্যক গুণ	"
সামান্যরহিতত্ব	"	মূর্ত্ত গুণ	"
কারণত্ব	৩৯৫	অমূর্ত্ত গুণ	"
জ্ঞাপনার্থের সাধনতা বৈধর্ম্য	"	মূর্ত্তামূর্ত্ত গুণ	"
সমবায়িকগুণ	"	উত্তরাশ্রিত গুণ	"
অসমবায়িকারণত্ব	"	একশ্রিত গুণ	"
অশ্রিতত্ব	"	দ্বি-ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য গুণ	৪০০
নিত্যত্ব	৩৯৬	বহির্নির্মিতগ্রাহ্য গুণ	"
অনিত্যত্ব	৩৯৬	কারণগুণ হইতে অনুৎপন্ন গুণ	"
পরত্ব, অপরত্ব, মূর্ত্তত্ব, ত্রিমাশ্রয়ত্ব	"	কারণগুণ হইতে উৎপন্ন গুণ	"
ও বেগাশ্রয়ত্ব	"	কণ্ডুগুণ গুণ	"
বিভূত্ব ও পরমমহত্ব	"	অসমবায়িকারণ গুণ	"
ভূতত্ব	"	নিমিত্তকারণ গুণ	"
সম্পদত্ব ও জ্বারজ্বকত্ব	"	নিমিত্ত ও অসমবায়িকারণ গুণ	৪০১
অব্যাপ্যগুণ বৈশেষ্যগুণাশ্রয়ত্ব ও	"	অব্যাপ্যগুণিত্ত গুণ	"
ক্ষণিক বৈশেষ্যগুণাশ্রয়ত্ব	"	জ্ঞানাত্মের জ্ঞানে আত্মজ্ঞান	"
ব্যাপ্যগুণিত্ত্ব ও অক্ষণিকত্ব	৩৯৭	মুক্তিরূপ পরিচয়	৪০২
রূপত্ব, জ্ঞাপনত্ব ও শ্রত্যকত্ব	"	মীনামক ও বেদান্তমতে ঐ	"
গুণত্ব ও রসত্ব	"	কাতপর্য মতবাদের পরিচয়	৪০৩-৪০৯
নৈমিত্তিক জ্ঞাপনত্ব	"	অসংকায়বাদ	৪০৩
জ্ঞাপ্যবিশেষের গুণবিশেষ	৩৯৭-৮	সংকায়বাদ	"
পৃথিবীর গুণ ১০টি	৩৯৭	সংকারণবাদ	৪০৪
জলের গুণ ১৪টি	"	অরন্তবাদ	"
তেজের গুণ ১১টি	৩৯৮	অনিবচনীয়বাদ	"
বায়ুর গুণ ৯টি	"	মাত্রাবাদ	"
আকাশের গুণ ৬টি	"	ব্রহ্মবাদ	"
কালের গুণ ৫টি	"	অবৈতবাদ	"
দিকের গুণ ৫টি	"	বিশিষ্টাবৈতবাদ	"
জীবাত্মার গুণ ১০টি	"	দ্বৈতবাদ	"
ঈশ্বরের গুণ ৮টি	"	দ্বৈতাবৈতবাদ	৪০৫
মনের গুণ ৮টি	"	শেববিশিষ্টাবৈতবাদ	"
গুণের সাধনতা ও বৈধর্ম্য	৩৯৮-৪০১	শক্তিবিশিষ্টাবৈতবাদ	"
বিশেষ গুণ	৩৯৮	অচিন্ত্যভেদাভেদবাদ	"
সামান্য গুণ	৩৯৯	শুদ্ধাবৈতবাদ	৪০৭
নিত্য গুণ	"	অভ্যাসবাদ	"

অতিবিশ্ববাদ	৪০৮	শাস্ত্রার্থনির্ণয়োপায়ের মতভেদ	৪১১
অবচ্ছেদবাদ	..	উত্তরমতভেদমীমাংসার অন্ত উপায়	৪২০
একজীববাদ	..	শঙ্কর ও মধ্বের জীবনী তুলনা	৪২৪
দুষ্টিদৃষ্টিবাদ	..	বাসাচাৰ্য্য ও মধ্বদ্বন্দ্বের জীবনী	
দুষ্টিদৃষ্টিবাদ	..	তুলনা	৪২৫
জ্ঞানকর্ষনমুচ্চয়বাদ	৪০৯	মাক্ষসম্পদায় কর্তৃক অবৈতমতের	
জ্ঞানকর্ষনমুচ্চয়বাদ	..	উপকার	৪২৬
মাক্ষমতের বিশেষ পরিচয়	৪০৯-৪১৭	২৫টি দার্শনিকমত	৪২৭
অবৈতমতের সহিত মাক্ষমতে		৬৬টি দার্শনিকমতের সম্বন্ধবোধক	
প্রধানপ্রভেদ	৪১৪	চিত্র	৪২৮
মাক্ষমতের সারসংক্ষেপ	..	১৬টি দার্শনিকমতের পরিচয়	৪২৯
মাক্ষমতে পদার্থবিভাগ চিত্র	৪১৫	অবৈতসিদ্ধিপাঠের জন্ত পাঠ্যপুস্তক	৪৩০
অবৈতমতের সারসংক্ষেপ	৪১৭-৪১৯	উপসংহার-অবৈতসিদ্ধান্ত	৪৩১
বেদান্ত ও মাক্ষমতের বিশেষ প্রভেদ	৪১৯	অবৈতসিদ্ধি আলোচনার ফল	৪৪২

ঐশ্বর্যপেশা নমঃ ।

অষ্টম ভূমিসিক্ৰি ভূমিকা ।

ভূমিকার প্রয়োজনীয়তা ।

তত্ত্ববহুল অপ্রচলিত বা দুৰ্জ্ঞেয় গ্রন্থের ভূমিকা বিশেষ প্রয়োজন ।
একটি গ্রন্থের ভূমিকা লেখা একটা রীতিই হইয়া পড়িয়াছে । কিন্তু
সেই ভূমিকা লিখিবার পূর্বে দেখা উচিত—ভূমিকা শব্দের অর্থ কি, এবং
তাহার প্রকৃত উদ্দেশ্যই বা কি ?

ভূমিকাশব্দের অর্থ ।

ভূমিকা শব্দের অর্থ—‘ক্ষুদ্র ভূমি’ বা ‘ভূমি’ অর্থাৎ ক্ষেত্র । কোন
সুপ্রশস্ত অভ্যাস উচ্চভূমিতে আরোহণ করিতে হইলে যেমন অল্প-উচ্চ
ক্ষুদ্র ভূমিরূপ সোপান বা পাদপীঠ আবশ্যক হয়, তদ্রূপ কোন প্রমেয়-
বহুল দুৰ্জ্ঞেয় গ্রন্থ অধ্যয়ন করিতে হইলে, আসমাখি-গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তি এবং
গ্রন্থোক্ত বিষয় বুঝিবার সামর্থ্য উৎপাদনের জন্ত ভূমিকাপাঠ আবশ্যক
হইয়া থাকে । ভূমিকা ও সোপান এই দৃষ্টিতে একার্থক ।

অথবা যেমন কোন বিস্তৃত ক্ষেত্রে বহুল পরিমাণে শস্ত উৎপাদন
করিতে হইলে কোন ক্ষুদ্র ভূমিতে ধীজ রোপণ করিয়া অঙ্কুরিত হইবার
পর সেই বিস্তৃত ক্ষেত্রে তাহাদিগকে বপন করিলে অতীষ্ট পরিমাণ
শস্তলাভ হইয়া থাকে, তদ্রূপ নানা দুৰ্জ্ঞেয় তত্ত্বপূর্ণ কোন বিশাল গ্রন্থ
অধ্যয়ন করিবার পূর্বে তাহার ভূমিকা পাঠ করিয়া আসমাখি সেই
গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তি ও সেই গ্রন্থোক্ত বিষয় বুঝিবার সামর্থ্য লাভ করিতে
হয় । এই দৃষ্টিতে ভূমিকা বলিতে ক্ষুদ্র ভূমি মাত্র বুঝায় ।

ভূমিকা শব্দের অর্থ—ভূমি বা ক্ষেত্র; অর্থাৎ বীজ অঙ্কুরিত হইয়া ফলপ্রসূ পাদপে পরিণত হইবার যোগ্যস্থান। শস্ত্রাদি উৎপাদন করিতে হইলে যেমন ক্ষেত্র প্রস্তুত করিতে হয়, আবর্জনা বা জঙ্কল পরিষ্কার, ভূমিকর্ষণ ও বারিসেনাদি করিয়া শস্ত্র উৎপাদনের সামর্থ্য-সম্পন্ন করিতে হয়, তদ্রূপ বিচারবহুল তুর্কোষ গ্রন্থে আসমাখ্য অধ্যয়নে প্রবৃত্তি ও বৃদ্ধিবার সামর্থ্য উৎপাদনের জন্ত ভূমিকা পাঠ আবশ্যক হয়।

সুতরাং গ্রন্থবিশেষের ভূমিকা বলিতে সেই গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তি এবং সেই গ্রন্থোক্ত বিষয়সমূহ বৃদ্ধিবার সামর্থ্য যাহা দ্বারা উৎপন্ন হয় তাহাকেই বুঝায়। আর তজ্জন্ত ভূমিকামধ্যে এই সকল বিষয়ের আলোচনাই আবশ্যক, অত্র বিষয়ের আলোচনা অনাবশ্যক। এতদনুসারে এই ভূমিকামধ্যে আমরা এই কয়টি বিষয়ই আলোচনা করিতে চেষ্টা করিতেছি।

ভূমিকামধ্যে আলোচ্য বিষয়।

এখন গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তি ও বৃদ্ধিবার সামর্থ্য উৎপাদনের জন্ত কি কি বিষয় আলোচ্য—ইহা যদি নির্ণয় করিতে হয়, তাহা হইলে দেখা যায়—

(ক) গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তি উৎপাদনের জন্ত—

১। গ্রন্থ পরিচয়,

২। গ্রন্থকার পরিচয়,

৩। গ্রন্থ-প্রতিপাদ্যবিষয়ের পরিচয়, এবং

৪। গ্রন্থপাঠের ফল

—এই চারিটি বিষয় জানা আবশ্যক হয়। কারণ, ইহাতে প্রবৃত্তির হেতু যে “বলবৎ অনিষ্টের অজনক ইষ্টসাধনতাজ্ঞান” তাহাই জন্মিয়া থাকে। বস্তুতঃ কি উদ্দেশ্যে ও কিরূপ অবস্থায় গ্রন্থখানি লিখিত—ইহা যদি জানা যায়, আর সেই উদ্দেশ্য যদি সাধু ও মহৎ বলিয়া বিবেচিত হয় এবং সেই অবস্থাটী যদি বহুজনসম্পর্কিত প্রয়োজনীয়-ঘটনাবহুল হয়,

তাহার পর গ্রন্থকার যদি সাধুচরিত্র পরহিতাকঙ্কী মহদব্যক্তি হন এবং গ্রন্থপ্রতিপাদ্য বিষয়ের আভাস যদি পাওয়া যায় এবং তাহাতে যদি সফললাভের আশা হয়, তাহা হইলে শ্রেয়স্কামী মহত্বাভিলাষী কাহার না সেই গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তি জন্মে? অতএব গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তি উৎপাদনের জন্ত—(১) গ্রন্থ, (২) গ্রন্থকার, (৩) গ্রন্থপ্রতিপাদ্য বিষয়, (৪) ও গ্রন্থ-পাঠের ফল—এই চারিটা বিষয়ের আলোচনা আবশ্যিক । তাহার পর—

(খ) গ্রন্থপাঠে সামর্থ্য উৎপাদনের জন্ত—

১। অনুকূল শাস্ত্রের জ্ঞান এবং

২। প্রতিকূল শাস্ত্রের জ্ঞান

আবশ্যক হয় । কিন্তু এই গ্রন্থপাঠে সামর্থ্যের জন্ত—

৩। যে শাস্ত্রে বুদ্ধি মার্জিত হয় সেই শাস্ত্রের জ্ঞানও

আবশ্যক হয় । তন্মধ্যে বুদ্ধি মার্জিত করিবার জন্ত ন্যায় ও মীমাংসা শাস্ত্রের জ্ঞান এবং অনুকূল ও প্রতিকূল শাস্ত্রের জ্ঞানের জন্ত সামান্যতঃ যাবতীয় দার্শনিক মতবাদের জ্ঞান এবং বিশেষতঃ অদ্বৈত, বিশিষ্টাদ্বৈত, দ্বৈতাদ্বৈত এবং দ্বৈতমতবাদের জ্ঞান আবশ্যিক । তথাপি প্রতিকূল মতবাদের জন্ত, রামানুজ ও মাধ্ব প্রভৃতি বিরোধী মতের এবং অনুকূল মতবাদের জন্ত অদ্বৈতমতের অবাস্তরভেদের জ্ঞান আরও বিশেষভাবে আবশ্যিক । কারণ, ইহা বাতীত এই গ্রন্থের তাৎপৰ্য্যগ্রহ ভালরূপ হইতে পারে না । অতএব এই ভূমিকামধ্যে একে একে এই কয়টা বিষয় যথাসাধ্য আলোচনা করিবার চেষ্টা করা যাইতেছে ।

গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তির জন্ত গ্রন্থপরিচয় ।

অদ্বৈতসিদ্ধি নামের হেতু ।

এই গ্রন্থের নাম অদ্বৈতসিদ্ধি । কারণ, এই অসংখ্য বস্তুপূর্ণ বিবিধ বিচিত্র জগৎপ্রপঞ্চ প্রত্যক্ষ হইলেও—অথবা আপাততঃ সর্ববিধ প্রমাণ-সিদ্ধ বলিয়া বোধ হইলেও যে, এক অদ্বৈতবস্তুই বিद्यমান রহিয়াছে—

যুক্তি ও প্রতিবলে ইহা সিদ্ধ করাই—অনুমানাদি প্রমাণদ্বারা এবং পরীক্ষাদ্বারা ইহা প্রতিপন্ন করাই—এই গ্রন্থের উদ্দেশ্য। কিন্তু একাধিক বস্তু থাকিলে অদ্বৈত সিদ্ধ হইতে পারে না, দ্বৈতজ্ঞানসঙ্গে অদ্বৈতবোধ উৎপন্ন হইতে পারে না। কারণ, দ্বৈত ও অদ্বৈত—পরস্পরবিরোধী। দ্বৈত থাকিলে অদ্বৈত থাকে না, অদ্বৈত থাকিলে দ্বৈত থাকে না। অবশ্য ব্যক্তি-জাতি, অংশ-অংশী প্রভৃতির দ্বিত্ব দ্বৈত ও অদ্বৈত পরস্পর অবিরোধী বলিলে দ্বৈতসঙ্গে অদ্বৈত সিদ্ধ হয় বটে, কিন্তু তাহা হইলে সে অদ্বৈত, দ্বৈতের মত দৃশ্য হয় না। অর্থাৎ যে সম্বন্ধে দ্বৈতের ভান হয় ঠিক সেই সম্বন্ধে অদ্বৈতের ভান হয় না। প্রত্যুত সেই অদ্বৈত দ্বৈতেরই আশ্রিত হয়। এজন্য সে অদ্বৈত দ্বৈতের মত দৃশ্যই হয়। যেমন, ঘট-পটাদি দ্বৈত বস্তু সংযোগ সম্বন্ধে দৃশ্য হয়, কিন্তু তাহাতে যে অদ্বৈত ‘সত্তা’জাতি আছে, তাহা সংযুক্তসমবায় সম্বন্ধে দৃশ্য হয়। ভিন্নসম্বন্ধে তাহারা পরস্পর পরস্পরের অবিরোধী বলিয়া ভিন্নসম্বন্ধেই দৃশ্য হয়, একই সম্বন্ধে উভয়ই দৃশ্য হয় না। এই কারণে দ্বৈতের অবিরোধী অদ্বৈত অদ্বৈতই নহে। এতাদৃশ অদ্বৈত সিদ্ধ করা এ গ্রন্থের উদ্দেশ্য নহে। দ্বৈতবিরোধী অদ্বৈত সিদ্ধ করাই এই গ্রন্থের উদ্দেশ্য। প্রকৃত অদ্বৈত সর্বতোভাবে একই হয় বলিয়া অর্থাৎ সর্বপ্রকার দ্বিতীয় রহিত হয় বলিয়া, এই পরিদৃশ্যমান জগৎপ্রপঞ্চকে—এই প্ৰত্যক্ষাদি প্রমাণসিদ্ধ দ্বৈতরাজ্যকে মিথ্যা বলিয়া প্রতিপন্ন করিতে হইয়াছে। দ্বৈতকে মিথ্যা না বলিলে দ্বৈতবিরোধী অদ্বৈত সিদ্ধ হয় না। এইরূপে সর্ববিধ প্রমাণদ্বারা এই দ্বৈত প্রপঞ্চকে মিথ্যা বলিয়া প্রতিপন্ন করিয়া এক অদ্বৈত বস্তুকে সিদ্ধ করায় এই গ্রন্থের নাম ‘অদ্বৈতসিদ্ধি’ হইয়াছে।

অদ্বৈতসিদ্ধিরচনার হেতু।

কিন্তু কোন কিছু প্রমাণদ্বারা সিদ্ধ হইতেছে দেখিলে, পূর্বে তাহা অসিদ্ধ ছিল, অথবা তাহার সিদ্ধিতে সন্দেহ ছিল—এইরূপই অনুমান

হয়। যেহেতু যাহার অসিদ্ধি থাকে, অথবা যাহার সিদ্ধিতে সংশয় থাকে, তাহারই সিদ্ধি করা প্রয়োজন হয়। যাহার অসিদ্ধি থাকে না, অথবা যাহার সিদ্ধিতে সংশয় থাকে না, তাহা সিদ্ধ করা প্রয়োজন হয় না—ইহাই সাধারণ নিয়ম। সুতরাং অদ্বৈত সিদ্ধ করিবার জন্ত—অদ্বৈতনিশ্চয়ে প্রমাণ প্রদর্শন করিবার জন্ত—অদ্বৈতসিদ্ধি রচিত হইতেছে। দেখিয়া এই গ্রন্থরচনার পূর্বে অদ্বৈত অসিদ্ধ ছিল, অথবা অদ্বৈতের সিদ্ধিতে সংশয় ছিল—ইহা সহজেই অনুমান করিতে পারা যায়।

অদ্বৈতসিদ্ধিরচনার উপলক্ষ ।

বস্তুতঃ এই অদ্বৈতসিদ্ধি গ্রন্থরচনার উপলক্ষই হইতেছে—অতি ভীষণ কূটতাত্ত্বিক দ্বৈতবাদী মাধ্বসম্প্রদায়ের শিষ্যপরম্পরায় অদ্বৈততত্ত্ব অসিদ্ধ বর্ননায় অদ্বৈতমতখণ্ডনের বহুশতাব্দী ধরিয়া চরম চেষ্টার প্রত্যাহার দান। মাধ্বসম্প্রদায় যে ভাবে অদ্বৈত অসিদ্ধ করিবার জন্ত প্রয়াসী হইয়াছিলেন, তাহাতে এ সময় সত্যাহ্বেষী স্বধীবর্গের মনে, এমন কি বহু অদ্বৈতবাদী পণ্ডিতধুরন্ধরের মনে অদ্বৈততত্ত্ব সম্বন্ধে বিষম সংশয় জন্মিয়া গিয়াছিল, আর তজ্জন্ত সেই সব অদ্বৈতবিশ্বাসী বিদ্বৎকুলের মনে অদ্বৈতনিশ্চয়ের দৃঢ়তাসাধনের প্রয়োজনবোধ হয়। এই অদ্বৈত-বিষয়ক সংশয়ের জন্ত এবং সেই সংশয়ান্বিতসম্পূর্ণক স্বমতের দৃঢ়তাসাধন-রূপ প্রয়োজনের জন্ত এই অদ্বৈতসিদ্ধিগ্রন্থের রচনা করা হয়। অদ্বৈত-সিদ্ধি, মাধ্বমতাবলম্বী পণ্ডিতধুরন্ধর মহামতি ব্যাসাচার্য্যের কৃত গ্রন্থায়ত গ্রন্থোক্ত অদ্বৈতবাদখণ্ডনের প্রত্যক্ষ প্রতিবাদ।

অদ্বৈতসিদ্ধিরচনার বিশেষত্ব ।

এখন মনে হইতে পারে, অদ্বৈতসিদ্ধি রচনা করিয়া অদ্বৈত সিদ্ধ করিবার প্রয়োজন—কি এই গ্রন্থরচনাকালেই হইয়াছিল? তৎপূর্বে কি হয় নাই? আর তজ্জন্ত কি এই জাতীয় গ্রন্থ ইহার পূর্বে আর রচিত হয় নাই? বস্তুতঃ শাক্তভাষ্য, খণ্ডনখণ্ডখাণ্ড ও চিংস্বখী প্রভৃতি এ

জাতীয় গ্রন্থ ত পূর্বেও রচিত হইয়া গিয়াছে? অদ্বৈতসিদ্ধিরচনার বিশেষ হেতু কি?

কিন্তু এই কথাটা বুঝিতে হইলে আমাদের, অদ্বৈতবেদান্তের চিন্তা-শ্রোতের উৎপত্তি, সেই চিন্তাশ্রোতে বিভিন্ন সময়ে যে সব বাধা উৎপন্ন হইয়াছিল, এবং সেই সব বাধার প্রতিকার বিভিন্ন সময়ে যেরূপ হইয়া গিয়াছে, তাহার জ্ঞান আবশ্যক। • এক কথায় অদ্বৈতচিন্তাশ্রোতের একটা ইতিহাস আলোচনা আবশ্যক। এই বিষয়টী আলোচিত হইলে অদ্বৈতচিন্তাশ্রোতের কোন্ অবস্থায় অদ্বৈতসিদ্ধির উৎপত্তি হইয়াছে, এবং তাহার পূর্বে এই জাতীয় অপর গ্রন্থের উদ্ভব কোন্ অবস্থায় হইয়াছে, স্তরাং অদ্বৈতসিদ্ধিরচনার বিশেষত্ব কি—তাহা বুঝিতে পারা যাইবে। অদ্বৈতসিদ্ধিরচনার বিশেষত্ব বুঝিতে হইলে অদ্বৈতচিন্তা-শ্রোতের ইতিহাসের জ্ঞান অত্যাৱশ্যক।

বেদান্তচিন্তায় অদ্বৈতসিদ্ধির স্থান।

কিন্তু এই ইতিহাস আলোচনার পূর্বে যদি এক কথায় ইহার উত্তর দিতে হয়, তাহা হইলে এক্ষণে এই মাত্র বলা যাইতে পারে যে, অদ্বৈত-মতখণ্ডনে মাধ্বসম্প্রদায়ের ব্যাসাচাৰ্য্যের কৃত গ্রন্থামৃতের গ্রন্থ সম্পূর্ণ ও সৰ্ব্বাবয়বসম্পন্ন গ্রন্থ—অদ্বৈতমতখণ্ডনে এরূপ সূক্ষ্মাতিসূক্ষ্ম বিচারপূর্ণ পূর্ণাবয়ব গ্রন্থ—ইহার পূর্বে আর রচিত হয় নাই। আর অদ্বৈতসিদ্ধির মত অদ্বৈতমতস্থাপনের—অদ্বৈতমতখণ্ডনমণ্ডনের সম্পূর্ণ ও সৰ্ব্বাবয়ব-সম্পন্ন গ্রন্থ—এরূপ গ্রন্থের সূক্ষ্মতা ও বিচারপরিপাটীপূর্ণ গ্রন্থ—ইহার পূর্বে আর রচিত হয় নাই। গ্রন্থামৃতের পূর্বে—অদ্বৈতমতখণ্ডনের উদ্দেশ্যে যত গ্রন্থ হইয়া গিয়াছে, তাহাদের সমুদায় কথা, এবং ভবিষ্যতে যত কথা উঠিতে পারে, প্রায় সে সমুদায় কথাই গ্রন্থামৃতে যেমন লিপিবদ্ধ হইয়াছে, অদ্বৈতসিদ্ধিতেও তদ্রূপ অদ্বৈতমতস্থাপনের জগ্ন, অদ্বৈতমত-খণ্ডনের খণ্ডনের জগ্ন তৎপূর্বে যত কথা হইয়া গিয়াছে, সে সমুদায় কথাই

গ্রন্থ-পরিচয়—অদ্বৈতচিন্তাস্রোতের ইতিহাস। ৭

এবং ভবিষ্যতে যত কথা উঠিতে পারে, প্রায় সে সমুদায় কথাই লিপিবদ্ধ হইয়াছে। অদ্বৈতসিদ্ধি গ্রন্থায়ত্তের প্রত্যেক অক্ষরের প্রতিবাদ বলিলেই হয়। এই দুই জাতীয় দুই গ্রন্থের পর যে সব খণ্ডনগুণ হইয়াছে এবং হইতেছে, তাহা ইহাদেরই টীকা বা ব্যাখ্যার আকারেই হইয়াছে এবং হইতেছে। অদ্বৈতমতের প্রতিকূলে যত কথা, তাহা যেমন গ্রন্থায়ত্তে আছে, অদ্বৈতমতের অন্তরালে তদ্রূপ যত কথা, তাহা অদ্বৈত-সিদ্ধিতে আছে। অদ্বৈতসিদ্ধিরচনাহেতুর সংক্ষেপে ইহার বিশেষণ। এক্ষণে দেখা যাউক—অদ্বৈতচিন্তাস্রোতে অদ্বৈতসিদ্ধির স্থান কোথায়। এই স্থান নির্ণয় করিয়া অদ্বৈতসিদ্ধির এই বিশেষত্ব চিন্তা করিলে ইহা আরও ভালরূপ বুঝিতে পারা যাইবে।

অদ্বৈতচিন্তাস্রোতের ইতিহাস।

ঋষিগণে বৈদিক অদ্বৈতবাদের অবস্থা।

অদ্বৈতচিন্তার মূল প্রশ্রবণ—মন্ত্র ও ব্রাহ্মণাত্মক বেদ। এই বেদরূপ প্রশ্রবণ হইতে অদ্বৈতচিন্তার ধারা প্রথম প্রবাহিত হয়। কালক্রমে বেদপ্রচারের অল্লাধিক্যের সঙ্গে সঙ্গে ইহার প্রচারেরও অল্লাধিক্য হয়। পরিশেষে দ্বাপরের শেষে যখন মহর্ষি কৃষ্ণদ্বৈপায়ন বেদবিভাগাদি করিয়া বেদের প্রচারবাহুল্য সাধন করেন, তখন ব্রহ্মসূত্র ইতিহাস পুরাণ ও স্মৃতি প্রভৃতিদ্বারা অদ্বৈতচিন্তার প্রচারাধিক্য সংসাধিত হয়। ব্যাসদেবের এই ব্রহ্মসূত্র হইতে মনে হয়, ব্যাসদেবের পূর্বে কাশকৃৎস্ন, ঔড়ুলোমী, কার্ণাজিনি, আত্রেয়, জৈমিনি, আশ্বরাথা, বাদরি ও বাদরায়ণ * প্রভৃতি

* ইহাদের মধ্যে কাশকৃৎস্ন অদ্বৈতবাদী। শুনা যায় ইনি পূর্বমীমাংসার সংকর্ষণ-কাণ্ডের মতান্তরে দেবতাকাণ্ডের রচয়িতা। বেদান্তসূত্রে ১।৪।২২তে ইহার নাম উক্ত হইয়াছে।

কার্ণাজিনি—উভয় মীমাংসায় ইহার মত উদ্ধৃত হইয়াছে। ব্রহ্মসূত্রে ৩।১।২ ব্রহ্মী। ইনি বৈদান্তিক। জৈমিনি ইহার মত খণ্ডন করিয়াছেন, মীঃ ৪।৩।১৭সূত্রে উদ্ধৃত ও ৩৮সূত্রে খণ্ডিত হইয়াছে। তদ্রূপ ৬।৭।৩৫ উদ্ধৃত ও ১৮সূত্রে খণ্ডিত হইয়াছে।

স্মিগণের ব্রহ্মসূত্র জ্যোতীষ কোনরূপ বেদান্তদর্শনগ্রন্থ ছিল। মহাভারতের সনৎজাতীয় পরীক্ষায় হইতে জানা যায়, ভূমণ্ডলে মানবাবির্ভাবের প্রারম্ভে অর্থাৎ সত্যযুগে সনকাদি ব্রহ্মার মানসপুত্রগণের মধ্যেও এই অদ্বৈতচিন্তাধারা প্রবাহিত ছিল এবং ত্রেতাযুগে বশিষ্ঠাদি ঋষিগণের মধ্যেও এই অদ্বৈতবাদ প্রচলিত ছিল। দ্বাপরে অদ্বৈতবাদের অবস্থা ব্যাসদেবের ভারতাদি এবং ব্রহ্মসূত্রগ্রন্থ হইতেই জানা যায়। ব্যাসের পর তৎপুত্র শুকদেব এবং শিষ্য বোধায়নাদি ঋষিগণের মধ্য দিয়া এ সময় অদ্বৈতমত প্রচলিত থাকে। বস্তুতঃ, বেদের পর ঋষিযুগে অদ্বৈতবাদের অবস্থা জানিতে হইলে আমাদের এখন ব্যাসকৃত টীতিহাস ও পুরাণাদিরই শরণগ্রহণ ভিন্ন উপায় নাই।

আত্রেয়—বেদান্তদর্শন ৩৪৪৪ সূত্রে ইহার মত উদ্ধৃত হইয়াছে। ব্রহ্মসূত্রকার উড়ুলোমীর মতদ্বারা ইহার মত খণ্ডন করিয়াছেন। জৈমিনি মীমাংসাদর্শনে কাশ্যাজিনির মত খণ্ডগার্থ আত্রেয়ের মত উদ্ধৃত করিয়াছেন। তদ্রূপ বাদরির মত খণ্ডগার্থ এই মত গৃহীত হইয়াছে। এজন্ত ইনি বোধ হয় পূর্বমীমাংসক ছিলেন।

উড়ুলোমী—বেদান্তদর্শন ১৪২১ সূত্রে ইহার নাম আছে। এ মতে সংসারদশায় ভেদ ও মুক্তিতে অভেদ হয়। ইহা পাকরাত্রি নিষার্ক বা শবমতের অনুরূপ ভেদভেদবাদ। পূর্বমীমাংসায় ইহার নাম নাই। আত্রেয়মতখণ্ডনার্থ ব্রহ্মসূত্র ৩৪৪৫ সূত্রে এই মত উদ্ধৃত হইয়াছে।

আশ্বরাথ—বেদান্তদর্শন ১২২২, ১৪২০ সূত্রে ইহার নাম আছে। ভাস্করীর মতে ইনি বিশিষ্টাদৈতবাদী। জৈমিনির মীমাংসাদর্শনে ৬৩১৬ সূত্রে ইহার মত খণ্ডন করিয়াছেন। ইনিও বৈদান্তিক আচাৰ্য্য।

জৈমিনি—ইনি পূর্বমীমাংসক। পূর্বমীমাংসায় ইনি বাদরায়ণের সহিত কোথায় একমত, কোথায় ভিন্নমত হইয়াছিলেন। বেদান্তদর্শন ১২২৮, ১২৩১ ইত্যাদি সূত্রে ইহার নাম আছে।

বাদরি—ইনি বৈদান্তিক আচাৰ্য্য। বেদান্তদর্শন ১২৩০ ও ৩১১১ সূত্রে ইহার নাম উক্ত হইয়াছে। মীমাংসাদর্শনে ৩১২ সূত্রে ইহার মতের উল্লেখ আছে। জৈমিনি ৬১২৮ সূত্রে ইহার মত খণ্ডন করিয়াছেন। ইহার মতে সকলেরই বৈদিক কার্য্যে অধিকার আছে। জৈমিনি তাহা খণ্ডন করিয়াছেন। ইনি জৈমিনি অপেক্ষা প্রাচীন। ইনি সগুণব্রহ্মবাদী।

বাদরায়ণ—অদ্বৈতবাদী। ইহারই অপর নাম ব্যাসদেব। বাদরি অপর ব্যক্তি ও প্রাচীন। ইনি জৈমিনির সমসাময়িক। ব্রহ্মসূত্রে ১৩২৬, ৩৩, প্রভৃতিস্থলে ইহার নাম আছে।

কুরুক্ষেত্রের পর অদ্বৈতবাদের অবস্থা।*

ইহার পর কুরুক্ষেত্রসময়ের ক্ষত্রিয়নাশের ফলে যখন আবার সদাচার ও শাস্ত্রসেবার অভাব হয়—গীতায় অর্জুনের আশঙ্কাবীজ ফলভ্রাবানত মহাপাদপে গরিণত হয়—তখন অদ্বৈতচিন্তাস্রোত ক্রমে মন্তরগতি প্রাপ্ত হয় এবং ব্যাসের মতের নানাপ্রকার ব্যাখ্যা হইতে আরম্ভ হয়। এই ভাবে বুদ্ধদেবের পূর্ব পর্য্যন্ত অদ্বৈতবাদের অবস্থা দিন দিন মন্দাই হইতে থাকে। এই সময় কোন্ গ্রন্থসমূহ রচিত হয়, তাহা ঠিক বলিতে পারা যায় না, এজ্ঞা এ সময়ে অদ্বৈতবাদের নিদর্শন ঠিক পাওয়া যায় না। আর এই জ্ঞাই মনে হয়—এই সময় অদ্বৈতচিন্তাস্রোত মন্তরগতি প্রাপ্ত হইয়াছিল।

বৌদ্ধযুগে অদ্বৈতবাদের অবস্থা।

কুরুক্ষেত্রযুদ্ধের প্রায় দুই সহস্রবৎসর পরে অর্থাৎ খৃষ্টপূর্ব ষষ্ঠ-শতাব্দীতে শাক্যসিংহ বুদ্ধদেবের আবির্ভাব হয়। শাক্যসিংহ বুদ্ধদেব বেদোক্তপথেই সাধন করিয়া সিদ্ধিলাভ করেন। তিনি অদ্বৈতমতই অবলম্বন করেন, এজ্ঞা কোষগ্রন্থে তাহার নাম ‘অদ্বয়বাদী’ বলিয়া উক্ত হইতে দেখা যায়। * এইরূপে এই সময় অদ্বৈতচিন্তাস্রোত বৌদ্ধগণের মন্যাদিয়া প্রবলবেগে বহিতে থাকে। কিন্তু বুদ্ধদেব তৎকালে কস্ম-পরায়ণ বেদসেবিগণের দুর্বুদ্ধি ও দুর্দৃশ্য দেখিয়া বেদের প্রতি উপেক্ষা প্রদর্শন করেন। তাহাতে বৌদ্ধমত বেদমূলকমত হইলেও মূলচ্ছেদী মতে পরিণত হইল। এই মূলচ্ছেদী বৌদ্ধমতের সংস্পর্শে বৈদিক অদ্বৈতমত বিকৃতাকার ধারণ করে। যে শৃঙ্খলে ৭ বৈদে সং চিৎ ও আনন্দস্বরূপ বলা হইয়াছে, সেই শৃঙ্খলে বৌদ্ধমতে অসং বলা হইল। ভ্রমকল্পিত জগতের অধিষ্ঠানকে বেদে সংস্বরূপ বলা হইয়াছে, বৌদ্ধমতে

* “সর্বজ্ঞঃ হৃগতঃ বুদ্ধঃ অদ্বয়বাদী বিনায়কঃ”—অমরকোষ।

+ আনন্দঘনঃ শৃঙ্খলী, ব্রহ্ম আদ্বৈতপ্রকাশঃ শৃঙ্খলী—নৃসিংহ তাঃ উঃ ৬২, ৪।

তাহাকে অসং বলা হইল । বৈদিক অদ্বৈতমতে রজ্জুতে 'সর্প মিথ্যা', রজ্জু কিন্তু সত্য, সর্প প্রতীত হইলেও নাই; কিন্তু বৌদ্ধমতে বলা হইল—সর্পও নাই রজ্জুও নাই । বৈদিকমতে জ্ঞানস্বরূপই মূলতত্ত্ব, বৌদ্ধমতে ক্ষণিক বিজ্ঞানধারাষ্ট মূলতত্ত্ব । এইরূপে বৈদিক অদ্বৈতমত বৌদ্ধমত-সংস্পর্শে বিকৃতাকার ধারণ করিল । বুদ্ধদেবের কিছু পরে নন্দ রাজার সময়, বর্ষপড়িতের ভ্রাতা এবং পাণিনি মুনির গুরু 'উপবর্ষ' ব্যাসদেবের ব্রহ্মসূত্রের উপর যে বৃত্তি রচনা করেন, তাহাতে বৌদ্ধ-অদ্বৈতবাদ কিছু-মাত্র ক্ষুণ্ণ হইল না । চন্দ্রগুপ্তের সময় বাৎসায়ন গ্রায়ভাষ্য রচনা করিয়া বৌদ্ধ-অদ্বৈতবাদের কোন ক্ষতি করিতে পারিলেন না । বৌদ্ধগণের বিকৃত অদ্বৈতবাদ এ সময় দিন দিন বৃদ্ধি পাইতেই থাকিল । এইরূপে বুদ্ধদেবের পর প্রায় পাঁচশত বৎসর পর্য্যন্ত অর্থাৎ খৃষ্টজন্মের পূর্বে পর্য্যন্ত অর্থাৎ বিক্রমাদিত্য রাজের (৫৭ পূঃ খৃষ্টাব্দ) আবির্ভাব পর্য্যন্ত অদ্বৈতমত বৌদ্ধমতের মধ্য দিয়াই প্রবলভাবে প্রচলিত হইতে থাকে ।

বিক্রমাদিত্যের পাঁচশত বৎসর পর্য্যন্ত অদ্বৈতবাদের অবস্থা ।

বিক্রমাদিত্যের পর পাঁচশত বৎসর পর্য্যন্ত দেখা যায়—পাতঞ্জল ভাষ্যকার ব্যাসদেব, সাংখ্যকারিকাকার ঈশ্বরকৃষ্ণ, বৈশেষিক ভাষ্যকার প্রশস্তপাদ, মীমাংসা ভাষ্যকার শবরস্বামী, বেদান্তের ব্যাখ্যাকার জ্বিড়াকার্য্য প্রভৃতি বৈদিক দর্শনাচাযাগণ শিগ্গাত্মক্রেমে বৌদ্ধমতের বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হইয়া নিজ নিজ মতানুসারে বৈদিক ধর্ম্মরক্ষার জন্য বিশেষ চেষ্টা করিতেছিলেন । এ সময় বৈদিক অদ্বৈতবাদের পক্ষ হইতে কেহই তাদৃশ দৃঢ়তাপূর্ণকারে মন্তক উত্তোলন করেন নাই, অথবা করিলেও তাহার কোন চিহ্নই বর্তমান নাই । পক্ষান্তরে অশ্বঘোষ নাগার্জ্জুন দিগ্‌নাগ অসঙ্গ বসুবন্ধু প্রভৃতি বৌদ্ধগণের বিকৃত অদ্বৈতমতের প্রভাবে তাহারা কৃতকার্য্য হইতে পারিতেছিলেন না; বৌদ্ধগণের বিকৃত অদ্বৈতবাদেরই জয়জয়কার হইতেছিল । এজন্য

বুদ্ধদেবের পর প্রথম পাঁচশত বৎসর এবং তৎপরে আবার পাঁচশত বৎসর অর্থাৎ মোট এক সহস্র বৎসর পর্যন্ত অদ্বৈতবাদ এক প্রকার বৌদ্ধগণের সম্প্রতিবিশেষ হইয়াছিল। এই জগাই বোধ হয় অমরকোষে বুদ্ধের একটি নাম অদ্বয়বাদী বলা হইয়াছে।

বিক্রমাদিত্যের পাঁচশত বৎসর পরে অদ্বৈতবাদের অবস্থা।

বুদ্ধদেবের প্রায় একসহস্র বৎসর পরে, অথবা বিক্রমাদিত্যের পঁচ শত বৎসর পবে, অর্থাৎ যে সময় উত্তর ভারতে মহারাজ হর্ষবর্দ্ধন এবং দক্ষিণ ভারতে চালুকা রাষ্ট্রকূট ও পল্লভ বংশীয় রাজগণ রাজত্ব করিতে ছিলেন, অগ্নি কথায় খৃষ্টীয় ৬ষ্ঠ ও ৭ম শতাব্দীতে, মীমাংসাকাচাৰ্য্য মহামতি প্রভাকর ও কুমারিল প্রভৃতি আচাৰ্য্যগণ বিচারে ধর্মপাল, ধর্মকীৰ্ত্তি প্রভৃতি বৌদ্ধতাত্ত্বিকগণকে পরাজিত করিয়া বৌদ্ধধর্মকে নিতান্ত নিষ্কীৰ্ত্ত করিয়া ফেলিলেন বটে, কিন্তু তাঁহারা অদ্বৈতমতের সমর্থন করেন নাই। সুতরাং অদ্বৈতবাদ তখনও যেন বৌদ্ধগণের আশ্রিত ছিল। কিন্তু ঠিক এই সময়ই ভট্টহরি ঔপনিষদসম্প্রদায়দ্বারা এবং সুন্দরপাণ্ডা ও গোড়পাদ বেদান্তসম্প্রদায়দ্বারা অদ্বৈতচিন্তাস্রোতের সংস্কারসাধনে প্রবৃত্ত হইলেন। অদ্বৈতবাদ আবার বৈদিকধর্মাবলম্বীর শরণ গ্রহণ করিলেন। *

(১) ভট্টহরি প্রকৃতপক্ষে অদ্বৈতমতেরই গ্রন্থরচনায় প্রবৃত্ত হন। কিন্তু অচিরে ভট্টহরির ঔপনিষদসম্প্রদায় অস্তমিত হইয়া গেল। বৌদ্ধগণের গ্রন্থে ভট্টহরির যেরূপ বৌদ্ধপক্ষপাতের কথা শুনা যায়,

* ঔপনিষদসম্প্রদায়ের মধ্যে ভট্টপ্রপঞ্চ বোধ হয়, একজন প্রধান ব্যক্তি ছিলেন। অনেকে মনে করেন এ দুইজন অভিন্ন ব্যক্তি। কিন্তু এরূপ মনে না করিবারও কারণ যথেষ্ট আছে। তবে এ বিষয়ে এখনও স্থির হয় নাই। শঙ্করবিজয়গ্রন্থে একজন ভট্টহরি ঔপনিষদসম্প্রদায়ের আচাৰ্য্য ছিলেন দেখা যায়। সুন্দরপাণ্ডা একজন অদ্বৈতমতের আচাৰ্য্য, ইঁহার বাক্য শঙ্করাচাৰ্য্য ব্রহ্মসূত্রভাষ্যে চতুর্থ সূত্রে প্রামাণ্যরূপে উদ্ধৃত করিয়াছেন। কিন্তু ইঁহার গ্রন্থ পাওয়া যায় না বলিয়া ইঁহাকে এস্থলে গ্রহণ করা হইল না।

তাহাতে বোধ হয়, তাঁহার এই বৌদ্ধমতাহুঁরাগই তাঁহার মতবিলোপের একটা কারণ। যে কারণে বৌদ্ধমত ভারত হইতে বিলুপ্ত হয়, সেই কারণেই বোধ হয়, তাঁহার ঔপনিষদসম্প্রদায়ও নির্বাণ প্রাপ্ত হয়। এদিকে গোড়পাদের বেদান্তমতপ্রচারের প্রচেষ্টাও যে একটা কারণ নহে, তাহা বলা যায় না। আজ ঔপনিষদসম্প্রদায়ের কোন গ্রন্থই নাই। ভট্টহরির এক বাক্যপদীয় গ্রন্থ ব্যতিরিক্ত আর কোন গ্রন্থই পাওয়া যায় না। আর তাহাও ব্যাকরণসম্প্রদায়ের গ্রন্থ বলিয়া প্রসিদ্ধ, ঔপনিষদসম্প্রদায়ের গ্রন্থ নহে।

(২) গোড়পাদ দেবীভাগবত পূর্বার্ণবের মতে 'চায়া শূকের' সম্ভান। ইনি মাণ্ডুক্যকারিকা, সাংখ্যকারিকাভাষ্য, উত্তরগীতাভাষ্য, শ্রীবিদ্যাতন্ত্র-ভাষ্য প্রভৃতি গ্রন্থ রচনা করিয়া অদ্বৈতবেদান্তের প্রচারে বহুপরিকর হন। বেদান্তমতে এই সব গ্রন্থ আজ সন্ধ্যাপেক্ষা প্রাচীন গ্রন্থ। অতঃ কোন সম্প্রদায়েরই এত প্রাচীন গ্রন্থ আজ আর পাওয়া যায় না। এজন্য বেদান্তের ইতিহাসে ইহাকেই এক্ষণে মূলপুরুষরূপে গ্রহণ করা হইল।

(৩) গোবিন্দপাদ গোড়পাদের শিষ্য। এই গোবিন্দপাদের শিষ্য ভগবান্ শঙ্করাচাৰ্য্য উক্ত মাণ্ডুক্যকারিকার উপর ভাষ্য রচনা করিয়াছেন। এই শঙ্করাচাৰ্য্যই অদ্বৈতবেদান্তমতের আজ প্রবর্তক ও প্রতিষ্ঠাতা বলিয়া পৃষ্ঠিত হইতেছেন। অদ্বৈতবেদান্তমত বলিতে আজ শঙ্করাচাৰ্য্যেরই মত বুঝায়। বৌদ্ধমতসংস্পর্শে বিকৃত অদ্বৈতমতের সংস্কারে ভট্টহরির কৃতকাৰ্য্য হইতে পারেন নাই, কিন্তু গোড়পাদই কৃতকাৰ্য্য হন। গোড়পাদের মতই তাঁহার প্রাণম্য শঙ্করাচাৰ্য্য প্রচার করিলেন। সুতরাং বৌদ্ধমতসংস্পর্শে বৈদিক অদ্বৈতমত যেটুকু বিকৃত হইয়াছিল, তাহা সংশোধিত হইল, আর তাহার ফলে বৌদ্ধমতও সুতরাং অন্তর্মিত হইল। বৈদিক অদ্বৈতমত বৌদ্ধকবল হইতে মুক্তিলাভ করিল।

শঙ্করাচার্যের সময় অদ্বৈতবেদান্তের অবস্থা বা ইহা হইয়াছিল ।

(৪) **শঙ্করাচার্য** বৈদিক অদ্বৈতমতপ্রচারের জন্ম এক দিকে দিগ্বিজয় এবং অল্প দিকে বহু বেদান্তগ্রন্থ রচনা করেন । তিনি যে সব গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন, তাহার মধ্যে কতকগুলি ভাষ্য বা টীকা গ্রন্থ এবং কতকগুলি স্বরচিত স্বতন্ত্র গ্রন্থ । তিনি “ঈশ কেন” প্রভৃতি দ্বাদশ-খানি প্রধান প্রধান উপনিষদের ভাষ্য, ভগবদ্গীতাভাষ্য, বিষ্ণুসংহতা-নামভাষ্য, ললিতাত্রিশতীভাষ্য, আপস্তম্বধর্মসূত্রভাষ্য, সাংখ্যকারিকা-ভাষ্য, সনৎজ্ঞাতীয়ভাষ্য, হস্তামলকভাষ্য এবং ব্রহ্মসূত্রভাষ্য প্রভৃতি ২১২২খানি বৈদিক ধর্মের সারভূত গ্রন্থের ভাষ্য রচনা করিয়া, এবং উপদেশসাহস্রী, প্রপঞ্চসারতন্ত্র, বিবেকচূড়ামণি, অপরোক্ষামৃত্ত্বি, আশ্ব-জ্ঞানোপদেশাবলি, আত্মানাশ্রুবিবেক, অজ্ঞানবোধিনী প্রভৃতি প্রায় ৬০ খানি স্বতন্ত্র গ্রন্থ এবং নানা দেবদেবীর স্তবস্বতীরূপে প্রায় শতাধিক অল্প-রূপ স্বতন্ত্র গ্রন্থ রচনা করেন এবং এই দ্বিবিধ গ্রন্থদ্বারা শঙ্করাচার্য বেদান্ত-মতপ্রচারে প্রবৃত্ত হন । গোড়পাদ যে অদ্বৈতবাদ প্রচার করিলেন শঙ্করাচার্য এই দ্বিবিধ গ্রন্থদ্বারা তাহারই পুষ্টিসাধন করিলেন । তিনি যুক্তিদ্বারা, শ্রুতিপ্রমাণদ্বারা এবং সমাধিসিদ্ধ স্বীয় অভ্যুত্থানের দ্বারা এই গোড়পাদের মতেরই বিস্তার সাধন করিলেন । এইরূপে শঙ্করাচার্যের সময় হইতে অদ্বৈতবেদান্তচিন্তাস্রোত—“ভাষ্য” এবং “স্বতন্ত্র গ্রন্থ”রূপ দুই ধারায় প্রবাহিত হইতে লাগিল । গোড়পাদের সময় বেদান্তচিন্তাস্রোত কেবল ভাষ্যধারায় ক্ষীণভাবে প্রবাহিত হইতেছিল, এক্ষণে শঙ্করাচার্যের সময় ইহা উক্ত দুই ধারায় প্রবাহিত হইতে লাগিল । আর এই প্রবাহ এতই প্রবল হইল যে, যে অদ্বৈতমতের যাবৎ বিরোধী মত, বন্তাপ্রবাহে তৃণগুল্মের ন্যায় ভাসিয়া গেল । বেদান্তের অপরাপর মতের গ্রন্থাদি যে দুই একখানি ছিল, তাহাও বিলুপ্ত হইল । অদ্বৈত-বেদান্তমতের বহুলপ্রচার এই সময় হইতেই আরম্ভ হইল । শঙ্করেরই

নির্দেশ অনুসারে তাঁহার প্রধান চারিজন শিষ্য ভারতের চারিপ্রান্তে চারিটা মঠ স্থাপন করিয়া গ্রন্থরচনা ও সম্প্রদায়প্রবর্তনদ্বারা বেদান্তপ্রধান বৈদিক ধর্ম প্রচারে প্রবৃত্ত হন। ইহার সময় ৬৮৬—৭২০ খৃষ্টাব্দ।

অদ্বৈতবেদান্তধারায় বাধা ও প্রতিশারক্রে বেদান্তের ইতিহাসি :

অবশ্য আজকাল অন্তমতে বেদান্তের বহু ভাষ্যাদি পাওয়া যায়, কিন্তু সে সব ভাষ্যই শঙ্করের পরবর্তী। অধিক কি, তাহারা শঙ্করাচার্যের উদ্ধৃত পূর্বপক্ষমতেরই বিস্তারবিশেষ। শঙ্করের পূর্বের একখানিও বেদান্ত-ভাষ্য আজ আর পাওয়া যায় না। এই সব ভাষ্যের মূল মত শঙ্করের পূর্বেও ছিল, কিন্তু তাহাদের অধিকাংশ শঙ্করের পূর্বেই বৌদ্ধাদির সংঘর্ষে বিনষ্ট হয় এবং অবশিষ্টাংশ শঙ্করাভ্যাসে বিলুপ্ত হয়। * এজন্য ঋষিপ্রণীত গ্রন্থের পর, লভ্যমান সন্ধ্যাপেক্ষা প্রাচীন গ্রন্থ অনুসারে, যদি বেদান্তচিন্তাশ্রোতের মূল নির্ণয় করিতে হয়—যদি জীবিত সম্প্রদায় অনুসারে বেদান্তচিন্তার প্রসঙ্গ নির্ণয় করিতে হয়—তাহা হইলে গোড়পাদ ও শঙ্করের অদ্বৈতবেদান্তধারাকেই সন্ধ্যাপেক্ষা প্রাচীন বলিয়া গ্রহণ করিতে হয়। অদ্বৈতবেদান্তচিন্তাধারাই আজ সন্ধ্যাপেক্ষা প্রাচীন ধারা। ইহা হইতেই ইতিহাস আরম্ভ করতে হয়। বস্তুতঃ, বেদান্তচিন্তা-শ্রোতের ইতিহাস এই স্থান হইতেই যথাক্রমে পালিয়া যায়। ইহার পূর্বের ইতিহাস, গ্রন্থভাবে সঙ্কলন করিতে পারা যায় না। বলা বাহুল্য, আমরা এস্থলে ঋষিদের সংস্কৃত ভাষায় বেদান্তগ্রন্থ আছে, তাঁহাদিগকে অবলম্বন করিয়াই বেদান্তের এই ইতিহাস সঙ্কলন করিতেছি। কারণ, যে অদ্বৈতসিদ্ধিগ্রন্থের স্থাননির্ণয়ের জন্য এই ইতিহাস সংকলিত হইতেছে, সেই গ্রন্থখানি সংস্কৃত ভাষাতেই লিখিত। তাহার পর এই

* রামানুজাচার্য ও মাধ্বাচার্যের গ্রন্থে যে সব প্রাচীন ভাষ্যকারের নাম পাওয়া যায়, তাহাদের মধ্যে বোধায়ন, উপবর্ষ, ভাকচি, কপর্দী, ভর্গুহরি, ভর্গুপ্রপঞ্চ, বিষ্ণুস্বামী, বৃত্তিকার প্রভৃতি নামগুলি উল্লেখযোগ্য।

ইতিহাসসঙ্কলন অদ্বৈতবেদান্তচিন্তাশ্রোতে “বাধা ওস্তাহার প্রতীকার”—
এই ক্রমে বর্ণিত করিতেছি। কারণ, এই বেদান্তমতে যে সৰ্ব গ্রন্থ রচিত
হইয়াছে, তাহা অদ্বৈতমতপণ্ডনার্থ এবং অদ্বৈতমতস্থাপনার্থ। অদ্বৈত-
বেদান্তমতের বিরোধী আচার্য্যগণ, অদ্বৈতমতের প্রচারে, তাহার খণ্ডনে
প্রবৃত্ত হইয়াছেন, আর তাহা দেখিয়া অদ্বৈত আচার্য্যগণ স্বপক্ষস্থাপনার্থ
গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন—এইরূপেই বস্তুতঃ এই বেদান্তচিন্তাধারা
অত্যাধিক প্রবাহিত হইয়া আসিতেছে। অদ্বৈতমতটী লভ্যমান সৰ্ব্ব-
পেক্ষা প্রাচীন গ্রন্থপরিপুষ্ট বলিয়া, আর সেই অদ্বৈতবেদান্তমতের
খণ্ডনরূপেই দ্বৈতাদি বেদান্তমতসমূহ বলিয়া সেই দ্বৈতাদি বেদান্তমত-
ধারাকে অদ্বৈতমতে বাধা বলিয়া কল্পনা করা হইল। বস্তুতঃ, অদ্বৈত
মতের গ্রন্থাব বিস্তৃত না হইলে, অদ্বৈতমতে বেদান্তের ভাষাদি রচিত
না হইলে—পরবর্তী এই সৰ্ব দ্বৈতাদিমতের ভাষাদি জন্মিত কি না,
তাহা নিতান্তই সন্দেহের বিষয়।

শঙ্করশিষ্যগণের সময় অদ্বৈতবেদান্তের অবস্থা।

আচার্য্য শঙ্করের বহু শিষ্যের মধ্যে পদ্মপাদ, সুরেশ্বর, হস্তামলক ও
তোটকাচাৰ্য্য—এই চারিজন শিষ্য প্রধান। ইহাদের মধ্যে আবার
পদ্মপাদাচাৰ্য্য এবং এবং সুরেশ্বরাচাৰ্য্যই গ্রন্থরচনায় প্রধান।

(৫) পদ্মপাদাচাৰ্য্য শঙ্করাচাৰ্য্যকৃত ব্রহ্মসূত্রভাষ্যের উপর বেদান্ত-
ডিণ্ডিম নামক টীকা রচনা করিয়া বেদান্তভাষ্যধারায় এবং শঙ্করকৃত
প্রপঞ্চসার তত্ত্বের উপর একখানি টীকাগ্রন্থ রচনা করিয়া স্বতন্ত্রগ্রন্থ
ধারার পুষ্টিসাধন করিয়াছিলেন। শুনা যায়—তিনি শঙ্করের দ্বিবিজয়
বর্ণনা করিয়া একখানি শঙ্করচরিত্র গ্রন্থও রচনা করিয়াছিলেন। উহারই,
তৎকালভা ক্রিয়দংশ, প্রায় ১৫০০ শ্লোক, মাধবীয় শঙ্করবিজয়ের টীকা-
মধ্যে ধনপতিসূরী লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন। বেদান্তডিণ্ডিম টীকা
পদ্মপাদের জীবদ্দশায় নষ্ট হয়, উহার মধ্যে ৪টা সূত্রের ভাষ্যের উপর টীকা

মাত্র পাওয়া যায়, ইহঁদের নাম পঞ্চপাদিকা। কিন্তু ইহা এতই গম্ভীর ও সারার্থপূর্ণ যে, তাহার টীকা, টীকার টীকা প্রভৃতি বহুগ্রন্থ, বহুপণ্ডিত-শিরোমণি রচনা করিয়া আত্মপ্রসাদ লাভ করিয়া গিয়াছেন। এই পদ্মপাদ, শেষজীবন পুরীধামে গোবর্দ্ধন মঠে অতিবাহিত করেন।

(৬) **সুরেশ্বরচাৰ্য্যের** পূর্বনাম মীমাংসাকাচাৰ্য্য মণ্ডনগিৰী। ইনি বৃহদারণ্যকভাষ্যবাত্তিক, তৈত্তিরীয়ভাষ্যবাত্তিক, পঞ্চীকরণবাত্তিক, ব্রহ্মসূত্রবৃত্তি, দাক্ষিণামৃত্তিস্তোত্রটীকা মানসোল্লাস প্রভৃতি রচনা করিয়া বেদান্তের ভাষ্যধারার পুষ্টি করেন এবং ব্রহ্মসিদ্ধি, নৈষ্কাম্যসিদ্ধি এবং স্বারাজ্যসিদ্ধি গ্রন্থরচনা দ্বারা বেদান্তের স্বতন্ত্রগ্রন্থধারার পুষ্টিসাধন করেন। ইনি পূর্বাশ্রমে মীমাংসামতাবলম্বী ছিলেন, শঙ্করের মতিত বিচারে পরাজিত হইয়া অদ্বৈতবেদান্তমতাবলম্বী হন। ইহার সময় ইহার তুল্য পণ্ডিত ভারতে আর কেহ ছিলেন না। ইহার সময় ৬৭৫—৭৭৩ খৃষ্টাব্দ।

(৭) **হস্তামলকাচার্য্যকৃত** একখান হস্তামলক নামক ১৪টি শ্লোকাত্মক গ্রন্থ আছে। আচার্য্য শঙ্কর তাহার ভাষ্য করিয়াছেন।

(৮) **তোটকাচার্য্যের** একটি গুরুগুবমাত্র আছে। ইহার কৃত অণুকোন গ্রন্থ নাই।

অদ্বৈতবেদান্তশ্রোতে প্রথম বাধা।

আচার্য্য শঙ্করের তিরোধানের পরই, শঙ্করের শিষ্যবর্গের বেদান্ত-প্রচারের সময় এই বেদান্তশ্রোতে প্রথম বাধা উপস্থিত হয়। একদিকে বৌদ্ধপণ্ডিত শাস্ত্ররক্ষিত ও তাঁহার শিষ্য কমলশীল এবং জৈনপণ্ডিত বিজ্ঞানন্দ ও 'মাণিক্যানন্দী' এবং অণুদিকে বেদমাসী দ্বৈতাদ্বৈতবাদী ভাস্করাচার্য্য, নৈয়ায়িক জয়স্তুভট্ট ও শিবাদিত্য বা ব্যোমশিবাচার্য্য এই বাধা উপস্থাপিত করেন। শাস্ত্ররক্ষিত 'তত্ত্বসংগ্রহ' নামক একখানি গ্রন্থ রচনা করেন এবং তাঁহার শিষ্য কমলশীল তাহার টীকা রচনা করেন। উভয়ই বৌদ্ধমতস্থাপন এবং অদ্বৈতপ্রভৃতি অপরাপণ্য মতখণ্ডন করেন।

গ্রন্থ-পরিচয়—অদ্বৈতচিন্তাশ্রোতের ইতিহাস। ১৭

• অতএব দেখা যাইতেছে অদ্বৈতবেদান্তচিন্তাশ্রোতে বৌদ্ধাচার্য—

(২) **শাস্ত্ররক্ষিত**—তৎসংগ্রহ গ্রন্থদ্বারা প্রথম বাধা উৎপাদন করিলেন এবং তৎপরে তাহার শিষ্ণু—

(১০) **কুমলশীল**—উক্ত তৎসংগ্রহগ্রন্থের টীকা রচনা করিয়া এই বাধার পুষ্টিসাধন করিলেন।

(১১) **বিজ্ঞানানন্দ**—একজন প্রসিদ্ধ জৈনপণ্ডিত। ইনি তাহার গুরু অকলঙ্করূত অষ্টশতী গ্রন্থের উপর অষ্টসাহস্রী নামক টীকা রচনা করিয়া এবং অপর গ্রন্থাদির দ্বারা অদ্বৈতমত খণ্ডন করেন। বিজ্ঞানানন্দ, শ্রবণের বৃদ্ধদারণ্যকভাষ্যবাস্তবিক হইতে বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন।

(১২) **মাণিক্যনন্দী**—একজন জৈনপণ্ডিত। ইনি পরীক্ষামুখ প্রভৃতি অপরাপর গ্রন্থ রচনা করিয়া অদ্বৈতমত খণ্ডন করেন।

ঐদিকে উপবর্ষসম্প্রদায়ভুক্ত দ্বৈতাদ্বৈতবাদী ও জ্ঞানকর্মসমুচ্চয়বাদী—

(১৩) **ভাস্করাচার্য**—মাদ্যবীয় শঙ্করবিজয়ের নতে শঙ্করের সহিত বিচারে পরাজিত হইলেও পরে বেদান্তদর্শনের উপর একখানি ভাষা রচনা করিয়া শঙ্করের অদ্বৈতমত খণ্ডন করেন। এই সময়ই নৈয়ায়িক—

(১৪) **শিবাদিত্য** বা **ব্যোমশিবাচার্য**—দেহুখণ্ডন, লক্ষণাবলী, সঙ্গপদার্থী ও ব্যোমবতী প্রভৃতি গ্রন্থদ্বারা নব্যন্যায়মতের পুষ্টি সাধন করেন, আর তাহার ফলে অদ্বৈতমতের উপর অন্যচ্ছা প্রদর্শিত হয়। ঐদিকে বাঙ্গালী নৈয়ায়িক—

(১৫) **জয়সুভট্ট**—ন্যায়মঞ্জরী ও ন্যায়কলিকা প্রভৃতি গ্রন্থ রচনা করিয়া অদ্বৈতবাদের উপর যথেষ্ট আক্ষেপ করিলেন। ঈহাদের রচিত এই সকল গ্রন্থই এক্ষণে কিছু কিছু মুদ্রিত হইয়াছে।

যাহা হউক অদ্বৈতবেদান্তশ্রোতে এই প্রথম বাধা, খৃষ্টীয় ৮ম শতাব্দীতেই উদ্ভূত হয়। ইহার পূর্বের যাবতীয় বাধা শঙ্করের দ্বারাই প্রতিহত হয়, সুতরাং প্রকৃত বাধা পরেই আরম্ভ হয়।

উক্ত প্রথম বাধার প্রতীকার।

অষ্টতবেদান্তশ্রেণীতে এই প্রথম বাধার প্রতীকারকল্পে অষ্টতবেদান্ত-সম্প্রদায়ের পক্ষে সর্বজ্ঞাত্মমুনি, অবিমুক্তাত্মভগবান্, বোধঘনাচার্য্য, বাচস্পতিমিশ্র ও প্রকাশাত্মযতি প্রভৃতি বন্ধপরিষ্কার হন। যথা—

(১৬) সর্বজ্ঞাত্মমুনি—সুরেশ্বরীচাৰ্য্যের শিষ্য। ইনি সংক্ষেপ-শারীরক নামক এক প্রসিদ্ধ গ্রন্থ রচনা করিয়া অষ্টতমতের প্রাধান্য রক্ষা করেন। ইনি শঙ্করের প্রকরণগ্রন্থদ্বারাই পুষ্টি করেন। ইহার সময় অজুমান ৭১০—৮১০ খৃষ্টাব্দ।

(১৭) অবিমুক্তাত্মভগবান্—অব্যাক্তাত্মভগবানের শিষ্য। ইনি ইষ্টসিদ্ধি নামক একখানি গ্রন্থ রচনা করিয়া এই বাধার প্রতীকার করেন। ইনিও শঙ্করের প্রকরণগ্রন্থের দ্বারাই পুষ্টি করেন। ইহার সময় বোধ হয় ৯ম শতাব্দীর প্রথমার্দ্ধ।

(১৮) বোধঘনাচার্য্য—সুরেশ্বরীচাৰ্য্যের শিষ্য। ইহার সময় ৭৫৮ হইতে ৯৫৮ খৃষ্টাব্দের মধ্যে। ইতি তত্ত্বাসিদ্ধি নামক গ্রন্থ রচনা করিয়া অষ্টতবেদান্তমতের প্রাধান্য রক্ষা করেন। ইহার দ্বারাও শঙ্করের প্রকরণদ্বারাই পুষ্টি হয়।

(১৯) বাচস্পতি মিশ্র—প্রায় ৮০১ হইতে ৮৮১ খৃষ্টাব্দ। ইনি বেদান্তের শঙ্করভাষ্যের উপর ভামতী নামক টীকা রচনা করিয়া এবং সুরেশ্বরের ব্রহ্মসিদ্ধির উপর ব্রহ্মতত্ত্বদীক্ষা নামক টীকা রচনা করিয়া উক্ত প্রথমবাধা বিক্ষান্ত করিয়া দেন। ইনি বেদান্তমতের এই গ্রন্থদ্বয় ব্যতীত, পাতঞ্জলের ব্যাসভাষ্যের টীকা, দ্বৈতব্রহ্মের সাংখ্যকারিকার উপর টীকা, মণ্ডনমিশ্রের বিধিব্যবহারের উপর গ্রাম্যকণিকা নামক টীকা, গ্রাম্যদর্শনের ভাষ্যব্যক্তিকের উপর তাৎপর্য্যটীকা এবং গ্রাম্যসূচীনিবন্ধ নামক টীকা রচনা করিয়া ভারতীয় দর্শনরাজ্যে অতুলনীয় কীর্তি রক্ষা করিয়া গিয়াছেন। ইনি শঙ্করের ভাষ্যদ্বারাই পুষ্টি বিধান করেন।

*(২০) প্রকাশাস্বয়তি—অনন্তাহুতয়ের শিষ্য। ইনি পদ্মপাদকৃত ব্রহ্মসূত্রশাঙ্করভাষ্যের বেদান্তডিগম টীকার চারিটা সূত্রের যে টীকাংশ, যাহা পঞ্চপাদিকা নামে বিখ্যাত, তাহার উপর পঞ্চপাদিকাবিবরণ নামে এক টীকা রচনা করিয়া উক্ত বাধার সম্পূর্ণরূপে প্রতীকার করেন। ইনিও শঙ্করের ভাষ্যধারারই পুষ্টি সাধন করেন। ইহার সময় খুব সম্ভব ২ম শতাব্দী।

প্রথম বাধাপ্রতীকারের কল।

অষ্টেতবেদান্তশ্রোতে এই প্রথম বাধা প্রতিহত হইবার কালে অব্যবহিত পরবর্তী কালে অবিভক্ত নৈয়ায়িকধুরন্ধর মহাপণ্ডিতবর্গ অষ্টেতমতের উপর বিশেষ শ্রদ্ধা প্রদর্শন করিয়াছেন। গ্রায়শাস্ত্রে সর্বমাণ্ড ও সর্বপ্রধান আচার্য্য উদয়নাচার্য্য এবং শ্রীধরাচার্য্য অষ্টেতমতের উপর বিশেষভাবে আস্থাবান হইয়াছিলেন। উদয়নাচার্য্য নিজেকে “আদার ব্যাপারী” বলিয়া অষ্টেতমতের উপর সম্মান প্রদর্শন করিয়াছেন, এবং শ্রীধরাচার্য্য “অম্বয়সিদ্ধি” নামক একখানি অষ্টেতমতের গ্রন্থই রচনা করেন।

(১১) উদয়নাচার্য্যের গ্রন্থ গ্রায়তাৎপর্য্যপরিষ্ঠাঙ্কি, আত্মতত্ত্ব-বিবেক, লক্ষণাবলী, ক্রিয়ণাবলী, কুসুমাজলী, প্রভৃতি। ইহার সময় সম্ভবতঃ ২৪৪ খৃষ্টাব্দে ১০৪৪ খৃষ্টাব্দ।

(২২) শ্রীধরাচার্য্যের গ্রন্থ প্রশস্তপাদভাষ্যটীকা গ্রায়কন্দলী, তত্ত্ব-প্রবোধ, তত্ত্বপঞ্চাদিনী এবং অম্বয়সিদ্ধি। ইনি বাঙ্গালী এবং উদয়নাচার্য্যের প্রায় সমকক্ষ পণ্ডিত ছিলেন। ইহার সময় ২২১ খৃষ্টাব্দের কিছু পূর্বে ও পরে।

বস্তুতঃ, একপ মহাদুরন্ধর নৈয়ায়িকগণের যে অষ্টেতমতে শ্রদ্ধা, তাহা অষ্টেতাচার্য্যগণকর্তৃক উক্ত প্রথম বাধার প্রতীকারেরই ফল বলা যাইতে পারে।

অদ্বৈতবেদান্তশ্রোতে দ্বিতীয় বাধার সূচনা ও তাহাতেই বাধা ।

অদ্বৈতবেদান্তশ্রোতে প্রথম বাধা প্রতিহত হইতে না হইতেই দ্বিতীয় বাধার সূচনা হইল । নৈয়ায়িক—

(২৩) **বল্লাভাচার্য্য**—(১৮৪—১১৭৮ খৃঃ) গ্রায়মতানুসারে গ্রায়-লীলাবতীগ্রন্থে দ্বৈতমতের উপর আত্মপ্রদর্শন করায় অদ্বৈতমতের এক-প্রকার খণ্ডনই করা হইল । ওদিকে মীমাংসক—

(২৪) **পার্বসারথী মিশ্র**—শাস্ত্রদীপিকা, তত্ত্বরত্ন, গ্রায়রত্নমালা প্রভৃতি গ্রন্থে দ্বৈতাদ্বৈতমতের প্রতি অনুরাগাধিক্য প্রদর্শন করিলেন ও অদ্বৈতমতের খণ্ডনই করিলেন । এদিকে শ্রীরঙ্গমে—

(২৫) **যামুনাচার্য্য**—(১১৬—১০৪২ খৃষ্টাব্দ) বিশিষ্টাদ্বৈতমতে সিদ্ধিহর, গীতাতাৎপর্য্যনির্ণয়, স্তোত্ররত্ন এবং আগমপ্রামাণ্য নামক গ্রন্থ প্রচার করিয়া অদ্বৈতমত খণ্ডন করিলেন । কিন্তু কাকীর অদ্বৈতবাদী—

(২৬) **যাদবপ্রকাশ**—ব্রহ্মসূত্রের উপর ভাষ্য রচনা করিয়া এক প্রকার অদ্বৈতবাদেরই প্রচার করিতেছিলেন । যামুনাচার্য্য যাদব প্রকাশের সহিত কখনই বিচারে প্রবৃত্ত হন নাই ।

ওদিকে মীমাংসক পার্বসারথীর মত অদ্বৈতবিরোধী হইলেও অদ্বৈতবাদিগণ ব্যবহারে মীমাংসামতাবলম্বীই বটে, এবং বাচস্পতিমিশ্র গ্রায়-ভাষ্যতাৎপর্য্যটীকা লিখিয়াও অদ্বৈতবাদী বলিয়া, বল্লাভাচার্য্যের বাধাও বিশেষ কোন ক্ষতি করিতে পারে নাই । এজন্য এই বাধাকে প্রকৃত বাধা বলা যাইতে পারে না । ইহাকে দ্বিতীয় বাধার সূচনামাত্রই বলা যাইতে পারে ।

অদ্বৈতবেদান্তশ্রোতে দ্বিতীয় বাধা ।

এই দ্বিতীয় বাধার সূচনাটী রামানুজাচার্য্যের বিশিষ্টাদ্বৈতমতের ভিতর দিয়া এবং শৈববিশিষ্টাদ্বৈতবাদী শ্রীকণ্ঠাচার্য্য ও শ্রীকরাচার্য্য, শক্তিবিশিষ্টাদ্বৈতবাদী অভিনবগুপ্ত, দ্বৈতাদ্বৈতবাদী নিম্বাকাচার্য্য এবং

শ্রীনিবাসাচার্যের ভিতর দিয়া অতি ভীষণভাবে অজ্ঞাপ্রকাশ করিল । ইহাদের পরিচয়, যথা—

(২৭) **রামানুজাচার্য**—(১০১৭-১১৩৭খৃষ্টাব্দ) অদ্বৈতবেদান্তস্রোতে য়েদ্বিতীয় শ্রীমাধা উপাদান করিয়াছিলেন, তাহা বাস্তবিকই অতি ভীষণ । এ পর্য্যন্ত অদ্বৈতবাদ একরূপ বাধার সম্মুখীন হয় নাই । তিনি একদিকে দ্বিধিক্ষ এবং অন্যদিকে গ্রন্থ রচনা করিয়া অদ্বৈতবাদখণ্ডনে প্রবৃত্ত হন । ব্যাসের ব্রহ্মসূত্রের উপর শ্রীভাষ্য নামক ভাষ্য, বেদান্তদীপ নামক টীকা, এবং বেদান্তসার নামক বৃত্তি, উপনিষদের তাৎপর্যানিগমভাষ্য বেদার্থ-সারসংগ্রহ নামক গ্রন্থ, গীতাভাষ্য, ভগবদারাদন এবং গজব্রহ্ম নামক গ্রন্থ রচনা করেন । অত্য়াবধি রামানুজ সম্প্রদায় যথেষ্ট প্রবল ।

(২৮)* **শ্রীকৃষ্ণাচার্য**—শৈববিশিষ্টাঅদ্বৈতবাদী । ইহার সময় রামানুজের অবাবাহত পরে বোধ হয় । ইনি ব্যাসকৃত ব্রহ্মসূত্রের উপর এক ভাষ্য রচনা করেন । ইনিও অদ্বৈতমত খণ্ডন করিয়াছেন, কিন্তু, তাহা রামানুজের মত অত ভীষণভাবে ধারণ করে নাই । এই মতবাদ অনেকটা রামানুজাচার্যেরই অনুরূপ ।

(২৯) **শ্রীকরাচার্য**—একরূপ মতবাদী । ইনিও ব্রহ্মসূত্রের উপর একখানি ভাষ্য রচনা করিয়াছেন । শৈব লিঙ্গায়েংগণের মধ্যে একেরাম সম্প্রদায়েরইনি এক জন আচার্য ।

(৩০) **অভিনবগুপ্ত**—(২৫০—১০১৫ খৃঃ) শৈব প্রত্যাভিজ্ঞাদর্শনের বা শৈব অদ্বৈতবাদের একজন প্রধান আচার্য । অভিনবগুপ্ত ব্রহ্মসূত্রের ব্যাখ্যা করেন নাই, কিন্তু তিনি তত্ত্বশাস্ত্রের বহু গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন । যথা—পরমার্থসার, বোধপঞ্চদশিকা, তত্ত্বসার, তত্ত্বালোক, পরত্রিংশিকাভাষ্য তত্ত্ববতন্ত্রনিক ইত্যাদি । ইনি গীতার উপর ভাষ্য করিয়াছেন বলিয়া ইহাকে বৈদান্তিক বলা যাইতে পারে । জীব ও শিব অভিন্ন বলিলেও শিবশক্তিকে সম্পূর্ণ অভিন্ন ইনি বলেন নাই ।

(৩১) **নিব্বাণাকাচার্য্য**—দ্বৈতাদ্বৈতবাদী ও বৈক্যবস্তুসম্প্রদায়ভুক্ত। তৈলঙ্গদেশে নিম্ননামক গ্রামে ইহার জন্ম হয়। ইনি ব্রহ্মসূত্রের উপর বেদান্তপারিজাতসৌরভনামক ভাষ্য রচনা করিয়াছেন, কিন্তু সাক্ষাৎ সম্বন্ধে অদ্বৈতমতখণ্ডন না করিলেও, ইহার ভাষ্যাবলম্বনে ইহার শিষ্য-সম্প্রদায় অদ্বৈতমত খণ্ডন করিয়াছেন। ইহার সময়, রামানুজাচার্য্যের সৃষ্টিকটবর্তী বলিয়াই বোধ হয়।

(৩২) **শ্রীনিবাসাচার্য্য**—নিব্বাণাকাচার্য্যের শিষ্য। ইনি ব্রহ্মসূত্রের উপর “বেদান্তকৌস্তভ” নামক ভাষ্য রচনা করিয়া গুরুরমতেরই অনুসরণ করিয়াছেন।

যাহা হউক, এই সকল আচার্য্য অদ্বৈতবেদান্তশ্রোতে দ্বিতীয় বাধার সৃষ্টিতে অগ্রণী বল; যাইতে পারে। শত্রুবিজয়ের পর যেমন গৃহ বিবাদ আরম্ভ হয়, তদ্রূপ কুমারিল ভট্ট বৌদ্ধাদি বিজয় করিবার পর শঙ্করাচার্য্য বেদান্তসাম্রাজ্য প্রতিষ্ঠিত করিলে এই সকল আচার্য্যের মধ্য দিয়া গৃহবিবাদ আরম্ভ হইল।

দ্বিতীয় বাধার প্রতীকার।

অদ্বৈতবেদান্তশ্রোতে এই দ্বিতীয় বাধার প্রতীকারকল্পে অদ্বৈত-সম্প্রদায়ের তিন জন আচার্য্যের নাম করা যাইতে পারে। যথা—
শ্রীহর্ষাচার্য্য, শ্রীকৃষ্ণমিশ্র যতি এবং চিদ্ধিলাস। ইত্যাদের পরিচয়, যথা—

(৩৩) **শ্রীহর্ষাচার্য্য**—প্রায় ১১৫০ খৃষ্টাব্দে কাশ্মীরে আবির্ভূত হন। ইনি শঙ্করাচার্য্যের প্রকরণ গ্রন্থের দ্বারা ধরিয়া খণ্ডনখণ্ডখান্ড নামক গ্রন্থ লিখিয়া যাবতীয় মতবাদীর মত এমনভাবে খণ্ডন করেন যে, প্রতিপক্ষ-পণের মত একেবারে বিক্ষিপ্ত হইয়া যায়। ইহার অপর গ্রন্থ যথা—
অর্ণববর্ণন, শিবশক্তিসিদ্ধি, সাহসাক্ষরিত, ছন্দঃপ্রশস্তি, বিজয়প্রশস্তি, গোড়োর্ব্বীকুলপ্রশস্তি, ঈশ্বরভিসন্ধি, হৈম্যবিচারপ্রকরণ, নৈষধচরিত ইত্যাদি। একা শ্রীহর্ষই এই দ্বিতীয় বাধার প্রতীকারে যথেষ্ট হন।

গ্রন্থ-পরিচয়—অষ্টেতচিন্তাশ্রোতের ইতিহাস। , ২৩.

(৩৪) **ত্রীককমিশ্র যতি**—ইনি প্রবোধচক্রোদয় নাটক নামক একখানি অষ্টেতসিদ্ধান্তাকুল গ্রন্থ রচনা করিয়া এই সময় অষ্টেতবাদ-প্রচারের বিশেষ সহায়তা করেন। ইনি এই নাটক রচনা করিবার পর সন্ন্যাস গ্রহণ করিয়া অষ্টেতবাদীর আদর্শস্থানীয় হন।

(৩৫) **চিহ্নিলাস বা অষ্টেতানন্দ**—ঈহর্ষের বৃদ্ধ বয়সে প্রবল হইয়া উঠেন। অর্থাৎ খৃষ্টীয় দ্বাদশ শতাব্দীতে দক্ষিণ দেশে ইহার আবির্ভাব হয়। প্রবাদ আছে—ইনি না কি ঈহর্ষকেও বিচারে পরাজিত করিয়াছিলেন। পরমতথ্যেও যেমন ঈহর্ষ, স্বমতস্থাপনে তদ্রূপ অষ্টেতানন্দ অধিতীয় হন। ইনি শাক্তরত্নাঙ্গের উপর ব্রহ্মভিষ্ঠাভরণ নামক এক অতি অপূর্ণ টীকা রচনা করিয়া শঙ্করের ভাষ্যধারার বিশেষ পুষ্টি সাধন করিয়াছিলেন। এতদ্ব্যতীত শান্তিবিবরণ ও গুরুপ্রদীপ গ্রন্থও ইনি রচনা করিয়াছিলেন। ১১৬৬—১১৯১ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত ইহার গ্রন্থকর্তৃজীবন বলিয়া বোধ হয়। যাহা হউক, দ্বিতীয় বাধার প্রতীকারে এক্ষণে এই প্রধান তিন জনের নাম পাওয়া যাইতেছে। বস্তুতঃ, ইহাদের দ্বারা অষ্টেতমতবিরোধের যে কেবল যথেষ্ট প্রতীকার হয়, তাহা নহে, কিন্তু অষ্টেতমত আরও অধিকতর উজ্জ্বল হইয়া উঠে।

তৃতীয় বাধা। (১২শ শতাব্দী)

এক্ষণে দ্বিতীয় বাধা প্রশমিত হইতে না হইতেই ত্রায়শাস্ত্রের দিক্ দিয়া তৃতীয় বাধার সূচনা হইল। মহামতি গজেন্দ্রশোপাধ্যায় এবং তৎপুত্র বর্দ্ধমানোপাধ্যায় ইহার হেতু হইলেন। অন্ত্যদিক্ দিয়া নিম্বার্ক-সম্প্রদায়ের পুরুষোত্তমাচার্য্য, দেবাচার্য্য এবং স্বন্দরভট্ট, রামাকৃষ্ণসম্প্রদায়ের দেবরাজাচার্য্য এবং বরদাচার্য্য বা বরদাচার্য্য অষ্টেতমতখণ্ডনে প্রবৃত্ত হইলেন। ইহাদের বিবরণ এইরূপ—

(৩৬) **গজেন্দ্রশোপাধ্যায়**—১১৭৮—১২৩৮ খৃষ্টাব্দ। ইনি নব্যজ্ঞানের আকরস্বরূপ তত্ত্বচিন্তামণি নামক গ্রন্থ লিখিয়া জ্ঞানের ঐতিহাসিক

প্রচার করেন। ইহাতে তিনি শ্রীহর্ষের খণ্ডনখণ্ডখাত্তরও মধ্যে মধ্যে প্রতিবাদ করিতে ক্রটি করেন নাই।

(৩৭) বর্দ্ধমানোপাধ্যায়—১১৯৮—১২৫৮ খৃষ্টাব্দ। ইনি গঙ্গেশোপাধ্যায়ের উপযুক্ত পুত্র। ইনি পিতার চিন্তামণির টীকা করিয়া এবং উদয়নাচার্যের কুসুমাজ্জলি প্রভৃতি গ্রন্থের টীকা করিয়া গায়মতের বিশেষ প্রচার করেন। সুতরাং ইনিও দ্বৈতবাদেরই প্রচার করেন।

(৩৮) পুরুষোত্তমাচার্য—দ্বৈতাদ্বৈতবাদী নিম্বার্কসম্প্রদায়ভুক্ত। ইনি নিম্বার্কচার্যের শিষ্য শ্রীনিবাসাচার্যের অমূল্যস্বরূপ করিয়া বেদান্তরত্নমঞ্জুস নামক একখানি গ্রন্থ লিখিয়া স্বমতের পুষ্টি ও অদ্বৈতমত খণ্ডন করেন।

(৩৯) দেবাচার্য—এই নিম্বার্কচার্য প্রবর্তিত দ্বৈতাদ্বৈতসম্প্রদায়ভুক্ত। ইহার জন্ম সময় ১০৫৫ খৃষ্টাব্দ। ইনি নিম্বার্কভাণ্ডার চতুঃসূত্রীর উপর বেদান্তজাহ্নবী নামক এক বৃহৎ রচনা করিয়া অদ্বৈতমত বিশেষভাবে খণ্ডন করেন। ইহার গুরু রূপাচার্য। ইহার শিষ্য—

(৪০) সূন্দরভট্ট—সিদ্ধান্তজাহ্নবীর উপর সিদ্ধান্তসেতুক নামক টীকা রচনা করিয়া গুরুর কাণ্ডের বিশেষভাবে পুষ্টিসাধন করেন।

(৪১) দেবরাজাচার্য—বিশিষ্টাদ্বৈতবাদী রামানুজাচার্যসম্প্রদায়ের আচার্য। ইনি বরদাচার্যের পিতা, এবং ঋতপ্রকাশিকাকার স্বদর্শনাচার্যের গুরু। ইনি বিশ্বতত্ত্বপ্রকাশিকা নামক গ্রন্থ লিখিয়া অদ্বৈতমতের প্রতিবিশ্ববাদ খণ্ডন করেন।

(৪২) বরদাচার্য বা বরদাচার্য—ইনিও বিশিষ্টাদ্বৈতবাদী রামানুজসম্প্রদায়ভুক্ত। ইনি রামানুজাচার্যের ভাগিনেয় ও শিষ্য। ইহার পিতা দেবরাজাচার্য। দেবরাজাচার্য ঋতপ্রকাশিকাকার স্বদর্শনাচার্যের গুরু। স্বদর্শনাচার্য ইহার নিকট শ্রীভাণ্ডার ব্যাখ্যা শুনিয়া ঋতপ্রকাশিকা রচনা করিয়াছিলেন। ইনি তত্ত্বনির্ণয় গ্রন্থ লিখিয়া বিষ্ণুর পরব্রহ্ম প্রতিপন্ন করেন ও অদ্বৈতমত খণ্ডন করেন।

বাহা হউক অদ্বৈতবেদান্তচিন্তাস্রোতে তৃতীয় বাধায় এই কয়জনকে অগ্রণী বলা যাইতে পারে । তথাপি এই বাধায় নৈয়ায়িকগণ যেরূপ প্রবল হইয়াছিলেন নিম্বার্ক বা রামানুজসম্প্রদায় সেরূপ প্রবল হন নাই ।

তৃতীয় বাধার প্রতীকার ।

এক্ষণে অদ্বৈতবেদান্তচিন্তাস্রোতে এই তৃতীয় বাধার প্রতীকারকল্পে আমরা মহামতি বাদীন্দ্রাচাৰ্য্য, আনন্দবোধেন্দ্র ভট্টারক এবং জ্ঞানোত্তমচাৰ্য্যকে প্রধান বলিয়া মনে করিতে পারি । ইহাদের পরিচয় এই—

(৪৩) বাদীন্দ্র বা বাগীশ্বরচাৰ্য্য বা সঙ্কল্প বা মহাদেব—এই সময় (১৩—১৪শ শতাব্দী) নবাত্মায়ে একজন অতি ধুরন্ধর পণ্ডিত হইয়া অদ্বৈতবেদান্তমতসমর্থনে প্রবৃত্ত হন । ইনি মহাবিছাৰিডম্বন নামক এক অপূৰ্ব গ্রন্থ লিখিয়া ত্রায়মতের বিৰুদ্ধে অখণ্ডনীড়ভাবে অদ্বৈতমতের পুষ্টি করেন । ইহার গুরু—যোগীশ্বর বা শঙ্কর । ইনি কিরণাবলীর উপর রসসার টীকা করিয়াছিলেন । হরিভদ্রসূরির ষড়দশনের টীকাকার গুণরত্নের নিকট ইনি ত্রায়শাস্ত্র পাড়িয়াছিলেন । ইহার শিষ্য ভট্টরাঘব ভাস্করজের ত্রায়সারের উপর ত্রায়সারবিচার নামক এক টীকা লিখিয়াছেন । জৈন ভুবনসুন্দর মহাবিছাৰিডম্বনের উপর ব্যাখ্যানদীপিকা নামক এক টীকা লিখিয়াছেন । ইহার মধ্যজীবন ১২১০—১২৪৭ খৃষ্টাব্দ । চিংসুখাচাৰ্য্যও ইহার নাম করিয়াছেন ।

(৪৪) আনন্দবোধেন্দ্র ভট্টারক—ইনি ১২২৮ খৃষ্টাব্দে দক্ষিণদেশে বিখ্যাত হন । ইনি নবাত্মায়েয় সূক্ষতা লইয়া ত্রায়মকরন্দ, প্রমাণমালা এবং ত্রায়দীপাবলী প্রভৃতি কয়েকখানি অদ্বৈতমতের গ্রন্থ লিখিয়া এই সময় অদ্বৈতমতের বিশেষ পুষ্টিসাধন করেন এবং যোগবাশিষ্টের টীকা করিয়া অদ্বৈতমতের যথেষ্ট প্রচার করেন ।

(৪৫) আনন্দপূৰ্ণবিভাসাগর—ইহার সময় ১২৫২-১৪০০ খৃষ্টাব্দের মধ্যে বলা হয় । ইহার বিদ্যাগুরু শ্বেতগিরি একং দীক্ষাগুরু অভয়ানন্দ ।

ইনি শ্রীহর্ষের খণ্ডমর্থগুণান্যোর উপর ফক্কাবিভঞ্জন নামক টীকা রচনা করিয়া এবং বাদীজ্ঞের মহাবিদ্যাবিভঞ্নের উপর এক টীকা রচনা করিয়া ন্যায়মতের বিরুদ্ধে অষ্টমতমতের দৃঢ়তায় বিশেষ সহায়তা করেন। এতদ্বিত্ত ইনি পদ্মপাদের পঞ্চপাদিকার উপর এক টীকা, সুরেশ্বরের ব্রহ্মসিদ্ধির উপর ভাবগুচ্ছ নামে এক টীকা, প্রকাশাত্মযতিকৃত পঞ্চপাদিকা-বিবরণের উপর সমধ্বয়সূত্রবিবৃতি নামে এক টীকা, মহাত্মারতের মোক্ষ-ধর্মপূর্বাধায়ে উপর টীকারত্ব নামক এক টীকা, সুরেশ্বরের বৃহদারণ্যক-বার্ত্তিকের উপর ন্যায়কল্পলতিকা নামে এক টীকা, বৈশেষিকমতে ন্যায়-চক্ষিকা নামক এক গ্রন্থ রচনা করিয়া শঙ্করের ভাষ্যধারা এবং প্রকরণ গ্রন্থধারার বিশেষ পুষ্টিসাধন করিয়াছেন।

(৪৬) জ্ঞানোত্তমচার্য্য—ইনি মহামতি চিংসুখাচার্য্যের গুরু। ইনি এই সময় এই ১২শ ও ১৩শশতাব্দীর মধ্যে আবির্ভূত হইয়া অষ্টমত-মতের বিশেষ পুষ্টি বিধান করেন। ইহার অপর নাম গোড়েশ্বরচার্য্য ছিল। ইনি সুরেশ্বরচার্য্যের নৈকর্য্যাসিদ্ধির উপর চক্ষিকা টীকা, ব্রহ্মসিদ্ধির উপর বেদান্তন্যায়সুধা টীকা, এবং জ্ঞানসিদ্ধি নামক গ্রন্থ রচনা করিয়া অষ্টমতমতের বিশেষ সহায়তা করেন। সম্ভবতঃ, ইনি পূর্বাঙ্গমে চোল দেশের মঙ্গল গ্রামনিবাসী মিশ্রকুলসম্ভূত একজন ব্রাহ্মণ ছিলেন।

যাহা হউক বাদীজ্ঞ ও আনন্দবোধ যেমন অষ্টমতমতকে পরের আক্রমণ হইতে রক্ষা করেন, আনন্দপূর্ণ ও জ্ঞানোত্তম তত্রূপ শঙ্করের ভাষ্যধারা ও প্রকরণ গ্রন্থের ধারার পুষ্টি বিধান করেন। এইরূপে এই তৃতীয় বাধার প্রতীকারে আমরা এই চারি ব্যক্তিকে প্রধানরূপে প্রাপ্ত হই।

চতুর্থ বাধা।

কিন্তু এইভাবে অধিকদিন স্থায়ী হইবার পূর্বেই অষ্টমতবেদান্তস্রোতে চতুর্থ বাধা দেখা দিল। এই বাধায় অগ্রণী হইলেন—ঐতবাদী শ্রীমন্

মধ্বাচার্য্য ও তাঁহার দুই শিষ্য ত্রিবিক্রমাচার্য্য এবং পদ্মনাভাচার্য্য বা শোভনচট্ট, এবং বিশিষ্টাষ্টৈতবাদী বরদাখ্যনডাডুমল এবং বীর রাঘবাচার্য্য এবং নৈয়ায়িক গোড় পূর্ণানন্দ কবিচক্রবর্তী ; যথা—

• (৪৭)° **মধ্বাচার্য্য**—১১৯২ বা ১২৩৭ খৃষ্টাব্দে জন্মগ্রহণ করেন এবং ১৩০৪ বা ১৩১৭ খৃষ্টাব্দে দেহত্যাগ করেন। ইঁহার অপর নাম বাসুদেব, পূর্ণপ্রজ্ঞ, ও আনন্দতীর্থ। ইঁহার গুরু ছিলেন অষ্টৈত-মতাবলম্বী অচ্যুতপ্রকাশ। ইনি দ্বৈতসংস্কারবশে এবং অষ্টৈতবাদী শঙ্করানন্দের বিরোধিতায় অতিঘোর অদ্বৈতশত্রু হন। ইনি গীতা, ব্রহ্মসূত্র, এবং উপনিষদ্ভাষ্য প্রভৃতি রচনা করিয়া এবং বহুপ্রকরণ ও খণ্ডন-গ্রন্থ রচনা করিয়া এবং পরিশেষে দ্বিঘির্জয় করিয়া অষ্টৈতমতখণ্ডন ও দ্বৈতমত স্থাপন করেন। ইঁহার গ্রন্থসংখ্যা ৩৭খানি দেখা যায়। ইঁহার খণ্ডন রামানুজাচার্য্যের অষ্টৈতমতখণ্ডন অপেক্ষা ভীষণ।

মধ্বাচার্য্যের গ্রন্থ যথা—১। গীতাভাষ্য, ২। ব্রহ্মসূত্রভাষ্য বা অমৃতভাষ্য, ৩। ব্রহ্মসূত্রব্যাখ্যা বা অমৃতব্যাখ্যা, ৪। প্রমাণলক্ষণ, ৫। কথালক্ষণ, ৬। উপাধিখণ্ডন, ৭। মায়াবাদখণ্ডন, ৮। প্রপঞ্চ-মিথ্যাভ্রাহ্মানখণ্ডন, ৯। তত্ত্বসংখ্যান, ১০। তত্ত্ববিবেক, ১১। তত্ত্বো-দ্যোত, ১২। কৰ্ম্মনির্ণয়, ১৩। বিমুক্তত্ববিনির্ণয়, ১৪। ঋগ্ভাষ্য, ১৫। ঐতরেয়ভাষ্য, ১৬। বৃহদারণ্যকভাষ্য, ১৭। ছান্দোগ্যভাষ্য, ১৮। তৈত্তিরীয়ভাষ্য, ১৯। ঈশাভাষ্য, ২০। কঠভাষ্য, ২১। আথর্বণোপ-নিষদ্ভাষ্য, ২২। মাতৃক্যভাষ্য, ২৩। প্রম্বোপনিষদ্ভাষ্য, ২৪। কেনোপ-নিষদ্ভাষ্য, ২৫। গীতাতাৎপর্য্যনির্ণয়, ২৬। জ্ঞানবিবরণ, ২৭। নরসিংহ-নখন্তোত্র, ২৮। যমকভারত, ২৯। ষাটশস্তোত্র, ৩০। কৃষ্ণামৃতমহার্ণব, ৩১। তন্ত্রসারসংগ্রহ, ৩২। সদাচারস্মৃতি, ৩৩। ভাগবততাৎপর্য্য ৩৪। মহাত্ম্যতত্ত্বাৎপর্য্যনির্ণয়, ৩৫। যতিপ্রণবকর, ৩৬। জয়ন্তী-নির্ণয়, ৩৭। ত্রীকুঞ্চস্ততি।

(৪৮) **ত্রিবিজ্ঞানার্চ্য**—মধ্বাচার্যের নিকট বিচারে পরাজিত হইয়া অদ্বৈতমত ত্যাগ করিয়া দ্বৈতমত গ্রহণ করেন। ইনি পূৰ্ব্বাশ্রমে উষাহরণকাব্য এবং পরে মধ্বাচার্য্যকৃত ব্রহ্মসূত্রভাষ্যের উপর পদার্থ-প্রদীপিকা নামে এক টীকা রচনা করেন। ইহার এই গ্রন্থ সূত্রবাং 'অদ্বৈতমতের বাধার পুষ্টি সাধন করে। ইহার অদ্বৈতমতের কোন গ্রন্থ নাই।

(৪৯) **পদ্মনাভাচার্য্য**—পূৰ্বে অদ্বৈতবাদী ছিলেন পরে মধ্বাচার্য্যের নিকট বিচারে পরাজিত হইয়া দ্বৈতবাদী হন। ইনি মাধ্বমতে পদার্থসংগ্রহ ও তাহার টীকা মধ্বসিদ্ধান্তসার রচনা করিয়া মাধ্বমতের প্রচার করেন। ইহারও অদ্বৈতমতের কোন গ্রন্থ নাই।

(৫০) **বরদাচার্য্যনড়াডুঙ্গল**—ইনি বিশিষ্টাদ্বৈতবাদী 'আচার্য্য। ইনি স্বদর্শনাচার্য্যের গুরু বরদাচার্য্যের পৌত্র ও শিষ্য। ইহার গ্রন্থ তত্ত্বসার এবং সারার্থচতুষ্টয়। ইহারও কীৰ্ত্তি অদ্বৈতবেদান্তশ্রোতে বাধা-স্বরূপ হয়।

(৫১) **বীররাঘবাচার্য্য**—ইনিও বিশিষ্টাদ্বৈতবাদী এবং স্বদর্শনাচার্য্যের গুরু বরদাচার্য্যের অন্য এক শিষ্য। ইনি উক্ত তত্ত্বসার গ্রন্থের উপর রত্নপ্রসারিণী নামক টীকা রচনা করিয়া বিশিষ্টাদ্বৈতবাদের পুষ্টি করেন এবং অদ্বৈতমতে বাধাস্বরূপ হন।

(৫২) **গোড় পূর্ণানন্দ কবিচক্রবর্তী**—ইনি শ্রায়মতাত্মসরণ করিয়া বঙ্গদেশে এই সময় মায়াবাদ শতদৃশী বা তত্ত্বমুক্তাবলী নামক গ্রন্থ রচনা করিয়া অদ্বৈতমতের বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হন। মাধবাচার্য্য ইহার নাম করিয়াছেন। এজন্য ইনি সম্ভবতঃ এই সময়ই আবির্ভূত বলিয়া বোধ হয়।

এইরূপে এই সময় এই কয় মহাত্মার চেষ্টা, অদ্বৈতবেদান্তশ্রোতে চতুর্থ বাধাস্থানীয় হয়। তবে মধ্বাচার্য্যের বাধাই সৰ্ব্বাপেক্ষা ভীষণাকার হয়।

চতুর্থ বাধার প্রতীকার।

এই চতুর্থ বাধার প্রতীকারকল্পে আমরা অদ্বৈতবেদান্তমতের পক্ষ হইতে পাঁচজন মহাপণ্ডিত সাধকের নাম পাই, যথা—চিৎসুখাচার্য্য, শঙ্করানন্দ বা বিদ্যাশঙ্কর, শ্রীধরস্বামী, প্রত্যাশ্বরূপভগবান্ এবং অমলানন্দযতি। ইহাদের পরিচয় এই—

(৫৩) চিৎসুখাচার্য্য—১৩শ শতাব্দীর মধ্যে আবির্ভূত হন। ইহার গুরু জ্ঞানোত্তমাচার্য্য। ইনি দক্ষিণভারতে কামকোট মঠে অধ্যাপকরূপে শেষ জীবন অতিবাহিত করেন। ইনি নব্যগ্রন্থে অতি অসাধারণ পণ্ডিত হন এবং নৈমিত্তিক প্রভৃতি বাবতীয় প্রতিপক্ষের মত খণ্ডবিখণ্ডিত করিয়া প্রত্যক্তত্বপ্রদীপিকা বা চিৎসুখী নামক এক অতি অপূর্ব গ্রন্থ রচনা করেন। এতভিন্ন শঙ্করভাষ্যের উপর ভাবপ্রকাশিকা-টীকা, বিষ্ণুপুরাণের টীকা, আনন্দবোধেন্দুভট্টারকের ত্রায়মকরন্দের উপর টীকা, খণ্ডনখণ্ডাদাটীকা, বিবরণতাৎপর্য্যদীপিকা, ব্রহ্মসিদ্ধিটীকা, প্রমাণমালাব্যাখ্যা, শঙ্করচরিত এবং অধিকরণমঞ্জরীসঙ্কতি নামক বহু গ্রন্থ রচনা করিয়া একাধারে অদ্বৈতশত্রুবিনাশ এবং শঙ্করের ভাষাধারার প্রচার ও পুষ্টি সাধন করেন। মধ্বাচার্য্য দ্বিযুগকালে ইহার সঙ্গে বিচার করেন নাই। শ্রীহর্ষ ও আনন্দবোধেন্দুর ত্রায় ইনি অদ্বৈতবেদান্তের একটা স্তম্ভবিশেষ।

(৫৪) শঙ্করানন্দ বা বিজ্ঞানশঙ্কর—ইনি শৃঙ্গেরী মঠে ১২২৮—১৩৩৩ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত মঠাধীশ ছিলেন। ইনি যেমন সাধক তদ্রূপই পণ্ডিত ছিলেন। মধ্বাচার্য্য ইহার সঙ্গে তিনবার বিচার ক্রিয়া নিরন্তর হন। ইনি ১০৮ খানি উপনিষদের টীকা, বেদান্তসূত্রবৃত্তি, গীতার টীকা রচনা করিয়া শঙ্করের ভাষাধারার পুষ্টি এবং আত্মপুরাণ নামক একখানি অতি উপাদেয় গ্রন্থ রচনা করিয়া প্রকরণগ্রন্থধারার বিশেষ পুষ্টিসাধন করেন। মধ্বাচার্য্যের চেষ্ঠা ইহারই দ্বারা বহুল পরিমাণে ব্যর্থ হয়।

(৫৫) **শ্রীধরস্বামী**—গুরু দেশবাসী মহারাষ্ট্রীয় ব্রাহ্মণ। ইনি এই সময়ে সন্ন্যাসী হইয়া ভাগবতের টীকা, গীতার টীকা, বিষ্ণুপুরাণের টীকা প্রভৃতি রচনা করিয়া অদ্বৈতমতের বিশেষ পুষ্টিসাধন করেন। ইহার কীর্তি এই চতুর্থ বাধার প্রতীকারে বিশেষ সহায়তা করিয়াছিল। ইহার পুত্র, কেহ কেহ বলেন বিখ্যাত ভট্টগ্রন্থের রচয়িতা। ইহার গুরু—মাধব ও পরমানন্দপুরী।

(৫৬) **প্রত্যক্সরূপভগবান্**—ইনি প্রত্যক্সপ্রকাশ পূজ্যপাদের শিষ্য। ইনি চিৎসুখীর উপর মানসনয়নপ্রসাদিনী টীকা রচনা করিয়া অদ্বৈতমতের প্রচারে যথেষ্ট সহায়তা করিয়াছেন। ইনি নিজ গ্রন্থে শিবাদিভ্য, উদয়ন, বাচস্পাত, ভবনাথ, বল্লভ, ভাসকজ্জ, শ্রীহর্ষ, উৎকল বা ভবভূতির নাম করিয়াছেন। চিৎসুখের এক শিষ্য সূত্রপ্রকাশ থাকায় এবং ইহার গুরু প্রত্যক্সপ্রকাশ বলিয়া এবং চিৎসুখের পরবর্ত্তী কাহারও নাম না করায় ইহাকে ১৪শ শতাব্দীতে আবির্ভূত মনে করা হয়। কিন্তু ভবনাথের নাম করায় মনে হয় ইনি শঙ্কর মিশ্রের সমসাময়িক ও পরবর্ত্তী ষষ্ঠ বাধার প্রতীকারে ইহার নাম গ্রহণযোগ্য।

(৫৭) **অমলানন্দযতি**—ইহার গুরু অমৃতবানন্দ এবং বিদ্যাগুরু সূত্রপ্রকাশ। এই সূত্রপ্রকাশ চিৎসুখের শিষ্য, স্ততরাং ইনি চিৎসুখের প্রশিষ্য। ইহার অপর নাম ব্যাসাশ্রম। ইনি দেবগিরির কৃষ্ণরাজার সময় ১২৪৭—১২৬০ খৃষ্টাব্দের মধ্যে গ্রন্থকাররূপে বিদ্যমান ছিলেন। ইনি ভামতীর উপর কল্পতরু টীকা, শাস্ত্রদর্পণ নামে ব্রহ্মসূত্রের অধিকরণমালা, পঞ্চপাদিকার উপর দর্পণটীকা প্রভৃতি রচনা করিয়া শঙ্করের ভাষ্য দ্বারার বিশেষ পুষ্টিসাধন করেন এবং এই জন্য এই চতুর্থ বাধার প্রতীকারে ইনি একজন প্রধান বলিয়া বিবেচিত হন।

যাহা হউক মধ্বাচার্য্যপ্রভৃতিকর্তৃক উপস্থাপিত এই চতুর্থ বাধার প্রতীকারকল্পে অদ্বৈতবেদান্তের পক্ষে এই পাঁচজনের নাম উল্লেখযোগ্য।

পঞ্চম বাধা।

কিন্তু এই বাধা প্রশমিত হইতে না হইতেই আবার অদ্বৈতবিরোধী মতসমূহ মত্তক উত্তোলন করে, আর একজ্ঞ মাধ্বমতে অক্ষোভ্য মূনি, রামানুজমতে হৃদর্শনাচার্য্য, বাদিহংসানুবাচার্য্য, বরদবিষ্ণু আচার্য্য, বেদান্তমহাদেশিক, বরদ গুরু আচার্য্য এবং লোকাচার্য্য পিলাই এর আবির্ভাব হয়। ইহাদের পরিচয় যথা—

(৫৮) অক্ষোভ্য মূনি—দ্বৈতবাদী মধ্বাচার্য্যের শিষ্য অক্ষোভ্য মূনি এই সময় (১৩৫০ খৃষ্টাব্দে) মাধ্বমতে এবং ত্রায়শাস্ত্রে একজন অদ্বিতীয় পণ্ডিত হইয়া উঠিলেন। তিনি শৃঙ্গেরীর বিদ্যারণ্যস্বামীকে (১৩৩১—১৩৮৬ খৃষ্টাব্দের মধ্যে) সভামধ্যে বিচারে আহ্বান করেন এবং রামানুজ-সম্প্রদায়ের মহামতি বেদান্তমহাদেশিককে মধ্যস্থ মানেন। বিদ্যারণ্য বিরুদ্ধমতাবলম্বীকে মধ্যস্থ স্বীকার করিতে আপত্তি না করিয়া বিচার করেন। বিচারে মধ্যস্থ যাগ্য বলেন তাহাতে উভয়পক্ষ নিজ নিজ আচাষাকেই জয়ী বলেন। ফলতঃ বিদ্যারণ্যের চোখে কোন ক্ষতিই হয় নাই। ইহার রচিত গ্রন্থের কোন সন্ধান পাওয়া যায় নাই।

(৫৯) বাদিহংসানুবাচার্য্য বা ২য় রামানুজাচার্য্য—ইনি বেকটনাথের ভাতুল ও গুরু। ইহার পিতার নাম পদ্মনাভাচার্য্য। ইনি “গায়কুলিশ” নামক গ্রন্থ রচনা করিয়া অদ্বৈতমত খণ্ডন ও স্বমতের পুষ্টি করেন।

(৬০) বরদবিষ্ণু আচার্য্য—হৃদর্শনাচার্য্যের প্রতাপপ্রকাশকার উপর ভাবপ্রকাশিকা চীকা রচনা করিয়া অদ্বৈতমত খণ্ডন ও স্বমতের পুষ্টিসাধন করেন। বেদান্তমহাদেশিক নিজ ত্রায়পরিণুক্তি গ্রন্থে ইহার নাম করিয়াছেন।

(৬১) বেদান্তমহাদেশিকাচার্য্য বা বেকটনাথচার্য্য—
১২৬৭—১৩৮২ খৃষ্টাব্দ অর্থাৎ ১০২২ বঙ্গাব্দ (অথবা ১২৬৮—১২৭৬ = ১০৮

বৎসর) ইনি জীবিত ছিলেন। ইহার মত পণ্ডিত রামানুজসম্প্রদায়ের মধ্যে আর জন্মিয়াছেন কি না সন্দেহ। ইনি তত্ত্বমুক্তাকলাপ, শ্রায়-পরিভুক্তি, যাদবাত্মাদয় কাব্য, সর্বার্থসিদ্ধি সটীক, সেশ্বরমীমাংসা, মীমাংসা-পাদুকা, ঈশোপনিষদ্ভাষ্য, গীতার্থসংগ্রহ, শতদূষণী, অধিকরণসারাবলী • শ্রায়সিদ্ধাঞ্জন, তত্ত্বটীকা, গীতাভাষ্যটীকা, গদ্যত্রয়টীকা, নাদিত্রয়খণ্ডন, • সংকল্পস্বর্ঘ্যোদয়, তিরুবাইমুড়ি প্রভৃতি অতি অপূর্ণ বহুগ্রন্থ প্রণয়ন করিয়া স্বমতের পুষ্টি ও অদ্বৈতমতের বিশেষভাবে খণ্ডন করিয়াছেন। ইনি রামানুজাচার্যের প্রশিষ্যের শিষ্য। অদ্বৈতবেদান্তে ইহার বাধা এই সম্প্রদায়ের চরম বাধা বলা যায়। . •

(৬২) **বরদগুরু আচার্য্য**—ইতি বেদান্তদেশিকের পুত্র ও নয়নারাচার্য্যের শিষ্য। ইহার অপর নাম প্রতিবাদিভয়ঙ্কর অন্নন ছিল। ইনি তর্কশাস্ত্রে মহাপণ্ডিত হন। ইনি দেশিকের প্রশংসা করিয়া সপ্ততিরত্নমালিকা গ্রন্থ রচনা করেন এবং দেশিকের অধিকরণসারাবলীর উপর টীকা রচনা করিয়া স্বমতের পুষ্টি ও অদ্বৈতমতের উপর বিশেষ আঘাত করেন। ইহার সময় সূত্রাং ১৪শ শতাব্দী।

(৬৩) **লোকাচার্য্যপিল্লাই**—১৪শ শতাব্দীতে ইহার স্থিতি-কাল। ইনি তত্ত্বনির্ণয় ও তত্ত্বশেখর রচনা করিয়া স্বমতের পুষ্টি ও অদ্বৈতমত খণ্ডন করেন। ইনি রামানুজ হইতে ৪র্থ পুরুষ।

(৬৪) **সুদর্শনাচার্য্য**—ইনি রামানুজের শিষ্যসম্প্রদায়ের মধ্যে পঞ্চম পুরুষ। ইহার সময় খ্রীষ্টীয় ১৩শ শতাব্দী। ইনি রামানুজের শ্রীভাষ্যের উপর ক্ষতপ্রকাশিকা নামক টীকা রচনা করিয়াছেন। সুদর্শনসূত্রি ও ইনি অভিন্ন হইলে ইনি রামানুজের বেদার্থসংগ্রহের উপর ত্র্যম্বকদীপিকা টীকাও রচনা করিয়াছেন। উপরি উক্ত বরদবিষ্ণু সূত্রি ইহার ক্ষতপ্রকাশিকার উপর ভাবপ্রকাশিকা টীকা রচনা করিয়াছেন। প্রবাদ এই যে, ইনি ১৩১০ খ্রীষ্টাব্দে আলাউদ্দীনের কর্ণাট বিজয় করিবার

গ্রন্থ-পরিচয়—অদ্বৈতচিন্তাস্রোতের ইতিহাস । ৩৩

সময় নিহত হন । ইহার কীৰ্ত্তি অদ্বৈতবেদান্তস্রোতে, একটি যে অতি প্রবল বাধা তাহাতে সন্দেহ নাই ।

যাহা হউক, অদ্বৈতবেদান্তচিন্তাস্রোতে এই সাতজন ব্যক্তি যে সৰ্ব্ব-প্রধান প্রতিবন্ধকস্বরূপ হন, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই । তবে এ সময় মাধ্বসম্প্রদায় অপেক্ষা রামানুজসম্প্রদায়েরই প্রভাব অধিক হইয়াছিল মনে হয় ।

পঞ্চমবাধার প্রতীকার ।

এই পঞ্চম বাধার প্রতীকারকল্পে অদ্বৈতসম্প্রদায়ের মধ্যে তিনজন মহাপুরুষের নাম বিশেষভাবে উল্লেখ করা যাইতে পারে, যথা—ভারতী-তীর্থ, সায়নাচার্য্য এবং বিষ্ণুরণ্য মূনি । ইহাদের পরিচয় এই—

(৬৫) **ভারতীতীর্থ**—শৃঙ্গেরীতে মঠাধীশ ছিলেন । ইহার সময় ১৩২৮—১৩৮০ খৃষ্টাব্দ । মহামতি বিষ্ণুরণ্য (১৩৩১—১৩৮৬ মধ্যে) ইহাকে গুরুজ্ঞান করিতেন । ইনি বেদান্তদর্শনের যে সটীক অধিকরণমালা রচনা করিয়াছেন, তাহাতেই ইহার প্রগাঢ় পাণ্ডিত্যের পরিচয় পাওয়া যায় । ইহার কীৰ্ত্তি এই বাধাপ্রশমনে একটি প্রধান সহায় হয় ।

(৬৬) **সায়নাচার্য্য**—বিষ্ণুরণ্যের ভ্রাতা । ইনি বিষ্ণুরণ্যের অনুরোধে ও বিজয়নগররাজ বুদ্ধ ভূপতির উৎসাহে সমগ্র বেদের ভাষ্য রচনা করিয়া একাধারে বেদরক্ষা ও অদ্বৈতমতের বিশেষ পুষ্টিসাধন করেন । ইহার সময় ইহার মত বৈদিক পণ্ডিত আর কেহই ছিলেন না ।

(৬৭) **বিদ্যারণ্য**—ইহাকে শঙ্করাচার্য্যের অবতার বা ২য় শঙ্করাচার্য্য বলা হয় । ইহার মত সৰ্ব্ববিষয়ে সৰ্ব্বশ্রেষ্ঠ পণ্ডিত ভারতবর্ষে আর কেহ জন্মিয়াছেন কি না বলা যায় না । জ্যোতিষ, নৃত্য, দর্শন, ব্যাকরণ প্রভৃতি প্রায় সৰ্ব্ববিষয়েই ইহার অতুলনীয় গ্রন্থ দেখা যায় । বেদান্তে—পঞ্চদশী, সৰ্ব্বদর্শনসংগ্রহ, বিবরণপ্রমেয়সংগ্রহ, অমৃতভূতিপ্রকাশ, জীবমুক্তিবিবেক, অপরোক্ষামৃতভূতির টীকা, ১০৮ উপনিষদের টীকা,

স্মৃতসংহিতার টীকা, ঐতরেয় উপনিষদ্দীপিকা, তৈত্তিরীয় উপনিষদ্দীপিকা, ছান্দোগ্য উপনিষদ্দীপিকা, বৃহদারণ্যকবার্ত্তিকসার ও শঙ্করবিজয় ইহার অক্ষয়কীর্ত্তি। মীমাংসায়—ঐজমিনীয় গ্রায়মালাবিস্তর, ব্যাকরণে—মাধবীয় ধাতুবৃত্তি, স্মৃতিতে—পরশরামাধব, ও কালমাদ্ব ইত্যাদি ইহার অতুলনীয় কীর্ত্তি। ইনি বিদ্যাশঙ্করের যে সমাধিমন্দির নির্মাণ করাইয়াছেন, তাহা ইহার জ্যোতিষশাস্ত্রের অগাধপাণ্ডিত্যের পরিচয়। মন্দিরে প্রভাতসূর্যালোকদ্বারা মাস তিথি প্রভৃতি সবই নির্ণীত হয়। ইহা একটী দেখিবার বস্তু।

যাণী হউক, এই পঞ্চম বাধার প্রতীকারকল্পে এই তিন মহাত্ম্যার নাম করা যাইতে পারে, আর তন্মধ্যে বিদ্যারণ্যই সৰ্ব্বপ্রধান। বস্তুতঃ একা বিদ্যারণ্যই তাঁহার সময় সকল মতবাদের প্রভাবই ক্ষুণ্ণ করিয়া রাখিয়াছিলেন।

ষষ্ঠ বাধা।

পঞ্চম বাধা প্রশমিত হইতে না হইতেই মাধব ও রামানুজসম্প্রদায়ের আচার্যগণ আবার মন্তকোত্তলন করিলেন। মাধবসম্প্রদায়ের জয়তীর্থাচার্য এবং রামানুজসম্প্রদায়ের রঙ্গরামানুজাচার্য এবং অনন্তাচার্য এইবার অদ্বৈতমতখণ্ডনে বদ্ধপরিকর হইলেন। ইহাদের পরিচয় এই—

(৬৮) **জয়তীর্থাচার্য**—অক্ষোভামুনির শিষ্য। ইনি মাধবমতে এবং নব্যগ্রায়শাস্ত্রে ক্রমে একজন অসাধারণ পণ্ডিত হইয়া উঠিলেন। গ্রন্থরচনা দ্বারাইনি নিজ গুরু অক্ষোভামুনিকেও অতিক্রম করিয়াছিলেন। ইহার জন্ম ১৩১৭ খৃষ্টাব্দের কিছু পূর্বে এবং দেহান্ত ১৩৮০ খৃষ্টাব্দে হইবে বোধ হয়। বিদ্যারণ্যস্থানী সৰ্বদর্শনসংগ্রহে মাধবমতবর্ণনপ্রসঙ্গে ইহার নাম করিয়াছেন। ইনি মঙ্গাচার্যের রুত সূত্রভাষ্যের উপর ভূপ্রকাশকাটীকা এবং ব্রহ্মসূত্রের অনুভাষ্যের উপর গ্রায়হৃদা নামক অতি অপূৰ্ব টীকা রচনা করিয়া উত্তমরূপে স্বমতের পুষ্টি এবং অদ্বৈত-

গ্রন্থ-পরিচয়—অদ্বৈতচিন্তাশ্রোতের ইতিহাস । . ৩৫

মত খণ্ডন করিয়াছেন। এতদ্ব্যতীত তত্ত্বোচ্ছোতটীক, তত্ত্বসংখ্যানটীকা, তত্ত্ববিবেকটীকা, প্রমাণলক্ষণটীকা, স্বপ্নভাঙ্গটীকা, প্রপঞ্চমিথ্যাভ্রাহ্মান-টীকা, গীতাতাৎপর্য্যনির্ণয়টীকা, মার্মাবাদখণ্ডনটীকা, বিমুক্তত্ববিনির্ণয়-টীকা, উপাধিখণ্ডনটীকা, দৈশোপনিষদ্ভাঙ্গটীকা, প্রলোপনিষদ্ভাঙ্গটীকা, প্রমাণপদ্ধতি গ্রন্থ এবং বাদাবলী প্রভৃতি বহু গ্রন্থ রচনা করিয়া অতি উত্তমরূপে স্বমতপোষণ এবং অদ্বৈতমতখণ্ডন করিয়াছেন। ইঁহার একার কীৰ্ত্তিই একটা বাধা নামের যোগ্য।

(৬৯) **রঙ্গরামানুজাচার্য**—রামানুজসম্প্রদায়ের দশোপনিষদ্ভাঙ্গ ছিল না। রঙ্গরামানুজ এই দশোপনিষদ্ভাঙ্গ রচনা করিয়া সে অভাব মোচন করিলেন, আর সঙ্গে সঙ্গে অদ্বৈতমতের উপর বিষম আঘাতও করিলেন। এজন্ত ইঁহার কীৰ্ত্তি এই ষষ্ঠ বাধার বিশেষ পুষ্টিসাধন করিল। ইঁহাকে ১৪শ শতাব্দীতে আবির্ভূত বলিয়া অনুমান করা হয়।

(৭০) **অনন্তাচার্য**—এই সময় যাদবগিরিপ্রদেশে মেলকোটে অনন্তাচার্যের আবির্ভাব হয়। ইনি ব্রহ্মলক্ষণনিরূপণগ্রন্থে ক্রতপ্রকাশিকার উল্লেখ করায় হৃদর্শনাচার্যের পরবর্ত্তী। ইনি রামানুজসম্প্রদায়ের গ্রন্থরচনাধারা বিশেষভাবে পুষ্টিসাধন করেন এবং সঙ্গে সঙ্গে অদ্বৈতমতের খণ্ডন করেন। ইঁহার গ্রন্থ, যথা—১। জ্ঞানযাথার্থ্যবাদ, ২। প্রতিজ্ঞাবাদার্থ, ৩। ব্রহ্মপদশক্তিবাদ, ৪। ব্রহ্মলক্ষণনিরূপণ, ৫। বিষয়তাবাদ, ৬। মোক্ষকারণতাবাদ, ৭। শরীরবাদ, ৮। শাস্ত্রা-রস্তুসমর্থন, ৯। শাস্ত্রেয়বাদ, ১০। সংবিদেকত্বাত্মমাননিরাসবাদার্থ, ১১। সমাসবাদ, ১২। সামানাধিকরণ্যবাদ, ১৩। সিদ্ধান্তসিদ্ধাঞ্জন।

যাহা হউক, এই তিন জনের কীৰ্ত্তি অদ্বৈতমতে এই ষষ্ঠ বাধাকে অতি প্রবলাকার করিয়া তুলিল। অবশ্য এ সময় বিচারণ্যস্বামী জীবিত থাকায় ইঁহার বিশেষ কোন ক্ষতি করিতে পারেন নাই, তথাপি অদ্বৈতমতের অপর আচাৰ্য্যগণ ইঁহাদের এই বাধার প্রতীকার করেন।

ষষ্ঠ বাধার প্রতীকার।

এই ষষ্ঠ বাধার প্রতীকারকল্পে বিদ্যারণ্য প্রভৃতি ব্যতীত যে সকল আচাৰ্য্য প্রযত্ন করেন, তাঁহাদের মধ্যে অনুভূতিস্বরূপাচাৰ্য্য, আনন্দজ্ঞান বা আনন্দগিরি, নরেন্দ্রগিরি, প্রজ্ঞানানন্দ, প্রকাশানন্দ সরস্বতী, অথও-নন্দ, রঙ্গরাজাধ্বরিই এবং নানাদীক্ষিত প্রধান বলিয়া বোধ হয়। ইহাদের পরিচয় এই—

(১) **অনুভূতিস্বরূপাচাৰ্য্য**—আনন্দজ্ঞানের বিদ্যাগুরু। ইনি প্রথমে সারস্বতসূত্রের উপর সারস্বতপ্রক্রিয়া নামক এক ব্যাকরণ রচনা করেন। বেদান্তে গোড়পাদীয় মাণ্ডুকাভ্যাসের টীকা, আনন্দবোধের ত্রায়মকরন্দের উপর সংগ্রহটীকা এবং ত্রায়দীপাবলীর উপর চন্দ্রিকাটীকা এবং প্রমাণমালার উপর নিবন্ধটীকা—ইহার প্রধান কতিপয় গ্রন্থ। ত্রায়ের সাহায্যে চিৎসূত্রের পর অদ্বৈতমতসংরক্ষণে ইহার যত্ন এই বাধার প্রতীকারস্বরূপ হয়। ইহার সময় ১৩ হইতে ১৪শ শতাব্দীর মধ্যে।

(২) **আনন্দজ্ঞান বা আনন্দগিরি**—ইহার দীক্ষাগুরু শুদ্ধানন্দ এবং বিদ্যাগুরু অনুভূতিস্বরূপাচাৰ্য্য। এই শুদ্ধানন্দ ১৬৫০ খৃষ্টাব্দে আবির্ভূত অদ্বৈতমকরন্দের টীকাকার স্বয়ংপ্রকাশের গুরু শুদ্ধানন্দ হইতে পৃথক্ ব্যক্তি। ইনি সম্ভবতঃ গুজরাটদেশবাসী ও দ্বারকাপীঠের অধীশ্বর ছিলেন। ইহার পূর্ণনাম ছিল জনার্দন। সেই সময় ইনি তত্ত্বালোক নামে এক গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন। রঘুবংশ ও মেঘদূতের টীকাকার জনার্দন পণ্ডিত পৃথক্ ব্যক্তি বলিয়া বিবেচিত হন। তত্ত্বালোকের উপর প্রজ্ঞানানন্দের টীকা ১৩৩৭ খৃষ্টাব্দে লিখিত হইয়াছে পাওয়া গিয়াছে, এবং প্রজ্ঞানানন্দ অনুভূতিস্বরূপাচাৰ্য্যের শিষ্য ও আনন্দজ্ঞানের গুরুভাই বলিয়া এবং আনন্দজ্ঞান, প্রম্ম ও ঐতরেয়ভাষ্যটীকামধ্যে শঙ্করানন্দ ও বিদ্যারণ্যের কথা উদ্ধৃত করায় ১৩৫০ খৃষ্টাব্দে অর্থাৎ ১৪শ শতাব্দীতে আনন্দজ্ঞানের আবির্ভাব হয়, মনে হয়। কেহ কেহ ইহাকে

বিচারণের পূর্বে মনে করেন, তাহা কিন্তু সম্ভব মনে হয় না। আনন্দজ্ঞান—মীমাংসা, বেদান্ত ও নব্যগ্রন্থে অসাধারণ পণ্ডিত হন এবং কয়েকপানি স্বরচিত গ্রন্থ ভিন্ন শঙ্কর ও স্বরেশ্বরপ্রভৃতির গ্রন্থের উপর টীকা করিয়া অদ্বৈতমতের সংরক্ষণ, পোষণ ও পুরমতখণ্ডন একাধারে এমনভাবে করিয়াছেন যে ইঁহার আর তুলনা হয় না। জয়তীর্থ যেমন মাধ্বমতের পক্ষে করিয়াছেন, আনন্দজ্ঞানও ততোধিক অদ্বৈতমতের স্ফল্কে করিয়াছেন। ইঁহার গ্রন্থ যথা—১। ঈশাভাষ্যটীপ্পন, ২। কেনোপনিষদ্ভাষ্যটীপ্পন, ৩। কেনোপনিষদ্ভাষ্যব্যাখ্যা, ৪। কঠোপনিষদ্ভাষ্যটীকা, ৫। মাণ্ডূক্যভাষ্যব্যাখ্যা, ৬। মাণ্ডূক্যগোড়পাদীয়ভাষ্যব্যাখ্যা, ৭। তৈত্তিরীয়ভাষ্যটীপ্পন, ৮। ছান্দোগ্যভাষ্যটীকা, ৯। তৈত্তিরীয়ভাষ্যবার্ত্তিকটীকা, ১০। বৃহদারণ্যকভাষ্যবার্ত্তিকটীকা শাস্ত্রপ্রকাশিকা, ১১। বৃহদারণ্যকভাষ্যটীকা গ্রায়নির্ণয়, ১২। শারীরকভাষ্যটীকা গ্রায়নির্ণয়, ১৩। গীতাভাষ্যবিবেচন, ১৪। পঞ্চীকরণবিবরণ, ১৫। বেদান্ততর্কসংগ্রহ, ১৬। উপদেশসাহস্রীটীকা, ১৭। বাক্যবৃত্তিটীকা, ১৮। আত্মজ্ঞানোপদেশবিধিটীকা, ১৯। শঙ্করকৃত স্বরূপনির্ণয়ের টীকা, ২০। ত্রিপুরী বা ত্রিগুণী প্রকরণটীকা, ২১। গঙ্গাপুরী ভট্টারকের পদাথতত্ত্বনির্ণয়ের উপর বিবরণ, ২২। বেদান্ততত্ত্বালোক, ২৩। প্রশ্নোপনিষদ্ভাষ্যটীকা, ২৪। ঐতরেয়ভাষ্যটীকা, ২৫। শতশ্লোকীটীকা, (২) ২৬। চুলুকোপনিষদ্ শঙ্করভাষ্যটীকা, ২৭। মিতভাষিণী, ২৮। হরিমীড়স্তোত্রটীকা, ২৯। শঙ্করবিজয় (২), ৩০। বৃহৎ শঙ্করবিজয় (?) ৩১। শঙ্করাচার্যের অবতারকথা এবং ৩২। গুরুস্তুতি।

(৭৩) **নরেন্দ্র গিরি**—অনুভূতিস্বরূপের অগ্র শিষ্য, আনন্দজ্ঞানের সতীর্থ। ইনি সারস্বত প্রক্রিয়ার উপর টীকা করিয়াছেন। এতদ্ব্যতীত ঈশাভাষ্যটীপ্পন, এবং পঞ্চপাদিকাবিবরণ রচনা করিয়া ইনি অদ্বৈতমতের পুষ্টিসাধন করিয়াছেন।

(৭৪) **প্রজ্ঞানানন্দ**—অমৃতভূতিস্বরূপের অপর শিষ্য, আনন্দজ্ঞানের সতীর্থ। ইনি আনন্দজ্ঞানের তত্ত্বালোকের উপর তত্ত্ব-প্রকাশিকা টীকা রচনা করিয়া অদ্বৈতমতের পুষ্টিবিধান করিয়াছেন।

(৭৫) **অখণ্ডানন্দ**—ইনি আনন্দগিরির শিষ্য। ইহার দীক্ষাগুরু অখণ্ডামৃতভূতি। ইনি পঞ্চপাদিকার উপর তত্ত্বদীপন নামক টীকা রচনা করিয়া অদ্বৈতমতের পুষ্টিসাধন করেন।

(৭৬) **প্রকাশানন্দ সরস্বতী**—ইনি কাশীধামে থাকিয়া বেদান্ত-সিদ্ধান্তমুক্তাবলী নামক গ্রন্থ রচনা করিয়া অদ্বৈতবেদান্তের যথেষ্ট দৃঢ়তা সম্পাদন করেন। ইহার গুরু জ্ঞানানন্দ। ইহার সময় ১৪০০-১৫০০ খৃষ্টাব্দের মধ্যে বোধ হয়। ইহার বাক্য রামতীর্থ এবং অগ্নয় দীক্ষিত উদ্ধৃত করায় ইহাকে তাহাদিগের অপেক্ষা প্রাচীন বলিয়াহ বোধ হয়। অগ্নয়ের সময় ১৫২০-১৫২৩ এবং রামতীর্থের সময় ১৪২০ হইতে ১৫২০ খৃষ্টাব্দের মধ্যে। এজ্ঞা প্রকাশানন্দ ১৪০০ হইতে ১৫০০ খৃষ্টাব্দের মধ্যে আবির্ভূত মনে হয়। যাহা হউক, ইহার কাক্সিত্ব ও এই ষষ্ঠাবধার বিশেষ প্রতীকার করে। বেদান্তসিদ্ধান্তমুক্তাবলীর উপর নানা দীক্ষিতের সিদ্ধান্তদীপিকা নামে এক টীকা আছে। অনেকে মনে করেন, ইহাকে মহাপ্রভু চৈতন্যদেব স্বমতে আনয়ন করেন। কিন্তু তাহা সঙ্গত বলিয়া বোধ হয় না। মহাপ্রভু পরবর্তী ব্যক্তি।

(৭৭) **রঙ্গরাজ অধরী**—ইতি আচার্যাদীক্ষিতের পুত্র। ইহার অপর নাম বঙ্কঃস্বলাচার্য। ইহারই পুত্র প্রসাদ অগ্নয় দীক্ষিত। এজ্ঞা ইহার সময় ১৪২০ হইতে ১৫২০ খৃষ্টাব্দের মধ্যে। ইনি বিজয়নগর-রাজ কৃষ্ণদেবের সমসাময়িক। ইনি অদ্বৈতবিজ্ঞানমূর্খ ও পঞ্চপাদিকা-বিবরণের উপর দর্পণ নামক টীকা রচনা করিয়া এই সময় অদ্বৈতমতের পুষ্টি ও বিরুদ্ধমতের শাসন করেন।

(৭৮) **নানাদীক্ষিত**—ইনি প্রকাশানন্দ সরস্বতীর বেদান্ত-

গ্রন্থ-পরিচয়—অদ্বৈতচিন্তাশ্রোতের ইতিহাস। . ৩৯

সিদ্ধান্তমুক্তাবলীর উপর সিদ্ধান্তদীপিকা নামক এক টীকা লিখিয়া এই সময় এই ষষ্ঠবাধার প্রতীকারে সহায়তা করেন।

যাহা হউক, এই ষষ্ঠবাধার প্রতীকারকল্পে এই আট জন মহাত্মার নাম উল্লেখ করা যাউতে পারে।

ষষ্ঠবাধা প্রতীকারের ফল।

এখন এই ষষ্ঠবাধাপ্রতীকারের কলে দেখা যায়, নব্যনৈয়ায়িক সম্প্রদায়ের শিরোমণিপণ্ডিতগণও অদ্বৈতমতের উপর অহুরাগী হইয়াছেন। কারণ, নব্যনৈয়ায়িকশ্রেষ্ঠ—

(৭২) রঘুনাথ শিরোমণি এবং মিথিলার মহেশচন্দ্র প্রভৃতি নৈয়ায়িক ধুরন্ধরগণও অদ্বৈতবেদান্তের প্রতি অঙ্গা প্রদর্শন করিয়াছেন। শিরোমণি ভট্টাচার্য্য মহাশয় শ্রীহরের খণ্ডনখণ্ডান্তের টীকাই রচনা করিলেন, তৎপরে পদার্থতত্ত্ববিবেচনগ্রন্থে বৈশেষিকের সপ্তপদার্থ অস্বীকার করিলেন। তাঁহার দীপ্তিতির মঞ্জলাচরণে “অখণ্ডানন্দবোধঃ” পদ দেখিয়া তাঁহাকে অনেকেই অদ্বৈতবাদী বলিতে ইচ্ছা করেন।

সপ্তম বাধা।

কিন্তু এই ভাব স্থায়ী হইল না। নৈয়ায়িকপ্রবর শঙ্করমিশ্র, দ্বিতীয় বাচস্পতিমিশ্র, বঙ্গীয়ভক্তকুলের আরাধ্যদেব মহাপ্রভু চৈতন্তদেব, বাসুদেব সাক্ষভোম, নিম্বার্কসম্প্রদায়ের কেশব কাম্বীরী, শুদ্ধাধ্বৈত-সম্প্রদায়ের বল্লাভাচার্য্য, ও তৎপুত্র বিট্টলনাথ, সাংখ্যমতাবলম্বী বিজ্ঞানভিষ্ক এবং লিঙ্গায়েৎ সম্প্রদায়ের নীলকণ্ঠ শিবাচার্য্য প্রভৃতি অদ্বৈতমতখণ্ডনে প্রবৃত্ত হইলেন। ইহাদের পরিচয় এই—

(৮০) শঙ্করমিশ্র—এই সময় মিথিলার দ্বৈতবাদী নৈয়ায়িক শঙ্করমিশ্রের আবির্ভাব হয়। তাঁহার রসার্নব গ্রন্থ হইতে জানা যায়, ১৫১৮ হইতে ১৫৪২ খৃষ্টাব্দে তিনি একজন প্রবীণ লেখক। তাঁহার ভেদরত্নপ্রকাশের লিখনকাল ১৪৬২ খৃষ্টাব্দ এবং খণ্ডনখণ্ডান্তের টীকার

লিখনকাল ১৪৭২ খৃষ্টাব্দ হওয়ায় ১৪৪২ হইতে ১৫৪২ খৃষ্টাব্দের মধ্যে তিনি জীবিত ছিলেন বলা যায় । ভেদরত্নপ্রকাশে তিনি শ্রীহর্ষের মতখণ্ডন করিয়াছেন । বৈশেষিকদর্শনের উপস্কার টীকা লিখিয়া দ্বৈতমত প্রচার করিয়াছেন, বাদিবিবাদ লিখিয়া বিচারশাস্ত্রের প্রচার করিয়াছেন । ইহর কীর্তি এই সময় অদ্বৈতবেদান্তে সপ্তমবাধা উপস্থাপিত করিল বলা যায় ।

(৮১) **ব্রাচম্পতিমিশ্র ২য়**—ইনিও এই সময় মিথিলাদেশে গায় ও স্মৃতিশাস্ত্রে অদ্বিতীয় পণ্ডিত হইয়া উঠেন এবং খণ্ডনখণ্ডখাত্তের প্রতিবাদ করিয়া খণ্ডনোদ্ধার নামক এক গ্রন্থ লেখেন । এজ্ঞা ইহারও কীর্তি এই সপ্তম বাধার অঙ্গপুষ্টি করিল বলা যায় ।

(৮২) **মহাপ্রভুচৈতন্যদেব**—এই সময় নবদ্বীপে ১৪৮৬ খৃষ্টাব্দে জন্মগ্রহণ করেন, এবং শ্রীক্ষেত্রে ১৫৩৩ খৃষ্টাব্দে দেহত্যাগ করেন । ইহার কোন গ্রন্থ নাই, কিন্তু ইহার মত ইহার শিষ্যবর্গ যেরূপ প্রকাশ করিয়াছেন, তাহাতে ইনিও অদ্বৈতবাদের বিরোধী ছিলেন বোধ হয় । কেহ কেহ বলেন—ইনি মাধ্বমতাবলম্বী; কাহারও মতে ইনি নিম্বার্ক-মতাবলম্বী এবং অপরের মতে ইনি অদ্বৈতবাদী । ইহার প্রশিষ্য মহাদার্শনিক পণ্ডিত শ্রীজীবগোস্বামীর মতে ইহার মত অচিন্ত্যভেদাভেদ । বলদেবের মতে ইনি দ্বৈতবাদী । ইনি শ্রীক্ষেত্রে বেদান্তী সার্বভৌমকে এবং কাশীতে অদ্বৈতবাদী প্রকাশানন্দকে স্বমতে আনিয়াছিলেন । তবে এই প্রকাশানন্দ বেদান্তসিদ্ধান্তমুক্তাবলীকার প্রকাশানন্দ নহেন বলিয়াই বোধ হয় । যাহা হউক, ইহার আবির্ভাবে অদ্বৈতবেদান্তশ্রোতে এই সপ্তমবাধাটি প্রবলাকারই ধারণ করে ।

(৮৩) **বাসুদেব সার্বভৌম**—মহাপ্রভু চৈতন্যদেব কর্তৃক বৈষ্ণব মতে দীক্ষিত হন । ইনি পূর্বে অদ্বৈতবাদী ছিলেন । ইনি বৈষ্ণবমতে আসিয়া তত্ত্বদীপিকা নামক গ্রন্থ লিখিয়া অদ্বৈতমতের বিরোধিতাচরণ করিয়াছিলেন । ইনি নৈয়ায়িক বাসুদেব সার্বভৌম নহেন ।

(৮৪) **কেশব কান্দীরী**—নিম্বার্কসম্প্রদায়ের একজন প্রধান পণ্ডিত এই সময় বৃন্দাবনে আবির্ভূত হন । ইনি নিম্বার্কশিষ্য শ্রীনিবাস-কৃত বেদান্তকৌস্তভ নামক বেদান্তভাষ্যের উপর দ্বৈতাদ্বৈতমতে এক অপূৰ্ণ টীকা রচনা করিয়া স্বমতের পুষ্টি ও অদ্বৈতমতের খণ্ডন করেন । ইনি মহাপ্রভু চৈতন্যদেবের সমসাময়িক । এজ্ঞা এ সময়ে ইহার এই কীর্তি এই সপ্তমবাদের বিশেষ পুষ্টিসাধন করিল ।

(৮৫) **বল্লাভাচার্য্য**—এই সময় শুদ্ধাদ্বৈতবাদী বল্লাভাচার্য্যের আবির্ভাব হয় । ১৪৭২ খৃষ্টাব্দে তৈলঙ্গদেশে ইহার জন্ম হয় এবং ১৫৮৭ খৃষ্টাব্দে বোম্বাই প্রদেশে ইহার মৃত্যু হয় । বিষ্ণুস্বামীর শিষ্য—জ্ঞানদেব, তাঁহার শিষ্য—নাথদেব ও ত্রিলোচন আর তাঁহাদের শিষ্য—বল্লাভাচার্য্য । পিতা—লক্ষণভট্ট, মাতা—যল্লমমগরু । কালীতে বিদ্যাশিক্ষা করিয়া সন্ন্যাসী হন, তৎপরে গৃহস্থাশ্রমে প্রবেশ করেন । ইতি বিজয়নগররাজ কৃষ্ণ-রাজের সময় বাসরাজ্যের সমক্ষে এক অদ্বৈতবাদীকে বিচারে পরাজিত করেন এবং ব্রহ্মসূত্রের ভাষা, পূৰ্ব্বমীমাংসাভাষা, গীতাভাষা, ভাগবতের সূক্ষ টীকা ও সুরোধিনী টীকা, সটীক তত্ত্বদীপনিবন্ধ, দ্বিদ্ধান্তরহস্য, ভাগবতলীলারহস্য, ও হিন্দিভাষায় বিষ্ণুপদ প্রভৃতি গ্রন্থ রচনা করিয়া নিজমত প্রচার করেন এবং অদ্বৈতমত খণ্ডন করেন । কালীতে উপেন্দ্রসরস্বতীর সহিত ইহার বিচার হয়, তাহাতে হাতাহাতি হইবার উপক্রম হয় ও ইনি কালী ত্যাগ করেন । ইহার প্রকরণগ্রন্থের সংখ্যা ১৬ খানি শুনা যায় । ইহার কীর্তি অদ্বৈতবেদান্তের স্রোতে বিশেষ বাধা উপস্থাপিত করে ।

(৮৬) **বিট্ঠলনাথ**—বল্লাভাচার্য্যের পুত্র । ইনি “বিদ্যগুণ” রচনা করিয়া এবং বল্লাভকৃত অনুভাষ্যের প্রথম ২১০ অধ্যায়ের টীকা রচনা করিয়া এবং তৎপরে বল্লাভকৃত ভাগবতের টীকার উপর এক টীকনীর রচনা করিয়া একাধারে স্বমতের পুষ্টি ও অদ্বৈতমতের খণ্ডন

করেন। ইহার কীর্তি ও এজ্ঞ অদ্বৈতবেদান্তশ্রোতে এই সপ্তম বাধার পুষ্টিসাধন করিল।

(৮৭) **বিজ্ঞানভিক্ষু**—সাংখ্যসম্মত দ্বৈতাদ্বৈতবাদানুসারে এই সময় অদ্বৈতমতের বিরুদ্ধাচরণ কুরিতে প্রবৃত্ত হন। ইনি সাংখ্যসূত্রের উপর প্রবচনভাষ্য, পাতঞ্জলসূত্রের উপর যোগবার্ত্তিক, ঈশ্বরগীতা, উপনিষদ ও রোদাস্তদর্শনের উপর বিজ্ঞানামৃতনামক ভাষ্য রচনা করিয়া এবং সাংখ্যসার, যোগসারসংগ্রহ, ব্রহ্মদর্শ এবং দুর্জয়মুখচপেটিকা প্রভৃতি গ্রন্থ রচনা করিয়া অদ্বৈতমতে বিশেষ আঘাত করেন। সর্বদর্শন-সমন্বয়ের জন্য ইহার চেষ্টা দৃষ্ট হয়। কলতঃ বিজ্ঞানভিক্ষুর চেষ্টাও এই সপ্তম বাধার অঙ্গপুষ্টি করিল।

(৮৮) **নীলকণ্ঠ শিবাচার্য**। এই সময় অর্থাৎ ষোড়শ শতাব্দীর প্রথমপাদে লিঙ্গায়েৎ সম্প্রদায়ের আচার্য্য নীলকণ্ঠ শিবাচার্য্যের আবির্ভাব হয়। ইনি শঙ্করের সমসাময়িক প্রাচীন নীলকণ্ঠের রচিত বেদান্তভাষ্যের সারসংগ্রহ করিয়া ক্রিয়াসার নামক এক ভাষ্যগ্রন্থ রচনা করেন, এবং তাঁহার শিষ্যসম্প্রদায়ভুক্ত নীলকণ্ঠমন্ত্রী “সর্বস্বভূষণ” নামে তাহার উপর এক টীকা রচনা করেন। এই গ্রন্থে নীলকণ্ঠ শিবাচার্য্য স্বমতপ্রকাশ ও অদ্বৈতমতের অল্পবিস্তর খণ্ডন করায় ইহার চেষ্টাও অদ্বৈতবেদান্তশ্রোতে এই সপ্তম বাধার পুষ্টিসাধন করিল। ইহার পূর্বে ও প্রাচীন নীলকণ্ঠের পর বসবাচার্য্য প্রভৃতি কয়েকজন আচার্য্য বসবপুরাণাদিতে অদ্বৈতমতের বিরুদ্ধে কিছু কিছু আলোচনা করিয়াছেন, এক্ষণে এই নীলকণ্ঠ শিবাচার্য্য ব্রহ্মসূত্রের ভাষ্যদ্বারা তাহাই করিলেন।

যাহা হউক, এই সপ্তম বাধায়, পূর্বের অদ্বৈতবিরোধী সম্প্রদায় ভিন্ন কয়েকটা নূতন সম্প্রদায় দেখা দিল। তাঁহারা বল্লভসম্প্রদায়, গোড়ীয় বৈষ্ণবসম্প্রদায়, বিজ্ঞানভিক্ষুসম্প্রদায় এবং লিঙ্গায়েৎসম্প্রদায়। এ সময় রামানুজ ও মধ্বসম্প্রদায়ের চেষ্টা পৃথকভাবে অষ্টমবোধামধ্যে বর্ণিত হইল।

সপ্তমবাধার প্রতীকার ।

এক্ষণে এই সপ্তম বাধার প্রতীকারকল্পে যে সমুদয় অদ্বৈতবাদী পণ্ডিতধুরন্ধর লেখনী দারণ করেন, তাঁহারা মল্লনারাধ্যাচার্য্য, নৃসিংহ আশ্রম, নারায়ণ আশ্রম, অগ্নয়দীক্ষিত, সদানন্দ যোগীন্দ্র, রামতীর্থ, ভট্টোজ্জীদীক্ষিত, নীলকণ্ঠসূরি ও সদাশিব ব্রহ্মেন্দ্রকে প্রধান বলা যায় । ইহাদের পরিচয় এইরূপ—

(৮৯) **মল্লনারাধ্যাচার্য্য**—দক্ষিণ ভারতে কোটীশবংশে ইহার এই সময় আবির্ভাব হয় । ৯৮৮নি অদ্বৈতরত্ন বা অভেদরত্ন নামক গ্রন্থ লিখিয়া দ্বৈতমতখণ্ডন ও অদ্বৈতমত স্থাপন করেন করেন । ইহা শঙ্কর মিশ্রের ভেদরত্নগ্রন্থের খণ্ডন । জগন্নাথ আশ্রমের শিষ্য নৃসিংহ আশ্রম (১৬শ শতাব্দী) অভেদরত্নের উপর তত্ত্বদীপন নামে এক টীকা লিখিয়াছেন । এজ্ঞা ইহার কীৰ্ত্তিও এই সপ্তম বাধার প্রতীকারস্বরূপ বলা যায় । ইহার সময় নৃসিংহ আশ্রমের পুৰুষ বলিয়া ১৫শ হইতে ১৬শ শতাব্দী বলা যায় ।

(৯০) **নৃসিংহ আশ্রম**—জগন্নাথ আশ্রমের শিষ্য ও রামতীর্থের সতীর্থ । ইনি ১৫৪৭ খৃষ্টাব্দে বেদান্ততত্ত্ববিবেক নামক এক গ্রন্থ লেখেন । এতদ্ভিন্ন ইনি পঞ্চপাদিকাবিবরণের উপর ভাবপ্রকাশিকা টীকা, সংক্ষেপশারীবেকের ব্যাখ্যা, তত্ত্ববোধিনী, মল্লনারাধ্যের অভেদরত্নের উপর তত্ত্বদীপনটীকা রচনা করেন এবং ভেদধিকার, বৈদিকসিদ্ধান্ত-সংগ্রহ ও অদ্বৈতদীপিকা নামক গ্রন্থ রচনা করিয়া যাবতীয় অদ্বৈতবিরোধী মতের খণ্ডন এবং অদ্বৈতমতের পুষ্টিসাধন করেন । এজ্ঞা ইহার কীৰ্ত্তি এই সপ্তমবাধার সম্পূর্ণ প্রতীকারস্বরূপ বলা যায় । ইনিই অগ্নয়দীক্ষিতকে শৈব-বিশিষ্টাদ্বৈতমত হইতে অদ্বৈতমতে আনয়ন করেন । ইহার সময় সম্ভবতঃ ১৫২৫ হইতে ১৬০০ খৃষ্টাব্দ । উক্ত বেদান্ততত্ত্ববিবেকের উপর জ্ঞানেন্দ্র সরস্বতীর শিষ্য অগ্নিহোত্রীর তত্ত্ববিবেচনী নামক এক টীকা আছে ।

(১১) **নারায়ণ আশ্রম**—নৃসিংহ আশ্রমের শিষ্য। ইনি স্বীয় গুরু নৃসিংহ আশ্রমের অদ্বৈতদীপিকার উপর বিবরণটীকা এবং ভেদ-ধিকারের উপর সংক্রিয়া নামক টীকা রচনা করিয়া এই সপ্তমবাধার প্রতীকারে বিশেষ সহায়তা করেন।^{১৭} এই ভেদধিকার সংক্রিয়ার উপর শুদ্ধানন্দশিষ্য ভেদধিকারসংক্রিয়োজ্জলী নামক এক টীকা রচনা করেন।^{১৮} নারায়ণ আশ্রম নাকি মীমাংসক নারায়ণ ভট্টের নিকট বিচারে পরাজিত হইয়াছিলেন। এই নারায়ণ ভট্ট বৃত্তরত্নাকরের টীকা ও শাস্ত্রদীপিকার টীকা করিয়াছেন এবং ইনিই বর্তমানে দ্বৈতশাস্ত্রের মন্দিরনিষ্ঠা। ১৫১৩ খৃষ্টাব্দে ইহার জন্ম এবং ১৫৪৫ খৃষ্টাব্দে ইনি গ্রন্থকার হন। ১৫৪৫ খৃষ্টাব্দে লিখিত বৃত্তরত্নাকরটীকা পাওয়া গিয়াছে।

(১২) **অদ্বৈতদীক্ষিত**—রঙ্গরাজ অধ্বরীর পুত্র। ইনি কাকীর নিকট অদ্বৈতন্য নানক গ্রামে জন্মগ্রহণ করেন। ইহার সময় ১৫২০ হইতে ১৫২৩ খৃষ্টাব্দ স্থির হইয়াছে। ইহার মত সৰ্বশাস্ত্রে পণ্ডিত বিরল। ইনি ১০৮ খানি গ্রন্থ রচনা করেন; তন্মধ্যে যেগুলি প্রধান তাহা এই,—অদ্বৈতবেদান্তে—শ্রীমদ্ভাস্করমণি, সিদ্ধান্তলেশসংগ্রহ, বেদান্ত-কল্পতরুপরিমল ও শ্রীমদ্ভাস্করী; বৈষ্ণববিশিষ্টা দ্বৈতমতে—শ্রীমদ্ভাস্কর-মালিকা; শৈববিশিষ্টা দ্বৈতবাদে—শিবাকর্মণিদীপিকা, রত্নত্নয়প্রকাশিকা ও তাহার ভাষ্য ও মণিমালিকা; দ্বৈতবেদান্তে—শ্রীমদ্ভাস্করবলী ও তাহার ভাষ্য; অলঙ্কারে—চিত্রমীমাংসা, বৃত্তিবাস্তিক, জয়দেবের চন্দ্রালোকটীকা ও কুবলয়ানন্দ; মীমাংসায়—বিধিরসায়ন, তাহার ভাষ্য স্বত্থোপযোগিনি, উপক্রমপরাক্রম, বাদনক্ষত্রাবলী এবং চিত্রকূট; ব্যাকরণে—বাদনক্ষত্রাবলী; কাব্যে—মহাভারততাত্পর্যনির্ণয় ও রামায়ণতাত্পর্যনির্ণয়; প্রাকৃতব্যাকরণে—প্রাকৃতচন্দ্রিকা ও তাহার ভাষ্য; দর্শনে—মতসারার্থ-সংগ্রহ; খণ্ডনে—মধ্বতন্ত্রমুখমর্দন; স্তোত্রাদি—(বিষ্ণুপক্ষে) বরদরাজ-স্তব, শ্রীকৃষ্ণধ্যানপদ্ধতি, (শিবপক্ষে) শিবানন্দজহরী, শিখরিণীমালা,

শিবভক্তবিবেক (শিখরিণী ভাষ্য) ; (শক্তিপক্ষে)—দুর্গাচন্দ্রকলাস্ততি, (সূর্য্যপক্ষে) আদিত্যস্তোত্ররত্ন। অগ্নয়ের কীর্ত্তি একাষ্ট এই সমস্ত বাধার প্রতীকারে যথেষ্ট বলিতে পারা যায়। পিতার নিকট ইনি শিক্ষালাভ করেন ও নৃসিংহ আশ্রমের নিকট পরাজিত হইয়া অদ্বৈতমতে দীক্ষিত হন। নারায়ণ আশ্রম ইংগার সতীর্থ। ইনি প্রথমে শৈব-বিশিষ্টা দ্বৈতবাদী ছিলেন, পরে অদ্বৈতবাদী হন। কাশীতেই ইনি বাস করিয়াছিলেন।

(২৩) সদানন্দ যোগীন্দ্র—ইংহার গুরু অদ্বয়ানন্দসরস্বতী। বেদান্তসার ইংহার গ্রন্থ। ইংহার উপর রামতীর্থ, নৃসিংহসরস্বতী ও আপোদেব টীকা রচনা করিয়াছিলেন। এই গ্রন্থদ্বারা অদ্বৈতবেদান্ত-মতের যথেষ্ট প্রচার হয়, এজ্ঞ এই সপ্তমবাধার প্রতীকারে ইংহাকেও গ্রহণ করা যায়। ইনি রামতীর্থের পূর্ববর্তী বলিয়া ইংহার জীবনের মধ্যময় ১৫০০ খৃষ্টাব্দ বলা যায়, অর্থাৎ ১৫শ হইতে ১৬শ শতাব্দীর মধ্যে বলা যায়। ইংহারও কৰ্ম্মক্ষেত্র কাশী।

(২৪) রামতীর্থ স্বামী—কৃষ্ণতীর্থ ও জগন্নাথ আশ্রমের শিষ্য। ইংহার সময় ১৪৭৫ হইতে ১৫৭৫ খৃষ্টাব্দের মধ্যে মনে হয়। ইনি মধুসূদনের একজন বিদ্যাগুরু ছিলেন। মধুসূদন “শ্রীরামবিশেষর-মাধবানাম্” বলিয়া যে গুরুনমস্কার করিয়াছেন, তাহাতে শ্রীরাম বলিতে ইনিই বোধ হয়। কিন্তু কেহ কেহ মধুসূদনের শ্রীরামকে পরমগুরু শ্রীরাম সরস্বতী বলেন। কিন্তু শ্রীরামসরস্বতী বলিয়া কাহাকেও বড় পণ্ডিত দেখা যায় না। ইনি সদানন্দের বেদান্তসারের উপর, বিদ্যায়নো-রঞ্জনী টীকা, সংক্ষেপশারীরকের টীকা, উপদেশসাহস্রীর টীকা, পঞ্চী-করণের উপর আনন্দজ্ঞানের টীকার টীকা প্রভৃতি গ্রন্থ রচনা করিয়া এই সপ্তমবাধার যথেষ্ট প্রতীকার করেন। নৃসিংহাশ্রম ইংহার সতীর্থ, সুতরাং ইনি অগ্নয়দীক্ষিত হইতেও প্রবীণ। ইংহারও কৰ্ম্মক্ষেত্র কাশী।

২৫। **ভট্টোজ্জী দীক্ষিত**—পাণিনি ব্যাকরণের উপর শব্দকৌস্তভ ও সিদ্ধান্তকৌমুদির জ্ঞাত ইনি অতিবিখ্যাত। ব্যাকরণে ইহার গুরু কৃষ্ণদীক্ষিত বা শেষপণ্ডিত। বেদান্তে—ইহার গুরু অন্নয় দীক্ষিত। বেদান্তে তত্ত্বকৌস্তভ গ্রন্থ এবং নৃসিংহাশ্রমের বেদান্ততত্ত্ববিবেকের উপর বিবরণ নামক টীকা রচনা করিয়া ইনি এই সময় এই সপ্তম বাধার যথেষ্ট প্রতীকার করেন। ১৬৩৫ খৃষ্টাব্দে নীলকণ্ঠ স্ববল পণ্ডিত ভট্টোজ্জীকে গুরু বলিয়াছেন; অতএব ১৫৫০ হইতে ১৬৫০ খৃষ্টাব্দের মধ্যে ইহার জীবনকাল বোধ হয়। ইহারও কৰ্মক্ষেত্র কাশী।

২৬। **রঙ্গোজী ভট্ট**—ভট্টোজ্জী দীক্ষিতের ভ্রাতা রঙ্গোজী ভট্ট নৃসিংহাশ্রমের শিষ্য। ইনি অদ্বৈতচিস্তামণি নামক গ্রন্থ রচনা করিয়া এই সময় এই সপ্তম বাধার প্রতীকারে সহায়তা করেন। ইনিও কাশীবাসী ছিলেন।

২৭। **নীলকণ্ঠ সূরি**—মহাভারতের অদ্বৈতমতে টীকা করিয়া, ও বেদান্তকতক গ্রন্থ লিখিয়া এবং শিবতাণ্ডব তত্ত্বের টীকা প্রণয়ন করিয়া এই সময় অদ্বৈতমতের বিশেষ পুষ্টিসাধন করিলেন। ইহার জন্মস্থান মহারাষ্ট্রদেশে গোদাবরী তীরে কপূর নামক স্থানে। ইহারও আবির্ভাবকাল এই সময়। কারণ, ইনি শঙ্কর ও শ্রীধর স্বামীকে মঙ্গলাচরণে প্রণাম করিয়াছেন। ইহারও স্থান কাশী ছিল।

২৮। **সদাশিব ব্রহ্মেশ্বর**—অন্নয় দীক্ষিতের সমসাময়িক। ইনি কাশী মঠের অধিপতি বা তৎসংলগ্ন কেহ ছিলেন। ইহার গ্রন্থ অদ্বৈতবিজ্ঞাবিলাস, বোধায্যাঅনির্বেদ, গুরুরত্নমালিকা ও ব্রহ্মকৌস্তভন-তরঙ্গিনী প্রভৃতি। ইহার দ্বারা দক্ষিণ দেশে এই সময় অদ্বৈতমতের প্রাধান্য সংরক্ষিত হইয়াছিল।

যাহা ঠউক, এইরূপে এই সপ্তমবাধার প্রতীকারোদ্দেশ্যে যে সমস্ত অদ্বৈতমতের পণ্ডিতবর্গ লেখনী ধারণ করিয়াছিলেন, তাহাদের মধ্যে কতিপয়ের পরিচয় প্রদত্ত হইল।

অষ্টম বাধা । (চরম বাধা)

কিন্তু ইহার প্রায় অব্যবহিত পরেই আবার অগ্গাদিক্ দিয়া অদ্বৈত-চিন্তাস্রোতে বাধা দেখা দিল । বল্লভসম্প্রদায়ের গিরিধর রায়জী, বালকৃষ্ণজী এবং ব্রজনাথজী এবং মাধবসম্প্রদায়ের ব্যাসরায়চার্য্য, এই ষাধার সৃষ্টিকৰ্ত্তা হইলেন । ইহাদের পরিচয় এই—

১০০। গিরিধর রায়জী—শুদ্ধাদ্বৈতবাদী বল্লভাচার্য্যের পৌত্র এবং বিট্ঠলনাথের পুত্র । ইনি শুদ্ধাদ্বৈতমার্ত্তণ্ড নামক গ্রন্থ রচনা করিয়া এই সময় স্বমতস্থাপন ও অদ্বৈতবেদান্তের খণ্ডনে প্রবৃত্ত হন । বল্লভাচার্য্যের সময়—১৪২৭ ইষ্টতে ১৫৮৭ খৃষ্টাব্দ ; সুতরাং ইনি ১৬শ শতাব্দীর মধ্যভাগে আবির্ভূত বলা যায় । বোম্বাই প্রদেশে নাথদ্বারা বোধ হয় ইহার প্রধান কর্মক্ষেত্র ছিল ।

১০০। বালকৃষ্ণজী—ইনিও শুদ্ধাদ্বৈতবাদী বল্লভাচার্য্যের পৌত্র এবং বিট্ঠলনাথের পুত্র । ইনি প্রমেয়রত্নার্ণব গ্রন্থ রচনা করিয়া স্বমতের পোষণ ও অদ্বৈতমতের খণ্ডন করেন । ইনি গিরিধর রায়জীর ভ্রাতা । সুতরাং ইহারও কর্মক্ষেত্র বোম্বাই প্রদেশ মনে হয় ।

১০১। ব্রজনাথজী—ইনি শুদ্ধাদ্বৈতবাদী বালকৃষ্ণের শিষ্য । ইনি বল্লভকৃত বেদান্তভাষ্যের উপর মরীচিকা নামে এক অপূৰ্ণ বৃত্তি রচনা করেন । ইহাতে স্বমতের পুষ্টি ও অদ্বৈতমতের খণ্ডন বিশেষ-ভাবেই দৃষ্ট হয় । ইহারও কর্মক্ষেত্র সুতরাং বোম্বাই প্রদেশই হইবে ।

১০২। ব্যাসরায়চার্য্য—মাধবসম্প্রদায়ের মধ্যে ইনি অদ্বৈত-মতখণ্ডনে বোধ হয় সৰ্ব্বপ্রধান । মধ্বের শিষ্য অক্ষোভ্য, তংশিষ্য জয়তীর্থ, তংশিষ্য বিজ্ঞানধিরাজ, তংশিষ্য রাজেন্দ্র, তংশিষ্য বিজয়ধ্বজ, তংশিষ্য পুরুষোত্তম, তংশিষ্য সূত্রজ্ঞাণ্য, আর তাহার শিষ্য ব্যাসরায় তীর্থ । ইহার বিজ্ঞানগুরু লক্ষ্মীনারায়ণতীর্থ । ইহার সময় ১৪৪৬ হইতে ১৫৩৯ খৃষ্টাব্দ । মতান্তরে ১৫৪৮ হইতে ১৫৯৮ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত উদীপির

উত্তরবাড়ী মঠের অধ্যক্ষ ছিলেন। ইতি স্বমতের সমুদায় গ্রন্থ আলোচনা করিয়া এবং অদ্বৈতমতের যাবতীয় গ্রন্থ মন্বন করিয়া গ্রাম্যমৃত নামক এক গ্রন্থ রচনা করেন। ইহাতে অদ্বৈতমত এমন ভাবে খণ্ডিত হইয়াছে যে, ইহার আর তুলনা হয় না। এতদ্ব্যতীত তিনি জয়তীর্থরূত তত্ত্বপ্রকাশিকার উপর তাৎপর্য্যচন্দ্রিকা নামক এক বৃত্তি রচনা করেন। ইহারই অপর নাম মাধবচন্দ্রিকা। তৎপরে ভৈদো-জীবন নামে এক গ্রন্থ রচনা করিয়া দ্বৈতমত সমর্থন করেন। ইহার পর ইনি আনন্দতারতমাবাদ নামক এক গ্রন্থ রচনা করিয়া মুক্তিতেও বিশেষ সিদ্ধি করেন। মন্দারমঞ্জরী গ্রন্থে ইনি মধ্বচাৰ্য্যকৃত উপাধিখণ্ডন, মায়াবাদখণ্ডন, প্রপঞ্চমিথ্যাভাসুমান এবং তত্ত্বোচ্ছোত নামক গ্রন্থের উপর টীপনী সন্নিবেশিত করিয়াছেন। তর্কতাণ্ডব গ্রন্থে ইতি গ্রাম্যমত খণ্ডন করিয়াছেন। ফলতঃ ব্যাসরাঘের এই কীৰ্ত্তি অদ্বৈতচিন্তাস্রোতে সন্মাপেক্ষা প্রবল বাধা উৎপাদন করিল। এ পর্য্যন্ত অদ্বৈতমতের বিরুদ্ধে যত আপত্তি হইয়াছে এবং ভবিষ্যতে যত উঠিতে পারে, ব্যাসাচার্য্যের গ্রাম্যমতে সে সমস্ত অতি অপূর্বভাবে সন্নিবিষ্ট করা যইয়াছে।

যাহা হউক, এই অষ্টম বাধাটি অদ্বৈতবেদান্তস্রোতে সন্মাপেক্ষা প্রবল বাধাই হইল; অধিক কি, ইহার পর যে সব বাধা হইয়াছে, তাহা ইহা অপেক্ষা নীতাস্থই দুর্বল—ইহার ছায়া মাত্র।

অষ্টম বাধার প্রতীকার। (চরম প্রতীকার)

এই অষ্টম বাধার প্রতীকারার্থ অদ্বৈতসম্প্রদায়ে একমাত্র মধুসূদনের নাম করা যাইতে পারে। যদিও এসময় অল্পয়দৌক্ষিত প্রভৃতিও এই কার্য্যই করিয়াছেন, তথাপি ইহার প্রকৃত প্রতীকার করিতে পারে নাই। এ প্রতীকার মধুসূদনের দ্বারাই সম্পন্ন হয়। যথা—

১০৩। **মধুসূদন সরস্বতী**—ইনি বঙ্গদেশের ফরিদপুর জেলার কোটালিপাড়ার অন্তর্গত উনসিয়া গ্রামে জন্মগ্রহণ করেন। ইহার

পিত্তার নাম পুরোদন পুরন্দরচাৰ্য্য । মধুসূদনের গ্রন্থের ঢাকা কারগণের মতে ইহার দীক্ষাগুরু বিশ্বেশ্বরসরস্বতী, বিদ্যাগুরু মাধবসরস্বতী এবং পরমগুরু শ্রীরামসরস্বতী । কিন্তু মধুসূদন স্বরূতমঙ্গলাচরণে যে শ্রীরামের নাম করিয়াছেন, তিনি শ্রীরামতীর্থ কি না, তাহাও ভাবিবার বিষয় । কারণ, বিশ্বেশ্বরসরস্বতী ও শ্রীরামসরস্বতীর কোন কীর্তি দেখিতে পাওয়া যাইতেছে না । পক্ষান্তরে মাধবসরস্বতীরও কোন গ্রন্থাদি নাই, কিন্তু শ্রীরামতীর্থ একজন প্রসিদ্ধ গ্রন্থকার । শ্রীরামতীর্থের নিকট তিনি বিদ্যা শিক্ষা করিয়াছিলেন এরূপ প্রবাদও আছে । একজ্ঞ শ্রীরাম নাম-স্বারা দুইজনকেই তিনি প্রণাম করিয়াছেন বলা যাইতে পারে । আর তাহা হইলে মধুসূদনের বিদ্যাগুরু মীমাংসায় মাধবসরস্বতী, বেদান্ত শ্রীরামতীর্থস্বামী এবং ন্যায়শাস্ত্রে মথুরানাথ তর্কবাগীশ, আর আশ্রমগুরু বিশ্বেশ্বরসরস্বতী এবং পরমগুরু শ্রীরামসরস্বতী বলা যায় ।

মধুসূদন বাল্যাবয়সেই পণ্ডিত হন । চন্দ্রদ্বীপের রাজার নিকট উপেক্ষিত হইয়া বৈরাগ্যাসম্পন্ন হন এবং চৈতন্যদেবের শরণাপন্ন হইয়া জীবনধাপনের সংকল্প করিয়া নবদ্বীপে গমন করেন, কিন্তু চৈতন্যদেবের দর্শন না পাইয়া মথুরানাথ তর্কবাগীশের নিকট যাইয়া ন্যায়শাস্ত্র অধ্যয়নে প্রবৃত্ত হন এবং চৈতন্যদেবের মতে একখানি অকাটা দার্শনিক গ্রন্থ-রচনায় অভিলাষী হন, আর তজ্জন্ম কালী যাইয়া অদ্বৈতমত শিক্ষা করিয়া তাহার খণ্ডন আবশ্যক বিবেচনা করেন । কিন্তু মধুসূদন কালীতে রামতীর্থের নিকট অদ্বৈতমত অধ্যয়নকালে অদ্বৈতমতে অজুরাগী হন, এবং সন্ন্যাসী হইয়া অদ্বৈতসিদ্ধিগ্রন্থ রচনা করিয়া ব্যাসরায়ের ন্যায়মূর্ত্ত্তেশ্বর প্রতি-অক্ষর খণ্ডন করেন । এ সময় মধুসূদন দণ্ডায়মান না হইলে অদ্বৈত-বাদের স্থিতি অসম্ভব হইয়া উঠিত । এইরূপে মধুসূদন অদ্বৈতবাদের রক্ষাসাধন করিয়া গীতাটীকা, সংক্ষেপশারীরকটীকা, মহিষস্তোত্রটীকা, ভাগবতের টীকা, রাসপঞ্চাখ্যটীকা, ভক্তিরসায়ন, বেদান্তকল্পলতিকা,

অদ্বৈতরত্নরঞ্জন, নির্বাণদশকটীকা, সিদ্ধান্তবিন্দু, ঈশ্বরপ্রতিপত্তিপ্রকাশ, আনন্দমন্দাকিনীস্তোত্র কৃষ্ণকুতূহল নাটক, প্রশ্নানভেদ, রাজ্যাস্ত্রতিবোধ(?), শাণ্ডিল্যসূত্রটীকা, বেদান্ততিটীকা, জটাজুটবিকৃতিবিবৃতি (?), আত্মবোধটীকা, হরিলীলাবিবেক, সিদ্ধান্তলেশটীকা (?), এবং সৰ্ব্ববিদ্যাসিদ্ধান্ত-বর্ণন প্রভৃতি লিখিয়া অদ্বৈতমতের বিশেষ পুষ্টিসাধন করেন। ফলতঃ এই অষ্টম বাধার প্রতীকার একাই মধুসূদন সম্পূর্ণরূপে করিলেন, অধিক কি, অদ্বৈতবেদান্ত মধুসূদনের সহায়তায় অধিকতর উজ্জ্বল হইয়া উঠিল। **ইহাই হইল বেদান্তচিন্তাস্রোতে অদ্বৈতসিদ্ধির স্থান।** অতঃপর বেদান্তমতে যে সমস্ত গ্রন্থ রচিত হইয়াছে, সে সমস্তই এই অদ্বৈতসিদ্ধির অনুকূলতা বা প্রতিকূলতা করিয়া। সুতরাং অদ্বৈতসিদ্ধি, এক কথায়, বেদান্তচিন্তার চরম অবস্থা, বেদান্তচিন্তার সৰ্বশেষ ফল। ইহার সময় ১৫২৫ হইতে ১৬৩২ খৃষ্টাব্দ ধরা যায়। এজ্ঞ “মধুসূদনের সময় ও জীবনচরিত” অংশ দ্রষ্টব্য।

নবম বাধা।

কিন্তু ইহার সঙ্গে সঙ্গেই নবম বাধা উপস্থিত হইল। মাধ্বমতে—ব্যাসরায়েব শিষ্যবিশেষ ব্যাসরামস্বামী, শ্রীনিবাসতীর্থ ও বেদেশতীর্থ, গোড়ীয় বৈষ্ণবমতে—অনুপনারায়ণ শিরোমণি এবং শ্রীজীবগোস্বামী, নৈয়ায়িকমতে—বিশ্বনাথ ত্রায়পক্ষানন, রামাহুজমতে—দোদয় মহাচার্য্য, সুদর্শন গুরু ও বরদনায়ক স্মৃতি, এবং বল্লভমতে—পুরুষোত্তমাচার্য্য, প্রভৃতি মন্তক উস্তোলন করিলেন। ইহাদের পরিচয় এই—

১০৪। • **ব্যাসরামস্বামী**—দ্বৈতবাদী মাধ্বসম্প্রদায়ের ব্যাসরায়েব শিষ্যবিশেষ। ব্যাসরামস্বামী ব্যাসরায়েব আদেশে কাশীধামে মধুসূদনের নিকট ছদ্মবেশে আসিয়া অদ্বৈতসিদ্ধি পাঠপূর্বক ত্রায়ামতের উপর তরঙ্গিণী নামক এক টীকা রচনা করিয়া মধুসূদনের অদ্বৈতসিদ্ধি খণ্ডন করেন। এজ্ঞ ইহার এই কীর্তি এক্ষণে এই নবম বাধার সৃষ্টি করিল।

১০৫। **ত্রিনিবাসতীর্থ**—দ্বৈতবাদী মাধ্বসম্প্রদায়ের ব্যাসরায়েৰ অপর শিষ্য ও যাদববাচাৰ্য্যেৰ দীক্ষাশিষ্য । ত্রিনিবাসতীৰ্থ গ্রায়ামূতের উপর “প্রকাশ” নামক এক টীকা রচনা করিয়া মাধ্বমতের পুষ্টি এবং অদ্বৈত-মতের খণ্ডন করিলেন । ইহার অপর গ্রন্থ—শ্রীমদ্ব্যাসবিজয়, জয়তীৰ্থের গ্রায়াধার বিবৃতি ও তত্ত্বোচ্ছোতটীকাবৃতি, কৃষ্ণামৃতমহার্ণবের টীকা, তৈত্তিরীয় ও মাণ্ড্যকা উপনিষদবৃতি । ইনি মঙ্গলাচরণে বেদেশতীৰ্থেৰ নাম করায় বেদেশতীৰ্থ ইহার প্রায় সমসাময়িক ।

১০৬। **বেদেশতীৰ্থ**—ইনিও দ্বৈতবাদী মাধ্বসম্প্রদায়ের একজন আচাৰ্য্য । ত্রিনিবাস নিজগ্রন্থে মঙ্গলাচরণে ইহার নাম করায় ইনি তাঁহার সমসাময়িক । ইনিও জয়তীৰ্থের তত্ত্বোচ্ছোতটীকার উপর বৃতি রচনা করিয়াছেন । ইহার অপর গ্রন্থ—পদার্থকৌমুদী, কঠ এবং ছান্দোগ্য উপনিষদের বৃতি ।

১০৭। **অনুপনারায়ণ শিরোমণি**—ইনি চৈতন্যদেবের মতানু-সরণ করিয়া ব্রহ্মসূত্রেৰ উপর সমঞ্জসাবৃতি নামক এক গ্রন্থ রচনা করিয়া-ছিলেন । এজন্য ইহাকেও অদ্বৈতমতের বিরোধী বলিয়া গণ্য করা যায় ।

১০৮। **শ্রীজীবগোস্বামী**—গোড়ীয় বৈষ্ণবমতের প্রধান আচাৰ্য্য । ইহার মত অচিন্ত্যভেদাভেদবাদ । ইনি চৈতন্যদেবের প্রশিষ্য ও শ্রীরূপগোস্বামীর শিষ্য । ইনি এই সম- ভাগবতের উপর ক্রমসন্দৰ্ভ টীকা রচনা করিয়া এবং তত্ত্বসন্দৰ্ভ, শ্রীকৃষ্ণসন্দৰ্ভ, ভগবৎসন্দৰ্ভ, পরমাত্ম-সন্দৰ্ভ, ভক্তিসন্দৰ্ভ, প্রীতিসন্দৰ্ভ, সৰ্বসম্বাদিনী, শ্রীহরিনামামৃত ব্যাকরণ, শ্রীগোপালচম্পু, ব্রহ্মসংহিতা পঞ্চম অধ্যায়ের টীকা, উজ্জলনীলমণির টীকা, ভক্তিরসামৃতসিন্ধুটীকা, লঘুভাগবতামৃতের টীকা, সংকল্পকল্পবৃক্ষ, সূত্রমালিকা, ধাতুসংগ্রহ, কৃষ্ণার্চাদীপিকা, গোপালবিরুদাবলী, রসামৃত-শেষ, মাধবমহোৎসব, গোপালতাপনীর টীকা, যোগসারস্বতের টীকা, অগ্নিপুৰাণস্থ গায়ত্রীভূষা, ভাবার্থসূচকচম্পু, শ্রীকৃষ্ণপদচিহ্ন, শ্রীরাধিকাকর-

পদচিহ্ন, লঘুতোষণী প্রকৃতি গ্রন্থ লিখিয়া অদ্বৈতমতের উপর বিশেষভাবে আক্রমণ এবং বিশেষভাবে স্বমতের পুষ্টিসাধন করেন। যাহা হউক, ইনিও এই নবম বাধায় একজন অগ্রণী। প্রবাদ আছে—ইনিও মধুসূদনের নিকট অদ্বৈতবাদ শিক্ষা করিয়াছিলেন। ভক্তিরত্নাকরের মতে মহাপ্রভুর রামকেলি গমনের সময়, অর্থাৎ ১৫১৪ খৃষ্টাব্দের ২৩ বৎসর পূর্বে ইহার জন্ম হয়। ইহার গোপালচন্দ্র ১৫১২ শকে অর্থাৎ ১৫৮০ খৃষ্টাব্দে রচিত। ইনি নাকি ৮০ বৎসর জীবিত ছিলেন। স্মরণ্য অল্পমান ১৫১২ হইতে ১৫২২ খৃষ্টাব্দ ইহার জীবিতকাল।

১০৯। **বিশ্বনাথ গ্রাম্যপঞ্চানন**—ইনি গ্রাম্যমতে ভাষাপরিচ্ছেদ, সিদ্ধান্তমুক্তাবলী, এবং গৌতমসূত্রবৃত্তির জ্ঞান বিখ্যাত। ইনি শেষ-জীবনে বৈষ্ণবমতে প্রবিষ্ট হইয়া বৃন্দাবনে বাস করেন এবং ভেদসিদ্ধি নামক গ্রন্থ লিখিয়া অদ্বৈতসিদ্ধিরই এক প্রকার খণ্ডন করেন। এজ্ঞান ইনিও এই নবম বাধার পুষ্টিসাধন করেন। ইহার সময় অল্পমান ১৫৬৮ হইতে ১৬৫৮ খৃষ্টাব্দের মধ্যে। কারণ, গৌতমসূত্রবৃত্তির রচনাকাল তিনি “রসবাণতিথৌ-শকেন্দ্রকালে” অর্থাৎ ১৬৩৪ খৃষ্টাব্দে বলিয়াছেন।

১১০। **দোদয় মহাচার্য রামানুজদাস**—রামানুজমতে বেদান্তদেশিকের শতদূষণীর উপর চণ্ডমারুত টীকা লিখিয়া অদ্বৈতমতের খণ্ডন করেন এবং অদ্বৈতবিজ্ঞানবিজয় গ্রন্থে মাধ্বমত ও অদ্বৈতমতের খণ্ডন করেন। উপনিষদ্‌মঞ্জলদীপিকা গ্রন্থে উপনিষদ্‌ব্যাক্যের ব্যাখ্যা করেন। পারাশর্য্যবিজয় গ্রন্থে অল্পদীক্ষিতের গ্রাম্যমণিরক্ষাগ্রন্থ খণ্ডন করেন। শ্রীভাষ্যের উপর ভাষ্যোপগ্রাস লিখিয়া ব্রহ্মসূত্রের অপর ব্যাখ্যার অসঙ্গতি ও রামানুজকৃত ব্যাখ্যার সঙ্গতি প্রদর্শন করেন। ইহার অপর গ্রন্থ—সদ্বিজ্ঞানবিজয়, বেদান্তবিজয়, ব্রহ্মবিজ্ঞানবিজয় ও পরিকরবিজয়। এইরূপে ইহার কীর্তিও অদ্বৈতবেদান্তে এই নবমবাধাকে বিশেষ পুষ্ট করিল। ইনি বাধুল কুলসম্ভূত শ্রীনিবাসাচার্য্যের শিষ্য।

গ্রন্থ-পরিচয়—অদ্বৈতচিন্তাম্রোত্তের ইতিহাস। '৫০

১১১। **সুদর্শনগুরু**—ইনি রামানুজমতের দোদ্রু, মহাচার্যের শিষ্য। ইনি নিজ গুরুকৃত বেদান্তবিজয় বা অদ্বৈতবিজয় গ্রন্থের উপর মঙ্গলদীপিকা নামক ব্যাখ্যা রচনা করিয়া অদ্বৈতমতের খণ্ডন করেন।

১১২। **বরদনায়ক সূরি**—ইনি চিদচিদীশ্বরতত্ত্বনিরূপণ নামক গ্রন্থ লিখিয়া স্বমতের পুষ্টি ও অদ্বৈতমতের খণ্ডন করেন। ইনি তত্ত্ব-চুলুকের নাম করায় তাহার গ্রন্থকার ১৪শ শতাব্দীর বরদগুরু আচার্যের পরবর্তী বলিতে হইবে। ইহার চেষ্ঠা এজন্য অদ্বৈতমতে বাধাবিশেষ।

১১৩। **পুরুষোত্তমজী**—ভক্তাদ্বৈতসম্প্রদায়ের প্রবর্তক বল্লাভাচার্যের পৌত্র বালকৃষ্ণের বংশে জন্মগ্রহণ করেন। ইনি বলভকৃত অণুভাষ্যের উপর টীকা রচনা করিয়া অদ্বৈতমতের খণ্ডন করিয়াছেন। এজন্য ইনিও এই নবমবাধার অঙ্গপুষ্টি করিয়াছেন বলিতে হইবে।

যাহা হউক, এইরূপে এই নবমবাধাতে মাধ্ব, রামানুজ ও গোড়ীয় সম্প্রদায়ের বাধাই বিশেষ প্রবলাকার ধারণ করিল।

নবমবাধার প্রতীকার।

এই নবমবাধার প্রতীকারকল্পে দেখা যায়—অদ্বৈতমতে বলভদ্র, পুরুষোত্তমসরস্বতী, শেষগোবিন্দ, বেকটনাথ, সদানন্দবাস, ধর্মরাজ অধ্বরীন্দ্র, নৃসিংহসরস্বতী এবং রাঘবেন্দ্রসরস্বতীর নাম গ্রহণ করা যাইতে পারে। ইহাদের পরিচয় এই—

১১৪। **বলভদ্র**—মধুসূদন সরস্বতীর শিষ্য। ইহারই জন্ত মধুসূদন শঙ্করকৃত নির্ঝাণদশকের উপর সিদ্ধান্তবিন্দু টীকা লিখেন। মাধ্বমতাবলম্বী ব্যাসাচার্যের শিষ্য ব্যাসরাম ছদ্মবেশে মধুসূদনের নিকট অধ্যয়ন করিয়া গ্রাম্যমততরঙ্গিনী রচনাপূর্বক অদ্বৈতসিদ্ধি খণ্ডন করিয়া গুরুদক্ষিণা দিলে ইনি সিদ্ধিব্যাখ্যা রচনা করিয়া তরঙ্গিনীর উত্তর প্রদান করেন। ইহা কিন্তু সম্পূর্ণ পাওয়া যায় না। ইনি অতঃপর সিদ্ধিসিদ্ধান্ত-সংগ্রহ রচনা করিয়া অদ্বৈতসিদ্ধির একটা সারসংকলন করেন। ইনি

বাঙ্গালী বালিয়া বোধ হয়। ইহার সময় ১৫৫০ হইতে ১৬৫০ খৃষ্টাব্দের মধ্যে। ইহার কীর্তি এই নবমবাধারে প্রতীকার বলা যাইতে পারে।

১১৫। **পুরুষোত্তম সরস্বতী**—মধুসূদনের অপর শিষ্য। ইনি মধুসূদনের সিদ্ধান্তবিন্দুর উপর একটী টীকা রচনা করিয়া স্বমতের পুষ্টি ও পরকৃত আক্রমণ প্রতিহত করেন। ইহার চেষ্টাও এই নবমবাধার প্রতীকার বলা যায়।

১১৬। **শেষগোবিন্দ**—ইনি মধুসূদনের অপর শিষ্য এবং ভট্টোজী দীক্ষিতের গুরু কৃষ্ণদীক্ষিতের পুত্র। ইনি আচার্য্য শঙ্করকৃত সর্বসিদ্ধান্তসংগ্রহের উপর এক টীকা লিখিয়া এই নবমবাধার প্রতীকারে সহায়তা করেন।

১১৭। **বেঙ্কটনাথ**—নৃসিংহাশ্রমের শিষ্য। ইহার শিষ্য ধর্ম্মরাজ অধ্বরীন্দ্র। বেঙ্কটনাথ গীতার উপর ব্রহ্মানন্দগিরি টীকা লিখিয়া শঙ্কর-মতভিন্ন অপর সকলমতেরই খণ্ডন করিয়াছেন। ইহার অপর গুরু রাম-ব্রহ্মানন্দতীর্থ। ইনি অভিনবশঙ্করাচার্য্য নামে আখ্যাত হইয়াছিলেন। বেঙ্কটনাথের অপর গ্রন্থ—অদ্বৈতরত্নপঞ্জর, মন্ত্রসারসুধানিধি এবং তৈত্তিরীয় উপনিষদ্ভাষ্য। গুরু বিভিন্ন দেখিয়া কেহ কেহ মনে করেন—এই বেঙ্কটনাথ নামে দুইজন ব্যক্তি ছিলেন। যাহা হউক, ইহার চেষ্টায় নবমবাধার যথেষ্ট প্রতীকার হয়।

১১৮। **সদানন্দব্যাস**—ইনি মধুসূদনের অদ্বৈতসিদ্ধির সার-সংগ্রহ করিয়া সরল পণ্ডে অদ্বৈতসিদ্ধিসিদ্ধান্তসার নামক এক গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন। এতদ্ব্যতীত শঙ্করমন্ডারসৌভ নামক গ্রন্থে শঙ্করচরিত্র বর্ণনা করিয়াছেন। ইহার চেষ্টাও এই নবমবাধার প্রতীকার বলা যাইতে পারে।

১১৯। **ধর্ম্মরাজ অধ্বরীন্দ্র**—ইহার পরমগুরু নৃসিংহাশ্রম এবং গুরু বেঙ্কটনাথ। মাদ্রাজের অন্তর্গত বেলাকুড়ি নামক স্থানে ইহার

জন্ম হয়। বেদান্তপরিভাষা ও গঙ্গেশোপাধ্যায়ের তত্ত্বচিন্ত্যামণির উপর বিদ্বন্মনোরমা নামক টীকা ইহার অক্ষয় কীর্তি। বিদ্বন্মনোরমা টীকাটি ইনি ১০টি টীকা খণ্ডন করিয়া রচনা করিয়াছিলেন। এতদ্ব্যতীত ইনি পদ্মপাদের পঞ্চপাদিকার উপর এককী টীকাও লিখিয়াছেন। বেদান্ত-পরিভাষা গ্রন্থে প্রথম শিক্ষার্থীর জন্য অদ্বৈতবেদান্তকে ইনি এরূপ অকাটা এবং অপূর্ণভাবে গায়পরিষ্কৃত করিয়াছেন যে তাহার তুলনা হয় না। যাহা হউক, এই নবমবাধার প্রতীকারে দর্ম্মরাজের চেষ্টা বোধ হয় সর্ব্বাপেক্ষা অধিক ফলবন্তী হইয়াছিল। ইহার সময় মধুসূদন বয়োবৃদ্ধ, অর্থাৎ ১৫৭৫ হইতে ১৬৭৫ খৃষ্টাব্দের ভিতর ইহার জীবনকাল বোধ হয়।

১২০। নৃসিংহ সরস্বতী—ইনি কৃষ্ণানন্দ সরস্বতীর শিষ্য। সদা-নন্দ ঘোষীজের বেদান্তসারের উপর রামতীর্থের টীকা কঠিন বিবেচনা করিয়া ইনি স্ববোধিনী নামে এক টীকা ১৫৮৮ খৃষ্টাব্দে রচনা করিয়া অদ্বৈতমতের প্রচারে বিশেষ সহায়তা করেন।

১২১। রাঘবেশ্বর সরস্বতী—অপর নাম রাঘবানন্দ সরস্বতী। ইনি ১৬শ শতাব্দীতে আবির্ভূত হন। গায় ও মীমাংসায় ইহার পাণ্ডিত্য যথেষ্ট বিখ্যাতি লাভ করে। সংক্ষেপশারীরকের উপর বিজ্ঞানমৃতবর্ষিণী নামে এক টীকা লিখিয়া ইনি এই সময় অদ্বৈতবেদান্তের যথেষ্ট পুষ্টিসাধন করেন। ইহার অপর গ্রন্থ—জ্ঞানাবলীদীপ্তি বা মীমাংসাসূত্রদীপ্তি, মীমাংসাসুত্রক, সাংখ্যাত্ত্বকৌমুদীর উপর তত্ত্বার্ণব টীকা, মনুসংহিতার টীকা এবং পাতঞ্জলরহস্য। ইনি মনুর টীকায় ১৫শ শতাব্দীর কুল্লক-ভট্টের টীকার নাম করায় ইনি ১৬শ শতাব্দীতে আবির্ভূত মনে হয়।

যাহা হউক, অদ্বৈতবেদান্তশ্রোতে এই নবমবাধায় এই কয়জন মহাত্মা যাহা করিলেন, তাহাতে এই বাধা সম্পূর্ণরূপেই প্রশমিত হইয়া গেল।

দশম বাধা ।

কিন্তু অচিরে আবার রামানুজ ও মাধ্বসম্প্রদায়ের আচার্য্যগণ মন্তক

উত্তোলন করিলেন এবং তাহার ফলে এই দশম বাধার সৃষ্টি হইল বলা যায়। কারণ, রামানুজসম্প্রদায়ের শ্রীনিবাসাচার্য্য, শ্রীনিবাস তাত্ত্বাচার্য্য, তাত্ত্বাচার্য্যের পুত্র শ্রীনিবাসাচার্য্য এবং বৃষ্টিবেঙ্কটাচার্য্য এবং মাধবসম্প্রদায়ের রাঘবেন্দ্রস্বামী প্রভৃতি অষ্টৈতমতংগুনে প্রবৃত্ত হইলেন। ইহাদের পরিচয় এই—

১২২। শ্রীনিবাসাচার্য্য—ইনি রামানুজসম্প্রদারে চণ্ডমাক্তকার মহাচার্য্যের শিষ্য। ইহার পিতা গোবিন্দাচার্য্য। ইনি দক্ষরাজের বেদান্তপরিভাষার খণ্ডনাভিপ্রায়ে তাহারই অন্তর্ভুক্তি রামানুজমতের সারসংক্ষেপ সংগ্রহ করিয়া যতীন্দ্রমতদীপিকা নামে একখানি অপূর্ণ গ্রন্থ রচনা করেন। ইহার টীকা না থাকায় সম্প্রতি মঃ মঃ পণ্ডিত অভ্যাস শাস্ত্রী তাহা রচনা করিয়াছেন। ইনি ভরদ্বাজগোত্রীয় দেবরাজাচার্য্যের পুত্র। ইহার অপর গ্রন্থ—বেঙ্কটনাথের শতদৃশগীর উপর পাণ্ডকাসংগ্রহ নামে টীকা। ইনি যতীন্দ্রমতদীপিকা রচনাকালে যে সব রামানুজসম্প্রদায়ের গ্রন্থের নাম করিয়াছেন, তাহা এই—

১। দ্রাবিড়ভাষা, ২। ত্রায়তত্ত্ব, ৩। সিদ্ধিহর, ৪। শ্রীভাষা, ৫। বেদান্তদীপ, ৬। বেদান্তসার, ৭। বেদার্থসংগ্রহ, ৮। ভাষ্য-বিবরণ, ৯। সঙ্কতিমালা, ১০। ষড়র্থসংক্ষেপ, ১১। শ্রুতপ্রকাশিকা, ১২। তত্ত্বরত্নাকর, ১৩। প্রজ্ঞাপরিত্রাণ, ১৪। প্রমেয়সংগ্রহ, ১৫। ত্রায়-কুলিশ, ১৬। ত্রায়সুদর্শন, ১৭। মানযাথাত্মনির্ণয়, ১৮। ত্রায়সার, ১৯। তত্ত্বদীপন, ২০। তত্ত্বনির্ণয়, ২১। সর্বার্থসিদ্ধি, ২২। ত্রায়-পরিভূক্তি, ২৩। ত্রায়সিদ্ধাঞ্জন, ২৪। পরমতত্ত্ব, ২৫। তত্ত্বত্রয়চুলুক, ২৬। তত্ত্বত্রয়নিরূপণ, ২৭। তত্ত্বত্রয়, ২৮। চণ্ডমাক্ত, ২৯। বেদান্ত-বিজয়, এবং ৩০। পরাশর্য্যবিজয়।

ইহাদের মধ্যে সকল গ্রন্থ এখন আর পাওয়া যায় না। ইতিপূর্বে আমরা যে সকল গ্রন্থের নাম পাইয়াছি, তাহাদের মধ্যে ১, ২, ৮, ৯, ১০,

১২, ১৩, ১৪, ১৬, ১৭, ১৮, ১৯, ২০, ২১, ২৩, ২৪, ২৬ গ্রন্থগুলি বোধ হয় নাই। যাহা হউক, এই শ্রীনিবাসের চেষ্টাও এই দশম বাধার একটা যে অঙ্গ, তাহাতে সন্দেহ নাই।

১২৩। *শ্রীনিবাস তাত্ত্বাচার্য্য—ইনি রামানুজসম্প্রদায়মধ্যে শ্রীশৈল বা শ্যামধ্বনিকুলে জন্মগ্রহণ করেন। ইনি মাদ্রমতের বিরুদ্ধে আনন্দভারতমাবাদখণ্ডন নামে এক গ্রন্থ লেখেন। ইহার অপূর গ্রন্থের সন্ধান এখনও পাওয়া যায় নাই। যাহা হউক, ইহার চেষ্টাও এই দশম বাধার পোষক হয়। ইনি সম্ভবতঃ শতাব্দীতে আবির্ভূত হন। ইহার দুই পুত্র জন্মে, যথা—শ্রীনিবাসাচার্য্য ও অন্নয়্যচার্য্য। উভয়েই বিশেষ পণ্ডিত হন।

১২৪। *তাত্ত্বাচার্য্যের পুত্র শ্রীনিবাসাচার্য্য—এই শ্রীনিবাস উক্ত তাত্ত্বাচার্য্যের পুত্র। ইহার গুরু কোণ্ডিয়া গোত্রজ শ্রীনিবাস-দীক্ষিত। ইনি মহাচার্য্যের শিষ্য যতীন্দ্রমতদীপিকাকার কি না জানা যায় নাই। যাহা হউক, ইনি একজন মহা পণ্ডিত হন এবং রামানুজ-মতের বিশেষ পুষ্টিসাধন করেন। ইতি তত্ত্বমার্গও গ্রন্থে ব্রহ্মস্বত্বের ব্যাখ্যা করেন ও ব্যাসতীর্থের মাদ্রচন্দ্রিকা খণ্ডন করেন। “অরুণাধি-করণসরণিবিবরণীতে” শঙ্করের আনন্দময়াদিকরণের ব্যাখ্যা খণ্ডন করেন। “ওঙ্কারবাদার্থ” ও “প্রণবদর্পণ” গ্রন্থে ব্যাসতীর্থের উক্ত চন্দ্রিকার ওঙ্কারসংক্রান্তমত খণ্ডন করেন, “জিজ্ঞাসাদর্পণে” রামানুজ-মতের সমর্থন করেন, “জ্ঞানরত্নপ্রকাশিকা” গ্রন্থে উপাসনা ও ধ্যান-বলে মুক্তি হয় বলিয়া শঙ্করমতের খণ্ডন করেন। “বিরোধীনিরোধভাণ্ড-পাদুকা” গ্রন্থে শ্রীভাষ্যের ব্যাখ্যাকালে অদ্বৈতবাদিগণের আক্ষেপের উত্তর দেন। “নয়দ্ব্যমণি” গ্রন্থে যতীন্দ্রমতদীপিকার অন্তর্ভুক্ত স্বমত বর্ণন করিয়াছেন। “সিদ্ধাস্তচিন্তামণি” গ্রন্থে রামানুজসিদ্ধান্তের সংগ্রহ আছে। “ভেদদর্পণ” গ্রন্থে জীবব্রহ্মের ভেদ সিদ্ধ করা হইয়াছে। “সহস্র-

কিরণী” নামে শতদৃশীর উপর ইনি এক টীকা লিখিয়াছেন। এইরূপে ইনি এই দশম বাধার একজন প্রধান পুরুষ বলা যাইতে পারে।

১২৫। **বুদ্ভি বেক্টাচার্য**—ইনি তাতাচার্যের পুত্র শ্রীনিবাসা-
চার্যের জ্যেষ্ঠ ভ্রাতার পুত্র। ইনি বেদান্তকারিকাবলী গ্রন্থ লিখিয়া
স্বমতের পুষ্টি এবং অষ্টৈতমত খণ্ডন করিয়াছেন। এজ্ঞা ইনিও এই
দশম বাধার পোষক বলা যায়।

১২৬। **রাঘবেন্দ্র স্বামী**—ইনি মাধ্বমতাবলম্বী একজন মহা-
ধুরন্ধর পণ্ডিত। ইনি বাসাচার্যের শ্রায়ামৃতের পুষ্টি না করিয়া
জয়তীর্থচার্যের গ্রন্থের উপর বৃত্তি করিয়া তাহার পুষ্টিবিধান করেন।
ইহার গ্রন্থ—মধ্বাচার্যের তত্ত্বোচ্ছোতের উপর জয়তীর্থের টীকার বৃত্তি ;
মধ্বাচার্যের প্রমাণলক্ষণের উপর জয়তীর্থের শ্রায়কল্পলতাটীকার বৃত্তি ;
মধ্বভাষ্যের উপর জয়তীর্থের তত্ত্বপ্রকাশিকাটীকার উপর ভাবদীপিকা
নামে বৃত্তি ; জয়তীর্থের বাদাবলীর উপর টীকা, মধ্বাচার্যের অহুভাষ্যের
উপর জয়তীর্থের শ্রায়স্বধার উপর তত্ত্বমঞ্জরী নামে বৃত্তি, এবং গীতা,
ঈশ, কেন, কঠ, প্রশ্ন, মুণ্ডক, ছান্দোগ্য এবং তৈত্তিরীয় উপনিষদের
ব্যাখ্যা। রাঘবেন্দ্রের এই কীর্ত্তি মাধ্বমতের যেমন পুষ্টিসাধন করিল
তদ্রূপ অষ্টৈতমতেরও বিশেষ খণ্ডন করিল। এজ্ঞা ইহার এই চেষ্টা
অষ্টৈতচিন্তাশ্রোতে একটা প্রধান বাধা বলিয়া গণ্য করা যাইতে পারে।
ফলতঃ এই দশম বাধাটী বড় কম বাধা হইল না।

দশম বাধার প্রতীকার।

এক্ষণে এই দশম বাধার প্রতীকারকল্পে যাহাদের নাম করা যাইতে
পারে, তাঁহারা এই—রামকৃষ্ণাধ্বরী, পেডা দীক্ষিত, ব্রহ্মানন্দ সরস্বতী,
নারায়ণ তীর্থ, শিবরামাচার্য, জগদীশতর্কালঙ্কার, অচ্যুত কৃষ্ণানন্দতীর্থ,
আপোদেব, রামানন্দ সরস্বতী, কৃষ্ণানন্দ সরস্বতী, সদানন্দ কাশ্মীরী,
রঙ্গনাথ্যচার্য, নরহরি এবং দিবাকর প্রভৃতি। ইহাদের পরিচয় এই—

১২৭। **রামকৃষ্ণাধরী**—ইনি ধর্মরাজ অধরীন্দ্রের পুত্র । ইনি পিতার বেদান্তপরিভাষার উপর শিখাগণি টীকা রচনা করিয়া অদ্বৈত-মতের পুষ্টি ও বিরোধী মতের খণ্ডন করেন । এজ্ঞা, ইহার চেষ্ঠা এই দশম বাধার প্রতীকার স্বরূপ বল্য যায় । ইহার সময় ১৬৭৫ হইতে ১৭৭৫ খৃষ্টাব্দের মধ্যে হইবে বোধ হয় ।

১২৮। **পেড্ডা দীক্ষিত**—ইহার অপর নাম হৃদীকেশ, দীক্ষিত । ইনি কোশিকগোত্রীয় রঙ্গনাথ অধরীর পৌত্র ও শিষ্য । ইহার পিতার নাম নারায়ণ দীক্ষিত । ইনি তাজোর দেশে কন্দরমাণিকাগ্রামে জন্মগ্রহণ করেন । ইহার বিজ্ঞাপ্তক ধর্মরাজ অধরীন্দ্র । ইনি ধর্ম-রাজের বেদান্তপরিভাষার উপর “প্রকাশিকা” নামে অতি উত্তম একটি টীকা করিয়াছেন । ইহার অপর গ্রন্থ চন্দোবিচিন্তিবৃত্তি । ইহার কীর্তিও এই দশম বাধার প্রতীকার স্বরূপ বলা যায় ।

১২৯। **ব্রহ্মানন্দ সরস্বতী**—ইহার বিজ্ঞাপ্তক শিবরামাচার্য্য এবং নারায়ণ তীর্থ এবং আশ্রমগুরু পরমানন্দ সরস্বতী । ত্রায়শাস্ত্রে ইহার গুরু নবদ্বীপের হরিরাম সিদ্ধান্তবাগীশ । ইহার সহপাঠী মহা-নৈয়ায়িক গদাধর ভট্টাচার্য্য । ইনি অদ্বৈতসিদ্ধির চার্লদ্রিকা টীকা করিয়া মাধবমতাবলম্বী ব্যাসরামকৃত ত্রায়ামৃততরঙ্গিনীর অকাটা খণ্ডন করেন । এতদ্ব্যতীত এই গ্রন্থে তিনি মৌমাংসক খণ্ডদেবের মত এবং গদাধর প্রভৃতি নৈয়ায়িকের মতও বিশেষভাবে খণ্ডন করিয়াছেন । ইহার এই খণ্ডন এমনই অকাটা খণ্ডন যে, ইহার আর উত্তর হয় না । ব্রহ্মানন্দের চিন্তামধ্যে অপূর্ণতা নিতান্ত অসাধারণ বলিয়া পণ্ডিতগণ স্বীকার করিয়া থাকেন ।

অদ্বৈতসিদ্ধির উপর ইনি দুই টীকা করেন ; একটি লঘুচন্দ্রিকা, অপরটি বৃহচ্চন্দ্রিকা । কেহ বলেন বৃহচ্চন্দ্রিকা শিবরামের কৃত । তন্মধ্যে লঘুচন্দ্রিকাই এখন স্থলভ । ইহার অপর গ্রন্থ—শঙ্করের নিকীগদশকের

উপর मधुसूदननेर सिद्धान्तविन्दुटीकार उपर ग्रायरत्नावली। ब्रह्मसूत्रवृत्ति—सूत्रमुक्तावली, अद्वैतचन्द्रिका, अद्वैतसिद्धान्तविद्योतन ও মৌমাংসচন্দ্রিকা প্রভৃতি। मधुसूदननेर वार्द्धको इनि युवक। सूत्रां ईहार समय १५१५ हईते १७१५ खृष्टाब्द हईने। ब्रह्मानन्दनेर एकांर चेष्टाई এই दशम वाधा प्रतीकारेण पक्षे यथेष्ट हईयाछिल।

১৩০। **নারায়ণ তীর্থ**—ইনি ব্রহ্মানন্দের বিদ্যাগুরু। ইহার গুরু শিবরাম তীর্থ, বাসুদেব তীর্থ এবং রামগোবিন্দ তীর্থ। চিৎলে ভট্টের প্রকরণ গ্রন্থপাঠে জানা যায়—ইনি ১৬৫৭ খৃষ্টাব্দে জীবিত ছিলেন। ইনি বহু গ্রন্থের উপর টীকা করিয়াছেন, যথা—১০৮ উপনিষদের টীকা, জগদীশতর্কালঙ্কারের শব্দশক্তিপ্রকাশিকার উপর টীকা, উদয়নের কুসুমাজলীর উপর টীকা, রঘুনাথের চিন্তামণিদীপ্তির উপর টীকা, বিশ্বনাথের ভাষাপরিচ্ছেদের উপর টীকা, ঈশ্বরকৃষ্ণের সাংখ্যাকারিকার উপর টীকা, পাতঞ্জল যোগসূত্রের উপর টীকা, মধুসূদনের সিদ্ধান্তবিन्दুর উপর টীকা, বেদান্তবিভাবনা নামক গ্রন্থ, শাণ্ডিল্যসূত্রের উপর ভক্তিচন্দ্রিকা টীকা, কুমারিলের মতে ভাট্টভাষ্যপ্রকাশিকা টীকা, ইত্যাদি। ইহার কীর্তিও অদ্বৈতমতে এ সময় খুব সমুজ্জল করিয়া রাখিয়াছিল। এজন্য এই দশম বাধার প্রতীকারে ইহার চেষ্টাও প্রধান।

১৩১। **শিবরাম আশ্রম**—ইনিও ব্রহ্মানন্দ সরস্বতীর গুরু। লঘুচন্দ্রিকায় ব্রহ্মানন্দ বলিয়াছেন—এই গ্রন্থের কল্পা শিবরামবণী আমরা কেবল লেখক। রত্নপ্রভা টীকাকার রামানন্দ সরস্বতী শিবরামকে গুরু বলিয়া মান্ত করিয়াছেন। কেহ বলেন—অদ্বৈতসিদ্ধির বৃহচ্চন্দ্রিকা টীকা শিবরামই করিয়াছেন। ইহারও সময় সূত্রাং নারায়ণতীর্থেরই সময়। যাহা হউক, ইহার কীর্তিও এই দশম বাধার যথেষ্ট প্রতীকার করিল।

১৩২। **জগদীশ তর্কালঙ্কার**—মহামতি জগদীশ গায়শাস্ত্রে অদ্বিতীয়—ইহা পণ্ডিত মাঝেই জানেন। ইনিও অদ্বৈতমতে গীতার

টীকা রচনা করায় ইঁহার কীর্তিও এই দশম বাধার প্রতীকারস্বরূপ বলা যায়। ইঁহার সময় সপ্তদশ শতাব্দী। যেহেতু গদাধর ভট্টাচার্যের যুবক অবস্থায় ইনি বৃদ্ধ। গদাধরের সময় ১৬০৪ হইতে ১৭০৮ খৃষ্টাব্দ। অতএব ১৫৬০ হইতে ১৬৬০ খৃষ্টাব্দের মধ্যে ইঁহার জীবন হইবে।

১৩৩। অচ্যুতকৃষ্ণানন্দ তীর্থ—ইঁহার বিদ্যাগুরু স্বয়ংজ্যোতিঃ সরস্বতী। স্বয়ংজ্যোতির গুরু অদ্বৈতানন্দ। অচ্যুতকৃষ্ণানন্দতীর্থ কাবেরী তীরে নীলকণ্ঠেশ্বর নামক স্থানে জন্মগ্রহণ করেন। ইনি অগ্নয়দীক্ষিতের সিদ্ধান্তলেশের উপর কৃষ্ণালঙ্কার নামক এক অপূর্ব টীকা করিয়াছেন। ইঁহার অন্য গ্রন্থ—তৈত্তিরীয় উপনিষদের শাকরভাষ্যের উপর বনমালা টীকা। ইঁহার কীর্তি এই দশম বাধার প্রতীকার বলা যাইতে পারে।

১৩৪। আপোদেব—ইনি মীমাংসায় বিখ্যাত পণ্ডিত। মীমাংসানুায়প্রকাশ গ্রন্থ ইঁহার বিখ্যাত। ইঁহার পিতা অনন্তদেব, পিতামহ ১ম আপোদেব, এবং প্রপিতামহ একনাথ। ইঁহার অপর গ্রন্থ—সদানন্দের বেদান্তসারের উপর বালবোধিনী টীকা। ইনি তদ্বদীপন-কার অখণ্ডানন্দের নাম করায় এবং বেদান্তসারের টীকা করায় ইনিও এইরূপ সময়েই আবিস্কৃত বলিয়া বোধ হয়। ইঁহার কীর্তিও এই বাধার প্রতীকার স্বরূপ হয়।

১৩৫। রামানন্দ সরস্বতী—ইনি গোবিন্দানন্দ সরস্বতীর শিষ্য। ইনিই ব্রহ্মসূত্রের শাকরভাষ্যের উপর রত্নপ্রভা টীকা রচনা করিয়াছেন। ইঁহার অপর গ্রন্থ পঞ্চপাদিকাবিবরণোপন্যাস, ব্রহ্মসূত্রবৃত্তি ব্রহ্মামৃতবধিণী, রত্নপ্রভার উপর কৃষ্ণানন্দের এক টীকা আছে। ইঁহার কীর্তি এই বাধার নিবারণে একটি বিশেষ সহায় হয়। অনেকের ধারণা ইঁহার গুরু গোবিন্দানন্দই রত্নপ্রভা লিখিয়াছেন, কিন্তু তাহা ভুল। রামানন্দ গুরুরূপে শিবরামের এবং নৃসিংহাশ্রমের নাম করিয়াছেন। শিবরামের সময় ১৬৫৭ খৃষ্টাব্দ। সুতরাং ইঁহারও সময় ঐ সপ্তশত শতাব্দী।

রত্নপ্রভামধ্যে আনন্দজ্ঞানের উল্লেখ আছে। সরলভাবে সংক্ষেপে সকল কথা বর্ণন করিয়া সকলের সকল আক্রমণের উত্তর দিয়া একরূপ টীকা আর কেহই বোধ হয় করেন নাই। মাধব ও রামানুজ প্রভৃতির সূত্রব্যাখ্যার যথার্থতা কত, তাহা এই রত্নপ্রভা দেখিলে বেশ বুঝা যায়।

১৩৬। **কৃষ্ণানন্দ সরস্বতী**—ইহার গুরু—বাহুদেব যতীন্দ্র ও পরম গুরু—রামভদ্র সরস্বতী। ইনি শ্রীভাষ্য খণ্ডন করিয়া সিদ্ধান্তসিদ্ধাঞ্জন 'যে ভাবে' লিখিয়াছেন, তাহাতে ইহার অসাধারণ পাণ্ডিত্য প্রকাশ পাইয়াছে। সম্ভবতঃ ইনিই রত্নপ্রভার উপর টীকা করিয়াছেন।

১৩৭। **কাশ্মীরী সদানন্দ স্বামী**—ইতি অদ্বৈতব্রহ্মসিদ্ধি গ্রন্থ রচনা করিয়া পরমতসমূহের উপর দশটি মুদ্রার প্রহার করিয়াছেন। ইনি আনন্দজ্ঞানের ভাষ্যটীকা উদ্ধৃত করিয়াছেন। ইহার কীষ্টি এই বাধার বিশেষ প্রতীকারস্বরূপ বলা যায়। ইহারও সময় ১৭শ শতাব্দী বলিয়াই অনুমিত হয়।

১৩৮। **রজনাপাচার্য্য**—ইনি ব্রহ্মসূত্রের উপর একখানি বৃত্তি রচনা করিয়াছেন। বৃত্তির প্রারম্ভে বিচারণ্য ও নৃসিংহাশ্রমের নাম করায় ১৫৪৭ খৃষ্টাব্দের পর ইহার সময় হইবে। নৃসিংহাশ্রমের তত্ত্ব-বিবেকের রচনা কাল ১৫৪৭ খৃষ্টাব্দ। ইহার কীষ্টিও এই বাধার প্রতীকার করে।

১৩৯। **নরহরি**—ইনি বোধসার নামক গ্রন্থ রচনা করিয়া এই সময় অদ্বৈতমতের বিশেষ পুষ্টিসাধন করেন। এজ্ঞা ইহার কীষ্টিও এই বাধার প্রতীকারবিশেষ বলা যায়। ইহার শিষ্য—পণ্ডিত দিবাকর ইহার উপর টীকা রচনা করিয়াছেন। নরহরি মধুসূদনের ভক্তিরসায়নের শ্লোকে উদ্ধৃত করিয়াছেন। এজ্ঞা ইহার সময়ও এই সপ্তদশ শতাব্দী হইবে, মনে হয়।

১৪০। **দিবাকর**—ইনি নরহরির শিষ্য এবং নরহরির বোধ-

সারের উপর টীকা লিখিয়া ইঁহার প্রচারে সহায়তা করিয়াছেন । এজ্ঞ ইঁহার দ্বারাও এই দশম বাধার প্রতীকার সাধিত হয় ।

যাহা হউক, এইরূপে এই সব মহাত্মগণের যত্নে অদ্বৈতবেদান্ত-স্রোতের এই দশম বাধার সম্পূর্ণ প্রতীকার হয় বলিতে হইবে ।

একাদশ বাধা ।

এইরূপে দশম বাধা প্রশমিত হইতে না হইতেই অপর বাধার আবির্ভাব হইল । ইহাতে মাধ্বসম্প্রদায়ের বনমালী মিশ্র, গোড়ীয় সম্প্রদায়ের বলদেব বিজ্ঞানভূষণ, বিশ্বনাথ চক্রবর্তী, রাধামোহন গোস্বামী প্রভৃতির আবির্ভাব হয় । ইঁহাদের পরিচয় এইরূপ—

১৪১ । বনমালী মিশ্র—ইনি মাধ্বসম্প্রদায়ের আচার্য্য । প্রায় এই সময় ইঁহার আবির্ভাব হয় । ইনি বনমালা বা পঞ্চভঙ্গী নামক একখানি গ্রন্থ রচনা করিয়া স্বমতের সিদ্ধান্ত অক্ষুণ্ণ রাখিবার চেষ্টা করেন । ইহাতে জ্ঞানামৃত, তাহার প্রতিবাদ অদ্বৈতসিদ্ধি, তাহার প্রতিবাদ তরঙ্গিণী ও তাহার প্রতিবাদ লঘুচন্দ্রিকার বক্তব্য সংক্ষেপে বলিয়া পরিশেষে পঞ্চম নিজ বক্তব্য বলিয়াছেন । এজ্ঞ ইহা এক্ষণে অদ্বৈত-মতে একটা বাধা বলিয়া বিবেচনা করা যাইতে পারে । ইঁহার সময় ব্রহ্মানন্দের পর বলিয়া খৃষ্টীয় সপ্তদশ হইতে অষ্টাদশ শতাব্দী বলা হয় ।

১৪২ । বলদেব বিজ্ঞানভূষণ—বালেশ্বর জেলায় খাণ্ডায়ত কূলে ইঁহার জন্ম হয় । মহাপ্রভু চৈতন্যদেবের শিষ্য গৌরীদাস, তংশিষ্য হৃদয়ানন্দ, তংশিষ্য শ্যামানন্দ, তংশিষ্য রসিকমুরারী, তংশিষ্য নয়নানন্দ, তংশিষ্য রাধাদামোদর, তংশিষ্য বলদেব । কেহ বলেন—ইনি ব্রাহ্মণ, কেহ বলেন—ইনি বৈশ্য । ইঁহারও সময় সপ্তদশ হইতে অষ্টাদশ শতাব্দী । ইনি গোড়ীয় বৈষ্ণবমতে ব্রহ্মসূত্রের উপর গোবিন্দভাষ্য, দশখানি উপনিষদের ভাষ্য, গীতাভাষ্য, বিষ্ণুসহস্রনামভাষ্য রচনা করিয়া গোড়ীয়-মতে আচার্য্যপদবী প্রাপ্ত হন । ইঁহার অপর গ্রন্থ—গোবিন্দভাষ্যের

উপর বিবৃতি—সিদ্ধান্তরত্ন ও তাহার টীকা, প্রমেয়রত্নাবলী, বেদান্তশ্র-
মস্তুটীকা, শ্রীজীবগোস্বামীর ঘটসন্দর্ভগ্রন্থের টীকা, ভাগবতটীকা, স্তব-
মালাভাষ্য, লঘুভাগবতামৃতটীকা, গোপালতাপনীয়ভাষ্য, ছন্দকৌস্তভ-
ভাষ্য, সাহিত্যকৌমুদী, ব্যাকরণকৌমুদী, নাটকচন্দ্রিকাটীকা, চন্দ্রালোক-
টীকা, কাব্যকৌস্তভ, সিদ্ধান্তদর্পণপ্রভৃতি। ইহার শিক্ষাগুরু বিশ্বনাথ
চক্রবর্তী। ইনি ১৭৬৪ খৃষ্টাব্দে স্তবমালার টীকা করেন। জয়পুরে
গলতার গাদিতে দ্বিতীয় জয়সিংহের সমক্ষে এক অদ্বৈতবাদীর সহিত
বিচারে ইনি জয়ী হন এবং স্বমতের বেদান্তভাষ্য দেখাইবার জন্য এক
রাত্রে উহা রচনা করেন। এই জয়সিংহ ১৭২১ হইতে ১৭২৮ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত
দিল্লির মহম্মদ শার অধীনে প্রথমে মথুরার শাসনকর্তা ছিলেন। স্তবরাং
ইহার সময় অষ্টাদশ শতাব্দী। মাক্ষসম্প্রদায়ের পীতাম্বরের নিকট ইনি
মাক্ষদর্শন পড়েন। গোড়ীয় মতের প্রধান আচাৰ্য্য শ্রীজীবগোস্বামীর
মতের সহিত ইহার মতের কিছু ভেদ আছে। শ্রীজীবের মত অপেক্ষা
ইহার মতে মাক্ষমতের দ্বৈতগন্ধ অধিক। যাহা হউক, অদ্বৈতমতের
ইনি বিশেষ শত্রুতাই করেন।

১৪৩। বিশ্বনাথ চক্রবর্তী—ইনি বলদেব বিদ্যাভূষণের শিক্ষা-
গুরু। মহাপ্রভু চৈতন্যদেবের শিষ্য লোকনাথ, তংশিষ্য নরোত্তম, তৎ
শিষ্য গঙ্গানারায়ণ, তংশিষ্য কৃষ্ণচরণ, তংশিষ্য রাধারমণ এবং তংশিষ্য
বিশ্বনাথ। নদীয়া দেবগ্রামে ইহার জন্ম হয়। ইহার গ্রন্থ—১। ব্রজ-
রীতিচিন্তামণি, ২। চমৎকারচন্দ্রিকা, ৩। প্রেমসম্পূটন (খণ্ডকাব্য)
৪। গীতাবলী, ৫। অলঙ্কারকৌস্তভ টীকা, ৬। ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি
টীকা, ৭। উজ্জলনীলমণি টীকা, ৮। ললিতমাধব টীকা, ৯। বিদগ্ধ-
মাধবনাটক টীকা, ১০। দানকেলিকৌমুদী টীকা, ১১। চৈতন্য-
চরিতামৃত টীকা, ১২। ব্রহ্মসংহিতা টীকা, ১৩। গীতা টীকা,
১৪। ভাগবত টীকা, ১৫। কৃষ্ণভাবনামৃত (মহাকাব্য) ১৬। গৌরগণ

চন্দ্রিকা, ১৭। গোপালতাপনীয় টীকা, ১৮। স্তবামৃতলহরী অর্থাৎ (ক) গুরুদত্তাষ্টক, (খ) মন্ত্রদাতৃগুরুষ্টক, (গ) পরমগুরুষ্টক, (ঘ) পরাংপরগুরুষ্টক, (ঙ) পরমপরংপরগুরুষ্টক, (চ) লোকনাথাষ্টক, (ছ) শচিনন্দনাষ্টক, (জ) গোপালদেবাষ্টক, (ঝ) মদনমোহনাষ্টক, (ঞ) গোবিন্দাষ্টক, (ট) গোপীনাথাষ্টক, (ঠ) গোকুলানন্দাষ্টক, (ড) স্বয়ংভগবদষ্টক, (ঢ) রাধাকৃষ্ণাষ্টক, (ণ) জগন্মোহনাষ্টক, (ত) বৃন্দাদেবাষ্টক, (থ) নন্দীশ্বরীষ্টক, (দ) বৃন্দাবনাষ্টক, (ন) গোবর্দ্ধনাষ্টক, (প) শ্রামকৃষ্ণাষ্টক, (ফ) স্বরতকথামৃত (আত্মশতক) (ব) স্বরূপচরিতামৃত (ভ) স্বপ্নবিলাসামৃত, (ম) রাধিকাধ্যানামৃত, (য) রূপচিন্তামণি, (র) নিকুঞ্জবিরূদাবলী (ল) অহরারাগবলী, ১২। সঙ্কল্পকল্পদ্রুম, ২০। ভাগবতীমৃতকণা, ২১। উজ্জলনীলমণিকিরণ, ২২। রসামৃতসিন্ধুবিদ্যুৎ, ২৩। রাগবদ্যোচন্দ্রিকা, ২৪। ঐশ্বর্য্যাকাশচিনী, ২৫। মাধুর্য্যাকাশচিনী, ২৬। আনন্দবৃন্দাবনচম্পূকাব্য টীকা, ২৭। প্রেমভক্তিশচন্দ্রিকা টীকা, ২৮। কণদাগীতচিন্তামণি, ২৯। গোপীপ্রেমামৃত, ৩০। সাধাসাধনকৌমুদী, ৩১। মন্ত্রার্থদীপিকা, ৩২। গোরাক্ষলীলামৃত, ৩৩। বৈষ্ণবভাগবতামৃত, প্রভৃতি ভক্তিসংগ্রহের প্রণয়ন করিয়া গোড়ীয় বৈষ্ণবমতের পুষ্টিসাধন ও প্রসঙ্গতঃ অদ্বৈতমতখণ্ডন করেন। এছাড়া ইহার কীর্তিও অদ্বৈতবেদান্ত-শ্রোতে এই একাদশ বাধার পুষ্টি করিল। ইনি ১৭১৪ খৃষ্টাব্দে বিদ্যমান ছিলেন। ইহারও সময় ১৬৫৪ হইতে ১৭৫৪ খৃষ্টাব্দ ধরা হয়।

১৪৪। রাধামোহন গোস্বামী—গৌড়ীয় বৈষ্ণবমতে ইনি একজন আচার্য্য। ইনি জীবগোস্বামীর তত্ত্বশিক্ষণাদির উপর চীকি রচনা করেন। সুতরাং অষ্টৈত্মতের খণ্ডনও করেন। ইহার চেষ্টাও এই বাধার অন্তর্গতি বলা যায়। রাধামোহন অষ্টৈত্বের সম্ভাবন। অষ্টৈত্বের পর বলরাম, তাহার পর মধুসূদন, এবং তাহার পর রাধামোহন। সুতরাং ইহার সময় বলদেবের সম্বন্ধ বা তাহার কিছু পক্ষে।

যাহা হউক, এই একাদশ বাধায় ইঁহাদিগকে প্রধানরূপে গণ্য করা যাইতে পারে। রামানুজসম্প্রদায়ে যে কেহ ছিলেন না, তাহা নহে; তাঁহাদের মধ্যে কতিপয় দশম ও কতক দ্বাদশ বাধার মধ্যে অন্তর্নিবিষ্ট করা হইয়াছে।

একাদশ বাধার প্রতীকার।

এক্ষণে এই একাদশ বাধার প্রতীকারকল্পে বহু আচার্য্যেরই আবির্ভাব হয়, তন্মধ্যে যাহারা প্রধান তাঁহারা—বিট্ঠলেশোপাধ্যায়, অমরদাস উদাসীন, মহাদেবেন্দ্র সরস্বতী, ধনপতি সুরি, শিবদাস, সদাশিবেন্দ্র সরস্বতী, ভাস্কর দীক্ষিত, হরি দীক্ষিত এবং আয়ন্ন দীক্ষিত প্রভৃতি। ইঁহাদের পরিচয় এই—

১৪৫। বিট্ঠলেশোপাধ্যায়—ইনি গুজ্জর ব্রাহ্মণ। ইনি নবান্নায়ে অসাধারণ পণ্ডিত হইয়া উঠেন এবং অদ্বৈতসিদ্ধির পক্ষপ্রতিপক্ষের কথা সর্বিশেষ খণ্ডন করিয়া ব্রহ্মানন্দের লঘুচন্দ্রিকার উপর বিট্ঠলেশী নামক এক অতি অপূৰ্ণ টীকা রচনা করেন। এ পর্য্যন্ত অদ্বৈতসিদ্ধি ও তাহার টীকা প্রভৃতির যত প্রতিবাদ হইয়াছে, ইনি সে সকলের সমাধান করিয়া অদ্বৈতসিদ্ধিকে অকাট্য সত্যে প্রতিষ্ঠিত করেন। ইহার একার এই চেষ্টাই এই বাধার সম্যক প্রতীকার করিল। ইনি রত্নগিরির নিকট রাজাপুরের অন্তর্গত কশলী গ্রামে জন্মগ্রহণ করেন। ইহার পূৰ্ব্বপুরুষ পটবর্দ্ধনোপাধি গোবিন্দ ভট্ট। বিট্ঠল তাঁহার নবম বা দশম পুরুষ। মাকর বনমালী মিশ্রের বনমালা গ্রন্থের আক্রমণ ইনি নিরাস করিয়াছেন। ইহার সুস্পন্দর্শন, বিচারপটুতা ও সত্যনিষ্ঠা মনে হয় পূৰ্ব্ববর্তী সকলকেই অতিক্রম করিয়াছে। অদ্বৈতসিদ্ধির চরম অভিব্যক্তি বোধ হয় এই স্থলেই শেষ হইয়াছে। ইহার পর যাহারা অদ্বৈতসিদ্ধি অবলম্বনে খণ্ডনমণ্ডন করিয়াছেন, তাহা, পরস্পর পরস্পরকে কতকটা না বুঝিয়াই করিয়াছেন—ইহাই দেখা যায়।

১৪৬। **উদাসীনস্বামী অমরদাস**—ইনি বেদান্তপরিভাষার টীকা শিখামণির উপর মণিপ্রভা টীকা রচনা করেন। এইরূপে ইহার চেষ্টা এই বাধার প্রতীকারবিশেষ হইল।

১৪৭। **মহাদেবেন্দ্র সরস্বতী**—ইহার গুরু স্বয়ং প্রকাশানন্দ। ইনি তত্ত্বাত্মসন্ধান ও তাহার টীকা অদ্বৈতচিন্ত্যকৌস্তভ রচনা করেন। ইহার এই কীর্ত্তিও এই বাধার প্রতীকারে সহায় হয়।

১৪৮। **ধনপতি সুরি**—ইনি “রামেশ্বরহীন্দুসংবৎসরে” অর্থাৎ ১৭২৬ খৃষ্টাব্দে গীতার ভাষ্যোৎকর্ষদীপিকা নামক টীকা রচনা করিয়া শঙ্কর-মতেরই উৎকর্ষ প্রদর্শন করিয়াছেন। এতদ্ব্যতীত মাধবীয় শঙ্করবিজয়ের টীকা রচনা করিয়া এবং পদ্যপাদবিবর্চিত প্রাচীন শঙ্করবিজয়ের লুপ্ত-বশিষ্ট অংশ সেই টীকামধ্যে সম্মিষ্ট করিয়া এবং ভাগবতের রাস-পঞ্চাধ্যায়ের টীকা রচনা করিয়া অদ্বৈতমতের যথেষ্ট পুষ্টিসাধন করিয়াছেন। ইহার যত্নে এই একাদশবাধার প্রতীকারস্বরূপ বলা যাইতে পারে। ধনপতির পিতা—রামকৃষ্ণ বা রামকুমার এবং গুরু—বালগোপাল তীর্থ।

১৪৯। **শিবদাস আচার্য্য**—ইনি বেদান্তপারভাষার উপর পদাখণ্ডীপিকা টীকা করিয়া এই বাধার প্রতীকারে সহায়তা করেন। ইহার অপর নাম শিবদত্ত। ইনি ধনপতি সুরির পুত্র। ইনি “গোব্রাহ্মবন্তত্বাংশমিতে” অর্থাৎ ১৮৬৭ সংবতে স্মৃত্যবসর ১৮১০ খৃষ্টাব্দে ঐ টীকা লেখেন। ইহার অগ্রপশ্চাৎ ৪০ বৎসরে সম্ভবতঃ ইনি জীবিত ছিলেন। অতএব ১৭৭০ হইতে ১৮৫০ খৃষ্টাব্দ ইহার সময় বোধ হয়।

১৫০। **সদাশিবেন্দ্র সরস্বতী**—ইহার গুরু পরমশিবেন্দ্র সরস্বতী। একমতে ইনি ১৫৮৬ খৃষ্টাব্দ হইতে ১৬৪৩ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত কাশী কামকোটী পীঠে অধিষ্ঠিত ছিলেন। কিন্তু পড়কোটীর রাজা—বিজয় রঘুনাথ টোণ্ডানীনের রাজত্বকালে (১৭৩০—১৭৬২ খৃঃ) ইনি

ছিলেন বলিয়া ১৬৭৫—১৭৭৫ খৃষ্টাব্দ মধ্যে ইহার জীবিতকাল বলিতে হইবে। ইনি সিদ্ধযোগী বলিয়া বিখ্যাত ছিলেন। ইহার গ্রন্থ ব্রহ্মসূত্রের উপর ব্রহ্মতত্ত্বপ্রকাশিকা নামক বৃত্তি, আত্মবিদ্যাবিন্যাস, ১২খানি উপনিষদের দীপিকা টীকা, সিদ্ধান্তকল্পবল্লী, অদ্বৈতরসমঞ্জসী, যোগসূত্রের উপর যোগসুধাসার নামক বৃত্তি, সিদ্ধান্তলেশসার—কবিতাকল্পবল্লী প্রভৃতি। ইহার কীর্তি এই বাধার প্রতীকারে বিশেষ হেতু হইয়াছিল।

১৫১। **ভাস্কর দীক্ষিত**—১৬৮৪ হইতে ১৭১১ খৃষ্টাব্দে ইনি প্রসিদ্ধ। ইহার গুরু সম্ভবতঃ সিদ্ধান্তসিদ্ধাঞ্জনকার কৃষ্ণানন্দ সরস্বতী। ইনি সিদ্ধান্তসিদ্ধাঞ্জনের উপর রত্নতুলিকা টীকা রচনা করেন। ইনিও এই বাধার প্রতীকারে যথেষ্ট সহায়তা করেন।

১৫২। **আম্বল দীক্ষিত**—ইনি ব্যাসভাষ্যনির্ণয় গ্রন্থ লিখিয়া ব্যাসের মত যে অদ্বৈতবাদ তাহাই প্রতিপন্ন করেন। এজন্ত ইহার কীর্তিও এই বাধার প্রতীকাররূপ হয়।

১৫৩। **হরি দীক্ষিত**—ইনি ১৭৩৬ খৃষ্টাব্দে রামরায়ের অনুরোধে ব্রহ্মসূত্রের উপর শঙ্করমতে অতি সরল এক বৃত্তি রচনা করিয়া অদ্বৈতমত-প্রচারে বিশেষ সহায়তা করেন। এজন্ত এই বাধার প্রতীকারকল্পে ইহার চেষ্টাও উল্লেখযোগ্য।

যাহা হউক, এইরূপে এই কয়জন মহাত্মার চেষ্টায় এই একাদশ বাধা নির্মূল হইল বলা যায়।

দ্বাদশ বাধা।

ইহার ঠিক দুইদিন পরে অদ্বৈতবেদান্তশ্রোতে এইবার দ্বাদশ বাধা উপস্থিত হইল। ইহা পূর্বাপেক্ষা ক্ষীণ বাধা হইলেও ইহাতে উভয় পক্ষে বহু মহাত্মাকে দেখিতে পাওয়া যায়। যথা—রামানুজমতে—মহীশূর অনন্তাচার্য্য, মহামহোপাধ্যায় রামমিশ্র শাস্ত্রী, কাকীর প্রতি বাদিভয়কর অনন্তাচার্য্য, মাধ্বমতে—সত্যধ্যানভীর্ষ ও পোড়গিরি বৈষ্ণব;

রমণাচার্য্য, জ্ঞানমতে—মহামহোপাধ্যায় রাখালদাস ঙ্গারবু, আৰ্য্যসমাজী দয়ানন্দ সরস্বতী, শাক্তমতে মঃ মঃ পঞ্চানন তর্করত্ন, ইত্যাদি। ইহাদের পরিচয় এইরূপ—

১৫৪।* **মহীশূর অনন্তাচার্য্য**—ইনি রামানুজসম্প্রদায়ের মধ্যে এই সময় একজন বিখ্যাত পণ্ডিত হন। ইনি জ্ঞানশাস্ত্রে একজন প্রগাঢ় পণ্ডিত হইয়া “জ্ঞানভাস্কর” নামক গ্রন্থ রচনা করিয়া মধুসূদনের অষ্টৈত-সিদ্ধি ও লঘুচন্দ্রিকাদি খণ্ডন করেন। ভূতপূর্ব্ব শৃঙ্গেরীর স্বামী সচ্চিদানন্দ শিরাভিনব নৃসিংহভারতীর পিতা। শতকোটি রামশাস্ত্রীর সহিত ইহার বিচার হওয়ায় ইনি ১৮৫০ খৃষ্টাব্দ অর্থাৎ ১৯শ শতাব্দীর লোক বলিতে হয়। ইহার চেষ্টায় এই দ্বাদশ বাধার সৃষ্টি হইল।

১৫৫।* **মহামহোপাধ্যায় রামমিশ্র শাস্ত্রী**—ইনি কালীধামে রামানুজমতের একজন প্রধান পণ্ডিত ছিলেন। ইনি রামানুজের বেদার্থসারসংগ্রহের উপর স্নেহপূর্ত্তি নামক টীকা করিয়া অগ্নয় দীক্ষিতের সিদ্ধান্তলেশ খণ্ডন করেন। এতদ্ব্যতীত শ্রীভাগ্য ও রামানুজীয় বেদান্ত-সার প্রভৃতির ভূমিকামধ্যেও অষ্টৈতমতের খণ্ডনচেষ্টা করেন। ইহার চেষ্টাও এই দ্বাদশবাধার সৃষ্টি করে। ইনিও ১৯২০শ শতাব্দীর লোক।

১৫৬। **কালীর প্রতিবাদিভয়ঙ্কর অনন্তাচার্য্য**—ইনি এই সময় দ্বিবিজয়ে বহির্গত হইয়া কালীতে রাজেশ্বর শাস্ত্রী ও বিশ্বেশ্বর শাস্ত্রী প্রভৃতির সহিত লিপিত বিচার করেন। বেদান্ত ও মীমাংসার এক-শাস্ত্রভূমীমাংসা নামক গ্রন্থ রচনা করিয়া মহামহোপাধ্যায় অনন্তরূপ শাস্ত্রীর শাস্ত্রদীপিকার ভূমিকোক্ত বেদান্ত ও মীমাংসার একশাস্ত্রভূমিগুণের খণ্ডন করেন। এজ্ঞা ইহার চেষ্টাও এই বাধার সৃষ্টি করিল।

১৫৭। **মাধবস্বামী সত্যধ্যানতীর্থ**—ইনি উদীপির উত্তরবাড়ী মঠের অধীশ্বর। ইনি বাচস্পতিমিশ্রের ভামতী, রামস্বক্যাশাস্ত্রীর মাধব-চন্দ্রিকাখণ্ডনের খণ্ডন “চন্দ্রিকাখণ্ডন” নামক গ্রন্থ লিখিয়া অষ্টৈতমত

খণ্ডন করেন। ইনিও গ্রন্থাদি শাস্ত্রে বিশেষ পণ্ডিত ছিলেন এবং দ্বিধ্বিজয় করিয়াও কাশীতে অদ্বৈতমতখণ্ডনের চেষ্টা করেন, এজ্ঞা ইহার কীৰ্ত্তিও অদ্বৈতচিন্তাস্রোতে এই দ্বাদশ বাধাস্বরূপ বলা যায়।

১৫৮। **গৌড়গিরি বেক্টরগুণাচার্য**—ইনি মগধীশ্বর বাসুরায় মঠের অধীশ্বর ছিলেন। ইনি রামস্বকবাস্তবীর মাদ্বচন্দ্রিকাখণ্ডনের খণ্ডনে প্রবৃত্ত হইয়া চন্দ্রিকাপ্রকাশপ্রসর নামক গ্রন্থ লেখেন। এজ্ঞা ইহার চেষ্টাও এই বাধায় যোগদান করে।

১৫৯। **মহামহোপাধ্যায় রাখালদাস গায়রুদ্দ**—ভট্টপল্লীতে জন্মগ্রহণ করিয়া কাশীবাসকালে ইনি গ্রন্থমতে “অদ্বৈতবাদ-খণ্ডন” এবং “মায়াবাদনিরাস” গ্রন্থ লেখেন। ইনি গ্রন্থমতে গদাধর ও শিরোমণিরও ন্যূনতা প্রদর্শন করিয়াছিলেন। এজ্ঞা ইহার চেষ্টাও এই দ্বাদশ বাধা নামে অভিহিত হইবার যোগ্য।

১৬০। **দয়ানন্দ স্বামী**—ইনি আৰ্যাসমাজের নেতা। ইনি বহু স্থানে বহু বিচার করিয়া কলিকাতায় ও চুচুড়ায় তারানাথ তর্কবাচস্পতির সহিত লিখিয়া বিচার করেন, এবং কাশীতে বিশুদ্ধানন্দের সহিত বিচারে প্রবৃত্ত হন। বেদভাষ্যাদি নানা গ্রন্থ লিখিয়া ইনি অদ্বৈতমতের বিরোধিতা করেন। এজ্ঞা ইহার চেষ্টাও এই দ্বাদশ বাধার মধ্যে গণ্য হইতে পারে। কাটিয়ারোড, মাভিতে ১৮২৪ খৃঃ তে ইহার জন্ম এবং আজমীরে ১৮৮৩ খৃঃ তে বিপক্ষকর্তৃক বিষপ্রয়োগের কলে মৃত্যু হয়।

১৬১। **মহামহোপাধ্যায় ত্রীপঞ্চাননতর্করত্ন**—ভট্টপল্লী-নিবাসী নাদাশাস্ত্রের পণ্ডিত। ইনি দ্বৈতোক্তিরত্নমালা নামক গ্রন্থ রচনা করিয়া এবং ব্রহ্মসূত্রের উপর শাক্তভাষ্য রচনা করিয়া অদ্বৈতমতের বিরোধিতা করেন। ইহার অপর গ্রন্থ—বৈশেষিক সূত্রের উপর পরিষ্কার, সাংখ্যকারিকার উপর পূর্ণিমা টীকা প্রভৃতি। ইহার কীৰ্ত্তিও অদ্বৈত-বেদাস্ত্রোতে বাধাবিশেষ বলা হয়।

যাথা হউক, এইরূপে এই উনবিংশ ও বিংশ শতাব্দীতে উপরি উক্ত মহাত্মাগণ অদ্বৈতচিন্তাস্রোতে এই দ্বাদশ বাধার সৃষ্টি করিলেন বলা যায় দ্বাদশ বাধার প্রতীকার ।

এই দ্বাদশ বাধার প্রতীকারকল্পে যে সব অদ্বৈতবাদিগণ লেখনী ধারণ করেন, তাঁহারা মঃ মঃ রামস্বক্শাস্ত্রী, মঃ মঃ রাজুশাস্ত্রী, পণ্ডিতপ্রবর তারানাথ তর্কবাচস্পতি, মঃ মঃ কৃষ্ণনাথ ত্রায়পঞ্চানন, পণ্ডিতপ্রবর তারাচরণ তর্করত্ন, পণ্ডিতপ্রবর রঘুনাথ শাস্ত্রী, পণ্ডিতপ্রবর দক্ষিণামূর্তি স্বামী, মঃ মঃ স্বরূপগাশাস্ত্রী, মঃ মঃ লক্ষণশাস্ত্রী, মঃ মঃ অনন্তকৃষ্ণ শাস্ত্রী কৃষ্ণানন্দ সরস্বতী, শাস্ত্রানন্দ সরস্বতী, মঃ মঃ পঞ্চাবগেশ শাস্ত্রী কাকারাম শাস্ত্রী, পণ্ডিতপ্রবর রাজেশ্বর শাস্ত্রী, মঃ মঃ ধর্মদত্ত বা পণ্ডিত চন্দ্রধর ভট্ট বেদাস্বতীর্থ, পণ্ডিত রমেশচন্দ্র তর্কতীর্থ, কেশবানন্দ ভারতী এবং পণ্ডিতপ্রবর যোগেন্দ্রনাথ তর্কতীর্থ, ইত্যাদি ।

১৬২। মহামহোপাধ্যায় রামস্বক্শাস্ত্রী—ইনি দক্ষিণ ভারতে কুম্ভকোণমের নিকট তিরুবিগলুর সাহাজী মহারাজ পুরম গ্রামে আবির্ভূত হন । ইনি ত্রায়, মৌমাংসা ও বেদান্তে অদ্বিতীয় পণ্ডিত হন । ইনি রামাস্বজী মহীশূর অনস্তাচার্য্যাকৃত অদ্বৈতসিদ্ধির খণ্ডন ত্রায়ভাস্করের খণ্ডন করেন এবং ব্যাসতীর্থের মাধবচন্দ্রিকার খণ্ডন করেন ইনি এই বিংশ শতাব্দীর প্রথমপাদে বৃদ্ধ বয়সে দেহত্যাগ করেন । ইনি এই দ্বাদশ বাধার বিশেষ প্রতীকার করেন ।

১৬৩। মহামহোপাধ্যায় রাজুশাস্ত্রী—চম্পকারণ্যবাসী রাজু শাস্ত্রী বা তাগরাজ মণিরাজ, তাজোরব নিকট মাম্মারকুড়িগ্রামে জন্মগ্রহণ করেন । ইনিও ত্রায়াদিশাস্ত্রে অসাধারণ পণ্ডিত হন । ইনিও রামাস্বজী মহীশূর অনস্তাচার্য্যের ত্রায়ভাস্করের খণ্ডন করিয়া ত্রায়েন্দ্রশেখর নামক গ্রন্থ রচনা করেন । ইনি ১৯১৫ বৎসরে ১৫১২ বৎসর পূর্বে দেহত্যাগ করেন । ইনিও এই দ্বাদশ বাধার বিশেষ প্রতীকার করেন ।

১৬৪। **ভানুনাথ তর্কবাচস্পতি**—ইনি কলিকাতা সংস্কৃত-কলেজে প্রধান অধ্যাপক ছিলেন, এবং দয়ানন্দ সরস্বতীর সহিত লিখিয়া বিচার করেন। ইহার জন্ত দয়ানন্দ বঙ্গদেশে প্রাধিকৃত লাভ করেন নাই। এজন্য ইনিও এই দ্বাদশ বাধার প্রতীকারে সহায়তা করেন। ইনিও ১২শ ও ২০শ শতাব্দীতে আবির্ভূত হন।

১৬৫। **মহামহোপাধ্যায় কৃষ্ণনাথ ত্রায়ণপঞ্চানন**—ইনি বর্দ্ধমান জেলায় পূর্বস্থলীতে জন্মগ্রহণ করেন। ইনিও সর্বশাস্ত্রে অদ্বিতীয় পণ্ডিত হন। ইহার কৃত বেদান্তপরিভাষার আশু-বোধিনী টীকা এই বাধার প্রতীকাররূপ বলা যায়। এতদ্ব্যতীত ইনি স্মৃতি ও মীমাংসা প্রভৃতি বহু গ্রন্থের টীকা করিয়াছেন। ইনিও ১০।১৫ বৎসর পূর্বে দেহত্যাগ করেন।

১৬৬। **তারাকরণ তর্করত্ন**—ভট্টপল্লীনিবাসী তারাকরণ তর্করত্ন মঃ মঃ রাখালদাস ত্রায়বত্তের ভ্রাতা। ইনি ত্রায় ও বেদান্তাদি শাস্ত্রে মহাপণ্ডিত হন। ইহার পিতা দীতানাথ এবং পুত্র মঃ মঃ প্রমথনাথ তর্কভূষণ। ইনিও দয়ানন্দকে কাশীতে ও চুচুড়ায় দুইবার পরাজিত করেন। ইহার গ্রন্থ—কাননশতকম্, রামজয়ভানম্, শৃঙ্গাররত্নাকরম্, মুক্তিমীমাংসা ও ঈশোপনিষদের বিমলাভাষ্য। খণ্ডনপরিশিষ্টম্ গ্রন্থে ইনি ত্রায়মত খণ্ডন করেন এবং পরমাণুবাদখণ্ডনেও তাহাই দৃঢ় করেন। এতদ্ব্যতীত সাকারোপাসনাবিচার, নীতিদীপিকা, কলাতত্ত্বম্ এবং বৈষ্ণবনাথ স্তোত্রম্—গ্রন্থেরও ইনিই প্রণেতা। ইহার কীর্তিও এজন্য এই দ্বাদশ বাধার প্রতীকারস্বরূপ বলা যায়।

১৬৭। **রঘুনাথ শাস্ত্রী**—ইনি বোম্বাই অঞ্চলে কোলাপুর নগরে প্রসিদ্ধ পণ্ডিত ছিলেন। ইনি ত্রায় ও বেদান্তে অদ্বিতীয় পণ্ডিত হন এবং শঙ্করপাদভূষণ নামক শঙ্কর ব্রহ্মসূত্রভাষ্যের উপর টীকা করিয়া রামানুজ ও মাধ্বমতের খণ্ডন করেন। ইনি অসাধারণ তार्কিক ছিলেন

এবং সকলকেই বিচারে আহ্বান করিতেন। ইনি কখনও কাহারও নিকট পরাজিত হন নাই। ইনি ৪০ বৎসর পূর্বে দেহত্যাগ করেন। ইহার কীৰ্ত্তি এই দ্বাদশ বাধার বিশেষ প্রতীকার করে।

১৬৮। **দক্ষিণামূর্ত্তি স্বামী**—ইনি কাশীধামে হনুমানঘাটে বাস করিতেন। ইনি অদ্বৈতসিদ্ধাস্তন নামক একখানি অতি বৃহৎ গ্রন্থ রচনা করিয়া অদ্বৈতবাদের বিরুদ্ধ যাবতীয় গত অতি সুন্দরভাবে খণ্ডন করেন। ইনি ২০২১ বৎসর পূর্বে দেহত্যাগ করিয়াছেন। ইহার কীৰ্ত্তিও এই দ্বাদশ বাধার বিশেষ প্রতীকার করে।

১৬৯। **মহামহোপাধ্যায় সূত্রজ্ঞ শাস্ত্রী**—ইনি মদীপুরের নগুনগুড় গ্রামে জন্মগ্রহণ করেন এবং কাশীধামেই বাস করিয়াছিলেন। নীলদেও গ্রন্থেও নিকট ইনি বেদান্ত অধ্যয়ন করেন এবং শৃঙ্গেরীর ভূত-পূৰ্ব্বস্বামী অভিনবসচ্চিদানন্দ নৃসিংহভারতীর ভ্রাতা এবং শতকোটি রামশাস্ত্রীর পুত্র লক্ষ্মীনৃসিংহ শাস্ত্রী এবং তারাচরণ তর্করত্নের নিকট জ্ঞানশাস্ত্র অধ্যয়ন করেন। ইনি পূর্বোক্তরমীমাংসার সম্বন্ধ, অধ্যাসবাদ এবং ব্রহ্মবিজ্ঞাপিকারিবিচার প্রভৃতি গ্রন্থ লিখিয়া অদ্বৈতমতের পুষ্টি এবং মাধব ও রামানুজমতের খণ্ডন করেন। ইহারই জামাতা মঃ মঃ লক্ষ্মণশাস্ত্রী দ্রাবিড়। ৪১৫ বৎসর পূর্বে ইহার দেহান্ত হয়।

১৭০। **মহামহোপাধ্যায় লক্ষ্মণশাস্ত্রী জাবিড়**—রাম-সূত্রজ্ঞ শাস্ত্রী ইহার পিতা। ইনি জ্ঞান, বেদান্ত ও মীমাংসায় এত সময় সম্ব্যপ্রধান পণ্ডিত। কাশীধামেই ইহার বাস। ১২৩৩ খৃষ্টাব্দে ইহার জন্ম হয়। অদ্বৈতসিদ্ধিসিদ্ধান্তসংরভূমিকা, খণ্ডনখণ্ডখাণ্ডোবু বিজ্ঞাসাগরী-টীকার ভূমিকা রচনা করিয়া রামানুজাদিমতের খণ্ডন করেন ও অদ্বৈত-মতের পুষ্টি করেন। বঙ্গদেশে ইনিই অদ্বৈতসিদ্ধির প্রচার করেন। ইনি মঃ মঃ কৈলাসশিরোমণির নিকট জ্ঞানশাস্ত্র এবং মঃ মঃ সূত্রজ্ঞ শাস্ত্রীর নিকট বেদান্ত অধ্যয়ন করেন। ইনিও এই দ্বাদশ বাধার যথেষ্ট

প্রতীকার করেন। ইনি স্বেচ্ছায় কলিকাতা রাজকীয় সংস্কৃত বিদ্যালয়ের ও বিশ্ববিদ্যালয়ের পদ ত্যাগ করেন।

১৭১। মহামহোপাধ্যায় অনন্তকৃষ্ণ শাস্ত্রী—ইনি মালাবার দেশীয় ব্রাহ্মণ। তুরানি পালঘাট তালুকে ১৮০২ শকে ইহার জন্ম হয়। পিতার নাম সূত্রক্ষণা উপাধ্যায়। ইহার গুরু মঃ মঃ পঞ্চাবগেশ শাস্ত্রী এবং রামস্বক্সাশাস্ত্রীর শিষ্য বেকটসুকা শাস্ত্রী। ইনি অদ্বৈতসিদ্ধির চতুর্থতমগ্রন্থ মধ্যে মাক্ষমত খণ্ডন করেন। অদ্বৈতদীপিকাগ্রন্থে মাক্ষ-সত্যাদানমূর্ত্তি এবং গোড়িগিরি বেকটরমণাচাৰ্য্যাকৃত রামস্বক্সাশাস্ত্রীর ও রাজুশাস্ত্রীর মাক্ষচন্দ্রিকাখণ্ডনমণ্ডনের খণ্ডন করেন। রামানুজী প্রতিবাদিভয়ঙ্কর অনন্তাচাৰ্য্যাকৃত একশাস্ত্রদ্বয়মর্থনের খণ্ডন করেন। অদ্বৈত-সিদ্ধি, বেদান্তদর্শন, ভাট্টদীপিকা, শাস্ত্রদীপিকা প্রভৃতি গ্রন্থের ভূমিকায় রামানুজাদিমতের খণ্ডন করেন। বেদান্তপরিভাষার টীকা করিয়া ও তাহার ভূমিকার মধ্যে রামানুজ ও মাক্ষমতের খণ্ডন করেন। ইহার অপর গ্রন্থ—বিবাহসময়মীমাংসা, অন্ধিঘাননির্ণয়, কণ্মপ্রদীপব্যাখ্যা, মীমাংসা-শাস্ত্রসার ও ধর্মপ্রদীপ। ইহার কীর্ত্তিও এই দ্বাদশ বাধার যথেষ্ট প্রতীকার করে। মীমাংসা ও বেদান্তে ইনি একজন শ্রেষ্ঠ পণ্ডিত।

১৭২। কৃষ্ণানন্দ সরস্বতী—ইনি কাশীধামে ব্রহ্মঘাটে বাস করিতেন। ইনি বহু গ্রন্থ লিখিয়া এই বাধার প্রতীকার করেন। ইহার গ্রন্থ—ব্রহ্মবিচার, ধর্মবিচার ও নীতিবিচার। ইনি মাক্ষ ও রামানুজমতই বিশেষভাবে খণ্ডন করেন।

১৭৩। শান্ত্যানন্দ সরস্বতী—ইনি মাদ্রাজ প্রদেশে জন্মগ্রহণ করেন ও দ্বারকা মঠের শঙ্করাচার্য্য হন। ইনি পঞ্চীকরণটীকা ও বেদান্তপরিভাষার টীকা করিয়া অদ্বৈতমতের পুষ্টি করেন এবং বিরোধী মতের নিরাস করেন। ইহার কীর্ত্তিও এই বাধার প্রতীকাররূপ বলা যায়। ২১৩ বৎসর পূর্বে ইনি দেহত্যাগ করিয়াছেন।

১৭৪। মহামহোপাধ্যায় পঞ্চাবগেশ শাস্ত্রী—ইনি তাম্রোলের নিকট পড়রানরী গ্রামে জন্মগ্রহণ করেন। ইহার গুরু রাজুশাস্ত্রী ও সুন্দর শাস্ত্রী। ইনিও মহীশূর অনস্বাচাৰ্য্যাকৃত অষ্টৈতসিদ্ধিব্রহ্মানন্দীর খণ্ডন গ্রন্থভাঙ্গরের খণ্ডন করিয়াছেন। শতকোটি নামক গ্রন্থে “অন্তস্তদ্বাদিকরণে” এক শত পৃষ্ঠপক্ষ উত্থাপন করিয়া বিরুদ্ধমত খণ্ডন করেন। ইনি ৭০ বৎসর বয়সে ৩৪ বৎসর পূর্বে দেহত্যাগ করেন। ইহার কীৰ্ত্তিও এই বাধার যথেষ্ট প্রতীকার করে।

১৭৫। কাকারাম শাস্ত্রী—ইনি মহারাষ্ট্রীয় ব্রাহ্মণ। ইনি শঙ্করানন্দের আত্মপুরাণের উপর এক অপূৰ্ণ টীকা রচনা করিয়া অষ্টৈত-মতের পুষ্টিসামন ও এই ছাদশ বাধার যথেষ্ট প্রতীকার করেন। ইনিও কাশীবাসী ছিলেন এবং এই ১২শ শতাব্দীতেই আবির্ভূত হন।

১৭৬। রাজেশ্বর শাস্ত্রী—ইনি মঃ মঃ লক্ষণশাস্ত্রীর পুত্র। ইনি গ্রাম্যচাৰ্য্য ও বেদান্তাদি বহু শাস্ত্রের পারদর্শী। ইনি প্রতিবাদি-ভয়ঙ্কর অনস্বাচাৰ্য্যের সাহিত কাশীতে লিখিয়া বিচার করিয়াছিলেন। ইনি সিদ্ধান্তমুক্তাবলীর ‘দমনকরীর উপর বামকদ্রীর অবশিষ্টাংশ পূর্ণ করিয়াছেন। ইনি এখন কাশীর উদীয়মান পণ্ডিত। গ্রাম্যশাস্ত্রে ইহার গুরু মঃ মঃ বামাচরণ গ্রাম্যচাৰ্য্য।

১৭৭। মহামহোপাধ্যায় ধর্মদত্ত ঝাঁ—ইহার অপর নাম বাচ্চা ঝাঁ। ইনি গ্রাম্যশাস্ত্রে অদ্বিতীয় পণ্ডিত ছিলেন। ইনি মধুসূদনের গীতার টীকার উপর টীকা লিখিয়া অষ্টৈতমতের পুষ্টিসামন করিয়াছেন। ইহার কীৰ্ত্তিও এই ছাদশ বাধার প্রতীকারবিশেষ। ইনি মৈথিলী ব্রাহ্মণ আজ ৪৫ বৎসর দেহত্যাগ করিয়াছেন। ইহার অপর গ্রন্থ—ব্যাংপত্তি-বাদের টীকা—গূঢ়ার্থতত্ত্বালোক, গ্রাম্যবাস্তবিকতাংপর্য্যটীকার টীকা ; সিদ্ধান্তলক্ষণের কোড়পত্র প্রভৃতি।

১৭৮। চন্দ্রধরভট্ট বেদান্ততীর্থ—ইনি মঃ মঃ চন্দ্রকান্ত তর্কা-

লঙ্কারের শিষ্য ও শেরপুরগ্রামে ইহার নিবাস। ইনি মহামহোপাধ্যায় রাগালদাস ত্রায়রত্নের মায়াবাদখণ্ডন ও অদ্বৈতবাদনিরাসের প্রতিবাদ করিয়াছেন। এজ্ঞ ইহার কীৰ্ত্তি ও এই দ্বাদশবাদের প্রতীকারবিশেষ।

১৭২। **রমেশচন্দ্র তর্কতীর্থ**—ইনি বর্দ্ধমানরাজের সংস্কৃত-বিদ্যালয়ের অধ্যাপক। ইনি মহামহোপাধ্যায় পঞ্চানন তর্করত্নের বৈতোক্তিরত্নমালার প্রতিবাদ করেন। এজ্ঞ ইহাকেও এই দ্বাদশবাদের প্রতীকারকারকের মধ্যে গ্রহণ করা যায়।

১৮০। **কেশবানন্দ ভারতী**—ইনি কনখল মুণিমণ্ডল মঠের অধ্যক্ষ ছিলেন। ইনি ত্রায় ও বেদান্ত শাস্ত্রে বিশেষ ব্যুৎপন্ন ছিলেন। ইনি দ্বিধিজ্ঞাদি করিয়া এবং শঙ্করের বিবেকচূড়ামণির উপর একখানি উপাদেয় টীকা লিখিয়া এই দ্বাদশবাদের প্রতীকার করেন। ইনি ৩৫ বৎসর হইল দেহত্যাগ করিয়াছেন।

১৮১। **পণ্ডিতপ্রবর যোগেন্দ্রনাথ তর্কতীর্থ**—ময়মনসিং জেলার স্নসঙ্গ দুর্গাপুর নামক স্থানে ইহার জন্ম হয়। ইহার পিতা পণ্ডিত শ্রীজগদ্ধাত্র্য বাগ্জী। বিদ্যাগুরু মহামহোপাধ্যায় লক্ষণশাস্ত্রী দ্রাবিড়। ইনি এই অদ্বৈতসিদ্ধির উপর এষ্ট বালবোধিনী টীকা রচনা করিয়া এই দ্বাদশবাদের প্রতীকার করিতেছেন। ইনি এক্ষণে কলিকাতা সংস্কৃত কলেজের বেদান্তের অধ্যাপক।

ইহাট হইল অদ্বৈতচিন্তাশ্রোতের অতিসংক্ষিপ্ত আংশিক ইতিহাস। ইহাতে যাহারা সংস্কৃত ভাষায় গ্রন্থাদি লিখিয়া অদ্বৈতমতের পুষ্টি বা খণ্ডন করিয়াছেন এবং যাহাদের গ্রন্থাদি এখনও সহজপ্রাপ্য বা প্রসিদ্ধ তাঁহাদেরই নামাদি উল্লিখিত হইল। নচেৎ হিন্দি, বাঙ্গালা, মহারাষ্ট্রী, তেলিগু, তামিল ও ইংরাজী প্রভৃতি ভাষায় এই বিষয়ে যাহারা গ্রন্থাদি রচনা করিয়াছেন, তাঁহাদের উল্লেখ করা হইল না। অথবা যাহারা গ্রন্থ রচনা না করিয়া অধ্যাপনা ও বিচারাদি দ্বারা বেদান্তচিন্তার পুষ্টি

করিয়াছেন, তাঁহাদেরও উল্লেখ করা হইল না । আশ্চর্যের দেশ বেরুপ উৎপাত-উৎপীড়নের মধ্য দিয়া বহুকাল হইতে আশ্চর্যকামাত্র করিয়া আসিতেছে, তাহাতে ইহার কোন সম্পদের সমগ্র ইতিহাস সংগ্রহ করা এক প্রকার অসম্ভব । আজকাল প্রত্নতত্ত্ব আলোচনা করিবার প্রবৃত্তি জাগ্রত হইয়াছে, আর তাহার ফলে অনেক পুস্তকাদির সন্ধান পাওয়া গিয়াছে, আর তাহারই উপর নির্ভর করিয়া ইহা সংকলিত হইল । এই ইতিহাস রচনায় পদপ্রদর্শক অবশ্য স্বামী প্রজ্ঞানানন্দ সরস্বতী, তিনি এত ব্যক্তির পরিচয় না দিতে পারিলেও তিনি আচার্য্য-গণের মতবাদ অনেকটা দিয়া গিয়াছেন । মনে হয় অতঃপর যদি কোন মনীষী চেষ্টা করেন, তবে ইহার পূর্ণতাসাধন ও ক্রটি সংশোধিত হইতে পারিবে । অদ্বৈতনির্দিষ্ট স্থান নির্দেশ করিবার জন্ত দিগ্‌মাত্র প্রদর্শন করাই আমার উদ্দেশ্য ।

বেদান্তসাহিত্যে অদ্বৈতসিদ্ধির স্থান ।

যাহা হউক, অদ্বৈতসিদ্ধিরচমার বিশেষত্ব আলোচনা করিতে প্রবৃত্ত হইয়া আমরা এই ইতিহাস আলোচনা করিয়াছি, এক্ষণে সেই বিশেষত্বটি কি তাহাই চিন্তা করা আবশ্যক । বস্তুতঃ, এই আলোচনার ফলে আমরা দেখিতে পাই, অদ্বৈতসিদ্ধির স্থান অদ্বৈতচিন্তার পথে সর্বোচ্চে প্রতিষ্ঠিত—অদ্বৈতচিন্তার শ্রোতে অদ্বৈতসিদ্ধির স্থান সর্বা-পেক্ষা সুগভীর, সুপ্রশস্ত ও প্রশাস্ত । কারণ, অদ্বৈতবস্তু সিদ্ধ করিতে হইলে তাহা যতদূর উত্তমরূপে, অস্রাস্ত ও অকাটাভাবে বলিতে পারা যায়, তাহাই ইহাতে বর্ণিত আছে । সহস্র বৎসর ধরিয়া সহস্র-সহস্র সিদ্ধ বা সিদ্ধকল্প অদ্বৈত আচার্য্যগণ যাহা স্থির করিয়া গিয়াছেন, তাহার পরিষ্কার ইহাতে আছে । সহস্র বৎসর ধরিয়া সহস্র-সহস্র পণ্ডিতগণ ইহার বিকল্পে যত কথা বলিতে পারেন, তাহার সারসংক্ষেপ ইহাতে আছে । অদ্বৈততত্ত্ব সিদ্ধ করিতে হইলে যাহা আবশ্যক তাহা, এতদপেক্ষা

আর উত্তমরূপে বলিতে বা ভাবিতেও পারা যায় না। এজন্য অদ্বৈত-সিদ্ধি ইহার পূর্ববর্তী যাবতীয় বিরোধী ও অবিরোধী গ্রন্থের সারসংগ্রহ-স্বরূপ, যাবতীয় অমূল ও প্রতিকূল চিন্তার ভাণ্ডার বিশেষ। কেবল তাহাই নহে—অদ্বৈতসিদ্ধির পরবর্তী যত অমূল ও প্রতিকূল গ্রন্থ হইয়াছে, আর তাহা যখনই প্রকৃত পণ্ডিতোচিত হইয়াছে, তখনই সেই সব গ্রন্থ অদ্বৈতসিদ্ধি গ্রন্থের সম্পর্কিত গ্রন্থবিশেষ হইয়াছে। তাহা অদ্বৈতসিদ্ধির টীকা-টীপ্পনী বা তাহাদের খণ্ডনগ্রন্থ হইয়াছে। অতএব অদ্বৈতসিদ্ধিতে সে সব কথাও বর্তমান। অদ্বৈতসিদ্ধি খেন ভূত, ভবিষ্যৎ ও বর্তমানের অদ্বৈতসংক্রান্ত অমূল ও প্রতিকূল যাবতীয় বিচারের ভাণ্ডার বা আকর বিশেষ।

অদ্বৈতসিদ্ধির প্রচারে স্তরভেদ।

প্রথম স্তরে আমরা দেখিতে পাই মাধবমতাবলম্বী অদ্বিতীয় পণ্ডিত ব্যাসরাজ স্বামী শঙ্করভাষ্য, পঞ্চপাদিকা, আবরণ, ভানতী, কল্পতরু, খণ্ডন-খণ্ডখাদা, গ্রায়ামকরন্দ ও চিংস্থখী প্রমুখ যাবতীয় অদ্বৈতবাদের গ্রন্থরাশি মন্বন করিয়া গ্রায়ামৃত গ্রন্থ রচনা করেন, আর মধুসূদন তদপেক্ষা অধিক পাণ্ডিত্য অর্জন করিয়া সেই গ্রায়ামৃতে প্রত্যেক কথারই খণ্ডন করিলেন।

দ্বিতীয় স্তরে আমরা দেখিতে পাই ব্যাসাচাষ্যের শিষ্য শ্রীনিবাস গ্রায়ামৃতে বিবৃতি করিয়া গ্রায়ামৃত প্রচারার্থ “প্রকাশ” নামক এক অতি উত্তম টীকা করিলেন, ওদিকে ব্যাসরাজের অপর শিষ্য ব্যাসরাম, মধুসূদনের বিকট ছদ্মবেশে যাইয়া অদ্বৈতসিদ্ধি পড়িয়া অদ্বৈতসিদ্ধি খণ্ডন করিয়া তরঙ্গিনী নামক টীকা লিখিলেন।

তৃতীয় স্তরে আমরা দেখিতে পাই মধুসূদনের শিষ্য বলভদ্র সিদ্ধি-ব্যাখ্যা রচনা করিয়া এবং প্রশিষ্যস্থানীয় ব্রহ্মানন্দ সরস্বতী ও শিবরাম বর্গী অদ্বৈতসিদ্ধির উপর যথাক্রমে লঘুচন্দ্রিকা ও বৃহচ্চন্দ্রিকা নামক টীকা

রচনা করিয়া গ্রন্থাবৃত্তের “প্রকাশ” ও “তরঙ্গিণী” এই উভয় টীকার খণ্ডনকাযা সম্পন্ন করিলেন ।

চতুর্থ স্তরে আমরা দেখিতে পাই ইহার কিছু পরে বনমালী মিশ্র মাদ্রমতে এবং মহীশূর অনন্তাচাৰ্য্য রামানুজমতে, যথাক্রমে গ্রন্থাবৃত্ত-মৌগন্ধ বা বনমালা ও গ্রন্থভাস্কর রচনা করিয়া অদ্বৈতসিদ্ধির উক্ত চন্দ্রিকাটীকা খণ্ডন করিলেন ।

পঞ্চম স্তরে আমরা দেখিতে পাই বিট্টলেশ উপাধায় লঘুচন্দ্রিকার উপর বিট্টলেশী নামক এক টীকা করিয়া, রামানুজা শাস্ত্রী গ্রন্থভাস্কর-খণ্ডন নামক গ্রন্থ লিখিয়া, এবং রাজুশাস্ত্রী গ্রন্থেন্দুশেখর নামক গ্রন্থ লিখিয়া এবং পঞ্চাবগেশ শাস্ত্রী ব্রহ্মভাস্করখণ্ডন নামক গ্রন্থ লিখিয়া বনমালী মিশ্রের এবং অনন্তাচাৰ্য্যের চেষ্টা ব্যর্থ করিলেন ।

পরিশেষে **ষষ্ঠ স্তরে** দেখা যাইতেছে—মাক্ষদ্বামী সত্যধ্যানতীর্থ ও রামানুজী প্রতিবাদিভয়ঙ্কর অনন্তাচাৰ্য্য বাধাপক্ষে, এবং মহামহোপাধায় অনন্তকৃষ্ণ শাস্ত্রী ও পাণ্ডিতপ্রবর রাজেশ্বর শাস্ত্রী এবং যোগেন্দ্রনাথ তর্কতীর্থ প্রভৃতি প্রতীকারপক্ষে এখনও প্রতিযোগিতায় প্রবৃত্ত । সুতরাং অদ্বৈতসিদ্ধি লইয়াই এখনও বেদান্তাবচার চলিতেছে ।

অদ্বৈতসিদ্ধি পাঠের আবশ্যকতা ।

যাহা হউক আচাৰ্য্য শঙ্করপ্রবর্তিত অদ্বৈতবেদান্তের ভাষাধারার মধ্যে যেমন অল্পয়দীক্ষিতের পারমলটীকা এবং রামানন্দসরস্বতীর রত্নপ্রভাটীকা শেষ গ্রন্থ, তদ্রূপ প্রকরণগ্রন্থের ধারার মধ্যে অদ্বৈতসিদ্ধি শেষ প্রধান গ্রন্থ । প্রকরণগ্রন্থের ধারার মধ্যে এতদপেক্ষা সম্পূর্ণাব্যুৎপত্তি ও অকাট্য গ্রন্থ আর হয় নাই । স্বাধীনভাবে অদ্বৈততত্ত্বনির্ণয়ের জন্ত গ্রন্থের সূক্ষ্মতাসহকারে এখন যিনি যাহা লিখিতেছেন, তাহা এই অদ্বৈতসিদ্ধির টীকাটীপ্পনী প্রভৃতিই হইতেছে এবং বিরুদ্ধে যিনি যাহা লিখিতেছেন, তাহা এই অদ্বৈতসিদ্ধিরই খণ্ডনগ্রন্থের কোন টীকাটীপ্পনী প্রভৃতিই

হইতেছে। অদ্বৈতসিদ্ধিই এখন অদ্বৈততত্ত্ববিচারের সৰ্ব্বপ্রধান উপকরণ ও চরম অবলম্বন। অদ্বৈতসিদ্ধি ও তাহার টীকাপ্রভৃতি আলোচনা করিলে অদ্বৈতমতের অমুকূল ও প্রতিকূল কোন কথাই অজ্ঞাত থাকে না, এবং নূতন কল্পনারও অবকাশ থাকে না। উপরে যে ইতিহাস সংকলিত হইল, উহা আলোচনা করিলে ইহাই প্রতীত হইবে। —অদ্বৈতসিদ্ধির ইহাই বিশেষত্ব। বেদান্তশাস্ত্রে চরম অভিজ্ঞতা লাভ করিতে হইলে, শ্রায়েয় সূক্ষ্মতাসহকারে বেদান্তসিদ্ধান্ত সম্পূর্ণরূপে বুঝিতে হইলে অদ্বৈতসিদ্ধি পাঠ করা একান্ত আবশ্যক।

বর্তমানে অদ্বৈতসিদ্ধির জ্ঞানভিন্ন পূর্ণত্রিকজ্ঞান সম্ভব কি না।

এখন যদি কেহ মনে করেন—অদ্বৈতসিদ্ধি রচিত হইবার পূর্বে কি তাহা হইলে কাহারও বেদান্তজ্ঞান পূর্ণতা প্রাপ্ত হয় নাই? তাহাদের কি মুক্তিও সূত্ররূপে হয় নাই? অতএব অদ্বৈতসিদ্ধির এই উপযোগিতা-কথন কেবল প্রশংসামাত্র। বস্তুতঃ, এরূপ কথা মধ্যো মধ্যো অনেকেরই মুখে শুনা যায়।

কিন্তু চিন্তা করিলে দেখা যায়—দুই শ্রেণীর ব্যক্তি এইরূপ আপত্তি করিয়া থাকেন। যাহারা অদ্বৈতসিদ্ধি বুঝিবার জন্য যেরূপ শ্রম স্বীকার আবশ্যক, তাহা করিতে অসমর্থ বা অশ্রদ্ধ কারণে অনিচ্ছুক, তাহারা এক শ্রেণী, এবং বিরুদ্ধসম্প্রদায়ভুক্ত ব্যক্তিগণ অপর শ্রেণী। কিন্তু, চর্চা করিলে সামর্থ্য জন্মে বলিয়া অসমর্থগণের অশ্রদ্ধ এবং অজ্ঞানতাপ্রযুক্ত যাহারা অনিচ্ছুক, তাহারা জানিতে পারিলে তাহাদের অনিচ্ছাদূর হইতে পারে বলিয়া, তাহাদের জন্য—ইহার উত্তরদান আবশ্যক। যাহারা ভাবপ্রবণ-স্বভাব বা স্বমতে দুরাগ্রহসম্পন্ন অথবা বিরুদ্ধসম্প্রদায়ভুক্ত বলিয়া অনিচ্ছুক কিংবা গুরুপদিষ্ট সাধনবিশেষে নিষ্ঠাধিক্যবশতঃ অনিচ্ছুক, তাহাদের এরূপ আপত্তির উত্তর দান অনাবশ্যক।

যাহা হউক, এক কথায় ইহার উত্তর এই—যে, যে ব্যক্তি যে সময়ে জন্ম-

গ্রহণ করেন, তিনি সেই সময়ের প্রভাব কখনই অতিক্রম করিতে পারেন না। তৎকালোচিত ভ্রম ও সংশয় তাঁহার চিত্ত অবশ্যই অধিকার করিবে, আর তজ্জগৎ তাদৃশভ্রমসংশয়ের নাশের জগৎ তদুপযুক্ত যুক্তিবিচারের আবশ্যকতা, অনিবার্য্যই হইবে। যেমন রোগ তাহার তেমনি ঔষধই আবশ্যক হয়।

পূর্বে লোকের মন সরল ও শুদ্ধ ছিল, সুতরাং উপনিষদাদি ও তাহাদের ভাষাদি গ্রন্থই তাঁহাদের মনের সংশয় ও ভ্রম দূর করিতে যথেষ্ট সমর্থ ছিল। যত দিন বাইতেছে, কলির প্রভাব বৃদ্ধি পাইতেছে, ততই আমাদের ভ্রম ও সংশয় এবং ততই তজ্জগৎ তাহার সংস্কার দৃঢ় হইতে দৃঢ়তর হইতেছে এবং ততই সাম্প্রদায়িকতা ও দুরাগ্রহ বৃদ্ধি পাইতেছে। সুতরাং সেই দৃঢ়তর সংশয় ও ভ্রমপ্রবণতাপ্রভৃতি নিবারণের জগৎ জ্ঞান-পরিষ্কৃত দৃঢ়তর যুক্তির শরণ গ্রহণ করা আবশ্যক হইতেছে, আর তাহারই ফলে অদ্বৈতসিদ্ধির উদ্ভব হইয়াছে। আর তাহাতেও যখন যথেষ্ট হয় নাই, তখন তাহারই টীকাটীপ্সনীর প্রভৃতির আবশ্যক হইতেছে। তবে এই টুকুই অদ্বৈতসিদ্ধির বিশেষত্ব যে, কালপ্রভাবে চিত্তমলের বৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে অদ্বৈতসিদ্ধিরই টীকাটীপ্সনীর জন্ম হইতেছে, অন্য গ্রন্থের আবশ্যকতা হইতেছে না, বা অপর এতদপেক্ষা উপযোগী গ্রন্থও রচিত হয় নাই। অদ্বৈতসিদ্ধির সন্ধানই—অদ্বৈতসিদ্ধির বিস্তারই, সেই রোগের ঔষধ হইতেছে। বস্তুতঃ, এই জগৎ এই সময়ে যে সমস্ত বিচারপ্রিয় ব্যক্তি জন্মগ্রহণ করিতেছেন, তাঁহাদের পক্ষে অদ্বৈতসিদ্ধির অনিবার্য্য উপযোগিতাই আছে। অদ্বৈতসিদ্ধির বহু পূর্বকালে বেদান্তজ্ঞানের পূর্ণতার জগৎ বা মুক্তির জগৎ অদ্বৈতসিদ্ধির আবশ্যকতা ছিল না বটে, কিন্তু বর্তমানকালে অদ্বৈতসিদ্ধির জ্ঞান বেদান্তজ্ঞানের পূর্ণতার জগৎ এবং সেই জ্ঞানপ্রযুক্ত মুক্তির জগৎ জ্ঞানমার্গিগণের পক্ষে বিশেষভাবেই প্রয়োজন—ইহা অবশ্যই বলিতে হইবে।

বস্তুতঃ, যে শমস্ত অদ্বৈতজ্ঞানমার্গী, অদ্বৈতসিদ্ধির যুক্তিবিচার অবগত না হইয়া প্রাচীন ভাষ্যাদি অবলম্বনে মনন নিদিধ্যাসন করিতে থাকেন, তাঁহারা অদ্বৈতসিদ্ধির দ্বারা খণ্ডিত পূৰ্বপক্ষসমূহ শুনিলে এবং সেই সকল পূৰ্বপক্ষের উদ্ভাবনকারিগণের সঙ্গে পড়িলে যে নিজ অবলম্বিত মার্গে সংশয়ান্বিত হইয়া ক্রমে অনাস্থাসম্পন্ন হইয়া থাকেন, এবং কখন কখন সম্প্রদায়ত্যাগ পয়ান্তর করেন, ইহা সকলেই প্রত্যক্ষ করিয়া থাকেন। আবার তাঁহারাষ্ট উক্ত পূৰ্বপক্ষের খণ্ডন প্রবণ করিলে, স্ব-মার্গে উৎসাহসম্পন্ন হন এবং বিপরীত পক্ষ ত্যাগ করেন, ইহাও সকলেই প্রত্যক্ষ করিয়া থাকেন। বস্তুতঃ, আমরা এই মধুসূদনেরই জীবনরচিতমধ্যে দেখিতে পাইব যে, তিনি প্রথমে দ্বৈতবাদী থাকিয়া পরে অদ্বৈতবাদ আলোচনার ফলে অদ্বৈতবাদী হইয়াছেন। অতএব বর্তমানে যে সব সত্যপ্রিয় বিচারপ্রবণ ব্যক্তিগণ জন্মগ্রহণ করিতেছেন, তাঁহাদের পক্ষে ইহার আবশ্যকতা আনবায়—ইহা অবশুই স্বীকার করিতে হইবে। তাঁহাদের বেদান্তজ্ঞানের পূর্ণতার জ্ঞান, আর তজ্জ্ঞান তাঁহাদের মুক্তির নিমিত্ত অদ্বৈতসিদ্ধিপাঠ যে অত্যাৱশ্যক—ইহাতে কোন সন্দেহই নাষ্ট বলিতে হইবে।

বিচারশীল ব্যক্তির অদ্বৈতসিদ্ধি পাঠে প্রবৃত্তি স্বাভাবিক।

তবে দুঃখের বিষয় এই যে, গ্রন্থখানি এতটী আত্মবিচারবহুল যে, ত্র্যাদি শাস্ত্রে বিশেষ প্রবেশ না থাকিলে ইহা বুঝিয়া উঠা যায় না। কিন্তু সে দোষ আমাদেরই, সে দোষ গ্রন্থের নহে। আর পারশ্রম করিলে সে দোষ নিবারণ করা যায় বলিয়া ততঃ এইবাবও কোন কারণ দেখা যায় না। সত্যাত্মসিদ্ধিস্থ ব্যক্তি কখন পরিশ্রমকাতর হইতে পারেন না। অতএব এক্ষণে অদ্বৈতসিদ্ধিপাঠে কোন সত্যাত্মরাগী বিচারশীল ব্যক্তির প্রবৃত্তি না জন্মিবে? সত্যপ্রিয় বিচারপরায়ণ ব্যক্তির এ গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তি স্বাভাবিক।

অদ্বৈতসিদ্ধির শ্রেষ্ঠত্ব।

এখন জিজ্ঞাস্য হইতে পারে—অদ্বৈতসিদ্ধিরই এইরূপ স্তরে স্তরে বিস্তার হইতেছে, অতীত গ্রন্থের একরূপ বিস্তার হইতেছে না কেন? ইহার একরূপ বিশেষত্বের হেতু কি? • •

ইহার উত্তর এই যে, যে সময়ে জ্ঞানের ভাবগত ও ভাষাগত সূক্ষ্মতা, তাহার চরমসীমায় উঠিয়াছে, সেই সময়ে সেই জ্ঞানের সূক্ষ্মতায় সাধারো সম্পূর্ণ জ্ঞানানুমোদিত পথে ইহা রচিত হইয়াছে, অতএব বেদান্ত-বিচারের জন্য ইহাকেই মুখ্যভাবে অবলম্বন করা হইতেছে। অপর কোন গ্রন্থে ‘একরূপ’ জ্ঞানানুমোদিত পথে রচিত নহে। ইহার এত আদর এই জন্যই হইয়াছে এবং হইতেছে। ‘জ্ঞানের উপযোগিতা, মানবমনের দৃষ্ট পারবস্তু হউক না কেন, কোন কালেই উপেক্ষিত হইতে পারে না। অদ্বৈতসিদ্ধির এই বিশেষত্বের ইহাই হেতু। ইতিপূর্বে জ্ঞানচাৰ্য্য মহামতি উদয়নাথের সময় জ্ঞানের যে সূক্ষ্মতা, তাহাতে ভাবগত সূক্ষ্মতাই অধিক হইয়া গিয়াছে। ভাষা ও ভাবগত—উভয়গত সূক্ষ্মতার চরমসীমা মহামতি গঙ্গেশ উপাধ্যায় হস্তে রঘুনাথ শিরোমণি ও মথুরানাথ তর্কবাগীশের সময়ের মধ্যেই হইয়া গিয়াছে। অদ্বৈতসিদ্ধি সেই সময়ের অব্যবহৃত পরেই রচিত। এজন্য ইহাতে জ্ঞানের ভাবগত ও ভাষাগত সূক্ষ্মতার চরম অবস্থা পূর্ণমাত্রায় স্থানলাভ করিয়াছে। তাহার পর সেই সূক্ষ্মতাসহকারে সম্পূর্ণ জ্ঞানানুমোদিত পথে বিচার, অদ্বৈতসিদ্ধিতে যে ভাবে আছে, এমন আর কোন গ্রন্থেই নাই। বিচারে পক্ষপ্রতিপক্ষ-প্রভৃতি নির্ণয় করিয়া যেকোন বথাবিধি বিচার কার্যতে হয়, ইহাতে ঠিক সেইরূপেই বিচার করা হইয়াছে। এই উভয় কারণে অদ্বৈতসিদ্ধি অতীত গ্রন্থরাজ হইতে শ্রেষ্ঠস্থান অধিকার করিয়াছে, আর পরবর্তী কোন গ্রন্থও ইহাকে অতিক্রম করিতে পারিতেছে না। ইহাই অদ্বৈত-সিদ্ধির উক্ত বিশেষত্বের হেতু।

গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তির জন্ম গ্রন্থকারপরিচয়।

গ্রন্থকারের আবির্ভাবকাল।

গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তির জন্ম গ্রন্থপরিচয়ের পর গ্রন্থকারের পরিচয়লাভ আবশ্যক। কিন্তু এই গ্রন্থকারের পরিচয়লাভ করিতে হইলে প্রথমতঃ গ্রন্থকারের আবির্ভাবকাল নির্ণয় করা আবশ্যক এবং তৎপরে তাঁহার জীবনচরিত্র আলোচ্য হওয়াই উচিত।

কিন্তু এ পর্য্যন্ত এমন কিছুই পাওয়া যায় নাই, যাহাতে গ্রন্থকারের আবির্ভাবকাল ও তিরোভাবকাল ঠিক্ ঠিক্ জানিতে পারা যায়। গ্রন্থকার নিজ কোন গ্রন্থে নিজের পরিচয় বা তাঁহার আবির্ভাবকালের কোন নির্দেশই করেন নাই। এজ্জন্ম অল্প উপায়ে তাঁহার আবির্ভাবকাল ও তিরোভাবকাল নির্ণয় করিতে হইবে।

প্রথমতঃ দেখা যায়—গ্রন্থকার যে সকল গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন, তাহাদের মধ্যে “সিদ্ধান্তবিন্দু” নামক একখানি গ্রন্থ আছে। পণ্ডিত-প্রবর শ্রীযুক্ত গোপীনাথ কবিরাজ মহাশয় যে সকল সংস্কৃত পুথি সংগ্রহ করিয়াছেন, তাহাতে সিদ্ধান্তবিন্দুর একখানি পুথি আছে। উহাতে তাঁহার লিপিকাল সম্বন্ধে বলা হইয়াছে—

“নবাগ্নিবাগেন্দুমিতে শকাব্দে” ইত্যাদি।

ইহা হইতে সিদ্ধান্ত হয় যে, আচার্য্য মধুসূদনসরস্বতী মহাশয় ১৬১৭ খৃষ্টাব্দের পূর্বে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। কেবল তাহাই নহে, এই সময়ে বা ইহার পূর্বেই তিনি একজন প্রবীণ গ্রন্থকার। কারণ, এই গ্রন্থখানি তিনি তাঁহার “বলভদ্র” নামক এক শিষ্যের হিতার্থে রচনা করিতেছেন—ইহা তিনিই লিখিয়াছেন। অতএব বলা যাইতে পারে, ১৬১৭ খৃষ্টাব্দ তাঁহার জীবনের অন্ততঃপক্ষে শেষভাগ, অথবা ইহার পূর্বে তিনি দেহত্যাগ করিয়াছেন। আর তাহা হইলে অন্ততঃপক্ষে ৮০।২০ বৎসর পূর্বে, অর্থাৎ ১৫২৭-১৫৩৭ খৃষ্টাব্দে তাঁহার জন্ম বলিতে

হয়। যেহেতু শিষ্যের জন্ম পুস্তকরচনা নবীন পণ্ডিতবয়সে ততটা সম্ভব-
পর হয় না, এবং অপরকর্তৃক ইহার অনুলিপিও ইহার অগ্রে প্রায় এক
প্রকার অসম্ভব হয়। আর দেহান্তের পর অনুলিপি হইলে, প্রবাদানুসারে
ইহার ১৬৭ বৎসর জীবন হওয়ায় $১৬১৭ - ১০৭ = ১৫০৭$ ইহাতে ১৫৩৭
খৃষ্টাব্দের সম্মিলিত সময়ে তিনি জন্মিয়াছিলেন—বলা যায়।

দ্বিতীয়তঃ দেখা যায়—শ্রীযুক্ত গোপীনাথ কবিরাজ মহাশয় একনি
প্রবন্ধে লিখিতেছেন—নারায়ণ ভট্ট মধুসূদনকে ও ভেদধিকারকার
নৃসিংহাশ্রমকে (মীমাংসাশাস্ত্রীয় ?) কোন বিচারে পরাজিত করিতেছেন,
এইরূপ একটি প্রবল প্রবাদ আছে। এই নারায়ণের রচিত বৃত্তরত্নাকর-
ভাষ্য ১৫৪৫ খৃষ্টাব্দে রচিত এবং নৃসিংহাশ্রমের “বেদান্ততত্ত্ববিনেয়ক”
১৫৪৭ খৃষ্টাব্দে রচিত। এই নৃসিংহাশ্রম মহামতি অগ্নয় দীক্ষিতকে
শৈববিংশষ্টাদৈত্ববাদ হইতে অদ্বৈতবাদে দীক্ষিত করিয়াছিলেন। এই
অগ্নয় দীক্ষিত ১৫২০-১৫২৩ খৃষ্টাব্দ (মতান্তরে ১৫৫০-১৬২২ খৃষ্টাব্দ)
পর্যন্ত জীবিত ছিলেন। ইহা মায়লাপুরনিবাসী মহালিঙ্গ শাস্ত্রীর মত।
ওঁদকে অগ্নয় দীক্ষিতকে মধুসূদন “সৰ্বতত্ত্বস্বতন্ত্রাচার্য্য” বলিয়া সম্মান
করিতেছেন। সুতরাং মধুসূদন, অগ্নয়দীক্ষিত হইতে অন্ততঃ পক্ষে ১০
বৎসর কনিষ্ঠ হইবেন, অর্থাৎ তাহা হইলে প্রায় ১৫৩০ খৃষ্টাব্দে
মধুসূদনের জন্মসময় হয়। আর তাহা হইলে বৃদ্ধ নারায়ণ ভট্টের
নিকট যুবক মধুসূদনেরও পরাজয় অসম্ভব হয় না। নারায়ণ ভট্ট ১৫৪৫
খৃষ্টাব্দে বৃত্তরত্নাকরভাষ্য লিপিলে ৫০ বৎসর পূর্বে তাঁহাজন্ম ও ১৫৪৫
খৃষ্টাব্দের ৩০ বৎসর পরে ৮০ বৎসরে মৃত্যু ধরা যায়। অর্থাৎ নারায়ণ
ভট্টের জীবন ১৪৯৫-১৫৭৫ খৃষ্টাব্দ বলা যাইতে পারে। আর উক্ত বিচার
১৫৬০ খৃষ্টাব্দে হইলে, অর্থাৎ নারায়ণ ভট্টের প্রায় ৬৫ বৎসরে উহা হইলে
মধুসূদনের প্রায় ৩০ বৎসর বয়সে উক্ত বিচার ঘটে। এ সময় অগ্নয়ের
বয়স তাহা হইলে প্রায় ৪০ বৎসর ও নৃসিংহাশ্রমের বয়স প্রায় ৫০ বৎসর

ধরিয়া নৃসিংহাশ্রমের জন্ম ১৫৪৭—৫০ = ১৪২৭ খৃষ্টাব্দ ধরা যায়। আর মধুসূদন ১৬১৭ খৃষ্টাব্দে ২০ বৎসরের অধিক বয়স্ক হইলে তিনি ১৫২৩ তে মৃত ও প্রায় ১০ বৎসরের প্রবীণ অঙ্গয়কে সৰ্বতন্ত্রস্বত্বাচার্য্য বলিতে পারেন। অতএব এতদনুসারে মধুসূদনের জন্ম ১৬১৭—২০ = ১৫২৭ খৃষ্টাব্দের সন্নিহিতকালে ধরা যাইতে পারে। অর্থাৎ—

মধুসূদনের জন্ম ১৫৩০ মৃত্যু ১৬৩৭ (বা ১৫২৭—১৬৩৪)

অঙ্গয়ের „ ১৫২০ „ ১৫২৩

নারায়ণভট্টের „ ১৪২৫ „ ১৫৭৫

নৃসিংহাশ্রমের „ ১৪২৭ „ ১৫৭৭

আর ১৫৬০ খৃঃতে নৃসিংহাশ্রম ও নারায়ণের বিচার হওয়ায়—বিচারকালে

মধুসূদনের বয়স—৩০ বৎসর

অঙ্গয়ের „ —৪০ „

নারায়ণের „ —৬৫ „

নৃসিংহাশ্রমের „ —৬০ „

আর সিদ্ধান্তবিন্দুর লিখনকাল ১৬১৭ খৃষ্টাব্দে—

মধুসূদনের বয়স—৮৭ বা ৯০ বৎসর

অঙ্গয়ের „ —২৭ বা ১০০ „

অর্থাৎ অঙ্গয় ইহার ২৪ বৎসর পূর্বে দেহত্যাগ করিয়াছেন—এইরূপ হইয়াছে। আর এরূপ হইলে ১৫২৭-১৫৩০ খৃষ্টাব্দের সন্নিহিতকালে মধুসূদনের জন্ম ধরা অসঙ্গত হয় না।

আর বেদান্তী নৃসিংহাশ্রম মীমাংসক অঙ্গয়কে পরাজিত করেন বলিয়া তাহার পরিশোধ, মীমাংসক নারায়ণভট্ট, যদি নৃসিংহাশ্রমকে পরাজিত করিয়া লয়েন, তাহাও অসঙ্গত হয় না। সুতরাং ১৫৬০ খৃষ্টাব্দে নৃসিংহাশ্রমের পরাজয় ধরিলে অঙ্গয়ের পরাজয় ১৫৫৫ খৃষ্টাব্দে ধরা যায়, তখন অঙ্গয় ৩৫ বৎসর বয়স্ক হন। বস্তুতঃ, তাহাও অসঙ্গত হয় না।

তৃতীয়তঃ দেখা যায়—একটি প্রবাদ আছে যে, কাশীধামে তুলসীদাস হিন্দি ভাষায় শাস্ত্রোপদেশ দিতেন । তাহাতে কাশীর পণ্ডিতগণ তুলসীদাসের নিকট অনুরোধ করিয়া বলিতেন—“আপনি সংস্কৃত ভাষায় উপদেশ দেন না কেন” ? তাহাতে তুলসীদাস একটি কবিতা রচনা করিয়া বলিলেন—

“হরহরযশস্বরনরগিরা, বরণহি সন্ত সৃজান ।

হাগ্ণাহাটকচাকু চীর রাক্ষে স্বাদ সমান ॥”

অর্থাৎ হর ও হরির যশঃ, সাধুগণ দেবভাষা বা মানবীয় ভাষায় বর্ণন করুন, তাহাতে ক্ষতি নাই ; করিণ, স্ববর্ণের হাড়িতে বা মাটির হাড়িতে রাখিলে আশ্বাদ সমানই হয় ।

তুলসীদাসের কথায় পণ্ডিতগণ সন্তুষ্ট হইতে পারিলেন না । তাহারা এই কবিতাটি তৎকালে কাশীর প্রধান পণ্ডিত মধুসূদনকে দেখাইয়া দুঃখিতভাবে বলিলেন—“তুলসীদাস সংস্কৃত ভাষায় উপদেশ দান করিতে অনিচ্ছুক” । ইহাতে মধুসূদন একটি কবিতা করিয়া বলেন—

“পরমানন্দপত্রোহয়ং জঙ্গমস্তুলসী তরুঃ ।

কবিতামঞ্জরী যস্মৈ রামভ্রমরচূষিতা ॥”

অর্থাৎ তুলসীদাসরূপ জঙ্গম তুলসী বৃক্ষের পত্র পরমানন্দই । তাহার কবিতামঞ্জরী রামরূপ ভ্রমরদ্বারা চুষিত হইয়াছে । অতএব বুঝা যাইতেছে—**তুলসীদাস ও মধুসূদন সমসাময়িক ।**

এখন তুলসীদাসের দেহান্তকাল তাঁহার সমাধিস্তম্ভে লিখিত আছে—

“সম্বৎ ষোলহসৌ অসিগঙ্গাকে তীর ।

শ্রাবণ শুক্লা সপ্তমী তুলসী তজ্জো শরীর ॥”

অর্থাৎ ১৬৮০ সম্বতে অসি গঙ্গাতীরে শ্রাবণ শুক্লা সপ্তমীতে তুলসীদাস দেহত্যাগ করেন, অর্থাৎ ১৬৮০—৫৭=১৬২৩ খৃষ্টাব্দে তুলসীদাসের পরলোকপ্রাপ্তি ঘটে ।

এতদ্ব্যতীত তুলসীদাসের রামায়ণের ভূমিকায় দেখা যায়, তাঁহার জন্মসময় ১৫৮৯ সংবৎ অর্থাৎ ১৫৩৩ খৃষ্টাব্দ। সুতরাং ১৬২৩—১৫৩৩—৯০ বৎসর তাঁহার জীবিতকাল। তিনি ১৫৭৪ খৃষ্টাব্দ হইতে আরম্ভ করিয়া ১৫৮৪ খৃষ্টাব্দে অর্থাৎ ৪১ হইতে ৫১ বৎসরে রামায়ণরচনা শেষ করেন। ইহার হস্তলিখিত পুথি কাশীর সরস্বতীভবনে এখনও আছে। এখন মধুসূদনকে যদি তুলসীদাসের সমবয়স্ক ধরা যায়, তাহা হইলে মধুসূদনেরও জীবনকাল ঐ সময়ই হইবে। আর মধুসূদনকে বয়ঃকনিষ্ঠ বলা যায় না; কারণ, বয়ঃকনিষ্ঠ হইলে তাঁহার নিকট কাশীর পণ্ডিতগণ তুলসীদাসের বিরুদ্ধে অভিযোগ করিবেন কেন? অতএব এতদ্বারাও প্রমাণিত হয় যে, মধুসূদন ১৫৩৩ হইতে ১৬২৩ খৃষ্টাব্দের মধ্যে জীবিত ছিলেন, এবং মধুসূদন যদি তুলসীদাস হইতে ৮১০ বৎসরের আধিক বয়স্ক হন, তাহা হইলে ১৫২৩—২৫ খৃষ্টাব্দে মধুসূদনের জন্ম হয়। আর এক্ষণ হইলে পূর্বসিদ্ধান্তের সহিত কোন বিরোধও হয় না। অর্থাৎ অগ্নয় দীক্ষিতের তিনি বয়ঃকনিষ্ঠই থাকেন; যেহেতু অগ্নয়ের জন্ম ১৫২০ খৃষ্টাব্দই বলা হইয়াছে। সুতরাং ১৫২৩ হইতে ১৫২৫ খৃষ্টাব্দের মধ্যে মধুসূদনের জন্মসময় ধরা যায়।

চতুর্থতঃ দেখা যায়—“খানখানা” নামক এক মুসলমান, আকবরের পারিষদ ছিলেন। তিনি তুলসীদাসের নিকট ধর্মকথা শ্রবণ করিতেন। প্রবাদ আছে—তুলসীদাস এক সময় খানখানাকে বলিয়াছিলেন—“আর কেন, খানখানা! সংসার আশ্রমে রহিয়াছ, বয়স ত হইয়াছে?” তাহাতে খানখানা বলেন—“হাঁ, সত্য, তবে আমি সেই সংসারেই আছি যে সংসারে তুলসীদাসের মত সন্তান জন্মগ্রহণ করে।” এতদ্বারা বুঝা যায়—খানখানা, তুলসীদাস, ও আকবর সমসাময়িক। এই আকবরের রাজত্বকাল ১৫৫৬ হইতে ১৬০৫ খৃষ্টাব্দ। অতএব এই সময় মধুসূদনেরও সময়। আর তাহা হইলে আকবরের রাজত্বাবসরকালে

১৫৫৬-১৫২৫ = ৩১ বৎসর মধুসূদনের বয়স ; এবং ১৫৪২ খৃষ্টাব্দে আকবরের জন্ম হওয়ায় মধুসূদন আকবর হইতে ১৫৪২-১৫২৫ = ১৭ বৎসর বয়স্কোষ্ঠ । বস্তুতঃ, এরূপ হইলে কোন অসামঞ্জস্যও হয় না ।

• **পঞ্চমিতঃ** দেখা যায়—মুসলমানরাজত্বে মোল্লাগণের রাজদ্বারে বিচার হইত না । তাহারা এক সময় কাশীতে সন্ন্যাসী দেখিলেই বধ করিত । রাজদ্বারে অত্যাচারের কোন ফল হইত না । কাশীবাসী সন্ন্যাসিগণ নিক্রপায় হইয়া তৎকালের প্রসিদ্ধ সন্ন্যাসী মধুসূদনের শরণাপন্ন হইলেন । মধুসূদন আকবরের মন্ত্রী টোডর মল্লকে ইহার প্রতীকার করিতে বলেন । টোডরমল্ল আকবরকে বলেন । আকবর সব শুনিয়া বলিলেন—“আচ্ছা, সন্ন্যাসিদিগেরও রাজদ্বারে বিচার হইবে না” । ইহাতে সন্ন্যাসীদিগের মধ্যে নাগা সন্ন্যাসিগণ অস্তুবিজ্ঞার চর্চায় প্রবৃত্ত হন ও মোল্লাদিগের সহিত যুদ্ধ করিয়া আত্মরক্ষা করিতে লাগিলেন । এই বৃত্তান্তটি “কাইটী: সেকটস্ অব ইণ্ডিয়া” প্রবন্ধে কারকুতাব সাহেবও লিখিয়াছেন । (John Ryland's Library Buletin Vol 9. No 2. July 1925.) অতএব মধুসূদন আকবরের রাজত্বকালে অর্থাৎ ১৫৫৬-১৬০৫ খৃষ্টাব্দেব মধ্যে একজন প্রবীণ সন্ন্যাসী । আর তজ্জন পূর্বোক্ত ১৫২৩ হইতে ১৫২৫ খৃষ্টাব্দের মধ্যে মধুসূদনের জন্ম স্বীকার করিতে কোন বাধা হয় না ।

• **ষষ্ঠতঃ** দেখা যায়—টোডর মল্লকে আকবরের রাজসভার পণ্ডিতগণ শূদ্র বলিয়া এক সময় অবজ্ঞা প্রকাশ করেন । যেহেতু তাহারা বলেন—“রাজসভায় আসিয়াই শূদ্রের মুখদর্শন বাহুনীয় নহে” ইত্যাদি । টোডর-মল্ল কায়স্থবংশসম্বৃত ছিলেন । তিনি নিজেই ক্ষত্রিয় জ্ঞান করিতেন, শূদ্রজ্ঞান করিতেন না । তিনি পণ্ডিতগণের কথায় হুঃখিত হইয়া প্রতীকারবাননায় রাজসভায় যাওয়া কয়েক দিন বন্ধ রাখেন । আকবর তাহার এই অহুপস্থিতি দেখিয়া তাহাকে ডাকিয়া পাঠান । টোডরমল্ল

বলিলেন—“আপনি যদি দেশের যাবতীয় পণ্ডিত ডাকিয়া মধ্যস্থ হইয়া সভা করিয়া আমার জাতিনির্ণয় করিয়া দেন, এবং তাহাতে যদি আমি ক্ষত্রিয় বলিয়া প্রতিপন্ন হই, তাহা হইলে আমি পূর্ববৎ রাজসভায় আসিব, নচেৎ আমি অগ্র কৰ্ম্ম করিব”। এই সভায় কাশীধাম হইতে মধুসূদনকে আহ্বান করা হয়। বিচারে টোডরমলের ক্ষত্রিয়ত্বাসঙ্গ হয় এবং তাহাতে মধুসূদন স্বাক্ষর প্রদান করেন। এই কথা “কায়স্থবয়ান্” নামক এক ফার্সি পুস্তকে আছে, উহা ৩রাধাকান্তদেব সংগ্রহ করিয়া আনিয়া দেখিয়াছিলেন। ইহা “কায়স্থ পত্রিকায়” প্রকাশিত হইয়াছিল। অতএব মধুসূদন আকবরের রাজত্বকালে প্রবীণ পণ্ডিত। আকবরের রাজত্ব ১৫৫৬—১৬০৫ খৃষ্টাব্দ। সুতরাং **মধুসূদনের জন্ম ১৫২৩—২৫ খৃষ্টাব্দে** অসম্ভব হয় না।

সপ্তমতঃ দেখা যায়—শঙ্করমিশ্র শ্রীহর্ষের “খণ্ডনখণ্ডখণ্ড” প্রত্নত্বিক লক্ষ্য করিয়া “ভেদরত্ন” নামক এক গ্রন্থ লিখিয়া অদ্বৈতমত খণ্ডন করেন। আর মধুসূদন তাঁহার “অদ্বৈতরত্নরক্ষণ” নামক গ্রন্থে সেই ভেদরত্নের খণ্ডন করেন। শঙ্করমিশ্র লিখিয়াছেন—

“ভেদরত্নপরিভ্রাণে তাত্ত্বিকা এব যামিকাঃ।

অতো বেদান্তিনঃ স্তেয়ান্ নিরস্তাত্যেয শঙ্করঃ ॥”

অর্থাৎ ভেদরূপ রত্নের রক্ষার জগ্ন তাত্ত্বিকগণই প্রহরীর স্বরূপ। এই হেতু বেদান্তিরূপ চোর সকলের নিরাস শঙ্করমিশ্র করিতেছেন।

ওদিকে মধুসূদন অদ্বৈতরত্নরক্ষণের প্রারম্ভে লিখিতেছেন—

“অদ্বৈতরত্নরক্ষায়াঃ তাত্ত্বিকা এব যামিকাঃ।

অতো গায়বিদঃ স্তেয়ান্ নিরস্তামঃ স্বযুক্তিভিঃ ॥”

অর্থাৎ অদ্বৈতরত্নের রক্ষাতে তাত্ত্বিকগণই প্রহরীর স্বরূপ। এই হেতু নৈয়ায়িকরূপ চোরগণকে নিজ যুক্তিদ্বারা নিরস্ত করা যাইতেছে। অতএব মধুসূদন শঙ্করমিশ্রের পরবর্তী।

এই শঙ্করমিশ্রের সময়, মহামহোপাধ্যায় গঙ্গানাথ ঝাঁ। মহাশয় বাদিবিনোদের ভূমিকায় সম্বৎ ষোড়শ শতাব্দীর শেষভাগ বলিয়াছেন। কিন্তু পণ্ডিত গোপীনাথ কবিরাজ মহাশয় বলিতেছেন যে, শঙ্করের ভেদরত্ন গ্রন্থের এক প্রতীকের লিপিক্যুল ১৪৬২ খৃষ্টাব্দ পাওয়া গিয়াছে। সুতরাং শঙ্করমিশ্র খৃষ্টীয় পঞ্চদশ শতাব্দীতে আবির্ভূত বলা যায়। আর তাহা হইলে মধুসূদন আর খৃষ্টীয় পঞ্চদশ শতাব্দীর পূর্বে হইতে পারেন না। আর ঝাঁ মহোদয়ের মতে শঙ্করমিশ্রের দশম পুরুষ ১২১৫ খৃষ্টাব্দে বর্তমান থাকায় শঙ্করমিশ্র ১৪৬২ খৃষ্টাব্দের বহু পূর্বেও হইতে পারেন না। অতএব মধুসূদনের জীবনকালের পূর্বসীমা খৃষ্টীয় পঞ্চদশ শতাব্দী নিঃসন্দেহে বলা যায়। সুতরাং ১৫২৩—২৫ খৃষ্টাব্দেতে মধুসূদনের জন্ম হইতে বাধা হয় না।

অষ্টমতঃ দেখা যায়—মধুসূদন অষ্টতসিদ্ধি লিখিবার পর ত্রায়-সিদ্ধাস্তমুক্তাবলীকার নৈয়ায়িকপ্রবর বিশ্বনাথ ত্রায়পঞ্চান অষ্টতসিদ্ধির উত্তরস্বরূপ “ভেদসিদ্ধি” নামক এক গ্রন্থ লেখেন। ইহাও এক্ষণে কাশী সরস্বতীভবনে রক্ষিত আছে। এই বিশ্বনাথের সময় তাহার রচিত গৌতমসূত্রবৃত্তি হইতে জানা যায়। যেহেতু তাহাতে আছে—

“রসবাণতিথৌ শকেন্দ্রকালে বহুলে কামতিথৌ শুচৌ সিতাথে।

অকরোম্মুনিম্বহ্রবৃত্তিমেতাঃ নহু বৃন্দাবিপিনে ন এষ বিশ্বনাথঃ ॥”

সুতরাং ১৫৫৬ শকাব্দে অর্থাৎ ১৬৩৩ খৃষ্টাব্দে গৌতমসূত্রবৃত্তি রচিত হয়, আর তাহারই নিকটবর্তী কালে ভেদসিদ্ধিও রচিত হয়। আর তাহা হইলে মধুসূদন খুব সম্ভব ১৬৩৪ খৃষ্টাব্দের পূর্বে জীবিত ছিলেন, বলা যায়। কোন কোন গ্রন্থে “রসবাণ” শব্দের পরিবর্তে “রসবার” পাঠ থাকায় বার শব্দে ৭ ধরা যায় বলিয়া ১৬৩৪ খৃষ্টাব্দের পরিবর্তে ১৬৫৪ খৃষ্টাব্দ ধরা যায়। যাহা হউক, এ সময়ে মধুসূদন থাকিলে মধুসূদনের জন্ম ১৫২৩—২৫ খৃষ্টাব্দ হইতে বাধা হয় না।

নবমতঃ দেখা যায়—মধুসূদন দ্বৈতবাদী মাধবমতাবলম্বী ব্যাসরায়ের গ্রন্থ গ্রায়ামৃতের খণ্ডন অদ্বৈতসিদ্ধি গ্রন্থে করিয়াছেন। এই ব্যাসরায়ের সময় “আর, কে, শাস্ত্রীর” মতে ১৪৪৬-১৫৩২ খৃষ্টাব্দ। কিন্তু উদীপির মতে ইনি ১৫৪৮ হইতে ১৫৯৮ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত মঠাধীশত্ব করিয়াছিলেন, ইহা মঠতালিকা হইতে জানা যায়। এখন ব্যাসরায়কে যদি মধুসূদন হইতে কিছু বয়োজ্যেষ্ঠ ধরা যায়, তাহা হইলে মধুসূদনের পূর্বোক্ত সময় সম্ভবতই হয়। গ্রায়ামৃতের টীকাকার ব্যাসরাম ব্যাসরায়ের কথায় মধুসূদনের নিকট আসিয়া গ্রায়শাস্ত্র পড়িয়া তরঙ্গিণী রচনা করিয়াছিলেন। অতএব ব্যাসরায় মধুসূদনের সমসাময়িক ও বয়োজ্যেষ্ঠই হইবেন। ব্যাসরায় ১৫৪৮ খৃষ্টাব্দে গ্রায়ামৃত লিপিলে এবং মধুসূদনের অদ্বৈতসিদ্ধি ব্যাসরায় ইহার কিছু পরে দোঁখলে উক্ত ১৫৪৮ খৃষ্টাব্দের নিকটবর্তী কালে অর্থাৎ ১৫২৩—২৫ খৃষ্টাব্দে মধুসূদনের জন্ম স্বীকার করিতে বাধ্য হয় না।

দশমতঃ দেখা যায়—একটি প্রবাদ শ্লোক আছে, যাহাতে বুঝা যায়, মধুসূদন ও গদাধর সমসাময়িক; যথা—

“নবদ্বীপে সমায়াতে মধুসূদনবাক্পতো ।

চকম্পে তর্কবাগীশঃ কাতরোহভূদ্ গদাধরঃ ॥”

অর্থাৎ মধুসূদন বাক্পতি বা সরস্বতী নবদ্বীপে আসিলে তর্কবাগীশ কম্পিত হন এবং গদাধর কাতর হন। শুনা যায়—মধুসূদন গৃহত্যাগ করিয়া নবদ্বীপে গ্রায়শাস্ত্র পড়িয়া কাশী যাইয়া বেদান্ত পড়িয়া যখন নবদ্বীপে পুনরায় আসেন, তখন নবদ্বীপের পণ্ডিতগণের উক্তরূপ অবস্থা হইয়াছিল। কাশীবাসী ভট্টপল্লীর ৮মহামহোপাধ্যায় রাখালাদস গ্রায়রত্ন মহাশয়ও এই প্রবাদটী বলিতেন। তিনি আরও বলিতেন—মধুসূদন গদাধরের নিকট পরাজিতও হইয়াছিলেন।

তাহাদের বিচারের উপলক্ষ্য এইরূপ—মধুসূদন, গদাধরের গৃহেই

অতিথি হন এবং জিজ্ঞাসা করেন—“কিং ভোঃ ! ছাত্রাবস্থায়ামেব সংকলিতানি টীক্যাদীনি পাঠ্যন্তে” গদাধর বলিলেন—“কা নাম তত্র অমুপপত্তিঃ” । এইরূপে উভয়ের মধ্যে বিচার আরম্ভ হয় । যাহা হউক, ইহা হইতে বুঝা যায় গদাধর ও মধুসূদন সমসাময়িক ।

তবে গদাধর এ সময় বালক এবং মধুসূদন অতিবৃদ্ধ । কারণ, গদাধর অতি অল্প বয়সে (২০ বৎসরে ?) সুপণ্ডিত হইয়াছিলেন, তাহা জগদীশ তর্কালঙ্কারের কথা হইতে জানা যায় । তিনি গদাধরকে লক্ষ্য করিয়া বলিতেন “ছেলেটা বেশ বুদ্ধিমান বটে, তবে লেখাপড়া ভাল করে করিলে ভাল হইত” । অতএব বালকপণ্ডিত গদাধরের বাটীতে মধুসূদনের আতিথ্য ও ঐরূপ কথাবার্তা সম্ভব হয় । তবে গদাধরের নিকট মধুসূদনের পুরাজ্ঞকথা ত্রায়ব্রহ্ম মহাশয়ের ত্রায়মতানুরাগের ফল বলিয়া বোধ হয় । যাহা হউক, মধুসূদন ও গদাধর সমসাময়িক হইলেও মধুসূদন যখন অতিবৃদ্ধ তখন গদাধর যুবক ।

আর গদাধর যে বালকপণ্ডিত ও মধুসূদন যে অতিবৃদ্ধ, তাহার অল্প প্রমাণও আছে । কারণ, প্রবাদ এই যে, গদাধরের সহপাঠী ব্রহ্মানন্দ সরস্বতী । তিনি মধুসূদনের অষ্টৈতসিদ্ধির উপর “চন্দ্রিকা” নামক টীকাকার । নৈয়ায়িক পণ্ডিতগণের নিকট শ্রুতি গিয়াছে—বালক গদাধর ও ব্রহ্মানন্দ নবদ্বীপের হরিরাম সিদ্ধান্তবাগীশের নিকট পড়িতেন । এই সময় গদাধরের সহিত ব্রহ্মানন্দের প্রায়ই বিচার হইত এবং হরিরাম মধ্যস্থ হইয়া গদাধরকেই জয়ী বলিতেন । ইহাতে ব্রহ্মানন্দ দুঃখিত হইয়া পুরী গমন করেন । তথা হইতে ফিরিয়া আসিয়া দেখেন—গদাধর পাঠ শেষ করিয়া অধ্যাপনায় নিযুক্ত ।

যাহা হউক, আবার বিচার হয় । ব্রহ্মানন্দ গদাধরকে পরাজিত করিতে পারিলেন না । তখন তিনি দেবীমন্ত্রের পুরস্চরণ করিয়া দৈববলে গদাধরকে পরাজিত করিবার ইচ্ছা করেন । দেবী স্বপ্নে

বলেন—“ব্রহ্মানন্দ তুমি গ্রাম্যশাস্ত্রে গদাধরকে পরাজিত করিতে পারিবে না, তাহার পৃথগ্জ্যাজিত পুণ্য অধিক আছে । তুমি সন্ন্যাসী, তুমি বেদান্তমতে তাহাকে পরাজিত করিতে পারিবে” । ইহাতে ব্রহ্মানন্দ অদ্বৈতসিদ্ধির টীকা করিয়া গ্রাম্যমত উত্তমরূপে খণ্ডন করেন, ইত্যাদি । এই প্রবাদ হইতে বুঝা যায়, গদাধর মধুসূদনের টীকাকার ব্রহ্মানন্দের সহপাঠী বলিয়া বহু বয়ঃকনিষ্ঠ ।

ইহাতে অপর প্রমাণও আছে । কারণ, লঘুচন্দ্রিকার শেষ হইতে জানা যায়—ব্রহ্মানন্দের একজন গুরু—নারায়ণ তীর্থ । যথা—

“ভজে শ্রীপরমানন্দসরস্বত্যজিৎ পঙ্কজম্ ।

যংকুপাদৃষ্টিলেশেন তীর্ণঃ সন্দারোগবঃ ॥

শ্রীনারায়ণতীর্থানাং গুরুণাং চরণস্মৃতিঃ ।

ভূয়ান্মে সাধিকেষ্টামনিষ্টানাং চ বাদকঃ ।

শ্রীনারায়ণতীর্থানাং সট্শাস্ত্রীপারমায়নাম্ ।

চরণৌ শরণীকৃতা তীর্ণঃ সারস্বতারণঃ ॥”

এই নারায়ণতীর্থ মধুসূদনের সাক্ষাৎসাক্ষবিন্দুর আবার টীকাকার । চিংলে ভট্টের প্রকরণগ্রন্থে নারায়ণের সময় ১৬৫৭ খৃষ্টাব্দ আছে । অতএব যে গদাধর ব্রহ্মানন্দের সহপাঠী, সেই ব্রহ্মানন্দের গুরু মধুসূদনের টীকাকার হওয়ায়, গদাধর মধুসূদন হইতে যথেষ্টই বয়ঃকনিষ্ঠ বলিতে হইবে ।

এখন এই গদাধরের সময়, তাহার বর্তমান অষ্টম পুরুষ শ্রীযুক্ত রামকমল তর্কতীর্থের নিকট হইতে বাহা জানা গিয়াছে, তাহাতে ১০১১ সালের পৌষ মাসে গদাধরের জন্ম এবং ১১১৫ সালের ফাল্গুন মাসে ১০৪ বৎসর বয়সে মৃত্যু হয়—বুঝা যায় । অর্থাৎ গদাধর ১৬০৪—১৭০৮ পর্য্যন্ত জীবিত ছিলেন । এখন ২০ বৎসরে অর্থাৎ ১৬২৪ খৃষ্টাব্দে গদাধর যদি নৈয়ায়িক অধ্যাপক পণ্ডিত হইলেন, আর সেই সময় মধুসূদনের সহিত যদি

তাঁহার দেখা হয়, তাহা হইলে ১৬২৪ খৃষ্টাব্দে মধুসূদন, অতিবৃদ্ধ বলিতে হয় । ওদিকে মধুসূদনকে ১৫২৫ বা ১৫৩০ খৃষ্টাব্দে জাত বলা হইয়াছে, তাহা হইলে মধুসূদনের ৯৪ বা ৯৯ বৎসর বয়সে এই ঘটনা অসম্ভব হয় না, অর্থাৎ প্রবাদান্তসারে মধুসূদনের ১০৭ বৎসর জীবন ধরিলে ইহা সম্ভবই হয় । যেহেতু $১৬২৪ - ১৫২৫ = ৯৯$ ও $১৬২৪ - ১৫৩০ = ৯৪$ বৎসর হয় । অতএব মধুসূদনের জন্ম ১৫২৫—১৫৩০ খৃষ্টাব্দ ।

একাদশতঃ দেখা যায়—জগদীশ যখন প্রবীণ পণ্ডিত তখন গদাধর বালক পণ্ডিত । কারণ, গদাধর পাঠ শেষ করিয়া অধ্যাপনা করিবার জ্ঞান প্রবীণ পণ্ডিতগণের আশ্রয় গ্রহণকালে, শুনা যায়, জগদীশেরও অসুস্থতা লইয়াছিলেন । এই জগদীশের স্বস্তিলাভিত জ্যোতিষতত্ত্ব-গ্রন্থে তাহার লিপিকাল একটা স্লোকে উক্ত হইয়াছে । যথা—

“রক্ষাস্তবানেন্দুগতে শকাব্দে সিংহে রবৌ মন্দাদনে দশম্যাম্ ।

প্রবৃত্ততঃ শ্রীজগদীশশম্মণা, কৃতঃ সমাপ্তঃ নৈজ পুস্তকঃ চ ॥”

অর্থাৎ ১৫৮৮ শকাব্দে জগদীশ জ্যোতিষতত্ত্ব গ্রন্থখানি নকল করেন । এই পুথি মহামহোপাধায় পঞ্চানন তর্করত্নের নিকট শ্রীযুক্ত জামাকান্ত তর্কবাগীশ মহাশয় দেগিয়াছেন । সুতরাং $১৫৮৮ + ৭৮ = ১৬৬৬$ খৃষ্টাব্দে জগদীশ জীবিত ছিলেন । এখন ১৬০৪ খৃষ্টাব্দে যদি গদাধরের জন্ম হয়, এবং ১৬২৪ খৃষ্টাব্দে ২০ বৎসর বয়সে মধুসূদনের সহিত তাঁহার দেখা হয়, আর জগদীশের লিপিত পুথির সময় যদি ১৬৬৬ খৃষ্টাব্দ হয়, তাহা হইলে ১৫৮৬ খৃষ্টাব্দে জগদীশের জন্ম, ৮০ বৎসর বয়সে পুথির নকল এবং ৩৮ বৎসর বয়সে তাঁহার সহিত মধুসূদনের দেখা হয়—বলিতে হয় । আর তাহা হইলে গদাধর হইতে জগদীশ ১৮ বৎসর বয়োজ্যেষ্ঠ ইহাও বলিতে হয় । সুতরাং মধুসূদনের জন্ম ১৫২৫ বা ১৫৩০ খৃষ্টাব্দ হইতে কোন বাধা হয় না ।

দ্বাদশতঃ দেখা যায়—এই জগদীশের শব্দশক্তিপ্রকাশিকার উপর

ব্রহ্মানন্দের গুরু নারায়ণ তীর্থের এক টীকা আছে। সূত্রায়ঃ ব্রহ্মানন্দ গদাধরের সমসাময়িক বলা যায় এবং ব্রহ্মানন্দ ও গদাধর মধুসূদনের বার্ষিক্যে নিতান্ত বালক। সাক্ষাৎ গুরুশিষ্যভাবের সম্বন্ধ সম্ভাবিত থাকিলে ব্রহ্মানন্দ আর তদপেক্ষা হীনের নিকট কেন বিদ্যাভ্যাস করিবেন। যাহা হউক, এতদ্বারা মধুসূদনকে ১৫২৩—১৬৩০ বা ১৫২৫—১৬৩২ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত ধরিতে কোন বাধা হয় না।

ত্রয়োদশতঃ দেখা যায়—মহামহোপাধ্যায় ফণিভূষণ তর্কবাগীশ মহাশয় উক্ত “নবদ্বীপে সমায়াতে” শ্লোকটী অত্বরূপে পাঠ করেন, যথা—

“মথুরায়াঃ সমায়াতে মধুসূদনপদভূতে।

অনীশো জগদীশোহভূতঃ জগজ্জ গদাধরঃ ॥”

অর্থাৎ মধুসূদন মথুরা হইতে আসিলে জগদীশ অপ্রতিভ হন এবং গদাধর গর্ভ বর্জন করেন। সূত্রায়ঃ মধুসূদন, জগদীশ ও গদাধরের সমসাময়িক। জগদীশের সময় ১৬৬৬ খৃষ্টাব্দের কিছু পূর্ব ও পরে হওয়ায় মধুসূদনের উক্ত নির্দিষ্ট সময়টী অসঙ্গত হয় না।

চতুর্দশতঃ দেখা যায়—পূর্বোক্ত “নবদ্বীপে সমায়াতে” শ্লোকে যে তর্কবাগীশের কথা আছে, তিনি কে? এই শ্লোকদ্বারা গদাধরের বালক বয়সে বৃদ্ধ মধুসূদনের জীবিত থাকা সম্ভব বলিয়া পাওয়া যায়। কিন্তু তর্কবাগীশ কে? ইহার দ্বারা কিছু নির্ণয় হয় কি না? আমাদের বোধ হয়, এই তর্কবাগীশ যদি গদাধরের গুরু “হরিরাম” হন, তাহা হইলে তাহা অসম্ভব হয় না। তবে শুনা যায়, হরিরামের উপাধি সিদ্ধান্তবাগীশ, তর্কবাগীশ নহে। এখন তাহা হইলে এই তর্কবাগীশ কে? বোধ হয়, ইনি মথুরানাথ হইতে বাধা নাই। কারণ, একটী প্রবাদ আছে—মধুসূদন নাকি নবদ্বীপে আসিয়া মথুরানাথকে বলিয়াছেন—

“তর্ককর্কশবিচারচাতুরী, কিং তুরীয়বয়সা বিভাব্যতে।

আকুলী ভবতি যত্র মানসম্।”

* * * *

আর তদন্তের মধুসূদনের শ্লোকের শেষচরণ পূরণ করিয়া মথুরানাথ বলিয়াছিলেন—

“দাতুরীক্ষিতমপাকরোতি কঃ ।

এদিকে মথুরানাথ বালক-বয়সে বুদ্ধ রঘুনাথের নিকট বিজ্ঞানভাষ্য করিতেন—ইহাও প্রবাদ হইতে জানা যায় ।

সেই প্রবাদটী এই যে, মথুরানাথ বালক বলিয়া দূরে বসিয়া রঘুনাথের অধ্যাপনাকালে নিজ পাঠ জানিয়া লইতেন । রঘুনাথ এক্ষণে মথুরানাথকে চিনিতেন না । একদিন মথুরানাথ একটী পাঠ জিজ্ঞাসা করায় রঘুনাথ বলিলেন—“তুমি কে ? তোমায় ত কখন দেখি নাই” । তাহাতে মথুরানাথ দুঃখিত হইয়াই বলেন “আমি দূরে বসিয়া আপনার নিকট হইতে পাঠ লইয়া থাকি, আমি আপনার শিষ্যই ।” ইহাতে মথুরানাথ সমগ্র চিন্তামণির উপর টীকা করিয়া আত্মপরিচয় দিবার সংকল্প করেন । বস্তুতঃ, রঘুনাথ সমগ্র চিন্তামণির টীকা করেন নাই । ইহা হইতে বুঝিতে পারা যাউতেছে, মধুসূদন রঘুনাথের কিছু পরবর্ত্তী ও মথুরানাথের সমসাময়িক হইতে পারেন ।

কিন্তু মথুরানাথের সময় রঘুনাথের সময় ভিন্ন অত্র উপায়ে এখনও ঠিক জানিতে পারা যায় নাই । রঘুনাথের সময়, পঞ্চদশ শতাব্দীর সময় ও চৈতন্যদেবের সময়দ্বারা কতকটা জানিতে পারা যায় । “অষ্টমতপ্রকাশ” নামক একখানি বৈষ্ণবগ্রন্থের মতে রঘুনাথ চৈতন্যদেবের সমসাময়িক । কারণ, একদিন এক নৌকার উপরে রঘুনাথ চৈতন্যদেবকৃত গ্ৰন্থের টীকা দেখিয়া দুঃখিত হইয়াই চৈতন্যদেব নিজ টীকা গঙ্গায় ফেলিয়া দেন—এইরূপ একটী বর্ণনা তাগতে আছে । এখন চৈতন্যদেব ১৪৮৫—১৫০২ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত জীবিত ছিলেন । আর এই সময়ের শেষভাগে অর্থাৎ ১৫০২ খৃষ্টাব্দের সম্মিহিত পরবর্ত্তীকালে মথুরানাথও জীবিত থাকিলে ১৫২৫।৩০ খৃষ্টাব্দের সম্মিহিতকালে মধুসূদনের জন্ম হইতে পারে এবং

১৬২৪ খৃষ্টাব্দে বুদ্ধমধুসূদনের সহিত অতিবুদ্ধ মথুরানাথ তর্কবাগীশের কথাবাদ হওয়া অথবা “চকম্প তর্কবাগীশঃ” এরূপ উক্তি অসম্ভব হয় না। আর তাহা হইলে প্রাচীন সীমায় মথুরানাথ ও অধুনিক সীমায় গদাধরকে রাখিয়া উক্ত “নবদ্বীপে সমায়াতে” শ্লোকের মধ্যাদারক্ষাপূর্বক, মধুসূদনকে ১৫২৫।৩০ হইতে ১৬৩২।৩৭ খৃষ্টাব্দের মধ্যে ১০৭ বৎসর জীবিত বলা অসম্ভব হয় না। এখন দেখা যাউক ইহা সম্ভব কি না?

বস্তুতঃ এরূপ হইলে চৈতন্যদেবেব ২০ বৎসর বয়সে অর্থাৎ ১৪৮৫ + ২০ = ১৫০৫ খৃষ্টাব্দে চৈতন্যদেবকর্তৃক গ্রায়টীকাবর্জন বলিতে হয়। আর এ সময় রঘুনাথকে ৬০ বৎসর বয়স্ক ধরিলে ১৫০৫ - ৬০ = ১৪৪৫ খৃষ্টাব্দে রঘুনাথের জন্ম হয়। আর রঘুনাথ ২০ বৎসর জীবিত থাকিলে ১৪৪৫ + ২০ = ১৫০৫ খৃষ্টাব্দে রঘুনাথের মৃত্যু হয়। ইহার ১০ বৎসর পূর্বে অর্থাৎ ১৫০৫ - ১০ = ১৫২৫ খৃষ্টাব্দে, ১২ বৎসরের মথুরানাথ রঘুনাথের নিকট অধ্যয়ন করিতে থাকিলে ১৫২৫ - ১২ = ১৫১৩ খৃষ্টাব্দে মথুরানাথের জন্ম স্বীকার করিতে হয়। সুতরাং ১৫২৫।৩০ খৃষ্টাব্দে মধুসূদনের জন্ম হইলে তাঁহার ১২ বৎসরে অর্থাৎ ১৫৩৭।৪২ খৃষ্টাব্দে তাঁহার নবদ্বীপে প্রথম আগমন হয়। এ সময় মথুরানাথের বয়স ২৪ বা ২২ বৎসর হয়। আর ১৬২৪ খৃষ্টাব্দে ২৪ বৎসর বয়সে মধুসূদন পুনরায় নবদ্বীপে আসিলে সে সময় তুরীয়াবয়স্ক মথুরানাথ ১৬২৪ - ১৫১৩ = ১১১ বৎসর বয়স্ক হন। পূর্বকালের পণ্ডিতগণ যেরূপ অল্প বয়সে পণ্ডিত হইতেন এবং প্রায়শঃই অতি দীর্ঘজীবী হইতেন, তাহাতে এরূপ ঘটনা অসম্ভব নহে। অতএব মধুসূদনের জীবন ১৫২৫।৩০ হইতে ১৬৩২।৩৭ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত এই ১০৭ বৎসর ধরিতে বিশেষ বাধা হয় না।

অবশ্য ভাববিভোর চৈতন্যদেব কর্তৃক গ্রায়ের টীকা রচনা বিশ্বাসের যোগ্য কথা নহে। এক শিক্ষাষ্টক ভিন্ন চৈতন্যদেবের কোন রচনাই নাই। যাহা হইউক, ইহা হইতে চৈতন্যদেবের সহিত রঘুনাথের সমকালীনতা

যদি স্বীকার করা যায়, তাহা হইলে উক্তরূপ ফললাভ হয় । আর পক্ষধর মিশ্রেরও সময় এই নির্ধারণের অসম্ভব হয় । কারণ, পক্ষধরের শিষ্য রুচিদত্তের একখানি গ্রন্থের লিপিকাল ১৩৭০ খৃষ্টাব্দ পাওয়া গিয়াছে ।

• ব্যাপ্তিপঞ্চকের ভূমিকায় আমি-রঘুনাথকে চৈতন্যদেব হইতে অসম-সাময়িক প্রাচীন বলিয়াছি । কিন্তু ৪০।৫০ বৎসর পর্য্যন্ত রঘুনাথকে চৈতন্যদেব হইতে প্রাচীন বলিলেও রঘুনাথের বৃদ্ধ বয়সে মথুরানাথকে বালক বিবেচনা করিয়া এবং মথুরানাথের অতিবৃদ্ধ বয়সে মধুসূদনকে বৃদ্ধ বলিতে বোধ হয়, বাধা ঘটিতে পারে না । অতএব “চকম্পে তর্কবাগীশঃ” এই বাক্যোক্ত তর্কবাগীশকে যদি মথুরানাথ তর্কবাগীশ জ্ঞান করা যায়, তাহা হইলে মধুসূদনের ৮।১০ বৎসর বয়সের সময় চৈতন্যদেবের তিরোধান সম্ভবপর হয়, অর্থাৎ মধুসূদনের জন্ম তাহা হইলে ১৫২৫ খৃষ্টাব্দ ধরিতে কোন বাধা হয় না ।

পঞ্চদশতঃ দেখা যায়—মধুসূদন তিন জন গুরুকে প্রণাম করিয়াছেন, যথা, অদ্বৈতসিদ্ধির প্রারম্ভে—

“শ্রীরামবিশ্বেশ্বরমাধবানাম্ একৈক্যং সাক্ষাৎকৃতমাধবানাম্ ।

স্পর্শেন নিধৃত্তিমোরজোভাঃ পাদোথিত্তেভ্যোঃস্ব নমো রজোভাঃ ॥”
এতদ্বারা জানা যায়—তাঁহার গুরু শ্রীরাম, বিশ্বেশ্বর ও মাধব । তৎপরে অদ্বৈতসিদ্ধির শেষে আছে—

“শ্রীমাধবদরশ্বত্বোজ্জয়ন্তি যমিনাং বরাঃ ।

বয়ং যেষাং প্রসাদেন শাস্ত্রাণ্যে পরিনিষ্টিতাঃ ॥”

গীতার টীকা গূঢ়ার্থদীপিকায় আছে—

“শ্রীরামবিশ্বেশ্বরমাধবানাং প্রসাদমাসাঙ্গ মদা গুরুগাম্ ।

ব্যাখ্যানমেতদ্ বিহিতং স্ববোধঃ সমপিতং তচ্চরণাশুজেষু ॥”

এখন এই মাধব সরস্বতী কে ? কেহ বলেন—ইনি তাঁহার ভ্রাতুষ্পুত্র । যেহেতু তাঁহার পিতা প্রমোদন পুরন্দরাচার্য্যের চারি পুত্র, যথা—

১ম পুত্র শ্রীনাথচূড়ামণি, ২য় পুত্র যাদবানন্দ গ্রামাচার্য্য, ৩য় পুত্র মধুসূদনসরস্বতী এবং ৪র্থ পুত্র বাগীশ গোস্বামী।

এই যাদবানন্দ গ্রামাচার্য্যের পুত্র অবিলম্ব সরস্বতী বা মাধব সরস্বতী। বাকলা দেশের যশোহরের মহারাজা প্রতাপাদিত্যের ইনি গুরু ও সভাপণ্ডিতচূড়ামণি ছিলেন। ইনি অতিশীঘ্র কবিতা রচনা করিতে পারিতেন বলিয়া ইহার নাম ‘অবিলম্ব সরস্বতী’ হয়। এই প্রতাপাদিত্যের জন্মসময় ১৫৬০।১ খৃষ্টাব্দ, রাজ্যাভিষেক সময় ১৫৮৪ খৃষ্টাব্দ, এবং মৃত্যু ১৬১১ খৃষ্টাব্দ। সুতরাং মাধব ১৫৯০ খৃষ্টাব্দে ৫০ বৎসর বয়স্ক, ১৫৪০ খৃষ্টাব্দে জাত, আর তাঁহার খুল্লতাত মধুসূদন তাহা অপেক্ষা যদি ১৫ বৎসরের বৃদ্ধ হন, তাহা হইলে মধুসূদনের জন্ম ১৫২৫ খৃষ্টাব্দ হয়—এরূপ বলা যায়।

বোড়শতঃ—মাধব সরস্বতী দাক্ষিণাত্যের পণ্ডিত মাধব সরস্বতী হইলে মধুসূদনের সময় ঐরূপই হইবে। ইহার বিবরণ “ঈণ্ডিয়ান এন্থিকোয়েরি” ২ম ভাগ ১২১২ খৃষ্টাব্দে “দাক্ষিণাত্য পণ্ডিতমণ্ডলী” শীর্ষক প্রবন্ধে আছে। ইহার সার এই—

কালীতে কোন রাজা, রামেশ্বর ভট্ট নামে এক পণ্ডিতকে বহু হস্তী ও অশ্বাদি দান করেন। তিনি সে দান গ্রহণ না করিয়া দ্বারকায় চলিয়া যান। পথে ১৫১৪ খৃষ্টাব্দে (চৈত্রমাস ১৪৫৩ শাকে) তাঁহার এক পুত্র হয়। ইনি পরে নারায়ণভট্ট নামে প্রসিদ্ধ হন। এই নারায়ণভট্টই, বোধ হয়, বিশেষরমন্দিরের প্রতিষ্ঠাতা। ইনি এক মৌমাংসার বিচারে মধুসূদন, উপেন্দ্রসরস্বতী ও নৃসিংহপ্রমকে পরাজিত করেন, এবং ১৫৪৫ খৃষ্টাব্দে “বৃন্তরত্নাকর” নামক গ্রন্থের টীকারচনা করেন। রামেশ্বর দ্বারকায় “মহাভাষ্য” “স্বরেশ্বরবার্ত্তিক” প্রভৃতি অধ্যাপনা করিয়া “প্রতিষ্ঠান” পুরীতে আসেন। সেখানে চারিবৎসর অধ্যাপনা করিয়া আবার কালী আসেন। পথে তাঁহার দুই পুত্র জন্মে। এক জনের নাম—শ্রীধর এবং অপরের নাম

আমাদের অজ্ঞাত। এষ্ট রামেশ্বরের কাশীতে তিন জন শিষ্য হয়েন। প্রথম—অনন্তভট্ট, দ্বিতীয়—দামোদর সরস্বতী, এবং তৃতীয়—মাধব সরস্বতী। এখন রামেশ্বরের পুত্র নারায়ণ ভট্টের জন্ম যদি ১৫১৪ খৃষ্টাব্দ হয়, আর রামেশ্বরের শিষ্য যদি মাধব সরস্বতী হন, তবে মাধব ও নারায়ণ উভয়ে সমবয়স্ক মনে করা যাইতে পারে, আর তাহা হইলে মধুসূদন ১৫১৪ খৃষ্টাব্দের কিছু পরে জন্মিয়াছিলেন মনে করা যাইতে পারে। অর্থাৎ অশ্বমুদ্রিষ্ট ১৫২৫ খৃষ্টাব্দে মধুসূদনের জন্ম হইতে বাধা নাই। কারণ, ১১১২ বৎসরের আশ্বক বয়স্কের নিকট বিজ্ঞাত্যাস অসম্ভব নহে।

সপ্তদশতঃ দেখা যায়—শ্রীজীবগোস্বামী বেদান্তশাস্ত্র অধ্যয়ন করিবার জন্ত কাশীতে মধুসূদন পাণ্ডুর নিকট গিয়াছিলেন—এ কথা বৈষ্ণবগ্রন্থে মধোও উক্ত হইয়াছে। ইহা যদি সত্য হয়, তাহা হইলে মধুসূদন শ্রীজীবগোস্বামীর সমসাময়িক হন। ইতি পূর্বে ৫২ পৃষ্ঠায় আমরা শ্রীজীবের সময় ১৫১২ হইতে ১৫২২ খৃষ্টাব্দ ধরিয়াছি। বস্তুতঃ, শ্রীজীবের জ্যেষ্ঠত্বতঃ শ্রীকৃষ্ণ ও শ্রীসনাতন গোস্বামীর মহাপ্রভুর নিকট সাক্ষাৎ উপদেশ লাভ করিয়াছিলেন—ইহা বৈষ্ণবগ্রন্থেই ঘোষিত হইয়াছে। কিন্তু শ্রীজীব, মহাপ্রভুর সাক্ষাৎ পান নাই—অর্থাৎ শ্রীজীব যখন নৈবাগা অবলম্বন করেন, তখন মহাপ্রভু লীলাসম্বরণ করিয়াছেন, ইহাও প্রসিদ্ধ কথা। এখন ইহা যদি সত্য হয়, তাহা হইলে ১৫৩২ খৃষ্টাব্দে মহাপ্রভুর তিরোধান হওয়ায় শ্রীজীব এ সময় নিতান্ত বালক—ইহাও সম্ভব হয়। আর তাহা হইলে ১২১৩ বৎসরের বয়োজ্যেষ্ঠ শ্রীজীব, মধুসূদনের ৩০ বৎসর বয়সে অর্থাৎ ১৫৫৫ খৃষ্টাব্দে মধুসূদনের নিকট অদ্বৈতবাদ শিক্ষা করিয়াছিলেন—বলিতে হয়। মধুসূদন এ বয়সে কাশীতে বিখ্যাত পাণ্ডিত এবং শ্রীজীবের অদ্বৈতবাদ-খণ্ডনের ইচ্ছা, তাঁহার গ্রন্থ রচনা করিবার যোগ্য বয়সে অর্থাৎ ৪০।৪১ বৎসর বয়সে হইবে—ইহাও সম্ভব। সুতরাং ১৫৫২।৩ খৃষ্টাব্দের মধো

শ্রীজীব মধুসূদনের নিকট অধ্যয়ন করিতে গিয়াছিলেন—এরূপ কল্পনা করিলে অসম্ভব হয় না।

অষ্টাদশতঃ দেখা যায়—শেষগোবিন্দ মধুসূদনের শিষ্য। যেহেতু তিনি শঙ্করকৃত সৰ্বসিদ্ধান্তরহস্য গ্রন্থের টীকার শেষে লিখিয়াছেন—

“বৎপ্রসাদাধীনসিদ্ধিপুরুষাথচতুষ্টয়ম্।

সরস্বতাবতারঃ তং বন্দে শ্রীমধুসূদনম্ ॥”

“ইতি শ্রীশেষপণ্ডিতশেষগোবিন্দবিরচিতসৰ্বসিদ্ধান্তরহস্যবিবরণে ভট্টপক্ষঃ সমাপ্তঃ” তাহার পর আছে—

“গুরুণা মধুসূদনেন যদ্বৎকরণাপূৰ্ণিতচেতসোপদিষ্টম্।

তদ্বদ্যং প্রকটীকৃতং ময়াহস্মিন্ ভগবচ্ছংকরপূজাপাদমূলে ॥”

সুতরাং শেষগোবিন্দ মধুসূদনের শিষ্য, এবং তাঁহার পিতার নাম শেষপণ্ডিত। এই শেষপণ্ডিত, ভট্টোজ্জীদীক্ষিতের গুরু কৃষ্ণপণ্ডিত। শেষবংশে পণ্ডিত উপাধি প্রসিদ্ধ ছিল। অতএব কৃষ্ণপণ্ডিত ও মধুসূদন সমসাময়িক এবং শেষগোবিন্দ ও ভট্টোজ্জীদীক্ষিত সমসাময়িক, আর কৃষ্ণপণ্ডিত ও মধুসূদন শেষগোবিন্দ ও ভট্টোজ্জীদীক্ষিত হইতে প্রবীণ—ইথাও বলা যায়।

তাহার পর দেখা যায়—

(ক) ভট্টোজ্জীর ভ্রাতা ও শিষ্য অদ্বৈতচিন্তামণিকার রঙ্গজীভট্ট। তাঁহার স্থিতিকাল ১৬৩০ খৃষ্টাব্দ। রঙ্গজীভট্ট ভেদদিক্কারগ্রন্থপ্রণেতা নৃসিংহাশ্রমের শিষ্য।

(খ), এই নৃসিংহাশ্রম, উপেক্ষসরস্বতী এবং মধুসূদন মীমাংসক নারায়ণ ভট্টের নিকট বিচারে পরাজিত হইয়াছিলেন বলিয়া প্রবাদ আছে।

(গ) অল্পযদীক্ষিত আবার এই নৃসিংহাশ্রমের নিকট বেদান্তবিসময়ক বিচারে পরাজিত হইয়া শৈববিশিষ্টাদ্বৈত মত পরিত্যাগ করিয়া অদ্বৈতমত গ্রহণ করেন।

(ঘ) এই নৃসিংহাজ্রমের শিষ্য বেঙ্কটনাথ এবং বেঙ্কটনাথের শিষ্য ধর্মরাজ অধ্বরীন্দ্র । ইনিই বেদান্তপরিভাষা গ্রন্থ প্রণয়ন করিয়াছিলেন ।

(ঙ) ভট্টোজী দীক্ষিত অল্পয় দীক্ষিতকে বেদান্তসম্বন্ধে গুরুপদে বরণ করেন । ভট্টোজী তৎপ্রণীত শঙ্ককৌস্তভে অল্পয় দীক্ষিতের “মধ্বতন্ত্র-মুখমর্দন” গ্রন্থ হইতে বাক্য উদ্ধৃত করিয়াছেন ।

ভট্টোজী কৃষ্ণ দীক্ষিতের নিকট ব্যাকরণ পড়েন । কৃষ্ণ দীক্ষিতের পুত্র—বীরেশ্বর দীক্ষিত । বীরেশ্বরের নিকট রসগঙ্গাধরপ্রণেতা জগন্নাথ পণ্ডিত ব্যাকরণ পড়েন । ভট্টোজী নিজ গ্রন্থ “প্রৌঢ়মনোরমায়” স্বীয় গুরু কৃষ্ণ দীক্ষিতের মতপণ্ডন* করায় জগন্নাথ পণ্ডিত ভট্টোজীর উপর ক্রুদ্ধ হন । তিনি “মনোরমাকুচমর্দন” গ্রন্থ লিখিয়া ভট্টোজীর মত পণ্ডন করেন । ইহাতে ভট্টোজী ও জগন্নাথের মধ্যে বিচার হয় । অল্পয় দীক্ষিত মধ্যস্থ হইয়া ভট্টোজীর জয় ঘোষণা করায় জগন্নাথ অল্পয়ের উপর ক্রুদ্ধ হন এবং “শঙ্ককৌস্তভশাণেত্তেজন” নামক গ্রন্থে অল্পয় দীক্ষিতের নিন্দা করেন, যথা—

“অল্পয়াহুগ্রহবিচেতিতচেতনানাম্ ।

আয্যাদ্রোণাময়সহঃ শময়াবলেপান্ ॥” ইত্যাদি ।

অন্যত্র স্বরূত “শাশসেনা” গ্রন্থেও তিনি যে অল্পয়ের নিন্দা করিয়াছেন—

“অল্পয়াদীক্ষিতদাবানলদগ্ধশেষম্ ।

সাহিত্যমঙ্কুরয়তে সরসৈ নিবন্ধৈঃ ॥”

নাগেশভট্ট “কাব্যপ্রকাশভাষ্যের” প্রারম্ভে যাহা লিখিয়াছেন, তাহাতেও জানা যায়—জগন্নাথ অল্পয়ের সমসাময়িক, যথা—

“দৃপাদ্রাবিড়দৃষ্টগ্রহবশান্ স্মিষ্টঃ গুরুদ্রোহিণা,

যন্মল্লেক্ষেতিবচোহবিচিন্ত্য সদাসি প্রৌঢ়েহপি ভট্টোজিনা ।

তৎ সত্যাপিতমেব ধৈর্য্যানিধিনা যৎ স বা যুদগাং কুচম্,

নির্কথ্যাস্ত মনোরমাবশয়ম্পাল্লয়াত্মান্ হিতান্ ॥”

এই জগন্নাথ পণ্ডিত জাহাঙ্গীরের সভায় (১৬০৫-১৬২৭ খৃষ্টাব্দে) রাজকবি ছিলেন । তিনি জাহাঙ্গীরের পুত্র সাজাহান ও তাহার এক ভগ্নীকে পড়াইতেন । সাজাহান ১৬২৭—১৬৫৮ খৃষ্টাব্দের মধ্যে তাঁহাকে পণ্ডিতরাজ উপাধি দেন । অগ্নয় ১৫২০-১৫২৩ বা মতান্তরে ১৫৫০-১৬২২ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত অর্থাৎ ৭২ বৎসর জীবিত ছিলেন । আর তিনি যে ৭২ বৎসর জীবিত ছিলেন, তাহার প্রমাণ একটা শ্লোকেই আছে—

“চিদম্বরমিদং পুরং প্রথিতমেব পুণ্যস্থলম্,

সুতাপ্ত বিনয়োজ্জ্বলা স্কৃততয়শ্চ কাশিচং কুতাঃ ।

বয়াংসি মম সপ্ততৈরুপার নৈব ভোগে স্পৃহা,

ন কিঞ্চিদহমর্থয়ে শিবপদং দিদৃক্ষে পরম্ ॥

অভাতি হাটকসভানটপাদপদ্ম-

জ্যোতির্ময়ো মনসি মে তরুণাকণোদয়ম্ ॥”

অতএব অগ্নয়ের বৃদ্ধবয়সে জগন্নাথের মধ্যবয়স বা যৌবন স্বীকার করিতে পারা যায় । আর তাহা হইলে মধুসূদনের ১৫২৫ ইহিতে ১৬৩২ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত জীবন অসমঞ্জস হয় না ।

উনবিংশতঃ দেখা যায়—বল্লাভাচাৰ্য্যের সময় ১৪৭২—১৫৮৭ খৃষ্টাব্দ । ইহার সহিত কাশীতে উপেন্দ্র সরস্বতীর বিচার হয় ও তাহা হইতে ইহার উপক্রম হওয়ায় বল্লাভ কাশী ত্যাগ করেন । এই উপেন্দ্র, নৃসিংহপ্রভম ও মধুসূদনের সহিত নারায়ণভট্টের বিচারে নারায়ণভট্ট জয়ী হন । মধুসূদনের ২৫১০ বৎসর বয়সে যদি অতিবৃদ্ধ উপেন্দ্রের সহিত নারায়ণের এবং বল্লাভের বিচার হয়, তাহা হইলে অসম্ভব হয় না । কারণ, মধুসূদনের ৩০ বৎসরে অর্থাৎ ১৫৫৫ খৃষ্টাব্দে উপেন্দ্রকে যদি ৮০ বৎসর বয়স্ক ধরা যায়, তবে উপেন্দ্রের জন্ম ১৪৭৫ খৃষ্টাব্দ হয় । আর তাহা হইলে তিনি বল্লাভ হইতে ৪ বৎসরের জ্যেষ্ঠ হন । সুতরাং মধুসূদন ১৫২৫—১৬৩২ খৃষ্টাব্দের মধ্যে জীবিত ছিলেন বলিলে বাধা হয় না ।

বিংশতঃ দেখা যায়—বল্লাভাচার্যের সহিত শিষ্যজনগণের কৃষ্ণ রাজার সময় এক অদ্বৈতবাদীর সহিত বিচার হয়, তাহাতে শ্রীমাদ্ভট্টাকর ব্যাসতীর্থ বা ব্যাসরায় উপস্থিত ছিলেন । উভয়েই অদ্বৈতবিরোধী বলিয়া ব্যাসতীর্থের সহিত বল্লাভের পরে সম্ভাব হয় । সুতরাং ব্যাসতীর্থের সময় বল্লাভ ছিলেন । এই ব্যাসতীর্থের যে সময়, মধুসূদন সেই সময় ছিলেন, ইহা অন্তর্য উক্ত হইয়াছে । অতএব **মধুসূদনের উক্ত সময়, ১৫২৫-১৬৩২ খৃষ্টাব্দ** অসঙ্গত হইতেছে না ।

একবিংশতঃ দেখা যায়—বল্লাভাচার্যের সহিত চৈতন্যদেবের সাক্ষাৎ হইয়াছিল । চৈতন্যদেবের সময় ১৪৮৫ হইতে ১৫৩৩ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত বল্লাভের সহিত তাঁহার সাক্ষাৎ সম্ভব হয় । এই চৈতন্যদেব মধুসূদনের ৮১০ বয়সের সময় দেহত্যাগ করিয়াছিলেন । সুতরাং **মধুসূদনের উক্ত ১৫২৫ খৃষ্টাব্দের সম্মিলিতকালে জন্মিয়াছিলেন** বলিতে কোন বাধা হয় না ।

দ্বাবিংশতঃ দেখা যায়—মধুসূদন তাহার যে গুরুগণের নাম করিয়াছেন । তাহার। শ্রীরাম বিশেষ্বর ও মাধব ; যথা অদ্বৈতসিদ্ধিতে—

“শ্রীরামবিশেষ্বরমাধবানাম্ একোন সাক্ষাৎকৃতমাধবানাম্”

এখন এই তিন জনের মধ্যে বিজ্ঞাণুরু দীক্ষাণুরু ও পরমণুরু কে, তৎসম্বন্ধে আলোচ্য । প্রথমতঃ এই মাধবের উপাধি যে সরস্বতী, তাহা মধুসূদনের অদ্বৈতসিদ্ধির শেষ হইতে জানা যায়, যথা—

“শ্রীমাধবসরস্বত্যোজ্জয়ন্তি যমিনাঃ বরাঃ”

আর এই মাধব সরস্বতী যে বিজ্ঞাণুরু, তাহা ব্রহ্মানন্দের লিখিতচন্দ্রিকা হইতে জানা যায়, যথা—

“বিজ্ঞাণুরুন্ অমুশ্বরতি—শ্রীমাধবেতি ।”

আর বিশেষ্বর যে “সরস্বতী” উপাধিদারী এবং তিনি যে দীক্ষাণুরু, তাহা মধুসূদনের অদ্বৈতসিদ্ধিগ্রন্থের শেষ হইতে জানা যায়, যথা—

“ইতি শ্রীমৎপরমহংসপরিব্রাজকাচার্য্যশ্রীবিশ্বেশ্বরসরস্বতীশ্রীচরণশিষ্ণু-
শ্রীমধুসূদনসরস্বতীবিরচিতায়াং অদ্বৈতসিদ্ধৌ মুক্তিানুরূপণং নাম
চতুর্থঃ পরিচ্ছেদঃ”।

এবং লঘুচন্দ্রিকা হইতেও জানা যায়, যথা—

“গুরুণাং—শ্রীবিশ্বেশ্বরসরস্বতীনাং” ইত্যাদি।

সুতরাং অবশিষ্ট রহিলেন—শ্রীরাম। ইহান পরমগুরু কি না এবং
“সরস্বতী” উপাধিধারী কি না, অথবা বিজ্ঞাগুরু কি না, তাহা কেহই
বলিলেন না। তবে অদ্বৈতসিদ্ধির প্রারম্ভে গুরুনমস্কারস্থলের ব্যাখ্যায়
লঘুচন্দ্রিকায় দেখা যায়—ব্রহ্মানন্দ বলিতেছেন—

“পরমগুরু-গুরু-বিজ্ঞাগুরুন্ প্রণমতি—শ্রীরামেত্যাদি।”

অতএব শ্রীরাম—পরমগুরু, বিশ্বেশ্বর সরস্বতী—গুরু এবং মাধব সরস্বতী
—বিজ্ঞাগুরু। আর তাহা হইলে শ্রীরাম “সরস্বতী” উপাধিধারীই
হইবেন। কারণ, গুরু ও পরম এক সম্প্রদায়ভুক্ত হওয়াই রীতি।

কিন্তু তিন জনই যদি সরস্বতী হন, তাহা হইলে ইহাদের কাহারও
কোন গ্রন্থাদি দ্বারা প্রসিদ্ধিলাভ ঘটে নাই—বলিতে হইবে। অথচ
প্রবাদ এই যে, মধুসূদন শ্রীরামতীর্থের নিকট বিজ্ঞাশিক্ষা করিয়াছিলেন।
বাস্তবিক রামতীর্থ তাঁহার সময় একজন কাশীর প্রধান পণ্ডিত। প্রবাদ-
অনুসারে রামতীর্থের কথাশ্রুয়্যাই তিনি অদ্বৈতসিদ্ধিরচনা করিয়াছিলেন
এবং বিশ্বেশ্বরের নিকট সন্ন্যাস লইয়াছিলেন। একথা তাঁহার জীবন-
চরিতের মধ্যে কথিত হইয়াছে। অবশ্য মধুসূদন যখন শ্রীরামকে
পরমগুরু ~~প্র~~ মাধবকে বিজ্ঞাগুরু বলিতেছেন, তখন রামতীর্থকে আর
বিজ্ঞাগুরু বলা চলে না। তবে এই রামতীর্থের নাম না করিলেও যে
মধুসূদন তাঁহার নিকট শিক্ষা করেন নাই, তাহাও বলা যায় না।
যেহেতু যাহারই নিকট শিক্ষা করা হয়, তাহাদের সকলেরই যে নাম
করিতে হইবে—এমন কোন বাধ্যবাধকতা বা প্রথাও নাই। এজন্ত

মনে হয়—মধুসূদন “শ্রীরাম” পদদ্বারা শ্রীরামসরস্বতী এবং শ্রীরামতীর্থ—
উভয়কেই প্রণাম করিয়াছেন ।

কিন্তু রামতীর্থ মধুসূদনের গুরু না হইলেও রামতীর্থ যে মধুসূদনের
নিকট প্রবীণ সমসাময়িক তাঁহাতে কোন সন্দেহ নাই, আর রামতীর্থের
সময়দ্বারা মধুসূদনের সময়ের একটা আভাসও যে পাওয়া যায় না, তাহাও
নহে, যথা—

রামতীর্থ বহু গ্রন্থের প্রণেতা । বেদান্তসারের বিদ্বন্মোহরঞ্জিনী
টীকা, সংক্ষেপশারীরক টীকা, উপদেশসাহস্রী টীকা প্রভৃতি বহু গ্রন্থই
রামতীর্থের আছে । আর মধুসূদন এই রামতীর্থের সংক্ষেপশারীরকের
টীকার একস্থলে প্রতিবাদও করিয়াছেন । ইহা গোপীনাথ কবিরাজ
লিখিয়াছেন । তাহার পর রামতীর্থ, নৃসিংহাশ্রমের গুরু জগন্নাথ
আশ্রমের নাম অদ্বৈতদীপিকার শেষ উল্লেখ করিয়াছেন । এই রামতীর্থ
আনন্দগিরিবরচিত পক্ষীকরণবিবরণের উপর তত্ত্বচন্দ্রিকা টীকায়—
“শ্রীকৃষ্ণতীর্থগুরুপাদযুগং নম্যাম” এবং “জগন্নাথশ্রমাত্মা যে গুরবো মে
কৃপালবঃ” বলিয়া নমস্কার করায় বুঝা যায়—শ্রীকৃষ্ণতীর্থ তাহার গুরু এবং
জগন্নাথশ্রম তাহার বিদ্যাগুরু ।

তাহার পর, রামতীর্থ বেদান্তসারের যে “বিদ্বন্মোহরঞ্জিনী” টীকা
করিয়াছেন, সেই বেদান্তসারের উপর কৃষ্ণানন্দশিষ্য নৃসিংহসরস্বতী
“সুবোধিনী” নামক এক টীকা রচনা করিয়াছেন । সুবোধিনী বিদ্বন্মোহ-
রঞ্জিনী হইতে খুব সরল । এজন্য মনে হয়, সুবোধিনীর পর বিদ্বন্মোহ-
রঞ্জিনী রচিত হইয়াছিল । আর তাহা যদি হয়, তবে সুবোধিনীর
রচনাকাল ১৫৮৮ খৃষ্টাব্দ হওয়ায় রামতীর্থের আবির্ভাবকাল তাহার কিছু
পূর্বেই বলা যাইতে পারে । অর্থাৎ রামতীর্থ তাহা হইলে ১৬শ
শতাব্দীর মধ্যভাগ বলা যাইতে পারে । নৃসিংহসরস্বতী যাহা বলিয়া-
ছেন, তাহা এই—

“জ্ঞাতো লক্ষণতাদিকে দশশতে সংবৎসরাণাং পুনঃ,

সজ্জাতে দশবৎসরে (১৫১০) প্রভুবরশ্রীশালিবাহে শকে।

প্রাপ্তে হুম্মুখবৎসরে শুভতুর্চী মাসেহুম্মত্যাং তিথৌ,

প্রাপ্তে ভার্গববাসরে নরহরীরষ্টীকাং চকারোজ্জলাম্॥”

যাহা হউক, এতদ্বারা বলা যায় যে, যদি রামতীর্থ মধুসূদনের একজন বিদ্যাপুরু হন, তাহা হইলে ১৫৮৮ খৃষ্টাব্দের ১০।১২ বৎসর পূর্বে অর্থাৎ ১৫৭৬৮ খৃষ্টাব্দে অস্তুতঃপক্ষে রামতীর্থের বিদ্বন্মনোরঞ্জনী রচিত হয়; আর রামতীর্থের বয়স এই সময় অস্তুতঃপক্ষে ৪০।৫০ বৎসর হয়; সুতরাং রামতীর্থের জন্ম ১৫১৬।২৬ খৃষ্টাব্দ হয়। কিন্তু যে নৃসিংহাশ্রম অগ্নয়দীক্ষিতকে পরাজিত করেন, সেই নৃসিংহাশ্রমের গুরু জগন্নাথশ্রম হওয়ায় এবং তাহার শিষ্য রামতীর্থ হওয়ায় রামতীর্থ আরও প্রাচীন হইবেন। সুতরাং ১৫৮৮ খৃষ্টাব্দের সুবোধিনার ২০।২৫ বৎসর পূর্বে ১৫৬০।৮ খৃষ্টাব্দে বিদ্বন্মনোরঞ্জনী রচিত বলা যাইতে পারে। তাহা হইলে রামতীর্থের জন্ম ১৫১৫।২৩ খৃষ্টাব্দ হয়, আর মধুসূদন তাহার শিষ্য হওয়ায় তাহার অপেক্ষা ১০।১২ বৎসরের কনিষ্ঠ বলা যাইতে পারে। অর্থাৎ মধুসূদনের জন্ম ১৫২৫ খৃষ্টাব্দ হইতে পারে।

এদিকে নৃসিংহাশ্রম অগ্নয়দীক্ষিতকে অদ্বৈতবাদা করেন, ১৫৪৫ খৃষ্টাব্দে বৃণ্ডরত্নকারের টীকাকার নারায়ণভট্টের সাহিত্য উপেন্দ্র সরস্বতী ও মধুসূদনের বাচারে উপেন্দ্র ও মধুসূদন পরাজিত করেন, সুতরাং রামতীর্থ নৃসিংহাশ্রম অগ্নয়দীক্ষিত ও মধুসূদন সমসাময়িকই হইতেছেন, আর এ ক্ষেত্রে রামতীর্থসংক্রান্ত মধুসূদনের প্রবাদ অসম্ভবও হইতেছে না।

তাহার পর ভট্টোজার ভ্রাতা ও শিষ্য রত্নজী ১৬৩০ খৃষ্টাব্দে “অদ্বৈত-চিন্তামণির” শেষে লিখিয়াছেন যে, তিনি জগন্নাথ আশ্রমকে গুরু জ্ঞান করেন, এবং জগন্নাথ আশ্রমের শিষ্য ১৫৪৭ খৃষ্টাব্দে রচিত তত্ত্ববিবেকের

গ্রন্থকার নৃসিংহ আশ্রমকে গুরু বলিতেছেন । সুতরাং ভট্টোজী, রত্নজী, মধুসূদন ও রামতীর্থ সমসাময়িকই হইতেছেন, এবং ভট্টোজীর প্রতিদ্বন্দী জগন্নাথ পণ্ডিত এবং তাঁহার পর ১৬৩৫ খৃষ্টাব্দে নীলকণ্ঠ সুবল পণ্ডিত ভট্টোজীকে গুরু বলায় ভট্টোজীর মধ্য বা শেষজীবন এইরূপ সময়টাই হইবে—ইহাও কল্পনা করা যায় । সুতরাং মধুসূদনের শেষজীবন ১৬৩৫ খৃষ্টাব্দের নিকট, তাহাও কল্পনা করিতে পারা যায় । আর তদনুসারে মধুসূদনকে যদি ১৫২৫—১৬৩২ খৃষ্টাব্দ—এই ১০৭ বৎসর জীবিত ধরা যায়, তাহা হইলে ভুল হইবে মনে হয় না ।

ক্রয়োবিংশতঃ মধুসূদনের শিক্ষাপ্রশিক্ষাবর্গের দ্বারা মধুসূদনের সময় যাহা জানা যায়, তাহা এইবার আলোচ্য ।

মধুসূদনের তিনজন শিষ্যের নাম পাওয়া যায় যথা—শেষগোবিন্দ, পুরুষোত্তম সরস্বতী এবং বলভদ্র । শেষগোবিন্দ শঙ্করের সর্বসিদ্ধান্ত-রহস্যের টীকার শেষে লিখিয়াছেন—

“গুরুণা মধুসূদনেন যদ্ব্যংকরূপাপুরিতচেতনোপদিষ্টম্” এবং

“যৎপ্রসাদাদীনাসিদ্ধিপুরুষার্থচতুষ্টয়ম্ ।

সরস্বত্যাধতারং তং বন্দে শ্রীমধুসূদনম্ ॥”

ইত্যাদি পুকেই বলা হইয়াছে ।

পুরুষোত্তম সরস্বতী মধুসূদনের সিদ্ধান্তবিন্দুর টীকার শেষে লিখিয়াছেন—

“শ্রীধরঃ শ্রীগুরুঃ নত্যা নোমি শ্রীপাদমাদরাং ।

বিদ্যাগুরুঃ গুরুমিব সুরাণাং মধুসূদনম্” ॥”

বলভদ্রের কথা মধুসূদন স্বয়ংই সিদ্ধান্তবিন্দুতে লিখিয়াছেন, যথা—

“বহুযাচনয়া ময়াহমমল্লো বলভদ্রশ্চ কুতে কুতো নিবন্ধঃ ।”

এই বলভদ্র অষ্টৈতাসিদ্ধির উপর সিদ্ধিবাখ্যা রচনা করিয়াছেন—

এই রূপই প্রচার । সিদ্ধিসিদ্ধান্তসংগ্রহ গ্রন্থও বলভদ্রকৃত ।

পুরুষোত্তমশ্রীস্বরূপী মধুসূদনের শিষ্য । তিনি মধুসূদনের সিদ্ধাস্ত-
বিন্দুর টীকায় বলভদ্রেণ বিষয় বালিয়াছেন—“বলভদ্রভট্টাচার্য্যঃ কশ্চন
সমাগ্ ভক্তশিষ্যঃ পরমবেদান্তশাস্ত্রনিষ্যাতঃ।” এদিকে ব্রহ্মানন্দ বালিয়াছেন
—“আচার্য্য্যাণাং সেবকব্রহ্মচারিণঃ” ।

এদিকে ব্রহ্মানন্দ সরস্বতী অদ্বৈতসিদ্ধির উপর লঘুচন্দ্রিকা টীকা রচনা
করিয়াছেন । তিনি কিন্তু মধুসূদনকে গুরু বলেন নাই । তাঁহার গুরু
পরমানন্দ সরস্বতী, ও গুরুস্থানীয় নারায়ণতীর্থ এবং শিবরামবর্গী । যথা,
লঘুচন্দ্রিকার প্রথমে—

“শ্রীনারায়ণতীর্থানাং গুরুণাং চরণশ্রুতিঃ ।

ভূমঃ্ মে সাধিকেষ্টানামিনষ্টানাম্ চ বাদিকা ॥

অদ্বৈতসিদ্ধিব্যাখ্যানং ব্রহ্মানন্দেন ভিক্ষুণা ।

সংক্ষিপ্তচন্দ্রিকার্থেন ক্রিয়তে লঘুচন্দ্রিকা ॥”

শেষে আছে—

“মহানুভাবধোরেয়শিবরামাখ্যবর্গিনঃ ।

এতদগ্রন্থস্ত কর্ত্তারো লেখকাঃ কেবলং বয়ম্ ॥

শ্রীনারায়ণতীর্থানাং ষট্ছাস্ত্রীপারমীযুষাম্ ।

চরণৌ শরণীকৃত্য তীর্ণঃ সারস্বতার্ণবঃ ॥

ভজ্যে শ্রীপরমানন্দসরস্বত্যজিত্যুপভজম্ ।

যংকুপাদৃষ্টিলেশেন তীর্ণঃ সংসারসাগরঃ ॥

“ইতি শ্রীপরমানন্দসরস্বতীপূজ্যপাদশিষ্যশ্রীব্রহ্মানন্দসরস্বতীবিরচিতায়াম্
অদ্বৈতসিদ্ধিটীকায়াম্ অদ্বৈতলঘুচন্দ্রিকায়াং চতুর্থঃ পরিচ্ছেদঃ” ।

এখন এই শিবরামের নাম ব্রহ্মহৃৎশঙ্করভাগ্যরত্নপ্রভাকার
গোবিন্দানন্দশিষ্য রামানন্দ করিয়াছেন, যথা—

“শ্রীমদ্গোবিন্দবাণীচরণকলগো নির্বৃত্তোহঃং যথাহলিঃ” ।

“শ্রীগৌরীনায়কভিঃপ্রকটনশিবরামার্ঘ্যলক্ষ্মণাবোধৈঃ ॥”

আর শিবরাম ও নারায়ণতীর্থ যে সমসাময়িক তাহা চিহ্নে ভট্টের প্রকরণগ্রন্থে আছে। তন্মতে তাঁহাদের সময় ১৬৫৭ খৃষ্টাব্দ ।

এদিকে নারায়ণ তীর্থ জগদীশের শব্দশক্তির টীকাকার। জগদীশের নিকট গদাধর বালকপণ্ডিত। গদাধরের সৎপাঠী ব্রহ্মানন্দ, আবার গদাধর মধুসূদনের আগমনে কাতর হইতেছেন। অতএব মধুসূদনের বৃদ্ধবয়সে ব্রহ্মানন্দও বালকপণ্ডিত বলা যায়। ব্রহ্মানন্দের গুরু শিবরামও অদ্বৈতসিদ্ধির টীকা করিয়াছেন। কেহ কেহ বলেন—ইনিই বৃহচ্ছন্দ্রিকাকার। সুতরাং ব্রহ্মানন্দও মধুসূদনের শেষ বয়সে বালক পণ্ডিত ছিলেন—বলা যাইতে পারে। যেহেতু—

মধুসূদনের শিষ্ঠা—বলভদ্র, পুরুষোত্তম ও শেষগোবিন্দ ; আর নারায়ণ-তীর্থ, পরমানন্দ সরস্বতী ও শিবরামের শিষ্ঠা—ব্রহ্মানন্দ। আর এই নারায়ণতীর্থের গুরু আবার রামগোবিন্দ তীর্থ এবং বাগ্গদেব তীর্থ। কিন্তু পরমানন্দ সরস্বতী ও শিবরামের গুরু কে, তাহা জানা যাইতেছে না। ইহাদের সহিত মধুসূদনের বা তাহার শিষ্ঠের সঙ্ঘট্ট জানিতে পারিলে ব্রহ্মানন্দের সহিত মধুসূদনের সঙ্ঘট্ট কিস্তি জানিতে পারা যাইত। কিন্তু তাহা হইলেও সময়ানুসারে ব্রহ্মানন্দ মধুসূদনের প্রশিষ্টস্থানীয় হইবেন বোধ হয়। অতএব মধুসূদনের জীবন ১৫২৫।৩০—১৬৩২।৩৭ খৃষ্টাব্দ বলা যাইতে পারে।

চতুর্বিংশতঃ দেখা যায়—যশোহরের মহারাজা প্রতাপাদিত্য কালীতে চৌষট্টি যোগিনীর ঘাট নিৰ্ম্মাণ করাইয়া দেন, এবং তাহার মৃত্যুও সেই ঘাটেই হয়—ইহা যশোহরের ইতিহাসে উক্ত হইয়াছে। এই স্মৃতিনিৰ্ম্মাণ স্বদেশীয় মধুসূদনের উপর অনুরাগবশতঃ—এরূপ কল্পনা করা যায়। প্রতাপাদিত্যের রাজত্বকাল ১৫৮৪ হইতে ১৬১০ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত। সুতরাং তাহার আগে মধুসূদন প্রবীণ পণ্ডিত হইবেন। অতএব মধুসূদনের সময় ১৫২৫।৩০ হইতে ১৬৩২।৩৭ খৃষ্টাব্দ ধরিতে কোন বাধা নাই।

উপসংহার ।

এখন এই আলোচনা হইতে দুইটি বিষয় জানিতে পারা গেল, প্রথম—কতকগুলি ব্যক্তির সহিত কতকগুলি ব্যক্তির পারস্পর্য্য এবং কতকগুলি ব্যক্তির সহিত কতকগুলি ব্যক্তির সমসাময়িকতা এবং কতকগুলি ব্যক্তির সহিত কতকগুলি ব্যক্তির সমসাময়িকতা ও পারস্পর্য্য উভয়ই । সুতরাং তাঁহাদের সময় ও নামগুলি যদি একত্র করা যায়, তাহাঁ হইলে মধুসূদনের একটা নির্দিষ্ট সময়ে উপনীত হইতে পারা যায় । অতএব নিম্নে তাহা সংকলন করা গেল—

পারস্পর্য্য, যথা—

শ্রীরাম সরস্বতী	মাধব সরস্বতী	কৃষ্ণদীক্ষিত (শেষ)	অশ্বঘদীক্ষিত
বিশ্বেশ্বর	মধুসূদন	বীরেশ্বর	মধুসূদন
মধুসূদন		জগন্নাথ পণ্ডিত	শেষগোবিন্দ
		সাজাহান	

শেষকৃষ্ণ	জগন্নাথ আশ্রম	নৃসিংহাশ্রম	জগন্নাথ আশ্রম
শেষ গোবিন্দ	নৃসিংহাশ্রম	অশ্বঘদীক্ষিত	নৃসিংহাশ্রম
	বেঙ্কট নাথ	ভট্টোজী	রঙ্গজী
	ধর্ম্মরাজ		

জগন্নাথ	জগদীশ	জগদীশ	রঘুনাথ শিরোমণি
নৃসিংহাশ্রম	গদাধর	নারায়ণতীর্থ	মথুরানাথ তর্কবাগীশ
ভট্টোজী		ব্রহ্মানন্দ	গদাধর
রঙ্গজী			

শিবরামদেবী	পরমানন্দ	রামেশ্বরভট্ট	জগন্নাথ আশ্রম
ব্রহ্মানন্দ	ব্রহ্মানন্দ	নারায়ণভট্ট	রামতীর্থ

শিবরামদেবী	গোবিন্দানন্দ	মধুসূদন	মহাপ্রভু
রামানন্দ	রামানন্দ	শ্রীজীব	রূপ সনাতন
			শ্রীজীব

বাসরাজ	মধুসূদন	কৃষ্ণদীক্ষিত	শেষকৃষ্ণ
বাসরাম	বাসরাম	ভট্টোজী	ভট্টোজী
শঙ্করমিশ্র	রামগোবিন্দ	বাসুদেবতীর্থ	মধুসূদন
মধুসূদন	নারায়ণতীর্থ	নারায়ণতীর্থ	বিশ্বনাথ গ্রাম্যপঃ
মধুসূদন	মধুসূদন	ভট্টোজী	রামেশ্বরভট্ট
বলভদ্র	পুরুষোত্তম	নীলকণ্ঠ স্তবল	মাধব সরস্বতী

সমসাময়িকতা, যথা—

১। আকবর, জাহাঙ্গীর, শাজাহান, জগন্নাথ পণ্ডিত, মধুসূদন সরস্বতী, টোডরমল্ল, তুলসীদাস, থানখান্না ।

২। প্রতাপাদিত্য, যাদবানন্দ বা মাধব সরস্বতী, মধুসূদন, উপেন্দ্রসরস্বতী, বলভাচায়া ।

৩। নারায়ণভট্ট, উপেন্দ্রসরস্বতী, মধুসূদন, নৃসিংহাশ্রম, অল্পদীক্ষিত, ভট্টোজী, বলভদ্র, পুরুষোত্তম, শেষগোবিন্দ, জগন্নাথ পণ্ডিত, বাসরাজ, বাসরাম, মধুসূদন ।

৪। ব্রহ্মানন্দ, গদাধর, পরমানন্দ, নারায়ণতীর্থ, জগদীশ ।

এখন কতকগুলি নির্দিষ্টসময়ের যদি তালিকা করা যায়, তাহা হইলে দেখা যায়—

- ১। মধুসূদনের সিদ্ধান্তবিন্দু ১৬১৭ খৃষ্টাব্দে নকল হইয়াছে ।
- ২। নারায়ণভট্টরচিত বৃত্তরত্নাকরভাষ্য ১৫৪৫ খৃষ্টাব্দে রচিত ।
- ৩। নৃসিংহাশ্রমের বেদান্ততত্ত্ববিবেক ১৫৪৭ খৃষ্টাব্দে রচিত ।
- ৪। তুলসীদাসের জীবন ১৫৩৩ হইতে ১৬২৩ খৃষ্টাব্দ ।
- ৫। আকবরের রাজত্ব—১৫৫৬ হইতে ১৬০৫ খৃষ্টাব্দে ।
- ৬। জাহাঙ্গীরের সময়—১৬০৫ হইতে ১৬২৭ খৃষ্টাব্দ ।
- ৭। শাজাহানের সময়—১৬২৭ হইতে ১৬৫৮ খৃষ্টাব্দ ।

- ৮। শঙ্করমিশ্রের ভেদরত্নের লিপিকাল ১৪৬২ খৃষ্টাব্দ।
- ৯। ভেদসিদ্ধিকার বিখ্যাতের গৌতমস্বত্রবৃত্তির সময় ১৬৩৪ বা ১৬৫৪ খৃষ্টাব্দ।
- ১০। ব্যাসরাজের মঠাধীশত্বের সময়—১৫৪৮ হইতে ১৫৯৮ খৃষ্টাব্দ।
- ১১। জগদীশের হস্তলিখিত পুথির সময়—১৬৬৬ খৃষ্টাব্দ।
- ১২। গদাধরের জীবন—১৬০৪ হইতে ১৭০৮ খৃষ্টাব্দ।
- ১৩। চৈতন্যদেবের সময়—১৪৮৫ হইতে ১৫৩২ খৃষ্টাব্দ।
- ১৪। পঞ্চধরমিশ্রের শিষ্য রুচিদত্তের গ্রন্থের লিপিকাল—১৩৭০ খৃষ্টাব্দ।
- ১৫। রঙ্গজীভট্টের স্থিতিকাল—১৬৩০ খৃষ্টাব্দ।
- ১৬। নীলকণ্ঠস্বল পাণ্ডিত—১৬৩৫ খৃষ্টাব্দে জীবিত।
- ১৭। অন্নয়দীক্ষিতের সময় ১৫২০ হইতে ১৫৯৩ খৃষ্টাব্দ।
- ১৮। বল্লাভাচার্য্যের সময়—১৪৭৯ হইতে ১৫৮৭ খৃষ্টাব্দ।

সিদ্ধান্ত।

১। এখন ১৫৪৫ খৃষ্টাব্দে গ্রন্থকার নারায়ণ ভট্টের সঙ্গে ১৫৪৭ খৃষ্টাব্দে গ্রন্থকার নৃসিংহাশ্রমের সহিত বিচারে যদি মধুসূদন নৃসিংহাশ্রমের পক্ষে বিচার কারিয়া থাকেন, তাহা হইলে ১৫৪৫।১৫৪৭ খৃষ্টাব্দে মধুসূদন অন্ততঃপক্ষে ২৫।৩০ বৎসরের পণ্ডিত হইবেন। অর্থাৎ তাহা হইলে মধুসূদনের জন্মসময় ১৫২০।২২ বা ১৫১৫।১৭ খৃষ্টাব্দ হয়।

২। ১৫৩৩ হইতে ১৬২৩ খৃষ্টাব্দে তুলসীদাসের সময় মধুসূদন প্রবীণ পণ্ডিত হইলে ১৫৩৩ খৃষ্টাব্দেরও অন্ততঃপক্ষে ১০।১২ বৎসর পুঙ্খ মধুসূদনের জন্ম স্বীকার করিতে হয়। অর্থাৎ ১৫২০।১৫২৩ খৃষ্টাব্দে মধুসূদনের জন্ম হয়।

৩। ১৫৫৬ হইতে ১৬০৫ খৃষ্টাব্দের মধ্যে আকবরের সময় মধুসূদন প্রবীণ পণ্ডিত হইলে ১৫৪২ খৃষ্টাব্দে জাত আকবরের পুঙ্খ মধুসূদনকে জন্মগ্রহণ করিতে হয়। সুতরাং ১৫২০-২৩ খৃষ্টাব্দের মধ্যে মধুসূদনের জন্ম হইতে কোন বাধা হয় না।

৪। ১৫৪৮ হইতে ১৫৯৮ খৃষ্টাব্দের মধ্যে ব্যাসনাচন্দ্রের জন্মাবৃ্ত্তের প্রতিবাদ করিলে মধুসূদনের উক্ত সময়ে জন্মগ্রহণে কোন বাধা হয় না ।

৫। ১৫৩২ খৃষ্টাব্দে চৈতন্যদেবের দেহত্যাগ হইলে মধুসূদনের উক্ত সময়ে জন্ম স্বীকারে বাধা হয় না ।

৬। ১৬০৪—১৭০৮ খৃষ্টাব্দের মধ্যে বালক গদাধর পণ্ডিতের সহিত বৃদ্ধ মধুসূদনের দেখা হওয়ায় অসম্ভব হয় না । অতএব ২০ বৎসরের গদাধরের সহিত ৯৫ বৎসরের মধুসূদনের দেখা হইলে মধুসূদনের জন্ম ১৫২৪ খৃষ্টাব্দ হয় ।

৭। ১৫২০—১৫৯৩ খৃষ্টাব্দের মধ্যে অল্পয় দীক্ষিতকে মধুসূদন প্রবীণ বলিয়া মান্য করিলে মধুসূদনের জন্মকাল ১৫২০ খৃষ্টাব্দের পর বলিতে হয়, আর তজ্জন্ম ১৫২৩২৫ মধুসূদনের জন্ম ধরিলে কোন বাধা হয় না ।

এক্ষেত্রে যদি ধরা যায় মধুসূদন ১৫২৫১৩০ হইতে ১৬৩২১৩৭ খৃষ্টাব্দ জীবিত ছিলেন, তাহা হইলে বিশেষ কোন বাধা ঘটে না । ১৬১৭ খৃষ্টাব্দে তাহার সিদ্ধাস্তবিন্দুর নকলও সম্ভব হইতে পারে । অতরাং মধুসূদন ১০৭ বৎসর বাঁচিয়াছিলেন । আর তাহা হইলে ১৫২৫১৩০ হইতে ১৬৩২১৩৭ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত তাহার জীবিতকাল ।

যাহা হউক, দেখা যাইতেছে—মধুসূদনের সময় ভারতে প্রধানতঃ কালীধামে ও নবদ্বীপে মহামান্য পণ্ডিতবর্গ চন্দ্রস্বরের দ্বারা শোভা পাইতেছেন । এ সময় সাংখ্য, বেদান্ত, ত্রায়, মীমাংসা, ব্যাকরণ, তত্ত্ব, জ্যোতিষ প্রভৃতি সকলশাস্ত্রের পূর্ণপ্রচার । দার্শনিকচিন্তার সাহায্যে সকল সম্প্রদায়ই নিজ নিজ মতের স্বস্বতা ও উৎকর্ষসাধন করিতেছেন । ভারত মুসলমানের অধীন হইয়াও স্বধর্ম্মানুরাগের ফলে নিজের অক্ষয় বিশেষতঃ জগতের মধ্যে সর্বপ্রধানই ছিল । এ সময় বেদান্ত সম্প্রদায়ের পণ্ডিতবর্গের নাম ও তাহাদের গ্রন্থাদি এই গ্রন্থেই কিছু পৃক্ষে আলোচিত হইয়াছে ।

গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তির জ্ঞান গ্রন্থকার-পরিচয়।

মধুসূদনের জীবনচরিত।

গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তির জ্ঞান গ্রন্থপরিচয়ের পর গ্রন্থকারের পরিচয় আবশ্যক। এজ্ঞান গ্রন্থকারের অবিবর্তাবকাল আলোচিত হইয়াছে, এক্ষণে গ্রন্থকারের জীবনচরিত আলোচিত হইতেছে।

কিন্তু গ্রন্থকারের আবিবর্তাবকালের ন্যায় তাহার জীবন চারিতের বিষয়ও নিঃসন্দেহরূপে জ্ঞানবার কোন উপায় নাই। কারণ, যাহা আছে তাহা প্রবাদ মাত্র। প্রবাদে সংশয়ের স্থান অধিকই হয়। বস্তুতঃ, এ পর্য্যন্ত গ্রন্থকারের সমসাময়িক কেহই গ্রন্থকারের কোন জীবনচরিত লেখেন নাই বা প্রসঙ্গক্রমে কোন গ্রন্থমধ্যেও কোন কথাই উল্লেখ করেন নাই। অগত্যা তাহার জীবনচরিত মঙ্গলন করিবার জ্ঞান আমাদের কতকগুলি প্রবাদেই উপর নির্ভর করিতে হইবে।

জীবনচরিতের উপাদানবিচার।

অবশ্য প্রবাদ হইলেই যে সব ভুল হয়, তাহাও নহে, আর জীবনচরিত থাকিলেই যে তাহার সব কথাই ঠিক হয়, তাহাও নহে। প্রত্যেক ঐতিহাসিক ঘটনার সপক্ষকর্তৃক বিবরণ এবং বিপক্ষকর্তৃক বিবরণে পরস্পরবিরোধ বেশ স্পষ্টই লক্ষিত হয়। আর তজ্জ্ঞে যে তাহা নিভুল নহে, তাহা নিঃসন্দেহরূপে প্রমাণিত হয়। আধিক কি, স্বরচিত আত্মচরিতেও যে এই দোষ থাকে না, তাহা নহে।

যাহা ইউক, তাই বলিয়া যে প্রবাদ অপেক্ষা গ্রন্থের মূল্য কম, তাহাও বলা চলে না। আসল কথা—ঘটনার যথাযথ বর্ণনা অতি কঠিন কাব্য, এবং অধিকাংশ স্থলেই বর্ণিত ঘটনাবলীর মধ্যে যথেষ্ট ভুল থাকিয়া যায়। বিশেষতঃ, জীবনচরিতবর্ণনা তদপেক্ষা কঠিন কাব্য। হাতে ভ্রম প্রমাদের সম্ভাবনা সর্বাপেক্ষা অধিকই হয়। তবে, যে জীবনচরিত-পাঠে পাঠকের উন্নতির পথ প্রশস্ত হয়, আদর্শ উন্নত হয়, তাহাই

আদর্শগীষ, আর তাহা যদি সত্য ঘটনামূলক হয়, তাহা হইলে তাহা আরও ভাল । বোধ হয়—আমাদের মুনি ঋষি ও আচার্য্যগণ ঘটনার এইরূপ যথাযথ বর্ণনার কাঠিন্য বা অসম্ভাবনা অশুভব করিয়াই সে দিকে তত্বে লক্ষ্যপ্রদান করেন নাই । তাঁহাদের লক্ষ্য সেই জীবনচরিত-সংক্রান্ত উপদেশের দিকে লক্ষ্য ছিল । এজন্য অনেকস্থলে উপাখ্যান সাহায্যে আদর্শপ্রদর্শনের চেষ্টা তাঁহারা করিয়া গিয়াছেন ।

আলোচ্য জীবনচরিতের উপাদান ।

মধুসূদন দারপরিগ্রহ করেন নাই, বাল্যেই গৃহত্যাগ করেন এবং যৌবনেই সন্ন্যাস গ্রহণ করেন । সুতরাং তাঁহার বংশধর কেহ নাই, এবং জ্ঞাতিগণও তাঁহার সংবাদ রাখিবার সুযোগ তত পান নাই । তবে তাঁহার ভ্রাতৃগণেরও বংশ বিদ্যমান এবং তাঁহাদের মধ্যে সুপণ্ডিতও আছেন । এস্থলে তাঁহাদের নিকট হইতে যাহা জানিতে পারা গেল এবং মধুসূদনের কক্ষক্ষেত্র কাশীধাম ও নবদ্বীপ প্রভৃতি স্থানের পণ্ডিত-বর্গের নিকট হইতে যাহা শুনা গেল, তাহাই লিপিবদ্ধ করা গেল । কিন্তু বড়ই দুঃখের বিষয়—কেহই এ বিষয়ে সম্পূর্ণরূপে অভিজ্ঞ নহেন । যে সমস্ত প্রাচীন পণ্ডিতগণ অপেক্ষাকৃত অধিক সংবাদ রাখিতেন, তাঁহারা আর ইহ জগতে নাই, এবং তাঁহাদের নিকট যে সব বংশপরিচয় পত্রাদি ছিল, তাহাও বিনষ্ট হইয়া গিয়াছে । যাহার জন্ম বঙ্গদেশ গৌরবাসিন্ত, অধিক কি, সমগ্র ভারতবাসীরই মুখ উজ্জ্বল হইয়া রহিয়াছে, তাঁহার জীবনচরিত আজ বিলুপ্ত—ইহা মনে হইলে দুঃখের মাত্রা যারপরনাই বদ্ধিতই হয় । যাহা হউক, এক্ষণে তাঁহার জীবনকৃত্য, তাঁহার জ্ঞাতিবংশধরগণের নিকট হইতে এবং তাঁহার শিষ্যসেবকসম্প্রদায়ের নিকট হইতে যাহা জানিতে পারা গেল, তাহাই এস্থলে সঙ্গত করিয়া লিপিবদ্ধ করা হইল । *

* এই জীবনচরিতের প্রধান উপকরণ আমাকে প্রথমতঃ মধুসূদনের ভ্রাতৃবংশের

মধুসূদনের জন্মভূমি ।

কলিকলুষনাশিনী পুণ্যসলিলা ভাগীরথী সাগরসঙ্গমার্থ উত্তত হইয়া বঙ্গদেশে আসিয়া যেখানে বহু বাহু বিস্তার করিয়া প্রবাহিতা, সেই ত্রিকোণাকার নদীবহুল বিস্তৃত সমতল ভূখণ্ডের মধ্যে প্রাচীন বিক্রমপুরের অংশবিশেষে, বর্তমান ফরিদপুর জেলার অন্তর্গত কোটালিপাড়া পরগণার অন্তঃপাতী উনসিয়া গ্রাম । এই উনসিয়া গ্রামেই মহামতি মধুসূদনের জন্ম হয় । ফরিদপুর জেলার উত্তরে গঙ্গার অংশবিশেষ পদ্মানদী । উহা দক্ষিণ-পূর্বাভিমুখে কিয়দূর প্রবাহিতা হইয়া ব্রহ্মপুত্র নদের সঙ্গে মিশিয়া যমুনা নাম ধারণ করিয়াছে এবং তৎপরে সেই যমুনা দক্ষিণাভিমুখে কিয়দূর গমন করিয়া ক্রমশঃ বিস্তৃত হইয়া মেঘনা নদীর সহিত মিশিয়া মেঘনা নাম ধারণ করিয়া আরও দক্ষিণে যাইয়া সাগরে মিলিত হইয়াছে এবং ফরিদপুর ও তাহার দক্ষিণে অবস্থিত বাথরগঞ্জ জেলার পূর্বসীমা হইয়াছে । আর এই বাথরগঞ্জ জেলার দক্ষিণে বঙ্গোপসাগর । এই ফরিদপুর ও বাথরগঞ্জ জেলার পশ্চিমসীমা মধুমতী নদী । ইহা, পদ্মানদী যেখানে ব্রহ্মপুত্রের সহিত মিলিত হইয়াছে, তাহার কিছু পশ্চিমে পদ্মানদী হইতে উৎপন্ন হইয়া দক্ষিণবাহিনী হইয়া সমুদ্রে গিয়া পড়িয়াছে । মধুমতীব পশ্চিমে যশোর ও খুলনা জেলা অবস্থিত । আব তাহার পশ্চিমে ২৪ পরগণা জেলা এবং ইংরাজ শাসিত ভারতের ভূতপূর্ব রাজধানী কলিকাতা । ফলতঃ, মধুসূদনের জন্মভূমি

পণ্ডিত শ্রীযুক্ত সীতানাথ সিদ্ধান্তবাগীশ মহাশয় একটি লিখিত প্রবন্ধাকারে প্রদান করেন । তৎপরে পণ্ডিত শ্রীযুক্ত হরিদাস সিদ্ধান্তবাগীশ, পণ্ডিত শ্রীযুক্ত কালীপদ তর্কচাৰ্য্য, (কলিকাতা) পণ্ডিত শ্রীযুক্ত শ্রামাকান্ত তর্কপঞ্চানন, (কাশী) পণ্ডিত শ্রীযুক্ত চিন্তাহরণ চক্রবর্তী এম, এ, (কলিকাতা) পণ্ডিত শ্রীযুক্ত হরিহর শাস্ত্রী, (কাশী) পণ্ডিত শ্রীযুক্ত ছত্রেস্বর চট্টোপাধ্যায় এম, এ, (প্রয়াগ) আমাকে নানা বিষয়ে সাহায্য করেন । আমার অধ্যাপক স্বর্গীয় শ্রীকর শাস্ত্রী (কাশী) মহাশয় মধুসূদনের জীবনের কয়েকটি ঘটনা বলিয়াছিলেন ।

যে ভূখণ্ডের অন্তর্গত, তাহার পশ্চিম, উত্তর এবং পূর্বদিকে গঙ্গা ও তাহার শাখা বিভিন্ন নামে অবস্থিত এবং দক্ষিণে সাগর। এই স্থানটী পূর্বে সাগর গর্ভে নিহিত ছিল, গঙ্গা ও ব্রহ্মপুত্র প্রভৃতি কয়েকটী নদ নদীর দ্বারা আনীত মৃত্তিকারাশি সঞ্চিত হইয়া ইহা কয়েক সহস্রবৎসর পূর্বে উৎপন্ন হইয়াছে। এজন্য ইহাতে জমির উর্বরতা শক্তি যেমনই অধিক, তেমনই দৃশ্যে নূতনত্বও যথেষ্ট।

কোটালিপাড়ার অন্তর্গত গ্রামগুলিতেও এই নূতনত্ব বর্তমান। কারণ, এই গ্রামগুলি প্রায়ই বিস্তৃত কৃষিক্ষেত্রে পরিবেষ্টিত। এই ক্ষেত্রগুলি বর্ষার পরও কয়েক সপ্তাহ পর্য্যন্ত জলমগ্ন থাকে। জল এতট অধিক হয় যে নৌকা ভিন্ন তথায় গমনাগমন অসম্ভব হয়। বর্ষার জল যতই সহস্র বৃষ্টি পাউক না, দাণ্ড বৃক্ষগুলি সেই জলের সঙ্গে সঙ্গে বৃদ্ধিত হইয়া আত্মরক্ষা করে, অন্তঃদেশের জায় বিনষ্ট হইয়া যায় না। তাহার পর জলের শুভ্র বর্ণের সহিত দাণ্ড বৃক্ষের হরিদ্ বর্ণ মিলিত হইয়া প্রকৃতি দেবীর এক অপূর্ব শোভার সৃষ্টি করে। গ্রামগুলি প্রায়ই ঘনসন্নিবিষ্ট সুদীর্ঘ বেত্র ও বংশ বৃক্ষের দ্বারা যেন সংগোপিত, দূর হইতে গ্রামের গৃহরাজি লক্ষিত হয়। বর্ষার সময় কৃষিক্ষেত্রগুলি জলমগ্ন হয় বলিয়া প্রত্যেক গ্রামটী একটী দ্বীপবিশেষে পরিণত হয়। এক বাটী হইতে অপর বাটীতে, ঘাটবার কালে নৌকা বা ডোঙ্গা প্রভৃতির সাহায্য গ্রহণ আবশ্যক হয়। অনেক গ্রামে প্রধান পথই খাল। গ্রামমধ্যে আম, কাঠাল, পুপারি, নারিকেল, জাম, খেজুর, তাল, তেতুল ও আমড়া প্রভৃতি কলবৃক্ষ প্রচুর। জবা, টগর, অপরািজিতা, পদ্ম, শেফালিকা, টাপা, কামিনী প্রভৃতি পুষ্পবৃক্ষ যথেষ্ট। প্রতিগ্রামে পুষ্করিণী ও তড়াগাদি প্রচুর। ব্রাহ্মণপ্রধান গ্রামে এই সব ফুল পুষ্করিণীতড়াগাদিতে পতিত হইয়া এক অপূর্ব শোভা বিস্তার করিতেছে। ঘনসন্নিবিষ্ট, সংলগ্নভাবে স্থাপিত কতিপয় বাস্তু ও তাহাদের পুষ্পোচ্ছাদনাদি লইয়া

এক একটা পল্লী হয়। আর তাহার একদিকে খাল। কখন বা দুই তিন চারিদিকেই খাল। খাল হইতে একটা বাস্তুতে উঠিয়া অনেক সময় অপরের উত্থানের ভিতর দিয়া অপরের বাটীতে যাইতে হয়। সাধারণ পথ প্রায়ই নাই। অনেকস্থলে খালের তীর রাজপথ। অনেক গ্রামে এই খাল প্রায় নিতাই জোয়ারের জলে পরিপূর্ণ হইয়া প্রত্যেক পল্লীকে এক একবার এক একটা ক্ষুদ্র দ্বীপে পরিণত করিতেছে এবং গ্রামের আবর্জনারাশি ভাসাইয়া লইয়া যাইয়া পল্লীগুলিকে বেশ পরিষ্কার পরিচ্ছন্ন করিয়া দিতেছে। গোচারণভূমি বা বালকবালিকাগণের ক্রীড়া-ভূমি অতি অল্প। অনেক সময় অবস্থার্পন্ন গৃহস্থের গৃহের সম্মুখে প্রশস্ত ভূমিই গ্রামে উন্মুক্ত আকাশের অভাব দূর করিয়া থাকে। পাকা কোঠাবাড়ী অতি অল্প। সূদৃশ প্রশস্ত চালা ঘরই প্রায় সব। এষ্ট সব ঘরের দেয়ালগুলি ছাঁচাবাঁশের দ্বারা নিশ্চিত হয়। মৃত্তিকার দেওয়াল নাই। প্রতি গৃহই কৃষিজাত দ্রব্যসম্ভারে পরিপূর্ণ। ধানের গোলা, বিচুলিরগাদা, গোশালা, সকল গৃহই আসে পাশে বিद्यমান। কোটালি-পাড়া পরগণার মধ্যে এইরূপ গ্রামই প্রচুর। উনসিয়াগ্রাম তাহাদের মধ্যে অন্যতম।

মধুসূদনচরিত্রে জন্মভূমির প্রভাব।

বাস্তবিকপক্ষে মধুসূদনের জন্মভূমির এইরূপ প্রকৃতি দেখিলে আমাদের অনেক কথাই মনে উদয় হয়। মনে হয়—এরূপ দেশ না হইলে মধুসূদনের মত ব্যক্তির জন্ম হইবে কেন? উকীর নূতন ভূমি হইলে তাহাতে যেমন শস্তাদি অধিক ও উৎকৃষ্ট হয়, তদ্রূপ সেখানকার মানব মনেরও অত্যধিক উৎকর্ষ হইবার কথা। মধুসূদনের মানসক্ষেত্রে বেদান্তবিজ্ঞা যে জ্ঞানফল প্রসব করিয়াছে, তাহা সর্বাপেক্ষা উৎকৃষ্ট ও অধিকই হইয়াছে। এদেশে মানবের জীবনধারণের প্রধান খাদ্য যে ধান, সেই ধান যতই কেন বুষ্টির জল বৃদ্ধি হউক না, তাহা যেমন সেই

জলবিদ্যার সঙ্গে সঙ্গে বদ্ধিত হইয়া জলের উপরে থাকিয়া আশ্রয়লা করে, এবং দেশবাসীর জীবনধারণে সহায়তা করে, তদ্রূপ মানবের প্রধানতম অভীষ্ট যে অদ্বৈতবেদান্তসিদ্ধান্ত, তাহা মধুসূদনের সম্পর্কে আসিয়া দ্বৈতবাদী ও নাস্তিক প্রভৃতির সকল প্রকার বাধাবিঘ্ন অতিক্রম করিয়া বাধার সঙ্গে সঙ্গে নিজেও বদ্ধিত হইয়া আশ্রয়লা করিতেছে এবং জগজ্জনের জীবন সাথক করিবার স্বযোগ প্রদান করিয়াছে। মধুসূদন বেদান্তসম্বন্ধে যে কীৰ্ত্তি রাখিয়া গিয়াছেন, তাহা যে অনেকটা এ দেশের প্রকৃতির আত্মকুলোই হইয়াছে, এবং এদেশের ধাত্মাদির অনুরূপ হইয়াছে, তাহাতে সন্দেহ নাই। এদেশে মধুসূদনের জন্ম না হইলে, বোধ হয় মধুসূদন বেদান্তসিদ্ধান্তকে এ ভাবে রক্ষা ও পুষ্ট করিতে পারিতেন না।

মধুসূদনের সময় ভারতের রাজকীয় অবস্থা।

মধুসূদনের সময় ভারতের অবস্থা কিরূপ, তাহা দিল্লীশ্বর আকবর বাদসাহের সময় ভারতের অবস্থা চিন্তা করিলেই বুঝা যায়। এ সময় ভারতবর্ষের অধিকাংশ দেশই মুসলমান রাজার করতলগত। কেবল দক্ষিণভারতে কতিপয় হিন্দুরাজ্য অতি কষ্টে আশ্রয়লা করিতেছিল। পশ্চিমবঙ্গ গোড়দেশও মুসলমানগণদ্বারা আক্রান্ত। পূর্ববঙ্গে যশোহরের মহারাজা প্রতাপাদিত্যের জন্ম হয় নাই। চন্দ্রদ্বীপে অর্থাৎ বর্তমান বরিশালের নিকটবর্তী প্রদেশে এ সময় তৃতীয় রাজা কন্দর্পনারায়ণ রাজ্যোপাধিতে ভূষিত ছিলেন।

ইহার পূর্বে এখানে দত্তজমদ্বন হইতে পঞ্চম পুরুষ পর্য্যন্ত রাজত্ব করিয়াছিলেন। ইহাদের পর ইহাদের দৌহিত্রসম্পর্কে বসুবাংশীয় পরমানন্দ রায় হইতে অষ্টমপুরুষ পর্য্যন্ত রাজত্ব করেন। এই আট জনের নাম—১। পরমানন্দ রায়, ২। জগদানন্দ রায় ৩। কন্দর্পনারায়ণ রায়, ৪। রামচন্দ্র রায়, ৫। কীৰ্ত্তিনারায়ণ রায়, ৬। বাসুদেব-

নারায়ণ রায়, ৭। প্রতাপনারায়ণ রায়, ৮। প্রেমনারায়ণ রায়। ইহাদের পর ইহাদের দৌহিত্রস্বত্রে মিত্রবংশীয় উদয়নারায়ণ রায় হইতে ৬৭ পুরুষ বর্তমান কাল পর্য্যন্ত রাজত্ব করিয়াছেন।

রাজা কন্দর্পনারায়ণ রায় পর্য্যন্ত চন্দ্রদ্বীপের রাজগণ “বাথরগঞ্জের” নিকটবর্তী “কচুয়া” নামক স্থানে বাস করিতেন। এই স্থানটী বর্তমান “বাউকল” থানার অন্তর্গত। ইহার পর রাজা কন্দর্পনারায়ণ “বাসুরীকাঠী” নামক স্থানে রাজধানী নির্মাণ করেন। ইহার কিছুদিন পরে “পঞ্চকরণ” নামক স্থানের নিকটবর্তী “হোসেনপুর” নামক স্থানে রাজধানী নির্মিত হয়। ইহার পর “ক্ষুদ্রকাঠী” ও তৎপরে “মাধবপাশা” নামক স্থানে রাজধানী হয়। বর্তমান রাজবংশীয়গণ এই স্থানেই বাস করিতেছেন। এই স্থানগুলি সবই বরিশাল জেলার অন্তর্গত। ইহার বাসবংশীয় কায়স্থ। ইহারই পুত্র রামচন্দ্র রায় পরে যশোহরাধিপতি মহারাজা প্রতাপাদিত্যের কন্যাকে বিবাহ করেন। দিল্লীর সম্রাট আকবরের সেনাপতি ও আলক মানসিংহ সন্তোষবিজিত বঙ্গদেশের সুবেদার বা শাসনকর্তা। তাঁহার অধীনে কয়েকজন জমীদার বা ক্ষুদ্র রাজা এ সময় পূর্ববঙ্গ প্রকৃত প্রস্তাবে শাসন করিতেছেন। এ সময় “বারভূইয়া” এই শাসন কর্তাদিগের মধ্যে প্রধান ছিলেন।

দেশে সমাজের অবস্থা।

জাতিধ্বংসনাশভয়ে ভীত ব্রাহ্মণগণ কাথকুজ ছাড়িয়া পূর্বে যে নবদ্বীপে আসিয়াছিলেন, পরে দেখানেও সেই উপত্যকায় এই পূর্ববঙ্গে আসিয়াছিলেন। আজ কিন্তু এখানেও সেই জাতিধ্বংসনাশভয় উপস্থিত। বিবাহাদি যথাশাস্ত্র সম্পন্ন হইত। বিধবাবিবাহ ছিল না। পুরুষের বহু বিবাহ ছিল। ব্রাহ্মণমধ্যেও অনেকে মৎস্ত ভক্ষণ করিতেন। ব্রাহ্মণাচারই সদাচারের আদর্শ ছিল। বঙ্গদেশ এখন নিতান্ত অনিশ্চিত শাসনের অধীন। হিন্দু রাজশক্তি শিবরাত্রির নিকাগোমুখ প্রদীপের জ্বা

মিট মিট করিতেছে। তথাপি ব্রাহ্মণগণ অপর বর্ণ অপেক্ষা দৃঢ়ভাবে স্বধর্ম ও সদাচার ধরিয়া বসিয়া আছেন। যে কয়দিন সদাচার ও স্বধর্মচারণ সম্ভব হয়, সেই কয়দিনই তাঁহারা তাহা পূর্ণমাত্রায় অনুষ্ঠান করিবার জন্য কৃতসংকল্প। ইহাট হইল মধুসূদনের সময় দেশে সমাজের অবস্থা।

দেশে ধর্মের অবস্থা।

এই সব ব্রাহ্মণগণের ধর্মচারণ এখন যাগযজ্ঞপ্রদান বৈদিক অনুষ্ঠান হইলেও পৌরাণিক ও তান্ত্রিক প্রভাব বিজিত নহে। শত্রুবিজয়ের পর যেমন শত্রুর ধনরত্ন স্বতঃই সংগৃহীত হয়, তদ্রূপ বিজিত বৌদ্ধভাবের যুক্তি, বিচার ও সদাচারাদি সেই বৈদিক আচারমধ্যে কিছু কিছু প্রবেশ লাভ করিয়াছে। মগাপ্রভু চৈতন্যদেবের ভক্তির বন্যতা ইহার উপর বেশ প্রভাব বিস্তার করিয়াছে। বিশিষ্টাদ্বৈত ও বৈতমতাবলম্বী আচার্যাগণ অষ্টমতবেদান্তের অক্ষুণ্ণ প্রভাবকে ক্ষুণ্ণ করিবার জন্য বিশেষভাবে যত্নবান। তান্ত্রিক সম্প্রদায় এ সময় খুব প্রবল। সকল ধর্মেরই নামে বহু ছোট লোক অন্ত্যায় আচরণে প্রবৃত্ত। ইহাট হইল মধুসূদনের সময় দেশে ধর্মের অবস্থা। ভারতের এইরূপ অবস্থায় মগমতি মধুসূদন বঙ্গদেশের পৃষ্ঠাফলে জন্মগ্রহণ করেন।

মধুসূদনের বংশপরিচয়।

কাঞ্চকুন্ডে শ্বেচ্ছাধিকারের সঙ্গে সঙ্গে বহু ব্রাহ্মণ বংশ বহুদিন হইতে দলবদ্ধ হইয়া সপরিবারে দেশত্যাগ করিয়া পূর্বদিকে প্রস্থান করিতে ছিলেন। এই সময় মগরাজ গোড়াধিপতি ও গিথিলাধীশ্বর প্রভৃতি প্রাচ্য ভূখণ্ডের হিন্দু নৃপতিবর্গ তাঁহাদিগকে সাদরে আহ্বান করিয়া স্বরাজ্যে ভূসম্পত্তি প্রদানপূর্বক বসবাসের ব্যবস্থা করিতেছেন। ১১৯৪ মতান্তরে ১২৭৮ খৃষ্টাব্দে কাঞ্চগোত্রীয় ত্রীরামমিশ্র অগ্নিহোত্রী সাহাবুদ্দিন ঘোরীর অত্যাচারে স্বধর্মনাশভয়ে বহু আত্মীয়স্বজন সঙ্গে লইয়া বঙ্গদেশের অন্তর্গত নবদ্বীপে আসিয়া আশ্রয় গ্রহণ করেন এবং

ক্রমে কোটালিপাড়ায় আসিয়া উপস্থিত হন । কেহ বলেন—
রামমিশ্রের বংশধরগণ বঙ্গদেশের বিভিন্নস্থানে কিছুদিন বাস করিয়া এই
কোটালিপাড়ায় আসিয়া বাস করেন । যাহা হউক, ক্রমে এই স্থানটী
বিভিন্ন গোত্রীয় বৈদিক ব্রাহ্মণগণের আবাসভূমিতে পরিণত হয়, এবং
কালক্রমে এইস্থানে বহু প্রসিদ্ধ পণ্ডিতবর্গের আবর্তিত হয় ।

শ্রীরামমিশ্রের আগমন সম্বন্ধে লক্ষণ বাচস্পতিকৃত পাশ্চাত্যকুল
সংহিতায় আছে—

অশেষষড়্ দর্শনদর্শনায়া যশোদয়ালঙ্কৃতমূর্তিরেকঃ ।

জ্ঞিতেন্দ্রিয়ঃ কাশ্যপবংশদীপঃ শ্রীরামমিশ্রেতি সমাখ্যাবিপ্রঃ ॥৬০ পৃঃ

তং কাশ্যকুল্যঃ পরিহায় বিপ্রাঃ তদা নবদ্বীপসমীপদেশে ।

গ্রামেষ্বনেকেষু পরম্পরং তে সম্ভবন্ধাঃ স্য বসন্তি সন্ধে ॥৬৪ পৃঃ

এই শ্রীরামমিশ্রের বংশপরম্পরা প্রাচ্যবিজ্ঞানমহার্ণব, শ্রীমুক্ত
নগেন্দ্রনাথ বসু প্রণীত "ব্রাহ্মণকাণ্ড ২য় ভাগ ১৫৮ পৃষ্ঠায় যেরূপ আছে
তাহার উপর কিঞ্চিৎ সংযোজিত করিয়া যেরূপ হইয়াছে তাহাই নিম্নে
প্রদর্শিত হইল—

মধুসূদন প্রমোদন পুরন্দরের পুত্র নহেন কিন্তু ভ্রাতা, এরূপ মতও
আছে । একথা উক্ত ব্রাহ্মণকাণ্ড ৩য় অংশ ৬২ পৃষ্ঠায় উক্ত হইতে দেখা
যায় । কিন্তু ইহা মধুসূদনের জ্ঞাতিবংশসম্বৃত পণ্ডিতবর্গ স্বীকার
করেন না । পাণ্ডিত্য শ্রীসীতানাথ সিদ্ধান্তবাগীশ ইহা লিখিয়া দিয়াছেন ।
পক্ষান্তরে মধুসূদন যে পুরন্দরের ভ্রাতা, তদ্বিষয়ে রাঘবেন্দ্র কবিশেখরকৃত
কুলপঞ্জিকাতে কয়েকটি শ্লোক দেখা যায়—

শ্রীরামমিশ্রান্বয়সম্ভবো যঃ পুরন্দরাচায্য ইতি প্রসিদ্ধঃ ।

* * * *

পুরন্দরশাস্ত্রজ এক আসীৎ সরস্বতী শ্রীমধুসূদনাখ্যঃ ।

অসারসংসারবিরক্তবুদ্ধিঃ কাশ্যং স দণ্ড্যশ্রমাবিবেশ ॥

‘জ্ঞানপ্রবীণঃ পরমার্থবেত্তা শিষ্টাশ্রয়শিষ্টৈঃ সমুপাস্তম্যনঃ ।

গ্রন্থানেকান্ বিরচয়্য কালে স যোগযুগ্ ভ্রঞ্জনং সংবিলিল্যে ॥

অর্থাৎ শ্রীরামমিশ্রের বংশে পুরন্দরাচাৰ্য্য জন্মগ্রহণ করেন। পুরন্দরের এক পুত্র মধুসূদন সরস্বতী। তিনি সংসারে বিরক্ত হইয়া কালীবাস করেন। জ্ঞানে প্রবীণ, পরমার্থবেত্তা শিষ্টাশ্রয়শিষ্টগণ দ্বারা পার্শ্বেবিত নানাগ্রন্থ রচনা করিয়া পরিশেষে ভ্রঞ্জে বিলীন হন, ইত্যাদি।

যাহা হউক, মধুসূদনের বংশপরম্পরা আলোচনা করিলে দেখা যায়—ইহারা প্রথমে কাথকুন্ডে বাস করিতেন। স্নেচ্ছীড়নে স্বধৰ্ম্মনাশ আশঙ্কা করিয়া প্রথমে নবদ্বীপে আসেন, তৎপরে কোটালিপাড়ায় বাস করেন। ইহাদের বংশে বহু প্রসিদ্ধ পণ্ডিত জন্মগ্রহণ করিয়াছেন। অনেকেই ভাষ্য, বেদান্ত, ব্যাকরণ এবং বেদশাস্ত্রে সুপণ্ডিত হইয়া গিয়াছেন। বৈদিক যোগযজ্ঞ ইহারা বহুদিন যাবৎ এই বঙ্গদেশেও অহুষ্ঠান করিয়া আসিয়াছিলেন। বেদাধ্যয়ন এই বংশে বিশেষভাবে অহুষ্ঠিত হইয়াছিল। “বঙ্গদেশে বেদের প্রচার নাই” এই অপবাদের ইহারা বহুল পরিমাণে অপনোদন করিয়াছিলেন।

প্রমোদন পুরন্দরের নামে এখনও একটা দীঘি কোটালিপাড়ায় আছে। এহু পুষ্করিণী খনন ব্যাপারে একটা গল্পও আছে। গল্পটি এই—পুষ্করিণীখনন শেষ হইলেও ইহাতে জল উঠে না। পুরন্দর বিশেষ ভাবিত হইলেন। একদিন রাত্রিতে স্বপ্ন দোঁখলেন—তাহার কোন পুত্র যদি অশ্বে আরোহণ করিয়া সেই পুষ্করিণীর মধ্য দিয়া গমন করে, তাহা হইলে পুষ্করিণীতে জল উঠিবে। পুরন্দর প্রাতে সকল পুত্রকেই স্বপ্ন কথা জানাইলেন। সকলেই স্তম্ভিত। অবশেষে তাহার কনিষ্ঠ পুত্র ইহাতে সম্মত হইলেন। তিনি যেমন পুষ্করিণীমধ্যে অশ্বারোহণ করিয়া গমন করেন, অমনি ভাষণ বেগে জল উঠিয়া পুত্রটিকে অশ্বসহ গ্রাস করিল।

এই পুষ্করিণী বাতীত কোটালিপাড়া গ্রামে পুরন্দরকণ্ঠক প্রাতিষ্ঠিত এক কালীমাতা বিরাজমানা। এখনও তাঁহার যথাবিধি পূজাদি চলিয়া আসিতেছে। দক্ষিণদেশীয় কতিপয় ব্যক্তি এই মধুসূদনকে দক্ষিণ-দেশীয় বলিয়া প্রাতিপন্ন করিতে চেষ্টা করিয়াছেন। কিন্তু, এই সব দেখিলে তাহা যে নিরাস্তর্য অগ্রহের ফল, তাহাতে কোন সন্দেহ হয় না। মধুসূদনের বংশে এখনও যাহারা পণ্ডিত, তাহারা গ্রামাদি শাস্ত্রে দেশের মধ্যে প্রধান পণ্ডিত বলিয়াই সম্মানিত হইতেছেন। মধুসূদন যেমন মহান্ তাঁহার বংশও তদুপযোগী যে মহান্ তাহাতে কোন সন্দেহ নাই।

মধুসূদনের জন্ম।

মধুসূদনের সময়নির্ণয় উপলক্ষে আমরা দেখিয়াছি তিনি ১৫২৫।৩০ খৃষ্টাব্দ হইতে ১৬৩২।৩৭ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত জীবিত ছিলেন। সুতরাং ১৫২৫ খৃষ্টাব্দের সম্বন্ধিত সময়ে পণ্ডিত শ্রীপ্রমোদন পুরন্দরচাষ্যের তৃতীয় বা চতুর্থ পুত্ররূপে মধুসূদন জন্মগ্রহণ করেন—হহাই বলিতে হইবে। তাঁহার জন্ম শকাব্দ মাস তিথি বার প্রভৃতি কিছুই আজ আর জানিবার উপায় নাই। তাঁহার জননী ও মাতুল প্রভৃতি কে ছিলেন, তাহারও কোন স্থানে কোন উল্লেখ নাই। সুতরাং বল্লাবালে বলিতে ইচ্ছা হয়—ভূতগ্রহের ভূতযোগে কোন ভূতাদিনে ভূতলগ্নে মহামতি মধুসূদন কোটালিপাড়ার অন্তর্গত “উনসিয়া” গ্রামে জন্মগ্রহণ করেন। মহাপুরুষ বা মহাত্মা ব্যক্তি কখনও কোন কুগ্রন্থযোগে আদিনে অসময়ে জন্মগ্রহণ করেন না। যেহেতু জ্যোতিষশাস্ত্র ইহার ভূরি ভূরি সাক্ষ্য প্রদান করিয়া থাকে।

মধুসূদনের শৈশব।

শুনা যায়—মধুসূদন শৈশব হইতেই অতি তীক্ষ্ণদী বলিয়া পরিচিত হন। তাঁহার ক্রীড়া ও কৌতুকাদি সকল কাণেই তাঁহার অসাধারণ

বুদ্ধিমত্তা সকলেই অনুভব করিতেন । এই শৈশবেই দেন, দ্বিজ ও গুরু-
ভক্তির বীজও তাঁহাতে পরিলক্ষিত হইত, এজন্য অনেকে তাঁহার
উজ্জল ভবিষ্যৎ কল্পনা করিতেন ।

• কেহ কেহ অনুমান করেন—মধুসূদন সম্ভবতঃ পঞ্চম বৎসর বয়সেই
উপনীত হইয়াছিলেন ; কারণ, বালক বুদ্ধিমান হইলে এবং পিতা
মাতা পুত্রের জ্ঞানসম্পন্ন বিশেষভাবে কামনা করিলে তাঁহারা মধুর
আদেশানুসারে পুত্রের পঞ্চম বৎসর বয়সেই উপনয়নসংস্কার সম্পন্ন
করিয়া থাকেন । শুনা যায়—ভগবান্ শঙ্করাচার্য্যের জীবনেও এইরূপই
ঘটিয়াছিল । বস্তুতঃ এ প্রথা এখনও বর্তমান । অতএব এ ক্ষেত্রে
এই অনুমান অসম্ভব অনুমান বা কষ্টকল্পনা নহে ।

• প্রথমবিদ্যাভ্যাস ও কবিতাশক্তির বিকাশ ।

উপনয়নের পর, অনেকেই বলেন—মধুসূদন নিজ পিতা পুরন্দরা-
চার্য্যের নিকট অধ্যয়নে প্রবৃত্ত হন । পুরন্দরাচার্য্য একজন অসাধারণ
কাব্য ও সঙ্গীতশাস্ত্রাবগণ পণ্ডিত ছিলেন । পাণ্ডিত্যের জগৎ তাঁহার
বিশেষ খ্যাতিও ছিল । পিতার নিকট মধুসূদন প্রথমেই অমরকোষ ও
কলাপব্যাকরণ অধ্যয়নে প্রবৃত্ত হইলেন এবং তৎপরে কাব্য, অলঙ্কার ও
ন্যায়শাস্ত্রে প্রবিষ্ট হইলেন । পিতার অধ্যাপনাকোশলে ও বালকের
তীক্ষ্ণবিশেষতঃ বালক মধুসূদন অষ্টম বৎসর বয়সেই একজন কবি হইয়া
উঠিলেন । আত্মীয়স্বজন ও গ্রামস্থ পাণ্ডিতবর্গ মধুসূদনের কবিতাশক্তি
দেখিবার জন্য প্রায়ই পুরন্দরের গৃহে আসিতেন ও মধুসূদনকে নানা
বিষয়ক শ্লোক রচনা করিতে বলিতেন । মধুসূদন তাঁহার অসামান্য
প্রাতিভাবে সহাস্রবদনে শ্লোক রচনা করিয়া সকলকেই সন্তোষ প্রদান
করিতেন । সকলেই বালককে আশীর্বাদ করিয়া গৃহে ফিরিতেন ।
এইরূপে বাল্যবয়সেই প্রবীণ সঙ্গীতশাস্ত্র মধুসূদনের হৃদয়ে প্রবীণতার
বীজ উদ্ভূত হইল, মধুসূদনের বালকস্বভাবস্বলভ চাপল্যের বিকাশের

অবসর কমিয়া মাটিতে লাগিল। মধুসূদনের মহাশ্বলাভের পথ প্রশস্ত হইতে লাগিল।

মধুসূদনের বৈরাগ্যের উপলক্ষ্য।

মধুসূদনের পিতা প্রমোদন পুরন্দরাচার্য্যের ঘাহা কিছু ভূসম্পত্তি ছিল, তাহা চন্দ্রধীপের রাজা কন্দর্পনারায়ণের রাজত্বের অন্তর্গত ছিল। সুতরাং ভূমির কর কন্দর্পনারায়ণকেই দিতে হইত। পুরন্দরের ভূমিতে অনেক আম্রবৃক্ষ ছিল। এছাড়া পুরন্দরের সুবিধার জন্ত রাজা করস্বরূপে ধান্ন বা অর্থ গ্রহণ না করিয়া আম্রফলই গ্রহণ করিতেন। আর তাহা রাজা পণ্ডিতসঙ্কাতুরাগী ছিলেন বলিয়া পুরন্দরাচার্য্যকে স্বয়ং নৌকাযোগে রাজসরকারে পৌছাইয়া দিতে অনুরোধ করিয়াছিলেন। কারণ, এই উপলক্ষ্যে রাজার বিদ্বৎসম্ভাভ হইত। কিন্তু পুরন্দরের বয়সাদিকাবশতঃ এবং গ্রামে অধ্যাপনাকাব্য বুদ্ধি পাইতে থাকায়, তাঁহার পক্ষে স্বয়ং যাইয়া কর প্রদান করা এক প্রকার অসম্ভব হইয়া উঠিল। পুরন্দর ভাবিতে লাগিলেন—এমন কি কৌশল করা যায়, যাহাতে রাজকরটা আর স্বয়ং না যাইয়া দিতে হয়।

এদিকে পুল্ল মধুসূদন তখন প্রায় দ্বাদশ বর্ষে পদার্পণ করিয়াছেন, এবং কবিত্বের জন্ত বেশ খ্যাতি অর্জন করিয়াছেন। ওদিকে রাজা কন্দর্পনারায়ণও বেশ পণ্ডিতাতুরাগী। কোন পণ্ডিত তাঁহার নিকট যাইয়া নিজের বিজ্ঞাবত্তা প্রকাশ করিলে তিনি পরম সন্তোষলাভ করেন এবং যথোচিত পুরস্কার-পারিতোষিকও প্রদান করেন। বিজ্ঞোৎসাহ দানে রাজা মুক্তহস্ত। পুরন্দর ভাবিলেন—এইবার রাজকর দিবার সময় মধুসূদনকে সঙ্গে লইয়া যাইবেন। পুল্ল রাজাকে কবিতা শুনাইয়া সন্তুষ্ট করিবেন, আর তিনি ‘করদানকালে স্বয়ং না আসিয়া স্থানীয় রাজপুরুষকে উহা অর্পণ করিবেন’—এইরূপ প্রার্থনা করিবেন। এরূপ হইলে রাজা আর বিমুখ হইতে পারিবেন না।

এই ভাবিয়া যথাসময়ে পুরন্দরচার্য্য পুত্র মধুসূদনকে সঙ্গে লইয়া রাজকর দিতে চলিলেন । পুরন্দরচার্য্য কয়েক নৌকা আত্র রাজ-সরকারে পহঁচাইয়া দিয়া রাজসমীপে উপস্থিত হইলেন । রাজাও যুথোচিত সন্মতি করিলেন । অতঃপর পরস্পর পরস্পরের কুশলাদি জিজ্ঞাসা করিয়া নিজ নিজ আসন গ্রহণ করিলে পুরন্দর নিজ প্রার্থনা জ্ঞাপন করিলেন এবং পুত্রের কবিত্ব শ্রুতিবার জন্ত অমুরোধ করিলেন ।

কি অশুভ মুহূর্ত্তেই পুরন্দর এই অমুরোধ করিলেন যে, রাজা কন্দর্প নারায়ণ, পুরন্দরের প্রার্থনা শ্রুতিয়া মনে মনে কি ভাবিলেন । তিনি একেবারেই অসম্মতি জ্ঞাপন করিলেন । পুরন্দর ততই অমুরোধ করেন, বিধাতার বিচিত্র বিধানে, রাজা ততই অসম্মতিপ্রকাশে দৃঢ়তা প্রদর্শন করিতে লাগিলেন । পারশেষে বলিলেন “এই সামান্ত ফলকর দিব্য উপলক্ষে বৎসরান্তে আপনার একবার দর্শন পাই, আপনি তাহাতেও বঞ্চিত কারতে চাহেন, তাহা কি হইবে না ।”

পুরন্দর ক্ষণকাল নিশ্চক থাকায়া সহাস্রবদনে রাজাকে পুত্রের কবিত্ব শ্রুতিতে অমুরোধ করিলেন । রাজা ব্রাহ্মণের অমুরোধ উপেক্ষা করায় মলিনচিত্ত হইয়াছেন । তিনি বিপরীত ভাবিলেন । ভাবিলেন—পুরন্দর কোণে স্বকায়া উদ্ধার করিবেন—অতএব তাহা বাঞ্ছনীয় নহে । তিনি বলিলেন—“আচ্ছা, সময়ান্তরে শ্রুতিব” ।

অগত্যা পুরন্দর পুত্রসহ রাজার অতিথিশালায় আশ্রয় গ্রহণ করিলেন, এবং পরদিন রাজার অবসর অমুসন্ধান করিতে লাগিলেন । কিন্তু এ সময় এ দেশের রাজকীয় অবস্থাও অমুকূল নহে । মুসলমানগণ কন্দর্পনারায়ণের রাজ্য গ্রাস করিবার জন্ত সর্বাধ উপায় অবলম্বন করিতেছেন । সুতরাং কন্দর্পনারায়ণের চিত্ত প্রায়ই অপ্রসন্ন ও চিন্তাকুল থাকিত । আর তাহার ফলে রাজদর্শনের সুযোগ আর পুরন্দরের ভাগ্যে ঘটিয়া উঠিল না ।

যাহা হউক, এইরূপে দুই একদিন অপেক্ষা করিয়া একদিন সুযোগ লাভ ঘটিল। মধুসূদন স্বরচিত কয়েকটি শ্লোক শুনাইলেন। রাজা বিক্ষিপ্তচিত্ত থাকায় কবিতার মাধুর্য পূর্বের ত্রায় আর বুঝিতে পারিলেন না। তিনি মৌখিক যথেষ্ট প্রশংসা করিয়া আর একদিন দেখা করিতে বলিলেন।

পুরন্দর রাজার নিকট বিদায় গ্রহণ করিয়া অতিথিশালায় আগমন-পূর্বক অপেক্ষা করিতে লাগিলেন। যতই চেষ্টা করেন, রাজার সহিত সাক্ষাৎলাভ আর ঘটে না। কয়েক দিন পরে একবার সাক্ষাৎ পাইলেন, কিন্তু রাজার সহিত কথোপকথনের অবকাশ পাইলেন না।

মনস্বী মধুসূদন বালক হইলেও অন্তরে যথেষ্ট তেজস্বী ছিলেন। তিনি বিরক্ত হইয়া পিতাকে রাজপ্রসাদলাভচেষ্টায় বিভ্রত হইবার জ্ঞান অমুরোধ করিতে লাগিলেন। প্রবীণ পুরন্দর কিন্তু এখনও বিরক্তিবোধ করেন নাই। তিনি রাজার সহিত পুনরায় দেখা করিবার চেষ্টা করিতে লাগিলেন।

ভাগ্যক্রমে এ দিনও রাজার সমুদ্রাভাবে বিশেষ কোন কথাবার্তা হইল না। এইবার পুরন্দর দুঃখিত হইলেন, কিন্তু ক্ষমাগুণের আতিশয়াবশতঃ ক্রুদ্ধ হইলেন না এবং গৃহে প্রত্যাগমনের সংকল্প করিলেন।

মধুসূদনের বেরাগ্য।

পিতাপুত্র গৃহে ফিরিলেন। মধুসূদনের হৃদয়ে বিশেষ আঘাত লাগিল। তিনি ভাবিলেন—তিনি জীবনে আর কখন মনুষ্কোর উপাসনা করিবেন না, এখন হইতে তিনি সর্বাস্ত্যুমৌর উপাসনা করিবার জ্ঞান কৃতসংকল্প হইবেন। পশ্চিমদ্যেই মধুসূদন ধীরে ধীরে পিতাকে বলিলেন—“পিতঃ! আমি আর গৃহে ফিরিব না, আপনি গৃহে যাউন। আমি এবার ভগবানের উপাসনা করিব, আর মনুষ্কোর উপাসনা করিব না। ইহা কেবল আমার অপমান নহে, ইহা আপনার

অপমান, ইহা ব্রাহ্মণপণ্ডিতের অপমান, ইহা ।। বদ্যাবস্তার অপমান, ইহা ।। শাস্ত্রের অপমান, ইহা ।। ব্রাহ্মণ্যধর্মের অপমান ।। অপমানের মুখে শুনিয়াছি ভক্তের ভার ভগবান বহন করেন, আপনি আশীর্বাদ করুন, আমি যেন সেই ভুক্ত হইতে পারি, আমি যেন ভগবানেরই উপাসনা করিতে সমর্থ হই ।”

প্রবীণ পুরন্দর পুত্রের কথাই কোন উত্তর দিলেন না । মধুসূদন বার বার সেই এক কথাই বলিতে লাগিলেন । তখন পুরন্দর বলিলেন—“বৎস ! সত্যই বটে এক্ষেত্রে এইরূপই মনে হই” ।

মধুসূদন বলিলেন—“পিতঃ !” আমি সত্য বলিতেছি, আমি আর গৃহে ফিরিব না । আপনি বাটী ফিরিয়া যাউন, আমি নবদ্বীপধামে সেই অবতারপুরুষের শরণ গ্রহণ করিব । আমি আর গৃহে থাকিব না ।”

পুরন্দর পুত্রমুখে এই কথা বার বার শুনিয়া বলিলেন—“আচ্ছা ! গৃহে চল, তোমার জননী রিখিয়াছেন, সম্ভ্রাস লইবার পক্ষে তাহারও ত অমুমতি লওয়া আবশ্যক ।” পুরন্দর রাজার নিকট বিফলমনোরথ হওয়ায়-মধ্যাহ্নে হইয়াছিলেন, স্ততরাং পুত্রকে বুঝাইবার জন্ত আর আগ্রহান্বিত হইলেন না । এই অবকাশে মধুসূদন পিতার চরণ ধরিয়া বলিলেন—“তবে পিতঃ ! বলুন—আপনার সম্মতি আছে ।” পুরন্দর ক্ষণকাল নীরব থাকিয়া বলিলেন—“আচ্ছা তাহাই হইবে ।”

পুত্রকে সম্মানে অমুমতি দিবার কালে পুরন্দরের অনেক কথাই মনে পড়িতেছিল । তিনি আরও কিয়ৎকাল নীরব থাকিয়া বলিলেন—“দেখ বৎস ! প্রথমজীবনে আমার সম্ভ্রাসী হইবার বড়ই বাসনা ছিল । কিন্তু এই বৃদ্ধবয়সেও আমার সে বাসনা পূর্ণ হইল না, আর তুমি এই অপগণ্ড বয়সে সম্ভ্রাসী হইতে চলিলে । তা’ তোমার শুভবাসনায় আমি বাধা দিতে চাহি না । আমি আশীর্বাদ করিতেছি—তোমার উদ্দেশ্য সিদ্ধ হউক ।”

পিতার অমৃতমতি লাভ হইল, মধুসূদন মনে মনে সন্ন্যাসের জন্ত এইবার দৃঢ়সংকল্প হইলেন এবং তাঁহার উদ্দেশ্য বাহ্যতে সিক হয়, তৎক্ষণ ভগবানের চরণে আত্মসমর্পণ করিলেন।

কন্দর্পনারায়ণের রাজধানী হইতে উনসিয়া গ্রামে আসিতে দুই এক দিন সময় লাগে। যতই পথক্লেশ অমূল্য হইয়া, উদ্দেশ্যের বিফলতার দুঃখ তাহার সঙ্গে বিজড়িত হইয়া মধুসূদনের সন্ন্যাসসংকল্পকে ততই দৃঢ় করিতে লাগিল এবং পুরন্দরের হৃদয়ে মধুসূদনকে বাধানান করিবার ইচ্ছা ততই ক্ষীণ করিতে লাগিল। ঘটনাবলী ভবিষ্যতের অন্তর্কূলই চিরদিন হইয়া থাকে।

মধুসূদনের গৃহত্যাগ।

পুরন্দর ও মধুসূদন গৃহে আসিলেন। পুরন্দরের পরিষরবর্গ পিতাপুত্রের বিষমভাব দেখিয়া প্রফুল্ল হইতে পারিলেন না। পরে পুরন্দরের মুখে সমুদায় বৃত্তান্ত শুনিয়া সকলেই দুঃখিত হইলেন।

মধুসূদন পিতার কথা শেষ হইতে না হইতেই জননীর চরণ ধরিয়া বলিলেন—“মা! আপনার চরণে আমার একটি ভিক্ষা আছে। আপনাকে উদ্ধা দিতেই হইবে।”

মধুসূদনের জননী মধুসূদনের মনোভাব বুঝিতে পারিলেন না। তিনি পুত্রের মিনতি দেখিয়া বলিলেন—“আচ্ছা দিবা, বল কিছু হইয়াছে।”

তখন মধুসূদন বলিলেন—“মাত! আমি ভগবৎসেবা করিয়া জীবন ক্ষয় করিব—স্থির করিয়াছি। আমি শুনিয়াছি—নন্দীপে ভগবান্ কৃষ্ণচৈতন্তের আবির্ভাব হইয়াছে, আমি তাঁহারই শরণ গ্রহণ করিয়া সন্ন্যাসী হইয়া জীবনক্ষয় করিব। অতএব আপনি আমার সন্ন্যাসে অমৃতমতি দিন। পিতৃদেব অমৃতমতি দিয়াছেন, এখন আপনার অমৃতমতি হইলেই আমি সন্ন্যাস গ্রহণ করিতে পারি।”

জননী পুত্রের কথা শুনিয়া অবাৎ । পিতা ঋতুমতি দিয়াছেন
তুনিয়া আরও বিস্মিত । কি বলিবেন—কিছুই ভাবিয়া পান না ।
দেখিতে দেখিতে অশ্রুজলে বন্ধঃস্থল ভাসিতে লাগিল । তিনি গদ গদ
কণ্ঠে পুত্রকে আলিঙ্গন করিয়া বলিলেন—“বৎস ! কি হইয়াছে ? কেন
তোমার সহসা এই ভাবান্তর হইল ?” এই বলিয়া জননী মধুসূদনকে বহু
বুঝাইতে লাগিলেন ।

কিন্তু মধুসূদন দৃঢ়সংকল্প, তিনি জননীকে সংসারের দুঃখময়তা এবং
ভগবৎসেবাতত্ত্ব স্বপ্ন—টহা নানাক্রমে বুঝাইতে লাগিলেন এবং পরিশেষে
বলিলেন—“মা ! আপনার তিন জন কুতি পুত্র বর্তমান, আপনি আমার
মায়া ত্যাগ করুন ।” জননী পুত্রকে বুঝাইতে অসমর্থ হইয়া ক্রন্দন
করিতে লাগিলেন ।

তখন পিতা পুত্রের মধুসূদনের জননীকে শাস্তনা করিয়া পুত্রকে
বলিলেন—“বৎস মধুসূদন ! দেখ, জ্ঞান না হইলে সন্ন্যাস বৃথা ।
আচ্ছা, তুমি নবদ্বীপে যাও, সেখানে যথাবীতি শাস্ত্রজ্ঞান অর্জন কর,
তৎপরে যদি উচ্চতঃ বিবেচনা কর, যদি নিজেই যোগ্য বিবেচনা কর ত
সন্ন্যাস লইও । কিন্তু এখনই সন্ন্যাস লইও না । এখনও তুমি সন্ন্যাসের
যোগ্য হও নাই” ।

মধুসূদন বলিলেন—“আচ্ছা, তাহা হইবে । আপনারা আশীর্বাদ
করুন—আমার যেন মনস্কামনা পূর্ণ হয়” ।

জনক জননী উভয়েই মধুসূদনের মস্তকে হস্ত দিয়া আশীর্বাদ
করিলেন । মধুসূদন পিতামাতার পদধূলি লইয়া অগ্রজগণের পদধূলি
গ্রহণ করিলেন এবং সকলের আশীর্বাদ লইয়া এক শুভদিনে নবদ্বীপাভি-
মুখে যাত্রা করিলেন । *

* এখানে কেহ বলেন—মধুসূদন নবদ্বীপে পাঠ সমাপন করিয়া গৃহে বাইরা চন্দ্রবীণের
রাজার নিকট প্রত্যাখ্যাত হন এবং তৎপরে কালী বাইরা সন্ন্যাস গ্রহণ করেন । কিন্তু

মধুমতী নদী অতিক্রমে দৈবামুগ্ধহ।

দ্বাদশবর্ষীয় বালক-মধুসূদন বাটী হইতে বহির্গত হইয়া পশ্চিমাভিমুখে প্রস্থিত হইলেন। কয়েক দিনের পথ অতিক্রম করিবার পর তিনি প্রসিদ্ধ মধুমতী নদীর তীরে অসিয়া উপস্থিত হইলেন। যে পথে মধুসূদন আসিয়াছেন এ পথে মধুমতী অতিক্রমের কোন বাবস্থা নাই। মনের আবেগে বাটী হইতে বহির্গত হইয়াছেন, কাহাকেও প্রসিদ্ধ পথের কথা জিজ্ঞাসা করেন নাই। নদীও শ্রোতস্বতী মকরকুন্তীরাদিসম্যাকুলা এবং অতীব দুস্তর। যতদূর দৃষ্টি যাটল দেখিলেন নিকটে কোন লোকালয়ও নাই—কোন পাবাপারের বাবস্থাও নাই। এইবার তিনি নিজেই নিক্রপায় ভাবিলেন। অগত্যা ভগবতী জাকবীন্দবীর শরণাপন্ন হইলেন। ভাবিলেন—যিনি ভবপারের কাণ্ডাঙ্গী, তিনি কি শরণাগতকে এই ক্ষুদ্র নদী পার করিয়া দিবেন না?

এই ভাবিয়া মধুসূদন অল্প চেষ্টা পরিত্যাগ করিয়া ভগবতী জাকবীন্দবীর মন্তুজপে প্রবৃত্ত হইলেন। “শরীর পাতন কিংবা মন্তুর সাধন” এইভাবে মধুসূদন আহারনিদ্ৰা পরিত্যাগ করিয়া ভগবতীর ধ্যানজপে নিবিষ্টচিত্ত হইলেন। বালকের সরল প্রাণের কাতর ক্রন্দন বিশ্বজননী কতক্ষণ উপেক্ষা করিতে পারেন? ধ্যাননিমীলিত মধুসূদনের মানসক্ষে ভগবতী মধুসূদনকে দর্শনদান করিলেন। ভগবতী মধুসূদনকে বলিলেন—“বৎস! বরগ্রহণ কর, আমি প্রসন্না হইয়াছি।”

মধুসূদন বলিলেন—“জননি! যদি সমুদ্র হইয়া থাকেন, তবে কেবল এই ক্ষুদ্র নদী পার করিয়া দিলে কি হইবে? যাত্নাতে এই ভবনদী পার হইতে পারি, আমাকে সেই পথে পরিচালিত করিতে হইবে। আর আপনি যে আপনার সম্মানের উপর প্রমত্তা হইয়াছেন, তাহার নিদর্শন-

চারিদিক ভাবিয়া দেখিলে মনে হয়—ইহা সম্ভবপর নহে। তিনি পিতার নিকট পাই-
কালে চন্দ্রবীপের রাজার নিকট উপেক্ষিত হন—ইহাই সম্ভবপর।

স্বরূপ এই বর দিন, যেন আমাদের জাতিগুলের কেহ-এই নদীতে বিপর না হয়"। বস্তুতঃ, আজ পর্য্যন্ত মধুসূদনের জাতিগুলের কেহই এ নদীতে বিপর হয় নাই বলিয়া ক্রত হয় ।

ভগবতী "তথাস্তু" বলিয়া অস্বস্থিত হইলেন । মধুসূদনের যেন স্বপ্ন ভাঙিয়া গেল । তিনি তখন ভক্তির আবেগে গলদক্রমে ভগবতীর স্তব পাঠ করিতে লাগিলেন ।

দৈবানুগ্রহের অপার মাহাত্ম্য । দেখিতে দেখিতে একটি মংসজীবী একটি নৌকা লইয়া মধুসূদনের সমীপে নদীতীরে আসিয়া উপস্থিত হইল । মধুসূদনকে যোগাঙ্গনে একাকী উপবিষ্ট দেখিয়া ধীবর মধুসূদনকে জিজ্ঞাসা করিল—“হ্যাঁ গা, তুমি একাকী এই জনমানবহীন স্থানে বসিষ্ট আছ কেন ? তুমি কি পাবে ঘাইতে চাও ?”

মধুসূদন তখন সাক্ষরদনে ভগবতীচরণে প্রণিপাত করিয়া বলিলেন—“হ্যাঁ, আমি নৌকার জন্ত আজ কয়েক দিন এই স্থানেই বসিয়া রহিয়াছি । তুমি কি আমার পর করিয়া দিবে ? আমার কিন্তু এক কপটকও নাই” ।

ধীবর বলিল—“অসুখ, আমি পারেই ঘাইতেছি । আপনাকে কিছুই দিতে হইবে না” । মধুসূদন ভগবতীর চরণ ধ্যান করিতে করিতে নৌকার উপর আরোহণ করিলেন এবং অবিলম্বে পরপারে আসিয়া উপস্থিত হইলেন ।

নবদীপের পথে ।

ভগবতীর বরপ্রাপ্ত বালক মধুসূদনের মুখে এখন এমন এক অপূর্ণ ক্রী ফুটিয়া উঠিয়াছে যে, যে ব্যক্তি দেখে সেই ভালবাসিতে চাহে, সেই তাঁহার আত্মকল্য করিতে চাহে । মধুসূদন নবদীপের পথের পথিক জানিয়া সকলেই তাঁহাকে পথ প্রদর্শন করিতে লাগিল । পথিমধ্যস্থ ভ্রাম্মণগণের গৃহে মধুসূদন আতিথ্য গ্রহণ করিতে করিতে নবদীপাভিমুখে চলিলেন ।

ভগবতীর রূপায় মধুসূদনের আর কোথাও কোন কষ্ট নাট । নির্মল জলাশয়ের নিকটই মধুসূদনের পিপাসা পায় । ছায়াশূন্য পথে মধ্যাহ্ন-কালে যখন গমন করেন, তখন মেঘের উদয় হয় । যথোদগম হইলে বৃদ্ধ সমীরণ প্রবাহিত হয় । যেখানে দিব্যবসান্ হয়, সেই খানেই উত্তম আশ্রয় পান । মধুসূদনের পক্ষে আজ পঞ্চভূতই অমুকুল, বৃক্ষ, লতা, গুল্ম, কীট, পতঙ্গ সবই অমুকুল ; দেবতাগণও অমুকুল । হিন্দুরাজ্য যাইয়া স্বেচ্ছরাজ্য আসিতেছে, অরাজকতায় দেশ প্রাবিত, দস্যুতন্ত্রে পরিপূর্ণ, কিন্তু কেহই মধুসূদনের প্রতিকূল নহে । মধুসূদন যেন বিলাসিগণের উদ্যানমধ্যে পাদচরণস্থ পঙ্কজ-ভবন করিতে করিতে বিনা ক্রেশে নবদ্বীপে আসিয়া উপস্থিত হইলেন । দৈবাক্ষয়গ্রহের এমনই প্রভাব । বৃন্দাবনের গোপিনীগণের কৃষ্ণলাভ কাত্যায়নীর বরেই ঘটয়াছিল ।

নবদ্বীপে মধুসূদন ।

মধুসূদন নবদ্বীপে আসিয়া শুনিলেন—ভগবান্ কৃষ্ণচৈতন্য জগদ্বাখ্যামে অবস্থিতি করিতেছেন । স্মৃতরাং মধুসূদন বড় আশায় হতাশ হইলেন । তথাপি তিনি জিজ্ঞাসা করিতে করিতে মহাপ্রভুর বাসভবনে আসিয়া উপস্থিত হইলেন এবং মহাপ্রভুর চরিত্রকথা শুনিতে শুনিতে হতাশের দীর্ঘনিঃশ্বাস পরিত্যাগ করিতে লাগিলেন ।

নবদ্বীপে মহাপ্রভুর ভক্তগণ বালকের পরিচয় লইয়া তাঁহার পথ-শ্রান্তিবিদূরণের ব্যবস্থা করিলেন । কিন্তু তাঁহার এখন ভাবনা—অতঃপর তিনি কি করিবেন ? মধুসূদন এতবার তাঁহার কষ্টব্যচিন্তায় ব্যাকুল । দ্বাদশ বৎসরের বালক পিতামাতা ছাড়িয়া এতদূরে এত ক্রেশ করিয়া আসিয়া অতীতলাভে বঞ্চিত হইয়াছেন—তাঁহার মন্তকে যেন পাহাড় ভাঙ্গিয়া পড়িল ।

কিন্তু পণ্ডিতবংশসম্মত বালকের হৃদয়ে বৈরাগ্য উদয় হইলে—পণ্ডিতব্যক্তির হৃদয়ে সংসারে বিতৃষ্ণা জন্মিলে, বিচার উপর তাঁহার

অনায়া জন্মে না। কুলগত শুভসংস্কার, বংশগত সংপ্রবৃত্তি কখনও তাঁহার বিলুপ্ত হয় না। অধিকন্তু পিতৃবাক্য তাঁহার অরণ আছে। পিতারও আদেশ—বিদ্যার্জনের পর সম্যাস গ্রহণ করা; সুতরাং মধুসূদন সংসারমুখভোগবাঞ্ছা ত্যাগ করিলেও—ভগবদ্ভক্ত্যে জীবনকয় করিবার সংকল্প করিলেও—জ্ঞানপিপাসা তাঁহার নিবৃত্ত হয় নাই। জ্ঞানার্জনের প্রবৃত্তি তাঁহার বিলুপ্ত হয় নাই।

এদিকে এই সময় নবদ্বীপে নবানুগের নূতন চর্চা আরম্ভ হইয়াছে। ভারতের সকল স্থানের বিদ্যার্থিবৃন্দ এখন আর মিথিলায় গমন করেন না। এখন মিথিলাবাসী বিদ্যার্থিগণ ক্রায় পড়িবার জন্য নবদ্বীপেই আগমন করিতে আরম্ভ করিতেছেন। কায়বিদ্যাচর্চার উদ্বোধনায় এখন নবদ্বীপ যেন প্রাণিত। এদিকে মহাপ্রভু চৈতন্যদেব ভগবাদ্ব্যয়মে অবস্থিতি করায় তাঁহার প্রবর্তিত ভক্তির স্রোত এখন কিংকং প্রশমিত হইয়াছে। সুতরাং মধুসূদনের ইচ্ছা হইল—যে-কোনরূপে ক্রায়শাস্ত্র অধ্যয়ন করিতে হইবে।

মথুরানাথের শিক্ষাগ্রহণ।

মহতের আকর্ষণ মহতের প্রতিষ্ট হয়। কারণ, ব্যক্তিমান্তই সজ্ঞতির সঙ্গিত মিলিতে চাহে। সুতরাং মধুসূদনের ইচ্ছা হইল—নবদ্বীপের সঙ্গপ্রধান নৈয়ায়িকের নিকটে ক্রায়শাস্ত্র অধ্যয়ন করিবেন।

এখন নবদ্বীপে প্রধান নৈয়ায়িক কে—ইহা অন্বেষণ করিতে করিতে মধুসূদন শুনিলেন—পণ্ডিত মথুরানাথই এখন সঙ্গপ্রধান নৈয়ায়িক। মহামতি রঘুনাথের পরই মথুরানাথ এখন নবদ্বীপে উজ্জল করিয়া রহিয়াছেন। মথুরানাথের সমকক্ষ আর কেহ নাই।

মথুরানাথের বাসভবন খুঁজিয়া বাহির করিতে মধুসূদনের আর বিলম্ব হইল না। মথুরানাথকে জানে না নবদ্বীপে এমন কে আছে? যথাকে জিজ্ঞাসা করেন, সেই মথুরানাথের টোল দেখাইয়া দেয়।

মধুসূদন সেই দিনই মথুরানাথের নিকট উপস্থিত হইলেন । দেখিলেন—তেজঃপুঞ্জকলেবর তীক্ষ্ণদৃষ্টি প্রৌঢ়বয়স্ক একজন অধ্যাপক বহু ছাত্রবৃন্দ পরিবেষ্টিত হইয়া পুস্তকস্তুপের মদ্যে বসিয়া গভীর স্বরে শাস্ত্রোপদেশ করিতেছেন । সুতরাং মথুরানাথ কে, তাহা আর তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিতে হইল না ।

মধুসূদন মথুরানাথের সমীপে আসিয়া চরণ স্পর্শপূর্বক ভূমিষ্ঠ হইয়া প্রণাম করিলেন । মথুরানাথ, মধুরমূর্তি কমলীয়কাস্তি ভগবতীর কৃপা-প্রাপ্ত বালক-মধুসূদনকে দেখিয়া আকৃষ্ট হইলেন । তিনি মধুসূদনের আপদমস্তক নিরীক্ষণ করিয়া বাৎসল্যরসে অভিষিক্ত হইলেন এবং অতি মিষ্টভাবে তাঁহার পরিচয় জিজ্ঞাসা করিলেন ।

মধুসূদন নিজ বাসভূমির ও অতি সম্মানের সহিত পিতৃদেবের নাম-গ্রন্থপূর্বক আত্মপরিচয় দিলেন ও বিদ্যার্জনের বাসনা জ্ঞাপন করিলেন । তখন মথুরানাথ মধুসূদনকে বসিতে আদেশ করিয়া, মধুসূদন কতদূর কি কি গ্রন্থ অধ্যয়ন করিয়াছেন—জিজ্ঞাসা করিলেন ।

মধুসূদন তখন সত্য সত্যঃ কয়েকটি শ্লোক রচনা করিয়া অতি বিনীত-ভাবে নিজ অর্ধীত গ্রন্থাদির নাম করিলেন এবং সঙ্গে সঙ্গে নিজ বুদ্ধি-কৌশলেরও পরিচয় দিলেন ।

মথুরানাথ, একটী দশ বারো বৎসরের বালকের এই আশ্চর্য্য কাব্য-শক্তি ও বিনয়মিশ্রিত বুদ্ধিমত্তার পরিচয় পাইয়া ব্যাপকরূপে সন্তুষ্ট হইলেন এবং বলিলেন—“বেশ ! তুমি থাক, আমার নিকটেই অধ্যয়ন করিবে” । অপর বিজ্ঞানিগণ, মথুরানাথ একটী নবাবত বালককে স্বয়ং পড়াইবেন শুনিয়া বিস্মিত হইয়া বালকের মুখের দিকে বিশেষভাবে দৃষ্টি করিলেন । কারণ, প্রায় সকল টোলের রীতিই এই যে, প্রথমশিক্ষার্থী বা বালককে শিক্ষা দিবার ভার প্রধান বিজ্ঞানিগণের উপরই ক্রান্ত করা হয় । সকলেই মধুসূদনের মধুরমূর্তি দেখিয়া ঈর্ষ্যা করা দূরে থাকুক,

উঁহাকে ভাল না বাসিয়া থাকিতে পারিল না । মধুসূদন মধুরানাতের শিষ্য হইলেন । ভগবানের বিপদ্ভঞ্জন মধুসূদনরূপ উঁহার জ্ঞানৈশ্বর্য-সম্পন্ন মধুরানাত-রূপের সঞ্চিত সম্মিলিত হইল ।

মধুরানাতের নিকট শাস্ত্রচর্চা ।

মধুসূদন মধুরানাতের নিকট প্রথম হইতেই জ্ঞানশাস্ত্রপাঠে প্রবৃত্ত হইলেন । উদয়নাচার্য্যের লক্ষণাবলী ও বল্লাভাচার্য্যের জ্ঞানলীলাবতী এ সময় প্রথমশিক্ষাদিগণের প্রথমপাঠ্যরূপে প্রচলিত ছিল । মধুসূদন নিজ পিতৃদেবের নিকট অধ্যয়ন করিলেও মধুরানাত উঁহাই আবার পড়িতে বলিলেন । কিছু দিন কয়েক দিনের মধ্যেই উঁহা সমাপ্ত করিয়া ফেলিলেন । মধুসূদনের প্রতিভা মধুরানাতের জন্ম অধিকার করিয়া ফেলিল ।

এঁহার মধুরানাত মধুসূদনকে একেবারেই গঙ্গেশোপাধ্যায়ের অক্ষয়-কীৰ্ত্তি “চিস্তামণি” গ্রন্থপাঠে আদেশ করিলেন । এই “চিস্তামণি” নবজ্ঞানোদয়ের মুখাগ্রন্থ । উঁহার উপর নানা পণ্ডিতের নানা তীকা প্রচলিত ছিল । কারণ, এ সময় উঁহার তীকা না করিতে পারিলে আর লোকে পণ্ডিত বলিয়া পরিচয় হইতেন না । তথাপি পক্ষধর মিশ্রের “আলোক” তীকা রঘুনাথ শরোষের “দীর্ঘিত” তীকা এবং মধুরানাতের নিজের তীকাই এ সময় সঙ্গপ্রদান তীকাকূলে গণ্য হইল । মধুরানাত মধুসূদনকে এই সব তীকা সমালোচনা করিয়া পড়াইতে লাগিলেন—দেবীববসমুজ্জলদী মধুসূদন সকলই সম্পূর্ণরূপে জন্মজন্ম করিতে লাগিলেন । মধুরানাত মধুসূদনকে পড়াইয়া যত আনন্দ পাঠিতে লাগিলেন তত আর কখন কাহাকেও পড়াইয়া পান নাই ।

মধুসূদনকে গৃহে কিরাইবার চেষ্টা ।

দ্বাদশবর্ষীয় বালক-মধুসূদন গৃহত্যাগ করিয়া নবদ্বীপাভিমুখে গমন করিলেন—ইহা মধুসূদনের আত্মীয়স্বজন কাহারও আদৌ ভাল লাগে

নাই। এত সহজে মধুসূদনকে গৃহত্যাগে অমুমতি দেওয়ায় আত্মীয়স্বজন সকলেই মধুসূদনের পিতামাতাকে নিন্দা করিতে লাগিলেন।

যতই দিন যাইতে লাগিল মধুসূদনের অদর্শন, মধুসূদনের জ্যেষ্ঠ যাদবানন্দের বড়ই অসহনীয় হইতে লাগিল। যাদবানন্দও পিতা পুরন্দরাচাখ্যর নিকট মধুসূদনের সঙ্গেই শাস্ত্রাধ্যয়ন করিতেন। সুতরাং যাদবানন্দের কষ্টে অন্তাদক্ দিয়াও হইতে লাগিল। তিনি নবদ্বীপে যাইয়া মধুসূদনকে ফিরাইয়া আনিবার জন্য পিতৃদেবের অমুমতি ভিক্ষা করিলেন।

পিতা পুরন্দরাচাখ্য বাক্কো পদার্পণ করিয়াছেন; তাবিলেন—মধুসূদনের বৈরাগ্য যেকপ দৃঢ় দেখিয়াছে, তাহাতে সে মধুসূদনকে ফিরাইয়া আনিতে কি পারিবে? শেষকালে সেও না মধুসূদনের অঙ্গগামী হয়।

মধুসূদনের জননী ভাবলেন—যাদব কিছু বড় হইয়াছে, তাহার কথা মধুসূদন খুব শুনিতে, সে এতদূর হইতে গিয়া অমুরোধ করলে মধুসূদন কিছুতেই অসম্মত হইতে পারিবে না। বৃদ্ধ পিতামাতা এইরূপ অনেক ভাবিয়া শেষকালে যাদবকে নবদ্বীপে যাইতে অমুমতি দিলেন।

যাদব ধীরে ধীরে সেই স্বদীর্ঘ পথ অতিক্রম করিয়া নবদ্বীপে আসিয়া উপস্থিত হইলেন এবং অন্বেষণ করিতে করিতে ক্রমে মথুরানাথের নিকট কনিষ্ঠ মধুসূদনকে দেখিতে পাইলেন। দেখিলেন—মধুসূদন সম্মাসী হন নাহি, কিন্তু মথুরানাথের নিকটে একটী কক্ষ মধ্যে পাঠচিন্তায় নিমগ্ন। ভ্রাতা আসিয়া পার্শ্বে দণ্ডায়মান, তাহা তাহার দৃষ্টি আকর্ষণ করিতে পারে নাহি।

যাদব মধুসূদনকে গৃহের স্নেহসূচক সম্ভাষণে সম্বোধন করিলেন। মধুসূদন চমকিত হইয়া চাহিয়া দেখেন—তাহার জ্যেষ্ঠ যাদবানন্দ। মধুসূদন ভূমিষ্ঠ হইয়া প্রণাম করিয়া দাদার পদধূলি গ্রহণ করিলেন এবং

নিজ আসন পরিত্যাগ করিয়া তাহাতে তাঁহাকে বসিতে অনুরোধ করিলেন ।

বহাদুরের পর ভ্রাতাকে দেখিয়া বঙ্গবিপ্লবিতনেত্র্যে যাদব মধুসূদনকে আলিঙ্গন করিলেন । সঙ্গে সঙ্গে মধুসূদনের চক্ষেও বেন জল আসিল । অবশেষে ভ্রাতৃত্বদ্বয়ে অনেক আলাপের পর যাদব পিতা মাতার কাতরতার উল্লেখ করিয়া মধুসূদনকে গৃহে ফিরিবার প্রস্তাব করিলেন । বুদ্ধিমান মধুসূদন জ্যেষ্ঠের এই ভাবের মুখে প্রতীক্ಷা করিয়া অসম্মত বিবেচনা করিয়া মৌন হইয়া রহিলেন । যাদব ‘মৌনই সম্মতিলক্ষণ’ মনে করিয়া কদাচিৎ আশ্বস্ত হইলেন ।

আহারান্তে বিশ্রামের পর যাদব মধুসূদনের পাঠ্যদির বিষয় জিজ্ঞাসা করিলেন । দেখিলেন—এই অল্প দিনেই মধুসূদনের বিশেষ পরিবর্তন হইয়া গিয়াছে । মধুসূদন আর সেই বালক-কবি মধুসূদন নাই । তিনি এখন একজন স্থির ধীর গম্ভীর সাবধানী নৈরাসিক হইয়া উঠিয়াছেন । যাদব, মধুসূদনের এই অভাবনীয় উন্নতি দেখিয়া মুগ্ধ হইয়া পড়িলেন এবং অবশেষে দুই ভাই মিলিয়া মধুরানাথের নিকট শ্রাদ্ধশাস্ত্রাধ্যয়নের সংকল্প করিলেন । যাদবের গৃহে প্রত্যাগমনবাসনা বিলুপ্ত হইল । যাদব মধুসূদনের সঙ্গী হইলেন । যিনি ভবিষ্যতে নিজের ভাবে ভারতের পণ্ডিতকুলকে চমকিত ও পারচালিত করিবেন—জ্ঞানী সন্ন্যাসিবৃন্দেরও আদর্শস্থানীয় হইবেন, তিনি কি কভু মায়া-মমতার অভিভূত হইতে পারেন ?

মধুসূদনের কীৰ্ত্তিবাসনা ।

মধুসূদন অতি অসামান্য প্রতিভাবলে কয়েক বৎসরের মধ্যেই শাস্ত্রের বহু গ্রন্থপাঠই সম্পূর্ণ করিয়া ফেলিলেন । ভগবতী বাহার পরিচালনা ভার লইয়াছেন, তাহার কি কোন কার্যে বিলম্ব হয় ? ভগবতীর রূপায় মধুসূদনের শাস্ত্রজ্ঞান অচিরে পূর্ণতা প্রাপ্ত হইল ।

এখন জ্ঞানের সিদ্ধান্ত 'দ্বৈত' বলিয়া অর্থাৎ জীব জগৎ ঈশ্বর প্রভৃতি সবই জ্ঞায়মতে পৃথক্ পৃথক্ বস্তু বলিয়া এবং মহাপ্রভু চৈতন্যদেবের ভক্তিভাবেও তাহাই অশুকুল বলিয়া, আর সেই মহাপ্রভুর অবতার-কথাই প্রথম হইতে তাঁহার হৃদয় অধিকার কারিয়াছিল বলিয়া মধুসূদনের ইচ্ছা হইল—অপর সকল মত খণ্ডন করিয়া মহাপ্রভুরই মতে এমন এক-খানি অকাটা দার্শনিক গ্রন্থ রচনা করেন যে, তাহাই পণ্ডিতসমাজে সমাদৃত হইবে—তাহাই যথার্থ সত্য মত বলিয়া সকলের নিকট পরিগৃহীত হইবে।

অদ্বৈতমতখণ্ডনে শূন্য।

কিন্তু এ কাষ্য করিতে হইলে সন্ধ্যাগ্রে শঙ্করের অদ্বৈতমতকে খণ্ডন করিতে হয়। কারণ, তাঁহার অদ্বৈতমতই দ্বৈতবাদের মূর্খাবিরোধী এবং ভক্তিবাদেরও প্রাক্কুল। অদ্বৈতমতে দ্বৈতপ্রপঞ্চ মাদ্রিক, ভগবদ্-বিগ্রহও মাদ্রিক, সত্যতাঃ তাহার উপাসনাও মাদ্রিক জগতের কাষ্য ; সকলই ভ্রম, ভ্রমভিন্ন আর কিছুই নহে। এতদ্ব্যতীত পূর পূর মহা মহা আচাযাগণ এই অদ্বৈতবাদকে এতই স্পষ্ট ভিত্তিতে স্থাপিত কারিয়া গিয়াছেন যে, সে ভিত্তিক বিচলিত কারতে না পারিলে—সেই মতের যুক্তিভাল খণ্ডন কারতে না পারিলে—ভক্তিবাদের প্রতিষ্ঠা অসম্ভব হয়। যেহেতু পরমতথগুন কারয়াই স্বমতস্থাপন করা পণ্ডিতগণের রীতি। পরমতথগুন না কারয়া স্বমতস্থাপন করিলে সে মতের মূল্য হয় না। অতএব এ কাষ্য করিতে হইলে সন্ধ্যাগ্রে অদ্বৈতমতখণ্ডন আবশ্যক, আর তজ্জন্ত তাহার পূর্বে তাহা সম্পূর্ণরূপে অবগত হওয়া আবশ্যক।

নবদ্বীপে বেনাস্তচর্চা।

কিন্তু নবদ্বীপে তখন অদ্বৈতবাদ, মধুসূদন তাহার নিকট শিক্ষা করিবেন? যে সব মহাপুরুষের পণ্ডিত তখন নবদ্বীপে শোভিত করিতে-ছেন, তাঁহারা জ্ঞানশাস্ত্র লইয়া বাস্ত, তাঁহারা তাহারই অজুরাগী।

মহামর্গত রঘুনাথ শিরোমণি শ্রীহর্ষের খণ্ডনখণ্ডখাজের নীকা প্রভৃতি করিয়া অদ্বৈতমতের প্রচার করিলেও তাহার সম্যক প্রচার সাধিত হয় নাট। বুদ্ধ অদ্বৈতাচার্য্য অদ্বৈতমতাত্তর্য্যগী হইলেও মধাপ্রভুর শাসনে নীরব। আর প্রতিপক্ষের নিকটে কোন মত শিক্ষা করাও সম্ভব নহে। অতএব অদ্বৈতমতের অভিজ্ঞতালাভের জন্য কোথায় বাইবেন, কি করিবেন—আজ ইহারই চিন্তায় মধুসূদন ব্যাকুল।

কাশী বাইবার সংকল্প।

“যখন অজ্ঞগতি না থাকে তখন বারাণসীই গাঁত” যেন এই বাক্যের সাধকতা সাধিত করিয়া মহামর্গত মধুসূদন অদ্বৈতবেদান্তবিচারে জ্ঞান কাশীধামে বাইবার সংকল্প করিলেন। ভারতে অদ্বৈতবাদের কেন্দ্রস্থল বারাণসী। ভগবান্ শঙ্করাচার্য্য ভারতের চতুঃপ্রান্তে চারিটী মঠ স্থাপিত করিয়া তাহাতে চারিজন শিষ্যকে অধিষ্ঠিত করিয়া অদ্বৈতমত প্রচারের সুব্যবস্থা করিলেন। কাশীধামটিকে যেন ইহার কেন্দ্রস্থল করিয়া গিয়াছিলেন। বস্তুতঃ তিনি ইহা সাক্ষ্য দ্বারা না করিলেও তিনি যাহার অবতার সেই ভগবান্ বৈষ্ণনাথই তাহা অচ্যাবধি করিয়া রাখিয়াছেন। অতএব মধুসূদন অদ্বৈতবেদান্ত-বিচারজ্ঞানের জন্য কাশীট ঘাটবেন—ইহাই স্থির হইল। একজন মধুসূদন ছোট যাদবানন্দকে সকল কথা বুঝাইয়া বাললেন—“দাদা! আপনার পাঠ এখনও শেষ হয় নাট। আপনি এখানে থাকুন, আমি শীঘ্র কাশী হইতে ফিরিয়া আসতেছি।”

কাশীর পথে।

সিন্ধুসকলের সঙ্কল্প যে কখন আসিবে থাকে? বৈরাগী মধুসূদন কাশী যাত্রা করিলেন। কাব্যতাত্ত্বিকচূড়ামণি মধুসূদন অদ্বৈতমত-খণ্ডনাথ অদ্বৈতমত শিক্ষা করিবার জন্য কাশীধামের উদ্দেশ্যে প্রস্থিত হইলেন। এ সময় দিল্লীর পাঠানরাজ শেরশাহপ্রস্তুত সেই মহারাজপথ কাশীগমনের পক্ষে প্রশস্ত পথ। বোধ হয়, মধুসূদন ক্রমে সেই পথ

ধরিয়া কাশী চলিলেন। তিনি ধীরে ধীরে নানা নদনদী অতিক্রম করিয়া নানা গ্রাম নগরী ও অরণ্যাদির মধ্য দিয়া অতীত রাষ্ট্রবিপ্লবের চিহ্ন দেখিতে দেখিতে কাশী-ক্ষেত্রের পূর্বপারে আসিয়া উপস্থিত হইলেন।

কাশী আগমন।

ভাগীরথীর পরপার হইতে কাশীধামের দৃশ্য দেখিয়া কাহার না চিত্ত বিমোহিত হয়? এ দৃশ্য দেখিয়া ভক্ত মধুসূদনের মনে কি হইল, তাহা একবার কল্পনার চক্ষে দেখিবার চেষ্টা করা যাউক। কাশীর সেই ধ্বজপতাকা-সুশোভিত অত্রভেদী মন্দিরচূড়ারাজি, সেই ঘনসন্নিবিষ্ট সুরভং অট্টালিকাসমূহ, সেই সুপ্রশস্ত অগণ্য প্রস্তরময় অভূতগামিনী সোপানশ্রেণী, সেই শুক্লাধিতীয়ার চন্দ্রমার ত্রায় বক্রাকৃতি দ্বিগন্তব্যাপী উন্নততীর কাশীক্ষেত্র, পুত্রকে কোড়ে কারবার জগ্ন বাহুদ্বয়প্রসারণশীলা জননীর ত্রায়, মধুসূদনকে আহ্বান করিতে লাগিলেন। কাশীক্ষেত্রের এই ভাবটী ভক্ত মধুসূদনকে খুব সম্ভবতঃ ভগবচ্চরণে নিমগ্নচিত্ত করিয়া তুলিল। বৃন্দাবনবিধারীর বংশীনপূরধ্বনি বোধ হয় তাহার মানস-কর্ণে প্রতিধ্বনিত হইতে লাগিল। তাহার নবজলধর কাশি তাহার মানস নয়নে প্রতিভাত হইল।

নৌকার পুল দিয়া, অথবা নৌকাযোগে, জানি না, কোনরূপে মধুসূদন পরপারে আসিলেন। মধুসূদন নিজবোধরূপ কাশীক্ষেত্রে পদার্পণ করিলেন। দেখিলেন—নিম্নলগ্নাসলিলগর্ভ হইতে সুপ্রশস্ত প্রস্তরময় সোপানশ্রেণী ক্রমাগত উচ্চ হইতে উচ্চে চালিয়া গিয়াছে। দলে দলে আবালবৃদ্ধবানতা ভক্তিসংকারে গঙ্গাস্নান দান ও পূজাদি করিতেছে। কেহ বা মধুরকণ্ঠে দেবদেবীর গুণ পাঠ করিতেছে। কেহ বা যোগাসনে বসিয়া ধ্যানানময়চিত্ত। কোথায় বা শ্রাদ্ধাদি ও শান্তি কন্ধ্য হইতেছে। কাশীমধ্যে প্রবেশ করিয়া দণ্ডীসন্ন্যাসীর দৃশ্য,

গৈরিকপতাকমণ্ডিত মঠ ও মন্দিরের দৃশ্য, মধুসূদন গভীর ঘণ্টাধ্বনি তাঁহার হৃদয় অধিকার করিল ।

কথাপ্রসঙ্গে লোকমুখে সঙ্গে সঙ্গে স্বেচ্ছ মোক্ষাদিগের সন্ত্যাসিনিধন-কথাও শ্রবণ করিলেন এবং সঙ্গে সঙ্গে সন্ত্যাসিগণের ভয়ব্যাকুল চিত্ততারও পরিচয় লাভ করিলেন । কারণ, মুসলমানধর্ম্মে মোক্ষাগণের রাজস্বারে বিচারের ব্যবস্থা নাই বলিয়া মোক্ষাগণ এই সময় স্বধর্ম্মপ্রচারার্থ সন্ত্যাসিগণকে দেখিতে পাঠলেই ঘাতককর্তৃক হতরজীবজন্তুধর্ম্মের দ্বায় নিষ্ঠুরভাবে নিধন করিত । মধুসূদন শুনিলেন—গঙ্গানানকালে প্রায়ই এই নিধনকাণ্ড এতটী ভীষণভাবে অক্লান্তিত হয় যে, অনেক সময় বহুদূর পর্য্যন্ত গঙ্গার জল রক্তবর্ণ ধারণ করে । ইহা শুনিয়া—মধুসূদন সাবহিত ব্যাকুলভাবে কাশীর পণ্ডিতমণ্ডলীর অশেষণে প্রবৃত্ত হইলেন ।

কাশীর পণ্ডিতসমাজ ।

কাশী এ সময় বহু ভুবনবিখ্যাত সঙ্কশাস্ত্রপারদর্শী পণ্ডিতমণ্ডলীতে পরিপূর্ণ । যাহাকে কাশীর পণ্ডিতমণ্ডলীর কথা জিজ্ঞাসা করেন, তাহারই মুখে অগণ্য নাম শুনিতে পান । রামতীর্থ, উপেন্দ্রতীর্থ, নারায়ণভট্ট, মাধবসরস্বতী, নৃসিংহাশ্রম, অগ্ন্যদীক্ষিত, জগন্নাথ আশ্রম, কৃষ্ণতীর্থ, বিশেষ্বর সরস্বতী ইত্যাদি বহু নামই লোকমুখে শুনিতে লাগিলেন । সুতরাং মধুসূদনের চিন্তা হইল—তিনি কাহার শিষ্যত্ব গ্রহণ করিবেন, কাহাকে ছাড়াই কাহার নিকট গমন করিবেন । মধুসূদন একে একে প্রায় সকলের সঙ্গেই দেখা করিলেন । দেখিলেন—তাঁহার পক্ষে রামতীর্থই সন্ধ্যাপেক্ষা যোগ্য ব্যক্তি, তাঁহার শিষ্যত্ব গ্রহণ করিলেই তাঁহার উদ্দেশ্য সিদ্ধ হইতে পারিবে । অগত্যা তিনি রামতীর্থের নিকট উপস্থিত হইয়া তাঁহার শিষ্যত্বগ্রহণের প্রস্তাব করিলেন ।

রামতীর্থের শিষ্যগ্রহণ ।

মধুসূদনের আভিপ্রায় ছিল—অষ্টৈতাসকাস্ত্র অবগত হইয়া তাহার

খণ্ডন করিয়া মন্যপ্রভু চৈতন্যদেবপ্রবর্তিত দ্বৈতবাদানুসূক্ত ভক্তিবাদের প্রতিষ্ঠা করা। একজন্ম মধুসূদন রামতীর্থের নিকট যে আত্মপরিচয় প্রদান করেন, তাহাতে তাঁহার এই অভিপ্রায় জ্ঞাপন করিলেন না। কারণ, ঘরের সন্ধান দিয়া শত্রুব বলবান্ধ করা কাহার ইচ্ছা হয়? রামতীর্থ মধুসূদনের সৌম্যমুষ্টি ও বিনীত ভাব দেখিয়া যারপরনাই আকৃষ্ট হইলেন, এবং তাঁহার ক্রাঘশাস্ত্রের অভিজ্ঞতা, কবিত্বশক্তি ও বুদ্ধিমত্তা দেখিয়া যারপরনাই সন্তুষ্ট হইলেন। রামতীর্থ বাললেন—
“বেশ হইয়াছে, তুমি আমার নিকট বেদান্ত অধ্যয়ন কর, আমি তোমার মত বিজ্ঞার্থীই চাই।”

রামতীর্থের নিকট বেদান্তবিজ্ঞাত্যাস।

সুসংবৃত, সদাচারী মধুসূদন বেদান্তাধ্যয়নে প্রবৃত্ত হইলেন। বুদ্ধিমান্, ভক্তিমান্ মধুসূদন বেদান্তাভীলনে 'ন'বষ্টচিত্ত হইলেন। তুষিত চাতকের জলপানের ক্রাঘ, ক্ষুপ্রপীড়নের অন্নভক্ষণের ক্রাঘ, মধুসূদন বেদান্তাবজ্ঞা গ্রহণ করিতে লাগিলেন। নিতানৈমিত্তিক অন্তর্ধানভিন্ন, জীবনধারণার্থে ভিক্ষাগ্রহণাদিভিন্ন মধুসূদনের শাস্ত্রাভীলন বন্ধ হয় না। অতাবে, বিহারে, বিশ্রামে সকল অবস্থায় মধুসূদনের বেদান্তচিন্তা। বেদান্তচিন্তা আজ মধুসূদনের হৃদয় অধিকার করিয়া বসিয়াছে। যাহার অন্তর্শীলনে অপরের মত সময় লাগে, মধুসূদনের পক্ষে তাহার অধিক সময়ও লাগে না। অতি দ্রুতঃ গ্রন্থও মধুসূদন অনায়াসে আয়ত্ত করিয়া ফেলিতে লাগিলেন। প্রাচীন অপ্রচলিত গ্রন্থও মধুসূদন সাগ্রহে দেখিতে লাগিলেন। এক ক্রাঘশাস্ত্র ভিন্ন মধুসূদন সকল শাস্ত্রই আলোচনা করিতে লাগিলেন। মধুসূদনের বিজ্ঞাত্যাস দেখিয়া সকলেই বিস্মিত হইতে লাগিলেন। রামতীর্থ, মধুসূদনকে বিদ্যাপিরূপে পাঠিয়া অপর আনন্দে বিভোর হইলেন।

মীমাংসক ও বেদান্তীর মধ্যে বিচার । . .

এই সময় কাশীধামে পণ্ডিতগণের মধ্যে প্রাচ্যে মহা আড়ম্বরে শাস্ত্র-বিচার হইত । বিভিন্ন সম্প্রদায় নিজ নিজ প্রাদান্ত্রলাভের জন্য বিশেষ যত্ন করিতেন । পণ্ডিতসমাজ কাহারও কোন মত গ্রহণ না করিলে কেহ কোন নূতন মত প্রচারও করিতে পারিতেন না । অদ্বৈতবেদান্তিগণের মধ্যে নৃসিংহাশ্রম ও উপেন্দ্র সরস্বতীপ্রমুখ পণ্ডিতগণ যুব প্রবল পরাক্রান্ত বিচারমগ্ন পণ্ডিত ছিলেন ।

বেদান্তের স্তম্ভাধিতমাতর প্রবর্তক শ্রীমদ্ বলভাচাৰ্য্য কিছু পূর্বে এ সময় নিজ মতপ্রচারে প্রবৃত্ত হইলে, উপেন্দ্র সরস্বতীপ্রমুখ পণ্ডিত-বর্গের নিকট বিশেষভাবে লাক্ষিত হইয়া কাশীধামে পরিত্যাগ করেন ।

মহাপ্রভু চৈতন্যদেব এই সময়ের নিজে মত প্রচার করিতে বাইলে অনেকের নিকট উপহাসিত হইয়াছিলেন । পরে প্রকাশানন্দ নামক একজন দণ্ডীকে স্বলভভুক্ত করিয়া কাশীধামে পরিত্যাগ করিয়াছিলেন ।

এইরূপ সময়ের মীমাংসকপ্রদান শৈববিশিষ্টাধিতবাদী অগ্নয়নীর্কিত নিজমত প্রচার করিতে বাইয়া অদ্বৈতবেদান্তী ভেদাধিকার-প্রণেতা নৃসিংহাশ্রমের নিকট বিচারে পরাজিত হইয়া অদ্বৈতমত গ্রহণ করিয়াছিলেন ।

যুব সম্ভবতঃ এই কারণেই প্রবল পরাক্রান্ত মীমাংসক সম্প্রদায় ইহার প্রাতিপদ লইবার জন্য কৃতসঙ্কল্প হন । দাক্ষণাত্যাক্ষণকুলদম্বৃত, অদ্বিতীয়াবদ্বান, আতবিরক্ত, গৃহশ্রেষ্ঠ রামেশ্বর পণ্ডিতের পুত্র, বৃন্তরজাকরের চীনাচার ও বর্তমান বিশ্বেশ্বর মন্দিরের নিম্নাতা প্রসিদ্ধ নারায়ণভট্ট উক্ত নৃসিংহাশ্রম ও উক্ত উপেন্দ্র সরস্বতীকে বিচারে আহ্বান করেন । প্রবাদ এই যে, এই বিচারে যুবক মধুসূদন নৃসিংহাশ্রমের পক্ষে আসন গ্রহণ করিয়াছিলেন । কিন্তু বিচারে নারায়ণ ভট্টেরই জয় হয় । নৈমধ্যিক মধুসূদন নৃসিংহাশ্রমকে সাহায্য করিয়াও

কিছু করিতে পারিলেন না। উপেক্ষা সহ্যতী ও নৃসিংহাশ্রম নিঃসৃত হইলেন। কালীধামে এইরূপ বিচার প্রায়ই হইত, কিন্তু এই বিচারটী মধুসূদনের দৃষ্টি আরও প্রসারিত করিয়া দিল।

মাধবসরস্বতীর নিকট মীমাংসাবিজ্ঞাত্যাদ।

নব্যনৈয়ায়িকগণ মীমাংসকমতখণ্ডনে বিশেষ যত্ববান। আর এই যত্নই তাঁহাদের প্রাধান্তের একটি চৈতু্য হইয়াছে। সাধারণ নব্যনৈয়ায়িকগণ একজন্ত সুযোগ পাইলেই মীমাংসকমতের প্রতি উপেক্ষা ও কটাক্ষও প্রদর্শন করেন। কিন্তু এই ব্যাপারে মধুসূদন দেখিলেন—মীমাংসাশাস্ত্রজ্ঞান জ্ঞানশাস্ত্রজ্ঞানদ্বারা চরিতার্থ হইতে পারে না। তিনি ভাবলেন—বেদান্তে রামতীর্থের জ্ঞান মীমাংসাশাস্ত্রের জ্ঞান কোন এক ধুরন্ধর পণ্ডিতের নিকট অধ্যয়ন করা আবশ্যিক। কেবল জ্ঞান ও বেদান্তদ্বারা মীমাংসাশাস্ত্রের রহস্য ও তাহার বিশেষত্ব অবগত হওয়া যায় না। অগত্যা তাঁহার ইচ্ছা হইল—এই নারায়ণ ভট্টের নিকট মীমাংসাশাস্ত্র আলোচনা করেন।

এইরূপ সঙ্কল্প করিয়া মধুসূদন একদিন রামতীর্থের নিকট তাঁহার অভিপ্রায় জ্ঞাপন করিলেন। রামতীর্থ বলিলেন—“খুব ভাল প্রস্তাব, তুমি তাঁহার নিকট যাও, এবং তাঁহাকে তোমার অভিপ্রায় নিবেদন কর।”

গুরুর আজ্ঞা পাইয়া মধুসূদন একদিন নারায়ণ ভট্টের নিকট উপস্থিত হইলেন এবং নিজ অভিলাষ জ্ঞাপন করিলেন। নারায়ণ ভট্ট মধুসূদনের এই সম্ভিপ্রায়ে প্রশংসা করিয়া বলিলেন—“মধুসূদন! তুমি মাধব সরস্বতীর নিকট অধ্যয়ন কর। তিনি আমার সতীর্থ, এবং আমার পিতৃদেবের শিষ্য। তিনি অতি বিচক্ষণ, তুমি যেমন নৈয়ায়িক তিনিও তদ্রূপ নৈয়ায়িক। মীমাংসায় তিনি আমা অপেক্ষা কোন অংশে নূন নহেন। তোমরা উভয়ে নৈয়ায়িক বলিয়া তাঁহার নিকট

তোমার সুবিধা অধিক হইবে ।” মধুসূদন তাবিলেন—“মঙ্গল কথা নয় । জ্ঞান ও মীমাংসা উভয় শাস্ত্রে পারদর্শী হইলে আমার পক্ষে সুবিধা ।” যাহা হউক, মধুসূদন এখন হইতে মাধব সরস্বতীর নিকট মীমাংসা শাস্ত্র-অধ্যয়নে প্রবৃত্ত হইলেন । মধুমক্ষিকার জ্ঞান মধুসূদন নানা বিষয়কুসুমের মধু সংগ্রহ করিতে লাগিলেন ।

মাধবও মধুসূদনের আগ্রহ ও বিচারকুশলতা দেখিয়া মধুসূদনের জ্ঞান বিশেষ পরিশ্রম করিতে লাগিলেন । বস্তুতঃ, এই মাধবের যত্নে মধুসূদন মীমাংসাসাম্রাজ্যের সকল ধনরত্নের সন্ধানই পাইলেন । আর ইহাতে তাঁহার এতই উপকার বোধ হইল যে, তিনি তাঁহার বহু স্বরচিত গ্রন্থে ইহাকে বিছাণ্ডক বলিয়া প্রণাম করিয়াছেন ।

মধুসূদনের বিজ্ঞানজ্ঞান ।

মধুসূদন গুরুগণের নিকট হইতে বিজ্ঞানগ্রহণ করিয়াই কান্ত থাকিতেন না । তিনি তাঁহার জ্ঞানশাস্ত্র-পরিমার্জিত বুদ্ধির দ্বারা প্রথমতঃ পণ্ডিত বিষয় পরীক্ষার করিয়া লইতেন, তৎপরে তাহার অনুভবের জ্ঞান বিশেষ যত্ন করিতেন । আর এই জ্ঞান তিনি সময় সময় বাহ্যজ্ঞানশূন্য হইয়া রাখিতেন । ইহাতে ব্রহ্মবিজ্ঞান অত্যন্ত অনুরক্ত সাধন—শ্রবণ, মনন ও নির্দিধ্যাসন তিনটাই উত্তমরূপে অভ্যস্ত হইতে লাগিল । রামতীর্থের নিকট শাস্ত্রাধ্যয়নদ্বারা তাঁহার শ্রবণের কাৰ্য্য পূর্ণ হইতে লাগিল, জ্ঞানপরিমার্জিত বুদ্ধিসহায়ে অধীতবিষয়ের পরীক্ষার-সাধনদ্বারা তাঁহার মননের কাৰ্য্য পূর্ণ হইতে লাগিল, এবং সেই জ্ঞান-পরিষ্কৃততত্ত্বের অনুভবের জ্ঞান যত্ন করায় তাঁহার নির্দিধ্যাসনের কাৰ্য্য—শুদ্ধ হইতে লাগিল । এইরূপে মধুসূদন ব্রহ্মসাক্ষাৎকারের নিত্যন্ত অন্তরতম সাধনে নিবিষ্টচিত্ত হইলেন ।

যাহার কৰ্ত্তৃত্বাভিমান থাকে, তাহার প্রবৃত্তিও থাকে । ঈশ্বর সৰ্বভূতের হৃদয়দেশে থাকিয়া সকলকে সকল কাৰ্য্য করাষ্টলেও—ভীষের

যথার্থ স্বাধীনতা' নী থাকিলেও—জীব মনে করে যে, তাহার স্বাধীনতা আছে । আর জীব এইরূপ মনে করে বলিয়াই—শাস্ত্র তাহাকে কষ্টব্য-কর্মে বিধি দেয়, আর নিষিদ্ধকর্মে নিষেধ করে ; আর সেই জন্ত তাহার প্রবৃত্তিনিবৃত্তিও হয় । দয়ার আধার ভগবান্ সকলকেই সর্বদা পূর্ণ দয়াই করিতেছেন, তথাপি উক্ত কষ্টহাতিমানের জন্ত আমাদিগকে প্রার্থী হইতে হয় । আর সেইজন্য প্রার্থী হইলেই তিনি তাহার প্রার্থনা পূর্ণ করেন । ভগবান্ এইজন্য জীবের প্রাণনার মদ্য দিয়া—প্রবৃত্তব মদ্য দিয়া—তাঁহার দয়া প্রকাশ করেন । নচেৎ তাঁহার দ্বায়া কেহই বাক্য নহে । মদুসুন্দর পুস্পে মদুমতী নদী পার হইবার সময় ভগবতীর নিকট ভবপারের বর লইয়াছিলেন, আর আজ সেই বরামুখ্যই তিনি ব্রহ্ম-বিশ্বার প্রার্থী হইয়াছেন । সুতরাং মদুসুন্দরের ব্রহ্মসাক্ষাৎকারের সাধন আজ অক্ষুণ্ণভাবে অচ্যুত হইতে লাগিল, আজ তাঁহার এই সাধন প্রতিপদে সকল সাধনে পর্যাবসিত হইতে লাগিল । কারণ, মদুসুন্দরের সাধনায় ভগবৎরূপাও সহায় হইল । আর সাধনার সঙ্গে ভগবৎরূপা সহায় থাকিলে সিদ্ধির কি বিলম্ব থাকে ? মদুসুন্দরের ব্রহ্মবিদ্যা পূর্ণ-রূপেই অচ্যুত হইতে লাগিল ।

গুরুশিষ্যের বিদ্বানন্দ ।

রামতীর্থ অদ্যাপনাকালে মদুসুন্দরের সাধনলক্ষ্য এই কল অচ্যুত করিলেন । গুরুশিষ্য এখন নিজ নিজ অচ্যুতব মিলাইয়া শাস্ত্র আলোচনায় প্রবৃত্ত হইলেন । উভয়েই উভয়েই স্বরা উপরূপ হইতে লাগিলেন । গীতার—

মচ্ছিত্তা মদ্যতপ্রাণা বোদয়তঃ পরম্পরম্ ।

কথয়ন্তু মাং নিত্যং তুচ্ছান্তি চ রম্যন্তি চ ॥১০২

তেষাং সততযুক্তানাং ভজতাং প্রীতিপূরকম্ ।

দদামি বুদ্ধিবোগং তং যেন মাম্ উপযাস্ত তে ॥১০৩

এই শ্লোকার্থ শুদ্ধশিক্ষে সম্পূর্ণরূপে প্রবৃত্ত হইতে লাগিল। উভয়েই ভগবদ্ভাবে বিভোর।

নব্যজ্ঞানের তত্ত্বচিন্তামণি গ্রন্থ পাঠ করিয়া মধুসূদনের তত্ত্বজ্ঞানের কোন ক্রটিই ছিল না। যাহা কিছু অজ্ঞতা ছিল, তাহা আত্মজ্ঞানে, এবং তৎপরে সাধনসহায়ে তাহার প্রত্যক্ষীকরণে। তত্ত্বচিন্তামণি বাস্তবিকই চিন্তামণিসদৃশ। চিন্তামণি হস্তে ধারণ করিয়া যাহা চিন্তা করা যায়, তাহাই যেমন সিক্ত হয়, পূর্ণ হয়, আত্মা মহাবিজ্ঞার কৃপাপাত্র মঙ্গলক্ৰি গাঙ্গেশোপাধ্যায়ের তত্ত্বচিন্তামণি গ্রন্থ পাঠ করিলেও তাহাই হয়। পাঠকের কিছুই আর জ্ঞাতব্য থাকে না। মধুসূদন এই তত্ত্বচিন্তামণিতে সমলঙ্কৃত হইয়া আত্ম-অনুতত্ত্বজ্ঞানের তত্ত্ব প্রচাসী ; স্তবরা তীর্থের নিকট আজ 'মঞ্চল' আকাশে স্বয়ংজ্যোতিঃ সহস্রাংগুর উদয়।

অষ্টৈত্ববাদের বহুস্তাবগতি :

কিছুদিন এই ভাবে বিজ্ঞানভ্রাসের পর মধুসূদন অষ্টৈত্ববাদের প্রকৃত বহুস্তাব অবগত হইলেন। ঐত্ববাদান্তকুল ভক্তিবাদ ও অষ্টৈত্ববাদান্তকুল ভক্তিবাদের বহুস্তাব তিনি জনহৃদয় করিলেন। তিনি বিশ্বিলেন—ভগবানের সঙ্গে “তোমার আমি ভাবটী” নিকট। ভক্তি, “আমার তুমি ভাবটী” মধ্যমা ভক্তি এবং “আমি তুমি অভিন্ন” এই ভাবটীই উৎকৃষ্টা ভক্তি। একান্ত আত্মসমর্পণরূপ ভক্তি, সম্পূর্ণশরণাগতিরূপ ভক্তি, ভগবানকে অনুরাজ্ঞা বলিয়া না জানিলে হয় না। আর ভগবানকে অনুরাজ্ঞা বলিয়া বিবেচনা করিলে ভগবানের সহিত ভেদ সম্ভাবিত হয় না, অথবা ভেদাভেদও সম্ভাবিত হয় না ; কারণ, আমাদের অনুরাজ্ঞাই আমরা স্বয়ং। নিজের সঙ্গে নিজের কোনরূপ ভেদ বা ভেদাভেদ অসম্ভব-বিরুদ্ধ। আর ভেদ বা ভেদাভেদ থাকিলে যেটুকু নিজত্ব থাকিবে, সেই নিজত্বের ফলে স্বাধীনতাই থাকে, পূর্ণ শরণাগতি হয় না, পূর্ণ

মাত্ৰায় ভালবাসা হয় না। সে পরণাগতিতে, সে ভালবাসাতে কিছু না কিছু স্বার্থপরতা থাকিবে ই থাকিবে। “ন বা অরে পত্ন্যঃ কামায় পতিঃ” প্রিয়ঃ ভবতি, আত্মনস্ত কামায় পতিঃ প্রিয়ঃ ভবতি।” এই প্রতিবাক্যের অর্থ—পতির জন্য পতি প্রিয় হয় না, কিন্তু নিজের জন্য পতি প্রিয় হয়। অতএব ভালবাসা আত্মাতেই হয়, আর সেই আত্মার সম্বন্ধে অপরেরও হয়। সুতরাং প্রকৃত পূর্ণ ভালবাসা—ভগবান্কেই আত্মা বলিয়া জানিলে হয়, ভগবানের সহিত জীবের পূর্ণ অভেদজ্ঞানেই হয়। দ্বৈত সত্য হইলে অদ্বৈতব্রহ্মই সিদ্ধ হয় না। আর অদ্বৈতব্রহ্মই প্রাণের উপদেশ। যুক্তিতর্ক অপেক্ষা প্রাণেরই প্রামাণ্যই অধিক। ভগবান্-বিগ্রহ মায়িক হইলে উপাসনা হয় না, একথা কুল। মায়িক ত বিশ্ব-ব্রহ্মাণ্ড সবই, পিতামাতাও মায়িক, তাই বলিয়া কি তাঁহাদের প্রতি ভক্তি হয় না? যাহা হউক সকল দিক্ দেখিয়া এখন দেখিতেছি অদ্বৈতবাদই ঠিক, দ্বৈত বা দ্বৈতাদ্বৈতবাদ কেই ঠিক নহে। এইরূপে অদ্বৈতবাদের প্রকৃত রহস্য আজ মধুসূদনের জন্মে উদ্ভাসিত হইল।

মধুসূদনের অনুতাপ।

পূর্ণজ্ঞানী মধুসূদন, অমিতবুদ্ধি মধুসূদন এই বিষয়টী কত স্মরণ রূপেই বুঝিয়াছিলেন, কত নিগূঢ়ভাবে জন্মজন্ম করিয়াছিলেন, তাহা অপরে আর কত বুঝিবে। তিনি তাঁহার পূর্বসঙ্কল্প শ্রবণ করিয়া অশ্রুতপ্ত হইলেন; অর্থাৎ মধুসূদন অদ্বৈতবান লিঙ্গা করিয়া তাহার পণ্ডন করিয়া ভক্তিবাদ স্থাপন করিবেন—এই সঙ্কল্প শ্রবণ করিয়া তাঁহার গুরু রামতীর্থের নিকট এই সঙ্কল্পের কথা প্রকাশ না করায় যে কথকিং কপটতা হইয়াছে, তাহা ভাবিয়া আজ জন্মে অশ্রুতপ্ত হইলেন। অদ্বৈত-সিদ্ধান্তটী সত্য, অকাটা অন্তরঙ্গ্যনীর সত্য; অথচ তাহাষ্ট পণ্ডন করিতে আমি উদ্ধত হইয়াছিলাম, ইহা তিনি যতই ভাবেন, ততই তাঁহার জন্মে অনুতাপানল বর্ধিত হইতে থাকে। অগত্যা তিনি এই অজ্ঞানকৃত

পাপের প্রায়শ্চিত্ত করিবেন—সকল করিলেন । আর একজন বান্ধবের নিকট তিনি অপরাধী, তাঁহারই নিকট আত্মসমর্পণ করিবার সঙ্কল্প করিলেন । তিনি একদিন মহামতি রামতীর্থের নিকট আসিয়া বলিলেন—
“ভগবন্ ! আমি আপনার চরণে মহান্ অপরাধ করিয়াছি, ইহাতে যে আমার পাপ হইয়াছে, আপনিই তাহার প্রায়শ্চিত্তের বিধান করুন ।”

রামতীর্থ অবাক ! তিনি নিতান্ত বিস্ময়সহকারে বলিলেন—
“কৈ ! তুমি ত আমার নিকট কোন অপরাধই কর নাই ! আমি ত একদিনও তোমায় কোনরূপ অত্যাচার বা অপ্রিয় আচরণ করিতে দেখি নাই । কি হইয়াছে ? মধুসূদন ! আমায় সব বল” ।

মধুসূদন বলিলেন—“ভগবন্ ! আমি আপনার নিকট কপটতা করিয়াছি । আমি আপনাকে বলি নাই—আমি কি উদ্দেশ্যে আপনার নিকট বেদান্তশিক্ষা করিতেছি । সে কথা বলিলে হয় ত আপনি আমায় কখনই এত যত্ন করিয়া বেদান্তশিক্ষা দিতেন না । গৃহে থাকিতে সংসারে বিরক্ত হইয়া ভগবদ্ভক্তনাথ আমি নবদ্বীপে আসি । কারণ, শুনিয়াছিলাম—নবদ্বীপে ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যের অবতার হইয়াছে । কিন্তু আসিয়া দেখিলাম—তিনি শ্রীকৃষ্ণে চলিয়া গিয়াছেন । অগত্যা আমি নবদ্বীপে জায়লাস্তু অধ্যয়ন করিতে আরম্ভ করি । এই সময় আমার সংকল্প হয়, আমি অষ্টৈতন্যত পণ্ডন করিয়া শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেবের নতান্তকূল ঐতন্যসিদ্ধান্তসমূহের ভক্তিবাদের একখানি অকাটা দার্শনিক গ্রন্থ রচনা করিব । আর তৎকাল অষ্টৈতন্যত শিক্ষা আবশ্যক বলিয়া আমি কালীধামে আগমন করি এবং আপনার শিষ্যত্ব গ্রহণ করি । এখন এষ্ট কয়বৎসর বেদান্তশাস্ত্র আলোচনার ফলে আমি দেখিলাম—অষ্টৈতন্যসিদ্ধান্তই সত্য, আর এতদনুকূল সাধনভজনই প্রকৃষ্ট পথ । কিন্তু ইহাকেই ধ্বংস করিবার অভিপ্রায়ে আমি আপনাকে আমার অভিপ্রায় গোপন করিয়াছি । অতএব আপনার শ্রীচরণে আমার মহান্ অপরাধ

এবং তজ্জন্ম পাপজন হইয়াছে। আপনি আমায় ক্ষমা করুন এবং এই পাপের প্রায়শ্চিত্ত নির্দেশ করুন”।

যিনি ভবিষ্যতে সন্ন্যাসিগণের আদর্শস্বরূপ হইবেন, যিনি বেদান্তা-চার্যগণের শিরোমণিস্থানীয় হইবেন, যাহার সিদ্ধান্ত অবলম্বনে বেদান্ত-মতের বিজয়বৈজয়ন্তী সঙ্কোচে উদ্ভীন থাকিবে, যাহার জন্ম বেদান্তমত সর্বশ্রেষ্ঠ দার্শনিক মত বলিয়া পাণ্ডিত্যমাজে সমাদৃত হইবে, যাহার সিদ্ধান্ত চরম বলিয়া গৃহীত হইবে, তাহাতে কি কোন সন্দ্বিগ্নের অঙ্গতা থাকিতে পারে? সত্যনিষ্ঠা, সরলতা, ভাবশুদ্ধি প্রভৃতি গুণবশিষ্ট কি তাহাতে অর্পণ থাকিতে পারে? তিনি কি কখন কোনও প্রকার পাপপাশে সম্বন্ধ করিতে পারেন? অগত্যা তিনি আজ গুরুর নিকট স্বকৃত পাপের প্রায়শ্চিত্তের জন্ম ব্যাকুল। তাহা আজ তিনি দীনভাবে গুরুর নিকট উপস্থিত।

মধুসূদনের অদ্বৈতসিদ্ধিরচনা ও সন্ন্যাসের উপলক্ষ।

মধ্যমতি রামতীর্থ মধুসূদনের কথা শুনিয়া যুগপৎ আনন্দ ও বিষ্ময়ে স্তম্ভিত হইলেন। তিনি প্রেমগদগদ চিত্তে বলিলেন—“মধুসূদন তোমাকে কোন পাপ স্পর্শ করিতে পারে না। তুমি যাহা সত্য বলিয়া ভ্রম করিয়াছিলে, সেই সত্যের অনুরোধেই তাদৃশ কাপট্যের আশ্রয় লইয়াছিলে। অতএব ইহা তোমার অজ্ঞানকৃত পাপবিশেষ। তা’ বেশ! সকল পাপের সর্বশ্রেষ্ঠ প্রায়শ্চিত্ত সন্ন্যাসগ্রহণ। তুমি সেই সন্ন্যাস গ্রহণ কর। তোমার জ্ঞান জ্ঞানী এতদ্ভিন্ন আর কোন প্রায়শ্চিত্তের অনুষ্ঠান করিবে? তাহার পর, আর এক কথা কর, তাহা হইলে আমার বিশেষ আনন্দ হইবে। তুমি মাধবসম্প্রদায়ের ব্যাসাচার্য্য-কৃত জ্ঞানামৃত গ্রন্থের খণ্ডন করিয়া অদ্বৈতসিদ্ধি কর। ব্যাসাচার্য্য্য অতীত-পূর্ব যুক্তিকৌশলে অদ্বৈতমতকে এমন ভাবে খণ্ডন করিয়াছেন, যে তাঁহার প্রচার হইলে কালে অদ্বৈতমতের বিলোপসম্ভাবনা স্থানশিথ

বলিয়া বোধ হয়। উহার খণ্ডন ঠিক জ্ঞানানুমানিত পথে আমিও করিতে অসমর্থ মনে করি। কাশীতে আরও অনেক ধুরন্ধর পণ্ডিত আছেন, কেহই উহার খণ্ডনে প্রবৃত্ত হন নাই, অথবা তাহারা উহার খণ্ডনে সমর্থ হই নছেন। তুমি বৈষ্ণব ন্যাক্সায়ে কৃতবিদ্য, তাহাতে বোধ হয়—এ কার্য তুমিই করিতে পারিবে। অতএব তুমি যদি আমার নিকট অপরাধ করিয়া থাক বলিয়া তোমার মনে হয়, তাহা হইলে আমার সন্তোষসম্পাদনার্থ তুমি অষ্টৈতসিকি নামক এক গ্রন্থ রচনা কর। ব্যাসাচার্য্যের আপত্তি প্রতিঅঙ্কর খণ্ডন করিয়া অষ্টৈতসিকাক্ষ অচল অটল ভিত্তিতে স্থাপন কর।

জ্ঞান পূর্ণ হইলে সকল কক্ষে প্রবৃত্তির অভাব হয় বটে, কিন্তু শেষ পর্য্যন্ত যে জাতীয় কাম্বলেশ থাকে, তাহা কয়েকটী শুভ বিষয়েই দেখা যায়। তাহা প্রায়শঃ—গুরুভক্তি, উপাসনা, পরোপকার, শাস্ত্রানুবাগ ও সম্প্রদায়রক্ষা প্রভৃতি। মধামতি বামতীর্থের মনে স্বসম্প্রদায়রক্ষার বাসনা এখনও যায় নাই। তাই তিনি মধুসূদনকে অষ্টৈতসিকি রচনা করিতে বলিলেন।

মধুসূদন অবনতমস্তকে গুরু আজ্ঞা শিরোধাৰ্য্য করিলেন এবং বলিলেন—“আপনার যাহা আজ্ঞা তাহাই করিব। সন্ন্যাস, তবে আপনাই দিন।” বিজ্ঞ রামতীর্থ বলিলেন—“দেখ, মধুসূদন! সন্ন্যাসি-সম্প্রদায়ের মধ্যে সাধারণতঃ নিম্নম এই যে, যিনি মণ্ডলেশ্বর থাকেন, তিনিই সাধারণতঃ সন্ন্যাস দান করিয়া থাকেন, সকলেই সন্ন্যাস দান করেন না। এ সময় সন্ন্যাসিসম্প্রদায়ের মধ্যে শ্রীরাম সরস্বতীর শিষ্য শ্রীবিশ্বেশ্বর সরস্বতী একজন প্রবীণ ও প্রধান মণ্ডলেশ্বর। মধুসূদন! তুমি বিশ্বেশ্বরের নিকট সন্ন্যাস লও, তিনিই এখন সৰ্ব্বাপেক্ষা যোগ্য মণ্ডলেশ্বর”।

মধুসূদন সন্ন্যাসের প্রস্তাব লইয়া বিশ্বেশ্বরের নিকট গমন করিলেন।

বিশেষের অতিশয় বিজ্ঞ ব্যক্তি। তিনি আনন্দ প্রকাশ করিয়া বলিলেন—“অতি উত্তম কথা, তোমার মত পণ্ডিতই সন্ন্যাসের যথার্থ অধিকারী, কিন্তু তথাপি সন্ন্যাসগ্রহণের পূর্বে কিছু পরীক্ষা করা প্রয়োজন। কারণ, পণ্ডিত হইলেই লোকে সন্ন্যাসের যোগ্য হয় না। অনেক সময় লোকে কোন একটা প্রবল মনোবেগে সন্ন্যাস লইতে যায়, কিন্তু তাহাদের বৈরাগ্য বা ভগবদ্ভক্তি সেরূপ প্রবল থাকে না। এরূপ হইলে প্রায়ই লোকের পতন হয়। আমি ইচ্ছা করি—তোমার ভাগ্যে সেরূপ কিছু যেন না ঘটে। সন্ন্যাসীর পতন হইলে আব আশ্রম নাই, সে জন্মে আর তাহার উদ্ধার নাই।”

মধুসূদন বলিলেন—“ভগবন্! আপনার যেকপ আদেশ হইবে, আমি তাহাই করিব।”

গীতার টীকা প্রণয়নের উপলক্ষ।

বিশেষের মধুসূদনের বিনয় ও নম্রতা দেখিয়া সন্তুষ্ট হইলেন এবং কণকাল ভাবিয়া বলিলেন—“আমি কিছুদিনের জন্য তীর্থভ্রমণে যাইতেছি, তুমি ইতি মদ্যে শ্রীমদ্ভগবদ্গীতাব একটা টীকা প্রণয়ন কর, আমি তাহা দেখিলে তোমার যোগ্যতা বুঝিতে পারিব—আশী করি”।

মধুসূদন বলিলেন—“আচ্ছা, তাহাই করিব।”

অতঃপর মধুসূদন, রামতীর্থসমীপে নিজ বাসস্থানে আসিলেন এবং সমুদায় রামতীর্থকে নিবেদন করিলেন। রামতীর্থ বিশেষের প্রবীণতার কথা বলিয়া তাহার বহু স্তুতিয়াতি করিলেন এবং মধুসূদনকে গীতার টীকা লিখিতে উৎসাহিত করিলেন।

গীতার টীকারচনায়ে প্রবৃত্ত হইবেন বলিয়া মধুসূদন শাকরভাণ্ডা, আনন্দগিরির টীকা ও শঙ্করানন্দের টীকা প্রভৃতি যাবতীয় সাম্প্রদায়িক-গ্রন্থ অধ্যয়ন করিতে লাগিলেন এবং পূর্ণরূপে ভগবানের চরণে আত্ম-সমর্পণ করিলেন।

ভক্ত ভগবানের নিকট আত্মসমর্পণ করিলে ভক্তের কার্য্য ভগবান্‌ই সম্পন্ন করিয়া দেন । ভগবান্‌ই বলিয়াছেন—

অনন্তাশ্চিন্তয়ন্তো মাং যে জনাঃ পৰ্য্যাপাসতে ।

তেষাং নিত্যান্তিযুক্তানাং যোগক্ষেমং বহাম্যহম্ ॥

অনন্তকাম হইয়া যে সকল ব্যক্তি আমার চিন্তাকরতঃ ভজনা করে, নিত্য আমাতে যুক্ত তাহাদিগকে আমি যোগ অর্থাৎ ধনাদিলাভ এবং ক্ষেম অর্থাৎ ধনরক্ষা প্রভৃতি বহন করি । সুতরাং মধুসূদনের গীতার চীকারচনা ভগবান্‌ মধুসূদনই করিতে লাগিলেন । মধুসূদন তাহার উপলক্ষ্যমাত্র হইলেন ।

স্বয়ংসরের মধ্যে মধুসূদনের গীতার গূঢ়ার্থদীপিকা টীকা প্রায় সম্পূর্ণ হইয়া গেল । এদিকে গুরু বিশেষের সরস্বতীও কাশী কিরিয়া আসিলেন । মধুসূদন সংবাদ পাঠবামাত্র তাঁহার সন্নিহিত সাক্ষাৎ করিলেন এবং গীতার কিঞ্চিৎ অসম্পূর্ণ সেই টীকানি তাঁহার হস্তে প্রদান করিয়া তাঁহার পদধূলি গ্রহণ করিলেন ।

বিশেষের সরস্বতী টীকাটি দেখিতে আবস্থ করিলেন । বহুই দেখেন, ততই দেখিতে আগ্রহ হয় । মিষ্টতা, ভাববাহুল্য, জ্ঞানভক্তির সামঞ্জস্য, তত্ত্বজ্ঞান, সাধনরহস্য প্রভৃতি যেন প্রতি পংক্তিতে মাখান রহিয়াছে । ভগবান্‌ শঙ্করাচার্য্যের ব্যাখ্যার সর্বত্র সম্পূর্ণ প্রজ্ঞাসহকারে অনুসরণ করা হইয়াছে । বিশেষের আশ্চর্য্যনিহ্না ত্যাগ করিয়া সমগ্র গীতাব্যখ্যাটি দেখিতে লাগিলেন, এবং স্থলে স্থলে অশ্রুজল বিসর্জন করেন এবং স্থলে স্থলে আত্মহারা হইয়া যেন সমাধিমগ্ন হন ।

মধুসূদন টীকাটি সম্পূর্ণ করিতে পারেন নাই, বিশেষেরও সমগ্র টীকাটি না পড়িয়াই বলিলেন “মধুসূদন আমার পরীক্ষা শেষ হইয়াছে, তুমি যে কোন এক শুভদিনে সন্ন্যাস গ্রহণ করিতে পার । আমি তোমার মত অধিকারীকে সন্ন্যাস দিলে খলু হইব ।”

সন্নিকটবর্তী ভূভাদনে যথাবিধি মধুসূদন সন্ন্যাস গ্রহণ করিলেন। “সন্ন্যাসগ্রহণমাত্রেণ নরো নারায়ণো ভবেৎ।” এই শাস্ত্রবাক্যের সার্থকতা কারিয়া নররূপী মধুসূদন নারায়ণরূপী মধুসূদন হইলেন। আজ মধুসূদনের কুল পবিত্র হইল, জননী কৃতার্থা হইলেন, আজ বসুন্ধরা পুণ্যবতী হইলেন।

“কুলং পবিত্রং, জননী কৃতার্থা, বসুন্ধরা পুণ্যবতী চ তেন।

যদৈব সন্ন্যাসপথে প্রবৃত্তং বিমুক্তিহেতোঃ পুরুষেণ নুনম্ ॥”

মধুসূদনের অদ্বৈতসিদ্ধি রচনার সঙ্কল্প।

সন্ন্যাসের পর মধুসূদন রামতীর্থের আজ্ঞামুসারে মাধবসম্প্রদায়ের গ্রন্থাদি দেখিতে লাগিলেন, এবং গুরুশিষ্য বাসিয়া তাহার খণ্ডন চিন্তা করিতে লাগিলেন। মধুসূদন দেখিলেন—মাধবগণ সম্প্রদায়ক্রমে বহু-পুরুষ যাবৎ অদ্বৈতমতখণ্ডনাথ যত কিছু তর্কযুক্তর উদ্ভাবন করিয়াছেন, সকলই বাসতীর্থ অতি অপূর্ণ কৌশলে, স্থানিপুণভাবে লিখিবদ্ধ করিয়া এবং স্বোচ্ছাবিত অভিনব আক্ষেপদ্বারা পরিপুষ্ট কারিয়া যে গ্রন্থামৃত গ্রন্থখানি লিখিয়াছেন, তাহার খণ্ডন করিলেই মাধবমতের সকল আক্রমণের উত্তরদান হইয়া যায়। গুরু রামতীর্থ ঠিক্ কপাট বলিয়াছেন। অতএব—গ্রন্থামৃতেরই প্রতি পণ্ডিত্তি দরিদ্রা খণ্ডন করিতে হইবে।

যাদবের কাশীযাত্রা।

এদিকে যাদব বহুদিন মধুসূদনের কোন সংবাদ না পাইয়া ভাবলেন—মধুসূদন কি তবে আমাদের মায়া কাটাঁইয়াছে? এত বিজ্ঞানী যাত্রায়াত করে, কিন্তু কৈ কাহারও নিকট সে ত কোন পত্রাদি দেয় না। সে কি সন্ন্যাসী হইল? না জীবিত নাই? যাদব নানা চিন্তায় ব্যাকুল হইয়া মধুসূদনের অন্বেষণে কাশী যাটবার সঙ্কল্প করিলেন। জ্ঞানশাস্ত্র ইতিমধ্যে তাঁহার প্রায় শেষষ্ট হইয়াছে। সুতরাং মধুরানাত্তের নিকট অন্তমতিলাভ সংজ্ঞাই হইল। যাদব কাশী যাত্রা করিলেন।

যাদব কাশী আসিয়া অন্বেষণ করিতে করিতে শুনিলেন—তাহার প্রিয় ভ্রাতা মধুসূদন সন্ন্যাস লইয়া রামতীর্থের নিকটে অবস্থিতি করিতেছেন । যাদব মধুসূদনের নিকট উপস্থিত হইলেন । দেখিলেন—মুণ্ডিতমস্তক গৈরিক বস্ত্রধারী যুবক মধুসূদনের এক অপূৰ্ণ শোভা দিইয়াছে । দেখিলেন—পবিত্রতা, একানিষ্ঠা, প্রসন্নতা এবং ত্যাগশীলতা যেন অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ দিয়া ফুটিয়া বাহির হইতেছে । সন্ন্যাসী মধুসূদন বেনাস্ত্রগ্রন্থ-বেষ্টিত হেঁদা গ্রন্থবচনায় ব্যাপৃত ।

এবার আর মধুসূদন পূর্বের স্তায় ভোষ্টকে আসন ছাড়িয়া দিয়া সন্তোষ করিলেন না, কিন্তু সন্ন্যাসী যে ভাবে গৃহস্থকে অভ্যর্থনা করেন, সেই ভাবেই পৃথক আসন নিঃক্ষেপ করিয়া ভোষ্টকে অভ্যর্থনা করিলেন । যাদব কনিষ্ঠের এই ভাবান্তর দেখিয়া বিস্মিত ও হতভিমভাবে দাঁড়াইয়া রহিলেন । কণকাল পরে আত্মসম্বরণ করিয়া আসন গ্রহণ করিলেন এবং দীর্ঘভাবে মধুসূদনের হাতবৃত্ত জিজ্ঞাসা করতে লাগিলেন । সন্ন্যাসীর পূর্বাশ্রমের কথা স্মরণ করিতে নাই । অগত্যা মধুসূদন সংক্ষেপে দাদার প্রশ্নের উত্তর দিয়া শাস্ত্রীয়শ্লোকের অবতারণা করিলেন ।

যাদব প্রমাদ গণিলেন । বুঝিলেন—কনিষ্ঠকে গৃহে ফরাইয়া লইয়া যাত্রা আর সম্ভব হইবে না । তথাপি তিনি মধুসূদনকে তাহার নব-দ্বীপের সঙ্কল্পকথা স্মরণ করাইয়া দিয়া নানা কৌশলে তাঁহাকে বুঝাইতে লাগিলেন । কিন্তু যতই মধুসূদনের সাহিত্য অলাপ করেন, ততই তাহার নিঃস্বের মনোভাব পরিবর্তিত হইয়া যাইতে লাগিল । যাদব মধুসূদনের উদার মনোভাব দেখিয়া মুগ্ধ হইয়া গেলেন । ইচ্ছা হইল—তানও কনিষ্ঠের অনুসরণ করিবেন ।

সন্ন্যাসীকঙ্ক মহাভাগোর কথা । ইচ্ছা করিলেই হয় না । যখনই অগ্রসর হন, যখনই সঙ্কল্প করেন, দিন অন্ধর হয়, তখনই বিদ্র ঘটে । এত ভাবে কিছুদিন কাশী অবস্থিতির পর মধুসূদন যাদবকে বলিলেন—

“আপনি গৃহে গমন করুন, আপনার ভাগ্যে সন্মত নাই। আপনি তথায় শাস্ত্র প্রচার করুন। তাহাতেই আপনার হিতসাধন হইবে।”

একরূপে কিছুদিন কাশীবাস করিয়া কৃতবিদ্য যাদব ছুঁধিত মনে গৃহে ফিরিলেন। কিন্তু তখন বৃদ্ধ পিতৃদেব আর ইহধামে নাই। জননীও স্বর্গারোহণ করিয়াছেন। এদিকে যাদবেরও বয়স হইয়াছে। তিনি বিবাহের ইচ্ছাও আর করিলেন না। নিজ ইষ্টপূজা ও শাস্ত্র-চর্চায় জীবন ক্ষয় করিবেন—ইহাই সঙ্কল্প করিলেন। তিনি নিজ বাস্তুর এক পাশ্বে একটা গৃহে একাকী অবস্থান করিতে লাগিলেন।

কিন্তু বিধাতার বিচার বিচিত্র। যাদবের গৃহের সম্মুখে উঠানের বেড়ার গায়ে পথের ধারে কতকগুলি পুষ্পলতা ছিল। প্রাতঃকালে অনেকেই তথায় আসিয়া পুষ্প চয়ন করিতেন। ইহাদের মধ্যে এক বৃদ্ধ তাঁহার এক বালিকা কন্যাসহ এই স্থানে প্রত্যঃ পুষ্পচয়নে আসিতেন।

একদিন বৃদ্ধ বেড়ার ওপারে পুষ্পচয়ন করিতেছেন ও বালিকাটি এপারে উঠানের ভিতর আসিয়া পুষ্পচয়ন করিতেছে। যাদব বালিকাকে বলিলেন—“তুমি সব ফুল লইয়া যাইতেছ, আমার পূজা হইবে কিমে?” বালিকা কিন্তু সে কথায় কণপাত করিল না। যাদব আবার বলিলেন—বালিকা একবার বৃদ্ধের দিকে চাহিয়া আবার ফুল তুলিতে লাগিল। যাদব এবারে বালিকাকে ভয় দেখাইবার জন্ত বলিলেন—“দেখ, তুমি এবার যদি ফুল তুল, তবে আমি তোমায় বি’য়ে করে ফেলিব।” বালিকা যাদবের দিকে চাহিয়া আবার ফুল তুলিতে লাগিল। যাদব আবার এই কথা বলিলেন—বালিকা আবার সেষ্টরূপ করিল। যাদব তৃতীয়বার এই কথা বলিলেন। বালিকা একটু হাসিয়া আবার ফুল তুলিল। এই সময় বালিকার পিতা, ভিতরে আসিয়া যাদবের পদদ্বয় জড়াইয়া ধরিয়া বলিলেন—“আপনার মত প্রাজ্ঞের কথা মিথ্যা হইবার নহে। আপনাকে আমার কন্যার পাণিগ্রহণ করিতেই হইবে।”

বৃদ্ধ যাদব অপ্রস্তুতের একশেষ। তিনি নীরব, কিকি বলিবেন, কিছুই ঠিক করিতে পারেন না। বৃদ্ধকে আসন দান করিয়া অনেক বঝাইতে লাগিলেন। কিন্তু বৃদ্ধ ছাড়িবার পাত্র নহেন। অবশেষে বৃদ্ধের বংশমর্যাদাই অন্তরায় হইয়া উঠিল। কিন্তু প্রতিজ্ঞারক্ষার নিকট তাহা উপেক্ষীয়ই স্থির হইল। যাদব বালিকাকে বিবাহ করিলেন। শুনা যায়, যাদবের জ্ঞাতীগণ যাদবকে একঘরে করায় এই বালিকা নাকি বলিয়াছিলেন, “আচ্ছা! দেখিব আমার দস্তানের নিকট আপনারা মস্তক অবনত করেন কি না” ? বস্তুতঃ তাহাই হইয়াছিল।

মধুসূদনের উপর গুরুকৃপা।

মধুসূদনের বিজ্ঞাবস্তা, গুরুভক্তি, বুদ্ধিমত্তা ও নিরভিনিমিত্তা প্রভৃতি সদগুণরাশি একাদারে পূর্ণমাত্রায় দেখিয়া বিজ্ঞাগুরু রামতীর্থ এবং দীক্ষাগুরু বিশ্বেশ্বর সরস্বতী উভয়েই বারম্বরনাই মুগ্ধ হইয়া পড়িলেন। মধুসূদনের গুণে উভয়েই মধুসূদনের প্রতি অত্যন্ত অনুরক্ত হইয়া উঠিলেন। ইহা দেখিয়া উভয়েরই অপরাপর শিষ্যগণ কিকিং কুক এবং ঈর্ষান্বিত হইলেন। ক্রমে এই ক্ষোভ ও ঈর্ষার মাত্রা এতই বৃদ্ধি পাইল যে, গুরুগণ তাহা বৃদ্ধিতে পারিলেন। রামতীর্থ ইহা বড় গ্রাহ্য করিলেন না, কিন্তু বিশ্বেশ্বর সরস্বতীর ইচ্ছা হইল—মধুসূদনের মতই প্রকাশ করাইয়া নিজ অপরাধ শিষ্যগণের চৈতন্যসম্পাদন করেন।

মধুসূদনের যোগসিদ্ধি।

এক সময় বিশ্বেশ্বর সরস্বতী, মধুসূদনপ্রমুখ বহু শিষ্যসহ তীর্থ ভ্রমণে বহির্গত হইলেন। বিশ্বেশ্বরের নিকট মধুসূদন সাধনভজনেরই আলাপ আলোচনা করিতেন, আর রামতীর্থের নিকট তিনি শাস্ত্রালোচনায় প্রবৃত্ত হইতেন। অতএব পথিমধ্যেও মধুসূদন বিশ্বেশ্বরের নিকট সাধনভজনের কথায় কালাতিপাত করিতে লাগিলেন। কিচক্ষুর গমনের পর সকলে যমুনার তীরে আসিয়া উপস্থিত হইলেন। বিশ্বেশ্বর

মধুসূদনকে বসিলেন—“মধুসূদন! এই স্থানটী বড় মনোরম ও নির্জন, তুমি এখানে ঋকিমা সমাধিসাধনে মনোনিবেশ কর, আমরা যখন ফিরিব, তখন তোমায় সঙ্গে করিয়া কালী লইয়া যাইব। তোমার এ অবস্থায় অধিক পথভ্রমণ অনুকূল নহে”।

মধুসূদন যমুনাতীরেই অবস্থান করিতে লাগিলেন, গ্রাম দূরে থাকিলেও ক্রমে গ্রামবাসিগণ তাঁহার প্রাণধারণের বাবস্থা করিল। মধুসূদন সমাধি অভ্যাসে প্রবৃত্ত হইলেন। কিছুদিনের মধ্যেই মধুসূদন ভগবৎকৃপায় সমাধিলাভে সমর্থ হইলেন। অনেক সময়, দিনের পর দিন মধুসূদন সমাধিতে আতাবাচিত করিতে লাগিলেন।

সম্রাট আকবর মহিষীর শূলবেদনশাস্তি।

এ দিকে দিল্লীতে তখন সম্রাট আকবর বাদসাহ অধিষ্ঠিত। তাঁহার এক প্রিয়মণিষী কিছুদিন হইতে শূলবেদনায় অস্তির হইয়া পড়িয়া ছিলেন। সর্ববিধ বহু চিকিৎসাতেও কোন ফলোদয় হয় নাই। বাদসাহ পর্য্যন্ত মহিষীর জন্ত ব্যাকুল হইয়াছেন।

যখন সকল চেষ্টা ব্যর্থ হয়, তখন লোকে ভগবানেরই শরণ গ্রহণ করে। এস্থলেও তাই হইল; রাজমণিষী ভগবানের চরণে আত্ম-সমর্পণ করিলেন। দিব্যরায় ভগবানের ধ্যানের ফলে তিনি এক রাত্রিতে স্বপ্ন দেখিলেন, যেন যমুনাতীরে কোন এক সাধু তাঁহাকে কি ঐশ্বর্য দিলেন এবং তাহা সেবন করিয়া রাজমণিষী রোগমুক্ত হইলেন।

প্রাতঃকালে রাজমহিষী সম্রাটকে এই বৃত্তান্ত জ্ঞাপন করিলেন। সম্রাট আকবর স্বভাবতঃই সাধুসন্ন্যাসীকে ভক্তি করিতেন। তিনি মহিষীকে স্বপ্ন উপেক্ষা না করিয়া যমুনাতীরে সাধুর অন্বেষণে আদেশ দিলেন।

অচিরে সংবাদ আসিল, কিছুদূরে যমুনাতীরে, কিছুদিন হইল এক সন্ন্যাসী আনিয়া অবস্থিতি করিতেছেন। সুতরাং রাজমণিষী সম্রাটকে সঙ্গে লইয়া ছদ্মবেশে সেই সন্ন্যাসীর উদ্দেশে চলিলেন।

রাজমহিষী সম্রাসীর নিকট আসিয়া দেখিলেন—একজন যুবকসম্রাসী নদীতীরে ধ্যাননিমগ্নভাবে উপবিষ্ট। বহু দর্শক চারিদিকে ঘিরিয়া বসিয়া আছে। নদীর বালুকারাশি তাঁহাকে যেন ভূগর্ভে প্রোথিত করিবার উপক্রম করিয়াছে। বিশেষভাবে নিরীক্ষণ করিবার পর রাজমহিষীর মনে হইল—ইনিই তাঁহার সেই অপ্রদৃষ্ট সাধু ব্যক্তি।

ছদ্মবেশধারী সম্রাট ও সম্রাটপত্নী মধুসূদনের সমাধিভঞ্জন জন্ত অশ্রদ্ধা করিতে লাগিলেন। কয়েক দিনের পর মধুসূদনের সমাধি ভঙ্গ হইল। সম্রাটপত্নী অগ্রে আসিয়া নিজ শূলবাধির কথা এবং অপ্রবৃত্তান্ত নিবেদন করিলেন। মধুসূদন ভগবান্ মধুসূদনকে স্মরণ করিয়া আশীর্বাদ করিলেন—“মা! গৃহে যাও, ভগবান্ তোমায় রোগমুক্ত করিবেন”।

সাধুব আশীর্বাদের কি যেন অলৌকিক শক্তি! রাজমহিষী সন্তঃ সন্তঃ বিবেচনা করিতে লাগিলেন। তিনি সম্রাটকে সাধুসেবার জন্ত অহুরোধ করিলেন। সম্রাট আকবর এ বিষয়ে মুক্তচেষ্টা ছিলেন। তিনি বহুমূল্য রত্ন ও স্বর্ণ মুদ্রা সাধুচরণে নিবেদন করিলেন। মধুসূদন ঈষৎ হাসিয়া বলিলেন—“শরীরধারণের জন্ত ইহার প্রয়োজন হয় না”। তখন সম্রাট আশ্চর্যচয় দিলেন। দর্শকবৃন্দ তখন ভয়ে সন্ত্রস্ত হইয়া উঠিল। মধুসূদন তখন তাঁহাকে যথোচিত সম্মান প্রদর্শন করিয়া বলিলেন—“মহারাজ! আপনি প্রজা ও ধর্মের রক্ষক, আপনি ধার্মিকের সহায় হউন, ইচ্ছা আমাদের প্রার্থনা”। সম্রাট ও সম্রাটমহিষী বলিলেন—“আচ্ছা, আপনার যখন যাহা আবশ্যক হইবে আমাদেরকে জানাইবেন”। যুবসম্ভব ইহারই কালে, কালীতে গোলাগণ যখন সম্রাসী নিধন করিত তখন মধুসূদনের প্রার্থনায় আকবর বাদসাহ সম্রাসিনিধন নিবারণ করেন। সম্রাটপ্রদত্ত স্বর্ণমুদ্রা সেই স্থানেই পড়িয়া রছিল, মধুসূদন উহা স্পর্শও করিলেন না।

বিশ্বেশ্বরের শিষ্যগণ কর্তৃক মধুসূদনের মহাশয়দর্শন।

কিছুদিন এইভাবে অতিবাহিত হইবার পর বিশ্বেশ্বর সরস্বতী শিষ্য-বর্গসহ তীর্থ ভ্রমণ করিয়া মধুসূদনের নিকট আসিলেন। দেখিলেন—বহুলোক মধুসূদনকে দেখিবার জন্ত জনতা করিয়া রহিয়াছে। মধুসূদন পূর্ববৎ সেই বালুকাময় তীরদেশে উপবিষ্ট। সম্মুখে সেই সব ধনরত্ন অরক্ষিতভাবে পতিত।

মধুসূদন গুরুদেবকে যথাবিধি পূজা করিলেন। বিশ্বেশ্বরও তাঁহার অপর শিষ্যগণ সেই সকল ধনরত্ন দেখিয়া অবাক। সকলেই ইহার বৃত্তান্ত শুনিবার জন্ত ব্যগ্র। মধুসূদন তখন সম্রাট ও তাঁহার পত্নীর আগমনের কথা বলিলেন। বিশ্বেশ্বরের আনন্দ আর দরিল না। শিষ্যগণ মধুসূদনকে চিনিতে পারিলেন এবং নিজ নিজ দোষ স্বীকার করিয়া ক্ষমা ভিক্ষা করিলেন। বিশ্বেশ্বর শিষ্যগণকে যথা শিক্ষা দিতে চাহিয়াছিলেন, তাহা সিদ্ধ হইল।

গীতার টীকার সমাপ্তি।

অতঃপর কালী আশ্রিয়া মধুসূদন গীতার টীকাটি সম্পূর্ণ করিয়া শ্রীবিশ্বেশ্বরপ্রমুখ গুরুগণের চরণে সমর্পণ করিলেন। আর গুরুব আদেশকে লক্ষ্য করিয়া শেষে এই শ্লোকটি লিখিয়া দিলেন—

“শ্রীরামবিশ্বেশ্বরমাধবানাং প্রসাদমাসাচ্চ ময়া গুরুণাম্।

ব্যাখ্যানমেতদ্ বিহিতং সুবোধঃ সমপিতং তচ্চরণাশুজ্ঞেয় ॥”

অর্থাৎ শ্রীরাম, বিশ্বেশ্বর ও মাধব নামক গুরুগণের প্রসাদ লাভ করিয়া এই জ্ঞানপূর্ণ ব্যাখ্যা তাগাদের চরণপদ্মে সমপিত হইল।

মধুসূদন ও তুলসীদাস। মধুসূদনের ভক্তপূজা।

মহাত্মা তুলসীদাস কালীতে মধুসূদন সরস্বতীর আশ্রমের অন্তরে বাস করিতেন। মধুসূদনসরস্বতী চৌষট্টিঘোগিনী ঘাটে অবস্থিতি করিতেন এবং মহাত্মা তুলসীদাস হরিশ্চন্দ্র ঘাটের নিকটে থাকিতেন। এখানে

এখনও তাঁহার পাছকা রক্ষিত আছে—দেখা যায়। তুলসীদাসের সাধনার স্থানটী একটু দূরে অসী-নদীর তীরে দুর্গাবাটীর দক্ষিণে বর্তমান। তুলসীদাস শেষকালে উক্ত গঙ্গাতীরেই বাস করিয়াছিলেন।

এই সময় কাশীতে যোগী ও ভক্ত বালিয়া একাদিকে মহাত্মা তুলসীদাস এবং অপর দিকে যোগী ও জ্ঞানী বালিয়া মহামতি মধুসূদন খুব বিখ্যাত হইয়া পড়েন। মধুসূদনের সমকক্ষ অপরাপর বহু পণ্ডিতসামুদ্র সময়ে কাশীতে থাকিলেও জনসাধারণের নিকট সিদ্ধপুরুষ বলিয়া ইতরাই অধিক পূজিত ছিলেন। সাধারণ লোকে তঁহার পণ্ডিত্যের মহিমা বুঝে না, তাহারা অলৌকিক শক্তির দ্বারা লোকের মনস্থ বুঝিয়া থাকে। মধুসূদন ও তুলসীদাসের যোগসাধন জন্ত খ্যাতি বিশেষভাবে ছড়াইয়া পড়ে। আর তজ্জন্ত বহুলোক ইহাদের সঙ্গ ও দর্শনাদি করিত।

তুলসীদাস এই সকল লোকদিগকে হিন্দি ভাষার সাহায্যেই উপদেশাদি দিতেন; শাস্ত্রের ব্যাখ্যা দি করিয়া সংস্কৃত ভাষায় উপদেশাদি দিতেন না। মধুসূদন কিছু শাস্ত্রের ব্যাখ্যাদির দ্বারা সংস্কৃত ভাষায় তাহা করিতেন। তুলসীদাস প্রায়ই স্বকৃত হিন্দি রামায়ণ শুনাহতেন এবং মধুসূদন সংস্কৃত ভাগবত ও গীতার ব্যাখ্যা দি করিতেন। উভয়ের মধ্যে এ বিষয়ে এই পার্থক্য ছিল। এতদ্ব্যতীত শাস্ত্রচর্চার জন্ত মধুসূদনের নিকট বহু পণ্ডিতেরই সমাগম হইত।

একদিন কতকগুলি সংস্কৃতভাষারগী ভক্ত তুলসীদাসকে বলেন—
“মহাত্মন! আপনি শাস্ত্রীয় কথা সবই হিন্দি ভাষার সাহায্যে বলেন কেন? কাশীর পণ্ডিতগণ ত সেরূপ করেন না, তাহারা সংস্কৃত শাস্ত্র-বচনের ব্যাখ্যামুখে সব কথাই বলেন, আপনি সেরূপ করেন না কেন?”

ইহাতে তুলসীদাস একটু হাসিয়া একটী হিন্দি কবিতা করিয়া বলেন—

“হরি হর যশ হর নর গিরা, বরণহি সন্ত হুজান।

গাণ্ডী চাটক চাকচীর, রাখে স্বাদ সমান ॥”

অর্থাৎ হর ইরির যশ, সাধুগণ, দেবভাষায় বা মানবীয় ভাষায়—যে ভাষায় বর্ণন করিল না কেন, সবই সমান । যেমন স্বর্ণের হাঁড়িতে বা মাটির হাঁড়িতে রাখিলে আশ্বাদ সমানই হয় ।

এই সংস্কৃতাতুরাগী ভক্তগণ মধুসূদনেরও অনুরাগী ছিলেন । তাঁহারা তুলসীদাসের এই কবিতাটি লইয়া মধুসূদনের নিকট আসিলেন এবং মধুসূদনের ‘মত’ কি জানিতে চাহিলেন । উদারহৃদয় ও গুণগ্রাহী মধুসূদন একটি কবিতা করিয়া বলিলেন—

“পরমানন্দপত্রোহয়ং জগদমৃততুলসীতরুঃ ।

কবিতা মঞ্জরী যন্ত রামভ্রমরচূষিতা ॥”

অর্থাৎ তুলসীদাসরূপ জঙ্গম অর্থাৎ গমনশীল তুলসী বৃক্ষের পত্র পরমানন্দ, সেই তুলসী বৃক্ষের মঞ্জরী সেই তুলসীদাসের কবিতা, আর সেই কবিতা মঞ্জরী রামরূপ ভ্রমরদ্বারা চুষিত ।

উহা শুনিয়া সেই সংস্কৃতাতুরাগী ভক্তবৃন্দের চৈতন্য হইল । তাঁহারা তুলসীদাসের উপর অধিকতর শ্রদ্ধাসম্পন্ন হইলেন । মধুসূদনের এই ব্যবহারটি তাঁহার যথেষ্ট গুণগ্রাহিতা ও উদারতার যে পরিচয়, তাহাতে আর সন্দেহ নাই । কেবল তাহাই নহে, মধুসূদন যে ভক্তের প্রতি যথেষ্ট শ্রদ্ধাসম্পন্ন ছিলেন, তাহাও বুঝা যায় ।

মধুসূদন ও অগ্নয়দীক্ষিত । মধুসূদনের পণ্ডিতপূজা ।

মধুসূদনের সময় কাশীধামে অগ্নয়দীক্ষিত নামে একজন মহামায়া ও সর্বগণ্য পণ্ডিত ছিলেন । মীমাংসা ও বেদান্তে ঈশাকে তৎকালে অনেকট অদ্বিতীয় বলিয়া সম্মান করিতেন । অগ্নয়দীক্ষিতের রচিত গ্রন্থ সংখ্যা শুনা যায় ১০৮ খানি । মাম্ব, শৈব, রামায়ুজ প্রভৃতি ব্যবতীয় বেদান্ত-মতে ইহার অধিকার এতটী গভীর ছিল যে, উক্সম্প্রদায়ভুক্ত পণ্ডিত-গণও ঈশাকে প্রমাণ বলিয়া গ্রহণ করিতেন । বয়সে মধুসূদন, অগ্নয়দীক্ষিত অপেক্ষা কিঞ্চিৎ কনিষ্ঠ ছিলেন । বিভাবতায় কিছু মধুসূদনকে

অগ্নয়নৌকিত হইতে ন্যূন বলা যায় না এবং মধুসূদন তাঁহার শিষ্যও ছিলেন না । কিন্তু তাহা হইলেও মধুসূদন তাঁহাকে “সকলতত্ত্বজ্ঞানার্থ্য” বলিয়া সম্মান করিতেন । সমকক্ষ পণ্ডিত সমসাময়িক হইলে একে প্রায়ই অপরকে প্রমাণ বলিয়া সম্মান করেন না—এইরূপই সাধারণতঃ দেখা যায় । অবশ্য বিকল্পমতাবলম্বী হইলে একে অপরকে খণ্ডন করেন—ইহাও প্রায়ই দেখা যায় ; কিন্তু সম্মান করিয়া গ্রন্থমধ্যে তাঁহার উল্লেখ করা—ইহা প্রায়ই দেখা যায় না । মধুসূদন কিন্তু অগ্নয়নৌকিতকে যেরূপ অত্যধিক সম্মান করিয়া গ্রন্থমধ্যে তাঁহার উল্লেখ করিয়াছেন, তাহাতে মধুসূদনের এই আচরণটা তাঁহার যে অতি উদারস্বভাবের পরিচয়, তাঁহার যে অকপট মগাজনপূজাপ্রবৃত্তির পরিচয়, তাহাতে সন্দেহ নাই । মহানুকে উপেক্ষা করিয়া বা তাঁহার দোষ প্রদর্শন করিয়া নিজের মহত্ব-পাপনপ্রবৃত্তি মধুসূদনের যে ছিল না, তাহা ইহা হইতে বেশ বুঝা যায় ।

বাসরাম ও মধুসূদন । বিপদের প্রতিও অনুকম্পা ।

মধুসূদন অষ্টৈতর্সিদ্ধি গ্রন্থ রচনা করিয়া মাদ্রসপ্রণালীর ব্যাসরাজ-প্রণীত স্তায়ামৃত গ্রন্থেব অক্ষরে অক্ষরে খণ্ডন করিলে ব্যাসরাজ দেখিলেন যে, অষ্টৈতমতখণ্ডনে তাঁহার সকল চেষ্টাই ব্যর্থ হইয়াছে, তাঁহার ব্রহ্মাস্ত্র পথান্ত নিফল হইয়াছে । ইহাতে ব্যাসাচার্য্য তাঁহার অতি বুকমিন্ শিষ্য ব্যাসরামকে বলিলেন—“ব্যাসরাম ! অষ্টৈতবাদী মধুসূদন আমার স্তায়ামৃতের থেকর উত্তর দান করিয়াছেন, তাহাতে আমার সকল প্রয়াস ব্যর্থ হইল । ইহার সকল কথা বুঝিয়া ইহার খণ্ডনচেষ্টা করা এবরসে আর আমার পক্ষে সম্ভব নহে । তুমি স্তায়ামৃতের সম্পূর্ণ পারদর্শী হইয়াছ, তুমি যদি মধুসূদনের নিকট ঘাইয়া তাঁহার শিষ্য সাজিয়া তাঁহার আশ্রয় বৃদ্ধি, তাঁহার যুক্তিপরিসীমা আয়ত্ত করিয়া যদি ইহার প্রতিবাদ করিতে পার, তবেই আমার চেষ্টা কথঞ্চিৎ রক্ষা পাইতে পারে, নচেৎ ইহা বিলুপ্ত হইয়া যাইবে ।”

বাসরাম “কৃষ্ণাস্ত” বলিয়া কাশী অভিমুখে যাত্রা করিলেন, এবং সেই সূদূর কর্ণাট দেশ হইতে কাশী আসিয়া নিজ অভিপ্রায় গোপন-পূর্ব্বক মধুসূদনের শিষ্যত্ব স্বীকার করিলেন। বাসরাম একেবারেই অদ্বৈতসিদ্ধি পড়িতে আরম্ভ করিলেন এবং পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে সূক্তি-পারিপাট্য হৃদয়ঙ্গম করিতে লাগিলেন।

মধুসূদনের বাসরামকে চিনিতে আর বিলম্ব হইল না। মধুসূদন কোন কথাই না বলিয়া সহাস্রবদনে বাসরামকে অদ্বৈতসিদ্ধির রহস্য সকলই বলিতে লাগিলেন। তিনি এতদূরো শত্রুপক্ষকে পুষ্ট করিতে-ছেন বলিয়া তিলমাত্র ক্লেশগত করিলেন না। বাসরাম এদিকে রাত্রি-কালে গোপনে জায়ামৃতের উপর “তরঙ্গিণী” নামে এক টীকা রচনা করিয়া দুই খানি প্রতীকে লিখিতে লাগিলেন এবং মধুসূদনের মত খণ্ডন করিতে লাগিলেন।

ক্রমে অদ্বৈতসিদ্ধির পাঠ শেষ হইয়া গেল। বাসরামেব “তরঙ্গিণী” লেখাও শেষ হইল। বাসরাম তখন তরঙ্গিণীর অপব প্রতীকখানি মধুসূদনকে উপহার দিয়া বিদায় গ্রহণ করিলেন। মধুসূদন তখন হাসিয়া বলিলেন—“হাঁ, ইহা আমি পূর্ব্বই বুঝিয়াছিলাম। তা, তুমি যখন আমার শিষ্যত্ব স্বীকার করিয়াছ, তখন ইহার উত্তর আর আমার দেওয়া শোভা পায় না। ইহার উত্তর আমার কোন শিষ্যই দিবে জানিও।”

বস্তুতঃ, মধুসূদনের শিষ্য বলভদ্র “সিদ্ধি ব্যাখ্যাতে” ইহার উত্তর দান করিলেন। বলভদ্র, বাসরাজের অপর শিষ্য শ্রীনিবাসকৃত “জায়ামৃত-প্রকাশ” টীকা এবং এই “তরঙ্গিণী” টীকা সমাক আলোচনা করিয়া অদ্বৈতসিদ্ধির ব্যাখ্যায় উভয়ের সকল আক্ষেপের উত্তর দান করিলেন।

বিপক্ষকে তাঁহার অসদ্ অভিপ্রায় জানিয়াও শিক্ষা দান করায় মধুসূদনের যে মহত্বের পরিচয় পাওয়া যায়, তাহা নিশ্চয়ই নিতান্ত অলোকসামান্য।

শ্রীজীবগোস্বামী ও মধুসূদন ।

কিন্তু ইহাট কেবল একটা মাত্র ঘটনা নহে । তুমি বায়—শ্রীজীব গোস্বামী মহাশয়ও মধুসূদনের নিকট যাঁহা অদ্বৈতবেদান্ত শিক্ষা করেন এবং পরে ষট্‌সন্দর্ভাদি গ্রন্থ লিখিয়া অদ্বৈতমত খণ্ডন করেন । মধুসূদন ইহাকেও ইহাঁর অভিপ্রায় জানিয়া অদ্বৈতবেদান্ত শিক্ষা দিয়াছিলেন ।

অবশ্য বিপক্ষকে শিক্ষা দান করিবার প্রথা সকল সম্প্রদায়ের মধ্যেই প্রচলিত আছে । কিন্তু সে সব স্থলে শিক্ষাবর্গের অভিপ্রায় স্পষ্ট বা পরিবাক্ত হইয়া উঠে না । এখানে কৃতবিদ্য বিপক্ষ স্পষ্টতঃ খণ্ডনাভিপ্রায়ে বন্ধপরিকর, এখানেও যে শিক্ষাদান তাহাট বৈলক্ষণ্য । বস্তুতঃ, ইহা নিতান্ত নিভীকতা, স্বমতে অসীম দৃঢ়তা, অসাদারণ বুদ্ধিমত্তা এবং অত্যন্ত উদারতার যে পরিচয়, তাহাতে তুলনাত্মক সংকল্প নাই ।

মধুসূদনের নির্বৈরভাব ।

মধুসূদনের ক্ষম্যে নির্বৈরভাব যে অত্যন্ত প্রবল ছিল, তাহাও বেশ বুঝা যায় । তিনি অদ্বৈতসিদ্ধিগ্রন্থে মঙ্গলাচরণ বাণী লিখিয়াছেন, এবং গ্রন্থমধ্যেও বাণী লিখিয়াছেন, তাহাতে তাঁহার পরমতথগুনস্পৃহা প্রকাশ পায় না । তিনি স্বমতের দৃঢ়তার জন্য স্বমতের প্রতি পরমতের আক্রমণ নিবারণই করিতেছেন । পরমতথগুনোদ্দেশ্যে তিনি কোন গ্রন্থই রচনা করেন নাহ । অদ্বৈতসিদ্ধি যেরূপ বিচারপূর্ণ গ্রন্থ, এ গ্রন্থে তিনি পরমতের দোষ প্রদর্শন করিবার অনেক সুযোগই পাইতে পারিতেন, কিন্তু কোথাও তিনি মাধ্বমতের “এই দোষ” তাহা বলেন নাই । গ্রন্থেরস্তে তিনি বাণী লিখিয়াছেন, তাহা এই—

“প্রজ্ঞাধনেন মুনিনা মধুসূদনেন সংগৃহ্য শাস্ত্রনিচয়ঃ রচিতাতিযজ্ঞাৎ ।

বোধায় বাদিবিজয়ায় চ সত্তরাণ্যমদ্বৈতসিদ্ধিরিচ্ছমস্ত মুদে বুধানাম্ ॥৪

বহুভিবিহিতা বৃথৈঃ পরার্থং বিজয়ন্তেহমিতবিজ্ঞতা নিবন্ধাঃ ।

মম তু শ্রম এষ নূনমাত্মজয়িতাং ভাবয়িতুং ভবিষ্যতীহ ॥৩”

ইহার ~~উপর~~ গ্রন্থমধ্যে লিখিয়া। তাহাতে বুঝা যায় যে, এ গ্রন্থরচনা
উহার উদ্দেশ্য—নিজের ও অপরের জ্ঞানলাভ, আর যদি কেহ বিবাদ
করেন, তবে তাহাকে জয় করা এবং পণ্ডিতগণের আনন্দ উৎপাদন করা।

মধুসূদনের জীবনিকার সম্ভাব।

এই অষ্টমোহিনীর শেষে মধুসূদন লিখিয়াছেন—

“গ্রন্থশেষে যঃ কৰ্ত্তা স্তূয়তাং বা স নিন্দ্যতাম্।

ময়ি নাস্ত্যেব কৰ্ত্তৃত্বমনস্তাত্ত্বভবাত্মনি ॥”

অর্থাৎ এই গ্রন্থের যিনি কৰ্ত্তা তিনি স্তূত হউন বা নিন্দিত হউন
তাহাতে আমার কতি কি? যেহেতু অনস্তাত্ত্বভবরূপ আমাতে কৰ্ত্তৃত্ব
নাই। এস্থলে মধুসূদনের নিজ অস্ত্বরের প্রকৃতভাবই প্রকাশ পাইতেছে।
সর্বদা আত্মস্বরূপাবস্থিতিপ্রযুক্ত তাহাতে কষ্টভাভিমানই থাকিত না,
সুতরাং তাহাতে স্থিতিস্থিতিভাব থাকিত অতি দূরের কথা।

মধুসূদনের শাস্ত্রসিকতা।

গীতার চীকামধ্যে দেখিতে পাষ্ট—

“এতৎ সৰ্বং ভগবতা গীতাশাস্ত্রে প্রকাশিতম্।

অতো ব্যাখ্যাতুমেতন্ময়ং মন উৎসহতে ভূশম্ ॥”

অর্থাৎ এই সমস্ত তত্ত্বকথা গীতাশাস্ত্রে কথিত হইয়াছে, এত
ইহার ব্যাখ্যা করিতে আমার মন অত্যন্ত উৎসাহিত হইয়াছে।
ইহা হইতেও বুঝা যায়—তিনি শাস্ত্রসিকও ছিলেন।

মধুসূদনের বিনয়।

পুনরায় গীতার চীকায় মধুসূদন বলিতেছেন—

“শ্রীমদ্বিষ্ণুস্মরণবিষ্ণুমধুনা শ্রীমদ্রহস্যভারতে,

গীতাধ্যায়ঃ পরমং রহস্যমুদিশা ব্যাসেন বিখ্যাপিতম্।

ব্যাখ্যাতং ভগবৎপদৈঃ প্রতিপদং শ্রীশঙ্করাঠীয়াঃ পুনঃ,

বিন্ধ্যন্তঃ মধুসূদনে মুনিনা স্বজ্ঞানভূতৈঃ কৃতম্ ॥”

এখানে মধুসূদন গীতা ও তাহার শাস্ত্রভাষ্যাতির পরিচয় দিয়া বলিতেছেন যে, তিনি তাহার নিজ জ্ঞানভূক্তির জন্ত গীতার চীকা রচনা করিয়াছেন । ইহাতে মধুসূদনে বিনয়গুণের পরিচয় পাওয়া যায় ।

• মাধু ও রামানুজ প্রভৃতি অপর সম্প্রদায়ের অধিকাংশ পণ্ডিতই পর-মতগুণে যারপরনাই প্রচাস পাইয়াছেন, অষ্টমতসম্প্রদায়ে সে জাতীয় পণ্ডিত অতি অল্প এবং তন্মধ্যে মধুসূদন এ কাষা একেবারেই প্রায় করেন নাই । তিনি ইচ্ছা করিলে মাধ্বাদিমতগুণের জন্ত কোন পৃথক্ গ্রন্থই রচনা করিতে পারিতেন । কিন্তু তাহা তিনি করেন নাই । ইহাতে মধুসূদনের অন্তরে বিনয়, শাস্ত্রবাসিতা ও নিকেরভাব যে খুবই প্রবল ছিল তাহা বেশ বুঝা যায় ।

• মধুসূদনের ভক্তিভাব ।

মধুসূদনে জ্ঞান ও ভক্তির অপূর সমন্বয় দেখা যায় । এক দিকে ভীষ ও ব্রহ্মের আত্যাত্মিক অভেদজ্ঞান, অল্প দিকে সেট গোলাকপতির দামী-বৃত্তি—এই উভয়ের অপূর সমাবেশ মধুসূদনে অতি পরিপূর্ণ ছিল ।

তিনি এক স্থলে বলিতেছেন—

“যদ্ব্যক্তিঃ ন বিনা মুক্তিঃ সঃ সেবাঃ সৰ্ব্বযোগিনাম্ ।

তং বন্দে পরমানন্দমাধবঃ নন্দনন্দনম্ ॥”

অর্থাৎ সৰ্ব্বযোগীগণজনসেবা ব্যতীত ভক্তিবিনা মুক্তি হয় না, সেই নন্দনন্দন পরমানন্দ মাধবকে বন্দনা করি । ইহা ইহাতে জানা যায় যে, ভক্তি বাতীত মুক্তি হয় না, ইহা তিনি মনে করিতেন, এবং তিনি নন্দ-নন্দনের উপাসক ছিলেন । অতএব তিনি বলিতেছেন—

“ধানীভ্যাসবশীকৃতেন মনসা তস্মিণ্ডৰ্শং নিষ্কিঞ্চম্,

জ্যোতিঃ কিঞ্চন যোগিনো যদি পরং পশ্যন্তি পশ্যন্ত তে ।

অন্যাকং তু তদেব লোচনচমৎকারায় ভূঢ়াষ্টিরম্,

কালিন্দীপুলিনেষু যৎ কিমপি তদ্বীলং মনোথাবতি ॥”

অর্থাৎ আশ্রয়শীলতাবিশিষ্ট যোগিগণ সেই নিগুণ, নিজস্ব, পরম জ্যোতিঃ দেখেন, দেখুন—আমাদের মন কিন্তু সেই লোচনচমৎকার, কালিন্দীপুলিনে নীলরূপের জল ধাবিত হইয়া থাকে।

ইহা হইতেও বুঝা যায় যে, মধুসূদন সগুণ ব্রহ্ম শ্রীকৃষ্ণের উপাসক ছিলেন, এবং মধুরভাবেই সেই উপাসনা তিনি করিতেন। অল্প কোন ভাবে তিনি সে উপাসনা করিতেন না। তবে নিগুণভাবেই যে তাঁহার আশ্রয় স্বরূপ, এবং তাহা যে উপাসনানিরপেক্ষ, তাহাও তিনি বুঝিতেন—ইহা তাঁহার রচিত অল্প শ্লোক হইতে জানা যায়।

অনুগ্রহ দেখা যায়—

“অদ্বৈতসাম্রাজ্যাপথাদিকটাক্ষীকৃতাত্মগুণবৈভবঃ।

শঠেন কেনাপি বধং গঠেন, দাসীকৃত্য গোপবধূর্বিটেন ॥”

অর্থাৎ আমরা অদ্বৈতসাম্রাজ্যের পথে অধিকৃত হইলেও, ইন্দ্রের বৈভব ত্বণের গায় তুচ্ছ জ্ঞান করিলেও কোন এক গোপবধূ-লক্ষণট, শঠকর্তৃক আমরা বলপূর্বক দাসীকৃত হইয়াছি।

এতলেও দেখা যায়—মধুসূদন শ্রীকৃষ্ণের উপাসনায় একটা বিশেষ স্তম্ভ অনুভবই করিতেন। তাঁহার নিগুণ ব্রহ্মজ্ঞানসম্পত্তি তিনি সংস্কারবশে শ্রীকৃষ্ণ ভগবানের উপসনাতেই কালান্তিপাত করিতেন। কারণ, বলপূর্বক দাসী করা, সংস্কারের বলবস্তবতাই সূচনা করিতেছে।

অনুগ্রহ আবার বলিয়াছেন—

“বংশীবিকৃষিতকরাম্রানীরদাভাং,

পীতাম্বরাদরুণনিষকলাধরোষ্ঠাং।

পূর্ণেন্দুশুদ্ধবমুখাদরবিন্দনেত্রাং,

কৃষ্ণাং পরং কিমপি তদ্ব্যমং ন জানে ॥”

অর্থাৎ সাকার, সগুণ শ্রীকৃষ্ণতত্ত্ব হইতে পরতত্ত্ব আমি আর জানি না। এট শ্লোকটীও মধুসূদনের পূর্বোক্ত ভাবেরই সমর্থক। এক কথায়

মধুসূদন যে অহংভাব লইয়া জগতে ব্যবহার করিতেন, সেই অহং-
ভাবকে শ্রীকৃষ্ণের সেবাতেই নিরত করিয়া রাখিতেন । (এটা তাঁহার
সংস্কারের ফল । জানী হইয়াও তিনি উপাসক ছিলেন । অথবা লোক-
শিক্ষার্থে এরূপ কথা বলিতেন । বস্তুতঃ এখানে “কৃষ্ণ হইতে পরতত্ত্ব
আমি জানি না” বলায় উপাস্তত্বের কথাই বলা হইয়াছে । জেদতত্ত্ব
যে নিগুণ ব্রহ্ম তাঁহার কথা এতদ্বারা খণ্ডিত হয় নাই ।

কেহ বলিয়াছেন—

“দ্বৈতং মোহাদ্ বোধ্যং প্রাক্ জ্ঞাতে বোধে মনীষয়া ।

তৃত্বাৎ কল্পিতং দ্বৈতীন্ অদ্বৈতানপি সুন্দরম ॥”

(বোধসার ভক্তিরসায়ন প্রকরণ) ।

এই শ্লোকটীও মধুসূদনের কৃত । অর্থাৎ জ্ঞানের পূর্বে দ্বৈতভাব
মোহের নিমিত্ত হয় । আর জ্ঞান অন্বিলে মনীষা দ্বারা দ্বৈতভাব ভক্তির
নিমিত্ত কল্পিত হয় । এই দ্বৈতভাব অদ্বৈত হইতেও সুন্দর ।

বস্তুতঃ, এ শ্লোকটী হইতেও অদ্বৈতের মিথ্যাত্ব সিদ্ধ হয় না, বরং
দ্বৈতই যে কল্পিত, তাহাই উক্ত হয় । আর সেই কল্পিত দ্বৈত, অদ্বৈত
হইতে সুন্দর বলায় হইয়াছে বৃষ্টিতে হইবে যে, সুন্দর বিষয়ের জ্ঞান দ্বারা
আছে, অর্থাৎ দৃশ্যবোধ দ্বারা আছে, তাদৃশ অজ্ঞানীর বা বাধিতামূ-
রুত্তিসম্পন্ন জ্ঞানীর নিকট ভক্তির নিমিত্ত দ্বৈত, অদ্বৈত হইতে সুন্দর
বোধ হয় । অতএব অজ্ঞানীর পক্ষে ভক্তি বিশেষ প্রয়োজন—ইহাই
মধুসূদনের মত । আর তাহাতে জ্ঞান ও ভক্তির অপূর্ণ সমন্বয়
মধুসূদনে ছিল—ইহাই বলিতে হয় ।

বস্তুতঃ, মধুসূদন ভক্তির মুক্ত, মধ্য ও অধিমাত্রাভেদে স্পষ্টই বলিয়া-
ছেন যে, মুক্ত ভক্তের ভাব—

“সত্যপি ভেদাপগমে নাথ ! তবাহং ন মামকীনশ্চম্ ।

সামুদ্রোহি তরঙ্গঃ কচন সমুদ্রো ন তারঙ্গঃ ॥”

অর্থাৎ হে নাথ! ভেদ অপগত হইলেও তোমারই আমি, কিন্তু তুমি আমার নহ, সুমুদ্রই তরঙ্গময় হয়, তরঙ্গ কখন সমুদ্রময় হয় না। এস্থলে “আমি তোমার” ভাবই স্পষ্ট।

মধ্যম ভক্তের ভাব—

“হস্তমুংক্ষিপ্য যাতোহসি বলাৎ কৃষ্ণ! কিমভুতম্।”

হৃদয়ান্ যদি নিখ্যাস পৌরুষং গণয়ামি তে ॥”

অর্থাৎ হে কৃষ্ণ! হাত ছাড়াইয়া বলপূর্ব্বক চলিয়া গেলে—ইহা আর এক আশ্চর্য্যের কথা, যদি হৃদয় হইতে বাইতে পার, তবে তোমার পৌরুষ বুঝিতে পারি। এস্থলে “তুমি আমার” ভাবই স্পষ্ট।

উত্তম ভক্তের ভাব—

“সকলমিদমঃ চ বাহুদেবঃ পরমপূমান্ পরমেশ্বরঃ স কঃ।

ইতি মতি রচলা ভবত্যানন্তে হৃদয়গতে ব্রজ তান্ বিধায় দূরাৎ ॥”

অর্থাৎ ‘এই সকল’ এবং ‘আমি’ আর সেই পরমপূমান্ পরমেশ্বর বাহুদেব এক বস্তু, হৃদয়গত অনন্তে এই অচলা মতি যেন আমার হয় ইত্যাদি। এস্থলে “আমি তুমি অভিন্ন” এই ভাবই স্পষ্ট।

মধুসূদনের জ্ঞান।

জ্ঞানের দিক্ যদি আবার দেখা যায়, তাহা হইলে দেখা যায় যে, তিনি নিজ আত্মাকে পরব্রহ্ম হইতে সম্পূর্ণ অভিন্নই ভাবিতেন। তিনি নিজেকে একজন্ত বিষ্ণুস্বরূপ বলিয়াছেন। অষ্টৈতবিরোধী বৈষ্ণবগণ অনেক সময় বলিয়া থাকেন যে, জীব “শিবোহহঃ” চিন্তা করিতে পারে এবং হইতেও পারে; কারণ, তন্মতে শিব জীবকোটির অন্তর্ভুক্ত। শিব শ্রীকৃষ্ণের একজন ভক্তমাত্র, কিন্তু জীব নিজেকে বিষ্ণু বলিয়া জ্ঞান করিতে পারে না; কারণ, বিষ্ণু ঈশ্বর। কিন্তু আমরা দেখিতেছি—মধুসূদন নিজেকে পূর্ণবিষ্ণুস্বরূপই জ্ঞান করিতেছেন; যথা—অষ্টৈত-সিদ্ধিতে তিনি বলিতেছেন—

“অনাদিহৃৎরূপতা, নিখিলদৃষ্টনিমুক্তা,
নিরন্তরমনস্ততা, ক্ষুরণরূপতা চ স্বতঃ ।
ত্রিকালপরমার্থতা, ত্রিবিধভেদশূন্যাত্মতা,
মম প্রতিপত্তাপিতা, ত্বাহমস্মি পূর্ণোহরিঃ ॥”

এখানে পূর্ণ হরিকে নিগুণ নিখিলশেষ ব্রহ্মট বলা হইয়াছে, এবং সেট হরিকে নিজ আত্মার স্বরূপট বলা হইল। নিজেকে ঈশ্বর বলা, ব্রহ্ম দৃষ্টিতে বলা যাইতে পারে। কিন্তু জীবসমষ্টি ঈশ্বর, এই দৃষ্টিতে নিজেকে ঈশ্বর বলা সম্ভব হয় না। ব্যক্তি কখন সমষ্টি বলিয়া নিজেকে জান করিতে পারে না। অষ্টৈত্বিরোদিগগণ এই ভাবটী লইয়া অষ্টৈত্ব-মতখণ্ডনে বহু আড়ম্বল করেন, কিন্তু তাঁহারা অষ্টৈত্বীর অভিপ্রায় বুঝিতে চাহেনা।

গীতামধ্যে ভাস্কর প্রকারভেদ বা স্তরভেদবর্ণন প্রসঙ্গে বলিয়াছেন যে, প্রথম স্তরে জীব নিজেকে ভগবানের দাস মনে করে, দ্বিতীয় স্তরে ভগবানকে নিজের অধীন মনে করে, এবং তৃতীয় স্তরে নিজেকে ভগবান্ হইতে অভিন্ন মনে করে। সুতরাং অভেদভাবে উপাসনাই ভক্তির শেষ সীমা—ইহা মধুসূদনের মত। গীতায় ১৮৬৬ শ্লোকের টীকায় তিনি ইহাই বলিয়াছেন। তাহা এত—

“তন্তৈবাতঃ মমৈবাসৌ স এবাহমিতি ত্রিধা ।

ভগবচ্চরণতঃ স্রাং সাধনাভ্যাসপাকতঃ ॥”

অর্থাৎ সাধনের অভ্যাসের পরিণামে অল্পসারে প্রথম ‘তাঁহার আমি’ দ্বিতীয় ‘আমার তান’ এবং তৃতীয় ‘তিনিই আমি’ এই ত্রিবিধ ভগবানের শরণ হওয়া থাকে। অতঃপর পৌরাণিক কথার দ্বারা ইহার দৃষ্টান্তও উপরি উক্ত “সত্যপি” ইত্যাদি শ্লোকে পরিবাস্ত হইয়াছে।

তাঁহার পর, জ্ঞানের পর ভক্তি, কি ভক্তির পর জ্ঞান—এই কথার সীমাংসায় তিনি গীতার ১৮৫৫ শ্লোকের ব্যাখ্যায় বলিয়াছেন—

“ভুক্ত্যা মামভিজানাতি যাবান্ ধন্যাম তত্ত্বতঃ ।

তত্ত্বো মাং তত্ত্বতো জ্ঞাত্বা, বিশতে তদনন্তরম্ ॥”

অর্থাৎ জীব ভক্তির দ্বারা তত্ত্বতঃ আমাকে ‘আমি যাহা ও বৈষ্ণব’ তাহা জানিতে পারে, তাহার পর, তত্ত্বতঃ জানিয়া তদনন্তর আমাতে প্রবেশ করে। এই শ্লোকে দ্বৈতবাদিগণ বলেন যে, এই “জ্ঞাত্বা তদনন্তরঃ বিশতে” বলায় জ্ঞানের পর আবার পরাভক্তির আবশ্যকতা আছে বুঝা যায়? কিন্তু মধুসূদন বলিয়াছেন যে, এখানে “তদনন্তরম্” পদের অর্থ জ্ঞানের অনন্তর নহে, কিন্তু দেহপাতের অনন্তর, ইত্যাদি; অর্থাৎ—

“তদনন্তরঃ—বলবৎ প্রারককর্মভোগ্যে দেহপাতানন্তরঃ, ন তু জ্ঞানানন্তরমেব”। অতএব মধুসূদনের মতে জ্ঞানই সাধনপথের শেষ সীমা।

যাহা হউক, ইহা হইতে বুঝা যায়, মধুসূদন পূর্ণ অষ্টমতদ্বাদী হওয়াও পরমভক্ত ছিলেন। ভগবান্ শঙ্করাচার্যের দ্বারা তাহাতে জ্ঞান ও ভক্তির অপূর্ণ সমন্বয় ছিল। আর যোগবলে তাহার সিদ্ধলাভও পূর্ণ হইয়াছিল।

মধুসূদনে সাম্প্রদায়িকতার অভাব।

মধুসূদনের মনে, দেখা যায়, সাম্প্রদায়িকতা কোন স্থান পাই নাই। কারণ, গীতার টীকায় পঞ্চদশ অধ্যায়ের শেষে তিনি যে একটি শ্লোক লিখিয়াছিলেন, তাহাতে বোধ হয়—তিনি সকল উপাসকসাম্প্রদায়কে এক দৃষ্টিতে দেখিতেন। সেই শ্লোকটি এই—

“শৈবাঃ সৌরাষ্ট্র গাণেশাঃ বৈষ্ণবাঃ শক্তিপূজকাঃ ।

ভবন্তি যন্মাধাঃ সর্বে সোহহমস্মি পরঃ শিবঃ ॥”

অর্থাৎ শৈব, সৌর, গাণপত্য, বৈষ্ণব ও শাক্তগণ সম্মুখ হওয়া থাকে, আমি সেই পরম শিবস্বরূপ। এতদ্বারা তিনি নিজ আত্মাকে শিবস্বরূপ বলিতেছেন এবং সকল উপাসকই যে শিবের উপাসনা করেন, তাহাও বলিলেন। কিন্তু বৈষ্ণবাদি কেহই বলিবেন না যে, তাহারা শিবের উপাসনা করেন। অতএব তাহার হৃদয়ে সাম্প্রদায়িকতা ছিল না—ইহা স্থির।

বিপদের সহিত মধুসূদনের বিজ্ঞা-রসিকতা ।

মধুসূদনে বিজ্ঞারসিকতাও বেশ ছিল দেখা যায় । কারণ, তাঁহার “অষ্টৈতরত্বরক্ষণম্” নামক গ্রন্থে দেখা যায়—

“ভেদে খণ্ডনখণ্ডিতেহপি শতধা তস্মালবস্তাকিকাঃ ।

কৈবলাৎ পতয়ালবঃ শৃণুত সদ্যুক্তিং দদ্যালো মম ॥”

অর্থাৎ খণ্ডনখণ্ডাচ্ছ গ্রন্থে ভেদবাদ শতধা খণ্ডিত হইলেও কৈবলা হইতে পতনশীল তস্মালু তাকিকগণ দদ্যালু আমার নিকট হইতে সদ্যুক্তি শ্রবণ করুন । এখানে নিজেকে দদ্যালু বলায়, তাঁহার বিজ্ঞারসিকতার পরিচয়ই পাওয়া যায়—

মধুসূদনের দৃঢ়তা ।

নিম্নলিখিত শ্লোক হইতে মধুসূদনের নিজ মনের দৃঢ়তা কিরূপ ছিল, তাহা বেশ বুঝা যায় ।

“নিজিতা প্রতিপন্নান্বৈতদ্বিঘো দুষ্টতাকিকমন্তান্ ।

অষ্টৈতত্বরত্বঃ রক্ষিতুময়ম্মুখমঃ ক্ষমঃ স্থানঃ ॥”

অর্থাৎ দুষ্ট তাকিকমন্ত বৈতবুদ্ধিসম্পন্ন প্রতিপক্ষগণকে পরাজিত করিয়া অষ্টৈতত্বরত্বকে রক্ষা করিতে এষ্ট উদ্ধম আমাদের সমর্থ হউক । এখানে নিজমতের প্রতি তাঁহার দৃঢ়তা যে যথেষ্ট ‘ছিল, তাহা বেশ বুঝা যায় ।

মধুসূদনের জীবনুজ্জ্বল অবস্থা ।

মধুসূদনের ব্যবহারমো দেখা যায়—মধুসূদন সম্ভ্রাসগ্রহণের পর মুক্তপুরুষোচিত ব্যবহারই করিয়াছেন । তিনি অপর আচাৰ্য্যগণের স্তায় দিগ্বিজয় কাযে প্রবৃত্ত হন নাই । স্বতঃপ্রবৃত্ত হইয়া কখন কোন সভায় বিচার করেন নাই । গ্রন্থাদিরচনাও, কতক গুরুর আদেশে এবং কতক শিষ্যের অনুরোধেই করিয়াছেন । পীতার ঢাকা খানিতে তাঁহার স্বতঃপ্রবৃত্তি কিছু দেখা যায় বটে, কিন্তু, প্রবাদ অনুসারে তাহা সম্ভ্রাসের পূর্বে ও পরে রচনা । জ্ঞানিগণ যেমন পরেচ্ছাজনিত প্রারব্ধভোগ করেন,

মধুসূদনের জীবনেও তাহাই মুখ্যভাবে লক্ষিত হয়। বলিতে কি, পরেচ্ছাজনিত প্রারন্ধভোগই জ্ঞানিগণের ব্যবহারের মুখ্য লক্ষণ। মধুসূদনে তাহাই পূর্ণমাত্রায় বিদ্যমান। আচার্য্য শঙ্কর দিগ্বিজয় করিয়াছিলেন বটে, কিন্তু তাহাও প্রধানতঃ ব্যাসদেবের অনুরোধে এবং কোথাও শিষ্যবর্গের অনুরোধে। মধুসূদন যে নাগাসন্ন্যাসীর মধ্যে অদ্ভুতবিচার চর্চ্চা প্রবর্তিত করিয়াছিলেন, তাহাও অপর সন্ন্যাসিগণের অনুরোধে। এই কারণে মনে হয়, জীবমুক্ত জ্ঞানিগণের স্বভাব যে “পরেচ্ছাজনিত প্রারন্ধভোগ” তাহা মধুসূদনের জীবনে পূর্ণমাত্রায় প্রকটিত ছিল।

মধুসূদন ও তাঁহার শিষ্যবর্গ ।

সন্ন্যাসের অনতিপরে মধুসূদন যখন গ্রন্থরচনায় প্রবৃত্ত হইলেন, তখন হইতেই মধুসূদনের শিষ্যসমাগম হইতে লাগিল। কিন্তু কয়েকটি ঘটনার পর মধুসূদনের শিষ্যসংখ্যা বহুল হইয়া উঠিল। এই সকল ঘটনার মধ্যে মধুসূদনের আশীর্বাদে দিল্লীর সম্রাটপত্নীর অল্পশূল ব্যাধির আরোগ্য, দিল্লীর সম্রাট সভায় আমন্ত্রণ, কাশীতে পণ্ডিতগণ সহ কয়েকটি বিচার, অদ্বৈতসিদ্ধির প্রচার এবং মধুসূদনের অনুরোধে সম্রাটকর্তৃক সন্ন্যাসিবধনিবারণই প্রধান বলা যায়। বিদ্যাবত্তার সহিত অলৌকিক শক্তির সংমিশ্রণ থাকিলে তাঁহার প্রখ্যাতির কি আর সীমা থাকে? সুতরাং মধুসূদনের শিষ্যসংখ্যা যে বহুল হইবে তাহাতে আর সন্দেহই বা কি?

মধুসূদনের বহু কৃতবিদ্য শিষ্যের মধ্যে আমরা আজ তিন জনের গ্রন্থ দেখিতে পাইতেছি। যথা—বলভদ্র, শেষগোবিন্দ ও পুরুষোত্তম সরস্বতী ।

মধুসূদনের শিষ্য—বলভদ্র ।

বলভদ্র—মধুসূদনের নিকট সেবক ব্রহ্মচারিরূপে থাকিয়া বিদ্যাভ্যাস করিয়াছিলেন। ইহারই নিমিত্ত মধুসূদন ভগবান্ শঙ্করাচার্য্যের ‘নির্বাণ-

দশকের' উপর সিদ্ধান্তবিন্দুটীকা লিখিয়াছিলেন । ইমি পরে নিজ গুরুর অদ্বৈতসিদ্ধির উপর 'সিদ্ধিব্যাখ্যা' রচনা করিয়া ব্যাসরাজশিষ্য ব্যাসরাম-কৃত শ্রায়ামৃততরঙ্গিনীর আক্রমণ ব্যর্থ করেন । এতদ্ব্যতীত ইনি অদ্বৈতসিদ্ধিসংগ্রহ নামক গ্রন্থও রচনা করিয়াছিলেন । সম্ভবতঃ বলভদ্র সন্ন্যাসী হইয়া উক্ত সিদ্ধিব্যাখ্যা রচনা করেন এবং ত্যাগবুদ্ধির দৃঢ়তার জন্ত উক্ত টীকামধ্যে আত্মপরিচয় প্রদান করেন নাই । শ্রীনিবাসকৃত শ্রায়ামৃতপ্রকাশ টীকা এবং ব্যাসরামের শ্রায়ামৃততরঙ্গিনী টীকা দেখিলে মনে হয়—বলভদ্র তাহাদের গ্রন্থ সম্যক্ অলোচনা করিয়াই সিদ্ধিব্যাখ্যা লিখিয়াছিলেন । খুব সম্ভবতঃ ইনি মধুসূদনের জ্ঞাতিবংশসম্ভূত কোন এক জন ছিলেন ।

মধুসূদনের শিষ্য—শেষগোবিন্দ ।

শেষগোবিন্দ—ভগবান্ শঙ্করাচার্য্যকৃত সর্বসিদ্ধান্তসংগ্রহের উপর এক টীকা লিখিয়াছেন । এই টীকায় ইনি মধুসূদনকে গুরুরূপে উল্লেখ করিয়াছেন । ইহার পিতার নাম শেষপণ্ডিত । ইহার অপর নাম কৃষ্ণপণ্ডিত । কৃষ্ণপণ্ডিত মহাবৈষ্ণবকরণ ভট্টোজী দীক্ষিতের গুরু । শেষগোবিন্দ মহারাষ্ট্রীয় পণ্ডিত । ইনি মধুসূদনকে সরস্বতীর অবতারজ্ঞানে পূজা করিতেন । শেষগোবিন্দের গুরুভক্তি দেখিয়া মনে হয়—মধুসূদন যে কেবল সন্ন্যাসিপণ্ডিত, তাহা নহে, তিনি অতিশয় শিষ্যবৎসলও ছিলেন । মধুসূদনের আবির্ভাবকাল দ্রষ্টব্য ।

মধুসূদনের শিষ্য—পুরুষোত্তম সরস্বতী ।

পুরুষোত্তম সরস্বতী—মধুসূদনের সিদ্ধান্তবিন্দুর উপর এক টীকা রচনা করিয়াছেন এবং তাহাতে নিজ গুরুরূপে মধুসূদনের উল্লেখ করিয়াছেন । মধুসূদনের আবির্ভাবকাল দ্রষ্টব্য ।

কিন্তু বাস্তবিক পক্ষে মধুসূদনের বহু শিষ্যই যে ছিলেন—ইহা প্রবাদ-মুখেও শুনা যায় ।

কিন্তু মধুসূদনের প্রশিষ্ট বা প্রশিষ্টকোটিতে বহু মনীষীবর্গেরই নাম প্রাপ্ত হওয়া যায়। যথা—শিবরামবর্ণী, নারায়ণতীর্থ এবং পরমানন্দ সরস্বতী—ইহারা ব্রহ্মানন্দের গুরু। ব্রহ্মানন্দ যখন যুবক তখন মধুসূদন বৃদ্ধ। এতদ্ব্যতীত শাক্তরভাষ্যরূপ প্রভাকর রামানন্দ, তাঁহার গুরু গোবিন্দানন্দ, নারায়ণ তীর্থের গুরু রামগোবিন্দ তীর্থ ও বাসুদেব তীর্থ প্রভৃতি বহু মনীষীবর্গই এ সময় মহা ধুরন্ধর পণ্ডিত। ইহারা সকলেই যে মধুসূদনের প্রভাবে প্রভাবান্বিত, মধুসূদনের বেদান্তবিচারদ্বারা উপকৃত ইহা—সহজেই অনুমান করিতে পারা যায়। সুতরাং মধুসূদন তাঁহার আচার্য্যজীবনে যে বহু দণ্ডী সন্ন্যাসিবৃন্দের গুরুর আসন লাভ করিয়াছিলেন তাহাতে কোন সন্দেহ নাই।

মধুসূদনের সদাচার ও ভগবন্নিষ্ঠা।

তাহার পর মধুসূদন যে কেবল পাণ্ডিত্য ও শিষ্টশিক্ষা এবং সম্প্রদায়ের ব্যবস্থা লইয়া থাকিতেন, তাহা নহে। শিষ্টবর্গ সন্ন্যাসিবৃন্দ যাহাতে যথার্থ সন্ন্যাসী হইতে পারেন, সে দিকে যথেষ্ট দৃষ্টি রাখিতেন। একদিকে সন্ন্যাসীর কৰ্ত্তব্যানুষ্ঠান এবং অন্যদিকে স্বয়ং শ্রীগোপালের দেবার দ্বারা ভগবদ্ভক্তির অভ্যাস এই উভয়ই মধুসূদনে পূর্ণমাত্রায় বর্তমান ছিল। এমন কি, তিনি এজ্ঞা ভগবান্ শঙ্করাচার্য্যের কঠোর ত্যাগভাবের ব্যাখ্যারও একটু অন্তর্থা করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন। মধুসূদনের এই ভাবটী “কে বয়ং বরাকাঃ” ইত্যাদি বাক্যে গীতার—

“সৰ্বধৰ্ম্মান্ পরিত্যজ্য মামেকং শরণং ব্রজ”।

এই শ্লোকের টীকায় প্রকটিত হইয়া পড়িয়াছে। মধুসূদনের জ্ঞানের গভীরতা দেখিলে বুঝা যায়—উপাসনাদি তিনি তাঁহার পূর্বসংস্কারবশতঃ লোকরক্ষার্থই স্বয়ং যথাবিধি অনুষ্ঠান করিতেন। “দণ্ডগ্রহণমাত্রেণ নরোন্যায়ণো ভবেৎ” ও “নিব্রুণ্ড্যে পথি বিচরতঃ কো বিধিঃ কো নিষেধঃ” ইত্যাদি শাস্ত্রের উদ্দেশ্য না বুঝিয়া অনেক বিবিধিমা সন্ন্যাসীই

সন্ন্যাসীর নিত্যনৈমিত্তিক কৰ্ম এবং ভগবদুপাসনা পর্য্যন্ত বর্জন করেন, অথচ শরীররক্ষার্থ ভিক্ষাটনাদি শাস্ত্র যথাবিধি পালন করেন । অনেকে আবার ইহাতেই বিলাসিতা করিয়াও থাকেন । বিদ্বৎসন্ন্যাসীর বিধি-নিষেধ্যাত্মকত্বভাবের অম্লকরণের জন্ত যেন সকলেই ব্যস্ত । মধুসূদন এই অনধিকারিগণের ভ্রষ্টাচারনিবারণের জন্ত বিবিদিষা সন্ন্যাসীর কর্তব্য যে নিত্যনৈমিত্তিক কৰ্ম এবং ভগবদুপাসনাদি তাহা পূর্ণমাত্রায় অনুষ্ঠান করিতেন । কেবল সমাধি অবস্থা ভিন্ন এ সকলের কখনই সময়পর্য্যন্তও অতিক্রম করিতেন না । ব্রহ্মবিভগবান্ বশিষ্ঠ বলিয়াছিলেন—

“ন কৰ্ম্মাণি ত্যজেদ্ যোগী কৰ্ম্মভিত্ত্যজ্যতে হসৌ ।

কৰ্ম্মণো মূলভূতস্ত সঙ্কল্পশ্চৈব নাশতঃ ॥”

অর্থাৎ যোগী কৰ্ম্মত্যাগ করেন না, কৰ্ম্মই যোগীকে ত্যাগ করে, যেহেতু কৰ্ম্মের মূলভূত যে সংকল্প তাহার নাশ হইয়া যায় । মধুসূদনের চরিত্রে এই বশিষ্ঠোক্তি সম্পূর্ণরূপে প্রযুক্ত হইতে পারিত । এইরূপে মধুসূদন আদর্শসন্ন্যাসীর আচরণ করিয়া শিষ্যসেবকবর্গকে আদর্শসন্ন্যাসী হইবার জন্ত শিক্ষা দিতেন । মধুসূদনের সময় তাঁহার শিষ্য, প্রশিষ্য ও শিষ্যানু-শিষ্য এবং অমুরাগিগণের মধ্যে প্রকৃত ধৰ্ম্মভাবের একটা প্রবল প্রবাহই বহিয়াছিল । ভগবান্ শঙ্কর যেমন সন্ন্যাসিসম্প্রদায়ের পুনঃপ্রবর্তন করেন এবং দক্ষিণদেশে বিষ্ণুারণ্য যেমন তাহার সংরক্ষণ করেন, মধুসূদন তদ্রূপ উত্তরভারতে সন্ন্যাসিসম্প্রদায়ের সংস্কারসাধন করেন । অদ্বৈতসম্প্রদায়ে মধুসূদনের স্থান অতি উচ্চে—শঙ্কর, স্বরেশ্বর, পদ্মপাদ, বাচস্পতি ও চিংসুখ প্রভৃতি আচার্য্যগণেরই সমান বলিতে হয় ।

মধুসূদনের গ্রন্থ ও রচনার উপলক্ষ ।

মধুসূদন যে সকল গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন, তাহা খুব বেশী নহে । আর ইহাদের মধ্যেও কতকগুলি সম্বন্ধে অনেকে সন্দেহও করিয়া থাকেন । যে গুলি সম্বন্ধে কোন সন্দেহ নাই, তাহারা—

- | | |
|------------------------|---------------------------|
| (১) অদ্বৈতসিদ্ধি | (১০) আনন্দমন্দাকিনী |
| (২) গীতার টীকা | (১১) অদ্বৈতরত্নরক্ষণ |
| (৩) গীতা নিবন্ধ | (১২) হরিলীলাবিবেক |
| (৪) ভক্তিরসায়ন | (১৩) ভাগবতটীকা (অপূর্ণ) |
| (৫) বেদান্তকল্পলতিকা | (১৪) শাণ্ডিল্যসূত্র |
| (৬) সিদ্ধান্তবিন্দু | (১৫) রাসপঞ্চাধ্যায় |
| (৭) মহিম্নস্তোত্র টীকা | (১৬) কৃষ্ণকৃতুহল নাটক |
| (৮) প্রস্থানভেদ | (১৭) আত্মবোধ টীকা । |
| (৯) সংক্ষেপশারীরক টীকা | |

যে গুলি সম্বন্ধে সন্দেহ আছে, তাহারা—

- | | |
|-------------------------------|--------------------|
| (১) জটাজুটবিকৃতিবিবৃতি | (৪) রাজপ্রতিবোধ |
| (২) সর্ববিজ্ঞানসিদ্ধান্তবর্ণন | (৫) বেদস্তুতি টীকা |
| (৩) সিদ্ধান্তলেশ টীকা, | |

কারণ, এই টীকাগুলি অপরের নামেও প্রচলিত দেখা যায় ।

এই সকল গ্রন্থের রচনাপারম্পর্য্য আজ আর নির্ণয় করা যায় না, অথবা ইহাদের উপলক্ষসম্বন্ধেও কোন গল্পকথা শুনা যায় না । তথাপি আমরা যাহা শুনিয়াছি, তাহা এই—

অদ্বৈতসিদ্ধিরচনার উপলক্ষ—গুরু রামতীর্থের প্ররোচনা ।

সিদ্ধান্তবিন্দুরচনার উপলক্ষ—বলভদ্র নামক একজন ব্রহ্মচারী শিষ্যের অমুরোধ ।

গীতার টীকারচনার উপলক্ষ—গুরু শ্রীবিশ্বেশ্বর সরস্বতীর আদেশে তাঁহার নিকট পরীক্ষা প্রদান ।

অদ্বৈতরত্নরক্ষণরচনার উদ্দেশ্য—শঙ্করমিশ্রের ভেদরত্ন নামক গ্রন্থের উত্তরপ্রদান ।

এখন ইহাদের রচনাপারম্পর্য্য নির্ণয় করিতে হইলে দেখা যায়—

অদ্বৈতসিদ্ধির মধ্যে বেদান্তকল্পলতিকার নাম আছে ।

মহিম্নস্তোত্র টীকার মধ্যে বেদান্তকল্পলতিকার নাম আছে ।

গীতাটীকার মধ্যে ভক্তিরসায়নের উল্লেখ আছে ।

ভক্তিরসায়নমধ্যে বেদান্তকল্পলতিকার নাম আছে ।

অদ্বৈতসিদ্ধির মধ্যে গীতানিবন্ধের নাম আছে ।

অদ্বৈতসিদ্ধির মধ্যে সিদ্ধান্তবিন্দুর উল্লেখ আছে ।

ভক্তিরসায়নমধ্যে সিদ্ধান্তবিন্দুর উল্লেখ আছে ।

গীতাটীকার মধ্যে সিদ্ধান্তবিন্দুর উল্লেখ আছে ।

গীতাটীকামধ্যে গীতানিবন্ধের উল্লেখ আছে ।

গীতাটীকামধ্যে অদ্বৈতসিদ্ধির উল্লেখ আছে ।

অদ্বৈতরত্নরক্ষণমধ্যে অদ্বৈতসিদ্ধির উল্লেখ আছে ।

সিদ্ধান্তবিন্দুমধ্যে বেদান্তকল্পলতিকার উল্লেখ আছে ।

ইহা হইতে মনে হয়—খুব সম্ভব মধুসূদন এক সঙ্গেই অনেক গ্রন্থ রচনা আরম্ভ করিয়াছিলেন । কোন কোনটির মধ্যে পৌরীপাৰ্থ্য অক্ষুণ্ণ আছে ।

সন্ন্যাসিবৃন্দকে ভক্তির উপদেশ ।

প্রবাদ আছে, এক সময় কালীর জ্ঞানমার্গাত্মরাগী সন্ন্যাসিবৃন্দ মধুসূদনের ভগবান্ গোপালবিগ্রহের সেবা ও পূজা দেখিয়া সংশয়াকুল হন । তাঁহারা ভাবিলেন—যে মধুসূদন “অহং ব্রহ্মাস্মি” “তত্ত্বমসি” প্রভৃতি বেদ-মন্ত্ৰাত্মযায়ী সাধনের পথপ্রদর্শক, যে মধুসূদন জ্ঞানী ও সন্ন্যাসীর আদর্শ, তিনি কি করিয়া আবার সাধারণ উপাসনারত হইতে পারেন ?

তাঁহারা একদিন দলবদ্ধ হইয়া মধুসূদনের নিকট উপস্থিত হইলেন এবং এই কথাই প্রশ্ন করিলেন । মধুসূদন ঈষৎ হাসিয়া বলিলেন—

“অদ্বৈতসাম্রাজ্যাপথাধিকৃতা স্তৃগীকৃতাত্মগোলবৈভবশ্চ ।

শঠেন কেনাপি বয়ং হঠেন, দাসীকৃত্য গোপবধূবিটেন ॥”

অর্থাৎ আমরা অদ্বৈতসাম্রাজ্যের পথে আক্রান্ত হইয়াছি এবং ইন্দ্রের

বৈভবও তৃণজ্ঞান করিয়াছি, তথাপি কোন এক শঠ গোপবধূলম্পর্শ বল-
পূর্বক আমাদিগকে দাসী করিয়া ফেলিয়াছে। এখানে প্রথম চরণের
পরিবর্তে “অদ্বৈতবীথীপথিকৈক্যপাত্ৰা” এবং দ্বিতীয় চরণের পরিবর্তে
“সাম্রাজ্যসিংহাসনলব্ধদীক্ষা,” এইরূপ পাঠও কৃত হয়।

তিনি আরও বলিয়াছিলেন—

“বংশীবিশ্ভূষিতকরান্নবনীরাভাৎ

পীতাম্বরাদরূপবিশ্বফলাধরোষ্ঠাৎ ।

পূর্ণেন্দুসুন্দরমুখাদরবিন্দনেত্রাৎ

কৃষ্ণাৎ পরং কিমপি তত্ত্বমহং ন জানে ॥”

অথাৎ যাহার হস্ত বংশীবিশ্ভূষিত, যাহার কাস্তি নবনীরদসম, যাহার
পীতবসন পরিধান, বিশ্বফলের গায় যাহার অধরোষ্ঠ অরূপবর্ণ, যাহার মুখ
পূর্ণেন্দুর গায় সুন্দর, যাহার নেত্র পদ্মকর্ণিকাসদৃশ আয়ত, এতাদৃশ কৃষ্ণ
হইতে শ্রেষ্ঠতত্ত্ব আমি আর জানি না।

সন্ন্যাসিবৃন্দ চমৎকৃত হইলেন, তাঁহাদের জ্ঞানী-অভিমান চূর্ণ হইয়া
গেল। বস্তুতঃ, অদ্বৈতবাদীর ইহাই সিদ্ধান্ত যে, জ্ঞানপরিপাকের জন্ম
যেমন ভিক্ষাটনাদি প্রয়োজন বা বিহিত, তদ্রূপ জ্ঞানানুকূল উপাসনাও
প্রয়োজন বা বিহিত। জ্ঞানপরিপাক হইলে উহা স্বয়ংই পরিত্যক্ত
হইয়া যায়। বস্তুতঃ যোগী কষ্টত্যাগ করেন না, কষ্টই যোগীকে ত্যাগ
করিয়া থাকে—ইহাই সত্য কথা। ভক্তের শেষ উপাসনা অভেদভাবে
উপাসনা বা আত্মার আত্মা বলিয়া ধ্যান।

কেহ বলেন—এতদ্বারা যদুসুন্দর অদ্বৈতসিদ্ধান্তের বিরুদ্ধ কথাই
বলিলেন। অন্ত্রে বলেন—যদুসুন্দর শেষকালে নিক্রিয়শেষবাদ পরিত্যাগ
করিয়া সবিশেষ ব্রহ্মবাদী ভক্ত হইয়াছিলেন।

ইহা কিন্তু নিতান্ত ভুল। কারণ, তিনি প্রথম লোকে বলিছেন—
যাহারা অদ্বৈতসম্রাজ্যের পথে আরুঢ় তাঁহারাই বলপূর্বক দাসী হইয়া

পড়িয়াছিলেন ; তাঁহার। অদ্বৈতসমাজের মধ্যেও গুমণ করেন নাই, আর সে সমাজের অধীশ্বরও হন নাই। সুতরাং এরূপ ব্যক্তি যে দাসী হইবেন, তাহাতে আর বিচিত্রতা কি ?

আর দ্বিতীয় বাক্যে মধুসূদন বলিয়াছেন—“সাকার কৃষ্ণ হইতে অল্প শ্রেষ্ঠত্ব আমি জানি না”। কিন্তু ইহাতে প্রমাণ হয় না যে, পরব্রহ্ম সত্ত্বগুণ-সাকারই, নিগুণ নির্কিংশে নহেন। ইহার অর্থ—যে সাকার কৃষ্ণের তিনি উপাসনা করেন তিনিই উপাশ্রয় পরমতত্ত্ব। অর্থাৎ তাঁহার উপাশ্রয়ত্বের মধ্যে তিনিই শ্রেষ্ঠতম—এই মাত্র তিনি জানেন। কারণ, এস্থলে “অহং ন জানে” এই কথায় তাঁহার এই কৃষ্ণতত্ত্ব “জ্ঞেয়” বা “দৃশ্য” বস্তু হইতেছেন। আর যাহা দৃশ্য, তাহা মিথ্যা, তাহা তিনি এই অদ্বৈতসিদ্ধিতেই প্রমাণিত করিয়াছেন। নির্কিংশে অদ্বৈততত্ত্ব জ্ঞেয় বা দৃশ্যবস্তু নহে, আর তজ্জন্ম তাহাই তিনকালে অবাধ্য সত্য বস্তু। ইহাই কৃষ্ণ হইতে পর তত্ত্ব আর “তাহা আমি জানি না” ইহা বলিয়া তাহারই ইঙ্গিত করিয়াছেন। অতএব মধুসূদন অদ্বৈতবিরোধী কোন কথাই বলেন নাই। প্রত্যুত যে সব জ্ঞান্যভিমানী অল্পবুদ্ধি, তাঁহাদিগকে ভক্তির পথ দেখাইয়া কিছুদিন তাঁহাদিগকে উপাসনারত করিলে তাঁহাদের জ্ঞানে অধিকারই হইবে—এই অভিপ্রায়ে তিনি এরূপ বলিয়াছেন—সন্দেহ নাই।

যদি বলা যায়, অদ্বৈতসিদ্ধিরচনার পর তাঁহার মতের পরিবর্তন হইয়াছিল। অতএব অদ্বৈতসিদ্ধির কথার দ্বারা সাকার কৃষ্ণকে উপাশ্রয়তত্ত্ব সুতরাং মিথ্যা বলিয়া প্রমাণ করা উচিত নহে ?

তাহা হইলে বলিতে হইবে যে, মধুসূদন অদ্বৈতমতের খণ্ডন করিয়া অথবা নিজমতপরিবর্তনের উল্লেখ করিয়া কোন গ্রন্থই লেখেন নাই। আর তাঁহার শিষ্য ও সেবকসম্প্রদায়ের মধ্যেও সেরূপ কোন কথা বা তদনুযায়ী ব্যবহারও শ্রুত বা দৃষ্ট হয় না। অতএব মধুসূদন শেষকালে সবিশেষ ব্রহ্মবাদী ভক্ত হইয়াছিলেন—এ কথা নিতান্ত অসঙ্গত।

যদি বলা যায়, নির্বিশেষ তত্ত্বকেও “জ্ঞেয়” বা “দৃশ্য” বলা যাইতে পারে। কারণ, যে ব্যক্তি বলে যে, নির্বিশেষ তত্ত্বই চরম তত্ত্ব, সে ত সেই নির্বিশেষ তত্ত্বের জ্ঞানপূরকই একথা বলে, অতএব তাহাও দৃশ্য এবং তজ্জ্ঞাত তাহাও মিথ্যা হউক।

• ইহার উত্তর এই যে, নির্বিশেষ তত্ত্বকে বিধিমুখে জানা যায় না, কিন্তু ‘নিষেধমুখে’ জানা যায়—বলা হয়; অর্থাৎ ‘তাহার কিছু বিশেষাদি নাই’—‘যাহাঁই জানা হয়, তাহাই তাহা নহে’—এইরূপেই তাহাকে জ্ঞেয় বলা হয়। অতএব এই দুইরূপ জানা, এক প্রকার জানা নহে। নিষেধমুখে জানার চরম হইতেছে—জ্ঞাতা জ্ঞান ও জ্ঞেয়ভাবের সম্পূর্ণ বিলয়। কারণ, যতক্ষণ না ইহারা বিলীন হয়, ততক্ষণ ইহারা প্রত্যেকেই আবার জ্ঞেয় হয়, সুতরাং যতক্ষণ যাহাই জ্ঞেয় হয়, ততক্ষণ তাহারই আবার জ্ঞাতা ও জ্ঞান অগুরুপে প্রকাশ পায়। আর তাহারও নিষেধে জ্ঞাত-জ্ঞান-জ্ঞেয়-ভাবশূন্য নির্বিশেষ আত্মমাত্র বা ব্রহ্মমাত্রই থাকে। আর “ইহা এই” “ইহা ঘট” “ইহা পট” এইরূপ বিধিমুখে, যাহাই জানা যায়, —যাহাই জ্ঞেয় হয়, তাহাতে বিশেষ থাকে বা ভেদ থাকে অর্থাৎ ধর্ম-ধর্মীর ভেদজ্ঞান থাকে। তাহাতে জ্ঞাত-জ্ঞান-জ্ঞেয়ভাব থাকে। এইজন্ত এই দুই জানা পৃথক। নির্বিশেষ তত্ত্বকে এই “নিষেধমুখে জ্ঞেয়” বলিলে তাহার নির্বিশেষত্ব বিনষ্ট হয় না। সুতরাং “বংশীবভূষিতকর” ইত্যাদি দৃশ্যত্ব ধর্ম সগুণ সবিশেষ কৃষ্ণেই থাকে, এজন্ত তিনিই জ্ঞেয় ও উপাস্ত, সুতরাং মিথ্যা বলিয়া সিদ্ধ হন; পক্ষান্তরে নিষেধমুখে জ্ঞেয় নির্বিশেষ ব্রহ্মের দৃশ্যত্ব শঙ্কা করিয়া তাহার মিথ্যাত্ব সিদ্ধ করিতে পারা যায় না। তথাপি এই উপাস্ত কৃষ্ণ উপাসককে দর্শনাদি দান করেন এবং তাহার অভীষ্টও সিদ্ধ করেন, যেহেতু যাহা মিথ্যা তাহা তিনকালেই নাই, অথচ তাহা জ্ঞেয় ও দৃশ্য হয়।

এই সম্পর্কে আবার কেহ কেহ বলেন—ব্রহ্ম নির্বিশেষ হইলে তিনি

আর প্রমেয় অর্থাৎ প্রমাজ্ঞানের বিষয় হন না। জ্ঞান প্রমাজ্ঞানের বিষয় না হইলে ব্রহ্ম বক্ষ্যাপুত্রাদির জ্ঞায় অলৌক বস্তুতে পরিণত হয়েন। কিন্তু এই আপত্তি নিতান্ত বালকোচিত আপত্তি। কারণ, বেদমধ্যে ব্রহ্মকে বহুব্যবহারেই অপ্রমেয়শব্দে অভিহিত করা হইয়াছে। নিজ সিদ্ধান্তের অনুরোধে এই অপ্রমেয়শব্দের অর্থসংকোচ করা কখনই সঙ্গত নহে। যাহার প্রকাশে সকলের প্রকাশ তাঁহাকে প্রমাজ্ঞানের প্রকাশ করিবার স্পৃহা—নিতান্ত বালকোচিত দুরাগ্রহ মাত্র। এ সকল কথা এই অদৈত-সিদ্ধির মধ্যেই অতি বিস্তৃতভাবে আলোচিত হইবে। বস্তুতঃ, মধুসূদন সন্ন্যাসী হইবার পর শেষ পর্য্যন্তও নির্বিবেচ্য অদৈতব্রহ্মবাদীই ছিলেন—ইহাই সত্য।

১১ আকবরের সভায় কায়স্থ টোডরমল্লের ক্ষত্রিয়ত্ব প্রতিপাদন।

কায়স্থকুলসম্ভূত টোডরমল্ল সম্রাট আকবরের অর্থসচিব ছিলেন। তাঁহার অধীনে অনেক বিচক্ষণ ব্রাহ্মণপণ্ডিত কর্ম্ম করিতেন। ইহাদের মধ্যে অনেকেই টোডরমল্লের অধীনতা পছন্দ করিতেন না। তাঁহারা প্রায়ই বলাবলি করিতেন যে, “কর্ম্মস্থানে আসিয়া প্রথমেই একজন শূত্রের মুখ দর্শন করিতে হয়—ইহা অপেক্ষা বিড়ম্বনা আর কি আছে? বাদসাহ্ স্নেহ হইলেও রাজা বলিয়া তাঁহাকে বিষ্ণুর অংশস্বরূপ জ্ঞান করিতে শাস্ত্রের আদেশ আছে। কিন্তু শূত্রের নিকট মস্তক অবনত করিবার কথা শাস্ত্রে কোথাও নাই” ইত্যাদি। ব্রাহ্মণগণের উদ্বেগ, টোডরমল্ল ইহা শুনিয়া যদি বিরক্ত হইয়া কর্ম্মান্তর গ্রহণ করেন, তবে তাঁহারা নিশ্চিন্ত হইতে পারেন, তাঁহাদের উন্নতির পথও উন্মুক্ত হয়।

টোডরমল্ল কায়স্থ হইলেও কায়স্থকে ক্ষত্রিয়জ্ঞানই করিতেন। তিনি ইহা শুনিয়া অতিশয় দুঃখিত হইলেন, এবং মনের দুঃখে কয়েক দিন রাজসভায় আগমন স্থগিত রাখিলেন। বাদসাহ্ টোডরমল্লের অসুস্থপস্থিতি লক্ষ্য করিলেন এবং টোডরমল্লকে ডাকিয়া পাঠাইলেন।

টোডরমল্ল বাদসাহসমীপে আসিয়া নিজ মনোভাব প্রকাশ করিলেন এবং পরিশেষে বলিলেন—“আমি ভারতের সমুদায় গণ্যমাণ্য পণ্ডিত-বর্গকে নিমন্ত্রণ করিতেছি ; আপনার অধ্যক্ষতায় সভা হউক ; তাঁহারা বিচার করিয়া আমার বর্ণ নির্ণয় করিয়া দিন । আমি যদি ক্ষত্রিয় বলিয়া সাব্যস্ত হই, তবে আমি আমার বর্তমান কৰ্ম করিব, নচেৎ আপনি আমায় অপর যে কৰ্ম করিতে বলিবেন,—আমি তাহাই করিব । আমি কায়স্থ, কায়স্থ শূদ্র নহে । ইহারা অতি পূর্বকালে ব্রাহ্মণবীর পরশুরামের অত্যাচারে “অসি”জীবীর কৰ্ম ত্যাগ করিয়া “মসি”জীবীর কৰ্ম গ্রহণ করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন । আমি সেই কুলসম্মত, আমি শূদ্র নহি ।”

বাদসাহ সহাস্তে সন্মত হইলেন । টোডরমল্লের যত্নে যথাসময়ে ভারতের সমুদায় প্রধান প্রধান পণ্ডিতগণের এক মহতী সভা হইল, এবং আকবর বাদসাহ তাহার সভাপতি হইলেন । এই সভায় কাশী হইতে কাশীর সৰ্ব্বশ্রেষ্ঠ পণ্ডিত বলিয়া মহামতি মধুসূদনকে আহ্বান করা হইয়াছিল । বিচারে স্থির হয়—কায়স্থ শূদ্র নহে, ইহারা ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় । “কায়স্থ-বদ্যান” নামক একখানি ফারসি পুস্তকে এই কথা বর্ণিত আছে । কথিত আছে, মধুসূদন কায়স্থগণের ক্ষত্রিয়ত্বের অমুকূলে নিজ স্বাক্ষর প্রদানও করিয়াছিলেন ।

মধুসূদনের শ্রেষ্ঠতা ।

ইহা হইতে মনে হয়—কাশীধামে এই সময় মধুসূদন সৰ্ব্বশ্রেষ্ঠ পণ্ডিত বলিয়া সম্মানিত হইয়াছিলেন । বস্তুতঃ, মধুসূদনের যখন যোগসিদ্ধি ছিল এবং তাঁহারই আশীর্বাদের ফলে আকবরের এক মহিষী ইতিপূর্বে শূলবেদনা হইতে আরোগ্যলাভ করিয়াছিলেন, তখন এতাদৃশ অলৌকিক শক্তিসম্পন্ন মধুসূদনের সিদ্ধান্ত যে অপর পণ্ডিতবর্গ এবং সম্রাট আকবরও সাদরে গ্রহণ করিবেন, তাহাতে আর বিচিন্তা কি ? আপণ্ডিত-সাধারণ জনগণ জ্ঞানীর জ্ঞানের যাথার্থ্য তাঁহার অলৌকিক শক্তির দ্বারা

নির্ণয় করিয়া থাকে । আর বস্তুতঃ, ইহা কিছু অজ্ঞায়ও নহে । কারণ, জ্ঞানের ফলে শক্তিসাভাও ঘটে । বিচারক্ষেত্রেও অলৌকিকশক্তিসম্পন্ন ব্যক্তিরই জয়লাভ ঘটিয়া থাকে । যাহা হউক, এই ঘটনার পর মধুসূদনের যুগঃ ভারতব্যাপী হইয়া পড়িল ।

মহারাজ প্রতাপাদিত্যের দান ও মধুসূদনের ত্যাগশীলতা ।

মহারাজ প্রতাপাদিত্য * মধুসূদনের দেশের লোক । মধুসূদনের জন্মভূমি কোটালিপাড়ার উনসিয়া গ্রাম পরে প্রতাপাদিত্যের রাজ্যাস্তর্গত হইয়াছিল । মধুসূদন কাশী যাওয়া সম্মানী হইয়া বিশ্ববিখ্যাত যশোভাগী হইয়াছেন ; স্বয়ং সম্রাট পর্য্যন্ত তাহাকে শ্রদ্ধা করেন—ইহা মহারাজ প্রতাপাদিত্যের শ্রুতিগোচর হয় । তিনি এই সময় দিল্লী গমনপথে কাশী আগমন করেন এবং মধুসূদনের জ্ঞানৈশ্বর্য্য দেখিয়া—বারপরনাই আনন্দিত হন । প্রবাদ আছে—মহারাজ প্রতাপাদিত্য মধুসূদনকে বহু ধনদানে উত্তত হন, কিন্তু মধুসূদন তাহা প্রত্যাখ্যান করেন । মহারাজ দেখিলেন—মধুসূদন যে চৌষটিযোগিনী ঘাটের মঠমধ্যে বাস করিতেন, সেই ঘাটের এ সময় বড়ই ভগ্ন দশা হইয়াছে, সম্মানসিগণের স্নানাদির বড়ই অসুবিধা হয় । মহারাজ প্রতাপাদিত্য ইহা দেখিয়া এই ঘাটের পুনঃ সংস্কার করাইয়া দেন এবং সেই ঘাটও আজ পর্য্যন্ত অটুট অবস্থায় বর্ত্তমান রহিয়াছে । কিন্তু বড়ই দুঃখের বিষয় মধুসূদনের মঠ ও গোপাল মন্দিরটা ভগ্নস্তূপে পরিণত এবং মুষিকমার্কজারের বাসস্থান হইয়া রহিয়াছে ।

* ১৫৬০ খৃষ্টাব্দে প্রতাপাদিত্য জন্ম গ্রহণ করেন । ১৫৭৪ খৃষ্টাব্দে যশোহর রাজ্য প্রতিষ্ঠা করেন । ১৫৭৫ খৃষ্টাব্দে গোড়ের ধ্বংস হয় । ১৫৮৪ খৃষ্টাব্দে প্রতাপের রাজ্য-ভিষেক হয় । ১৫৯৯ খৃষ্টাব্দে প্রতাপ স্বাধীনতা ঘোষণা করেন । ১৬০২ খৃষ্টাব্দের রামচন্দ্রের সহিত প্রতাপের কন্যার বিবাহ । ১৬০৩ খৃষ্টাব্দে যশোহর আক্রমণ, মানসিংহের সুবেদারীত্যাগ ও আগ্রার গমন । ১৬০৯ খৃষ্টাব্দে ঢাকার রাজধানী স্থাপন । ১৬১০ খৃষ্টাব্দে পরাজয় । ১৬১১ খৃষ্টাব্দে ৫০ বৎসরে কাশীতে মৃত্যু । (যশোহর খুলনার ইতিহাস ।)

মধুসূদনের সন্ন্যাসী রক্ষা ও যোদ্ধা নাগাসন্ন্যাসীর সৃষ্টি ।

মধুসূদনের সময় কাশীধামে মুসলমান মোল্লাগণের বড়ই উৎপাত ছিল । মোল্লাগণ সশস্ত্র হইয়া দলবদ্ধভাবে বিচরণ করিত এবং স্থবিধা পাইলেই সন্ন্যাসগিণকে নিহত করিত । সন্ন্যাসিগণ যথাসম্ভব গৃহমধ্যে আবদ্ধ থাকিয়া আত্মরক্ষা করিতেন, কিন্তু গঙ্গাস্নান ও দেবদর্শন-ব্যপদেশে যখনই বাহিরে আসিতেন তখনই তাহাদের বিপদ । তখনই তাঁহারা এই সব মোল্লাগণের বধ্য হইতেন । অধিকাংশ সময়ে গঙ্গাস্নান-কালেই তাহারা এই সকল সন্ন্যাসিগণকে আক্রমণ করিত । অনেক সময় গঙ্গাজলের পরিবর্তে রক্তের স্রোতই-প্রবাহিত হইত । মোল্লাগণের বিরুদ্ধে নাশিশ করিয়া কোন ফলই হইত না ; কারণ, মুসলমান আইনে রাজা মোল্লাগণের বিচারে অনধিকারী । ক্রমে এই উৎপাত অতি ভীষণ আকার ধারণ করিল, সন্ন্যাসিকুল নিশ্চল হইতে চলিল ।

এ সময় কাশীতে মধুসূদনের যশঃ চারিদিকে বিস্তৃত হইয়াছিল । একদিন বহু সন্ন্যাসী মিলিত হইয়া মধুসূদনের শরণাপন্ন হইলেন । তাঁহারা ইহার প্রতীকারের জন্ত মধুসূদনকে অমুরোধ করিলেন । মধুসূদন নিরুপায় হইয়া টোডর মল্লের দ্বারা বাদসাহ আকবরের নিকট সন্ন্যাসীদিগের রক্ষার জন্ত প্রার্থনা জানাইবার ইচ্ছা প্রকাশ করিলেন । মধুসূদন, টোডরমল্ল ও আকবর উভয়েরই পরিচিত, উভয়েই মধুসূদনের নিকট উপরূত । সুতরাং মধুসূদনের প্রার্থনা নিষ্ফল হইবার নহে । টোডরমল্ল ভাবিতে লাগিলেন—কি কৌশলে এই কাৰ্য্য সিদ্ধ করা যায় ।

মধুসূদনের আকবরের সভায় সর্বশ্রেষ্ঠ সম্মান লাভ ।

টোডরমল্ল আকবরের সমীপে মধুসূদনের প্রার্থনা জানাইলেন । আকবর মধুসূদনের প্রার্থনা শুনিয়া একটু চিন্তিত হইলেন । কারণ, মোল্লাগণের বিরুদ্ধে আদেশপ্রদান রাজ্যের পক্ষে নিরাপদ নহে । কিন্তু তাহা হইলেও আকবর কি ভাবিয়া মধুসূদনের পাণ্ডিত্যের পরিচয়লাভের

জগৎ ইচ্ছা প্রকাশ করিলেন। টোডরমল্লও তাহাই চাহেন। কারণ, উভয়ের সাক্ষাৎ হইলে আকবর আর অগ্রমত করিতে পারিবেন না। অবিলম্বে মধুসূদনের নিকট এই সংবাদ প্রেরিত হইল। মধুসূদন সদলবলে অগত্যা দ্বিতীয়বার আকবরের সভায় উপস্থিত হইলেন। নানা সম্প্রদায়ের অনেক বিশিষ্ট পণ্ডিতই বিদ্যাতুরাগী আকবরের সভা সমলঙ্কৃত করিতেন। আকবর প্রায়ই ইহাদের দার্শনিক বিচার শ্রবণ করিয়া আনন্দ উপভোগ করিতেন। এক্ষণে ইহাদের সঙ্গে মধুসূদনের বিচার শুনিবার ইচ্ছা হইল।

যথাসময়ে সভা হইল। নানাদেশ দেশান্তর হইতে আরও অনেক পণ্ডিত আসিলেন। পক্ষ-প্রতিপক্ষ স্থির হইল। বিচারের বিষয় হইল—
দ্বৈত সত্য, কি অদ্বৈত সত্য। মধুসূদনের বিচার শ্রবণ করিয়া সকলেই স্তম্ভিত হইলেন। যিনি অদ্বৈতসিদ্ধির রচনা সত্যঃ সত্যঃ সমাপ্ত করিয়াছেন, তাঁহার সমক্ষে দ্বৈতবাদী কে স্থির থাকিতে পারেন? মধুসূদনের জয়-জয়কার বিঘোষিত হইল। দ্বৈতবাদী মোল্লাপণ্ডিতগণও মুগ্ধ হইলেন। তখন পণ্ডিতগণ আকবরের ইচ্ছানুসারে মধুসূদনকে এই প্রশস্তি দিলেন—

“বেত্তি পারং সরস্বত্যাঃ মধুসূদনসরস্বতী।

মধুসূদনসরস্বত্যাঃ পারং বেত্তি সরস্বতী ॥”

অর্থাৎ ভগবতী সরস্বতীর পার মধুসূদন জানেন, আর মধুসূদনের পার ভগবতী সরস্বতীই জানেন। যেমন যোগ্য ব্যক্তি, প্রশস্তিও তদ্রূপই হইল। মধুসূদনের অতুলনীয় মহত্ত্ব সৰ্বত্র প্রচারিত হইল।

এইবার মধুসূদন সম্রাটের নিকট সন্মাসিরক্ষার প্রার্থনা জানাইবার উপযুক্ত সময় পাইলেন। মধুসূদন মোল্লাগণকর্তৃক সন্মাসিদিগের নিধন-বার্তা শবিনয়ে নিবেদন করিলেন। মধুসূদনের গুণমুগ্ধ সভাস্থ মোল্লাগণ লজ্জিত হইলেন। দর্শনভীক বুদ্ধিমান আকবর মোল্লাদিগের বিষয়ে কোনরূপ হস্তক্ষেপ না করিয়া বলিলেন—“আচ্ছা! মোল্লাপণের যেমন

বিচার হয় না, সন্ন্যাসিগণেরও তদ্রূপ বিচার হইবে না, তাঁহারা আত্মরক্ষা করুন”। মোল্লাগণও আর আপত্তি করিতে সাহসী হইলেন না।

বাদসাহের আদেশ মূর্ত্তমধ্যে চারিদিকে প্রচারিত হইল। মধুসূদন কাশী ফিরিয়া আসিলেন। এখন সন্ন্যাসিগণ কিরূপে আত্মরক্ষা করিবেন সকলেই ভাবিতেছেন। মধুসূদন অতি পুরাকাল হইতে প্রবর্ত্তিত নাগাসন্ন্যাসীর দলকে যোগবিদ্যার সঙ্গে সঙ্গে যুদ্ধবিদ্যাশিক্ষাও অল্পমোদন করিলেন এবং রাজপুত রাজগণের বহু দেশীয় সৈন্যকে সন্ন্যাসমন্ত্রে দীক্ষিত করিয়া সন্ন্যাসী-সৈন্যের সৃষ্টিতেও সম্মতি দান করিলেন। অচিরে সমানে সমানে যুদ্ধ বাধিল। মোল্লাগণ নিরস্ত হইল। সন্ন্যাসিকুল রক্ষা পাইলেন। বাস্তবিকই সেই নাগাসন্ন্যাসীর দল অদ্যাবধি ধর্ম্মার্থ জীবন দান করিতে প্রস্তুত হইয়া রহিয়াছেন। এখনও তাঁহারা অল্পবিস্তর যুদ্ধবিদ্যা শিক্ষা করিয়া থাকেন। শুনা যায়—বহুপূর্বে আলেকজান্ডারের সময়ও নাগাসন্ন্যাসিগণ দেশরক্ষার জন্ত যুদ্ধ করিয়াছিলেন।

মধুসূদনের আপ্তকামভাব। গোরক্ষনাথের পরীক্ষা।

গুরু গোরক্ষনাথ যোগিসম্প্রদায়ের গুরু। তিনি সিদ্ধ যোগী, আর এখনও সেই সিদ্ধদেহে তিনি বিরাজ করিতেছেন। যোগিসম্প্রদায় ইহা এখনও বিশ্বাস করেন।

মধুসূদনের যোগসিদ্ধি, জ্ঞানৈশ্বর্য্য ও বিশ্ববিশ্রুত যশোরাশির কথা ক্রমে গুরু গোরক্ষনাথের জ্ঞানগোচর হইল। ধনিগণ যেমন ধনবানের সংবাদ রাখেন, বলবান্ যেমন বলবানের সংবাদ রাখে, সিদ্ধগণও কে কোথায় কবে সিদ্ধ হইতেছেন—এ সংবাদ রাখিয়া থাকেন। এই জগুই ভগবান্ শঙ্করের অবতার হইয়াছে কি না—ইহা জানিবার জগু ভগবান্ বেদব্যাস উত্তরকাশীতে ছদ্মবেশে শঙ্করকে পরীক্ষা করিতে আসিয়াছিলেন। এই জগুই ব্রহ্মা কৃষ্ণকে দেখিতে আসিয়াছিলেন। আর এই জগুই অনেকে অনেক সময় সাধুমহাত্মার দর্শনলাভ করিয়া থাকেন।

মধুসূদন গঙ্গান্নান করিয়া তীরে উঠিতেছেন, এমন সময় নিজ বেশে ভগবান্ গোরক্ষনাথ মধুসূদনের সম্মুখে আবির্ভূত হইলেন । মধুসূদন তেজঃপুঞ্জকলেবর যোগিবরকে দেখিয়া, সমস্তমে যথাবিধি অভ্যর্থনা করিলেন । গোরক্ষনাথ আত্মপরিচয় দিয়া বলিলেন—“মধুসূদন ! তুমি দিক্ষ হইয়াছ । আমার নিকট একটা চিন্তামণি রত্ন রহিয়াছে, আমি উপযুক্ত পাত্রেয় অভাবে ইহাকে বহন করিয়া বেড়াইতেছি । এক্ষণে তোমাকে এই বস্তুর যোগ্য অধিকারী বিবেচনা করিয়া ইহা তোমাকে দিতে আসিয়াছি, তুমি ইহা গ্রহণ কর, তোমার যখন যাহার অভাব হইবে, ইহার প্রভাবে তাহা তৎক্ষণাৎ পূর্ণ হইবে, আমার আর দেহরক্ষার বাসনা নাই । অতএব তুমিই ইহার রক্ষা কর ।”

মধুসূদন অবনতমস্তকে বলিলেন—“মহাত্মন ! আমার কোন অভাবই নাই, সুতরাং ইহা আমার নিম্প্রয়োজন, আপনি ইহা কোন যোগ্যপাত্রে অর্পণ করুন ।”

গোরক্ষনাথ বলিলেন—“না, ইহার যোগ্য পাত্র আমি আর দেখিতেছি না, একজন্ম তোমাকেই ইহা দিতে ইচ্ছা করি । তুমিই ইহা গ্রহণ কর ।”

মধুসূদন দেখিলেন—যোগিবর ইহা তাঁহাকে একান্তই দিবেন । তখন তিনি বলিলেন—“তাহা হইলে আমি উহার যেরূপ ব্যবহার করিব, তাহাতে আপনার কোন আপত্তি থাকিবে না ?”

গোরক্ষনাথ বলিলেন—“না” । ইহা শুনিয়া মধুসূদন হস্ত অঞ্জলি-বদ্ধ করিলেন । গোরক্ষনাথ সেই “চিন্তামণি রত্ন” মধুসূদনের হস্তে অর্পণ করিলেন । মধুসূদন গ্রহণ করিয়া বলিলেন—“ভগবন্ ! তবে ইহা লইয়া আমি যাহা ইচ্ছা তাহা করিতে পারি ।”

গোরক্ষনাথ বলিলেন—“হাঁ, যাহা ইচ্ছা তাহাই করিতে পার ।”
মধুসূদন তৎক্ষণাৎ উহা গঙ্গাগর্ভে নিক্ষিপ্ত করিলেন ।

গোরক্ষনাথ তখন ঈষৎ হাসিয়া বলিলেন—“দেখ দেখি, চিন্তামণি রত্নটী আমি যোগ্য পাত্রে দিয়াছি কিনা?”

বস্তুতঃ, যিনি বিদ্যার্জনকালে মহামতি গঙ্গেশের “চিন্তামণি গ্রন্থ” আয়ত্ত করিয়াছেন, এবং সাধনায় সিদ্ধিলাভ করিয়া যিনি চিন্তামণি-স্বরূপ পরমাত্মবস্তু লাভ করিয়াছেন, তিনি কি আর চিন্তামণি প্রস্তরের জগ্গ, আগ্রহ করিতে পারেন?

মধুসূদনের নবদ্বীপে আগমন।

বহুকাল কাশীবাস করিবার পর, কি কারণে জানা যায় না—মধুসূদন একবার নবদ্বীপে আগমন করেন। এ সময় মধুসূদন অতিবুদ্ধ হইলেও পথপর্যটনাদিতে সম্পূর্ণ সমর্থ হই ছিলেন। বহু শিষ্যসেবক সহ মধুসূদন ধীরে ধীরে নবদ্বীপ আসিয়া উপস্থিত হইলেন।

দেখিলেন—নবদ্বীপ তখনও প্রসিদ্ধ পণ্ডিতগণে পরিপূর্ণ। মুসলমান রাজত্ব নবদ্বীপের জ্ঞানৈশ্বর্য কিছুমাত্র স্নান করে নাই। বহু টোলের মধ্যেই গ্রামপ্রমুখ বহুশাস্ত্রই অধ্যয়ন-অধ্যাপনা হইতেছে। শুনিলেন—বুদ্ধ জগদীশ, বুদ্ধ হরিরাম, অতি বুদ্ধ মথুরানাথ তখনও জীবিত। শুনিলেন—বালক গদাধর গ্রামশাস্ত্রে সত্তা উদীয়মান রবিসদৃশ, এবং গ্রামশাস্ত্রের অধ্যাপনায় প্রবৃত্ত।

ঘটনাচক্রে মধুসূদন গদাধরের গৃহেই আতিথ্য গ্রহণ করিলেন। গদাধর অদ্বিতীয় বেদান্তী সন্ন্যাসী শিষ্য মধুসূদনকে পাইয়া যারপরনাই আনন্দিত হইলেন এবং যথোচিত সাদরে অভ্যর্থনা করিলেন। নবদ্বীপের আবালবৃদ্ধবনিতা কাশীর সন্ন্যাসিদর্শনে আসিয়া উপস্থিত হইল। গদাধরের গৃহ উৎসবক্ষেত্রে পরিণত হইল। সাধু এবং পণ্ডিতগণ মধ্যে যেন একটা সাড়া পড়িয়া গেল।

পণ্ডিতে পণ্ডিতে মিলন, হযোগ উপস্থিত হইলেই বিচার হয়। গদাধর, মধুসূদনের বেদান্ত ও গ্রাম প্রভৃতি সর্বশাস্ত্রে অগাধ পাণ্ডিত্য

দেখিয়া পদে পদে চমৎকৃত হইতে লাগিলেন। মধুসূদনও গদাধরের বুদ্ধিমত্তার যথেষ্ট সাধুবাদ করিলেন। কিন্তু তথাপি গদাধর অদ্বৈত-সিদ্ধান্তের যতই পরিচয় পাইতে লাগিলেন, তিনি ততই অন্তরে অন্তরে কাকুলতাই অনুভব করিতে লাগিলেন। অপর প্রবীণ নৈয়ায়িকগণও প্রায়ই বিচারার্থ গদাধরের গৃহে আসিতেন, কিন্তু সকলেই দুই চারি কথার পরই মধুসূদনের নিকট মন্তক অবনত করিতেন। ইহা দেখিয়া গদাধরের কাতরতা দিন দিন বদ্ধিত হইতে লাগিল। কারণ, গদাধর অন্তরে অন্তরে জ্বায়ে দ্বৈতসিদ্ধান্তের অনুরাগী ছিলেন। তিনি শিরোমণির দীপ্তি টীকার “অখণ্ডানন্দবোধায়” পদের দ্বৈতপক্ষেরই ব্যাখ্যা করিয়াছিলেন।

মহামতি জগদীশ এ সময় যথেষ্ট বৃদ্ধ হইয়াছেন, তথাপি একদিন তিনি সন্ন্যাসী মধুসূদনকে দেখিতে আসিলেন। কারণ, মধুসূদনের পাঠ্যাবস্থায় জগদীশের সহিত তাঁহার পরিচয় ছিল। উভয়েই উভয়কে যথোচিত সাদর সন্তোষ করিলেন, এবং কথায় কথায় বিচারে প্রবৃত্ত হইলেন। জগদীশ অদ্বিতীয় নৈয়ায়িক হইলেও, অদ্বৈত-বেদান্তের অনুরাগী ছিলেন। কারণ, শিরোমণির “অখণ্ডানন্দবোধায়” পদের অদ্বৈতপর ব্যাখ্যাই করিয়াছেন। ওদিকে এক সাধুর আশীর্বাদেই তিনি পণ্ডিত হইয়াছেন, ইহা তাঁহার হৃদয়ে সর্বদা জাগরুক থাকিত। মহামতি জগদীশ পরমহংস মধুসূদনের অতিপ্রাগাঢ় পাণ্ডিত্য এবং অসামান্য হৃদয় অনুভবের পরিচয় পাইয়া মধুসূদনকে গুরুবৎ সম্মানিত করিয়া বিদায় গ্রহণ করিলেন।

মহামতি জগদীশও মধুসূদনের নিকট মন্তক অবনত করিয়াছেন শুনিয়া নবদ্বীপের নৈয়ায়িক সমাজই পরাজিত—ইহাই সকলে বলিতে লাগিল। জ্বায়াশাস্ত্রে মধুসূদনের প্রথম শিক্ষাগুরু মহামতি মথুরানাথ তর্কবাগীশ এ সময় অতিবৃদ্ধ, কিন্তু তথাপি নবদ্বীপের মর্যাদারক্ষা

করিবার জন্ত এ সময়ও তিনি সভাক্ষেত্রে বিচারাদি করিয়া থাকেন । তিনি মধুসূদনের নিকট জগদীশের কথা শুনিয়া বাস্তবিকই বিচলিত হইলেন । কিন্তু নিজ শিষ্যেরই মহত্ব মনে করিয়া অন্তরে অন্তরে আনন্দও অনুভব করিলেন, আর তজ্জন্ত বিচারে প্রবৃত্ত হইলেন না । সাধারণ লোকে বুঝিল—মথুরানাথও বিচারে অগ্রসর হইলেন না । ওদিকে সন্ন্যাসী মধুসূদনের ত্যাগ, সাধুতা ও পরানুকম্পা প্রভৃতি সদগুণরাশিতে জনসাধারণ সকলেই মুগ্ধ । তাহারা শ্লোক রচনা করিয়া মধুসূদনের জয়জয়কার চারিদিকে বিঘোষিত করিতে লাগিল । অত্যাধি পণ্ডিতসমাজে সেই শ্লোকগুলি শ্রুত হয় । সেই শ্লোকগুলি এই—

“নবদ্বীপে সমায়াতে মধুসূদনবাক্পতো ।

চকম্পে তর্কবাগীশঃ কাতরোহভূদ্ গদাধরঃ ॥”

কেহ কেহ বলেন—

“মথুরায়াঃ সমায়াতে মধুসূদনবাক্পতো ।

অনীশো জগদীশোহভূৎ কাতরোহভূদ্ গদাধরঃ ॥”

এস্থলে দ্বিতীয় শ্লোকে “মথুরায়াঃ” পদের পরিবর্তে “নবদ্বীপ” পাঠও শ্রুত হওয়া যায় ।

মধুসূদন ও মথুরানাথ তর্কবাগীশ ।

সন্ন্যাসী হইলেও গুরুর প্রতি সম্মানপ্রদর্শন সকলেই করিয়া থাকেন । মধুসূদন নিজ বিজ্ঞাগুরু মহামতি মথুরানাথের দর্শনাথ একদিন তাঁহার সমীপে উপস্থিত হইলেন । মথুরানাথ গুরু হইলেও শিষ্য সন্ন্যাসীর প্রতি যেরূপ সম্মানপ্রদর্শন করা উচিত, তাহাই করিলেন, মধুসূদনও তজ্জপই করিলেন ।

উভয়েই বহু সদালাপে প্রবৃত্ত হইলেন । মথুরানাথের আনন্দ আর ধরে না । নিজ শিষ্য আজ ভারতের মধ্যে শ্রেষ্ঠ পণ্ডিত, এ আনন্দ কি

রাখিবার স্থান আছে ! যাহা হউক, এই সকল সদালাপের একটা কথা আজও পণ্ডিতসমাজে শুনিতে পাওয়া যায় ।

মধুসূদন যখন মথুরানাথের গৃহে উপস্থিত হন, শুনা যায়, মথুরানাথ সেই স্মৃতিবুদ্ধ অবস্থায় ক্ষীণদৃষ্টিনিবন্ধন চক্ষুর অতি নিকটে একখানি পত্র লইয়া অতি কষ্টে একখানি পুঁথি লিখিতেছিলেন । মধুসূদন ভাবিলেন—আহা ! তাঁহার গুরু এত বৃদ্ধ অবস্থাতেও এত কষ্ট করিতেছেন কেন ? হয়—পুস্তকখানি অতি প্রয়োজনীয়ই হইবে । অথবা মথুরানাথের শাস্ত্রের প্রতি অতিমাত্র আগ্রহ এখনও রহিয়াছে । তিনি তখন কৌতুহলপরবশ হইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “মহাত্মন ! এত কষ্ট করিয়া এই বয়সে কি পুস্তক লিখিতেছেন ?”

মথুরানাথ স্বরচিত একখানি গ্রাম্যশাস্ত্রের পুথীর নাম করিলেন । মধুসূদন ভাবিলেন—তাঁহার গুরু এখনও গ্রাম্যশাস্ত্র লইয়া কালক্ষেপ করিতেছেন কেন ? এখনও কি মননের সময় ? এখন ত নিদিধ্যাসনেরই সময় হইয়াছে ! তিনি একটু বিস্মিত হইয়া হাঁসিতে হাঁসিতে একটা শ্লোক করিয়া বলিলেন—

“তর্ককর্কশবিচারচাতুরী, আকুলীভবতি যত্র মানসম্ ।

কিং তুরীয়বয়সা বিভাব্যতে—

মথুরানাথ মধুসূদনের ভাব বুঝিয়া স্থখীই হইলেন, তিনি তখন নিজ ক্রটি স্বীকার করিয়াই শ্লোকের চরণ পূর্ণ করিয়া বলিলেন—

“ধাতুরীক্ষিতমপাকরোতি কঃ ॥”

অর্থাৎ কর্কশ তর্কশাস্ত্রের বিচারচাতুরী, যাহাতে চিত্ত আকুল হইয়া উঠে, তাহা আর কেন এই জীবনের চতুর্থভাগেও চিন্তা করিতেছেন—মধুসূদনের এই কথায় মথুরানাথ বলিলেন—ভগবানের ইচ্ছা কে নিবারণ করিতে পারে ?

এইরূপ বহু সদালাপের পর মধুসূদন স্বস্থানে প্রত্যাবর্তন করিলেন,

এবং নবদ্বীপে পীণ্ডিতমাজমধ্যে বেদান্তের উপযোগিতা প্রচার করিয়া মিথিলা প্রভৃতি নানাস্থান পরিভ্রমণ করিতে করিতে হরিদ্বারে আসিয়া উপস্থিত হইলেন।

হরিদ্বারে মধুসূদনের অন্তর্ধান।

প্রবাদ আছে—মধুসূদন যখন শেষবার হরিদ্বারে আসেন, তখন তাঁহার বয়স প্রায় ১০৭ বৎসর হইয়াছিল। তিনি জীবনের শেষ কয়দিন এই স্থানেই অতিবাহিত করেন, এবং এই স্থানেই মোক্ষলাভ করেন। হরিদ্বার বা মায়াপুরী কাশী প্রভৃতি স্থানের ন্যায় মোক্ষক্ষেত্র। এখানে দেহত্যাগ হইলে জ্ঞানী ব্যক্তির মোক্ষলাভ হয়, আর জন্ম হয় না; যথা—

অযোধ্যা মথুরা মায়া কাশী কাঞ্চী অবস্থিকা।

পুরীদ্বারাবতী চৈব সপ্তৈতা মোক্ষদায়িকাঃ ॥

মধুসূদন যোগী ছিলেন, এবং সমাধিতে তিনি সিদ্ধিলাভও করিয়া ছিলেন। দেহের অবস্থা দেখিয়া এইবার মধুসূদন বুঝিলেন—তাঁহার প্রয়াণকাল নিকটবর্তী। তিনি সমাধিস্থ অবস্থাতেই অধিক সময় অতিবাহিত করিতে লাগিলেন। লোকজনের সঙ্গে শাস্ত্রালাপ ও উপদেশদান-কার্য্য বন্ধ হইয়া গেল। সাধারণে বুঝিল—মধুসূদনের শরীর-গতি ভাল নাই। কয়েকদিন এই ভাবে অতিবাহিত করিয়া তিনি একদিন শিশুবর্গকে নিজ প্রয়াণেচ্ছা জ্ঞাপন করিলেন এবং মায়াপুরীর গঙ্গাতীরে প্রাতঃকালে যোগাসনে উপবিষ্ট হইয়া স্বেচ্ছায় চিরসমাধিতে নিমগ্ন হইলেন। কে বলিতে পারে—মহামতি মধুসূদন গীতোক্ত এই যোগেরই অনুরূপত হইয়াছিলেন কি না?

সর্বদ্বারানি সংযম্য মনো হৃদি নিক্ষেপ্য চ।

মূৰ্দ্ধাধায়াশ্রনঃ প্রাণমাস্তিতো যোগপারণাম্ ॥

ওমিত্যেকাক্ষরং ব্রহ্ম ব্যাহরন্ মামমুশ্রবন্।

যঃ প্রয়াতি ত্যজন্ দেহং স য়াতি পরমাং গতিম্ ॥

অংশ অংশেতে মিশিয়া গেল । মধুসূদন মধুসূদনে-বিলীন হইলেন ।
মধুসূদন স্বরূপে অবস্থিত হইলেন ।

শিগ্ৰবর্গ সন্ন্যাসীর অস্ত্যোষ্টিবিধি অনুসারে মধুসূদনের স্মৃদেহ গঙ্গা-
নুলিলে সমাধিত করিলেন । মধুসূদনের স্মৃদেহ জ্ঞানগঙ্গায় মিশিয়া
ব্রহ্মনির্বাণমুদ্রে ব্রহ্মরূপতা প্রাপ্ত হইল । বিগুহ জলবিন্দু বিগুহ জলে
মিশিয়া একীভূত হইয়া গেল ।

ইহাই হইল পরমহংস পরিত্রাজ্যকাচার্য্য সর্বতন্ত্রস্বতন্ত্রাচার্য্য মহামতি
মধুসূদন সরস্বতীর জীবনবৃত্তান্ত । ইহাই সেই অমিতবুদ্ধি মহাপুরুষের
জীবনচরিত । এই জীবনকথা সন্ন্যাসী ও পণ্ডিতবর্গের মুখে বেকুপ
শুনা গেল, তাহাই সঙ্গত করিয়া এস্থলে সঙ্কলিত করা হইল মাত্র ।
মধুসূদনের বৈরাগ্যাতিশয়াবশতঃই বোধ হয় তাঁহার কোন ভক্ত বা শিগ্ৰ
তাঁহার জীবনবৃত্ত লিপিবদ্ধ করেন নাই । রামানুজ প্রভৃতি অপর
অতীত আচার্য্যাবধৌর জীবিতকালে প্রস্তুত গম্বীরপ্রতিমূর্ত্তি বা তৈল-
চিত্রাদির দ্বারা তাঁহার কোন শিগ্ৰসেবকই কোন কিছুই নির্মাণ করেন
নাই, এবং বুদ্ধ শঙ্করাদির দ্বারা তাঁহার পরেও কিছুই নির্মিত হয় নাই ।
আর একাধি না করিবার কারণ, বোধ হয়, মধুসূদনেরই অত্যধিক ত্যাগ-
বৈরাগ্যশীলতা ভিন্ন আর কিছুই নহে । সুতরাং তাঁহার আকৃতিপ্রকৃতি
অভ্রাস্তভাবে বুঝিবার আজ আর কোন উপায়ই নাই । যিনি জগৎকে
মিথ্যা বলিয়া প্রমাণিত করিয়াছেন, তাঁহার শিগ্ৰবর্গের একুপ স্মৃতি-
রক্ষার স্পৃহা উৎপন্ন হওয়াও সঙ্গত নহে । বস্তুতঃ, কাব্যতঃ তাহাই
হইয়াছে । জানি না, এই অশুদ্ধচিত্ত অন্নবুদ্ধির হস্তে পড়িয়া মহামতি
মধুসূদনকে আজ কতই বিকৃতরূপ ধারণ করিতে হইয়াছে! এ অপরাধের
ক্ষমাণ এক্ষণে সেই মধুসূদন ও তাঁহার ভক্ত সাধুগণই করুন—
ইহাই এস্থলে প্রার্থনা ।

যাহা হউক, মধুসূদনের অতুল অক্ষয়কীর্ত্তি এই অধৈতনিক্ৰিপাঠে

প্রবৃত্ত্যুৎপাদনের জন্তু গ্রন্থপরিচয়ের পর এই গ্রন্থকারপরিচয়গ্রন্থে সমাপ্ত হইল। এখন ভাবিতে ইচ্ছা হয়—এরূপ গ্রন্থকারের উপদেশ গ্রহণীয় ও পালনীয় কি না? এরূপ ব্যক্তিকে আদর্শরূপে স্বীকার করা যায় কি না?

এই বিষয়টি চিন্তা করিলে দেখা যায়—যিনি সাধন করিয়া সিদ্ধিলাভের পর স্বয়ং গ্রন্থরচনা করিয়া উপদেশ দান করেন—‘যিনি সাধক অবস্থার পর সিদ্ধ হইয়া নিজ অনুভূত এবং পরীক্ষিত সত্য স্বয়ং লিপিবদ্ধ করিয়া যান, তাঁহারই উপদেশ গ্রাহ্য, তাঁহারই প্রচারিত সত্য মাননীয় এবং তিনিই আদর্শপদবীতে অধিকৃত হইবার যোগ্য। অতথা তিনি সর্বতোভাবে পূজ্য অথবা সন্মান্য হইলেও তাঁহার উপদেশ গ্রাহ্য নহে, তাঁহার নামে প্রচারিত সত্য মান্য নহে এবং তাঁহাকে আদর্শেরই আসনে আসীন করাও যায় না। অর্থাৎ যাহার জীবনে—সাধকভাবে, সিদ্ধভাবে এবং নিজ উপলব্ধ সত্যের স্বয়ং লিপিবদ্ধ করা—এই তিনটি কার্য সংঘটিত হয় না, অত্ৰু কথায় এই তিনটিই যিনি করেন না, তাঁহার কথা মানিয়া চলা নিরাপদ নহে; কারণ—

যিনি সাধকমাত্র হইয়া স্বয়ং ও কিছু লিপিবদ্ধ করেন, তাঁহার ঠিক সত্য প্রতিভাত না হইতে পারে, আর—

যিনি আজ্ঞা সিদ্ধমাত্র থাকিয়া স্বয়ং ও কিছু লিপিবদ্ধ করেন, তাঁহার উপদেশপালনে লোকের সামর্থ্যাভাব হইতে পারে, আর—

যিনি সাধক ও সিদ্ধ হইয়াও স্বয়ং কিছু লিপিবদ্ধ করেন না, তাঁহার উপদেশ পরের হস্তে পড়িয়া বিকৃত হইতে পারে।

অতএব তাঁহাদের উপদেশপালন নিরাপদ নহে, তাহাতে ভুলভ্রান্তির অধিক সম্ভাবনাই ঘটিতে পারে। অতএব যাহার উপদেশ মানিয়া চলিতে হইবে, তাঁহার সাধকজীবন সিদ্ধজীবন ও গ্রন্থকারজীবন—এই তিনটিই থাকা একান্তই আবশ্যক। ইহার অত্ৰু হইতে পারে না।

এখন মধুসূদনের বিষয় ভাবিলে দেখা যায়, তাঁহার সাধকজীবন

ছিল, তিনি সিদ্ধজীবনও লাভ করিয়াছিলেন, এবং তৎপরে তিনি নিজ উপলব্ধ সত্য—নিজ পরীক্ষিত সত্য, স্বয়ংই লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন। অতএব তাঁহার জীবন অনুসরণীয়, তাঁহার উপদেশ পালনীয়।

বস্তুতঃ, তাঁহার সাধক জীবনও যে কিরূপ নির্দোষ, কিরূপ নির্মল, কিরূপ মননীয় ও কিরূপ সঙ্গুণসম্পন্ন, তাহার সীমা নির্ধারণ করা যায় না ; তাঁহার সিদ্ধজীবনও যে কতদূর লোকশিক্ষার অনুকূল, কতদূর যে পবিত্রতার আধার ও কতদূর সাধকের অনুকরণীয় গুণাবলীবিমণ্ডিত তাহা বলিয়া উঠা যায় না। সরলতা, সত্য, দয়া, নির্ভৈরবাব, ত্যাগ, বৈরাগ্য, নিরভিমানিতা, শত্রু, মিত্র ও উদাসীনে সমভাব, গুরুভক্তি, ভক্তপূজা, সাধুসন্মান, লোকানুগ্রহস্পৃহা, নিষ্ঠা ও সিদ্ধি সকলই যেন পূর্ণ-মাত্রায় তাঁহাতে প্রকটিত। একপ মহাপুরুষের গ্রন্থ—একপ সিদ্ধপুরুষের গ্রন্থ—একপ আদর্শচরিত্রের গ্রন্থ—কাহার না চিত্ত আকর্ষণ করিবে। যদি গ্রন্থকর্তার জীবন দেখিয়া, যদি গ্রন্থকারের চরিত্র দেখিয়া তাঁহার গ্রন্থ-পাঠে উচিত্যানুচিত্য বিবেচনা করিতে হয়, আবশ্যকতা অনাবশ্যকতা নির্ণয় করিতে হয়, তাহা হইলে মধুসূদনের অতুল অক্ষয়কীর্তি এই অদ্বৈতসিদ্ধিপাঠে কোন্ শ্রেয়স্কামীর না প্রবৃত্তি হইবে? মধুসূদন নিজ গুরুগণের অনুসরণ করিয়া অদ্বৈতসিদ্ধির শেষে লিখিয়াছেন—

সিদ্ধীনামিষ্টনৈষ্কর্ষ্যব্রহ্মগানামিযং চিরাৎ ।

অদ্বৈতসিদ্ধিরধুনা চতুর্থী সমজায়ত ॥

অর্থাৎ অবিমুক্তাভ্যুত্তরানুকৃত ইষ্টসিদ্ধি, সুরেশ্বরাচাধ্যকৃত নৈষ্কর্ষ্য-সিদ্ধি এবং ব্রহ্মসিদ্ধির পর এই অদ্বৈতসিদ্ধি চতুর্থ সিদ্ধিগ্রন্থ হইল। বস্তুতঃ, উক্ত সিদ্ধিগ্রন্থ তিনখানি অদ্বৈতবেদান্তের স্তম্ভস্থানীয় ; এক্ষণে এই অদ্বৈতসিদ্ধি গ্রন্থখানি তাহাদের পরবর্তী বলিয়া উল্লেখ করায়, ইহার তৎসদৃশ প্রামাণ্য ও প্রয়োজনীয়তা এবং ইহাতে গ্রন্থকারের বিনয় গুণ প্রকাশ পাইল। এক্ষণে একপ গ্রন্থপাঠে কাহার না প্রবৃত্তি হইবে?

গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তির জগৎ গ্রন্থপ্রতিপাত্ত বিষয়ের পরিচয়।

এই গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তি উৎপাদনের জগৎ গ্রন্থ ও গ্রন্থকারের বিষয় আলোচিত হইয়াছে। এক্ষণে আলোচ্য এই গ্রন্থের প্রতিপাত্ত বিষয়। ইহার জ্ঞান হইলে 'এই গ্রন্থপাঠের ফল কি' কেবল মাত্র তাহার আলোচনাই অবশিষ্ট থাকে। যাহা হউক, এক্ষণে এই গ্রন্থের প্রতিপাত্ত বিষয় কি তাহাই আলোচনা করা যাউক।

আমরা দেখিতে পাই এই—গ্রন্থে চারিটি অধ্যায় আছে এবং প্রত্যেক অধ্যায়ে কতকগুলি পরিচ্ছেদ আছে; তন্মধ্যে—

প্রথম অধ্যায়ে ৬৭ পরিচ্ছেদে—প্রপঞ্চমিথ্যাভিনিরূপণ

দ্বিতীয় অধ্যায়ে ৩৪ পরিচ্ছেদে—আত্মনিরূপণ

তৃতীয় অধ্যায়ে ৮ পরিচ্ছেদে—শ্রবণাদি সাধননিরূপণ—এবং

চতুর্থ অধ্যায়ে ৬ পরিচ্ছেদে—মুক্তিনিরূপণ আছে।

এক্ষণে দেখা যাউক—প্রত্যেক অধ্যায়ের প্রত্যেক পরিচ্ছেদের নাম কি, আর তাহার প্রতিপাত্ত বিষয়ই বা কি?

প্রথম অধ্যায়।

প্রথম অধ্যায়।		৬।	বিপ্রতিপত্তির প্রয়োগ ও মিথ্যাত্বের অনুমান।
১।	মঙ্গলাচরণ।	৭।	সাধ্যমিথ্যাত্বের প্রথমলক্ষণ (গ্রা ১)*
২।	অদ্বৈতসিদ্ধির দ্বৈতমিথ্যাত্ব- সিদ্ধিপূর্বকত্ব।	৮।	“ দ্বিতীয় “ “
৩।	বিপ্রতিপত্তি প্রদর্শনের আবশ্যকতা।	৯।	“ তৃতীয় “ “
৪।	প্রপঞ্চমিথ্যাত্বানুমানের সামান্যকার বিপ্রতিপত্তি।	১০।	“ চতুর্থ “ “
৫।	প্রপঞ্চমিথ্যাত্বানুমানের বিশেষ বিপ্রতিপত্তি।	১১।	“ পঞ্চম “ “
		১২।	“ মিথ্যাত্বনিরূপণ (গ্রা ২)
		১৩।	হেতু দৃশ্যত্ব নিরুক্তি (গ্রা ৩)
		১৪।	“ জড়ত্ব “ (“ ৪)

* (গ্রা ১)—ইহার অর্থ অদ্বৈতসিদ্ধিগ্রন্থ বাহার প্রতিবাদ সেই জ্ঞানামৃতের পরিচ্ছেদ-সংখ্যা। জ্ঞানামৃতের স্তম্ভপত্র মাধবমতপরিচয়মধ্যে দ্রষ্টব্য।

- ১৫। হেতু পরিচ্ছিন্নত্ব নিরুক্তি (গ্রা ৫) ৩৬। মিথ্যাত্বশ্রুতির উপপত্তি
 ১৬। " অংশিত্ব " (" ৬) (গ্রা ২৬)
 ১৭। দৃশ্যাদিহেতুর সোপাদিকত্ব- ৩৭। অদ্বৈতশ্রুতির বাধোদ্ধার
 ভঙ্গ (গ্রা ৭) (গ্রা ২৭-৩৮)
 ১৮। প্রপঞ্চমিথ্যাত্বানুমানের ৩৮। একত্ববোধক শ্রুত্যাধিচারণ
 আভাসসাম্যভঙ্গ (গ্রা ৮) (গ্রা ২৮)
 ১৯। প্রত্যক্ষবোধোদ্ধার (" ৯) ৩৯। জ্ঞাননিবর্তনাত্মক অনুপপত্তি
 ২০। প্রত্যক্ষপ্রাবল্যভঙ্গ (" ১০) (গ্রা ৪০)
 ২১। প্রত্যক্ষের অনুমানবাধাত্ব ৪০। দৃষ্টিস্থাপপত্তি (" ৪২)
 (গ্রা ১১) ৪১। একজীবজ্ঞানকল্পিতত্বোপপত্তি
 ২২। প্রত্যক্ষের আগমবাধাত্ব (গ্রা ৪৩)
 (গ্রা ১৩) ৪২। অবিজ্ঞানলক্ষণ (" ৪৪)
 ২৩। অপেক্ষিতদ্বয়বৈষম্যভঙ্গ ৪৩। অজ্ঞানপ্রত্যক্ষোপপত্তি (" ৪৫)
 (গ্রা ১৪) ৪৪। অবিজ্ঞানানুমানোপপত্তি (" ৪৬)
 ২৪। বহিঃশৈত্যানুসঙ্গিতসাম্যভঙ্গ ৪৫। অবিজ্ঞানপ্রতিপাদক শ্রুত্যাপপত্তি
 (গ্রা ১৫) (গ্রা ৪৭)
 ২৫। প্রত্যক্ষের অবাধাবাধকত্ব ৪৬। অবিজ্ঞানবিষয়ে অর্থাপত্তি
 (গ্রা ১৬) (গ্রা ৪৮)
 ২৬। ভাবিবোধোপপত্তি (" ১৭) ৪৭। অবিজ্ঞানপ্রতীত্যাপপত্তি
 ২৭। প্রপঞ্চের সত্যত্বানুমানভঙ্গ (গ্রা ৪৯)
 (গ্রা ১৮) ৪৮। অজ্ঞানের শুদ্ধচিহ্নিত্বোপপত্তি
 ২৮। মিথ্যাত্বে বিশেষতঃ অনুমান (গ্রা ৫১)
 ২৯। আগমবোধোদ্ধার ৪৯। অজ্ঞানের সর্বশ্রয়ত্বোপপত্তি
 ৩০। অসত্তের সাধকত্ব (গ্রা ২১) (গ্রা ৫২)
 ৩১। অসত্তের সাধকত্বভাবে বাধক ৫০। অজ্ঞানের জীবশ্রয়ত্বোপপত্তি
 (গ্রা ২২) (গ্রা ৫৪)
 ৩২। দৃগদৃশ্যসম্বন্ধভঙ্গ (" ২৩) ৫১। অবিজ্ঞান বিষয়োপপত্তি
 ৩৩। অনুকূলতর্কনিরূপণ। (গ্রা ৫৫)
 ৩৪। প্রতিবন্ধবাবস্থা (" ২৭) ৫২। অহম্ অর্থের অনাস্বাদনিরূপণ
 ৩৫। প্রতিকূলতর্কনিরূপণ (" ২৫) (গ্রা ৫৬)

- ৫৩। কর্তৃত্বাধ্যাসোপপত্তি (গ্রা ৫৭) ৮। ব্রহ্মের উপাদানত্ব (গ্রা ৮)
- ৫৪। দেহাত্মৈক্যাধ্যাসনিরূপণ (গ্রা ৫৮) ৯। ব্রহ্মের বিশ্বকর্তৃত্ব („ ৯)
- ৫৫। অনির্বাচ্যত্বলক্ষণ („ ৫৯) ১০। ব্রহ্মের অভিন্ননিমিত্তত্ব („ ১০)
- ৫৬। অনির্বাচ্যত্বানুমান („ ৬০) ১১। স্বপ্রকাশত্বের লক্ষণ („ ১১)
- ৫৭। খ্যাতিবাহ্যগ্ৰন্থানুপপত্তি (গ্রা ৬১) ১২। স্বপ্রকাশত্বের উপপত্তি („ ১২)
- ৫৮। নিষেধপ্রতিযোগিত্বের অনুপ- ১৩। শব্দবাচ্যত্ব („ ১৩)
- পত্তিদ্বারা অনির্বাচনীয়ত্বের ১৪। সামাগ্ৰতঃ ভেদখণ্ডন („ ১৪)
- সমর্থন (গ্রা ৬২) ১৫। বিশেষতঃ ভেদখণ্ডন („ ১৫)
- ৫৯। নাসদাসীং ইত্যাদি শ্রুতার্থা- ১৬। বিশেষ খণ্ডন („ ১৬)
- পত্তি ১৭। ভেদপঞ্চকে প্রত্যক্ষভঙ্গ (গ্রা ১৭)
- ৬০। অসংখ্যাতিভঙ্গ („ ১৮)
- ৬১। অগ্ৰথাখ্যাতিভঙ্গ (গ্রা ৬৪) ১৮। জীবব্রহ্মভেদানুমানভঙ্গ („ ১৮)
- ৬২। আবিলকরজতোৎপত্তির ১৯। জীবভেদানুমানভঙ্গ („ ১৯)
- উপপত্তি (গ্রা ৬৫) ২০। জীবভেদানুকূলতর্কভঙ্গ (গ্রা ২০)
- ৬৩। ব্রহ্মের বৃত্তিত্বয়ত্বোপপত্তি ২১। ভেদপঞ্চকানুমানভঙ্গ („ ২১)
- (গ্রা ৬৬) ২২। জীবভেদশ্রুতির অনুবাদকত্ব (গ্রা ২২)
- ৬৪। সত্তাত্বৈকিম্বোধোপপত্তি („ ৬৭) ২৩। অসত্যভেদদীশ্রুতি („ ২৩)
- দ্বিতীয় অধ্যায়।** ২৪। শব্দান্তরাদির আত্মভেদকত্বা-
ভাব (গ্রা ২৪)
- ১। অখণ্ডার্থলক্ষণ (গ্রা ১) ২৫। ভেদশ্রুতির ষড়্ভিধতাৎপর্য-
লিঙ্গভঙ্গ (গ্রা ২৫)
- ২। সত্যাদি অবাস্তব বাক্যের ২৬। ঐক্যস্বরূপের উপপত্তি (গ্রা ২৬)
- অখণ্ডার্থতার উপপত্তি (গ্রা ২)
- ৩। অখণ্ডার্থত্বের উপপত্তি („ ৩) ২৭। জীবব্রহ্মভেদে প্রমাণ (গ্রা ২৭)
- ৪। নিগুণত্বের উপপত্তি („ ৪) ২৮। ঐক্যশ্রুতির উপজীব্য
বিরোধভাব (গ্রা ২৮)
- ৫। নিগুণের সপ্রমাণতা („ ৫)
- ৬। নিরাকারত্বের সাধন („ ৬)
- ৭। ব্রহ্মের জ্ঞানত্বাদির উপপত্তি (গ্রা ৭)

- ২২। তত্ত্বমসিবা ক্যার্থনিরূপণ (গ্রা ২২)
 ৩০। অঃ ব্রহ্মস্মি ইত্যাদি অনেক
 প্রতিপত্তির অর্থ (গ্রা ৩০)
 ৩১। জীবব্রহ্মভেদানুমান (গ্রা ৩১)
 ৩২। অংশিত্বপ্রযুক্ত ঐক্যোপপত্তি (গ্রা ৩২)
 ৩৩। বিশ্বপ্রতিবিশ্বত্বায়ে ঐক্যসিদ্ধি (গ্রা ৩৩)
 ৩৪। জীবাত্মত্ব থণ্ডন („ ৩৪)
- ৪। বিচারের অবগতিবিধিমূলত্ব (গ্রা ৪)
 ৫। বাচস্পতির উক্ত স্বাধ্যায়-
 . বিধিবিচারের আক্ষেপকত্ব (গ্রা ৬)
 ৬। জ্ঞানের পুরুষতত্ত্বতাভঙ্গ
 ৭। জ্ঞানত্ববিধিভঙ্গ („ ৭)
 ৮। শব্দের অপরোক্ষত্ব („ ৯)
- চতুর্থ অধ্যায় ।**
 ১। অবিজ্ঞানিবৃত্তিনিরূপণ (গ্রা ১)
 ২। অবিজ্ঞানিবর্ত্তকনিরূপণ („ ২)
 ৩। মুক্তির আনন্দরূপতা ও
 পুরুষার্থতা („ ৩)
 ৪। চিন্মাত্রের মোক্ষভাগিত্ব
 ৫। জীবমুক্তির উপপত্তি („ ৪)
 ৬। মুক্তিতে তারতম্য
 নাই („ ৫)
- তৃতীয় অধ্যায় ।**
 ১। মননস্ত নিদিধ্যাসন অবগতির
 অঙ্গ (গ্রা ১)
 ২। বিবরণোক্ত নিয়মের উপপত্তি (গ্রা ২)
 ৩। শ্রবণাদির বিধেয়ত্ব উপপত্তি (গ্রা ৩)

এই গ্রন্থের ইহাই মুখ্যবিষয়ের সংক্ষিপ্ত সূচীপত্র। ইহাতে কত যে জ্ঞাতব্য বিষয় বিচারিত ও আলোচিত হইয়াছে, তাহা এই নামমাত্র দেখিয়া বুঝা যায় না। তবে যাহারা বেদান্তশাস্ত্রে ক্লান্তবিদ্ধ তাঁহারা ইহা হইতে কতকটা অনুমান করিয়া লইতে পারিবেন, সন্দেহ নাই। বস্তুতঃ, এই সকল বিষয় অধিগত হইলে জীব জগৎ আত্মা ও মুক্তিপ্রভৃতি বিষয়ে মানবমনের যাবৎ সন্দেহই একরূপ বিনষ্ট হইয়া যায়।

দুঃখবিনাশের জন্ত ব্রহ্মের সত্যত্ব ও জগতের মিথ্যাত্ব স্বীকার্য।

তথাপি সংক্ষেপে প্রকারান্তরে যদি এই গ্রন্থের প্রতিপাদ্যবিষয় বলিতে হয়, তাহা হইলে এই বলিতে পারা যায় যে—

ব্রহ্ম সত্য বলিয়া সিদ্ধ হইলেও জগৎ সত্য হইবার পক্ষে কোন বাধা হয় না, অর্থাৎ ব্রহ্ম সত্য হইলেও জগৎ সত্য হইতে পারে। কিন্তু জগৎ সত্য হইলে দুঃখ দূর হয় না। কারণ, জগৎ সুখদুঃখে চিরবিজড়িত। এজন্য দুঃখও সত্য হয়। আর সত্যদুঃখের কখন আত্যন্তিক বিনয় সম্ভবপর হয় না। এজন্য কেবল ব্রহ্মই সত্য আর দুঃখের বিনাশের জন্য জগৎ মিথ্যা—ইহা সিদ্ধ করা প্রয়োজন। জগৎ মিথ্যা হইয়া ব্রহ্ম সত্য হইলেই দুঃখ সমূলে দূর হয়, নচেৎ নহে। কারণ, মিথ্যা কখন চিরকাল থাকে না। সত্যই চিরকাল থাকে।

এজন্য এই গ্রন্থে জগৎ মিথ্যা অগ্রে সিদ্ধ করিয়া ব্রহ্মের সত্যতা কথিত হইয়াছে।

ব্রহ্মের অদ্বৈতত্বের জন্য জগতের মিথ্যাত্ব স্বীকার্য।

তাহার পর জগৎ মিথ্যা সিদ্ধ করিবার পর শ্রুতিতে কথিত ‘অদ্বৈত’ ব্রহ্ম সিদ্ধ করিতে গেলেও জগৎকে মিথ্যা সিদ্ধ করা ভিন্ন উপায় নাই। যে জগৎ প্রত্যক্ষ দৃশ্য হইতেছে, তাহাকে অস্বীকার করা যায় না; আর তাহাকে অস্বীকার না করিলে অদ্বৈত ব্রহ্মও সিদ্ধ হয় না। এজন্য জগৎকে মিথ্যা বলিয়া প্রমাণ করিয়া ব্রহ্মের অদ্বৈতত্ব সিদ্ধ করা হইয়াছে। জগৎ সত্য হইলে ব্রহ্ম আর অদ্বৈত হন না। যেহেতু ব্রহ্মও সত্য, জগৎও সত্য, অতএব সত্যস্বরূপ ব্রহ্ম আর অদ্বৈত হন কি প্রকারে? আর “ব্রহ্ম দুটি নহেন” এই অর্থে যদি ‘অদ্বৈত ব্রহ্ম’ স্বীকার করা যায়, তাহা হইলেও জগৎ সত্য বলা যায় না। কারণ, তাহাতে ব্রহ্মের বাস্তবিক অদ্বৈতত্ব সিদ্ধ হয় না। যেহেতু দুইটি বস্তু ‘সত্য’ হইলে একটি সত্য বস্তু অদ্বৈত হয় কি করিয়া? সত্যত্ব ধর্মপূরস্বারে তাহা দ্বৈতই হইয়া যায়।

ব্রহ্মের অদ্বৈতত্বের জন্য জীবব্রহ্মের অভেদ স্বীকার্য।

তাহার পর জীব ও ব্রহ্ম যদি অভিন্ন না হয়, তাহা হইলেও ব্রহ্মের

অদ্বৈতত্ব সিদ্ধ হয় না। কারণ, জীব জ্ঞানস্বরূপ হইয়া সত্য এবং ব্রহ্মও জ্ঞানস্বরূপ হইয়া সত্য। এক জাতীয় দুইটী বস্তু থাকিলে একের অদ্বৈতত্ব সিদ্ধ হয় না। অতএব ব্রহ্মের অদ্বৈতত্ব সিদ্ধ করিবার জগৎ জীব ও ব্রহ্মের অভেদও স্বীকার করিতে হয়। এইরূপে দেখা যাইতেছে আচাৰ্য্য শঙ্কর যে বলিয়াছেন—

“শ্লোকার্কেন প্রবক্ষ্যামি যদুক্তং গ্রন্থকোটিভিঃ ।

ব্রহ্ম সত্যং জগন্মিথ্যা জীবো ব্রহ্মৈব নাপরঃ ॥

ইহা প্রতিপাদন করাই এই গ্রন্থের মুখ্য তাৎপর্য্য ।

এইরূপে এই অদ্বৈতসিদ্ধির মুখ্যপ্রতিপাদ্য বিষয়—অদ্বৈত সিদ্ধ করা। অর্থাৎ প্রপঞ্চমিথ্যা ও অদ্বৈত ব্রহ্মই সত্য—ইহাই প্রতিপন্ন করা। আর এই বিষয়টী এত রকমে এত দৃঢ়ভাবে ইহাতে বৃদ্ধান হইয়াছে যে, ইহাতে আর ভ্রম বা সংশয়ের সম্ভাবনা থাকিতে পারে না। বস্তুতঃ; এ সম্বন্ধে যত প্রকার যত আপত্তি হইতে পারে, সে সকলই এই উপলক্ষে নিরাকৃত হইয়াছে।

অদ্বৈতসিদ্ধির কৃতিত্ব—সত্য, মিথ্যা ও অসত্যের নির্ণয়েই অধিক।

বস্তুতঃ, মিথ্যা কাহাকে বলে ইহাকে পরিষ্কার করিতে গিয়া অদ্বৈতসিদ্ধির কৃতিত্ব যত অধিক, এত আর কিছুতেই নহে বোধ হয়। যাহা সত্য তাহা তিনকালেই আছে, তাহার প্রকাশে সকলের প্রকাশ। যাহা অসৎ তাহা কোনকালেই নাই এবং তাহার উপলব্ধিও নাই। আর ইহাদের মাঝামাঝি যাহা, তাহাই মিথ্যা, অর্থাৎ তাহা কোনকালেই নাই, কিন্তু তথাপি তাহার উপলব্ধি হয়। আর এই উপলব্ধিও যে চিরকাল থাকিবে, তাহাও নহে। জগৎ মিথ্যা ও ব্রহ্ম সত্য—এই জ্ঞানের পরিপাকে দেহাদি উপাধির নাশ হইলে এই উপলব্ধিও বিলুপ্ত হয়। এই মিথ্যার যাহা অধিষ্ঠান তাহা ব্রহ্ম, তাহার সাক্ষাৎকার হইলেই সমূল অজ্ঞানের নাশ হয়, আর তাহার

নাশে মিথ্যার আব উপলব্ধিও হইবে না। অদ্বৈতসিদ্ধিকার এই কথাটা অসংখ্য প্রতিবাদীর অনাদিকাল ধরিয়া অনন্ত প্রতিবাদ নিরন্ত করিয়া সিদ্ধ করিয়াছেন। ইহাই ইহার সর্বাপেক্ষা বিশেষত্ব।

অদ্বৈতসিদ্ধির বিচারের প্রভাব।

বস্তুতঃ, অদ্বৈতসিদ্ধিকার ইহা এমনই ভাবে বুঝাইয়াছেন এবং এমনই ভাবে প্রমাণিত করিয়াছেন যে, ইহা বুঝিতে পারিলে বাধ্য হইয়া পাঠকের ব্রহ্মসাক্ষাৎকার হইয়া যায়। অদ্বৈতব্রহ্ম না বুঝিয়া পাঠক নিবৃত্ত হইতে পারিবেন না—অদ্বৈত ব্রহ্ম না হইয়া পাঠক ক্ষান্ত হইতে পারিবেন না। বিচারে পরোক্ষ জ্ঞান হইলেও অনুভবস্বরূপ আত্মার বিচার সূদৃঢ় হইলে তাহা প্রত্যক্ষেই পর্যাবসান হইয়া থাকে। অদ্বৈত-সিদ্ধি প্রসঙ্গক্রমে ইহাও প্রতিপাদন করিয়াছে।

অদ্বৈতসিদ্ধিরচনার কৌশল।

এখন এই অদ্বৈতসিদ্ধি গ্রন্থের রচনাকৌশলের কথা একবার ভাবা উচিত। দেখা যায়—ইহাতে প্রথমেই বলা হইয়াছে যে, দ্বৈতকে মিথ্যা বলিয়া প্রমাণিত না করিলে অদ্বৈত সিদ্ধ হইতে পারে না।

তৎপরে বিচার পদ্ধতি সম্বন্ধে কিঞ্চিৎ আলোচনার পর “বিচার্য বিষয় কি” তাহা নিরূপিত হইয়াছে। তাহাতে একপক্ষ হইলেন—‘জগতাদির সত্যতাবাদী’ এবং অপর পক্ষ হইলেন—‘জগতাদির মিথ্যাতাবাদী’।

তাহার পর জগতাদি প্রপঞ্চ মিথ্যা, ইহা প্রমাণিত করিবার জগ্ন প্রথমেই এই গ্রন্থে অসুমান প্রদর্শন করিয়াছেন, সেই অসুমানের নির্দোষতা প্রমাণ করিবার জগ্ন এই গ্রন্থের অধিকাংশ স্থানই অধিকৃত হইয়াছে—দেখা যাইবে। যাহা হউক, সে অসুমানটা এই—

প্রপঞ্চ—মিথ্যা ... (প্রতিজ্ঞা)

যেহেতু দৃশ্যত্ব, জড়ত্ব, অংশিত্ব ও পরিচ্ছিন্নত্ব রহিয়াছে (হেতু)

যেমন শুক্তিরজত ... (দৃষ্টান্ত)

অতঃপর এই অনুমানের সাধ্য যে মিথ্যাত্ব, তাহা পঁচটী লক্ষণদ্বারা এক একটা পরিচ্ছেদ আকারে নিরূপণ করা হইয়াছে ।

ইহার পর সেই মিথ্যাত্বানুমানেরই হেতু চারিটির বিষয় বিশেষ-ভাবে পৃথক পৃথক পরিচ্ছেদে বিচার করা হইয়াছে ।

তৎপরে এই অনুমানের বিরুদ্ধে প্রত্যক্ষ, অনুমান ও শব্দ প্রভৃতি যত রূপ প্রমাণ উপন্যাস করা যাইতে পারে, সে সমস্তেরই একে একে পৃথক পরিচ্ছেদে অখণ্ডনীয়ভাবে খণ্ডন করা হইয়াছে ।

এইরূপে প্রপঞ্চের মিথ্যাত্ব অনুমান ও তদ্বারা অদ্বৈতের সিদ্ধি এই গ্রন্থের প্রথম ও প্রধান প্রতিপাদ্য বিষয় বলা যাইতে পারে ।

কিন্তু এই উপলক্ষে যে সমস্ত কথা আলোচিত হইয়াছে, তাহাতে যে কেবল অদ্বৈতমতের যাবতীয় সিদ্ধান্ত অবগত হওয়া যায়, তাহা নহে, প্রত্যুতঃ অপর যাবতীয় মতবাদের প্রকৃত রহস্য এবং তাহাদের সহিত অদ্বৈতবাদের কোথায় প্রভেদ, তাহাও অতি উত্তমরূপে অবগত হওয়া যায় । এক কথায় এই অদ্বৈতসিদ্ধি, অদ্বৈতমতের প্রথম প্রবর্তনকাল হইতে গ্রন্থকারের সময় পর্য্যন্ত যত কথা উঠিয়াছে সে সমস্তেরই ভাণ্ডার-বিশেষ । ইহা ভাল করিয়া বুঝিলে, ভবিষ্যতে আর নূতন কল্পনারও সম্ভাবনা থাকিতে পারে না—ইহাই মনে হয় । যাহা হউক, সংক্ষেপে ইহাই হইল অদ্বৈতসিদ্ধিগ্রন্থের প্রতিপাদ্য বিষয়ের পরিচয় । *

* এই অদ্বৈতসিদ্ধি গ্রন্থখানি যে ন্যায়ামৃত গ্রন্থের প্রতিবাদ, তাহার হৃদীপত্র “মাক্ষমতপরিচয়” মধ্যে প্রদত্ত হইয়াছে । এস্থলে তাহার সহিত এই অদ্বৈতসিদ্ধির হৃদীপত্র মিলাইয়া দেখা আবশ্যিক । ইহাতে লক্ষ্য করিবার বিষয় এই যে, অদ্বৈতসিদ্ধির বিষয়বিন্যাস, ন্যায়ামৃতের প্রত্যক্ষর প্রতিবাদ করিবার জন্য ন্যায়ামৃতেরই অনুকরণ ।

গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তির জন্ম এই গ্রন্থপাঠের ফল।

এইবার দেখা যাউক, এই গ্রন্থপাঠের ফল কি? কারণ, ইহা যদি জানিতে পারা যায়, এবং সেই ফল যদি উপাদেয় হয়, অর্থাৎ আমাদের অভীষ্টসাধক হয়, তাহা হইলে এই গ্রন্থপাঠে আমাদের প্রবৃত্তি জন্মিতে পারিবে। যেহেতু ইষ্টসাধনতাজ্ঞান না হইলে কোন বিষয়ে প্রবৃত্তি হয় না। অতএব দেখা যাউক—এই গ্রন্থপাঠে কি ফলোদয় হইবে।

গ্রন্থপ্রতিপাত্ত বিষয় আলোচনা করিয়া আমরা দেখিয়াছি, এই গ্রন্থে কি কি বিষয় আলোচিত হইয়াছে। এক্ষণে এই গ্রন্থপাঠের ফল চিন্তা করিবার কালে আমাদেরিগকে সেই বিষয়টী স্মরণ করিতে হইবে।

এই গ্রন্থপাঠে আত্মবিষয়ক সংশয় ও ভ্রম দূর হয়।

এই কার্যে প্রবৃত্ত হইলে প্রথমেই মনে হইবে—এই গ্রন্থে অদ্বৈততত্ত্ব সিদ্ধ করিবার জন্ম যে সমুদয় যুক্তি প্রদর্শিত হইয়াছে এবং তদুপলক্ষে যে সমুদয় কথার অবতারণা করা হইয়াছে, তাহাতে অদ্বৈততত্ত্ব সম্বন্ধে পণ্ডিতগণের হৃদয়ে আর কোন প্রকার সংশয় বা ভ্রম থাকিতে পারে না।

এই গ্রন্থপাঠে আত্মতত্ত্বসাক্ষাৎকার হয়।

তাহার পর কোন কিছুই সম্বন্ধে ভ্রম ও সংশয় দূর হইলেও তাহা পরোক্ষ জ্ঞানের বিষয় হইতে পারে, তাহার সাক্ষাৎকার নাও হইতে পারে; কিন্তু এস্থলে তাহা হয় না, এস্থলে সাক্ষাৎকারই হয়। কারণ, অদ্বৈততত্ত্ব সিদ্ধ বা নিশ্চয় হইবার পর যখন নিশ্চয় হয় যে, সেই অদ্বৈততত্ত্ব আমাদেরই আত্মা, আর এই অল্পভূয়মান জগৎপ্রপঞ্চ মিথ্যা, ইহার সত্তা নাই, তথাপি দৃশ্য হয় মাত্র, তখন সেই নিশ্চয়ের ফলে মনে এই মিথ্যা জগতের আধষ্ঠান যে আত্মা, সেই আত্মাবিষয়ক একটী ধ্যানের প্রবাহ বহিতে থাকে। আমি এই দেহ, আমি অমুক জাতি, আমি অমূকের সম্ভান, আমি পুরুষ—ইত্যাদি জ্ঞান যেমন অজ্ঞাতসারে আমাদের বহিতে থাকে, এই নিশ্চয়জ্ঞানও সেইরূপ বহিতে থাকে। যেক্রপ এবং

যতই কেন ব্যবহার আমাদের দ্বারা সম্পাদিত হউক না, আমাদের উক্ত নিশ্চয়জ্ঞানধারা আমাদের বিনা চেষ্টায় অথবা আমাদের যেন অজ্ঞাত-সারেই বহিতে থাকে, অশ্রুচিস্তার দ্বারা সেই প্রবাহ বাহ্যতঃ বিচ্ছিন্ন হইলেও অন্তরে সেই প্রবাহের বিরাম ঘটে না। আমাদের আত্মাই সেই অদ্বৈততত্ত্ব—এই নিশ্চয়, এই গ্রন্থপাঠে এতই সূদৃঢ় হয় যে, সেই দৃঢ়তার ফলেই উক্ত প্রবাহ বাহ্যতঃ বিচ্ছিন্ন হইলেও অন্তরে তাহার বিরাম ঘটে না। পণ্ডিতজনগণের হৃদয়ে এইরূপ সূদৃঢ় নিশ্চয় এই গ্রন্থদ্বারা যেরূপ সাধিত হয়, একুপ আর অশ্রু কোন গ্রন্থে হইবার আশা নাই বা হয় না। ইহাই এই গ্রন্থের বিশেষত্ব। অপর ব্যক্তির নিকট অপর গ্রন্থ এতাদৃশ সূদৃঢ় নিশ্চয়তার সাধক হইলেও পণ্ডিতজনের নিকট এজন্য ইহার উপযোগিতা সৰ্বাপেক্ষা অধিক।

এই গ্রন্থপাঠে নির্দিধ্যাসনও সহজ হয়।

এইরূপে এই গ্রন্থপাঠে এইরূপ নিশ্চয় জ্ঞানধারার ফলে নির্দিধ্যাসন-সাধন সহজ হয়। আত্মসাক্ষাৎকারের পক্ষে যে শ্রবণ, মনন ও নির্দিধ্যাসন সৰ্বাপেক্ষা আন্তরতম সাধন, সেই শ্রবণ, মনন ও নির্দিধ্যাসন সাধনের মধ্যে দ্বিতীয় সাধন মনন, এই গ্রন্থদ্বারা এতই পূর্ণরূপ হয় যে, নির্দিধ্যাসনরূপ তৃতীয় সাধনটী অভাবনীয়রূপ সহজসাধ্য হইয়া পড়ে। ইহার জগৎ আর যত্ন আবশ্যক হয় না। অদ্বৈততত্ত্বজ্ঞানের ফলে দেহ আমি নহি, ইন্দ্রিয় প্রাণ ও মন আমি নহি, বুদ্ধিজ্ঞান অর্থাৎ বিষয়াবগাহি জ্ঞান এবং অজ্ঞানও আমি নহি—এই ভাবটী এতই প্রবল হয়, এতই সহজ হয় যে, এইরূপ একটা অতি স্পষ্ট অনুভবই যেন হইতে থাকে। এই অনুভবটী যে কেবল নিশ্চয়জ্ঞান তাহা নহে, কিন্তু লীতোষাদি অনুভবের ত্রায় একটা স্পষ্ট অনুভববিশেষ। বস্তাদিকে যেমন পৃথক বলিয়া অনুভব হয়, ইহা সেইরূপ পৃথক অনুভব। এই অনুভব ও জ্ঞান ঠিক এক বস্তু নহে। ইহা হইলে আর পতনের সম্ভাবনা থাকে না।

ব্রহ্মানুভবের পরিচয়।

অবশ্য এই অনুভবে সম্পূর্ণ নিরবশেষ আত্মস্বরূপ প্রকাশিত না হইলেও ইহা তাহার ছায়া বিশেষ হয়। ইহারই নাম ব্রহ্মাকারা বৃত্তি। আর ইহাতে হৃদয়ে একটা পূর্ণতা বোধ, একটা অভাবশূন্যতা বোধ, একটা প্রকাশস্বরূপতা বোধ, একটা জ্যোতিঃস্বরূপতা বোধ ও একটা অপার আনন্দ বোধ হইতে থাকে। ইহার উপমা খুঁজিয়া পাওয়া যায় না।

ব্রহ্মানুভবের কল।

এই আনন্দবোধের ফলে জগৎ সংসার সব তুচ্ছ হইয়া যায়, জীবন-মৃত্যু সবই স্বপ্নসম উপেক্ষণীয় মনে হয়। স্তুতিনিন্দা, লাভক্ষতি, সকল বিষয়েই উপেক্ষাবুদ্ধি জন্মিয়া থাকে, মুখে এক অপূৰ্ণ হাঁসি ফুটিয়া উঠে, অঙ্গপ্রত্যঙ্গসহ সমস্ত শরীর সুস্থ ও স্বচ্ছন্দ হয়, রোগ শোফ অন্তহিত হয়। ইহার সাধকের এই অপূৰ্ণভাব দেখিয়া তাঁহার আর কেহ শত্রু থাকে না, সকলেই তাঁহার মিত্র হয়, সূতরাং জীবন সুখময় হয়।

‘জগৎ মিথ্যা’ জ্ঞানের কল।

আর ‘এই জগৎ প্রপঞ্চ মিথ্যা’ এই জ্ঞানের ফলে এই জগৎ প্রপঞ্চে যে সত্যবোধ, তাহা বিলুপ্ত হয়। এই যে স্ত্রীপুত্রাদিসমন্বিত সুখময় সংসার, এই যে ধন জন ঐশ্বর্যের আনন্দ, এই যে স্বকঠিন লৌহ প্রস্তুত, এই যে জন্ম মৃত্যুর হেতুভূত দুঃখপনয় পঞ্চভূত ও তজ্জাত বস্তুসমূহ—এ সকলই যেন অন্তঃসারশূন্য ছায়ার ন্যায় হইয়া যায়, সকলই যেন স্বপ্নের পদার্থে পরিণত হয়। পক্ষান্তরে সকলই আমাতে আশ্রিত, আমিই সকলের অধিষ্ঠান, এবং আমিই সৰ্বস্বরূপ—এইরূপ নিশ্চয়ই হইয়া যায়। বহু জপ তপঃ করিয়া যাহা লাভ করিতে পারা যায় না, বহু ব্রত উপবাস করিয়া যাহার উপলব্ধি ঘটিয়া উঠে না, বহু পূজাপাঠ, বহু যাগযোগ করিয়া যাহা উপলব্ধ হয় না, অদ্বৈতসিদ্ধির বিচারধারার অনুসরণ করিতে করিতে তাহা অজ্ঞাতসারে মনোমধ্যে বদ্ধমূল হইয়া যায়।

‘প্রপঞ্চ মিথ্যা’ এই অনুমানের ফল ।

এখন দেখা যাউক—“প্রপঞ্চ মিথ্যা” এই অনুমান হইতে এই ভাবটী কি করিয়া ছুটিয়া উঠে? দেখা যাইবে “প্রপঞ্চ মিথ্যা” এই অনুমানে—

প্রতিজ্ঞা বাক্য—প্রপঞ্চ মিথ্যা।

হেতুবাক্য—দৃশ্যত্ব, জড়ত্ব, পরিচ্ছিন্নত্ব ও অংশিত্বপ্রযুক্ত এবং

উদাহরণ বাক্য—যেমন শুক্লিরজত ।

অনুমানের পক্ষনির্ণয়ের ফল ।

এই অনুমানে পক্ষরূপ ‘প্রপঞ্চ’ শব্দের অর্থ অনুসরণ করিলে বুঝাইবে যে, সদ ব্রহ্ম ও অসদ বক্ষ্যাপুত্রাদি অলীক বস্তু ভিন্ন এই বিশ্বব্রহ্মাণ্ড ও তদন্তর্গত যাবতীয় বস্তুই এই প্রপঞ্চ । যেহেতু ব্রহ্ম তিনকালেই আছেন, অথচ তাহা জ্ঞেয় বা দৃশ্য হয় না এবং বক্ষ্যাপুত্রাদি অলীক বস্তু তিনকালেই নাই এবং জ্ঞেয় বা দৃশ্যও হয় না । যাহারা জ্ঞেয় বা দৃশ্যই হয় না, তাহারা আর দুঃখের হেতুও হয় না । অতএব যাহারা জ্ঞেয় বা দৃশ্য হয়, তাহারাই দুঃখের হেতু হয়, তাহাদের মিথ্যাত্বজ্ঞান হইলে দুঃখ হয় না, এজ্ঞ তাহারাষ্ট এই মিথ্যাত্বানুমানের পক্ষ ।

অনুমানের সাধ্যনির্ণয়ের ফল ।

তাহার পর সাধ্য মিথ্যাশব্দের অর্থ অনুসরণ করিলে বুঝা যাইবে, যাহা কোন কালেই নাই, অথচ প্রতীয়মান হয়—তাহাই মিথ্যাত্ব । সুতরাং যাহা দেখা যায় বা জ্ঞেয় হয়, তাহা তিনকালেই না থাকায় তজ্জ্ঞ যে স্বথদুঃখ তাহাও তিনকালে নাই । আর এই জ্ঞান দৃঢ় হইলে স্বথদুঃখও আর অনুভূত হয় না, মৃত্যুভয়ও থাকে না । এইরূপে প্রতিজ্ঞাবাক্যের অর্থ—পক্ষ ও সাধ্যের জ্ঞানের ফলে যাহা বুঝা গেল, সেই পক্ষ ও সাধ্যটিতে প্রতিজ্ঞাবাক্যের জ্ঞানে আত্মবস্তুনির্ণয়ের রাজপথ উন্মুক্ত হইল ।

দৃশ্যবাহেতু নির্ণয়ের ফল।

তৎপরে অনুমানের দ্বিতীয় অবয়ব “দৃশ্যত্ব” হেতুটির অর্থ অনুধাবন করিলে দেখা যাইবে—যাহাই দৃশ্য হয় তাহাই মিথ্যা, অর্থাৎ যাহা প্রতীয়মান হয়, তাহাই তিনকালে নাই। এখন এই দৃশ্য কি কি—ইহা যদি ভাবা যায়, তাহা হইলে দেখা যাইবে—এই বিশাল পৃথিবী, এই অগাধ জলধি, এই সুদূরবাহিনী নদনদী, এই চন্দ্র, সূর্য্য, নক্ষত্রাদি জ্যোতিষ্ক-মণ্ডলী, এই অগ্নি, এই সমীরণ, এই প্রচণ্ড প্রভঙ্কন, এই অনন্ত আকাশ, এই বিচিত্র মেঘমালা, এই সুখদুঃখ, এই মনোমগ্ন জগৎ, এই চিন্তার রাজ্য, অর্থাৎ চক্ষু নিমীলিত চিন্তার কালে বা স্বপ্নদর্শনকালে যে রাজ্য আমাদের মনশ্চক্ষে প্রকাশিত হয়, সেই মনোমগ্ন জগৎ, সেই চিন্তারাজ্য, এবং এই যে আমি বস্তু, এই যে অনুভূয়মান আমিহ—সকলই দৃশ্য বলিয়া মিথ্যা, অর্থাৎ কোন কালেই ইহারা নাই, অথচ প্রতীত হইতেছে; সুতরাং উক্ত অনুমানের হেতুবাক্যদ্বারা বুঝা গেল—এক আত্মা ব্যতিরিক্ত সবই মিথ্যা হয়, আর এই আত্মাই স্বপ্রকাশ।

জড়বাদিহেতু নির্ণয়ের ফল।

এইরূপে “জড়ত্ব” “পরিচ্ছিন্নত্ব” ও “অংশিত্ব” হেতুগুলির অর্থ অনুধাবন করিলে এই সমস্ত বিষয়ই আবার অন্তরূপে উপলব্ধ হইবে। অজড় অপরিচ্ছিন্ন ও নিরংশ বস্তুরই জ্ঞান জন্মিবে। আর তাহাতে নিজেকে চৈতন্যস্বরূপ, অনন্তস্বরূপ এবং অখণ্ডস্বরূপ বলিয়া দৃঢ় নিশ্চয় হইবে।

শক্তিরজত দৃষ্টান্তনির্ণয়ের ফল।

এখন এই সকল বস্তুই শক্তিরজতের ন্যায় মিথ্যা। বলিলে কি পাওয়া যায়, দেখা যাউক। এই বিষয়টি ভাবিতে পারিলে দেখা যাইবে—যেমন শক্তিরজত দেখা যায় অথচ নাই, শক্তির যথার্থ থাকে, শক্তিই এই রজতের আশ্রয়, শক্তিরজত তাহার আশ্রিতমাত্র, তদ্রূপ এই আমি বস্তু হইতে এই যাবতীয় বস্তুই কোন এক বস্তুর আশ্রিত, সেই

কোন এক বস্তুটা আশ্রয়, আর সেই আশ্রয় বস্তুটাকে কোনরূপে দৃশ্য হয় না ।

মিথ্যার অধিষ্ঠানজ্ঞানের কলে সমাধিসিদ্ধি ।

এখন সে বস্তুটা কি ? গুতিরজতের আশ্রয় গুতিস্থানীয় সেই আমি প্রভৃতি যাবৎ দৃশ্যের আশ্রয় কি ? ইহা যতই ভাবা যাইবে, যতই অনুধাবন করা যাইবে, আর তাহার ফলে যে সকল অনুভব হইতে থাকিলে, তাহাকেও দৃশ্য বলিয়া আবার যতই তাহার আশ্রয় অনুসন্ধান করা যাইবে, ততই এমন এক অবস্থা উপস্থিত হইতে থাকিবে যে, যে অবস্থার পরিচয় আর দেওয়া যায় না, বিস্তৃত জল জলে মিশিলে যাহা হয় তাহাই হইয়া যায় । ততই তাহার সমাধি আসিয়া উপস্থিত হয় । অতি কঠোর অষ্টাঙ্গযোগের শেষ ফল যে সমাধি, তাহাই লব্ধ হয় ।

এখন উক্ত অনুধাবন যতই দৃঢ় হইবে, যতই ঐকান্তিক হইবে, এই সমাধিই ততই স্থায়ী, ততই নির্বিকল্পকরূপতা প্রাপ্ত হইতে থাকিবে । এইরূপে প্রারম্ভিক পথান্ত অভ্যাস করিতে পারিলে,—এই দেহাবসান পথান্ত ইহার অনুধাবন করিতে পারিলে, পুনরাবৃত্তিশূন্য সচ্চিদানন্দ-ব্রহ্মস্বরূপতা লাভ হইয়া থাকে । অতএব এই গ্রন্থোক্ত এই “প্রপঞ্চ মিথ্যাদ” অনুমান হইতেই মানবের যাহা চরমাভীষ্ট তাহাই লাভ হইয়া থাকে । ইহাতেই সমাধি আপনা আপনি অভ্যস্ত হইয়া যায় ।

অশুদ্ধচিত্তের ফল ও কর্তব্য ।

তাহার পর চিত্তের অশুদ্ধতা থাকিলে যদি এই অনুমানে সংশয় ও ভ্রম আবার প্রবেশ করে, তাহা হইলে এই অনুমানসম্পর্কে এই গ্রন্থমধ্যে যে সব বিচারের অবতারণা করা হইয়াছে, তাহাতে সে সংশয় ও ভ্রমের সমূলে উচ্ছেদ অবশ্যস্বাবী হইবে, তাহাতে সন্দেহ নাই । এই বিচারের এমনই একটা আকর্ষণী শক্তি আছে, এমনই একটা আনন্দদায়িনী শক্তি আছে, এমনই একটা মনোহারিণী শক্তি আছে, যে মানব তাহাতে মুগ্ধ

হইয়া যেন অজ্ঞাতসারে সেই ব্রহ্মস্বরূপতা লাভ করিতে থাকে, অলক্ষিতভাবে তাহার মনোবৃত্তির বিলয় ঘটিতে থাকে। ইহাকে পরিত্যাগ করিবার তাহার আর সামর্থ্য থাকে না, অপর কিছুই ইহার এই ভাব বিচ্ছিন্ন করিতে পারে না। সুতরাং ব্রহ্মজ্ঞান বা ব্রহ্মোপলক্ষি তাহার বাধা হইয়াই ঘটিয়া যায়। আর তথাপি যদি বদ্ধমূল চিত্তমল-প্রযুক্ত এই ভ্রম ও সংশয় রক্তবীজের হ্রাস আবার আবির্ভূত হয়, তাহা হইলে এই গ্রন্থোক্ত এই অনুমান ও তৎসম্পর্কিত কথার পুনঃ পুনঃ আলোচনা বা অভ্যাসই একমাত্র মহোষধ। এই আলোচনার ফলে সেই ভ্রম ও সংশয় অবশ্যই অন্তহিত হইবে।

অদ্বৈতসিদ্ধিপাঠের ফল। উপসংহার।

এইরূপে এই অদ্বৈতসিদ্ধিপাঠে—এই অদ্বৈতসিদ্ধির আলোচনায়—এই অদ্বৈতসিদ্ধির অভ্যাসে, মানবের চরমাতীষ্ট যে ব্রহ্মসাক্ষাৎকার তাহা অবশ্যজ্ঞাবীষ্ট হয়, শ্রদ্ধা থাকিলে সাধককে বাধা হইয়াই অপরোক্ষ ব্রহ্মজ্ঞানই লাভ করিতে হয়।

বিচারদ্বারা অপরোক্ষজ্ঞানের সম্ভাবনা।

কেহ কেহ মনে করিতে পারেন যে, বিচারদ্বারা অপরোক্ষজ্ঞান কি করিয়া হইবে? ইহাতে পরোক্ষজ্ঞানই সম্ভব। ঘটের আকৃতির বর্ণনা শুনিয়া তদ্বিষয়ক সংশয় ও বিপর্যয়নাশ ঘটিয়া কখনই যেমন ঘটের সাক্ষাৎকার হয় না, ইহাও তদ্রূপ। বস্তুতঃ, ব্রহ্মাত্মার বিচার বহু শ্রবণ মনন করিয়াও অনেকেরই অপরোক্ষ ব্রহ্মজ্ঞান হয় না—ইহাই ত দেখা যায়।

কিন্তু এ কথা সঙ্গত নহে। কারণ, ঘটবিষয়ক শ্রবণ মনন এবং আত্ম-বিষয়ক শ্রবণ মনন—একরূপ ব্যাপার নহে। ঘট বহির্বিষয়, তাহার সঙ্গে ইন্দ্রিয়সম্বন্ধ নহে হইলে অপরোক্ষজ্ঞান হয় না, আত্মা বা ব্রহ্ম কিন্তু বহির্বিষয় নহে, তাহার সহিত মনের সংযোগ নিয়তই রহিয়াছে।

তাহার সহিত মনের সংযোগ না হইলে কোন জ্ঞানই হয় না । অতএব শ্রবণ মননের পর নিদিধ্যাসন হইলেই ব্রহ্মসাক্ষাৎকার হইতে কোন বাধা নাই । প্রকৃত কথা এই যে, পদজ্ঞ পদার্থোপস্থিতি হইলে শব্দবোধ হয়, আত্মবিষয়ক প্রতিবাক্যজ্ঞ যে অর্থোপস্থিতি হয়, তাহা যদি অনুভবসহকারে হয়, তাহা হইলে প্রতিবাক্য হইতে ব্রহ্মের অপরোক্ষজ্ঞান অবশুস্তাব্যই হয় । অতএব একপ সংশয় এখানে অসঙ্গত । অষ্টমতসিদ্ধির আলোচনায় প্রতিবাক্যে সংশয়াদি সমূলে বিনষ্ট হয়, আর তজ্জ্ঞ ইহার আলোচনায় অপরোক্ষ ব্রহ্মজ্ঞান অক্ষালু সাধকের বলপূর্ব্বকই ঘটয়া যায় ।

এই গ্রন্থপাঠে প্রবৃ্ত্তি উৎপাদক সামগ্রীর একত্র ফল ।

এখন গ্রন্থ, গ্রন্থকার, গ্রন্থপ্রতিপাত্তবিষয় ও গ্রন্থপাঠের ফল যদি সবগুলি একত্রভাবে চিন্তা করা যায়, তাহা হইলে বলিতে পারা যায়—যে গ্রন্থ সর্বপ্রাচীন বেদান্তচিন্তাধারামধ্যে সর্বোপেক্ষা সুনিখিল জলপূর্ণ প্রশস্ত প্রশান্ত ও সুগভীর স্থান অধিকার করিয়া রহিয়াছে, অথবা যে গ্রন্থ বেদান্তচিন্তারাজ্যের সর্বোচ্চস্থানে বিরাজিত রহিয়াছে, অথবা যে গ্রন্থে বেদান্তসিদ্ধান্তের সমুদায় কথাই যথাযোগ্য স্থান পাইয়াছে, অথবা যে গ্রন্থের পর যত মতের যত বেদান্তগ্রন্থ হইতেছে, সকলই যে গ্রন্থকে শত্রুভাবেই হউক, অথবা মিত্রভাবেই হউক অবলম্বন করিয়া আত্মসত্তা লাভ করিতেছে—যাহার গ্রন্থকার আকুমাৰ ব্রহ্মচারী, নিষ্কলঙ্কচরিত্র, সর্বশাস্ত্রপারদর্শী, সর্বজনমাত্ত এবং সিদ্ধ মহাপুরুষ ; বৈরাগ্য, সত্য, সরলতা উদারতা জ্ঞান ও ভক্তির বিনি আদর্শ পুরুষ ; তাহার পর যে গ্রন্থের প্রতিপাত্তবিষয় যাবতীয় বেদান্তের সিদ্ধান্ত এবং যে গ্রন্থের পাঠের ফলে নিদিধ্যাসন সঙ্গ হইয়া যায়, সুতরাং ব্রহ্মসাক্ষাৎকার অবশুস্তাব্যই হয়, সে গ্রন্থপাঠে কাহার না প্রবৃ্ত্তি জন্মে ?

গ্রন্থপাঠে সামর্থ্য উৎপাদনের জ্ঞান

শ্রায়শাস্ত্রের পরিচয় ।

এই গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তি উৎপাদনের জ্ঞান যাহা প্রয়োজন তাহা আলোচিত হইল, এইবার এই গ্রন্থপাঠে সামর্থ্য উৎপাদনের জ্ঞান যাহা প্রয়োজন তাহাই আলোচ্য । ভূমিকার উদ্দেশ্যবর্ণনাপ্রসঙ্গে বলা হইয়াছে— এই গ্রন্থার্থ বুঝিবার জ্ঞান যাহা প্রয়োজন, তাহা, এক কথায়, যে শাস্ত্রে বুদ্ধি মাজ্জিত হয় সেই শাস্ত্রেব জ্ঞান, অর্থাৎ শ্রায় ও মীমাংসা শাস্ত্রের জ্ঞান এবং এই শাস্ত্রের অনুকূল ও প্রতিকূল শাস্ত্রের জ্ঞান । তন্মধ্যে অনুকূল শাস্ত্রের জ্ঞানের জ্ঞান শব্দরমতের জ্ঞান আবশ্যক এবং প্রতিকূল শাস্ত্রের জ্ঞানের জ্ঞান অপর যাবতীয় দার্শনিক মতবাদের জ্ঞান আবশ্যক । ইহার মধ্যে আবার মাক্ষ ও রামানুজ মতের জ্ঞানই বিশেষভাবে আবশ্যক । যেহেতু এই দুই মতবাদী আচার্য্যগণ অদ্বৈতমতের বিশেষ ভাবেই খণ্ডনের চেষ্টা করিয়াছেন । যাহা ইউক, এক্ষণে দেখা যাউক, শ্রায়শাস্ত্রের প্রতিপাদ্য বিষয় কি ?

শ্রায়শাস্ত্রের প্রয়োজন ।

শ্রায়শাস্ত্রের পরম তাৎপর্য্য মোক্ষ । সেই মোক্ষলাভের উপায় আত্মতত্ত্বসাক্ষাৎকার । সেই আত্মতত্ত্বসাক্ষাৎকারের উপায় শ্রবণ, মনন ও নিদিধ্যাসন । মনন অর্থ—শ্রুত বিষয়ের অর্থে ভ্রম ও সংশয় বিদূরিত করিবার জ্ঞান যুক্তির অনুধাবন । সেই যুক্তি, যাহাকে আত্মা বালিয়া ভ্রম হয়, তাহা হইতে আত্মাকে পৃথক করিয়া বুঝা, অথবা আত্মাভিন্ন পদার্থের সহিত আত্মবস্তুর ভেদ অনুমান । এখন এই কার্য্য করিতে গেলে যে সকল বস্তুতে আত্মা ভ্রম হয় সেই সকল বস্তুর, অথবা আত্মাভিন্ন যাবৎ পদার্থের জ্ঞান আবশ্যক হয় । আর তাহার ফলে বস্তুতঃ সামান্যভাবে সর্বজ্ঞই হইতে হয় । মহর্ষি গৌতম প্রথমোক্ত পথে ও কণাদ দ্বিতীয় পথে এইরূপ সর্বজ্ঞত্বের জ্ঞান, আর তাহার ফলে আত্মজ্ঞানকে দ্বার

করিয়া মোক্ষলাভের জন্ত, যথাক্রমে ন্যায় ও বৈদ্যুতিক শাস্ত্র রচনা করিয়াছেন ।

নব্যন্যায়ের পরিচয় ও অদ্বৈতসিদ্ধির সহিত তাহার সম্বন্ধ ।

ইহার বহু পরে উদয়ন ও গঙ্গেশ প্রভৃতি ন্যায়চার্য্যগণ এই উভয় মতের সংমিশ্রণে নব্যন্যায়ের সৃষ্টি করিয়াছেন । এই অদ্বৈতসিদ্ধি গ্রন্থের অভিপ্রেত অর্থ বুঝিবার সামর্থ্যের জন্ত, অর্থাৎ এই গ্রন্থার্থ বুঝিবার পক্ষে বুদ্ধিমাজ্জিত করিবার জন্ত, যে ন্যায়শাস্ত্রের প্রয়োজন, তাহা এই নব্য-ন্যায় শাস্ত্র । কারণ, এই অদ্বৈতসিদ্ধি গ্রন্থখানি এই নব্যন্যায়ের পদ্ধতি, সূক্ষ্মতা এবং বিচারপরিপাটী অনুসারে লিখিত, নব্যন্যায়ের অনেক সিদ্ধান্ত এই গ্রন্থে গৃহীত এবং অনেক সিদ্ধান্ত নিরাকৃত হইয়াছে ।

আগ্নি ইহারও যদি কারণ অনুসন্ধান করা যায়, তাহা হইলে দেখিতে পাওয়া যায় যে, নব্যন্যায়ের সূক্ষ্মতা, নব্যন্যায়ের পরিপাটী, বক্তব্য-প্রকাশে নব্যন্যায়ের যোগ্যতা প্রভৃতি এতই সুন্দর যে, ইহার সিদ্ধান্তের সহিত বিরোধ থাকিলেও ইহার পদ্ধতি প্রভৃতি সকলেই গ্রহণ করিয়াছেন, সকলেই নব্যন্যায়ের সাহায্যে নিজ নিজ মতের উৎকর্ষ সাধন করিয়াছেন । বস্তুতঃ, নব্যন্যায়ের প্রচারের পব অপরাপর দর্শন এবং ব্যাকরণাদি অপরাপর সকল শাস্ত্রই এই নব্যন্যায়ের পদ্ধতি অবলম্বনে লিখিত হইয়াছে । যাহা হউক, এখন দেখা যাউক, এই নব্যন্যায়ের মতে কি করিয়া আত্মভিন্ন যাবৎ পদার্থের জ্ঞানলাভ করা যায়—কি করিয়া এই মতানুসরণে মানব পূৰ্ব্বোক্ত সামান্যতঃ সৰ্ব্বজ্ঞ হইতে পারিবে ।

কিন্তু এই কাৰ্য্যটি করিতে হইলে ন্যায়ের “চিস্তাগণি” নামক গ্রন্থখানি পাঠ করাই আবশ্যক । ভূমিকামধ্যে তাহার সব কথা বলা কখনই সম্ভবও নহে এবং সম্ভবও নহে । তথাপি যাহাদের এজন্য সময় ও সুবিধার অভাব, তাঁহাদের নিমিত্ত এস্থলে আমরা এই ন্যায়শাস্ত্রের উদ্দেশ্য, লক্ষণ ও পরীক্ষা এই ত্রিবিধ স্তর আলোচনা না করিয়া কেবল

ইহার উদ্দেশ্যমাত্র বর্ণনা করিব, অর্থাৎ এই শাস্ত্রের পদার্থ ও তাহার বিভাগাদি মাত্র বিপিবদ্ধ করিব এবং সেই সঙ্গে বিচারকাণ্ডের জন্য যে সব বিষয় বিশেষ প্রয়োজন, তাহাই বর্ণনা করিব।

পদার্থবিভাগের উদ্দেশ্য।

কিন্তু এই পদার্থবিভাগ বর্ণন করিবার পূর্বে ইহার উদ্দেশ্যসম্বন্ধে আরও দুই একটি কথা বলা প্রয়োজন, যথা—

পঞ্চদশ দ্বারা যাহা বুঝান যাইতে পারে, তাহাই ‘পদার্থ’ পদের বাচ্য। সুতরাং মানবের চিন্তনীয় ভূত-ভবিষ্যৎ-বর্তমান যাবৎ বিষয়ই পদার্থ। অতএব আত্মা ও অনাত্মা সবই পদার্থ। আত্মজ্ঞানের জ্ঞাত এই আত্মা ও অনাত্মা যাবৎ পদার্থের জ্ঞান আবশ্যক বলিয়া মহর্ষি গৌতম পদার্থকে ষোড়শ প্রকারে, অর্থাৎ প্রমাণ, প্রমেয়, সংশয়, প্রয়োজন, দৃষ্টান্ত, সিদ্ধান্ত, অবয়ব, তর্ক, নির্ণয়, বাদ, জল্প, বিতণ্ডা, হেতুভাস, ছল, জাতি ও নিগ্রহস্থানে বিভক্ত করিয়াছেন। ইহাদের মধ্যে “প্রমেয়” পদার্থ বলিতে আত্মা, শরীর, ইন্দ্রিয়, অর্থ, বুদ্ধি, মনঃ, প্রবৃত্তি, দোষ, প্রেত্যভাব, ফল, দুঃখ ও অপবর্গ এই দ্বাদশটি বুঝায়। এই দ্বাদশটি প্রমেয় পদার্থের জ্ঞানলাভের জ্ঞাতই প্রমাণ ও সংশয়াদি অবশিষ্ট পঞ্চদশ পদার্থের জ্ঞান আবশ্যক। এই গুলি জানা থাকিলে শরীর ইন্দ্রিয়াদি, যাহাদের সহিত আত্মার ভ্রম হইয়া থাকে, তাহাদের সহিত আত্মার ভেদের অসম্ভব ও সম্ভবপর হইবে। আর তাহার ফলে আত্মার ইতরভেদাত্মমাপক লক্ষণও ঠিক হইবে, সুতরাং আত্মজ্ঞানও লাভ হইবে।

মহর্ষি কণাদ দেখিলেন—মহর্ষি গৌতম আত্মজ্ঞানের জ্ঞাত উপায় নির্দেশ করিলেন বটে, কিন্তু প্রমেয় পদার্থ কি, তাহা ত ঠিক করিয়া বলিয়া দিলেন না। প্রমেয় বলিতে প্রমাণ সংশয়াদি অবশিষ্ট পঞ্চদশ পদার্থও ত বুঝায়। অতএব মহর্ষি গৌতমের পদার্থবিভাগ যথার্থ বিভাগ হয় নাই। তাহার পর আত্মার জ্ঞানলাভ করিতে হইলে আত্ম-

ভিন্ন যাবদ্ বস্তুরই সামান্ত্রিকতঃ জ্ঞান আবশ্যক । বস্তুগণ, কোন কিছুর জ্ঞানলাভ করিতে হইলে তন্নিহ্ন যাবৎ বস্তুর সহিত তাহার সামান্ত্রিকভাবে ভেদজ্ঞান আবশ্যক হয় । কেবল যে গৌতমোক্ত শরীর ও ইন্দ্রিয়াদি দ্বাদশটি প্রমেয়ের জ্ঞান হইলেই তাহাদের সহিত আত্মার ভেদজ্ঞান হইয়া আত্মজ্ঞান হইবে, তাহা নহে । বোধ হয়, এইরূপ চিন্তার বশবর্তী হইয়া মহর্ষি কণাদ প্রমেয় পদার্থ কি, অর্থাৎ যাবৎ পদার্থ ই কি, তাহা বলিবার জন্ত পদার্থকে দ্রব্য গুণ কৰ্ম্ম সামান্ত্রিক বিশেষ সমবায় ও অভাব—এই সাতভাগে বিভক্ত করিলেন, এবং পরে তাহাদেরও আবার বহু অবাস্তুর বিভাগ করিয়া যাবৎ পদার্থের একটা সামান্যভাবে জ্ঞানলাভের পথ প্রদর্শন করিলেন । বস্তুতঃ, গৌতমের প্রমেয় এবং কণাদের প্রমেয় ঠিক এক বস্তু নহে । গৌতমের প্রমেয় শরীরেই দ্বাদশটি । কণাদের প্রমেয় কিন্তু দ্ব্যর্থক পদার্থ-পদবাচ্য যাবদ্ বস্তু । কিন্তু ইহাতেও কাষা সিদ্ধ হয় না দেখিয়া মহর্ষি কণাদ বলিলেন—এই পদার্থের সাধ্ম্যা ও বৈধ্ম্যা জ্ঞানও আবশ্যক । আর তদনুসারে তাহার বৈশেষিক সূত্রগ্রন্থে লিখিলেন—

“ধর্মবিশেষপ্রসূতাং দ্রব্যগুণকর্ম্মসামান্ত্রিকবিশেষসমবায়ানাং পদার্থানাং সাধ্ম্যবৈধ্ম্যাভ্যাং তত্ত্বজ্ঞানাং নিঃশ্রেয়সম্” । ১।১।৪

অর্থাৎ দ্রব্য গুণ কৰ্ম্ম সামান্ত্রিক বিশেষ ও সমবায়—এই ছয়টি ভাবপদার্থ এবং অভাব এই সাতটি পদার্থ এবং তাহাদের সাধ্ম্যা ও বৈধ্ম্যা দ্বারা যে তত্ত্বজ্ঞান হয়, তদ্বারা যেই জ্ঞান হয়, সেই জ্ঞানজন্ত ধর্মবিশেষপ্রসূত নিঃশ্রেয়স লাভ হয় । সূত্রে অভাব পদার্থ না থাকিলেও নবীনগণ উহাকে ভাবভিন্ন বলিয়া গ্রহণ করিয়া, পদার্থসংখ্যা সাতটিই নির্দেশ করিয়াছেন । যাহা হউক, এতদনুসারে আমরা নিম্নে পদার্থবিভাগ এবং তাহাদের সাধ্ম্যা ও বৈধ্ম্যপ্রদানের চেষ্টা করিলাম এবং বিচারকার্যের জন্ত গৌতমোক্ত পদার্থের কিঞ্চিৎ পরিচয়ও প্রদান করিলাম । বলা বাহুল্য,

গৌতমের উক্ত যে লগ্নী পদার্থ, কণাদের এই সাতটীরই অন্তর্গত হইয়াছে। যেহেতু গৌতম, আত্মজ্ঞানের জ্ঞাত যে বিচার আবশ্যক, সেই বিচারের যাহা অঙ্গপ্রত্যঙ্গাদি তাহাই প্রধানতঃ শিক্ষা দিয়াছেন। আর কণাদ, সেই বিচারের যাহা বিষয়, অর্থাৎ 'গৌতমের প্রমেয় পদার্থ, যাহার অংশ-বিশেষ তাহারই বিষয় প্রধানতঃ শিক্ষা দিয়াছেন। ইহা হইতে দেখা যাইবে, উভয়েই একই উদ্দেশ্যে অনেকটা একই পথে চলিয়াছেন। অল্প কথায় উভয়েই সর্বজ্ঞতার জ্ঞান পদার্থপরিচয়প্রদানরূপ পথপ্রদর্শন করিয়াছেন। মীমাংসাদি অপরাপর দর্শনশাস্ত্র এই পদার্থপরিচায়ক পথের অনুসরণ করেন নাই। তাঁহারা, কণাদের দ্রব্য-পদার্থ-আশ্রিত অপর যাবতীয় পদার্থ বলিয়া দ্রব্যপদার্থেরই যাহা মূলরূপ, তাহা হইতে যাবৎ কার্যাদ্রব্যের পরিচয় প্রদান করিয়াছেন। পদার্থজ্ঞানদ্বারা আত্মজ্ঞানদান, আর সেই আত্মজ্ঞানদ্বারা মোক্ষলাভ, কেবল মঞ্চি কণাদ ও গৌতমেরই প্রদর্শিত পথ। আর অনাত্মদ্রব্যপদার্থকে আত্মা হইতে পৃথক্ করিয়া আত্মজ্ঞানদানই সাংখ্যাদি অপর দর্শনের প্রদর্শিত পথ। কিন্তু তাহা হইলেও এই পদার্থনির্ণয় পথটী এতই সুন্দর ও হৃদয়গ্রাসী যে, অপর মতেও তত্ত্ব মতপ্রবর্তকগণ, কিংবা তত্ত্বের আচায়াগণ শেষকালে নিজমত বর্ণন করিতে গিয়া, মতভেদ থাকিলেও এই পথে কতকটা স্বমতের পদার্থনির্ণয়ে প্রবৃত্ত হইয়াছেন। যাহা হউক, এখন দেখা যাউক—নব্যজায়মতে পদার্থবিভাগ ও সাধার্ম্যবৈধর্ম্মাদি কিরূপ।

নব্যজায়মতে পদার্থপরিচয়।

পদার্থ সাত প্রকার, যথা—দ্রব্য, গুণ, কর্ম্ম, নামাণ্ড অর্থাৎ জাতি, বিশেষ, সমবায় অর্থাৎ নিত্যসম্বন্ধ ও অভাব।

কিন্তু ইহাদের পরিচয় দিতে হইলে ইহাদের লক্ষণ বলিতে হয়। আর লক্ষণ বলিতে হইলে লক্ষণের অব্যাপ্তি, অতিব্যাপ্তি ও অনন্তব—এই তিনটি দোষ বর্জন করিতে হয়। ইহাদের অর্থ এই—

অব্যাপ্তি অর্থ—যাহার দ্বারা যাহা বুঝান উচিত, তাহা যদি সম্পূর্ণ-রূপে না বুঝায়। অত্র কথায়—লক্ষ্যের একদেশবৃত্তিই অব্যাপ্তি। যেমন, গরুর লক্ষণ ‘কপিলবর্ণ’ বলিলে খেতবর্ণ গরুকে আর বুঝায় না বলিয়া এই গরুর লক্ষণে অব্যাপ্তি দোষ হয়।

অতিব্যাপ্তি অর্থ—যাহার দ্বারা যাহা বুঝান উচিত, তদপেক্ষা যদি অধিক বস্তু বুঝায়। অত্র কথায়—লক্ষ্যে বৃত্তি হইয়া অলক্ষ্যে বৃত্তিই অতিব্যাপ্তি। যেমন গরুকে ‘শূদ্রা’ বলিলে হয়। যেহেতু ইহাতে মহিষকেও বুঝায় বলিয়া এই গোলক্ষণে অতিব্যাপ্তি দোষ হয়।

অসম্ভব অর্থ—যাহা একেবারেই লক্ষ্যকে বুঝায় না। যেমন গরুর লক্ষণ “পক্ষবিশিষ্ট” বলিলে হয়। যেহেতু গরুর পক্ষই থাকে না। অতএব এরূপ গোলক্ষণে অসম্ভব দোষ হয়।

বস্তুতঃ, এমন অনেক লক্ষণ আছে, যাহাতে অব্যাপ্তি ও অতিব্যাপ্তি উভয় প্রকার দোষই হয়। যাহা হউক, এই ত্রিবিধ দোষশূন্য যে ধর্ম তাহাই লক্ষণ। এই লক্ষণ আবার তিন প্রকার, যথা—স্বরূপাভিব্যঞ্জক, ইतरভেদানুমাণক ও ব্যবহারোপায়িক। ইহাদের মধ্যে ইतरভেদানুমাণক লক্ষণই শ্রায়মতে গ্রাহ্য। এই লক্ষণের দ্বারা অপরের সহিত লক্ষ্যের ভেদ অনুমান করা যায়।

বেদান্তমতে পদার্থ দুই প্রকার, যথা—বস্তু ও অবস্তু কিংবা চিদ্ ও অচিদ্ কিংবা দৃক ও দৃশ্য। বস্তু ব্রহ্ম—নির্ধর্মক, এবং অবস্তু—ব্রহ্মভিন্ন। দ্রব্যগুণাদি বিভাগ তাহারই হয়। তবে তাহাও প্রায়শঃ সীমাংসকমতেই গ্রাহ্য হয়। সীমাংসকমত বলিতে প্রায়ই কুমারিল ভট্টের মত ও প্রভাকরের মতই বুঝায়। বেদান্তমতে তন্মধ্যে কুমারিলের মতই অধিক গ্রাহ্য, স্থলে স্থলে প্রভাকরেরও মত গৃহীত হয়। বেদান্তমতে পদার্থ—দ্রব্য, গুণ, কর্ম, সামান্য, শক্তি, সাদৃশ্য ও অভাব—এই সাতটি। কুমারিলমতে—দ্রব্য, গুণ, কর্ম, সামান্য ও অভাব—এই পাঁচটি। প্রভাকরমতে—দ্রব্য, গুণ, কর্ম, সামান্য, সমবায়, সংখ্যা, শক্তি ও সাদৃশ্য—এই আটটি।

দ্রব্য—যাহা গুণ, কর্ম, সামান্য, বিশেষ ও সমবায়ের আশ্রয় হয়, তাহাই দ্রব্য। অথবা গুণের অত্যন্তাভাবের যে অধিকরণ হয় না।

তাহাই দ্রব্য। ইহা নয় প্রকার, যথা—ক্ষিতি, জল, তেজঃ, বায়ু, আকাশ, কাল, দিক্, আত্মা ও মনঃ।

বেদান্তমতে পঞ্চভূত সত্ত্ব, রজ ও তমঃ। বুদ্ধি বা মনঃ, বর্ণাস্বকশব্দ ও অঙ্ককার এই একাদশটি দ্রব্য বলা হয়। কুমারিলমতে—ক্ষিতি, অপ, তেজঃ, মক্ষঃ, বোম্ব, কাল, দিক্, আত্মা, মনঃ, অঙ্ককার ও বর্ণাস্বক শব্দই দ্রব্য। প্রভাকরমতে তমঃ ভেজের অভ্যাস বলিয়া অধিকরণস্বরূপ এবং শব্দ আকাশের গুণ বলিয়া ইহার দ্রব্য নহে।

গুণ—দ্রব্য ও কর্মভিন্ন হইয়া যাহা জাতিমান হয় তাহাট গুণ। ইহা চতুর্বিংশতি প্রকার, যথা—রূপ, রস, গন্ধ, স্পর্শ, সংখ্যা, পরিমিতি, পৃথক্, সংযোগ, বিভাগ, পরত্ব, অপরত্ব, বুদ্ধি বা জ্ঞান, স্থখ, দুঃখ, ইচ্ছা, দ্বেষ, যত্ন, গুরুত্ব, দ্রবত্ব, স্নেহ, সংস্কর, ধর্ম, অধর্ম ও শব্দ।

বেদান্তমতে পৃথক্কে বাদ দিয়া ও আলস্তকে গ্রহণ করিয়া গুণ ২৪ প্রকার হয়। অথবা কুমারিলমতের ধর্ম, অধর্ম ও বর্ণাস্বক শব্দবাদে ধ্বনি, প্রাকটা ও শক্তি লইয়া ২৪ প্রকার। প্রভাকরমতে পৃথক্ ও সংখ্যাদে ২২ প্রকার।

কর্ম—সংযোগ ভিন্ন হইয়া যাহা সংযোগের অসমবায়ি কারণ হয় তাহাই কর্ম। ইহা পাঁচ প্রকার, যথা—উৎক্ষেপণ, অবক্ষেপণ, আকৃষ্ণন, প্রসারণ ও গমন। এই গমন আবার পাঁচ প্রকার, যথা—ভ্রমণ, রেচন, স্তনন, উর্দ্ধজলন ও তির্ধ্যাক্গমন।

ভট্ট ও প্রভাকরমতেও—চলনাস্বকই কর্ম। ভট্টমতে ইহা প্রত্যক্ষও হয়। প্রভাকরমতে ইহা অনুমেয়।

সামাগ্ৰ—ইহার অর্থ জাতি। যাহা নিত্য অথচ অনেকে সমবায় সম্বন্ধে থাকে, তাদৃশ ধর্মকে বুঝায়। ইহা দুই প্রকার, যথা—পরা জাতি এবং অপরা জাতি।

বেদান্তমতে ইহা নিত্য নহে। ইহা অমুগত ধর্মবিশেষ এবং ব্যক্তির সহিত ভিন্নাভিন্ন বলা হয়। প্রভাকরমতে পরসামাগ্ৰ নাই। সর্বমতেই ইহা প্রত্যক্ষও হয়।

বিশেষ—যাহা নিত্য দ্রব্যো থাকে এতাদৃশ ধর্মকে বুঝায়। ইহা যত নিত্য দ্রব্য—তত সংখ্যক হয়।

বেদান্ত, ভট্ট ও প্রভাকরমতে ইহা স্বীকার করা হয় না। প্রভাকরমতে ইহা পৃথক্কে অস্তিত্ব বলা হয়।

সংস্কার—নিত্য সম্বন্ধ । ইহা একই প্রকার ।

ভট্ট ও বেদান্তমতে ইহা পদার্থান্তর নহে । এস্থলে তাদাস্য্যই স্বীকার করা হয় । তাদাস্য্যটি ভেদসহিষ্ণু অভেদ সম্বন্ধ । প্রভাকরমতে সমস্কার স্বীকার করা হয় ।

অভাব—দুই প্রকার, যথা—সংসর্গাভাব এবং অগ্নোক্তাভাব ।
তন্মধ্যে সংসর্গাভাব আবার তিন প্রকার, যথা—প্রাগভাব, ধ্বংস এবং
অত্যন্তাভাব । অগ্নোক্তাভাব অর্থ—ভেদ ।

বেদান্ত ও ভট্টমতে অভাব—শ্রায়মতেরই অনুরূপ, কিন্তু অনুপলক্ষ্যপ্রমাণমাত্র ।
প্রভাকরমতে অভাব পদার্থান্তর নহে, কিন্তু অধিকরণরূপ ।

আর শক্তি উভয় মীমাংসার মতেই ত্রিবিধ, যথা—সহজশক্তি, আধেয়শক্তি ও পদ-
শক্তি । প্রভাকর ও বেদান্তমতে ইহা একটা পৃথক্ পদার্থ । ভট্টমতে ইহা গুণ, এবং
লৌকিক ও বৈদিকভেদে দ্বিবিধ । লৌকিকশক্তি দ্রব্যগতা, কর্ম্মগতা ও গুণগতা ।
বৈদিকশক্তি যাগাদির স্বর্গসাধিকা । ইহাতে শক্তিজ্ঞাপ্তি থাকে এবং ইহা দ্রব্য, গুণ ও
কর্ম্মকে আশ্রয় করে ও অর্থাপত্তিপ্রমাণগম্য হইয়া থাকে ।

সংখ্যাটি ভট্ট ও বেদান্তমতে গুণ, প্রভাকরমতে পদার্থান্তর ।

সাদৃশ্য প্রভাকরমতেই পদার্থ । ভট্ট ও বেদান্তমতে ইহা তদগতভূয়োপধর্ম্মবৎ ।

ইহাই হইল পদার্থ পরিচয় ।

দ্রব্য পরিচয় ।

ক্ষিতি—ইহার অর্থ মৃত্তিকা । যাহা গন্ধযুক্ত তাহাই ক্ষিতি । ইহা
দুই প্রকার, নিত্য এবং অনিত্য । নিত্যক্ষিতি—পরমাণুরূপ । অনিত্য-
ক্ষিতি—কার্য্যরূপ । এই অনিত্যকার্য্যরূপা ক্ষিতি আবার তিন প্রকার,
যথা—শরীররূপা ক্ষিতি, ইন্দ্রিয়রূপা ক্ষিতি এবং বিষয়রূপা ক্ষিতি ।
শরীররূপা ক্ষিতির দৃষ্টান্ত—আমাদের এই শরীর । ইহাতে ক্ষিতির
ভাগই উপাদান এবং জলাদি নিমিত্তকারণ বলিয়া পাণ্ডিবে বলা হয় ।
ইন্দ্রিয়রূপা ক্ষিতি—গন্ধগ্রাহক ভ্রাণেন্দ্রিয় । ইহার স্থান নাসিকার
অগ্রভাগ । বিষয়রূপা ক্ষিতি—এই মাটি ও পাথর প্রভৃতি । পরমাণু-
রূপা ও দ্ব্যণুকরূপা ক্ষিতি ও ইন্দ্রিয়রূপা ক্ষিতি প্রত্যক্ষ হয় না ।

বেদান্তমতে ক্ষিতিপরমাণুও নিত্য নহে । সূক্ষ্মক্ষিতিকে গন্ধতন্মাত্র বলে । উহা সূক্ষ্ম
জল বা রসতন্মাত্র হইতে উৎপন্ন । সূক্ষ্মক্ষিতির সম্বন্ধেই হইতে জানেন্দ্রিয় ভ্রাণ উৎপন্ন

হয়। ইহার রজোগুণ হইতে কৰ্ম্মেন্দ্রিয় পায় উৎপন্ন হয়। ইহা অপর চারি ভূতের সহিত মিলিত হইয়া এই স্থূল ক্রিতিতে পরিণত হয়। শরীরমাত্রই পার্শ্বভৌতিক।

জল—যাহা সৌতল স্পর্শযুক্ত তাহা হইল জল। তাহাও দ্বিবিধ, যথা—
 নিত্য ও অনিত্য। নিত্য জল—পরমাণুরূপ এবং অনিত্য জল—কার্য্য-
 রূপ। সেই অনিত্য কার্য্যরূপ জল আবার ত্রিবিধ, যথা—শরীররূপ জল,
 ইন্দ্রিয়রূপ জল এবং বিষয়রূপ জল। শরীররূপ জলের দৃষ্টান্ত—এক-
 লেখক জলময় দেহ। ইন্দ্রিয়রূপ জল—রসগ্রাহক রসেন্দ্রিয়। উহার
 স্থান জিহবার অগ্রভাগ। বিষয়রূপ জল—নদী ও সমুদ্র প্রভৃতি।
 পরমাণুরূপ ও দ্ব্যণুরূপ জল ও ইন্দ্রিয়রূপ জল প্রত্যক্ষ হয় না।

বেদান্তমতে জলপরমাণুও নিত্য নহে। সূক্ষ্ম জলকে রসতন্মাত্র বলে। উহা সূক্ষ্ম
 তেজঃ বা রূপতন্মাত্র হইতে উৎপন্ন। সূক্ষ্ম জলের সম্বন্ধে হইতে জ্ঞানেন্দ্রিয় রসনা উৎপন্ন
 হয়। ইহার রজোগুণ হইতে কৰ্ম্মেন্দ্রিয় উপস্থি উৎপন্ন হয়। তমোগুণ হইতে গন্ধতন্মাত্র
 উৎপন্ন হয়। ইহা অপর চারি ভূতের সহিত মিলিত হইয়া এই স্থূল জলে পরিণত হয়।

তেজঃ—যাহা উষ্ণস্পর্শযুক্ত তাহা হইল তেজঃ। তাহাও দ্বিবিধ, যথা—
 নিত্য এবং অনিত্য। তন্মধ্যে যাহা নিত্য তেজঃ তাহা পরমাণুরূপ, এবং
 যাহা অনিত্য তেজঃ তাহা কার্য্যরূপ। সেই কার্য্যরূপ তেজঃ আবার তিন
 প্রকার, যথা—শরীররূপ তেজঃ, ইন্দ্রিয়রূপ তেজঃ এবং বিষয়রূপ তেজঃ।
 শরীররূপ তেজঃ আদিত্যলোকে যে শরীর আছে, তাহা। ইন্দ্রিয়রূপ
 তেজঃ—চক্ষুরিন্দ্রিয়, উহার স্থান চক্ষুর মধ্যে যে কক্ষতারি আছে, তাহার
 অগ্রদেশ। বিষয়রূপ তেজঃ কিন্তু চার প্রকার, যথা—ভৌমতেজঃ,
 দিবাতেজঃ, ঔদযাতেজঃ এবং খানজতেজঃ। ভৌমতেজের দৃষ্টান্ত—বাহু
 প্রভৃতি; দিবাতেজের দৃষ্টান্ত—অবিষ্কনাবদ্যাদি। অপূর্ অর্থাৎ জল হয়
 ইক্ষন বাহার তাহা হইল আবক্ষন। ঔদযাতেজের দৃষ্টান্ত—ভুক্ত অন্ন পরি-
 পাকের হেতু উদরমধ্যগত পিত্তরসগণেশেষ। খানজতেজের দৃষ্টান্ত—
 সূর্য্যাদি ধাতু বস্তু। পরমাণু ও দ্ব্যণুরূপ তেজঃ ও ইন্দ্রিয়রূপ তেজঃ
 প্রত্যক্ষ হয় না।

বেদান্তমতে তেজঃপরমাণুও নিত্য নহে । সূক্ষ্ম তেজকে রূপতন্মাত্র বলে । উহা সূক্ষ্ম বায়ু বা স্পর্শতন্মাত্র হইতে উৎপন্ন । সূক্ষ্ম তেজের সত্ত্বগুণ হইতে জ্ঞানেন্দ্রিয় চক্ষুঃ উৎপন্ন হয় । ইহার রজোগুণ হইতে কৰ্ম্মেন্দ্রিয় পদ উৎপন্ন হয় । তমোগুণ হইতে রসতন্মাত্র উৎপন্ন হয় । ইহা অপর চারিভূতের সহিত মিলিত হইয়া এই স্থূল তেজে পরিণত হয় ।

• বায়ু—যাহার রূপ নাই কিন্তু স্পর্শ আছে তাহাই বায়ু । সেই বায়ু দ্বিবিধ, যথা—নিত্য এবং অনিত্য । তন্মধ্যে যাহা নিত্য বায়ু তাহা বায়ুর পরমাণুরূপ এবং যাহা অনিত্য বায়ু তাহা কার্য্যরূপ বায়ু । সেই কার্য্যরূপ বায়ু আবার তিন প্রকার, যথা—শরীররূপ বায়ু, ইন্দ্রিয়রূপ বায়ু এবং বিষয়রূপ বায়ু । শরীররূপ বায়ুর দৃষ্টান্ত—বায়ুলোকে যে বায়বীয় শরীর তাহা । ইন্দ্রিয়রূপ বায়ুর দৃষ্টান্ত—স্পর্শের গ্রাহক অগ্নিেন্দ্রিয়, ইহার স্থান সৰ্ব্বশরীর । বিষয়রূপ বায়ুর দৃষ্টান্ত—এই অহুভূয়মান বায়ু, যাহার দ্বারা বৃক্ষাদি কল্পিত হয় । শরীরमध्ये সঞ্চারশীল যে বায়ু তাহার নাম প্রাণ । তাহা এক হইলেও উপাধিভেদে প্রাণ অপান সমান উদান ও ব্যান—এই পঞ্চনামে অভিহিত হয় । সৰ্ব্ববিধ বায়ুই প্রত্যক্ষ হয় না । নবীনমতে কিন্তু ইহার ত্র্যচ প্রত্যক্ষ স্বীকার করা হয় ।

বেদান্তমতে বায়ুপরমাণুও নিত্য নহে । সূক্ষ্মবায়ুকে স্পর্শতন্মাত্র বলে । উহা সূক্ষ্ম আকাশ অর্থাৎ শব্দতন্মাত্র হইতে উৎপন্ন । সূক্ষ্মবায়ুর সত্ত্বগুণ হইতে জ্ঞানেন্দ্রিয় ত্বক্ উৎপন্ন হয় । ইহার রজোগুণ হইতে কৰ্ম্মেন্দ্রিয় হস্ত উৎপন্ন হয় । তমোগুণ হইতে রূপ-তন্মাত্র উৎপন্ন হয় । ইহা অপর চারি ভূতের সহিত মিলিত হইয়া এই স্থূলবায়ুতে পরিণত হয় ।

মীমাংসকমতে ক্ষিতি, অপ্ ও তেজের ত্র্যচ ও চাক্ষুষ প্রত্যক্ষ হয়, বায়ুর কিন্তু কেবলই ত্র্যচ প্রত্যক্ষ হয় । তাহার পর সকল শরীরই পাণ্ডিৰ, জলীয় তৈজসাদি শরীরভেদ স্বীকার করা হয় না ।

আকাশ—শব্দ যাহার গুণ তাহাই আকাশ ; তাহা “একটী” বস্তু, বহু নহে । ইহা বিভূ অর্থাৎ সৰ্ব্বমূৰ্ত্তদ্রবোর সহিত সংযুক্ত এবং নিত্য । যাহা ক্রিয়ায় আশ্রয় হয়, তাহাকেই মূৰ্ত্ত বলা হয় । উহার কার্য্যরূপ নাই, সূত্রাং অনিত্যরূপও নাই । এজন্ত ইহার শরীররূপ ও বিষয়রূপ অবস্থাভেদও নাই । তবে ইহার ইন্দ্রিয়রূপ আছে, আর তাহা এই

নিতা এক আকাশই কর্ণগহ্বরদ্বারা অবচ্ছিন্ন হইলে হয়। আকাশ প্রত্যক্ষ হয় না।

বেদান্তমতে আকাশও উৎপন্ন দ্রব্য, সুতরাং অনিত্য। সূক্ষ্ম আকাশকে শব্দতন্মাত্র বলে। ইহা অস্ত্র চারিভূতের সহিত মিলিত হইয়া এই স্থূল আকাশ হইয়াছে। সূক্ষ্ম আকাশের সঙ্কণ্ড হইতে জ্ঞানেন্দ্রিয় শ্রবণ উৎপন্ন হইয়াছে। উহার রজোগুণ হইতে কর্মেন্দ্রিয় বাক্ উৎপন্ন হইয়াছে। ইহার তমোগুণ হইতে স্পর্শতন্মাত্র হইয়াছে। এই সূক্ষ্ম আকাশ মায়ায়ুক্ত ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন হইয়াছে। ভট্টমতে পুরোবর্জিত উপাধি-বিশিষ্ট আকাশের প্রত্যক্ষও হয়।

পঞ্চভূত হইতে জগতের উৎপত্তি।

ছায়ামতে ক্ষিত্যাদি পাঁচটিকে ভূত বুলে, আর ক্ষিত্যাদি চারিটি ভূত-পরমাণু ও আকাশ মিলিয়া এই বিরাট ব্রহ্মাণ্ড উৎপন্ন হইয়াছে। অপ্রত্যক্ষ পরমাণুগুলি জীবকশ্মবশে ঈশ্বরেচ্ছায় মিলিত হইয়া থাকে। প্রথমে দুইটি পরমাণু মিলিয়া একটি দ্ব্যণুক হয়। উহাও প্রত্যক্ষ হয় না। তৎপরে তিনটি দ্ব্যণুক মিলিয়া একটি ত্রসরেণু হয়। উহা মহদ্ বস্তু ও প্রত্যক্ষযোগ্য। ত্রসরেণুর মূল অবয়ব ছয়টি পরমাণু। এই বর্তমান বিজ্ঞানের সাহায্যে যতই সূক্ষ্ম পরমাণু কল্পনা করা যাইতেছে, সবই ত্রসরেণুই বলিতে হইবে। কারণ, তাহারও অবয়ব বা অংশ আছে। যাহার অবয়ব বা অংশ নাই তাহাই পরমাণু। ত্রসরেণু মিলিয়া ক্রমে ঘট পট মঠাদি যাবৎ বস্তু হইয়াছে।

বেদান্তমতে মায়ায়ুক্ত ব্রহ্ম হইতে সূক্ষ্ম আকাশ উৎপন্ন হয়, তাহা হইতে সূক্ষ্ম বায়ু তাহা হইতে সূক্ষ্ম তেজঃ, তাহা হইতে সূক্ষ্ম জল এবং তাহা হইতে সূক্ষ্ম ক্ষিতি উৎপন্ন হয়। এই পঞ্চভূতের প্রত্যেকটাই আবার সত্ত্ব রজঃ ও তমোগুণযুক্ত হয়। আকাশের সঙ্কণ্ড হইতে শ্রবণেন্দ্রিয় জন্মে, রজোগুণ হইতে বাগিন্দ্রিয়, এবং তমোগুণ হইতে বায়ু উৎপন্ন হয়। জলের সঙ্কণ্ড হইতে রসেন্দ্রিয়, রজোগুণ হইতে উপস্থেন্দ্রিয় এবং তমোগুণ হইতে ক্ষিতি উৎপন্ন হয়। ক্ষিতির সঙ্কণ্ড হইতে স্রাণেন্দ্রিয়, রজোগুণ হইতে পায়ু ইন্দ্রিয় এবং তমোগুণবশতঃ নিজে অবিকৃত থাকে। সূক্ষ্ম পঞ্চ মহাভূত পঞ্চীকরণ নিয়মে মিলিত হইয়া আকাশাদিরূপে স্থূল পঞ্চ মহাভূত উৎপন্ন হয়। তাহা হইতে এই ব্রহ্মাণ্ড উৎপন্ন হইয়াছে। সূক্ষ্ম পঞ্চমহাভূতের সঙ্কণ্ড হইতে যে ইন্দ্রিয় হইয়াছে, তাহার জ্ঞানেন্দ্রিয়, রজোগুণ হইতে যে ইন্দ্রিয় হইয়াছে তাহার কর্মেন্দ্রিয়। আর উক্ত সূক্ষ্ম পঞ্চ

মহাভূতের মিলিত অবস্থার সম্বন্ধে হইতে অন্তঃকরণ জন্মিয়াছে। উহা চারি প্রকার যথা—মন, বুদ্ধি, চিত্ত ও অহংকার। অথবা মতান্তরে দুই প্রকার, যথা—মনঃ ও বুদ্ধি। এমতে অহংকার মনের মধ্যে এবং চিত্ত বুদ্ধিমধ্যে পরিগণিত হয়। আর উক্ত পঞ্চমহাভূতের মিলিতাবস্থার রজোগুণ হইতে পঞ্চপ্রাণ উৎপন্ন হইয়াছে, উহাদের নাম—প্রাণ, অপান, সমান উদান ও ব্যান। এই চারি অন্তঃকরণ, দশ ইন্দ্রিয় ও পঞ্চ প্রাণবিশিষ্ট চৈতন্যই তাঁহাদের অধিষ্ঠাতৃ দেবতা হইয়াছেন। যথা—অচূত চিত্তের, শঙ্কর অহংকারের, ব্রহ্মা বুদ্ধির, চন্দ্র মনের, দিক্ শ্রবণেন্দ্রিয়ের, বায়ু শ্রবণেন্দ্রিয়ের, সূর্য্য চক্ষুরিন্দ্রিয়ের, বরুণ রসেন্দ্রিয়ের, অশ্বিনীকুমার স্রবণেন্দ্রিয়ের, অগ্নি বাসিন্দ্রিয়ের, ইন্দ্র পাণীন্দ্রিয়ের, বিষ্ণু পদেন্দ্রিয়ের, যম পায়ু ইন্দ্রিয়ের এবং প্রজাপতি উপস্থেন্দ্রিয়ের দেবতা—ইহা বলা হইল। পঞ্চ প্রাণের দেবতা প্রাণ নামেই অভিহিত হন। পঞ্চ স্থূলভূত হইতে জয়ায়ুজাদি চতুর্বিধ স্থূলশরীর উৎপন্ন হইয়াছে। আর মুনঃ ও বুদ্ধিরূপ অন্তঃকরণদ্বয়, দশ ইন্দ্রিয়, ও পঞ্চ প্রাণ মিলিত হইয়া ১৭টি অবয়বযুক্ত স্থূলশরীর উৎপন্ন হইয়াছে। অজ্ঞানকে কারণশরীর বলা হয়। এই ত্রিবিধ শরীরকে পাঁচ ভাগে বিভক্ত করিয়া পঞ্চকোষ বলা হয়।

ভট্টমতে দেশরূপ উপাধিযোগে অথবা বিশেষণরূপে আকাশও প্রত্যক্ষ হয়। বায়ুর দ্বাচ প্রত্যক্ষ হয়। প্রভাকরমতে আকাশ অনুমেয়ই হয়।

কাল—ভূত ভাবিগ্ন্য ও বর্তমান ব্যবহারের যে হেতু তাহাই কাল।

তাহা—এক, বিভূ ও নিত্য ; ইহা উপাধিভেদে নানা। ইহাও অপ্রত্যক্ষ কিন্তু অনুমেয়। কালিক সম্বন্ধে ইহা সকলের অধিকরণ হয়।

বেদান্তমতে ইহাও অনিত্য। বর্তমানতারূপ উপাধিবিশিষ্টরূপে ইহা প্রত্যক্ষও হয়।

দিক্—পূর্বপশ্চিমাদি ব্যবহারের যে হেতু তাহাই দিক্। তাহাও এক বিভূ ও নিত্য। ইহাও উপাধিভেদে নানা। ইহাও অপ্রত্যক্ষ কিন্তু অনুমেয়। দৈশিক সম্বন্ধে ইহা সকলের অধিকরণ হয়।

বেদান্তমতে ইহাও অনিত্য। পূর্বাদি উপাধিবিশিষ্টরূপে ইহা প্রত্যক্ষও হয়। এক কথায় আত্মভিন্ন সবই অনিত্য এবং মিথ্যা। মিথ্যা অর্থ বাহ্য তিনকালে নাই, অখচ জ্ঞেয় হয়। অনিত্য বলিলে সকল স্থলে মিথ্যা ব্যাখ্যায় না। মীমাংসকমতে জগৎ সংসার সত্য ও অনিত্য, মিথ্যা নহে। আর ইহার মহাপ্রলয়ও নাই।

আত্মা—যাহা জ্ঞানের অধিকরণ তাহাই আত্মা। উহা দ্বিবিধ, যথা—পরমাত্মা ও জীবাত্মা। তন্মধ্যে পরমাত্মাই ঈশ্বর, সর্বজ্ঞ, অশরীরী এবং একই। জীবাত্মা প্রতি শরীরে বিভিন্ন স্বতরাং অসংখ্য। উভয়ই বিভূ ও নিত্য। অথাৎ সর্বমুর্ত্তদ্রব্যসংযোগী ও ~~সর্ববিদ্যমান~~ ঈশ্বর অনুমেয়

ও শব্দপ্রমাণগম্য আর জীবাশ্মা জ্ঞান ও ইচ্ছাদিবিশিষ্টরূপে মানস-প্রত্যক্ষের বিষয় হয়। ঈশ্বররূপায় ও আত্মার জ্ঞানে জীবের মুক্তি হয়।

বেদান্তমতে আত্মা একই নিত্য ও সত্য। জীবাশ্মা ও পরমাশ্মা অভিন্ন। পরমাশ্মা অবিদ্যারূপ উপাধিবশে নানা হয়। ইহা স্বপ্রকাশ জ্ঞানস্বরূপ বলিয়া সাক্ষাৎ অপরোক্ষ অর্থাৎ প্রত্যক্ষ। ব্যক্তি অবিদ্যারূপ কারণশরীরবিশিষ্ট ব্রহ্মচৈতন্যের নাম প্রাজ্ঞ, আর সমষ্টি অবিদ্যারূপ কারণশরীরবিশিষ্ট ব্রহ্মচৈতন্যই ঈশ্বর। সুতরাং প্রাজ্ঞসমষ্টিই ঈশ্বর। এই ব্যক্তি প্রাজ্ঞ যখন সূক্ষ্মশরীরবিশিষ্ট ও সমষ্টি ঈশ্বর সূক্ষ্মশরীর ও সূক্ষ্ম জগৎরূপ শরীর হন তখন প্রাজ্ঞের নাম তৈজস ও ঈশ্বরের নাম হিরণ্যগর্ভ হয়। সূক্ষ্ম জগৎ ও দেবতাদি সকলই ইহার শরীর। আবার এই ব্যক্তি তৈজস ও সমষ্টি হিরণ্যগর্ভ যখন স্থূলশরীরবিশিষ্ট হন তখন তৈজসের নাম বিষ্ণু বা বৈশ্বানর এবং হিরণ্যগর্ভের নাম বিরাট হয়। সুতরাং এই অনন্ত ব্রহ্মাণ্ড তাঁহার দেহ। মীমাংসকমতে তীর্কিকসম্মত ঈশ্বর অস্বীকার্য; বৈদিক ঈশ্বর স্বীকার্য। আত্মা চৈতন্যশ্রয় বহু ও বিভূ মানস প্রত্যক্ষগম্য।

মনঃ—স্বপ্ন দুঃখ প্রভৃতির যে উপলব্ধি, তাহার সাধন যে ইন্দ্রিয়, তাহাই মনঃ। তাহা এক একটা জীবাশ্মার এক একটা; এজ্জা জীবাশ্মাও বেগুন অনন্ত, মনও তদ্রূপ অনন্ত। পরমাশ্মার জ্ঞান নিত্য বলিয়া উৎপন্ন হয় না, আর তজ্জগৎ তাঁহার জ্ঞানের জগৎ মনের আবশ্যকতা হয় না। এই মনঃ পরমাণুরূপ নিত্য এবং অপ্রত্যক্ষ।

বেদান্তমতে মনঃ অনিত্য, সাবয়ব ও সংকোচবিকাশশীল, মধ্যম পরিমাণ এবং অনন্ত। ইহার অপর নাম অন্তঃকরণ। উহা পঞ্চ সূক্ষ্ম মহাভূতের মিলিতাবস্থার সম্বন্ধে হইতে উৎপন্ন হইয়াছে। ইহারই দ্বারা সূক্ষ ও দুঃখাদির অনুভব হয় বলিয়া কেহ ইহাকে ইন্দ্রিয় বলেন। কেহ বলেন—সূক্ষদুঃখাদি সাক্ষিভাস্ত হইয়া সাক্ষিযুক্ত মনোদ্বারা পরে জ্ঞেয় হয়। কেহ বা মনকে ইন্দ্রিয়ই বলেন না। ভট্টমীমাংসকমতে ইহা বিভূ এবং ইন্দ্রিয়।

অপ্রত্যক্ষ দ্রব্য—পরমাণু, দ্বাণুক, বায়ু, আকাশ, কাল, দিক ও মনঃ। ইন্দ্রিয়গুলিও অপ্রত্যক্ষ।

প্রত্যক্ষ দ্রব্য—আত্মা, মহত্ত্ব ও উদ্ভূতরূপবিশিষ্ট পৃথিবী, জল ও তেজঃ, অর্থাৎ ইহাদের ত্রয়েরেণ হইতে ঘটপটাদি যাবদ্ব বস্তু। আত্মার ও আত্মদ্বয়ের যে প্রত্যক্ষ হয়, তাহা মানসপ্রত্যক্ষ; আর তত্ত্বিন্নের যে প্রত্যক্ষ, তাহা বহিরিন্দ্রিয়জগৎ প্রত্যক্ষ। বহির্দ্রব্যপ্রত্যক্ষের প্রতি মহত্ত্ববিশিষ্ট উদ্ভূতরূপবস্তুর কারণ।

অবৃত্তি দ্ৰব্য—আকাশ, কাল, দিক্, আত্মা ও পৰমাণু । ইহাৰা কালিকান্ত সম্বন্ধে কোথাও থাকে না ।

মূৰ্ত্ত ও ক্ৰিয়াবান্ দ্ৰব্য—পৃথিবী, অপ, তেজঃ, বায়ু ও মনঃ ।

∴ দ্ৰব্যসম্বায়িকারণ—পৃথিবী, অপ, তেজঃ ও বায়ু ।

ইহাই হইল দ্ৰব্যপৰিচয় ।

গুণপৰিচয় ।

ৰূপ—চক্ষুৰিন্দ্ৰিয় মাত্ৰেৰ গ্ৰাহ্য যে গুণ তাহাই ৰূপ । তাহা শুক্ল, নীল, পীত, হৰিত, রক্ত, কপিশ এবং চিত্ৰ অৰ্থাৎ অবয়বগত নানা ৰূপ হইতে উৎপন্ন একটী বিচিত্ৰ ৰূপ বিশেষ, এইৰূপে সাত প্ৰকাৰ । ইহা পৃথিবী জল ও তেজে থাকে । তন্মধ্যে পৃথিবীতে সাত প্ৰকাৰ ৰূপই থাকে, জলে অনুজ্জল শুক্লৰূপ থাকে এবং তেজে উজ্জল শুক্লৰূপ থাকে ।

বেদান্তমতে ইহা তেজেরই গুণ, তবে তেজ হইতে জল ও জল হইতে ক্ষিতি উৎপন্ন হয় বলিয়া ইহা জল ও ক্ষিতিতেও থাকে । অন্ধকাৰেও ইহা থাকে । পক্ষীকৃত ভূত-পঞ্চকেই ইহা থাকে, তবে বায়ুতে ও আকাশে তাহা দৃশ্য হয় না । ভট্টমতে ইহা শুক্ল, কৃষ্ণ, পীত রক্ত ও শ্ৰামভেদে পাঁচ প্ৰকাৰ । অবাস্তৱভেদে বহু ।

ৰস—ৰসেন্দ্ৰিয়ের গ্ৰাহ্য যে গুণ তাহাই ৰস । তাহা মধুৰ অম্ল লবণ কটু কমায় তিক্তভেদে ছয় প্ৰকাৰ । ইহা পৃথিবী ও জলে থাকে । তন্মধ্যে পৃথিবীতে ছয় প্ৰকাৰ ৰসই থাকে । জলে কিন্তু মধুৰ ৰসই থাকে ।

বেদান্তমতে ইহা জলেরই গুণ, আৰ জল হইতে ক্ষিতি উৎপন্ন বলিয়া তাহাতেও ইহা থাকে । পক্ষীকৃত ভূতপঞ্চকেই ইহা থাকা উচিত বটে, কিন্তু তাহা তেজঃ, বায়ু ও আকাশে অনুভূত হয় না ।

গন্ধ—স্ৰাৰ্ণেন্দ্ৰিয়ের গ্ৰাহ্য যে গুণ তাহা গন্ধ । তাহা দ্বিবিধ, যথা—সুৰাভি এবং অসুৰাভি । উহা পৃথিবীমাত্ৰেতেই থাকে । জলাদিতে যে গন্ধ, তাহা পৃথিবাসংযোগবশতঃ ।

বেদান্তমতে ইহা ক্ষিতিরই গুণ । পক্ষীকৃত ভূতপঞ্চকে ইহা থাকিবাব কথা বটে, কিন্তু ইহা জল, তেজঃ, বায়ু ও আকাশে অনুভবযোগ্য নহে । ভট্টমতে হৃগন্ধ, দুৰ্গন্ধ ও সাধাৰণ গন্ধভেদে ত্ৰিবিধ ।

স্পর্শ—অগ্নিস্থিরমাত্রেয় গ্রাহ্য যে গুণ তাহাই স্পর্শ। তাহা তিন প্রকার, যথা—শীতস্পর্শ, উষ্ণস্পর্শ এবং অমুষ্ণশীতস্পর্শ। ইহা পৃথিবী অপ্তেজ ও বায়ুতে থাকে। তন্মধ্যে শীতস্পর্শ থাকে জলে, উষ্ণস্পর্শ থাকে তেজে এবং অমুষ্ণশীতস্পর্শ থাকে পৃথিবী এবং বায়ুতে।

বেদান্তমতে ইহা বায়ুরই গুণ, আর বায়ু হইতে তেজঃ ও তেজঃ হইতে জল ও জল হইতে পৃথিবী উৎপন্ন হয় বলিয়া ইহা তেজঃ জল ও ক্ষিতিতেও থাকে। পক্ষীকৃত ভূত-পক্ষকেই ইহা থাকিবার কথা, কিন্তু আকাশে ইহা অনুভবযোগ্য নহে।

রূপ, রস, গন্ধ ও স্পর্শ—এই চারিটি গুণই পৃথিবীতে পাকজ অর্থাৎ অগ্নিসংযোগে পরিবর্তনশীল এবং অনিত্য। জল, তেজঃ ও বায়ুতে অপাকজ অর্থাৎ অগ্নিসংযোগে পারবর্তিত হয় না। কিন্তু নিত্য ও অনিত্য উভয় প্রকারই হয়, অর্থাৎ পৃথিবীভিন্ন নিত্য পরমাণুতে উহার নিত্য, এবং পরমাণুজাত অনিত্য কাষাদ্রব্যে উহা অনিত্য।

সংখ্যা—একত্বাদি ব্যবহারের যে ‘হেতু’ তাহাই সংখ্যা। ইহা নয়টি দ্রব্যেই থাকে। সংখ্যা একত্ব হইতে পরাদ্বি পয্যন্ত। একত্ব সংখ্যাটি নিত্য এবং অনিত্য উভয় প্রকারই হয়। তন্মধ্যে নিত্য দ্রব্যের একত্ব সংখ্যা নিত্য এবং অনিত্য দ্রব্যের একত্ব সংখ্যা অনিত্য। কিন্তু দ্বিত্বাদি অপর যাবতীয় সংখ্যাই অনিত্য। পরাদ্বি সংখ্যায় একের পর ১৭টি শৃংখ থাকে। দ্বিত্বাদিসংখ্যা অপেক্ষাবৃদ্ধি হইতে জন্মে।

প্রত্যক্ষরমতে সংখ্যা একটি পদার্থ, গুণ নহে। যেহেতু গুণ কখন গুণের উপর থাকে না। ভট্টমতে ইহা কিন্তু গুণ। গুণাদির সংখ্যা দ্রব্যানুসারেই জন্মে।

পরিমাণ—মানব্যবহারের যে অসাধারণ কারণ তাহাই পরিমাণ। ইহা নয়টি দ্রব্যেই থাকে। ইহা চারিপ্রকার যথা—অণুপরিমাণ, মণ্ড-পরিমাণ, দীর্ঘপরিমাণ ও ব্রহ্মপরিমাণ। কারণগুণানুসারে নিজ অবয়বের বহুত্বই মহত্বের জনক হয়। অবয়বের শাখালসংযোগ এবং বৃদ্ধিও মহত্বের জনক হয়।

পৃথকত্ব—পৃথক্ ব্যবহারের বাহ্য অসাধারণ কারণ, তাহাই পৃথকত্ব।

ইহা 'সমুদয়' দ্রব্যেই থাকে । ইহা একপৃথক্‌ত্ব, দ্বিপৃথক্‌ত্ব ইত্যাদি প্রকারে বহু । ইহাও কারণগুণানুসারে জন্মে ।

বেদান্তমতে ইহা ভেদ নামক অভাবের মধ্যে গণ্য করা হয় । প্রভাকরমতে ইহা ন্নিত্যদ্রব্যের গুণ, কাৰ্য্যাদ্রব্যের গুণ নহে । ভট্টমতে ইহাকে গুণ বলা হয় ।

* সংযোগ—সংযুক্ত বলিয়া যে ব্যবহার হয় তাহার যে 'হেতু' তাহাই সংযোগ । ইহাও নয়টি দ্রব্যেই থাকে । ইহা এককৰ্ম্মজ, উভয়কৰ্ম্মজ, এবং সংযোগজভেদে তিন প্রকার । তন্মধ্যে সংযোগজ-সংযোগ আবার অভিঘাত ও নোদনভেদে দুই প্রকার ।

ভট্টমতে ইহা ন্নিত্য ও অন্নিত্যভেদে দ্বিবিধ ; যথা—নিত্যসংযোগ—নিত্য বিভূদ্রব্যের পরস্পর সংযোগ । অন্নিত্যসংযোগ শ্রায়মতানুরূপ ।

বিভাগ—সংযোগের নাশক যে গুণ তাহাই বিভাগ । ইহাও নয়টি দ্রব্যেই থাকে । ইহা এককৰ্ম্মজ, উভয়কৰ্ম্মজ ও সংযোগজভেদে তিন প্রকার । সংযোগজ বিভাগ আবার হেতুমাত্রবিভাগজ এবং হেতু-হেতুবিভাগজভেদে দুই প্রকার ।

ভট্টমতে ইহা অবিভূদ্রব্যেরই গুণ । বিভূদ্রয়ের বিভাগ নাই । অবশিষ্ট শ্রায়মতানুরূপ ।

পরত্ব—পর বলিয়া ব্যবহারের যে অসাধারণ কারণ, তাহাই পরত্ব ।

অপরত্ব—অপর বলিয়া ব্যবহারের যে অসাধারণ কারণ, তাহাই অপরত্ব ।

এই পরত্ব ও অপরত্ব আবার দ্বিবিধ হয়, যথা—দিক্কৃত পরত্ব ও অপরত্ব এবং কালকৃত পরত্ব ও অপরত্ব । দূরত্বে দিক্কৃত পরত্ব, সমীপে দিক্কৃত অপরত্ব, জ্যেষ্ঠে কালকৃত পরত্ব এবং কনিষ্ঠে কালকৃত অপরত্ব । ইহারা পৃথিবী, জল, তেজঃ, বায়ু ও মনে থাকে ।

ভট্টমত—শ্রায়মতানুরূপ ।

গুরুত্ব—প্রথম পতনের যে অসমবায়িকারণ তাহাই গুরুত্ব । ইহা পৃথিবী ও জলে থাকে । ইহা প্রত্যক্ষ হয় না । লঘুত্ব গুণ নহে, ইহা গুরুত্বের অভাব । ইহা কারণগুণানুসারে জন্মে ।

ভট্টমত—শ্রায়মতানুরূপ।

দ্রবত্ব—প্রথম গড়াইয়া যাওয়ার যে অসমবায়ি কারণ তাহাই দ্রবত্ব। ইহা পৃথিবী, জল ও তেজে থাকে। এই দ্রবত্ব আবার দ্বিবিধ যথা—সাংসিদ্ধিক অর্থাৎ স্বাভাবিক ও নৈমিত্তিক। তন্মধ্যে সাংসিদ্ধিক দ্রবত্ব থাকে জলে এবং নৈমিত্তিক দ্রবত্ব থাকে পৃথিবী ও তেজে। স্মৃতিাদিতে অগ্নিসংযোগজন্য যে দ্রবত্ব, তাহা পৃথিবীর নৈমিত্তিক দ্রবত্ব। আর আকরদ্রতেজঃ যে স্ববর্ণাদি, তাহাতে অগ্নিসংযোগজন্য যে দ্রবত্ব, তাহা তাহার নৈমিত্তিক দ্রবত্ব।

ভট্টমত—শ্রায়মতানুরূপ।

স্নেহ—চূর্ণাদির পিণ্ডীভাবের হেতু যে গুণ তাহাই স্নেহ। উহা জলমাত্রে থাকে এবং কারণগুণানুসারে জন্মে।

শব্দ—শ্রবণেন্দ্রিয়মাত্রের গ্রাহ্য যে গুণ তাহাই শব্দ। ইহা আকাশ-মাত্রে থাকে। তাহা দ্বিবিধ—ধ্বনিস্বরূপ ও বর্ণস্বরূপ। তন্মধ্যে ধ্বনি-স্বরূপ—শব্দ ঢাক ঢোলের শব্দ। আর সংস্কৃত ভাষাদিরূপ যে শব্দ, তাহা বর্ণাত্মক শব্দ। শব্দ—সংযোগজ, বিভাগজ ও শব্দজভেদে তিন প্রকার হয়।

মীমাংসকমতে বর্ণাত্মকশব্দ—নিত্য দ্রব্যবিশেষ। ধ্বনিটি বায়ুর গুণ ও অনিত্য। বেদান্তমতে বর্ণাত্মকশব্দ—দ্রব্য; ধ্বনি আকাশের গুণ, কেহই নিত্য নহে। কারণ, ব্রহ্মভিন্ন সবই অনিত্য ও মিথ্যা। উভয়মতে ধ্বন্যাশ্রয় শব্দটি বর্ণাত্মক শব্দরূপ দ্রব্যের অভিব্যঞ্জক।

প্রাকট্য—ভট্টমতে ইহা সর্বত্রব্যবৃতি সামান্য গুণ। ইহা সংযুক্ততাদাক্ষাসম্বন্ধে প্রত্যক্ষগম্য। দ্রব্যের সহিত তাদাক্ষ্যবশতঃ ইহা জাতি, গুণ ও কণ্ঠেও থাকে। “ঘটঃ প্রকাশতে” “প্রকটঃ ঘটঃ” ইত্যাদি ব্যবহারের হেতু বলিয়া ইহা স্বীকাৰ্য্য।

শক্তি—এ সম্বন্ধে পূর্বে উক্ত হইয়াছে। (২২৫ পৃঃ)

বুদ্ধি—সর্বপ্রকার ব্যবহারের যে অসাধারণ হেতু তাহাই বুদ্ধি বা জ্ঞান। ব্যবহার অর্থ—আহার বিহারাদি সকলরূপ ব্যবহার। অথবা এস্থলে কেবল শব্দপ্রয়োগমাত্র। এজন্য শব্দপ্রয়োগের অসাধারণ হেতুই জ্ঞান—এরূপও বলা যায়। ইহা আত্মা ও মনের সংযোগে কিংবা আত্মা

মনঃ ইন্দ্রিয় ও বিষয়ের সংযোগে আত্মাতে উৎপন্ন হয় । ঈশ্বরের জ্ঞান নিত্য, তাহা উৎপন্ন হয় না । জ্ঞান প্রথমক্ষেণে উৎপন্ন হয়, দ্বিতীয়-ক্ষেণে স্থিতিলাভ করে, তৃতীয়ক্ষেণে বিনষ্ট হয় । ধারাবাহিক জ্ঞান বিভিন্ন জ্ঞান । প্রথম উৎপন্ন সর্বিকল্পক জ্ঞানকে ব্যবসায়াত্মক জ্ঞান বলে, আর এহ জ্ঞানের জ্ঞানকে অনুব্যবসায়াত্মক জ্ঞান বলে । ইহাতে জ্ঞানেরও প্রত্যক্ষ হয় । জ্ঞান কিন্তু পরতঃপ্রমাণ এবং পরতঃপ্রকাশ । স্বতঃ-প্রমাণ বা স্বতঃপ্রকাশ নহে ।

বেদান্তমতে—এই জ্ঞান বা বুদ্ধি—গুণ পদার্থ নহে ; কিন্তু ইহা অন্তঃকরণরূপ দ্রব্য পদার্থ । এই জ্ঞান দুইরূপ, যথা—অন্তঃকরণের বৃত্তিরূপ জ্ঞান এবং স্বপ্রকাশ ব্রহ্মরূপ জ্ঞান । ব্রহ্মরূপজ্ঞানবিশিষ্ট অন্তঃকরণ যখন যে বিষয়ের আকার ধারণ করে, তখন সেই বিষয়ের জ্ঞান হয় । বিষয়ের সহিত জ্ঞানের যে সম্বন্ধ তাহার নাম আধ্যাত্মিক সম্বন্ধ । এই আকার ধারণ করাই অন্তঃকরণের বৃত্তি বা পরিণাম । বৃত্তিজ্ঞানেরই উৎপত্তি বিনাশ আছে, স্বরূপজ্ঞানের উৎপত্তি বিনাশ নাই । বৃত্তিজ্ঞান, যাবৎকাল বিষয়ক্ষুরণ হয় তাবৎ-কালস্থায়ী বলা হয় । ধারাবাহিক জ্ঞান বিভিন্ন জ্ঞান নহে—বলা হয় । ভট্টমতে ইহা গুণ, এবং অর্থাপত্তি প্রমাণগম্য । সুতরাং পরতঃপ্রকাশ । কিন্তু স্বতঃপ্রমাণ বলা হয় । প্রভাকর ও বেদান্তমতে ইহা স্বতঃপ্রকাশ ও স্বতঃপ্রমাণ বলা হয় ।

বুদ্ধির বিভাগ ।

এই বুদ্ধি দ্বিবিধ, যথা—স্মৃতি ও অনুভব । সংস্কারমাত্র হইতে জন্মে যে জ্ঞান তাহাই স্মৃতি । এই স্মৃতিভিন্ন যে জ্ঞান তাহাই অনুভব ।

অনুভবের বিভাগ ।

এই অনুভব দ্বিবিধ, যথা—যথার্থ বা প্রমা এবং অযথার্থ বা অপ্রমা ।

বেদান্তমতে বৃত্তিজ্ঞান দ্বিবিধ, যথা—প্রমা ও অপ্রমা । প্রমাণজ্ঞান জ্ঞানকে ‘প্রমা’ বা ‘যথার্থ’ বলে, প্রমাভিন্ন জ্ঞানকে ‘অপ্রমা’ বলে । অপ্রমা আবার ‘যথার্থ’ ও ‘ভ্রম’ বা ‘অযথার্থ’ভেদে দ্বিবিধ । দোষজ্ঞান জ্ঞানের নাম ‘অযথার্থ’ বা ভ্রম, আর যাহা প্রমাণজ্ঞান অথবা অল্প কোন কারণজ্ঞান তাহা যথার্থ । শুদ্ধিতে রজতজ্ঞান সাদৃশ্যদোষজ্ঞান, মিষ্ট-বস্তুতে তিক্তবোধ পিত্তদোষজ্ঞান, চন্দ্রে ক্ষুদ্রতার জ্ঞান এবং অনেক বৃক্ষে একতার জ্ঞান দূরত্বরূপ দোষজ্ঞান বলিয়া ভ্রম । স্মৃতিজ্ঞান, স্থতদ্রুঃখের প্রত্যক্ষ জ্ঞান ও ঈশ্বরের বৃত্তিজ্ঞান দোষজ্ঞান নহে বলিয়া ভ্রম নহে, কিন্তু যথার্থ । আর প্রমাণজ্ঞান নহে বলিয়া প্রমা নহে, অর্থাৎ অপ্রমা । এই জ্ঞানের বিষয় সংসারদশাতে বাধিত হয় না বলিয়া ইহাকে যথার্থও বলা হয় । যথার্থ অনুভবজ্ঞাত সংস্কার হইতে উৎপন্ন স্মৃতি যথার্থ এবং ভ্রম অনুভব হইতে জ্ঞাত সংস্কার হইতে উৎপন্ন স্মৃতি অযথার্থ ।

যথার্থ অনুভবের লক্ষণ।

তদ্বিশিষ্টে তৎপ্রকারক যে অনুভব—তাহাই যথার্থ বা প্রমা।
সুতরাং রজতত্ববিশিষ্টে যে রজতত্বপ্রকারক জ্ঞান অর্থাৎ “ইহা রজত”
এই প্রকার যে জ্ঞান, তাহাই যথার্থ জ্ঞান। সূক্ষ্ম করিয়া বলিতে গেলে—
“তদ্বিশিষ্টবিশেষ্যতানিরূপিত তন্নিষ্ঠপ্রকারতাশালী যে অনুভব—তাহাই
যথার্থ” বলিতে হইবে। নচেৎ রঙ্গ ও রজতকে “ইহা রজতরঙ্গ”
এইরূপ সমূহালম্বন ভ্রমস্থলে অতিব্যাপ্তি হয়। নানামুখ্যবিশেষ্যতাশালী
এক জ্ঞানকে সমূহালম্বন জ্ঞান বলে। নির্বিকল্পক জ্ঞানে প্রকারতা
বিশেষ্যতা থাকে না বলিয়া তাহা প্রমা বা অপ্রমা কিছুই নহে।

বেদান্তমতে অবাধিতার্থক জ্ঞানের নাম প্রমা। অর্থাৎ যে জ্ঞান বাধিত হয় না
তাহাই প্রমা। আর স্মৃতিকে প্রমা না বলিতে ইচ্ছা হইলে যাহা অনিগত এবং
অবাধিতার্থক জ্ঞান তাহাকেই প্রমা বলিতে হইবে। এ মতে নির্বিকল্পক জ্ঞানও প্রমা
হয়। ব্রহ্মজ্ঞানের পূর্ব পর্যন্ত শুদ্ধিতে যে শুদ্ধিজ্ঞান তাহা সুতরাং প্রমা জ্ঞান।

অযথার্থ অনুভবের লক্ষণ।

তাহার অভাববিশিষ্টে তৎপ্রকারক যে অনুভব—তাহাই অযথার্থ।
যেমন শুদ্ধিতে “ইহা রজত” বলিয়া যে জ্ঞান হয়, তাহা অযথার্থ জ্ঞান বা
অপ্রমা বলা হয়। সূক্ষ্ম করিয়া বলিতে গেলে “তদভাববিশিষ্ট বিশেষ্যতা-
নিরূপিত তন্নিষ্ঠপ্রকারতাশালী জ্ঞানই অযথার্থ বলিতে হইবে।

বেদান্তমতে যে জ্ঞান বাধিত হয় তাহা অপ্রমা জ্ঞান, সুতরাং শুদ্ধিতে রজতজ্ঞান
অযথার্থ অপ্রমা জ্ঞান, আর ব্রহ্মজ্ঞান হইলে ব্রহ্মভিন্ন ঘটপটাদি যাবৎ বিষয়ের জ্ঞানই
বাধিত হয় বলিয়া যথার্থ অপ্রমা জ্ঞান বলা হয়।

যথার্থ অনুভবের বিভাগ।

যথার্থানুভব চারিপ্রকার, যথা—প্রত্যক্ষ, অনুমিতি, উপমিতি ও শব্দ।

ভট্ট ও বেদান্তমতে ইহা ছয় প্রকার, যথা—প্রত্যক্ষ, অনুমিতি, উপমিতি, শব্দ, অর্থা-
পত্তি, এবং অনুপলক্সি। প্রভাকরমতে অনুপলক্সি স্বীকার করা হয় না বলিয়া পাঁচ প্রকার।
প্রমাণ বিভাগ।

এই চারিপ্রকার প্রমার করণও চারিপ্রকার; যথা—প্রত্যক্ষ, অনুমান,
উপমান ও শব্দ। নির্বিকল্পকপ্রত্যক্ষ ভিন্ন সবই সর্বিকল্পক জ্ঞান।

বেদান্ত ও ভট্ট মতে ইহা ছয় প্রকার, যথা—প্রভাক্ষ, অনুমান, উপমান, শব্দ, অর্থা-
পত্তি, ও অনুপলব্ধি । প্রভাক্ষরমতে অনুপলব্ধি প্রমাণ স্বীকার করা হয় না । কারণ,
তন্মতে অভাব অধিকরণরূপ, পদার্থান্তর নহে । বেদান্তমতে এই প্রমাণের প্রামাণ্য
দ্বিবিধ, যথা—ব্যবহারিকতত্ত্বাবেদকত্ব ও পারমার্থিকতত্ত্বাবেদকত্ব । তন্মধ্যে ব্রহ্মস্বরূপাব-
গাহি প্রমাণ ব্যতিরিক্ত সকল প্রমাণের প্রামাণ্য প্রথম প্রকার । এই সকল প্রমাণের
বিষয় যে ঘটপটাদি তাহাদের ব্যবহার দশায় বাধ হয় না । আর জীব ও ব্রহ্মের ঐক্য-
বোধক “সদেব সোমোদমগ্র আসীৎ” ইহাতে “তত্ত্বমসি” পদ্যান্ত প্রমাণের প্রামাণ্য দ্বিতীয়
প্রকার । ইহাদের বিষয় যে জীব ও ব্রহ্মের ঐক্য তাহার কোন কালেই বাধ হয় না ।

করণের লক্ষণ ।

ব্যাপারবৎ যে অসাধারণ কারণ তাহাই করণ । অসাধারণ অর্থ—
কার্য্যত্বাব্যাপ্যধর্ম্মাবচ্ছিন্ন কার্য্যত্বানিরূপিত কারণত্যাশালী । যেমন
দণ্ডাদিতে ঘটের প্রতি অসাধারণকারণত্ব থাকে ; যেহেতু—কার্য্যত্বের
ব্যাপ্য ঘটত্বাদিরূপ যে ধর্ম্ম, সেই ধর্ম্মাবচ্ছিন্ন যে কার্য্যতা, তাহা থাকে
সেই ঘটে, আর সেই ঘটনিরূপিত যে কারণতা, তাহা থাকে দণ্ডে ।
এই হেতু ঘটের প্রতি দণ্ড অসাধারণ কারণ । ভ্রমণাদিরূপ যে ব্যাপার,
সেই ব্যাপারবস্তুবশতঃ উহাই করণ । সূত্রাং সাধারণত্ব বলিতে—
কার্য্যত্বাবচ্ছিন্ন কার্য্যত্বানিরূপিত কারণত্যাশালিত্ব । ঈশ্বরেচ্ছা ও অদৃষ্টাদি
কার্য্যত্বাবচ্ছিন্নের প্রতিই কারণ হয় বলিয়া সাধারণ কারণ । কার্য্যমাত্রের
প্রতি সাধারণ কারণ—ঈশ্বর, ঈশ্বরের জ্ঞান, ঈশ্বরের ইচ্ছা, ঈশ্বরের যত্ন,
প্রাগভাব, কাল, দিক্ এবং অদৃষ্ট—এই আটটি ।

কারণের লক্ষণ ।

যাহা কার্য্যের নিয়তভাবে পূর্বে থাকে, তাহাই কারণ । ইহার অর্থ—
অনন্তখাসিদ্ধ হইয়া কার্য্যের যাহা নিয়তপূর্ব্ববৃত্তি তাহাই কারণ ।

কার্য্যের লক্ষণ ।

যাহা প্রাগভাবের প্রতিযোগী তাহাই কার্য্য । “এখানে ঘট হইবে”
বলিলে যে অভাব বুঝায় তাহাই প্রাগভাব । এস্থলে ঘট তাহার
প্রতিযোগী বলিয়া ঘটটি কার্য্য ।

কারণের বিভাগ ।

কারণ ত্রিবিধ, যথা—সমবায়ি, অসমবায়ি এবং নিগিত্ত ।

সমবায়িকারণের লক্ষণ ।

বাহ্যতে সমবেত হইয়া কার্য্য উৎপন্ন হয়, অর্থাৎ যে কারণের উপর সমবায় সম্বন্ধে কার্য্য থাকে—তাহাই সমবায়ি কারণ । যেমন, পটের প্রতি তন্তু, এবং ঘটের প্রতি কপাল—সমবায়ি কারণ । এখানে কারণ-রূপ তন্তুতে সমবায় সম্বন্ধদ্বারা কার্য্যপট সম্বন্ধ হইলে পটাত্মক কার্য্য উৎপন্ন হয় বলিয়া অর্থাৎ পট সমবায়সম্বন্ধে তন্তুতে থাকে বলিয়া তন্তু পটের সমবায়ি কারণ । তদ্রূপ পটরূপাদির প্রতি পট—সমবায়ি কারণ । যেহেতু, পটরূপটি গুণ, সমবায়সম্বন্ধে তাহা দ্রব্যপটে থাকে । সূক্ষ্মভাবে সমবায়িকারণের লক্ষণ বলিতে গেলে বলিতে হয়—সমবায়-সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন কার্য্যতানিরূপিত-তাদাত্ম্যসম্বন্ধাবচ্ছিন্ন-কারণতাশ্রয়ত্বই সমবায়িকারণত্ব । যেমন—সমবায়সম্বন্ধে ঘটাদির অধিকরণ কপালাদিতে, কপালাদি তাদাত্ম্য সম্বন্ধে থাকে বলিয়া, সমবায়সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন এবং ঘটত্বাবচ্ছিন্ন যে কার্য্যতা, সেই কার্য্যতানিরূপিত তাদাত্ম্যসম্বন্ধাবচ্ছিন্ন কারণতা কপালাদিতে থাকে । জগত্বাববস্ত্ত যে দ্রব্য গুণ ও কর্ম্ম, সেই তিনটিরই পক্ষে দ্রব্যটি সমবায়িকারণ হয় । অর্থাৎ ঘটাদি অংশী দ্রব্যের সমবায়ি-কারণ—তাহার অংশ কপালাদি দ্রব্যই হয়, আর উৎপন্ন গুণের এবং কর্ম্মের সমবায়িকারণ—তাহাদের আশ্রয় দ্রব্যই হয় । সংক্ষেপে—সমবায়িকারণ—দ্রব্যই হয় ।

অসমবায়িকারণের লক্ষণ ।

কার্য্যের সহিত কিংবা কারণের সহিত একই বিষয়ে সমবেত হইয়া বাহ্য কারণ হয়, তাহা অসমবায়িকারণ । যেমন প্রথম স্থলে তন্তুসংযোগ পটের অসমবায়িকারণ এবং দ্বিতীয় স্থলে তন্তুরূপ পটরূপের অসমবায়ি-কারণ । প্রথম স্থলে অর্থাৎ কার্য্যের সহিত একই বিষয়ে সমবেত হইয়া

যাহা কারণ হয় তাহাই অসমবায়িকারণ—এইস্থলে, সুতরাং তত্ত্বসংযোগ পটের অসমবায়িকারণ—এইস্থলে, পটস্বরূপ কার্যের সহিত তত্ত্বসংযোগটী একই বিষয়ে অর্থাৎ তত্ত্বতে সমবেত হওয়ায় অর্থাৎ সমবায় সম্বন্ধে থাকায় পটাস্বরূপ কার্যের প্রতি তত্ত্বসংযোগ অসমবায়িকারণ হয় । দ্বিতীয় স্থলে অর্থাৎ কারণের সহিত একই বিষয়ে সমবেত হইয়া যাহা কারণ হয় তাহাই অসমবায়িকারণ—এই স্থলে, সুতরাং তত্ত্বরূপ পটরূপের অসমবায়িকারণ—এইস্থলে, পটরূপের সমবায়িকারণ যে পট, সেই কারণরূপ পটের সহিত তত্ত্বরূপটী একই বিষয়ে অর্থাৎ তত্ত্বতে সমবেত হওয়ায় অর্থাৎ সমবায়সম্বন্ধে থাকায় তত্ত্বরূপ পটরূপের প্রতি অসমবায়িকারণ হয় । যেহেতু পট সমবায়সম্বন্ধে তত্ত্বতে থাকে, তত্ত্বরূপও তত্ত্বতে সমবায়সম্বন্ধে থাকে, পটরূপও পটে সমবায়সম্বন্ধে থাকে এবং তত্ত্বসংযোগও তত্ত্বতে সমবায়সম্বন্ধে থাকে । এজ্জাত তত্ত্বসংযোগ পটের অসমবায়িকারণ, এবং তত্ত্বরূপও পটরূপের অসমবায়িকারণ বলা হয় । স্বল্প কথায়—‘সমবায়িকারণে সম্বন্ধ কারণই অসমবায়িকারণ’ । ইহা দ্রব্যের পক্ষে গুণই হয় এবং গুণের পক্ষে গুণ ও কৰ্ম হয় ।

নিমিত্তকারণের লক্ষণ ।

এই সমবায়িকারণতা ও অসমবায়িকারণতা ভিন্ন যে কারণতা, তাহা নিমিত্তকারণতা । যেমন দ্বাগুকের পক্ষে দৈশ্বর এবং পটের পক্ষে তাঁত, তাঁতী ও মাকু প্রভৃতি নিমিত্তকারণ ।

এই কারণ তিনটী ভাবরূপ কার্য্যপদার্থেরই সম্ভব হয় । জ্ঞান-অভাবের কেবল নিমিত্তকারণই থাকে । তবে পর্য্যাপ্তি-সম্বন্ধে ঘটত্বপটত্বনিষ্ঠ যে দ্বিত্বসংখ্যা তাহা ভাবকার্য্য হইলেও তাহার কেবল নিমিত্তকারণই থাকে । এরূপ ব্যতিক্রম আরও আছে ।

বেদান্তমতে সমবায় স্বীকার করা হয় না বলিয়া তন্মতে সমবায়ি ও অসমবায়ি কারণ স্বীকার করা হয় না । এজ্জাত তন্মতে উপাদানকারণ ও নিমিত্তকারণ—এই দ্বিবিধ

কারণই স্বীকার করা হয়। সমবায়ি কারণটি উপাদান কারণ রূপ হয় এবং অসমবায়ি কারণটি নিমিত্তকারণের অন্তর্ভুক্ত হয়। এতদ্ব্যতীত তন্মতে কারণত্বেরই নির্বচন হয় না বলিয়া অনির্বচনীয় অর্থাৎ মিথ্যা বলা হয়। আর তাহা হইলেই জগৎ মিথ্যা হয়। প্রভাকরমতে সমবায়ি স্বীকার করা হয় বলিয়া অসমবায়িকারণ স্বীকারে আপত্তি নাই।

করণলক্ষণের উপসংহার।

এইরূপে এই ত্রিবিধ কারণমধ্যে যাহা ব্যাপারবৎ হইয়া অসাধারণ কারণ হয়, তাহাই করণ। ব্যাপারবৎ বিশেষণটি না দিলে, তত্ত্বসংযোগ এবং কপালসংযোগও, পট এবং ঘটের করণ হইয়া যায়। কিন্তু তাহার কারণ হয় না। যেহেতু কার্য্যত্বের ব্যাপ্য ধর্ম্মদ্বারা অবচ্ছিন্ন যে কার্য্যতা, সেই কার্য্যতানিরূপিত কারণতাশালিহটু অসাধারণত্ব। এস্থলে তত্ত্বসংযোগ ও কপালসংযোগ, কার্য্যত্বের ব্যাপ্য ধর্ম্ম যে পটত্ব ও ঘটত্বাদি, তদ্বারা অবচ্ছিন্নের প্রাতি কারণ হওয়ায় অসাধারণ কারণ হয়, কিন্তু তাহার ব্যাপারবৎ হয় না। যেহেতু “তজ্জগৎ হইয়া তজ্জগতের জনকই” ব্যাপারপদবাচ্য। এখানে তত্ত্বসংযোগ ও কপালসংযোগজন্তু কোন কিছু পদার্থ, কার্য্যস্বরূপ পট ও ঘটের জনক হয় না। এজন্তু তত্ত্বসংযোগ ও কপালসংযোগ করণ হয় না। অসাধারণ পদ না দিলে, ঈশ্বর ও অদৃষ্টাদিরও ব্যাপারবৎবশতঃ করণত্ব সিদ্ধ হয়। কিন্তু ঈশ্বর অদৃষ্ট আদি—সকল কার্য্যেরই সাধারণ কারণ, অসাধারণ কারণ নহেন।

প্রত্যক্ষপ্রমাণের লক্ষণ।

প্রত্যক্ষজ্ঞানের যাহা করণ তাহাই প্রত্যক্ষপ্রমাণ। ইহা—চক্ষুঃ, কর্ণ, নাসিকা, জিহ্বা, ত্বক্ ও মনঃ—এই ছয়টি ইন্দ্রিয়। প্রত্যক্ষ শব্দে প্রত্যক্ষের করণ ‘ইন্দ্রিয়াদি’ এবং ‘প্রত্যক্ষ জ্ঞান’—এই উভয়ই বুঝায়।

বেদান্তমতে প্রত্যক্ষজ্ঞানের করণ কোন কোন গ্রন্থে অন্তঃকরণবৃত্তিকে বলা হইয়াছে। এই মতে, ব্যাপারকেই করণ বলা হয়। ব্যাপারকে করণ না বলিয়া কোন কোন গ্রন্থে ইন্দ্রিয়কেই করণ বলা হইয়াছে। যেহেতু বাচস্পতিমতে মনঃ ইন্দ্রিয়। কিন্তু ধর্ম্মরাজের মতে মনঃ ইন্দ্রিয় নহে। এজন্তু তন্মতে বৃত্তিই করণ। স্তবরাং তন্মতে বহিবিষয়প্রত্যক্ষে ইন্দ্রিয়করণ এবং স্মৃৎ ও স্মৃত্বাদি আন্তরপ্রত্যক্ষে নির্বাণাপার বৃত্তিকেই করণ বলা হয়।

প্রত্যক্ষ প্রমাজ্ঞানের লক্ষণ ।

জ্ঞান যাহার করণ হয় না, তাদৃশ জ্ঞানকে প্রত্যক্ষ বলে । কেবল জ্ঞান-প্রত্যক্ষস্থলে—ইন্দ্রিয় ও বিষয়ের সন্নিবন্ধিত্য যে জ্ঞান তাহাই প্রত্যক্ষ ।

• বোদান্তমতে—প্রত্যক্ষ স্বপ্রকাশ ব্রহ্মরূপ । এই ব্রহ্মাশ্রিত মায়ী পরিণত হইয়া যে অন্তঃকরণ উৎপন্ন হয়, তাহা যখন সেই মায়ী হইতে উৎপন্ন ঘটাদি বিষয়ের আকারে পরিণত হয়, অর্থাৎ ঘটাদিবিষয় অন্তঃকরণবৃত্তির দ্বারা ব্যাপ্ত হয়, আর তাহার ফলে তখন চৈতন্যদ্বারা সেই বিষয়ের যে প্রকাশ, তাহাই সেই বিষয়ের প্রত্যক্ষজ্ঞানরূপ বল । ইহারই নাম বৃত্তিজ্ঞান । ইহারই উৎপত্তি ও বিনাশ আছে । ঘটাদিবিষয়ের জ্ঞানে এইরূপে বৃত্তিব্যাপ্তি ও ফলব্যাপ্তি উভয়ই স্বীকার করা হয়, কেবল আত্মপ্রত্যক্ষে বৃত্তিব্যাপ্তিই স্বীকার্য্য, ফলব্যাপ্তি স্বীকার্য্য নহে । আর বিষয়ের যখন প্রত্যক্ষ হয় তখন ব্রহ্মচৈতন্যশ্রিত যে বিষয় সেই বিষয়াবচ্ছিন্ন ব্রহ্মচৈতন্যে প্রমাতৃচৈতন্যের অভেদ হয়, অর্থাৎ উক্ত চৈতন্যবিশিষ্ট অন্তঃকরণবৃত্তি যখন বিষয়াবচ্ছিন্ন চৈতন্যের অজ্ঞান আবরণ নাশ করিয়া বা তাহাকে উজ্জ্বল করিয়া তাহাতে অধ্যাত্ত বিষয়কে আত্মাতে অর্থাৎ প্রমাতৃচৈতন্যে অধ্যাত্ত করে, তখনই সেই বিষয়ের প্রত্যক্ষ হয় ; হুতরাং এ সময় বিষয়ের সহিত ইন্দ্রিয় ও অন্তঃকরণের সন্নিবন্ধও হয় । তবে শ্রায়মতের শ্রায় জ্ঞান উৎপন্ন হয়—বলা হয় না । জ্ঞান স্বপ্রকাশ ব্রহ্ম, তাহাতে অধ্যাত্ত হওয়াই বিষয়ের প্রত্যক্ষ—এইমাত্র । আর যখন জ্ঞানের প্রত্যক্ষ হয়, তখন জ্ঞানরূপ প্রমাণচৈতন্যে বিষয়াবচ্ছিন্নচৈতন্যের অভেদ হয় । উক্ত স্বপ্রকাশব্রহ্মচৈতন্য যখন অন্তঃকরণের দ্বারা অবচ্ছিন্ন হয়, তখন প্রমাতৃচৈতন্য নামে অভিহিত হয়, যখন উক্ত চৈতন্য অন্তঃকরণের বৃত্তির দ্বারা অবচ্ছিন্ন হয়, তখন প্রমাণচৈতন্য নামে উক্ত হয়, আর যখন ঘটাদি বিষয়ের দ্বারা অবচ্ছিন্ন হয়, তখন বিষয়চৈতন্য নামে কথিত হয় । এই অবচ্ছিন্ন হওয়া আর অধ্যাত্ত হওয়া বা কল্পিত হওয়া একই কথা । প্রমার যাহা বিষয় তাহা প্রমেয় বা মেয়, প্রমার যাহা আশ্রয় তাহা প্রমাতা বা মাতা, প্রমার যাহা করণ তাহা প্রমাণ বা মান বলা হয় । ভট্টমতে ইন্দ্রিয়ার্থসন্নিবন্ধিত্য জ্ঞানই প্রত্যক্ষ ।

প্রত্যক্ষপ্রমার ভেদ ।

সেই প্রত্যক্ষ প্রমাজ্ঞান—চাক্ষুষ, শ্রাবণ, স্পর্শ, রাসন, স্নান এবং মানস ভেদে ষড়বিধ ; এবং নির্বিকল্পক ও সবিিকল্পক ভেদে আবার দ্বিবিধ ।

যাহা চক্ষুরিন্দ্রিয়করণক প্রত্যক্ষ তাহা চাক্ষুষ, যেমন—ঘট ও তাহার রূপের প্রত্যক্ষ । যাহা শ্রবণেন্দ্রিয়করণক প্রত্যক্ষ তাহা শ্রাবণ, যেমন—শব্দের প্রত্যক্ষ । যাহা স্পর্শেন্দ্রিয়করণক প্রত্যক্ষ তাহা স্পর্শ, যেমন—সৌরভের প্রত্যক্ষ । যাহা রসেন্দ্রিয়করণক প্রত্যক্ষ তাহা রাসন, যেমন—মিষ্টরসের প্রত্যক্ষ । যাহা বর্ণেন্দ্রিয়করণক প্রত্যক্ষ তাহা স্নান, যেমন—

যেমন জল ও তাহার শীতস্পর্শের প্রত্যক্ষ, এবং বাহ্য মনইন্দ্রিয়করণক প্রত্যক্ষ তাহা মানস প্রত্যক্ষ; যেমন সুখ, দুঃখ ও আত্মার প্রত্যক্ষ ।

বোদ্ধমতে এই ষড়্বিধ ও উক্ত দ্বিবিধ প্রত্যক্ষই স্বীকার করা হয় । এতদ্ভিন্ন শব্দ-জন্য প্রত্যক্ষও পদ্মপাণের মতে স্বীকার করা হয় ।

নিষ্কিকল্পক প্রত্যক্ষ প্রকার লক্ষণ ।

বাহ্য নিষ্প্রকারক জ্ঞান, তাহাই নিষ্কিকল্পক জ্ঞান । অর্থাৎ যে জ্ঞানে প্রকারতা, বিশেষতা ও সংসর্গতা নাই তাহাই নিষ্কিকল্পক জ্ঞান । এই জ্ঞানের যে বিষয়তা তাহা বিশেষতা, প্রকারতা ও সংসর্গতারূপ নহে ; কিন্তু তাহা চতুর্থপ্রকার । কোন কিছুকে ‘একটা কিছুমাত্র’ বলিয়া যে বোধ, তাহাই এই জ্ঞান । এই জ্ঞানের প্রত্যক্ষ বা অনুব্যবসায় হয় না ।

সবিকল্পক প্রত্যক্ষ প্রকার লক্ষণ ।

বাহ্য সপ্রকারক জ্ঞান তাহাই সর্বিবকল্পক জ্ঞান । যেমন “অয়ং ঘটঃ” “অয়ং ব্রাহ্মণঃ” ইত্যাদি । এই জ্ঞানে বিশেষতা, প্রকারতা এবং সংসর্গতা—এই ত্রিবিধ বিষয়তা থাকে । “ইনি ব্রাহ্মণ” এই জ্ঞানটী ইন্দ্রিয়বচ্ছিন্ন বিশেষতানিরূপিত সমবায়সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন ব্রাহ্মণঅনিষ্টপ্রকারতাশালী জ্ঞান ।

এই জ্ঞান দুই প্রকার, যথা—ব্যবসায়াত্মক ও অনুব্যবসায়াত্মক । “অয়ং ঘটঃ” ব্যবসায়াত্মক জ্ঞান, আর “ঘটজ্ঞানবান্ অহং” ইহা অনুব্যবসায়াত্মক জ্ঞান । এই ব্যবসায়াত্মক জ্ঞানে ঘটটি বিষয় ; আর অনুব্যবসায়াত্মক জ্ঞানে ঘট, ঘটজ্ঞান এবং সেই ঘটজ্ঞানের যে জ্ঞাতা—এই তিনটীই বিষয় হয় ।

প্রত্যক্ষের ব্যাপার সন্নিবন্ধের ভেদ ।

প্রত্যক্ষজ্ঞানের আর একটি কারণ সন্নিবন্ধ । ইহার নাম ব্যাপার । ইহা দুই প্রকার যথা—লৌকিক সন্নিবন্ধ এবং অলৌকিক সন্নিবন্ধ ।

লৌকিক সন্নিবন্ধ নিরূপণ ।

লৌকিক সন্নিবন্ধ ছয়প্রকার, যথা—সংযোগ, সংযুক্তসমবায়, সংযুক্ত-সমবেতসমবায়, সমবায়, সমবেতসমবায় এবং বিশেষণবিশেষ্যভাব । যথা—
চক্ষুদ্বারা ঘটপ্রত্যক্ষে চক্ষু ও ঘটের সংযোগটি সন্নিবন্ধ হয় ।

চক্ষুদ্বারা ঘটরূপ প্রত্যক্ষে সংযুক্তসমবায়টী সন্নিবর্ধ । যেহেতু চক্ষুসংযুক্ত

হয় ঘট, সেই ঘটে রূপটী সমবায় সম্বন্ধে থাকে ।

ঘটরূপত্ব ,, সংযুক্তসমবেতসমবায়টী সন্নিবর্ধ । যেহেতু চক্ষুসংযুক্ত ঘটে রূপটী সমবেত, সেই রূপে রূপত্ব জাতিটী সমবায় সম্বন্ধে থাকে ।

শ্রোত্রদ্বারা শব্দ ,, সমবায়টী সন্নিবর্ধ । যেহেতু কর্ণবিবরবর্তী আকাশই শ্রবণেন্দ্রিয় এবং শব্দ আকাশের গুণ, আর, গুণ ও গুণীর মধ্যে সমবায়ই সম্বন্ধ ।

শব্দত্ব ,, সমবেত সমবায়টী সন্নিবর্ধ । যেহেতু শ্রোত্র-সমবেত শব্দে শব্দত্ব সমবায় সম্বন্ধে থাকে ।

চক্ষুদ্বারা অভাব ,, বিশেষণবিশেষ্যভাবটী সন্নিবর্ধ । যেহেতু ঘটা-ভাববদ্ ভূতল এইস্থলে চক্ষুসংযুক্ত ভূতলে ঘটা-ভাবটী বিশেষণ হইয়া থাকে ।

এস্থলে জ্ঞাতব্য এই যে, দ্রব্যগ্রাহক ইন্দ্রিয় বলিতে চক্ষু স্বক ও মনঃ—এই তিনটী বুঝিতে হইবে । অপর যে জ্ঞান, রসনা ও শ্রোত্র ইন্দ্রিয়, তাহারা গুণগ্রাহক, দ্রব্যগ্রাহক নহে । এজন্ত রসনেন্দ্রিয় এবং জ্ঞানেন্দ্রিয় যথাক্রমে রস ও গন্ধ গুণের এবং রসত্ব ও গন্ধত্ব জাতির গ্রাহক বলিয়া সেই রসের প্রত্যক্ষে রসনাসংযুক্তসমবায় এবং গন্ধের প্রত্যক্ষে জ্ঞান-সংযুক্তসমবায় সন্নিবর্ধ হয়; আর রসত্বপ্রত্যক্ষে রসনাসংযুক্তসমবেতসমবায় এবং গন্ধত্বপ্রত্যক্ষে জ্ঞানসংযুক্তসমবেতসমবায় সন্নিবর্ধ হয় । এস্থলে সংযোগটী সন্নিবর্ধ হয় না । পরন্তু অভাবপ্রত্যক্ষে বিশেষণবিশেষ্যভাব নামক বিশেষণতাটী সন্নিবর্ধ হয়, এজন্ত উক্ত পাঁচ প্রকার প্রত্যক্ষের বিষয় যে ঘট, ঘটরূপ, রূপত্ব, শব্দ ও শব্দত্ব, তাহাদের অভাব প্রত্যক্ষকালে উক্ত পাঁচ প্রকার সন্নিবর্ধের সহিত বিশেষণতা সন্নিবর্ধটী যুক্ত করিতে হইবে । অর্থাৎ দ্রব্যাদিকরণক অভাবপ্রত্যক্ষে, যথা—ভূতলে ঘটাভাব

প্রত্যক্ষে সংযুক্তবিশেষণতা সন্নিকর্ষ, দ্রব্যসমবেতাধিকরণক অভাব-প্রত্যক্ষে, যথা—নীলাদিতে পীতত্বের অভাব এবং ঘটত্বাদি জাতিতে পটত্বের অভাব, ইত্যাদির প্রত্যক্ষে সংযুক্তসমবেতবিশেষণতা, আর দ্রব্যসমবেতসমবেতাধিকরণক অভাবপ্রত্যক্ষে, যথা—নীলত্বাদি জাতিতে পীতত্বের অভাবপ্রত্যক্ষে সংযুক্তসমবেতসমবেতবিশেষণতা সন্নিকর্ষ হয়।

এস্থলে কার্য্যকারণের সামান্যাদিকরণ্য এইরূপ—দ্রব্যাবৃত্তি লৌকিক-বিষয়তা সন্থক্ষে চাক্ষুষত্বাবচ্ছিন্নের প্রতি চক্ষুঃসংযোগের কারণতা। আবার দ্রব্যসমবেতবৃত্তি লৌকিকবিষয়তা সন্থক্ষে চাক্ষুষত্বাবচ্ছিন্নের প্রতি চক্ষুঃসংযুক্তসমবায়ের কারণতা। আর দ্রব্যসমবেতসমবেতবৃত্তি লৌকিকবিষয়তা সন্থক্ষে চাক্ষুষত্বাবচ্ছিন্নের প্রতি চক্ষুঃসংযুক্তসমবেত-সমবায় সন্থকের কারণতা বুদ্ধিতে হইবে। এইরূপ দ্রব্যাবৃত্তি লৌকিক বিষয়তা সন্থক্ষে ত্বাচপ্রত্যক্ষত্বাবচ্ছিন্নের প্রতি ত্বক্‌সংযোগের হেতুতা। দ্রব্যসমবেতবৃত্তি লৌকিকবিষয়তাসন্থক্ষে দ্রব্যসমবেত ত্বাচপ্রত্যক্ষত্বাবচ্ছিন্নের প্রতি ত্বক্‌সংযুক্তসমবায়ের হেতুতা। আর দ্রব্যসমবেতসমবেত-বৃত্তি লৌকিকবিষয়তাসন্থক্ষে দ্রব্যসমবেতসমবেত উষ্ণত্বশীতত্বাদি জাতির স্পর্শনপ্রত্যক্ষে ত্বক্‌সংযুক্তসমবেতসমবায়ের হেতুতা। আর আত্মরূপ দ্রব্যের মানসপ্রত্যক্ষে মনঃসংযোগের হেতুতা। আত্মসমবেত স্তূথাদির মানসপ্রত্যক্ষে মনঃসংযুক্তসমবায়ের হেতুতা এবং আত্মসমবেতসমবেত স্তূথাদি জাতির মানসপ্রত্যক্ষে মনঃসংযুক্তসমবেতসমবায়ের হেতুতা।

বেদান্ত ও ভট্টমতে সমবায় স্বীকার করা হয় না এবং তৎপরিবর্তে তাদাত্ম্য স্বীকার করা হয় বলিয়া এবং অবর্ণেন্দ্রিয় আকাশরূপ নহে, কিন্তু চক্ষুরাদি যেমন তেজ আদি হইতে উৎপন্ন তদ্রূপ আকাশ হইতে উৎপন্ন বলিয়া শব্দপ্রত্যক্ষে সংযুক্ততাদাত্ম্যই সন্নিকর্ষ হয় এবং শব্দত্বপ্রত্যক্ষে সংযুক্ততাদাত্ম্যব্যবতাদাত্ম্য সন্নিকর্ষ স্বীকার করা হয়। আর ঘটাদি দ্রব্য-প্রত্যক্ষে সংযোগী সন্নিকর্ষ, ঘটরূপপ্রত্যক্ষে সংযুক্ততাদাত্ম্যটি সন্নিকর্ষ এবং রূপত্বপ্রত্যক্ষে সংযুক্ততাদাত্ম্যব্যবতাদাত্ম্যটি সন্নিকর্ষ হয়। আর অভাবের প্রত্যক্ষ হয় না, কিন্তু অভাব-অনুপলব্ধি প্রমাণগম্য বলিয়া বিশেষণতা সন্নিকর্ষও আবশ্যক হয় না। বেদান্তপরিভাষা-কারের মতে অনুপলব্ধি প্রমাণজ্ঞান অভাবের প্রত্যক্ষই হয়। ত্বাচ ও মানস প্রত্যক্ষে

চাক্ষুঃ-প্রত্যক্ষের ত্ৰায় সংযোগ, সংযুক্ততাদাত্ত্ব্য এবং সংযুক্ততাদাত্ত্ব্যবৎতাদাত্ত্ব্য সন্নিবন্ধ আবশ্যক হয়। আর ভ্রাণজ ও রাসনপ্রত্যক্ষে সংযুক্ততাদাত্ত্ব্য এবং সংযুক্ততাদাত্ত্ব্যবৎতাদাত্ত্ব্য এই দুইটিই সন্নিবন্ধ হয়। হুতরাং বেদান্তমতে সন্নিবন্ধ তিনটি, যথা—সংযোগ, সংযুক্ত-তাদাত্ত্ব্য এবং সংযুক্ততাদাত্ত্ব্যবৎতাদাত্ত্ব্য। চাক্ষুঃ ও ভ্রাণপ্রত্যক্ষে ইন্দ্রিয় বিষয়দেশে গমন করে, কিন্তু অপরপ্রত্যক্ষে ইন্দ্রিয় বিষয়দেশে গমন করে না; পদ্মপাদের মতে “তুমিই হই” ইত্যাদি শব্দ হইতেও প্রত্যক্ষ হয়। বাচস্পতিমতে তাহা হয় না। এজন্ত পদ্মপাদের মত শব্দপারোক্ষবাদ এবং বাচস্পতিমতে শব্দপারোক্ষবাদ স্বীকার করা হয়।

অলৌকিক সন্নিবন্ধ বিভাগ।

অলৌকিক সন্নিবন্ধ তিন প্রকার, যথা—সামান্যলক্ষণ সন্নিবন্ধ, জ্ঞান-লক্ষণ সন্নিবন্ধ এবং যোগজ সন্নিবন্ধ।

সামান্যলক্ষণ সন্নিবন্ধ।

ধূম ও বহির প্রত্যক্ষানন্তর ধূমত্ব ও বহিঃরূপে যাবদ্ ধূম ও বহির প্রত্যক্ষ হয়। ধূমত্ব ও বহিঃ এখানে সামান্য বা সাধারণ ধর্ম। ধূমত্ব ও বহিঃরূপে যাবদ্ ধূম ও বহির প্রত্যক্ষ না হইলে ধূম ও বহিঃ ব্যক্তির দর্শনান্তর ধূমত্বাবচ্ছিন্নে বহিঃত্বাবচ্ছিন্নের ব্যাপ্তিসংশয় হইত না। এই যাবদ্ ধূম ও বহিঃপ্রত্যক্ষে ধূমত্ব ও বহিঃরূপ সামান্যের জ্ঞানটী সন্নিবন্ধ-রূপ হয় বলিয়া ইহাকে সামান্যলক্ষণ সন্নিবন্ধ বলে।

বেদান্তমতে এই সন্নিবন্ধ স্বীকার করা হয় না। তন্মতে তাবদ্ ঘটের প্রত্যক্ষ হয় না, পরন্তু প্রত্যেক ঘটপ্রত্যক্ষে ঘটবিশিষ্ট ঘটব্যক্তিরই প্রত্যক্ষ হয়—ইহাই অনুভবসিদ্ধ। অতঃ ঘটকে যে ঘট বলিয়া জানি তাহা অনুমানবলেই জানি।

জ্ঞানলক্ষণ সন্নিবন্ধ।

প্রথমে চন্দনের প্রত্যক্ষকালে চক্ষুর দ্বারা চন্দনপ্রত্যক্ষ হয় এবং ভ্রাণেন্দ্রিয়দ্বারা তাহার সৌরভের প্রত্যক্ষ হয়। এই চন্দনের যে সৌরভ-জ্ঞান, এই জ্ঞানরূপ সন্নিবন্ধদ্বারা সময়ান্তরে চন্দনপ্রত্যক্ষকালে চক্ষুর দ্বারাই সৌরভের প্রত্যক্ষ হইয়া যায়। শুক্লিতে রজতভ্রমকালে এই জ্ঞানই সন্নিবন্ধ হইয়া হট্টর রজতের সহিত আমাদের চক্ষুর সম্বন্ধ করিয়া দেয়।

বেদান্তমতে ইহাও স্বীকার করা হয় না। কারণ, এই জ্ঞানকে সন্নিবন্ধ বলিলে পরস্পরে বহির আর অনুমিতি না হইয়া বহির প্রত্যক্ষই হইয়া যাইত। সৌরভের প্রত্যক্ষ এখানে বেদান্তমতে ভ্রমই, অতঃ কিছু নহে। অথবা সৌরভের জ্ঞান এখানে অনুমানই বলা হয়।

যোগজ্ঞ সন্নিবর্তন।

যোগশক্তি বলে দূরবর্তী অতীত অনাগত বস্তুর প্রত্যক্ষ আমাদের হয়। এই যোগশক্তিটা তখন সন্নিবর্তনীয় হয় বলিয়া ঐরূপ জ্ঞান হয়।

বেদান্তমতে ইহাও স্বীকার করা হয় না। ইহাও স্থলবিশেষে প্রত্যক্ষ এবং স্থলবিশেষে অনুমানরূপ হয়। ইহা ইন্দ্রিয়াদির সামর্থ্যাধিকা ভিন্ন আর কিছুই নহে।

সন্নিবর্তন প্রত্যক্ষের ব্যাপাররূপ কারণ।

এই সন্নিবর্তন প্রত্যক্ষজ্ঞানের ব্যাপার। ইহা হইতে প্রত্যক্ষ জ্ঞান হয়। ইন্দ্রিয়গণ এই ব্যাপারবিশিষ্ট হইয়া আসাধারণ কারণ হয় বলিয়া প্রত্যক্ষের “করণ” নামে অভিহিত হয়। অতএব সন্নিবর্তনগুলি ব্যাপার বলিয়া কারণপদবাচ্য হয়।

প্রত্যক্ষের প্রক্রিয়া।

এই প্রত্যক্ষ হইতে গেলে আত্মা মনের সঙ্গে সংযুক্ত হয়। আত্ম-সংযুক্ত মনঃ ইন্দ্রিয়ের সহিত সংযুক্ত হয় এবং ইন্দ্রিয় বিষয়ের সহিত সংযুক্ত হয়। মানসপ্রত্যক্ষে আত্মসংযুক্ত মনঃ, অন্তরের বিষয় যে স্তূখাদি, তাহার সহিত সংযুক্তসমবায়াদি কথিত সঙ্ঘর্ষে সঙ্ঘর্ষ হয়—এই মাত্র প্রভেদ। চক্ষুরিন্দ্রিয় বিষয়দেশে গমন করে, অণু ইন্দ্রিয় গমন করে না—ইহাও বলা হয়। ইহাই হইল প্রত্যক্ষের পরিচয়।

বেদান্তমতে ইহা পূর্বেই উক্ত হইয়াছে। অর্থাৎ বিষয়ের সহিত ইন্দ্রিয়ের সঙ্ঘর্ষ হইলে বিষয়বচ্ছিন্নচৈতন্যে প্রমাতৃচৈতন্যের অভেদ হওয়াতেই বিষয়ের প্রত্যক্ষ হয়।

অনুমিত্তির পরিচয়।

অনুমিত্তির যাহা করণ তাহা অনুমান। এই অনুমানটা ব্যাপ্তির জ্ঞান। পরামর্শটা ব্যাপার। আর অনুমিত্তি তাহার ফল। পরামর্শটা ব্যাপ্তিজ্ঞানজন্য হইয়া অনুমিত্তির জনক হওয়ায় তাহা অনুমিত্তির ব্যাপার হইল। এজন্য বলা হয়—পরামর্শজ্ঞানজন্য জ্ঞানই শেষ জ্ঞান। প্রাচীনের মতে পরামর্শই করণ। এমতে করণ বলিতে “ব্যাপারবৎ আসাধারণ” কারণ নহে, কিন্তু কেবল আসাধারণ কারণই করণ। সুতরাং করণের ব্যাপার না থাকিয়াও তাহা করণ হয়।

বেদান্তমতে পরামর্শ অমুমিতির ব্যাপাররূপ কারণ নহে। কিন্তু ব্যাপ্তিস্বত্তি বা ব্যাপ্তির উৎস সংস্কারই ব্যাপাররূপ কারণ। ব্যাপ্তিজ্ঞানটী করণ।

পরামর্শের লক্ষণ।

যে পরামর্শ জ্ঞানের পরই অমুমিতি জন্মে, সেই পরামর্শ বলিতে “ব্যাপ্তিবিশিষ্ট পক্ষধর্ম্যতার জ্ঞান”কে বুঝায়।

যেমন “পক্ষতটী বহিমান্” এইরূপ অমুমিতির স্থলে বহিষ্যাপ্য যে ধূম, সেই ধূমবান্ এই পক্ষত—এই জ্ঞানটী পরামর্শ। এইরূপ জ্ঞান হইলেই পক্ষতটী বহিমান্—এইরূপ অমুমিতি হয়। এখানে পক্ষতটী পক্ষ, বহিটী সাধ্য। এজন্য সাধারণভাবে বলিতে গেলে বলিতে হইবে—সাধ্যব্যাপ্য হেতুমান্ পক্ষ—এই জ্ঞানই পরামর্শ।

ব্যাপ্তির লক্ষণ।

ব্যাপ্তি দুই প্রকার, যথা—অন্বয়ব্যাপ্তি ও ব্যতিরেকব্যাপ্তি। অন্বয়-ব্যাপ্তির লক্ষণ—যেখানে যেখানে ধূম সেখানে সেখানে বহি—এইরূপ যে সাহচর্য্য-নিয়ম তাহাই ব্যাপ্তি। অন্য কথায়—সাধ্যাত্যাবলব্ধিত্বই ব্যাপ্তি। ইহার অর্থ—সাধোর অভাবের যে অধিকরণ তাহাতে না থাকাই ব্যাপ্তি। কিন্তু “কেবলান্বয়ী” অমুমিতির স্থলে অর্থাৎ “ঘটটী প্রমেয়, যেহেতু তাহা অভিধেয়” এরূপ স্থলে এই লক্ষণ যায় না; এজন্য অন্বয়রূপ লক্ষণ এক্ষণে যাহা বলিতে হয়, তাহা—“প্রতিযোগিব্যাদিকরণ হেতু-সমানাধিকরণ যে অত্যন্তাভাব, সেই অত্যন্তাভাবের অপ্রতিযোগী যে সাধ্য, সেই সাধ্যসামান্যাদিকরণাই ব্যাপ্তি। অর্থাৎ প্রতিযোগীর সহিত একসঙ্গে থাকে না, অথচ হেতুর সহিত একসঙ্গে থাকে যে অত্যন্তাভাব, তাহার প্রতিযোগী নহে এরূপ যে সাধ্য, সেই সাধোর সহিত হেতুর একত্র থাকাই ব্যাপ্তি।

ব্যতিরেক ব্যাপ্তির লক্ষণ—সাধোর অভাবের ব্যাপকীকৃত যে অভাব, তাহার প্রতিযোগিত্ব। এই উভয় প্রকার ব্যাপ্তিই “পক্ষতটী

বহিমান্, যেহেতু ধূম রহিয়াছে”—এই নির্দোষ অনুমানে যায় এবং “পৰ্বতটী ধূমবান্, যেহেতু বহি রহিয়াছে”—এই দুষ্ট অনুমানে যায় না।

যেমন, “পৰ্বত বহিমান্, যেহেতু ধূমবান্” এস্থলে সাধ্য = বহি, হেতু = ধূম। সাধ্যের অভাব = বহির অভাব, তাহার অধিকরণ = জলহ্রদ, কারণ, সেখানে বহি থাকে না, তাহাতে যে অবৃত্তি অর্থাৎ না থাকা, তাহা হেতু ধূমে আছে, স্ততরাং লক্ষণ যাইল।

তার “পৰ্বত ধূমবান্, যেহেতু বহি রহিয়াছে” এই দুষ্ট অনুমানস্থলে এই লক্ষণটি যায় না। কারণ, সাধ্য = ধূম, সেই সাধ্যের অভাব = ধূম্যভাব, তাহার অধিকরণ = তপ্তলৌহপিণ্ড, তাহাতে অবৃত্তি অর্থাৎ না থাকা, হেতু যে বহি, তাহাতে নাই; কারণ, তথায় হেতু বহি থাকেই, এজন্য হেতু বহিতে সাধ্যাভাবদ্রুতিই থাকে। অতএব এই স্থলে লক্ষণ যাইল না।

আর এই লক্ষণটি “ঘটঃ অভিধেয়ঃ, প্রমেয়ত্বাৎ” এই নির্দোষ কেবলীয়গ্ৰী অনুমানস্থলেও যায় না। কারণ, সাধ্য যে অভিধেয়ত্ব, তাহার অভাব অপ্রসিদ্ধ বলিয়া সাধ্যাভাবদ্রুতিই পাওয়া যায় না।

উক্ত দ্বিতীয় লক্ষণের প্রয়োগ, যথা—উক্ত “পৰ্বতঃ বহিমান্, ধূমাৎ” স্থলে “প্রতিযোগিব্যাদিকরণ-হেতুসমানাদিকরণ অত্যস্তাভাব” বলিতে ঘটাব্যাব ধরা গেল; কারণ, ঘটাব্যাবের প্রতিযোগী যে ঘট, তাহার সহিত এক অধিকরণে ঘটাব্যাব থাকে না। আর এই ঘটাব্যাব হেতুসমানাদিকরণ হয়; কারণ, এই ঘটাব্যাব হেতু ধূমের সহিত এক অধিকরণে থাকে, স্ততরাং প্রতিযোগিব্যাদিকরণ হেতুসমানাদিকরণ অত্যস্তাভাবটী ঘটাব্যাব হইল। তাহার প্রতিযোগী হয় ঘট, আর অপ্রতিযোগী হয় বহি, সেই বহিই এখানে সাধ্য। তাহার সহিত এক অধিকরণে থাকে হেতু ধূম, স্ততরাং ধূমে বহির ব্যাপ্তি থাকিল।

আর ইহা কিন্তু “পৰ্বত ধূমবান্, যেহেতু বহি রহিয়াছে”—এই দুষ্ট-স্থলে যাইবে না। কারণ, এস্থলে অপ্রতিযোগী সাধ্য পাওয়া যায় না।

তাহার পর এই লক্ষণটী উক্ত “ঘট: অভিধেয়ঃ, প্রমেয়ত্বাৎ” এই নির্দোষ কেবলান্বয়ী স্থলেও যাইবে, যেহেতু “প্রতিযোগিব্যাদিকরণ হেতুসমানাধিকরণ অভ্যাস্তাভাব” এখানে ঘটাব্যাব ধরা যায়, তাহার অপ্রতিযোগী সাধ্য বৃদ্ধি হয়। অতএব দ্বিতীয় লক্ষণটী সৰ্বস্থলেই যায়, প্রথমলক্ষণটী কেবলান্বয়ী স্থলভিন্ন অগতঃ যায়।

ব্যতিরেকব্যাপ্তির লক্ষণও এই “পৰ্বত বহিমান্” স্থলে যাইবে, বথা —সাধ্যাভাব=বহির অভাব, তাহার ব্যাপকীভূত অভাব=ধূম্যভাব। কারণ, বহির অভাব যেখানে যেখানে থাকে, সেখানে ধূম্যভাব থাকেই, কিন্তু ধূম্যভাব বে তপ্তলৌহপিণ্ডে থাকে, তথায় বহিই থাকে, বহির অভাব থাকে না। এজগৎ ধূম্যভাবটী বড় বা ব্যাপক এবং বহ্যভাবটী ছোট বা ব্যাপ্য। অতএব সাধ্যাভাবের ব্যাপকীভূত অভাব=ধূম্যভাব, তাহার প্রতিযোগিত্ব হেতু ধূমে থাকায় ধূমে এই ব্যতিরেক ব্যাপ্তি থাকিল। ব্যাপ্তি গ্রহোপায় এবং ব্যাপ্তিতে ব্যভিচার শকার নিবর্তক তর্কের কথা পরে কথিত হইবে।

সমব্যাপ্তি ও বিষমব্যাপ্তি।

যেস্থলে ব্যাপ্য ও ব্যাপক সমান সমান দেশে থাকে, সেস্থলে সম-ব্যাপ্তি থাকে এবং যেস্থলে ব্যাপক ব্যাপ্য অপেক্ষা অধিকদেশবৃত্তি হয়, তথায় বিষমব্যাপ্তি হইয়া থাকে। ধূম ও বহিঃস্থলে বহিঃ—ব্যাপক ও ধূম —ব্যাপ্য। ইহার সমান দেশবৃত্তি হয় না বলিয়া ইহাদের যে ব্যাপ্তি তাহা বিষমব্যাপ্তি। আর “শব্দঃ অনিত্যঃ কৃতকত্বাৎ” এই স্থলে সাধ্য অনিত্যত্ব ও হেতু কৃতকত্ব সমানদেশবৃত্তি হয় বলিয়া ইহাদের যে ব্যাপ্তি তাহাকে সমব্যাপ্তি বলে।

বেদান্তমতে ব্যাপ্তির উক্ত অর্থ-লক্ষণে বিশেষ আপত্তি করা হয় না, তথাপি বলা হয় —অশেষসাধনশ্রয়প্রাপ্তি যে সাধ্য সেই সাধ্যের সামান্যাদিকরণই ব্যাপ্তি। অর্থাৎ হেতুর যত আশ্রয় আছে, তাহাতে থাকে যে সাধ্য। সেই সাধ্যের সহিত হেতুর যে এক অধিকরণে থাকা, তাহাই ব্যাপ্তি। এমতে ব্যতিরেক ব্যাপ্তি স্বীকার করা হয় না, তাহার

স্থানে অর্থাপত্তি নামক একটি পৃথক্ প্রমাণ স্বীকার করা হয়। কারণ, সাধ্যাভাবের ব্যাপকীভূত অভাবপ্রতিযোগিত্ব হেতুতে থাকিলে সেই হেতুর দ্বারা ব্যাপ্য সাধ্যাভাবেরই লাভ হয়, সাধ্যের লাভ হয় না। তাহার পর সেই হেতুভাব ও সাধ্যাভাবকে ধরিয়া তাহাদের প্রতিযোগীর মধ্যে ব্যাপ্তিসম্বন্ধ স্থির করিয়া আবার অম্বয়ব্যাপ্তির দ্বারা অনুমান করিলে “পর্য্যত বহিমান্” এই অনুমিতি হয়। এক্ষণে অনুপপত্তি জ্ঞানদ্বারা সাধ্যের জ্ঞানলাভ করা হয়। আর তাহারই নাম অর্থাপত্তি প্রমাণ। ইহা পরে বলা হইবে।

পক্ষধর্ম্মতার লক্ষণ।

ব্যাপ্য যে ‘হেতু’ তাহার যে পক্ষে থাকা, তাহাই পক্ষধর্ম্মতা। সুতরাং “পর্য্যত বহিমান্, ধূমহেতু” এই স্থলে হেতু ধূমের যে পর্য্যতে থাকা, তাহাই পক্ষধর্ম্মতা। ইহা না থাকিলে অনুমিতি হয় না। অতএব ইহাও একটি অনুমিতির কারণ।

পরামর্শের উপসংহার।

অতএব “ব্যাপ্তিবিশিষ্ট পক্ষধর্ম্মতা জ্ঞানের নাম পরামর্শ” যে বলা হইয়াছিল, তাহা বুঝাইবার জন্য ব্যাপ্তির লক্ষণ বলিয়া এই পক্ষধর্ম্মতারও লক্ষণ বলা হইল। সুতরাং পরামর্শের আকার হইল—সাধ্যব্যাপ্য হেতুমান্ পক্ষ; অর্থাৎ বহুব্যাপ্য ধূমবান্ পর্য্যত—এই জ্ঞানটি প্রকৃতস্থলে পরামর্শ হইল। আর এই পরামর্শজন্য “পর্য্যত বহিমান্” এই অনুমিতি হইল।

অনুমানের ভেদ।

অনুমান দ্বিবিধ, যথা—স্বার্থানুমান ও পরার্থানুমান। যাহা নিজকে বুঝাইবার জন্য, তাহা স্বার্থানুমান এবং যাহা পরকে বুঝাইবার জন্য তাহা পরার্থানুমান। ইহাতেই ক্রিয়াবয়ব থাকে। ক্রিয়াবয়ব বলিতে প্রতিজ্ঞা, হেতু এবং উদাহরণাদি বুঝায়।

স্বার্থানুমানের পরিচয়।

যাহা নিজের জন্য অনুমিতির হেতু হয়, তাহাই স্বার্থানুমান। ইহা যে প্রকারে হয়, তাহা এই—প্রথমস্তরে—রক্ষনশালাদির দর্শন; দ্বিতীয়স্তরে—নিজে নিজে রক্ষনশালাদি হইতে “যেখানে যেখানে ধূম সেখানে সেখানে বহি” এইরূপে ধূম ও বহির ব্যাপ্তির জ্ঞানলাভ; তৃতীয়স্তরে—

এই জ্ঞানলাভ করিয়া পৰ্ব্বতসমীপে গমন ; চতুর্থস্তরে—সেই পৰ্ব্বতে ধূম দেখিয়া বহ্নির সন্দেহ ; পঞ্চমস্তরে—“যেখানে যেখানে ধূম সেখানে সেখানে বহ্নি” এই ব্যাপ্তির স্বরণ ; ষষ্ঠস্তরে—“বহ্নিব্যাপ্য ধূমবান্ এই পৰ্ব্বত” এই জ্ঞানের উদয় ; ইহারই নাম তৃতীয় লিঙ্গপরামর্শ । সপ্তমস্তরে—এই লিঙ্গপরামর্শ হইবার পর “পৰ্ব্বত বহ্নিমান্”—এইরূপ অভূমিতি উৎপন্ন হয় । এইরূপ হইলে স্বার্থানুমান হয় । রক্ষনশালাতে ধূম ও বহ্নি দেখিয়া যে ব্যাপ্তিজ্ঞান তাহা প্রথমলিঙ্গপরামর্শ, তৎপরে পূর্ব্বতে ধূম দেখিয়া বহ্নির যে স্বরণ, তাহা দ্বিতীয়লিঙ্গপরামর্শ এবং পরিশেষে “বহ্নিব্যাপ্য ধূমবান্ এই পৰ্ব্বত”—ইহা তৃতীয়লিঙ্গপরামর্শ বলা হয় ।

পরার্থানুমানের পরিচয় ।

আর যখন স্বয়ং ধূম, হইতে অগ্নি অনুমান করিয়া পরকে বিশ্বাস করাইবার জন্য পাঁচটি গ্রায়াবয়বযুক্ত বাক্য প্রয়োগ করা হয়, তখন সেই অনুমানকে পরার্থানুমান বলে । সেই গ্রায়াবয়ব পাঁচটি, যথা—প্রতিজ্ঞা, হেতু, উদাহরণ, উপনয় ও নিগমন ; যেমন—

পৰ্ব্বত বহ্নিমান্—ইহা প্রতিজ্ঞাবাক্য ও প্রথম গ্রায়াবয়ব ।

ধূমবাত্তাং— ইহা হেতুবাক্য ও দ্বিতীয় গ্রায়াবয়ব ।

যো যো ধূম্বান্ স স বহ্নিমান্, যথা মহানসম্—ইহা

উদাহরণবাক্য ও তৃতীয় গ্রায়াবয়ব ।

তথা চ অয়ম্ বা বহ্নিব্যাপ্য ধূমবান্, অয়ম্—ইহা

উপনয়বাক্য ও চতুর্থ গ্রায়াবয়ব ।

তস্মাৎ পৰ্ব্বতঃ বহ্নিমান্—ইহা নিগমন বাক্য ও পঞ্চম গ্রায়াবয়ব ।

পক্ষ সাধ্য হেতু ও দৃষ্টান্তের পরিচয় ।

এস্থলে পৰ্ব্বতটী—পক্ষ । বহ্নিটী—সাধ্য, ধূমটী—হেতু এবং মহানসটী দৃষ্টান্ত । এই পক্ষ, সাধ্য, হেতু ও দৃষ্টান্তের দ্বারা উক্ত পাঁচটি গ্রায়াবয়ব-বাক্য রচিত হইয়াছে । যাহাতে সাধ্যের অভূমিতি হয়, তাহাই পক্ষ ।

পক্ষে বাহার অনুমিতি হয় তাহাই সাধ্য, যাহা পক্ষে থাকায় অনুমিতি হয় তাহাই হেতু। এই হেতু তিন প্রকার হয়, ইহা পরে সবিস্তারে কথিত হইবে। দৃষ্টান্ত দুই প্রকার, যথা—অশ্বয়ী ও ব্যতিরেকী। যাহাতে হেতু ও সাধ্যের নিশ্চয় থাকে, তাহাই অশ্বয়ী দৃষ্টান্ত। আর যাহাতে সাধ্যাভাব ও হেতুভাবের নিশ্চয় থাকে, তাহাই ব্যতিরেকী দৃষ্টান্ত।

পক্ষ ও সাধ্যদ্বারা প্রতিজ্ঞাবাক্য হয়। হেতুতে হেতুবোধক বিভক্তি-যোগে হেতুবাক্য হয়। দৃষ্টান্ত ও ব্যাপ্তিজ্ঞানদ্বারা উদাহরণ বাক্য হয়, পরামর্শদ্বারা উপনয় বাক্য হয় এবং প্রতিজ্ঞাবাক্যের পূর্বে “তস্মাৎ” অর্থাৎ “সেই হেতু” এই পদপ্রয়োগে নিগূণনবাক্য হয়।

বেদান্তমতে পরার্থানুমানের ছন্দ পাঁচটি অবয়বের আবশ্যকতা নাই। হয়—প্রতিজ্ঞা হেতু উদাহরণ প্রয়োজন, অথবা উদাহরণ উপনয় ও নিগূণনকে প্রয়োজন বলা হয়।

পরামর্শের কারণতা।

স্বার্থানুমানের গ্রন্থ পরার্থানুমানেও লিঙ্গপরামর্শকে অনুমিতির কারণ বলা হয়। তবে পরামর্শকে খে করণ বলা হয়, তাহা প্রাচীনের মতেই বলা হয়। নবীনের মতে ব্যাপ্তিজ্ঞানকেই করণ বলা হয়। পরামর্শকে করণ বলিলে করণ “নিষ্যাপার” বলিয়া বুঝিতে হইবে। তখন করণের লক্ষণ আর “ব্যাপারবৎ অসাধারণ কারণই করণ” বলা হইবে না। তখন “অসাধারণ কারণই করণ” বলিতে হইবে।

বেদান্তমতে পরামর্শের পরিবর্তে ব্যাপ্তিসম্বৃতি বা ব্যাপ্তির উদ্বুদ্ধ সংস্কার আবশ্যক বলা হয়।

অনুমানের অশ্বয়ব্যতিরেক ভেদ।

অনুমান অর্থাৎ অনুমিতির হেতুটী—অশ্বয়ব্যতিরেকী, কেবলশ্বয়ী ও কেবলব্যতিরেকীভেদে তিন প্রকার হয়।

বেদান্তমতে অনুমান শুদ্ধ অশ্বয়ীরূপই হয়। তবে প্রাচীন স্মারের “পূর্ববৎ” “শেষবৎ” ও “সামান্ততোদৃষ্ট”রূপ বিভাগ স্বীকারে আপত্তি নাই। “পূর্ববৎ” অর্থাৎ কারণহেতুক কার্যানুমান, যথা—যেহেতু বৃষ্টির অনুমান, “শেষবৎ” অর্থাৎ কারণহেতুক কারণানুমান, যেমন নদীবৃদ্ধিহেতু বৃষ্টির অনুমান, আর “সামান্ততোদৃষ্ট” অর্থাৎ কার্যাকারণভিন্নলিঙ্গক অনুমান, যেমন পৃথিবীস্থহেতু জ্বালাময় অনুমান।

অম্বয়ব্যতিরেকী অনুমানের স্থল ।

যেখানে হেতুতে অম্বয়ব্যাপ্তি ও ব্যতিরেকব্যাপ্তি উভয়ই থাকে, তাহাকে অম্বয়ব্যতিরেকী অনুমান বলে। যেমন “পর্যন্তঃ বহিমান্ ধূমাঃ” এই স্থলে হেতু ধূমে অম্বয়ব্যাপ্তি ও ব্যতিরেকব্যাপ্তি এই উভয়ই আছে। কারণ, অম্বয় দৃষ্টান্ত মহানসাদিতে “যেখানে ধূম সেখানে বহি আছে”—এরূপ অম্বয়ব্যাপ্তি আছে এবং ব্যতিরেক দৃষ্টান্ত জলহ্রদে “যেখানে বহ্যভাব আছে সেখানে ধূমভাব আছে”—এইরূপ ব্যতিরেক ব্যাপ্তিও আছে। উপরে যে পাঁচটি ত্ৰায়াবয়ব প্রদর্শিত হইয়াছে, তাহাতে উদাহরণ ও উপনয়বাক্য অম্বয়ব্যাপ্তি অনুসারেই প্রদর্শিত হইয়াছে। ব্যতিরেক ব্যাপ্তি অনুসারে কিন্তু তৃতীয় ত্ৰায়াবয়ব বাক্যটি হইবে “যো যো বহ্যভাববান্ স স ধূমভাববান্, যথা—জলহ্রদঃ” এবং চতুর্থ ত্ৰায়াবয়ব বাক্যটি হইবে—“যং ন এবম্ তং ন এবম্” বা “ধূমভাববাপ্য বহ্যভাববান্ অয়ম্” ইত্যাদি।

কেবলান্বয়ী অনুমানের স্থল ।

যেখানে কেবলই অম্বয়ব্যাপ্তি থাকে, সেখানে কেবলান্বয়ী অনুমান বলা হয়। যেমন—“ঘটটি অভিধেয়, যেহেতু প্রমেয়ত্ব রহিয়াছে, যেমন পট,” ইত্যাদি। এস্থলে সাধ্য—অভিধেয়ত্ব এবং হেতু—প্রমেয়ত্বের ব্যতিরেক অর্থাৎ অভাব না থাকায় ব্যতিরেকব্যাপ্তির সম্ভাবনাই নাই। যেহেতু প্রমেয়ত্বের অভাব এবং অভিধেয়ত্বের অভাব অপ্ৰসিদ্ধ। যাবৎ বস্তুই অভিধেয় এবং প্রমেয় হয়।

বেদান্তমতে ইহা স্বীকার করা হয় না। কারণ, ব্রহ্মভিন্ন সকলেরই অভাব স্বীকার করা হয়। ব্রহ্মে প্রমেয়ত্বাদিরও অভাব আছে। যেহেতু ব্রহ্ম নিখর্গক, আর প্রমেয়ত্বাদি ধর্মই হয়। এজন্ত বেদান্তমতে অনুমান একই প্রকার হয়, অর্থাৎ অম্বয়রূপই হয়।

কেবলব্যতিরেকী অনুমানের স্থল ।

যেখানে অম্বয়দৃষ্টান্ত নাই সেথানকার হেতুকে কেবলব্যতিরেকী অনুমান বলা হয়; যেমন—

পৃথিবী—পৃথিবীভিন্ন হইতে ভিন্না, অথবা

পৃথিবী—পৃথিবীতরভেদবতী— (প্রতিজ্ঞা)

যেহেতু গন্ধবস্তু রহিয়াছে— (হেতু)

যাহা পৃথিবীতর হইতে ভিন্ন নয় তাহা

গন্ধবৎও নয়, যেমন জল— (উদাহরণ)

এই পৃথিবী ইতরভেদাভাবব্যাপকীভূত

গন্ধাভাববতী নয়, কিন্তু গন্ধাভাবাভাববতী—(উপনয়)

সেই হেতু পৃথিবী পৃথিবীতরভিন্না— (নিগমন)

এস্থলে পক্ষ—পৃথিবী, পৃথিবীভিন্নভেদ বা পৃথিবীতরভেদ—সাধ্য, হেতু—গন্ধবস্তু বা গন্ধ, ব্যতিরেক দৃষ্টান্ত—জল। যাহা গন্ধবৎ তাহা পৃথিবীতর হইতে ভিন্ন অর্থাৎ পৃথিবীভিন্ন হইতে ভিন্ন—এইরূপ অস্বয়-দৃষ্টান্ত নাই, এজন্য ‘হেতু’ গন্ধের ব্যাপক যে ইতরভেদ, সেই ইতরভেদ-সামানাধিকরণ্যরূপ অস্বয়ব্যাপ্তির জ্ঞান সম্ভব হইল না। যেহেতু সমুদায় পৃথিবীই এস্থলে পক্ষমধ্যে পতিত হইয়াছে। কিন্তু ব্যতিরেকব্যাপ্তি অর্থাৎ “যেখানে যেখানে ইতরভেদাভাব, সেখানে সেখানে গন্ধাভাব” এবং ব্যতিরেকী দৃষ্টান্ত জলাদিকে পাওয়া যাইতেছে। অস্বয়ব্যাপ্তিতে হেতুর ব্যাপক সাধ্য হয়, ব্যতিরেকব্যাপ্তিতে সাধ্যাভাবের ব্যাপক হেতুভাব হয়। বস্তুতঃ, এখানে তাহাই পাওয়া গিয়াছে। আর এই ব্যতিরেকব্যাপ্তি হইতে যে পরামর্শ টী হইয়াছে, তাহা—ইতরভেদাভাব-ব্যাপকীভূত অভাবপ্রতিযোগগন্ধবতী পৃথিবী। ইহাই হইল কেবল-ব্যতিরেকী অমুর্মিতর জ্ঞায়াবয়ব। কেবলাদ্বয়ী বা অস্বয়ব্যতিরেকীর জ্ঞায়াবয়ব পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে।

বেদান্তমতে এই কেবলব্যতিরেকী অমুমানও স্বীকার করা হয় না। ইহার কার্য্য অর্থাপত্তি প্রমাণদ্বারা সিদ্ধ হয়—ইহা বলা হইয়াছে। পরে সবিস্তরে বলা হইবে।

পক্ষের লক্ষণ।

যাহা সন্ধিগ্ধসাধ্যবান্ তাহাই পক্ষ। যেমন—“পক্কত বহিমান্,

যেহেতু ধূমবান্—এস্থলে পক্ষতটী পক্ষ । ইহা কিন্তু প্রাচীনের মত । নবীনের মতে বলা হয়—যাহা অনুমিতির উদ্দেশ্য তাহাই পক্ষ । কারণ অনেক সময় সাধাসন্দেহ না হইলেও অনুমিতি হয় । এজন্য যাহাতে সাধাসিদ্ধি হয়, তাহাই অনুমিতির উদ্দেশ্য, আর তাহাই পক্ষ বলা হয় ।

পক্ষতার লক্ষণ ।

পক্ষতাও অনুমিতির প্রতি একটি কারণ । ইহা ব্যাপারও নহে, করণও নহে, কিন্তু অন্তরূপ একটি কারণবিশেষ । আর ইহা যেষ্টক্ষের ধর্ম বলা যাইবে, তাহাও নহে । ইহার লক্ষণ হইতেছে—সাধনেচ্ছাশূন্য যে সিদ্ধি, সেই সিদ্ধির অভাব । অর্থাৎ অনুমিতি করিবার ইচ্ছা নাই, অথচ সিদ্ধি অর্থাৎ সাধানিস্কর আছে—একপটী যদি না হয়, তবেই লোকের অনুমিতি হয় । ইহার কারণ—

ইচ্ছা আছে সিদ্ধি আছে,—এস্থলে অনুমিতি হয়, যেমন শিষ্ঠশিক্ষার স্থলে সাধারণতঃ ঘটিতে দেখা যায় ।

ইচ্ছা নাই সিদ্ধি নাই,—এস্থলে অনুমিতি হয়, যেমন মেঘগর্জনে শুনিয়া বাধ্য হইয়া অনুমিতি করা হয় ।

ইচ্ছা আছে সিদ্ধি নাই,—এস্থলে অনুমিতি হয়, যেমন সাধারণতঃ লোকে অনুমান করিয়া থাকে ।

কিন্তু ইচ্ছা নাই সিদ্ধি আছে,—এস্থলে অনুমিতি হয় না ।

এজন্য ইচ্ছার অভাববিশিষ্ট যে সিদ্ধি, তাহার যে অভাব, তাহা উক্ত প্রথম তিনটী স্থলে দৃষ্ট হয় ; কারণ, ইচ্ছার অভাববিশিষ্ট সিদ্ধিই অনুমিতির প্রতিবন্ধক । আর প্রতিবন্ধকের অভাব কার্যমাত্রেয়ই প্রতি- কারণ হয় বলিয়া ইচ্ছার অভাববিশিষ্ট সিদ্ধির অভাবই অনুমিতির প্রতিবন্ধকতাব হইল, আর তাহাই কারণ হইল । আর তাহাতেই অনুমিতি হয় বলিয়া তাহাকে পক্ষতা বলা হয় । পক্ষতা অনুমিতির প্রতি একটি কারণ । প্রাচীনের মতে সাধাসংশয়ই পক্ষতা বলা হয় ।

সপক্ষ ও অস্বয়ী দৃষ্টান্তের লক্ষণ।

যাহা নিশ্চিতসাধ্যাবান্ তাহা সপক্ষ। এখানে হেতু থাকিলে ইহা অস্বয়দৃষ্টান্ত হয়। “পৰ্বত বহিমান্” স্থলে যেমন মহানস। এখানে হেতু আছে ও সাধ্য আছে—এইরূপ নিশ্চয় থাকে। ইহারই বলে প্রকৃতস্থলে অনুমিতি হয়। অস্বয়ব্যাপ্তির জন্য ইহা প্রদর্শন করিতে হয়।

বিপক্ষ ও ব্যতিরেকী দৃষ্টান্তের লক্ষণ।

যাহাতে সাধ্যের অভাবনিশ্চয় আছে তাহাই বিপক্ষ। এখানে হেতুর অভাব থাকিলে ইহা ব্যতিরেকী দৃষ্টান্ত হয়। “পৰ্বত বহিমান্” স্থলে যেমন জলহ্রদ। এখানে বহ্যভাবরূপ সাধ্যের অভাবনিশ্চয় থাকে, সূত্রাং তাহার ব্যাপক ধূমাভাবরূপ যে হেতুভাব তাহারও নিশ্চয় থাকে। কারণ, ব্যাপ্য থাকিলে ব্যাপক থাকিবেই, ব্যতিরেকী ব্যাপ্তির জন্য ইহা প্রদর্শন করিতে হয়।

ত্রিবিধ অনুমানের জন্ত প্রয়োজন।

কেবলাস্বয়ী অনুমানে অর্থাৎ “ঘট: অভিধেয়ঃ, প্রমেয়ত্বাৎ” এস্থলে প্রয়োজন—পক্ষবৃত্তিত্ব, সপক্ষসত্ত্ব, অবাধিতত্ব এবং অসংপ্রতিপক্ষিতত্ব।

কেবলব্যতিরেকী অনুমানে অর্থাৎ “পৃথিবী ইতরভেদবতী, গন্ধ-বস্তাৎ” এস্থলে প্রয়োজন—পক্ষবৃত্তিত্ব, বিপক্ষব্যাবৃত্তিত্ব, অবাধিতত্ব এবং অসংপ্রতিপক্ষিতত্ব।

অস্বয়ব্যতিরেকী অনুমানে অর্থাৎ “পৰ্বতঃ বহিমান্, ধূমাৎ” এস্থলে প্রয়োজন—পক্ষবৃত্তিত্ব, সপক্ষসত্ত্ব, বিপক্ষব্যাবৃত্তিত্ব, অবাধিতত্ব এবং অসংপ্রতিপক্ষিতত্ব। এই গুলির জ্ঞান থাকিলে অনুমানে কোন দোষ হয় না।

হেতুভাস পরিচয়।

অনুমিতির জ্ঞানলাভের পর অনুমিতির কারণ যে “হেতু” তাহার দোষ কত প্রকার হয়, তাহাও জানা আবশ্যক। কারণ, তাহা জানা থাকিলে অনুমানে ভুল হয় না, অথবা অপরে ভুল করিলে তাহা তাহাকে

দেখাইতে পারা যায় । বিচারক্ষেত্রে বাদী ও প্রতিবাদীর মধ্যে একজন যদি অপরের কথায় এই হেত্বাভাস দেখাইতে পারেন, তবে তাঁহার বিচারে জয় হয় । এইজন্ত বাদী কিংবা প্রতিবাদীর পরাজয়ের স্থল যত প্রকার হয়, হেত্বাভাস তাহাদের মধ্যে এক প্রকার বলা হয় । বাদী কিংবা প্রতিবাদীর যে পরাজয়স্থল তাহার নাম নিগ্রহস্থান । এই নিগ্রহস্থান বাইশ প্রকার । হেত্বাভাস তাহার মধ্যে অন্তিম প্রকার । ইহা মহর্ষি গৌতম বলিয়াছেন । মহর্ষি কণাদ বা নব্যনৈয়ায়িকগণ*সকল প্রকার নিগ্রহস্থানের পরিচয় আর দেন নাই । তাঁহারা হেত্বাভাসেরই পরিচয় দিয়াছেন । যেহেতু ইহাই নিগ্রহস্থানের মধ্যে সর্বপ্রধান বা ইহাতেই তাহাদের পর্যাবসান হয় বলিয়া বিবেচিত হয় । এজন্ত এস্থলে হেত্বাভাসের পরিচয় দিয়া অবশিষ্ট নিগ্রহস্থানের পরিচয় পরে প্রদত্ত হইতেছে । হেতুর আভাস অর্থাৎ দোষ, অথবা হেতুর ত্ৰায় যাহার আভাস অর্থাৎ প্রতীতি হয়—তাগাই হেত্বাভাস শব্দের অর্থ । অহুমিতি ও তাহার করণের মধ্যে অন্যতরের প্রতিবন্ধক যে যথার্থ জ্ঞান, তাহার যে বিষয়ই, তাগাই হেত্বাভাসের অর্থাৎ হেতুদোষের সাধারণ লক্ষণ ।

হেত্বাভাস বিভাগ ।

হেত্বাভাস অর্থাৎ দুই হেতু পাঁচ প্রকার ; যথা—সব্যভিচার, বিরুদ্ধ, সংপ্রতিপক্ষ, অসিদ্ধ এবং বাধিত ।

সব্যভিচার বিভাগ ।

সব্যভিচার অর্থ—অনৈকান্তিক । ইহা আবার ত্রিবিধ, যথা—সাধারণ সব্যভিচার, অসাধারণ সব্যভিচার এবং অল্পসংহারি সব্যভিচার ।

সাধারণ সব্যভিচারের পরিচয় ।

সাধ্যাভাবদ্বৃতি অর্থাৎ সাধ্যের অভাবের অধিকরণে হেতুর থাকা—সাধারণ সব্যভিচার বা সাধারণ অনৈকান্তিকের লক্ষণ । যেমন “পূর্বতঃ বহিমান্, প্রমেয়ত্বাৎ” এস্থলে সাধ্য বহি, তাহার অভাবের অধিকরণ

জলজ্জদ, তাহাতে হেতু প্রমেয়ত্ব থাকায় প্রমেয়ত্ব হেতুটী সাধ্যাভাববদ্বৃতি হইল । এরূপ অনুমান করিলে ভুল হয় । ইহাতে অব্যভিচারের অভাবপ্রযুক্ত ব্যাপ্তিজ্ঞানের প্রতিবন্ধকতা ঘটাইয়া পরামর্শের প্রতিবন্ধকতা ঘটায় ।

সন্দিগ্ধ সব্যভিচারের পরিচয় ।

যেখানে বিপক্ষবৃত্তিই সন্দেহ থাকে সেখানে সন্দিগ্ধ সব্যভিচার বা সন্দিগ্ধ অনৈকান্তিক বল্য হয় । যেমন—“ক্ষণিকাঃ ভাবাঃ সঙ্ঘাতঃ” এস্থলে সত্ত্বের অক্ষণিকত্বে বাধা না থাকায় বিপক্ষবৃত্তিই শক্তিত হয় বলিয়া সন্দিগ্ধ অনৈকান্তিক দোষ হয় । ইহারও ফল পূর্ববৎ ।

অসাধারণ সব্যভিচারের পরিচয় ।

সমুদায় সপক্ষ ও বিপক্ষে না থাকিয়া হেতুটী যদি পক্ষমাত্রে বৃত্তি হয়, তাহা হইলে অসাধারণ সব্যভিচার হেত্বাভাস হয় । যেমন “শব্দটী নিত্য, যেহেতু শব্দই রহিয়াছে” । এখানে হেতু শব্দই সমুদায় অনিত্য ও অনিত্যে না থাকিয়া কেবল পক্ষ যে শব্দ, তাহাতেই থাকিতেছে । এজন্য এস্থলে অসাধারণ সব্যভিচার হেত্বাভাস হইল । ইহা ব্যাপ্তিসংশয়ের উৎপাদক হয় বলিয়া ব্যাপ্তিজ্ঞানের প্রতিবন্ধকতা করিয়া পরামর্শের প্রতিবন্ধক হয় ।

অনুপসংহারি সব্যভিচারের পরিচয় ।

যখন অন্বয়দৃষ্টান্ত এবং ব্যতিরেকদৃষ্টান্ত থাকে না, তখন অনুপসংহারি সব্যভিচার হেত্বাভাস হয় । যেমন “সমুদায়ই অনিত্য, যেহেতু প্রমেয়ত্ব রহিয়াছে” । এস্থলে সমুদায়ই “পক্ষ” হইতেছে বলিয়া অন্বয় বা ব্যতিরেক—কোনরূপ দৃষ্টান্তই নাই । এজন্য অনুপসংহারি সব্যভিচার হেত্বাভাস হইল । ইহা ব্যাপ্তিসংশয়ের উৎপাদক বলিয়া ব্যতিরেক-ব্যাপ্তিজ্ঞানের প্রতিবন্ধকতা করিয়া পরামর্শের প্রতিবন্ধক হয় ।

বিরুদ্ধের পরিচয় ।

হেতু যদি সাধ্যাভাবের ব্যাপ্য হয়—তাহা হইলে বিরুদ্ধ হেত্বাভাস

হয় । যেমন—“শব্দ নিত্য, যেহেতু কৃতকত্ব অর্থাৎ জনাত্ম রহিয়াছে” । এখানে কৃতকত্ব হেতুটী সাধ্যাভাব যে নিতাত্মাভাব অর্থাৎ অনিত্যত্ব তাহার দ্বারা ব্যাপ্ত হইতেছে । এজন্য এস্থলে বিরুদ্ধ হেত্বাভাস হইল । ইহা সামান্যাদিকরণের অভাবরূপ বলিয়া ব্যাপ্তিজ্ঞানের প্রতিবন্ধকতা করিয়া পরামর্শের প্রতিবন্ধকতা করে ।

সংপ্রতিপক্ষের পরিচয় ।

সাধ্যের অভাবসাধক যদি অগ্র হেতু থাকে, তাহা হইলে হেতুতে সংপ্রতিপক্ষ হেত্বাভাস থাকে ; যেমন—“শব্দ নিত্য, যেহেতু শ্রাবণত্ব রহিয়াছে, যেমন শব্দত্ব”—এইরূপ অনুমানস্থলে যদি কেহ বলে—“শব্দ অনিত্য, যেহেতু কার্যত্ব রহিয়াছে, যেমন ঘট” তাহা হইলে প্রথম অনুমানের সাধ্য যে নিত্যত্ব, তাহার অভাবসাধক কার্যত্বরূপ অন্য হেতু প্রাপ্ত হওয়ায় প্রথম অনুমানের হেতুতে সংপ্রতিপক্ষ হেত্বাভাস দোষ ঘটে । ইহাতে বিরোধি জ্ঞানের সামগ্রী থাকায় অনুমিতির সাক্ষাৎ প্রতিবন্ধকতা ঘটে ।

অসিদ্ধের বিভাগ ।

অসিদ্ধ হেত্বাভাসটী ত্রিবিধ, যথা—আশ্রয়াসিদ্ধ, স্বরূপাসিদ্ধ এবং ব্যাপ্যত্বাসিদ্ধ ।

আশ্রয়াসিদ্ধের বিভাগ ।

আশ্রয়াসিদ্ধ আবার দুই প্রকার, যথা—অসংপক্ষক আশ্রয়াসিদ্ধ এবং সিদ্ধসাধন আশ্রয়াসিদ্ধ ।

অসংপক্ষক আশ্রয়াসিদ্ধের পরিচয় ।

যেখানে আশ্রয় অর্থাৎ পক্ষটী অপ্রসিদ্ধ হয়, সেখানে আশ্রয়াসিদ্ধ হেত্বাভাস হয় । যেমন—“গগনপদ্মটী স্বগন্ধযুক্ত, যেহেতু পদ্মত্ব তাহাতে রহিয়াছে । যেমন সরোবরজাত পদ্ম” । এখানে গগনপদ্মটী আশ্রয় অর্থাৎ পক্ষ, তাহা অপ্রসিদ্ধ, কোথাও নাই । এজন্য এখানে অসংপক্ষক

আশ্রয়্যাসিদ্ধি হেত্বাভাস হয়। ইহা পক্ষধর্মতাজ্ঞানের প্রতিবন্ধক হইয়া পরামর্শের প্রতিবন্ধকতা করে।

সিদ্ধসাধন আশ্রয়্যাসিদ্ধির পরিচয়।

যেখানে পক্ষে সাধ্যনিশ্চয় থাকে, অথচ তাহারই অমুমান প্রকারান্তরে করা হয়, সেখানে এই হেত্বাভাস হয়। যেমন “শরীর হস্তাদিযুক্ত” “যেহেতু হস্তাদিমত্ত্বরূপে প্রতীয়মানত্ব রহিয়াছে” এখানে শরীর হস্তাদি-যুক্তরূপে নিশ্চয় থাক। সত্ত্বেও যদি কেহ অমুমান করে “কাঃ করাতিমান্” ইত্যাদি তাহা হইলে এই দোষ হয়। যেহেতু এখানে সিদ্ধ বিষয়ই সিদ্ধ করা হইতেছে। ইহাও পক্ষতার বিষটক বলিয়া আশ্রয়্যাসিদ্ধির অন্তর্ভুক্ত। নবীনমতে ইহা নিগ্রহস্থান।

স্বরূপাসিদ্ধির বিভাগ।

স্বরূপাসিদ্ধি আবার চারিপ্রকার, যথা—শুদ্ধাসিদ্ধি, ভাগ্যাসিদ্ধি, বিশেষণাসিদ্ধি এবং বিশেষ্যাসিদ্ধি।

শুদ্ধাসিদ্ধি স্বরূপাসিদ্ধির পরিচয়।

যেখানে পক্ষে বা সপক্ষে হেতু থাকে না, সেখানে শুদ্ধাসিদ্ধি স্বরূপাসিদ্ধি হেত্বাভাস হয়। যেমন “শব্দটী গুণ, যেহেতু তাহাতে চাক্ষুষত্ব রহিয়াছে, যেমন রূপ”। এখানে চাক্ষুষত্ব হেতু, উহা পক্ষ যে শব্দ, তাহাতে থাকে না। কারণ, শব্দ কখনই চাক্ষুষ হয় না। ইহা পক্ষধর্মতাজ্ঞানের প্রতিবন্ধক হইয়া পরামর্শের প্রতিবন্ধকতা করে।

ভাগ্যাসিদ্ধি স্বরূপাসিদ্ধির পরিচয়।

যেখানে “হেতু” পক্ষের একাংশে থাকে এবং অপর অংশে থাকে না, যেখানে এই ভাগ্যাসিদ্ধি নামক স্বরূপাসিদ্ধি হেত্বাভাস হয়। যেমন “পৃথিব্যাদি চারি পরমাণু নিত্য, যেহেতু গন্ধবস্তু রহিয়াছে”। এখানে গন্ধবস্তু হেতুটী কেবল পৃথিবীপরমাণুরূপ পক্ষে থাকে এবং জলাদি পরমাণুরূপ পক্ষের অপরাংশে থাকে না, এজন্ত এস্থলে ভাগ্যাসিদ্ধি দোষ হইল।

বিশেষণাসিদ্ধ স্বরূপাসিদ্ধের পরিচয় ।

যেখানে বিশেষণসহিত হেতু পক্ষ থাকে না, সেখানে এই হেত্বাভাস হয় । যেমন—“শব্দটি অনিত্য, যেহেতু তাহা চাক্ষুষ অথচ জ্ঞান” । এখানে চাক্ষুষ বিশেষণটি পক্ষ শব্দে থাকে না বলিয়া এই হেত্বাভাস হইল । ভাগ্যাসিদ্ধের ত্ৰায় ইহাতে পরামর্শের প্রতিবন্ধক হয় ।

বিশেষ্যাসিদ্ধ স্বরূপাসিদ্ধের পরিচয় ।

যেখানে হেতুর বিশেষ্যভাগটি পক্ষ থাকে না সেখানে এই হেত্বাভাস হয় । যেমন—“বায়ু প্রত্যক্ষ, যেহেতু স্পর্শবস্তুর বিশিষ্ট রূপবস্তুর রহিয়াছে” । এখানে হেতু স্পর্শবস্তুর বিশিষ্টরূপবস্তুর । ইহার বিশেষ্যভাগ রূপবস্তুর, তাহা পক্ষ বায়ুতে থাকে না, এজন্য এই হেত্বাভাস হইল । প্রতিবন্ধ পূর্ববৎ ।

ব্যাপ্যাসিদ্ধের পরিচয় ।

যেখানে হেতুতে “উপাধি” থাকে, সেখানে ব্যাপ্যাসিদ্ধ হেত্বাভাস হয় । যেমন “পৰ্বতটি ধূমবান্, যেহেতু বহি রহিয়াছে, যেমন রন্ধন-শালা” । এখানে হেতু বহিতে “আর্দ্রেক্ষনসংযোগ”রূপ উপাধি পাওয়া যায় । এজন্য ইহা সোপাদিক হেতু, আর তজ্জন্য ইহাকে ব্যাপ্যাসিদ্ধ হেত্বাভাস বলা হয় । ইহা বিশিষ্টব্যাপ্তির অভাবরূপ বলিয়া ব্যাপ্তি-জ্ঞানের প্রতিবন্ধকতা করিয়া পরামর্শের প্রতিবন্ধকতা করে ।

উপাধির পরিচয় ।

উপাধি বলিতে “সাধ্যের ব্যাপক হইয়া যাহা হেতুর অব্যাপক হয়” তাহাকে বুঝায় । “পৰ্বত ধূমবান্, যেহেতু বহিমান্”—এস্থলে আর্দ্রেক্ষন-সংযোগরূপ যে উপাধি আছে, বলা হইয়াছে, সেই আর্দ্রেক্ষনসংযোগটি সাধ্য ধূমের ব্যাপক হয়, কিন্তু হেতু যে বহি, তাহার অব্যাপক হয় । কারণ, যেখানে যেখানে ধূম থাকে, সেখানে সেখানে আর্দ্রেক্ষনসংযোগ থাকে, যেমন মহানস; অতএব আর্দ্রেক্ষনসংযোগটি সাধ্যব্যাপক হইল ; আর যেখানে যেখানে আর্দ্রেক্ষনসংযোগ থাকে না, যেমন অয়োগোলকে

বহি থাকে কিন্তু আর্দ্রেন্ধনসংযোগ থাকে না, এজন্য আর্দ্রেন্ধনসংযোগটি অয়োগোলক-অন্তর্ভাবে হেতু বহির অব্যাপক হইল। অতএব “পর্বত ধূমবান্, যেহেতু বহিমান্” এস্থলে আর্দ্রেন্ধনসংযোগটি সাধ্যের ব্যাপক হইয়া হেতুর অব্যাপক হওয়ায় উপাধি পদবাচ্য হইল।

সাধ্যব্যাপকত্বের পরিচয়।

যাহা সাধ্যের সমানাদিকরণ যে অত্যস্তাভাব সেই অত্যস্তাভাবের অপ্রতিযোগী হয়, অর্থাৎ সাধ্য যেখানে যেখানে থাকে সেই সেই স্থানে থাকে, তাহা সাধ্যের ব্যাপক হয়। এস্থলে সাধ্যের সমব্যাপ্তিই প্রয়োজন, কারণ, ইহা না বলিলে “পক্ষেতরত্ব”টি উপাধি হয়। কারণ, উহা পক্ষে থাকে না বলিয়া হেতুর অব্যাপক হয় এবং অত্র সকল স্থলেই সাধ্যের সঙ্গে থাকে বলিয়া সাধ্যের ব্যাপক হয়, কিন্তু সাধ্যের সমব্যাপক হয় না। পক্ষেতরত্বকে উপাধি বলিলে অনুমিতিমাত্রের উচ্ছেদ হয়।

সাধনের অব্যাপকত্বের পরিচয়।

যাহা সাধন অর্থাৎ হেতু যেখানে যেখানে থাকে সেখানে সেখানে থাকে যে অত্যস্তাভাব তাহার প্রতিযোগী হয়, অর্থাৎ হেতু যেখানে যেখানে থাকে সেখানে সেখানে থাকে না, তাহা সাধনের অব্যাপক হয়।

অতএব আর্দ্রেন্ধনসংযোগটি সাধ্যের ব্যাপক হইয়া সাধনের অব্যাপক হওয়ায় “পর্বত ধূমবান্, যেহেতু বহি রহিয়াছে” এই অনুমানের হেতুটি ব্যাপ্যত্বাসিদ্ধি নামক হেত্বাভাসদোষদুষ্ট হইল।

উপাধির বিভাগ।

এই উপাধি আবার চারিপ্রকার হয়, যথা—কেবলসাধ্যব্যাপক, পক্ষ-ধর্মাবচ্ছিন্নসাধ্যের ব্যাপক, সাধনাবচ্ছিন্নসাধ্যের ব্যাপক এবং উদাসীন ধর্মাবচ্ছিন্নসাধ্যের ব্যাপক। অথবা সন্দিক্ত ও নিশ্চিতভেদে দ্বিবিধ।

কেবলসাধ্যের ব্যাপক, যথা—পর্বত ধূমবান্, বহিহেতু। এস্থলে—
“আর্দ্রেন্ধনসংযোগ” উপাধি।

পক্ষধৰ্ম্মাবচ্ছিন্নসাধোর ব্যাপক, যথা—বায়ু প্রত্যক্ষ, প্রমেয়ত্বহেতু ।
এস্থলে “বহির্জ্ঞাব্যাবচ্ছিন্ন প্রত্যক্ষত্বব্যাপক উদ্ভূতরূপবত্ত্ব”—উপাধি ।

সাধনাবচ্ছিন্ন সাধোর ব্যাপক, যথা—ধ্বংস বিনাশী, জ্ঞাতত্বহেতু ।
এস্থলে “জ্ঞাতত্বাবচ্ছিন্ন অনিত্যত্বের ব্যাপক ভাবত্ব”—উপাধি ।

উদাসীনধৰ্ম্মাবচ্ছিন্ন সাধোর ব্যাপক, যথা—প্রাগ্ভাব বিনাশী,
প্রমেয়ত্ব হেতু । এস্থলে “জ্ঞাতত্বাবচ্ছিন্ন অনিত্যত্বের ব্যাপক ভাবত্ব”—
উপাধি । সংক্ষেপে—যক্ষ্মাবচ্ছিন্ন সাধোর ব্যাপকত্ব, তক্ষ্মাবচ্ছিন্ন
সাধনাব্যাপকত্ব হইলে উপাধি হয় । এ লক্ষণ সকল স্থলেই যাইবে ।

নিশ্চিত উপাধি—যেখানে উপাধি সাধোর ব্যাপক এবং হেতুর
অব্যাপক ইহা নিশ্চিত । যেমন “ধূমবান্ বহ্নেঃ” স্থলে “আর্দ্রেন্ধন-
সংযোগ” নিশ্চিত উপাধি ।

সন্দিগ্ধ উপাধি—যেখানে উপাধিতে সাধোর ব্যাপকত্ব অথবা হেতুর
অব্যাপকত্ব অথবা উভয়ই সন্দিগ্ধ । যেমন “স শ্রামঃ, মিত্রাতনয়ত্বাৎ”
এস্থলে “শাকপাকজ্ঞত্ব” সন্দিগ্ধ উপাধি ।

উপাধির ফল ।

হেতুতে উপাধি পাওয়া যাইলে ব্যাভিচারের অনুমান হয় । যেমন—
পৰ্বত ধূমবান্, বহ্নিহেতু, এই অনুমানে আর্দ্রেন্ধনসংযোগী উপাধি হওয়ায়
ধূমে অর্থাৎ সাধো বহ্নির অর্থাৎ হেতুর ব্যাভিচার অনুমান হয় । যথা—

বহ্নি-ধূমব্যাভিচারী ... (প্রতিজ্ঞা)

ধূমব্যাপক আর্দ্রেন্ধনসংযোগ ব্যাভিচারিঅপ্রযুক্ত (হেতু)

যেমন ঘটত্ব ... (উদাহরণ)

এই প্রকারে প্রকৃত অনুমানের হেতুভূত পক্ষে সাধ্যব্যাভিচার
উত্থাপিত করায় উপাধির দৃশকতা সিদ্ধ হয় । আর তাহার ফলে ধূম-
ভাববদ্বত্তিবহ্নিরূপ ধূমব্যাভিচার গৃহীত হইলে বহ্নিতে ধূমভাববদ-
বৃত্তিরূপ ব্যাপ্তিগ্রহের প্রতিবন্ধ হয় ।

এই উপাধি উদ্ভাবন করিতে গেলে এমন একটি ধর্ম আবিষ্কার করিতে হইবে, যাহা “যে কোন” স্থলে সাধ্যের ব্যাপক হইবে, অর্থাৎ যে কোন একটি স্থলে সাধ্যের সহিত একত্র থাকে দেখাইতে পারা যায় ; এবং যাহা পক্ষে নাই, অথবা অগ্নি কোনস্থলে হেতুর সঙ্গে একত্র থাকে না । ঐ ধর্মটি পক্ষে না থাকায় হেতুর অব্যাপক হয়, কারণ, সেখানে হেতু থাকেই, নচেৎ স্বরূপসিদ্ধি হেতুভাস হয়, আর অগ্নি কোনস্থলে হেতুর সঙ্গে না থাকাতেও হেতুর অব্যাপকই হয় । সুতরাং যে ধর্মটি কোন স্থলে সাধ্যের সহিত একত্র থাকে, এবং পক্ষে থাকে না, কিংবা অগ্নি কোন স্থলে হেতুর সঙ্গে থাকে না, তাহাই উপর্লভ হয় । “পর্কত ধূমবান্, বহ্নি-হেতু” এস্থলে আর্দ্রক্লনসংযোগ ধর্মটি, দৃষ্টান্ত মহানসে সাধ্যের সঙ্গে থাকে, কিন্তু অয়োগোলকরূপ অগ্নিস্থলে হেতু থাকে, আর তাহা থাকে না, অর্থাৎ হেতুর সঙ্গে থাকে না । এজন্য সাধ্যের ব্যাপক হইয়া হেতুর অব্যাপক হয় । এস্থলে অয়োগোলক-অন্তর্ভাবে উপাধি প্রদর্শিত হইল । ঐরূপ স্থলবিশেষে পক্ষান্তর্ভাবেও উপাধি দেখান যায় । অর্থাৎ পক্ষে হেতুর অব্যাপকত্ব এবং দৃষ্টান্তে সাধ্যব্যাপকত্ব থাকে—এমন ধর্ম অনুমান করাই উপাধি-উদ্ভাবনের কৌশল ।

ব্যাপ্যত্বাসিদ্ধির বিভাগ ।

অগ্নিরূপ ব্যাপ্যত্বাসিদ্ধি আবার ত্রিবিধ হয়, যথা—সাধ্যাপ্রসিদ্ধি, সাধনাপ্রসিদ্ধি এবং ব্যর্থবিশেষণবিশিষ্ট হেতু ।

সাধ্যাপ্রসিদ্ধির পরিচয় ।

যেখানে সাধ্য অপ্রসিদ্ধ হয়, সেখানে এই হেতুভাস হয়, যেমন—“পর্কতটী স্ববর্ণময় বহ্নিমান্, যেহেতু ধূম তথায় রহিয়াছে ।” এখানে সাধ্য—স্ববর্ণময় বহ্নি অপ্রসিদ্ধ বলিয়া সাধ্যাপ্রসিদ্ধ হেতুভাস হইল ।

সাধনাপ্রসিদ্ধির পরিচয় ।

যেখানে হেতু অপ্রসিদ্ধ হয়, সেখানে এই হেতুভাস, যেমন—

“পৰ্ব্বতটী বহিমান, যেহেতু স্ববর্ণময় ধূম তথায় রহিয়াছে।” এখানে ‘হেতু’ স্ববর্ণময় ধূম অপ্রসিদ্ধ বলিয়া এই দোষ হইল।

ব্যর্থবিশেষণবিশিষ্ট হেতুর পরিচয়।

যেখানে হেতুর বিশেষণ ব্যর্থ হয়; সেখানে এই হেত্বাভাস হয়। যেমন—“পৰ্ব্বতটী বহিমান, যেহেতু নীলধূম তথায় রহিয়াছে।” এখানে হেতু নীলধূম। এই হেতু নীলধূমের বিশেষণ নীল। ইহা ব্যর্থ; কারণ, ধূম নীলবর্ণই হইয়া থাকে, ইহার প্রয়োগে কোন ফল নাই। এতদ্ভিন্ন ইহাকে ব্যর্থবিশেষণবিশিষ্টহেতু নামক হেত্বাভাস বলে।

ব্যর্থিতর পরিচয়।

যেখানে সাধ্যের অভাব অথবা প্রমাণদ্বারা নিশ্চিত থাকে, সেখানে সেই অনুমানের হেতু ব্যর্থিত হেত্বাভাস হয়। যেমন “বহিঃ অনুষ্ণ, যেহেতু তাহাতে দ্রব্যস্থ রহিয়াছে”—এই অনুমানে বহির উষ্ণত্বরূপ সাধ্যাভাবটী প্রত্যক্ষদ্বারা নিশ্চিত থাকায় আর অনুমান হইতে পারিল না। ইহাতে সাধ্যাভাবের নিশ্চয় থাকে বলিয়া অনুমিতির সাক্ষাৎ প্রতিবন্ধকতা হয়।

মীমাংসকমতে হেত্বাভাস কিন্তু অন্তরূপে কথিত হয়। এ বিষয়ে চিদানন্দের “মত” বলিয়া মানময়োদয়গ্রন্থে স্বেরূপ আছে তাহাই লিখিত হইতেছে।

হেত্বাভাস ত্রিবিধ, যথা—(১) প্রতিজ্ঞাভাস, (২) হেত্বাভাস ও (৩) দৃষ্টান্তাভাস। তন্মধ্যে—

(১) প্রতিজ্ঞাভাস আবার ত্রিবিধ, যথা—(ক) সিদ্ধবিশেষণ, (খ) অপ্রসিদ্ধবিশেষণ এবং (গ) ব্যর্থিতবিশেষণ।

(ক) সিদ্ধবিশেষণ, যথা—বহিঃ উষ্ণঃ।

(খ) অপ্রসিদ্ধবিশেষণ, যথা—ক্ষিত্যাদিকং সৰ্ব্বজ্ঞকৰ্ত্ত্বকম্।

(গ) ব্যর্থিতবিশেষণ আবার—১। প্রত্যক্ষবাধ, ২। অনুমানবাধ, ৩। শাস্ত্রবাধ, ৪। উপমানবাধ, ৫। অর্থাপত্তিবাধ, ৬। অনুপলম্ববাধ, ৭। ষোক্তিব্যাধ, ৮। লোকবাধ এবং ৯। পূর্বসম্ভববাধ—এই নয় প্রকার।

১। প্রত্যক্ষবাধ, যথা—বহিঃ অনুষ্ণঃ।

২। অনুমানবাধ, যথা—মনঃ ন ইঞ্জিয়ম্, অজুতাস্বকদ্বাং, দিগাদিবাং।

৩। শাস্ত্রবাধ, যথা—বাগাদয়ঃ স্বর্গসাধনং ন ভবন্তি, ত্রিগদ্বাং, গমনবাং। এত্বে

“স্বর্গকামঃ যজ্ঞেত” ইত্যাদি বাক্যদ্বারা যাগাদির স্বর্গসাধনত্ব বুঝায় বলিয়া তাহাব অভাব শব্দবাধিত ।

৪। উপমানবাধ, যথা—গৌঃ গবয়সদৃশঃ ন ভবতি, প্রাণিত্বাৎ, পুরুষবৎ ।

৫। অর্থাপত্তিবাধ, যথা—দেবদত্তঃ বহিনাস্তি, তত্র অদৃশ্যমানত্বাৎ । এতলে অর্থাপত্তি-দ্বারা বহির্ভাব সাধ্যমান হয় ।

৬। অনুগলম্ববাধ, যথা—রূপবান্ বায়ুঃ, দ্রব্যত্বাৎ, পৃথিবীবৎ ।

৭। স্বোক্তিবাধ, যথা—যাবজ্জীবম্ অহং মোনী ।

৮। লোকবাধ, যথা—ইন্দুঃ ন চন্দ্রঃ ।

৯। পূর্বদগ্ধবাধ, যথা—শব্দাদি অনিত্যম্ ইত্যুক্ত্য। শব্দাদি নিত্যম্ ইতি কথনাৎ ।

(২) হেত্বাভাস আবার—ক। অসিদ্ধ, খ। বিরুদ্ধ, গ। অনৈকান্তিক ও ঘ। অসাধারণ-ভেদে চারি প্রকার । তন্মধ্যে—ক। অসিদ্ধ আবার—(ক) স্বরূপাসিদ্ধ, (খ) ব্যাপ্যাসিদ্ধ, (গ) আশ্রয়সিদ্ধ, (ঘ) সম্বন্ধাসিদ্ধ, (ঙ) জ্ঞানসিদ্ধভেদে পাঁচ প্রকার ।

(ক), স্বরূপাসিদ্ধ আবার তিন প্রকার—১। শুদ্ধস্বরূপাসিদ্ধ, ২। বিশেষণাসিদ্ধ, ও ৩। বিশেষ্যাসিদ্ধ । তন্মধ্যে—

১। শুদ্ধস্বরূপাসিদ্ধ, যথা—বুদ্ধঃ মোহরহিতঃ, সর্বজ্ঞত্বাৎ । এতলে সর্বজ্ঞত্ব আমাদের মধ্যে কোথাও সিদ্ধ নহে ।

২। বিশেষণাসিদ্ধ, যথা—বুদ্ধঃ ধর্মোপদেষ্টা, সর্বজ্ঞত্বে সতি শরীরিত্বাৎ ।

৩। বিশেষ্যাসিদ্ধ, যথা—বুদ্ধঃ ধর্মোপদেষ্টা, শরীরিত্বে সতি সর্বজ্ঞত্বাৎ ।

(খ) ব্যাপ্যাসিদ্ধ, যথা—ক্রতুহিংসা অধর্মঃ, হিংসাত্বাৎ, এখানে উপাধি থাকায় ব্যাপ্তির অভাব হয় ।

(গ) আশ্রয়সিদ্ধ, যথা—গগনকুহুমং সুরভি, কুহুমত্বাৎ ।

•(ঘ) সম্বন্ধাসিদ্ধ, কিন্তু—১। শুদ্ধসম্বন্ধাসিদ্ধ, ২। ভাগাসিদ্ধ, ৩। বিশেষণাসিদ্ধ,

৪। বিশেষ্যাসিদ্ধ, ৫। বার্থবিশেষণাসিদ্ধ, ৬। বার্থবিশেষ্যাসিদ্ধ, ৭। ব্যধিকরণাসিদ্ধ,

৮। ব্যতিরেকাসিদ্ধভেদে আট প্রকার, তন্মধ্যে—

১। শুদ্ধসম্বন্ধাসিদ্ধ, যথা—শব্দঃ অনিত্যঃ, চাক্ষুষত্বাৎ ।

২। ভাগাসিদ্ধ, যথা—বেদাঃ পৌরুষেয়াঃ, উপাখ্যানাত্মকত্বাৎ । যেখানে পক্ষের একদেশে সম্বন্ধ থাকে না, সেখানে ইহা হয় । পক্ষে ব্যাপ্তির অভাববশতঃ ইহাকে ব্যাপ্ত্যাসিদ্ধও বলে ।

৩। বিশেষণাসিদ্ধ, যথা—অনিত্যঃ গগনঃ, জন্মত্বে সতি দ্রব্যত্বাৎ ।

৪। বিশেষ্যাসিদ্ধ, যথা—অনিত্যঃ গগনঃ, দ্রব্যত্বে সতি জন্মত্বাৎ ।

৫। বার্থবিশেষণাসিদ্ধ, যথা—ঘটঃ অনিত্যঃ, দ্রব্যত্বে সতি কৃতকত্বাৎ ; যেখানে বিশেষণ ব্যাবর্ত্য্যভাবপ্রযুক্ত বার্থই হয়, এজন্য সম্বন্ধের অযোগ্য হয়, সেখানে ইহা হয় ।

৬। বার্থবিশেষ্যাসিদ্ধ, যথা—ঘটঃ অনিত্যঃ, কৃতকত্বে সতি দ্রব্যত্বাৎ ।

৭। ব্যধিকরণাসিদ্ধ, যথা—অনিত্যঃ ঘটঃ, তদগুণস্ত কৃতকত্বাৎ । যেখানে হেতু

- পক্ষসম্বন্ধিভরণে প্রযুক্ত হয় না, কিন্তু আশ্রয়ান্তরসম্বন্ধিভরণে প্রযুক্ত হয়, তথায় ইহা হয়। এখানে ঘটাপ্রিত কৃতকল্প নহে, কিন্তু তদন্তাপ্রিত।
- ৮। ব্যতিরেকাসিদ্ধ, যথা—অনিত্যঃ গগনঃ গগনত্বাৎ। যেখানে পক্ষ হইতে ব্যতিরেকাতাবপ্রযুক্ত পক্ষসম্বন্ধি থাকে না, তথায় ইহা হয়। এখানে গগন-স্বরূপ হইতে অস্ত্র গগনত্ব কিছু নাই।
- (৬) জ্ঞানাসিদ্ধ বা সন্নিদ্ধাসিদ্ধ, যথা—দেবদত্তঃ বহুধনঃ ভবিষ্যতি তদহেতুত্বতাদৃষ্ট-শালিত্বাৎ। যখন এই সকলের স্বরূপাদিবিষয়ক অজ্ঞান থাকে তখনই ইহা হয়। এস্থলে ধনপ্রদ অদৃষ্ট যে আছে তাহার প্রমাণ নাই বলিয়া জ্ঞানাসিদ্ধ হইল। অগ্নিমান পর্বতঃ ধূমত্বাৎ এই মাত্র প্রয়োগে ব্যাপ্তি প্রদর্শিত না হইলে ব্যাপ্ত্যজ্ঞানাসিদ্ধ হয়। তদ্রূপ সন্নিদ্ধবিশেষণাসিদ্ধাদিও এই জ্ঞানাসিদ্ধের ভেদ।

খ। বিরুদ্ধ বা বাধক দুই প্রকার, যথা—১। সাধ্যাস্বরূপ বিরুদ্ধ, এবং ২। বিশেষ বিরুদ্ধ। তন্মধ্যে—

- ১। সাধ্যাস্বরূপবিরুদ্ধ, যথা—শব্দঃ নিত্যঃ, কৃতকত্বাৎ। অর্থাৎ হেতু যখন সাধ্য-বিপরীতের ব্যাপ্ত হয় তখনই এই হেত্বাভাস হয়। এখানে হেতু কৃতকত্বটি সাধ্য নিত্যত্বের বিপরীত অনিত্যত্বের ব্যাপ্ত।
- ২। বিশেষ বিরুদ্ধ, যথা—ক্ষিত্যাদিকং সৰ্জ্জকং, কাৰ্য্যত্বাৎ, ঘটবৎ। অর্থাৎ সাধ্যের যে বিশেষ তাহার বিপরীত বিশেষণের দ্বারা হেতু ব্যাপ্ত হইলে ইহা হয়। এখানে ক্ষিত্যাদির কর্তা সাধ্য, তাহার যে অশরীরিত্ব তাহাই এখানে বিশেষ। তাহার বিপরীত যে শরীরিত্ব, তাহার দ্বারা ব্যাপ্ত ঘটাদিতে কাৰ্য্যত্ব দৃষ্ট হয়। এজন্ত সাধ্যের বিশেষ অশরীরিত্বের বাধক কাৰ্য্যত্ব হেতু হওয়ার কাৰ্য্যত্ব বিশেষবিরুদ্ধ হয়। আর তজ্জন্ত ক্ষিত্যাদির কর্তৃত্বও আর সিদ্ধ হয় না।
- গ। অনৈকান্তিক বা সম্ব্যভিচার দুই প্রকার, যথা—১। সাধারণ অনৈকান্তিক এবং ২। সন্নিদ্ধ অনৈকান্তিক। তন্মধ্যে—

- ১। সাধারণ অনৈকান্তিক, যথা—শব্দঃ, অনিত্যঃ, প্রমেয়ত্বাৎ। অর্থাৎ হেতু যদি বিপক্ষে থাকে তাহা হইলে ইহা হয়। এখানে হেতু প্রমেয়ত্ব বিপক্ষ নিত্য পদার্থেও থাকে।
- ২। সন্নিদ্ধ অনৈকান্তিক, যথা—ক্ষণিকাঃ ভাবাঃ, সম্ব্যত্বাৎ। অর্থাৎ যেখানে হেতুর বিপক্ষে থাকা সন্নিদ্ধ, সেখানে এই দোষ হয়। এখানে অক্ষণিকপদার্থেও হেতু সম্ব্য থাকায় কোন বাধা না থাকায় বিপক্ষবৃত্তিত্ব শঙ্কিত হইল।
- ঘ। অসাধারণ, যথা—ভূঃ নিত্যঃ, গন্ধবত্বাৎ, অর্থাৎ যেখানে হেতু সপক্ষ থাকিলেও পক্ষমাত্রবৃত্তি হয়, তথায় ইহা হয়। এখানে 'হেতু গন্ধবত্ব কেবল পক্ষ "ভূ"তেই থাকে। অস্ত্র নিত্য থাকে না।

অন্তমতে ১। অপ্রয়োজকত্ব, ২। অনধাবসিত, ৩। সংপ্রতিপক্ষ ও ৪। বাধিতকে পৃথক্ হেত্বাভাস বলা হয়। এ মতে কিন্তু তাহা স্বীকার করা হয় না। যথা—

১। অপ্রয়োজকত্ব নামক হেতুভাস বলিতে অশুদ্ধকুলভুক্তরাহিত্য। উহা ব্যাপ্যাসিদ্ধির অন্তর্গত বলিয়া পৃথক্ হেতুভাস নহে।

২। অন্যথাবসিত নামক হেতুভাস “সাধ্যানাধকঃ পক্ষে এব বর্তমান হেতুঃ” ইহা ভাসবর্ণকের মতে স্বীকার্য। কিন্তু তাহা অসাধারণের অথবা ব্যাপ্যাসিদ্ধির অন্তর্গত বলিয়া পৃথক্ হেতুভাস নহে। কারণ, “তুঃ নিত্য। গন্ধবদ্বাং” ইহা অসাধারণ এবং “সর্বঃ কণিকং, সত্বাং” ইহা ব্যাপ্যাসিদ্ধি মাত্র।

৩। সংপ্রতিপক্ষটী পক্ষদুষণবিশেষ। ইহা বাধিতবিশেষণত্বের অন্তর্গত। অথবা অনৈকান্তিকের অন্তর্গত। এজন্ত ইহা পৃথক্ হেতুভাস নহে।

৪। বাধিত হেতুভাসটী বাধিতবিশেষণ নামক পক্ষদোষের অন্তর্গত। ইহাও পৃথক্ হেতুভাস নহে।

(৩) দৃষ্টান্তদোষ আবার (ক) সাধর্ম্ম্য ও (খ) বৈধর্ম্ম্যভেদে দ্বিবিধ, তন্মধ্যে—

(ক) সাধর্ম্ম্য দৃষ্টান্তদোষ আবার চারি প্রকার, যথা—১। সাধ্যাহীন, ২। সাধনহীন,

৩। উভয়হীন এবং ৪। আশ্রয়হীন। তন্মধ্যে—

১। সাধ্যাহীন, যথা—ধ্বনিঃ নিত্যঃ, অকারণত্বাং। যৎ অকারণং তৎ নিত্যম্—
এস্থলে দৃষ্টান্ত যদি প্রাগভাববৎ বলা হয়, তবে সাধ্যাহীন হয়।

২। সাধনহীন, যথা—উক্ত স্থলে দৃষ্টান্ত যদি প্রধঃসবৎ বলা হয়, তবে সাধনহীন হয়।

৩। উভয়হীন, যথা—উক্ত স্থলে দৃষ্টান্ত যদি ঘটবৎ বলা হয়, তবে উভয়হীন হয়।

৪। আশ্রয়হীন, যথা—উক্ত স্থলে দৃষ্টান্ত যদি নরশৃঙ্গবৎ বলা হয়, তবে আশ্রয়হীন হয়।

(খ) বৈধর্ম্ম্য দৃষ্টান্তদোষ আবার চারিপ্রকার, যথা—১। সাধ্যাব্যাবৃত্ত, ২। সাধনাব্যাবৃত্ত, ৩। উভয়ব্যাবৃত্ত এবং ৪। আশ্রয়হীন। তন্মধ্যে—

১। সাধ্যাব্যাবৃত্ত, যথা—উক্ত স্থলে ব্যতিরেকব্যাপ্তির জন্ত যদি বলা হয়—যাহা নিত্য নহে তাহা অকারণ নহে, আর এস্থলে যদি দৃষ্টান্ত প্রধঃস বলা হয় তবে এই দোষ হয়।

২। সাধনাব্যাবৃত্ত, যথা—উক্ত স্থলে ঐজন্ত যদি প্রাগভাব দৃষ্টান্ত দেওয়া হয়, তবে সাধনাব্যাবৃত্ত হয়।

৩। উভয়ব্যাবৃত্ত, যথা—উক্ত স্থলে ঐজন্ত যদি গগন দৃষ্টান্ত দেওয়া হয়, তবে উভয়ব্যাবৃত্ত হয়।

৪। আশ্রয়হীন, যথা—উক্ত স্থলে ঐজন্ত যদি নরশৃঙ্গ দৃষ্টান্ত দেওয়া হয়, তবে আশ্রয়হীন হয়।

ইহাই হইল ভট্টমতে হেতুভাসের পরিচয়।

নিগ্রহস্থানের পরিচয়।

হেতুভাসটী নিগ্রহস্থানের অন্তর্গত বলিয়া তাহার পরিচয়ের পর অবশিষ্ট নিগ্রহস্থানের পরিচয় প্রদান আবশ্যক। অবশিষ্ট নিগ্রহস্থান-গুলি, যথা—

১। প্রতিজ্ঞাহানি, ২। প্রতিজ্ঞাস্তর, ৩। প্রতিজ্ঞাবিরোধ,
৪। প্রতিজ্ঞাসম্মান, ৫। হেতুস্তর, ৬। অর্থাস্তর, ৭। নিরর্থক,
৮। অবিজ্ঞাতার্থ, ৯। অপার্থক, ১০। অপ্ৰাপ্তকাল, ১১। নূন,
১২। অধিক, ১৩। পুনরুক্ত, ১৪। অননুভাষণ, ১৫। অজ্ঞান,
১৬। অপ্রতিভা, ১৭। বিক্ষেপ, ১৮। মতানুজ্ঞা, ১৯। পর্যানুযোজ্যো-
পেক্ষণ, ২০। নিরনুযোজ্যানুযোগ, ২১। অপসিদ্ধান্ত। (২২। হেতুভাস।)

১। প্রতিজ্ঞাহানি।

বাদী অথবা প্রতিবাদী প্রথমে যে পক্ষ, সাধ্য, হেতু, দৃষ্টান্ত ও দুষণ বলেন, পরে অপর পক্ষের সহিত বিচার করিতে করিতে তদ্ব্যবহায়ে উহার যে কোন পদার্থের পরিত্যাগ করিয়া অন্য গ্রহণ করিলেই তাহার প্রতিজ্ঞাহানি নামক নিগ্রহস্থান হইবে। অর্থাৎ বাদী বা প্রতিবাদী নিজের উক্তহানিই প্রতিজ্ঞাহানি। যথা—

বাদী—“শব্দ: অনিত্যঃ, ঐল্লিয়কত্বাৎ, ঘটবৎ” বলিলে যদি—

প্রতিবাদী—“শব্দ: নিত্যঃ, ঐল্লিয়কত্বাৎ, ঘটবৎ” বলেন, অর্থাৎ ঘটবৎজাতি নিত্য অথচ ঐল্লিয়গোচর বলিয়া শব্দকে নিত্য বলেন, আর তাহাতে যদি—

বাদী—শব্দকে নিত্য বলিয়া স্বীকার করেন, অর্থাৎ সাধ্য পরিত্যাগ করিয়া অন্য সাধ্য গ্রহণ করেন, তবে বাদীর প্রতিজ্ঞাহানি হইল।

২। প্রতিজ্ঞাস্তর।

বাদী যাহা স্থাপন করেন প্রতিবাদী তাহাতে যদি দোষ দেন, আর তখন যদি বাদী সেই দোষ নিবারণের জন্ত প্রতিজ্ঞার মধ্যে কোথাও কোন বিশেষণ দেন, তাহা হইলে বাদীর প্রতিজ্ঞাস্তর হইল। যেমন পূর্বোক্তস্থলে অর্থাৎ—

বাদী—“শব্দ: অনিত্যঃ, ঐল্লিয়কত্বাৎ, ঘটবৎ”—বলিলে যদি—

প্রতিবাদী—“শব্দ: নিত্যঃ, ঐল্লিয়কত্বাৎ, ঘটবৎ” বলেন আর তাহাতে যদি—

বাদী বলেন—ঘট যেমন অসর্বগত, ঘটক্স সেরূপ অসর্বগত নহে, সুতরাং “অসর্বগত: শব্দ: অনিত্যঃ, ঘটবৎ”—ইহাই আমার বক্তব্য, তাহা হইলে পক্ষে অসর্বগতত্ববিশেষণ নিবেশ করায় বাদীর প্রতিজ্ঞাস্তর হইল।

৩। প্রতিজ্ঞাবিরোধ।

বাদী বা প্রতিবাদীর বাক্যের প্রতিজ্ঞা হেতু ও দৃষ্টান্তমধ্যে যদি বিরোধ থাকে, তাহার প্রতিজ্ঞাবিরোধ নিগ্রহস্থান হয়। অর্থাৎ প্রতিজ্ঞার সহিত হেতুর, বা প্রতিজ্ঞার সহিত দৃষ্টান্তের বা হেতুর সহিত দৃষ্টান্তের যে বিরোধ, অথবা প্রতিজ্ঞার মধ্যগত পদার্থদ্বয়ের যে বিরোধ, তাহাই বাক্যক্রমে প্রতিজ্ঞাবিরোধ, হেতুবিরোধ বা দৃষ্টান্তবিরোধ নামে খ্যাত হয়। তথাপি সাধারণভাবে এ সকলই এই প্রতিজ্ঞাবিরোধ নামক নিগ্রহস্থানের মধ্যে পরিগণিত করা হয়। তদ্ব্যবহায়ে প্রতিজ্ঞা ও হেতুর বিরোধ, যথা—

গুণব্যতিরিক্তঃ ত্রয়াম্

(প্রতিজ্ঞা)

রূপাদিতঃ অর্থাস্তরস্ত অনুলকে:

(হেতু)

এখানে ত্রয়াকে গুণ ব্যতিরিক্ত বলিয়া প্রতিজ্ঞা করিয়া হেতুমধ্যে বলা হইল—রূপাদি হইতে ভিন্ন বস্তুর উপলব্ধি হয় না। অতএব হেতুটি প্রতিজ্ঞার বিরুদ্ধ হইল।

প্রতিজ্ঞাবাক্যের অন্তর্গত পদার্থের মধ্যে বিরোধ, যথা—শ্রমণা—গাভির্ণী। এখানে শ্রমণা অর্থ—সন্ন্যাসিনী, তাহার গাভির্ণী হওয়া অসম্ভব বলিয়া প্রতিজ্ঞাবিরোধ হইল।

৪। প্রতিজ্ঞাসন্ন্যাস।

বাদী যদি প্রতিবাদীর প্রদর্শিত ব্যভিচারাদি দোষ দেখিয়া নিজের প্রতিজ্ঞা বা হেতু বা দৃষ্টান্তের অস্বীকার করে, তবে এই দোষ হয়। প্রতিজ্ঞার অস্বীকার, যেমন—

বাদী—“শব্দঃ অনিত্যঃ, ঐন্দ্রিয়কত্বাৎ” ইহা বলিলে

প্রতিবাদী—জ্ঞাতির নিত্যতা ও ঐন্দ্রিয়কত্ব প্রদর্শন করিয়া ব্যভিচার দেখাইলে যদি

বাদী—“শব্দঃ অনিত্যঃ” আমার প্রতিজ্ঞা নহে বলিয়া অস্বীকার করেন

তাহা হইলে বাদীর প্রতিজ্ঞাসন্ন্যাসরূপ নিগ্রহস্থান হইল। এই অস্বীকার চারি প্রকার হয়, যথা—(১) “কে ইহা বলিয়াছে, অর্থাৎ ইহা বলি নাই, (২) আমি ইহা অপরের মত বলিয়াছি, আমার নিজমত নহে, (৩) তুমিই ইহা বলিয়াছ আমি ত বলি নাই, আর (৪) আমি অপরের কথারই অনুবাদ করিয়াছি, আমিই প্রথমে ঐ কথা বলি নাই।”

৫। হেতুস্তর।

বাদী যদি প্রতিবাদীর প্রদর্শিত ব্যভিচারাদি দোষ দেখিয়া নিজের হেতুবাক্যে কোন বিশেষণ অবিস্ত করেন, তবে বাদীর পক্ষে হেতুস্তর নিগ্রহস্থান বলিতে হইবে। যেমন—

বাদী—“শব্দঃ অনিত্যঃ, প্রত্যক্ষত্বাৎ” এইরূপ বলিলে যদি

প্রতিবাদী—প্রত্যক্ষজাতি অন্তর্ভাবে তাহার ব্যভিচার দেখান, আর তজ্জঙ্ঘ যদি—

বাদী বলেন—“আমার হেতুটি জাতিমধ্যে সতি প্রত্যক্ষত্বাৎ”, কেবল প্রত্যক্ষত্বাৎ নহে, তাহা হইলে হেতুতে এই বিশেষণদানে এই হেতুস্তর নিগ্রহস্থান হইল।

৬। অর্থাস্তর।

বাদী বা প্রতিবাদী নিজপক্ষ স্থাপন করিয়া সেই বিষয়ের সহিত সম্বন্ধশূন্য অর্থের বোধক কোন বাক্য প্রয়োগ করেন, তাহা হইলে তাহার অর্থাস্তর নিগ্রহস্থান হয়। যেমন—

বাদী—“শব্দঃ অনিত্যঃ, ঐন্দ্রিয়কত্বাৎ”

বলিয়া যদি শব্দটি গুণ, তাহা আবার আকাশের গুণ, উহা শোত্রগ্রাহ এইরূপ স্বমতের অবাস্তর কথা বলিতে থাকেন, অথবা—শব্দটি ত্রয়, সংযোগসম্বন্ধে তাহা গৃহীত হয়, তাহাদি ব্যাপারদ্বারা অভিবাদ্য এইরূপ পরমতের অবাস্তর কথা বলিতে থাকিলে; অথবা নিত্যত্বটি অনুমানগম্য, সেই অনুমানটি প্রমাণ, তাহা চতুর্বিধ এইরূপ উভয়মতে অস্ব কথার প্রসঙ্গ করিলে; অথবা—ঐন্দ্রিয়কত্ব যে হেতু, সেই হেতুটি হি ধাতু তুন্ প্রত্যয় করিয়া নিষ্পন্ন, তুন্ প্রত্যয়বশতঃ ইহা কৃদন্তপদ ইত্যাদি অনুভয়মতে অসম্বন্ধ কথার অবতারণা করিলে—এই দোষ হয়। এরূপ অবাস্তর বাক্যের উদ্দেশ্য অপর পক্ষের বুদ্ধিমোহ উৎপাদন।

সিদ্ধসাধন ।

এই অর্থান্তর যে পক্ষে হয়, তাহার বিপক্ষের মতের দৃষ্টিতে তাহাই সিদ্ধসাধন নামক হেতুভাস হয় । কোন মতে সিদ্ধসাধনই নিগ্রহস্থান আর অর্থান্তরটা হেতুভাস বলা হয় । অদ্বৈতসিদ্ধি মধ্যে প্রপঞ্চের মিথ্যাত্ব সাধন করিতে বাইয়া মিথ্যাত্বের যে লক্ষণ বর্ণিত হইয়াছে, তাহার অভিপ্রায় না বুঝিয়া মাপ বহু হইলে এই সিদ্ধসাধন ও অর্থান্তরের উদ্ভাবন করিয়াছেন দৃষ্ট হইবে । কারণ, মার্কমতে, অদ্বৈতী প্রপঞ্চের মিথ্যাত্ব সিদ্ধ করিতে বাইয়া প্রপঞ্চের সত্যত্ব সিদ্ধ করিলেন—এই বলিয়া মাপ অদ্বৈতীর অনুমানে অর্থান্তর দোষ দেখাইবার প্রয়াস করিতেছেন ।

৭ । নিরর্থক ।

যাহার কোন অর্থ হয় না একরূপ শব্দ প্রয়োগ করিলে এই নিরর্থক নিগ্রহস্থান হয়, যেমন যদি—

বাদী বলেন—“শব্দঃ অনিত্যঃ, জবগুদদশত্বাৎ”

তাহা হইলে এই নিগ্রহস্থান হয় ; কারণ, জবগুদদশত্বের বর্ণক্রমের জ্ঞাপকতাভিন্ন কোন অর্থই নাই । এইরূপ যে ভাষার বিচার হইতেছে, তাহা ত্যাগ করিয়া অপর পক্ষের অজ্ঞাত ভাষায় হেতুাদি প্রয়োগ করিলেও এই দোষ হয় ।

৮ । অবিজ্ঞাতার্থ ।

বাদীকর্তৃক তিন চারিবার কথিত হইলেও বিচারস্থলীর সভাগণ, মধ্যস্থ ও প্রতিবাদীর যদি অর্থবোধ না হয়, তবে বাদীর পক্ষে এই নিগ্রহস্থান হয় । যেহেতু একরূপ বাক্য-প্রয়োগের উদ্দেশ্য অসামর্থ্য প্রচ্ছাদন । দ্বিষ্টশব্দ দ্রুত উচ্চারিত শব্দ এবং অপ্রসিদ্ধ প্রয়োগবশতঃই এইরূপ ঘটে । ইহার দৃষ্টান্ত, যথা—

“পর্যন্তঃ বহুমান্ ধুমাৎ” ইহা বলিবার জন্ত বাদী যদি বলেন—

“কশ্চপতনরাধুতিহেতুরয়ং—ত্রিনয়ন-তনয়-যান-সমান-নামধেয়বান্, তৎকেতুস্বত্বাৎ”

তাহা হইলে প্রতিবাদী ও মধ্যস্থপ্রভৃতি ইহা সহজে বুঝিতে পারেন না । একজন্ত ইহা অবিজ্ঞাতার্থ নিগ্রহস্থান হয় ।

৯ । অপার্থক্য ।

বাদী বা প্রতিবাদী যেখানে পরস্পরের মধ্যে যোগাতা, আকাংক্ষা ও সান্নিধ্যরহিত অর্থাৎ অনন্বিতার্থক পদসমূহ প্রয়োগ করেন, তথায় ইহা ঘটে । ইহা আবার দ্বিবিধ হয়, যথা—পদ্যপার্থক্য এবং বাক্যপার্থক্য ।

“শব্দঃ ঘটঃ পটঃ নিত্যম্ অনিত্যং চ, প্রমেয়ত্বাৎ”

“দশদাড়িমানি ষড়্‌পুংসাঃ”

এখানে কাহার সহিত কাহার অম্বয় হইবে—বুঝিতে পারা যায় না বলিয়া সমুদায়ের অর্থবোধ হয় না । একরূপ বাক্য যিনি প্রয়োগ করিবেন তাহার অপার্থক্য নিগ্রহস্থান হইবে ।

১০ । অপ্রাপ্তকাল ।

যেখানে কোন পক্ষ স্মার্যাবয়বসমূহ উল্টপালটা করিয়া বলেন, সেখানে তাহার এই নিগ্রহস্থান হয়, যেমন যদি কোন পক্ষ বলেন—

“শব্দভাং শব্দঃ অনিত্যঃ” ইত্যাদি

তাহা হইলে এস্থলে এই নিগ্রহস্থান ঘটে। এখানে হেতুবাচ্যে অগ্রে, পরে প্রতিজ্ঞাবাক্য হওয়ার এই দোষ হইল।

১১। নুন।

প্রতিজ্ঞাপ্রভৃতি স্তায়াবয়বের মধ্যে কোন একটা না থাকিলে এই দোষ হয়। কথারত, বাদাংশ, বাদ এবং প্রতিজ্ঞাদিভেদে ইহা চতুর্বিধ হয়। যথা (১) “জন্ম”কথায় বাদী প্রথমে ব্যবহারনিয়মাদি কথারত না করিয়াই প্রতিজ্ঞাদির প্রয়োগ করিলে “কথারত নুন” হয়, (২) হেতু প্রয়োগ করিয়া উহার নির্দোষত্বপ্রতিপন্ন না করিলে অথবা হেতুর প্রয়োগ না করিয়াই বক্ষ্যমাণ হেতুর নির্দোষত্ব প্রতিপন্ন করিলে “বাদাংশ নুন” হয়, (৩) প্রতিবাদী বাদীর পক্ষস্থাপনার খণ্ডন না করিয়া নিজপক্ষ স্থাপনা করিলে অথবা নিজপক্ষ স্থাপন না করিয়া কেবল বাদীর পক্ষ স্থাপনার খণ্ডন করিলে “বাদ নুন” হয়। আর (৪) প্রতিজ্ঞাদি অবয়বের মধ্যে যে কোন অবয়ব না বলিলে “অকথ্য নুন” হয়।

১২। অধিক।

স্তায়াবয়বের মধ্যে হেতুবাচ্য বা উদাহরণবাচ্য বা উপনয়বাচ্য অধিক বলিলে এই নিগ্রহস্থান হয়। তবে পূর্বে হইতে নির্দারিত থাকিলে ইহা নিগ্রহস্থান হয় না। হেতুতে বার্থ বিশেষণ দিলেও এই নিগ্রহস্থানের অন্তর্গত হয়। যেমন “নীলধূমাং” বলিলে হয়।

১৩। পুনরুক্ত।

অমুবাদ ব্যতীত কথিত বিষয়ের যে পুনঃকথন তাহাই পুনরুক্ত নামক নিগ্রহস্থান। ইহা শব্দপুনরুক্ত, অর্থপুনরুক্ত এবং অর্থাপত্তিলক্ষপুনরুক্ত বা আক্ষেপপুনরুক্তভেদে ত্রিবিধ। শব্দপুনরুক্ত, যথা—নিত্যঃ শব্দঃ, নিত্যঃ শব্দঃ—এইরূপ দুইবার বলা। অর্থ-পুনরুক্ত যথা—অনিত্যঃ শব্দঃ বলিয়া যদি আবার বলা হয় “নিরোধধর্মকঃ ক্বনিঃ” অর্থাৎ ধ্বনি বিনাশরূপ ধর্মবিশিষ্ট। এইরূপ ঘটঃ, ঘটঃ, ঘটঃ কলসঃ ইত্যাদি বলিলেও হয়। অর্থাপত্তিলক্ষ পুনরুক্ত, যথা—“উৎপত্তিধর্মকম্ অনিত্যম্” বলিয়া যদি বলা হয় “অমুৎপত্তি-ধর্মকং নিত্যম্” তাহা হইলেও এই দোষ হয়। প্রয়োজনীয় পুনরুক্তিকে অমুবাদ বলা হয়। যেমন প্রতিজ্ঞাবাক্যের পর নিগমন বাচ্য পুনরুক্ত নহে। এজন্ত অমুবাদভিন্নস্থলে এই নিগ্রহস্থান হয়।

১৪। অননুভাবণ।

মধ্যস্থ বাদীর কথা প্রতিবাদীকে তিন চারি বার বলিলেও যদি প্রতিবাদী তাহার প্রত্যুচ্চারণ অর্থাৎ অমুবাদ না করিয়া উত্তর দেয়, অর্থাৎ খণ্ডন করে, তবে প্রতিবাদীর এই নিগ্রহস্থান হয়।

ইহা পাঁচ প্রকার হয়, যথা—(১) “যৎ” ও “তৎ” শব্দ দ্বারা দুষণীয় বিষয়ের অমুবাদ, (২) দুষণীয় বিষয়ের আংশিক অমুবাদ, (৩) দুষণীয় বিষয়ের বিপরীত অমুবাদ, (৪) কেবল দুষণ মাত্র বুঝিলে এবং (৫) বুঝিয়াও সম্ভাঙ্কোভাদিবশতঃ স্তম্ভিত হইয়া কিছু না বলিতে পারিলে—এই নিগ্রহস্থান হয়।

১৪ (ক) । মলীকার ।

বাদ্যবিচারে কোন পক্ষ বিবক্ষিত অর্থ বুঝাইতে ইচ্ছা এবং চেষ্টা করিয়াও বুঝাইতে না পারিলে খলীকার বলা হয় । বাদ্যবিচারে কল্পপরাভাস নাই যদিহা ইহাকে কল্পপরাভাসকল্প নিগ্রহস্থান বলা হয় না । নিগ্রহ শব্দের অর্থ বাদ্যবিচারে খলীকার এবং ভ্রম ও বিব্রম কল্পপরাভাস বলা হয় ।

১৫ । অজ্ঞান ।

বাদ্যকর্তৃক তিনবার কথিত এবং মধ্যাহ্ন ও সন্ধ্যাপক্ষকর্তৃক বিজ্ঞাত একতাব্দ্যে যে বাদ্যীর ব্যকার্য, তবিশ্বরে প্রতিবাদীর যে বিশিষ্টজ্ঞানের অভাব, তাহাই অজ্ঞান নামক নিগ্রহস্থান ।

১৬ । অপ্রতিভা ।

বাদীর কথা প্রতিবাদী বুঝিয়া ও অনুবাদ করিয়াও যদি তাহার উত্তর দিতে অসমর্থ হইলেন, সেস্থলে প্রতিবাদীর অপ্রতিভা নামক নিগ্রহস্থান হয় । এস্থলে বাদীর প্রতি প্রতিবাদীর অহংকার বা অবজ্ঞা প্রদর্শনজন্য প্রতিবাদ্যকর্তৃক কোন যোকাধি পাঠ বা ভ্রম কাহারও বাদ্যীর অবতারণা করিতে দেখা যায় ।

১৭ । বিক্ষেপ ।

অঙ্গ ও বিভাগের স্থলে বাদী বা প্রতিবাদী যদি নিজ অসামর্থ্য প্রকাশনের জন্য কোন কর্তব্য কার্যের ভান করিয়া বা শরীরের অস্থিত্য ছল করিয়া বিচার ভঙ্গ করেন, তবে বিক্ষেপ নামক নিগ্রহস্থান হয় ।

১৮ । মতানুজ্ঞা ।

নিজপক্ষে অন্তপক্ষকর্তৃক প্রদত্ত দোষের উদ্ধার না করিয়া অন্ত পক্ষেও সেই দোষ তুল্য বলিয়া আপত্তি করিলে স্বপক্ষে সেই দোষ স্বীকার করার মতানুজ্ঞা নামক নিগ্রহস্থান বলা হয় । যথা—

বাদী বলিলেন—ভবান্ চোরঃ, পুরুষত্বাৎ, এস্থলে—

প্রতিবাদী বলিলেন—ভবান্ অপি চোরঃ ।

এখানে বাদীর কথায় বাদ্যিচার দোষ ছিল, তাহা না দেখাইয়া প্রতিবাদী বাদীকেও তুল্যবুদ্ধিতে চোর বলায় প্রতিবাদী কর্তৃক নিজ চোরত্ব স্বীকৃত হইল, সুতরাং এই স্থলে মতানুজ্ঞা নামক নিগ্রহস্থান হইল ।

১৯ । পর্যাম্বোজ্যাপেক্ষণ ।

যে পক্ষে নিগ্রহস্থান উপস্থিত হয়, তিনি পর্যাম্বোজ্য । পরপক্ষ তাহা যদি তখনই তাহাকে প্রদর্শন না করিয়া উপেক্ষা করেন, তবে উপেক্ষাকারীর এই নিগ্রহস্থান হয় । এই দোষ, মধ্যাহ্ন প্রদর্শন করেন । বাদ্যকথার মধ্যাহ্ন বা সন্ধ্যাপক্ষ উহা উদ্ভাবন করিলে উত্তরপক্ষের নিগ্রহ স্বীকার করা হয় । অথবা এস্থলে বাদীও নিজদোষ নিজেই উদ্ভাবন করিতে পারেন । এ ক্ষেত্রে কাহারও নিগ্রহ স্বীকার করা হয় না ।

২০ । নিরম্বোজ্যানুবোণ ।

এক পক্ষে নিগ্রহস্থান উপস্থিত না হইলেও যদি অপর পক্ষ সেই পক্ষে তাহা আয়োপ

করিয়া অনুবোধ করেন, তবে আরোপকারীর নিরনুযোজ্যানুবোধ নিগ্রহস্থান হয়। যথাসময়ে যথার্থ নিগ্রহস্থানের উদ্ভাবন ভিন্ন যে নিগ্রহস্থানের উদ্ভাবন, তাহাই এই নিরনুযোজ্যানুবোধ। ইহা চারিপ্রকার হয়। যথা—(১) অপ্রাপ্তকালে গ্রহণ, অর্থাৎ অসময়ে নিগ্রহস্থানের উদ্ভাবন (২) প্রতিজ্ঞা প্রভৃতির আভাস, অর্থাৎ প্রতিজ্ঞাহান্ধাদি না হইলেও তাহার প্রদর্শন (৩) ছল ও (৪) জাতি। যথার্থ নিগ্রহস্থান উদ্ভাবন করিতে না পারিলে তিনিই নিগৃহীত হন। উদ্ভাবনকালের নিয়মানুসারেই নিগ্রহস্থানগুলি (১) উক্ত-গ্রাহ, (২) অমুক্তগ্রাহ এবং (৩) উচ্যমানগ্রাহ—এই তিনরূপ হয়। যাহা উক্ত হইলে বুঝা যায়, তাহা—উক্তগ্রাহ, যাহা উক্ত না হইলে পূর্বেও বুঝা যায়, তাহা—অমুক্তগ্রাহ, আর যাহা বলিবার সময়ই বুঝা যায়, তাহা—উচ্যমানগ্রাহ বলা হয়।

২১। অপসিদ্ধান্ত।

এক সিদ্ধান্ত আশ্রয় করিয়া বিচারে প্রবৃত্ত হইয়া প্রতিবাদীর কথার উত্তর দিতে অসমর্থ হইয়া সেই নিজ সিদ্ধান্তের বিরুদ্ধে মত অবলম্বনে যদি উত্তর দেওয়া হয়, তবে অপসিদ্ধান্ত হয়। যেমন—সাংখ্য, সদ্বস্তুর বিনাশ হয় না এবং অসত্যের উৎপত্তি হয় না—এই সিদ্ধান্ত স্বীকার করিয়া যদি বলেন—

এই ব্যক্তজগৎ একপ্রকৃতিক	...	(প্রতিজ্ঞা)
যেহেতু বিকারসমূহের সমন্বয় দেখা যায়	...	(হেতু)
যেমন মুক্তিকানিমিত্ত শরাবাদি একপ্রকৃতিক	...	(উদাহরণ)
এই ব্যক্তভেদ সেই প্রকার স্থপদুঃখমোহাদি	...	(উপনয়)
সুতরাং ব্যক্তজগৎ একপ্রকৃতিক	...	(নিগমন)

ইহাতে প্রতিবাদী নৈয়ায়িক যদি বলেন—আচ্ছা প্রকৃতি ও বিকৃতির লক্ষণ কি? উত্তরে সাংখ্য বলিলেন—যে পদার্থের একটা ধর্ম নিবৃত্ত হইলে একটা ধর্মের প্রবৃত্তি হয় সেই পদার্থটি প্রকৃতি, যেমন ঘটশরাবের পক্ষে মাটি, এবং যে ধর্ম প্রবৃত্ত বা নিবৃত্ত হয় তাহাই বিকৃতি, যেমন ঘটশরাবাদি। ইহাতে সাংখ্য শরাবাদি বিকৃতিরূপ অসত্যের আবির্ভাব স্বীকার করিলেন এবং মুক্তিকারূপ সত্যের বিনাশ স্বীকার করিলেন। এজন্য সাংখ্যমতে অপসিদ্ধান্ত নামক নিগ্রহস্থান হইল।

২২। হেতুভাঙ্গ।

হেতুভাঙ্গাটী দ্বাবিংশ নিগ্রহস্থান। ইহার পরিচয় প্রদত্ত হইয়াছে। অতএব এস্থলে আর পুনরুক্তি করা গেল না। (২৭৫ পৃঃ)

জাতির পরিচয়।

নিগ্রহস্থান বা পরাজয়ের স্থল জানিবার পর ২৪ প্রকার জাতির পরিচয়লাভ আবশ্যক। কারণ, জাতি বলিতে অসদ্বস্তুর বুঝায়। আর অসদ্বস্তুর যিনি করেন তাঁহার পরাজয় অবশ্যজ্ঞাবী। অতএব বিচারে প্রবৃত্ত ব্যক্তির পক্ষে এই জাতি বা অসদ্বস্তুর কত প্রকার এবং কিরূপ

তাহা জানি থাকিলে আত্মপক্ষের রক্ষা ও পরপক্ষের দোষপ্রদর্শন সহজ হয় বলিয়া ইহার জ্ঞান অত্যাवश्यक। অবশ্য জাত্যন্তর ভিন্ন স্থলেও নিগ্রহ-জ্ঞান হয়, তাহা এই বিষয় দুইটি আলোচনা করিলেই বুঝা যাউবে ।

এই জ্ঞান বা অসচ্ছত্তর ২৪ প্রকার, যথা—১। সাধর্ম্যসমা, ২। বৈধর্ম্যসমা, ৩। উৎকর্ষসমা, ৪। অপকর্ষসমা, ৫। বর্ণ্যসমা, ৬। অবর্ণ্যসমা, ৭। বিকল্পসমা, ৮। সাধ্যসমা, ৯। প্রাপ্তিসমা, ১০। অপ্ৰাপ্তিসমা, ১১। প্রসঙ্গসমা, ১২। প্রতিদৃষ্টোক্তসমা, ১৩। অহুৎপত্তিসমা, ১৪। সংশয়সমা, ১৫। প্রকরণসমা, ১৬। অহেতুসমা বা হেতুসমা, ১৭। অর্থাপত্তিসমা, ১৮। অবিশেষসমা, ১৯। অহুপপত্তিসমা, ২০। উপলব্ধিসমা, ২১। অহুপলব্ধিসমা, ২২। নিত্যসমা, ২৩। অনিত্যসমা এবং ২৪। কাধাসমা বা কারণসমা। ইহাদের বিবরণ এইরূপ—

১। সাধর্ম্যসমা ।

দুইটি বস্তুতে যখন কোন একটা সাধারণ ধর্ম দেখা যায়, তখন সেই ধর্মকে তাহাদের সাধর্ম্য বলে ; যেমন ঘট পট ও মঠের সাধর্ম্য পৃথিবীত্ব, আর তাহাদের যে নিজ নিজ ধর্ম বা অসাধারণ ধর্ম, তাহাকে তাহাদের বৈধর্ম্য বলে ; যেমন ঘট পট ও মঠ প্রভৃতি । অর্থাৎ ঘট পট ও মঠের বৈধর্ম্য, পট ঘট ও মঠের বৈধর্ম্য, ইত্যাদি। বাদী যখন কোন সাধর্ম্য অথবা বৈধর্ম্যরূপ হেতু বা দৃষ্টহেতুর দ্বারা কোন পক্ষরূপ ধর্ম্মাতে কোন সাধোর সাধন করেন, তখন প্রতিবাদী যদি কোন একটা বিপরীত সাধর্ম্যমাত্রদ্বারা বাদীর গৃহীত সেই ধর্ম্মাতে সাধাভাবের সাধন করেন, তাহা হইলে প্রতিবাদীর যে উত্তর, তাহা সাধর্ম্যসমা নামক জাত্যন্তর। যেমন—

বাদী যদি বলেন—“আত্মা—সক্রিয়ঃ, ক্রিয়াহেতুগুণবহুঃ, লোষ্ট্রবৎ” আর—

প্রতিবাদী বলেন—“আত্মা—নিষ্ক্রিয়ঃ, বিভূত্বাৎ, আকাশবৎ । তাহা হইলে—
প্রতিবাদীর উত্তর সাধর্ম্যসমা নামক জাত্যন্তর হইল। অর্থাৎ—

বাদী বলিলেন—“লোষ্ট্রে ক্রিয়ার হেতু গুণ থাকায়, অর্থাৎ গুরুত্ব বা সংযোগাদিরূপ গুণ থাকায়, যদি লোষ্ট্রে সক্রিয় হয়, তবে আত্মাতে অদৃষ্টাদি ক্রিয়াহেতু গুণ থাকায়, অর্থাৎ ক্রিয়াহেতু গুণটি লোষ্ট্রে ও আত্মার সাধর্ম্য হওয়ার লোষ্ট্রের জ্ঞান—আত্মা সক্রিয় হইবে না কেন ? ইহাতে—

প্রতিবাদী বলিলেন—“আকাশ বিভূত্বাৎ বলিয়া যদি নিষ্ক্রিয় হয়, তবে আত্মা বিভূত্বাৎ বলিয়া অর্থাৎ বিভূত্ব গুণটি আকাশ ও আত্মার সাধর্ম্য বলিয়া আকাশের জ্ঞান আত্মা নিষ্ক্রিয় হইবেন না কেন ?

এখানে বাদী পক্ষ ও দৃষ্টান্তের সাধর্ম্যদ্বারা যে সাধা সিদ্ধ করিতেছেন, প্রতিবাদী সেই পক্ষ ও অন্ত দৃষ্টান্তের সাধর্ম্যদ্বারা সেই সাধের অভাব সিদ্ধ করিলেন। এখানে যেমন বাদী সাধর্ম্যদ্বারা নিজপক্ষ স্থাপন করিলেন এবং প্রতিবাদী সাধর্ম্যদ্বারা তাহাতে দোষ দিলেন, তদ্রূপ বাদী বৈধর্ম্যদ্বারা নিজপক্ষ স্থাপন করিলে এবং প্রতিবাদী সাধর্ম্যদ্বারা তাহাতে দোষ দিলেও এই সাধর্ম্যসমা নামক জাত্যন্তর হয়। যেমন—

বাদী যদি বলেন—আত্মা—নিষ্ক্রিয়: বিভূত্বাৎ, লোট্রবৎ, আর ইহাতে—

প্রতিবাদী যদি বলেন—আত্মা—সক্রিয়: ক্রিয়াহেতুগুণবত্বাৎ, লোট্রবৎ; তাহা হইলে প্রতিবাদীর উত্তরে সাধর্ম্যসমা দোষ হইল। অর্থাৎ প্রতিবাদী বলিতেছেন—সক্রিয় লোট্রের বৈধর্ম্য বিভূত্ববশত: আত্মা যদি নিষ্ক্রিয় হয়, তবে সক্রিয় লোট্রের সাধর্ম্য ক্রিয়াহেতুগুণ-বস্তুপ্রযুক্ত আত্মা সক্রিয় হইবে না কেন? ইহাই হইল দ্বিতীয় প্রকার সাধর্ম্যসমা। সুতরাং

বাদীর সাধর্ম্য এবং প্রতিবাদীর সাধর্ম্যদ্বারা এক প্রকার, এবং

বাদীর বৈধর্ম্য আর প্রতিবাদীর সাধর্ম্যদ্বারা অন্তপ্রকার—

এই দ্বিবিধ সাধর্ম্যসমা হইল।

এস্থলে আরও লক্ষ্য করিবার বিষয় এই যে, প্রতিবাদী যদি বাদীর অনুমানের দোষ না দেখাইয়া সংপ্রতিপক্ষ উত্থাপনাভিপ্রায়ে, অব্যভিচারী সাধর্ম্য হেতুর দ্বারা সাধ্যাভাব প্রদর্শন করেন, তাহা হইলেও প্রতিবাদীর উত্তর সাধর্ম্যসমা হয়। কারণ, সাধ্যাভাব দেখাইবার অগ্রে প্রতিবাদিকর্তৃক বাদীর হেতুর দোষপ্রদর্শনই কর্তব্য। আর এইজন্য এই সাধর্ম্যসমা আবার তিন প্রকারে বিভক্ত করা হয়, যথা—১। সদবিষয়া, ২। অসদবিষয়া, ৩। অসদুত্তিকা।

১। সদবিষয়া—আত্মা নিষ্ক্রিয়:, বিভূত্বাৎ, আকাশবৎ—এই পক্ষটী। যেহেতু এ কথার কোন দোষ নাই।

২। অসদবিষয়া—শব্দ: অনিত্য:, উৎপত্তিবর্ধকত্বাৎ, ঘটবৎ—বলিলে যদি প্রতিবাদী বলেন—শব্দ: নিত্য:, অমূর্তত্বাৎ, আকাশবৎ। ইহা দৃষ্ট অনুমান, কারণ, অনিত্য গুণ ও ক্রিয়াতে অমূর্তত্ব আছে।

৩। অসদুত্তিকা—শব্দ: নিত্য:, শ্রাবণত্বাৎ, শব্দত্ববৎ—বলিলে যদি প্রতিবাদী বলেন—শব্দ: অনিত্য:, কৃতকত্বাৎ, ঘটবৎ; তাহা হইলে উক্তিমাত্রই দোষ বুঝা যায় বলিয়া ইহা অসদুত্তিকা বলা হয়।

প্রতিবাদী ব্যভিচারী সাধর্ম্য হেতুদ্বারা যখন সংপ্রতিপক্ষ প্রদর্শন করেন, তখন ইহার স্থল হইবে—

বাদী যদি বলেন—শব্দ: অনিত্য:, কার্যত্বাৎ, ঘটবৎ, আর—

প্রতিবাদী যদি বলেন—শব্দ: নিত্য:, অমূর্তত্বাৎ, আকাশবৎ,—

অর্থাৎ অনিত্য ঘটের কার্যত্বরূপ সাধর্ম্যপ্রযুক্ত যদি শব্দ অনিত্য হয়, তবে নিত্য আকাশের সাধর্ম্য অমূর্তত্বপ্রযুক্ত কেন শব্দ নিত্য হইবে না? প্রতিবাদীর এই উত্তরের হেতু অমূর্তত্ব নিত্যত্বের ব্যভিচারী। মহর্ষি বাৎসর্য্যনেন পরবর্তী আচার্য্যগণ এই দৃষ্টান্তই সাধর্ম্যসমার জন্ত গ্রহণ করিয়াছেন।

২। বৈধর্ম্যসমা ।

বাদী কোন সাধর্ম্ম অথবা বৈধর্ম্মাবার নিজনক হাপন করিলে প্রতিবাদী যদি ইহার বিপরীত কোন বৈধর্ম্মাবারাই উহার খণ্ডন করেন, অর্থাৎ সাধ্যাতাব সাধন করেন, তাহা হইলে বৈধর্ম্মসমা জাতি হয় । অর্থাৎ—

• বাদীর সাধর্ম্ম এবং প্রতিবাদীর বৈধর্ম্ম—এক প্রকার, আর

• বাদীর বৈধর্ম্ম এবং প্রতিবাদীর বৈধর্ম্ম—অন্ত প্রকার, অর্থাৎ—

এই দুই প্রকার বৈধর্ম্মসমা জাত্যন্তর হয় । যেমন প্রথম প্রকার—

বাদী যদি বলেন—“আত্মা সক্রিয়ঃ, ক্রিয়াহেতুগুণবৎ, লোষ্টবৎ” আর তদন্তরে—

প্রতিবাদী যদি বলেন—“আত্মা নিষ্ক্রিয়, অপরিচ্ছিন্নত্বাৎ, লোষ্টবৎ” ইত্যাদি ।

এখানে লোষ্টের সাধর্ম্ম ক্রিয়াহেতুগুণবৎ এবং বৈধর্ম্ম অপরিচ্ছিন্নত্ব । আত্মা ক্রিয়াহেতুগুণবান্ এবং অপরিচ্ছিন্ন উভয়ই । অর্থাৎ লোষ্টসাধর্ম্মে সক্রিয় হইলে লোষ্ট-বৈধর্ম্মাবার আত্মা নিষ্ক্রিয় হইবে না কেন ?

দ্বিতীয় প্রকারের দৃষ্টান্ত, যথা—

বাদী যদি বলেন—“আত্মা নিষ্ক্রিয়ঃ, বিভূত্বাৎ, লোষ্টবৎ” আর তদন্তরে—

প্রতিবাদী যদি বলেন—“আত্মা সক্রিয়ঃ, ক্রিয়াহেতুগুণবৎ, আকাশবৎ, ইত্যাদি ।

এখানে লোষ্টের বৈধর্ম্ম বিভূত্ব এবং আকাশের বৈধর্ম্ম ক্রিয়াহেতুগুণবৎ । বস্তুতঃ আত্মা বিভূ ও ক্রিয়াহেতুগুণবান্ উভয়ই । অর্থাৎ লোষ্টের বৈধর্ম্ম বিভূত্ববশতঃ আত্মা নিষ্ক্রিয় হইলে আকাশের বৈধর্ম্ম ক্রিয়াহেতুগুণবৎবশতঃ আত্মা সক্রিয় হইবে না কেন ? অপর কথা সাধর্ম্মসমার স্তায় । এস্থলে বাদীর দোষ না দেখাইয়া সংপ্রতিপক্ষপ্রদর্শনে এই উত্তর জাত্যন্তর হইয়াছে ।

৩। উৎকর্ষসমা ।

বাদী কোন ধর্ম্মাতে কোন হেতু বা হেতুভাসদ্বারা তাহার সাধ্যধর্ম্মের সংস্থাপন করিলে প্রতিবাদী যদি বাদীর সেই হেতুর দ্বারাই বাদীর গৃহীত সেই ধর্ম্মাতে অবিস্তমান কোন ধর্ম্মের আপত্তি করেন, তাহা হইলে প্রতিবাদীর উৎকর্ষসমা জাত্যন্তর হয় । যেমন—

বাদী বলিলেন—“আত্মা সক্রিয়ঃ, ক্রিয়াহেতুগুণবৎ, লোষ্টবৎ” আর তদন্তরে যদি—

প্রতিবাদী বলেন তবে—“আত্মা স্পর্শবান্, ক্রিয়াহেতুগুণবৎ, লোষ্টবৎ” ইত্যাদি, তাহা হইলে ইহা উৎকর্ষসমা জাত্যন্তর হইবে । কারণ, আত্মাতে স্পর্শগুণ নাই, কিন্তু দৃষ্টান্ত লোষ্টে তাহা থাকে । গ্রন্থ যদি—

বাদী বলেন—“শব্দঃ অনিত্যঃ, কার্যত্বাৎ, ঘটবৎ” আর তদন্তরে—

প্রতিবাদী বলেন—“শব্দঃ রূপবান্, কার্যত্বাৎ, ঘটবৎ” ইহা হইবে না কেন ?

এস্থলে দৃষ্টান্ত ঘটে যেমন অনিত্যত্ব আছে, তদ্রূপ রূপও আছে, শব্দে কিন্তু রূপ থাকে না, অথচ দৃষ্টান্তবলে তাহা সিদ্ধ করিতে চেষ্টা করা হইতেছে । এতদ্বারা অনুমান-বোধ প্রদানক হেতুভাস উদ্ভাবনের চেষ্টা করা হইল । কারণ, শব্দ আত্মা স্পর্শবান্ নহে, এবং শব্দও রূপবান্ নহে—ইহা অন্ত প্রমাণদ্বারা বাদীরও সন্দেহ । এখানে ক্ষেত্রদ্বীপ সাধ্য-

বাতিচারী । এইরূপে বাদীর পক্ষ অথবা দৃষ্টান্তে সাধ্যধর্ম অথবা হেতুদ্বারা ইহা অবিস্তমান ধর্মের আপত্তি করিলে উৎকর্ষসমা হয় । ইহা এসদুত্তর । যে ধর্ম বাহাতে নাই, তাহাতে তাহার আরোপই এস্থলে তাহার উৎকর্ষ ।

৪ । অপকর্ষসমা ।

বাদী কোন ধর্ম্মাতে কোন হেতু ও দৃষ্টান্তদ্বারা কোন সাধ্যধর্ম্মের সংস্থাপন করিলে, প্রতিবাদী যদি বাদীর ঐ দৃষ্টান্তদ্বারা ইহা তার গৃহীত ধর্ম্মাতে বিদ্যমান ধর্ম্মের অভাব আপত্তি করেন, তাহা হইলে প্রতিবাদীর সেই উত্তরের নাম অপকর্ষসমা জ্ঞাতি । যেমন—

বাদী যদি বলেন—“আত্মা সক্রিয়ঃ, ক্রিয়াহেতুগুণবন্ধাৎ, লোষ্টবৎ” আর তাহাতে—

প্রতিবাদী যদি বলেন—“আত্মা অপরিচ্ছিন্নঃ, ক্রিয়াহেতুগুণবন্ধাৎ, লোষ্টবৎ”

অর্থাৎ সক্রিয় লোষ্টের দৃষ্টান্তবলে বাদী যদি আত্মাকে সক্রিয় বলেন, তবে সেই লোষ্টের পরিচ্ছিন্নত্বধর্ম্মবশতঃ আত্মার অপরিচ্ছিন্নধর্ম্মের অপকর্ষ বা অপলাপ হইবে না কেন ? ঐরূপ—

বাদী যদি বলেন—“শব্দঃ অনিত্যঃ, কার্যাব্যবহাৎ, ঘটবৎ” আর তদুত্তরে—

প্রতিবাদী যদি বলেন—“শব্দঃ অশ্রাবণঃ, কার্যাব্যবহাৎ, ঘটবৎ”—এরূপ হইবে না কেন ? তাহা হইলেও অপকর্ষসমা জাত্যন্তর হইবে ।

৫ । বর্ণ্যসমা ।

বাদী কোন হেতু এবং দৃষ্টান্তদ্বারা কোন পক্ষে তাহার সাধ্যধর্ম্মের সংস্থাপন করিলে প্রতিবাদী যদি বাদীর গৃহীত সেই দৃষ্টান্তে বর্ণ্যত্ব অর্থাৎ সল্লিঙ্গসাধ্যকত্বের আপত্তি করেন, তাহা হইলে সেখানে প্রতিবাদীর সেই উত্তরের নাম বর্ণ্যসমাজ্ঞাতি । যেমন—

বাদী যদি বলেন—“আত্মা সক্রিয়ঃ, ক্রিয়াহেতুগুণবন্ধাৎ, লোষ্টবৎ” আর তদুত্তরে—

প্রতিবাদী বলেন—পক্ষ বলিয়া আত্মার সক্রিয়ত্ব যেমন বর্ণ্য, অর্থাৎ সল্লিঙ্গ, তদ্রূপ দৃষ্টান্ত লোষ্টেরও সক্রিয়ত্ব সল্লিঙ্গ হউক ; যেহেতু ক্রিয়াহেতুগুণবন্ধ উভয়স্থলেই স্বীকার করা হইতেছে । ইহাতে দৃষ্টান্তে সাধ্যানিশ্চয়ের অভাববশতঃ দৃষ্টান্তাসিদ্ধিপ্রযুক্ত অসাধারণ অনৈকান্তিক হেতুভাঙ্গ খাকিল ও প্রতিবাদীর উত্তরটা দৃষ্ট হইল ।

৬ । অবর্ণ্যসমা ।

বাদী কোন হেতু এবং দৃষ্টান্তদ্বারা কোন পক্ষে তাহার সাধ্যধর্ম্মের সংস্থাপন করিলে প্রতিবাদী যদি বাদীর গৃহীত সেই দৃষ্টান্তের অবর্ণ্যত্ব অর্থাৎ নিশ্চিতসাধ্যকত্ব বাদীর পক্ষে আপত্তি করেন, অর্থাৎ পক্ষের সল্লিঙ্গসাধ্যকত্ব খণ্ডন করেন, তবে তাহার অবর্ণ্যসমা জাত্যন্তর হয় । যেমন—

বাদী বলিলেন—শব্দঃ অনিত্যঃ, কার্যাব্যবহাৎ, ঘটবৎ, ইহার উত্তরে যদি—

প্রতিবাদী বলেন—দৃষ্টান্ত ঘটে যেমন অনিত্যত্ব নিশ্চিত, তদ্রূপ পক্ষ শব্দেও তাহা নিশ্চিত হইবে না কেন ? অর্থাৎ দৃষ্টান্তের নিশ্চিতসাধ্যকত্ব ধর্ম্মটা দৃষ্টান্তবলে, স্বরূপা-সিদ্ধিবারণের জন্য যদি পক্ষে আছে বলেন, তবে পক্ষের সল্লিঙ্গসাধ্যকত্ব ধর্ম্ম আর থাকে না বলিয়া বাদীর অনুমানই এসম্ভব হয় । ইহাতে আশ্রয়সিদ্ধি হেতুভাঙ্গ হয় ।

৭। বিকল্পসমা।

বাদীর কথিত হেতুবিশিষ্ট দৃষ্টান্তপদার্থে কোন একটা ধর্ম আছে এবং কোন একটা ধর্ম নাই। এইরূপ বিকল্প প্রদর্শন করিয়া দ্ব্যর্থাস্থিক “পক্ষে”ও যদি প্রতিবাদী সাধ্যাতাব সাধন করেন, তবে এই বিকল্পসমা জাতান্তর হয়। যেমন—

• বাদী যদি বলেন—“আত্মা সক্রিয়ঃ, ক্রিয়াহেতুগুণবদ্ভাৎ, লোষ্টবৎ” আর তদন্তরে—

প্রতিবাদী বলেন—ক্রিয়াহেতুগুণযুক্ত হইলেও যেমন কোন দ্রব্য গুরু, যেমন লোষ্ট্র-এবং ক্রিয়াহেতুগুণযুক্ত হইলেও যেমন কোন দ্রব্য লঘু, যেমন বায়ু, তদ্রূপ ক্রিয়াহেতু, গুণযুক্ত লোষ্ট্রাদির স্থায় কতকগুলি বস্তু সক্রিয় এবং কতকগুলি বস্তু নিষ্ক্রিয়ও হইবে। সেই নিষ্ক্রিয় বস্তুই আত্মা। ইহা স্বীকার করিলে বায়ু কেন গুরু হইবে না? তাহা হইলে প্রতিবাদীর উত্তরটা বিকল্পসমা জাতান্তর হয়। এস্থলে বাদীর হেতুতে ঐ লঘুত্ব ধর্মের ব্যাভিচার প্রদর্শন করিয়া তদ্বারা বাদীর ঐ হেতুতে তাঁহার সাধ্যাধর্ম সক্রিয়ত্বের ব্যাভিচার সমর্থন করাই প্রতিবাদীর উদ্দেশ্য।

এই বিকল্পসমা তিন প্রকার হইতে পারে, যথা—(১) বাদীর হেতুরূপ ধর্মে অস্ত্র যে কোন ধর্মের ব্যাভিচার, অথবা (২) অস্ত্র যে কোন ধর্মে বাদীর সাধ্যাধর্মের ব্যাভিচার, অথবা (৩) যে কোন ধর্মে তদন্ত্রি যে কোন ধর্মের ব্যাভিচার প্রদর্শন করিয়া প্রতিবাদী যদি বাদীর হেতুতেও তাঁহার সাধ্যাধর্মের ব্যাভিচারের আপত্তি করেন, তাহা হইলে এই বিকল্পসমা জাতান্তর হইবে। তদ্বোধে প্রথমটী অর্থাৎ বাদীর হেতুতে অস্ত্র যে কোন ধর্মের ব্যাভিচারটী আবার ত্রিবিধ, যথা—(ক) বাদীর পক্ষ ও দৃষ্টান্তে ব্যাভিচার, (খ) বাদী পদার্থের পক্ষরূপে গ্রহণ করিলে সেই পক্ষদ্বয়ে ব্যাভিচার, এবং (গ) বাদী পদার্থের দৃষ্টান্তরূপে প্রদর্শন করিলে সেই দৃষ্টান্তদ্বয়ে ব্যাভিচার, ইত্যাদি।

৮। সাধ্যসমা।

বাদীর অনুমানে তাঁহার পক্ষ, হেতু ও দৃষ্টান্ত পদার্থ প্রমাণান্তরদ্বারা সিদ্ধ হইলেও প্রতিবাদী যদি তাহাতেও বাদীর সেই হেতুপ্রযুক্তই সাধ্যত্বের আপত্তি করেন, তাহা হইলে সাধ্যসমা জাতান্তর হয়। এইরূপে বাদীর অনুমানে হেতুসিদ্ধি, পক্ষাসিদ্ধি বা আশ্রয়-সিদ্ধি এবং দৃষ্টান্তাসিদ্ধির প্রদর্শনই প্রতিবাদীর উদ্দেশ্য হয়। যেমন—

বাদী যদি বলেন—“আত্মা সক্রিয়ঃ, ক্রিয়াহেতুগুণবদ্ভাৎ, লোষ্ট্রবৎ,” আর তদন্তরে—

প্রতিবাদী বলেন—ক্রিয়াহেতুগুণবদ্ভবতঃ লোষ্ট্র যেমন, আত্মা যদি তদ্রূপ হয়, তবে আত্মা যেমন, লোষ্ট্রও তদ্রূপ হইবে না কেন? অর্থাৎ দৃষ্টান্তেও উক্ত হেতুবশতঃ সাধ্য-সিদ্ধি করিবে না কেন? সুতরাং দৃষ্টান্তই অসিদ্ধ হইল। ঐরূপ পক্ষ ও হেতুতেও সাধ্যসিদ্ধির আপত্তি করিলে এই জাতান্তর হয়। পূর্বোক্ত বর্ণনামতে প্রতিবাদী, বাদীর সেই হেতুপ্রযুক্ত উক্তরূপে বাদীর দৃষ্টান্ত, হেতু ও পক্ষে সাধ্যত্বের আপত্তি করেন না—ইহাই অভিপ্রেত।

৯। আপত্তিসমা।

বাদী কোন হেতুর দ্বারা কোন পক্ষে সাধ্যসিদ্ধি করিলে প্রতিবাদী যদি বাদীর স্বীকৃত

হেতু ও সাধোর মধ্যে যে প্রাপ্তি অর্থাৎ সম্বন্ধ, সেই সম্বন্ধদ্বারা সেই সাধাকে হেতু করিয়া হেতুকে সাধ্য করেন; তবে বাদীর হেতুর সাধকত্বানি করিবার জন্য প্রতিবাদীর যে উত্তর, তাহা অপ্রাপ্তিসম্মা জাতান্তর হয় । যেমন—

বাদী যদি বলেন—আত্মা সক্রিয়ঃ, ক্রিয়াহেতুগুণবৎ, লোষ্টবৎ, আর তদন্তরে—

প্রতিবাদী যদি বলেন—সাধ্য সক্রিয়ঃ এবং হেতু ক্রিয়াহেতুগুণবৎ যদি উভয়ই বিস্তমান থাকার পরস্পর সম্বন্ধ হয় ; কারণ, এই উত্তর পদার্থ বিস্তমান না থাকিলে আর তাহাদের মধ্যে সম্বন্ধ ঘটে না, তাহা হইলে ক্রিয়াহেতুগুণবৎ সক্রিয়ের দ্বারা সিদ্ধ হইবে না কেন, ইহাতে কোন বিশেষই ত নাই । সুতরাং ক্রিয়াহেতুগুণবৎটি হেতুই নহে । তাহা হইলে প্রতিবাদীর উত্তরটি জাতান্তর হইল । ইহাতে ব্যতিচারদোষ থাকে । এখানে হেতু ও সাধোর যে সম্বন্ধ, তাহার কোনস্থলে জ্ঞাপ্যজ্ঞাপক সম্বন্ধ, আর কোনস্থলে জ্ঞজনক সম্বন্ধও হইতে পারে—বুঝিতে হইবে ।

১০ । অপ্রাপ্তিসম্মা ।

বাদীর কথিত ‘হেতু’, তাহার সাধাকে প্রাপ্ত না হইয়াই, অর্থাৎ তাহার সাধোর সহিত জ্ঞজনক বা জ্ঞাপ্যজ্ঞাপক সম্বন্ধদ্বারা সম্বন্ধ না হইয়াই যদি সেই সাধোর সাধক হয়, এইরূপ মনে করিয়া প্রতিবাদী, বাদীর হেতুটি সাধোর সাধক নহে বলেন, তবে বাদীর উত্তর অপ্রাপ্তিসম্মা জাতান্তর হয় । যেমন—

বাদী যদি বলেন—আত্মা সক্রিয়ঃ, ক্রিয়াহেতুগুণবৎ, লোষ্টবৎ, আর তদন্তরে—

প্রতিবাদী যদি বলেন—হেতু ক্রিয়াহেতুগুণবৎ সহিত সাধোর জ্ঞাপ্যজ্ঞাপক বা জ্ঞজনক সম্বন্ধ স্বীকার করিলে হেতু যেমন পক্ষে আছে, ইহা জানাই থাকে, তদ্রূপ সাধ্যও পক্ষেই আছে, ইহা পূর্ব হইতেই জ্ঞাত স্বীকার করিতে হয়, আর তজ্জন্য অনুমানই বার্ষ হয় । এক্ষণ হেতু ও সাধোর সম্বন্ধ নাই—ইহা যদি বাদী বলেন, তবে ক্রিয়াহেতুগুণবৎ আর সক্রিয়ের সাধকই হয় না, ইত্যাদি । তাহা হইলে প্রতিবাদীর এই উত্তর অপ্রাপ্তিসম্মা নামক জাতান্তর হয় । এখানে বিরুদ্ধ হেত্বাভাস হয় ।

১১ । প্রসঙ্গসম্মা ।

বাদী যে পক্ষ, হেতু ও দৃষ্টান্তদ্বারা কোন কিছু সিদ্ধ করেন, প্রতিবাদী যদি সেই পক্ষের বা হেতুর বা দৃষ্টান্তের প্রতি আবার প্রমাণ জিজ্ঞাসা করেন, আর বাদী তাহার প্রমাণ প্রদর্শন করিলে, আবার যদি প্রতিবাদী তাহার প্রমাণ জিজ্ঞাসা করেন—এইরূপে অনবস্থাদোষের উদ্ভাবনে প্রসঙ্গী হন, তবে প্রতিবাদীর উত্তরটি প্রসঙ্গসম্মা জাতান্তর হয় । যেমন—

বাদী যদি বলেন—আত্মা সক্রিয়ঃ, ক্রিয়াহেতুগুণবৎ, লোষ্টবৎ, আর তদন্তরে—

প্রতিবাদী যদি বলেন—লোষ্ট যে ক্রিয়াহেতুগুণবৎ বলিয়া সক্রিয়, তাহার প্রমাণ কি ? অর্থাৎ প্রতিবাদী যদি বাদীর অনুমানে দৃষ্টান্তসিদ্ধি দোষ দেখাইবার চেষ্টা করেন, তাহা হইলে ইহা প্রসঙ্গসম্মা জাতান্তর হইবে । আর বাদী প্রমাণ দেখাইলে প্রতিবাদী যদি আবার তাহার প্রমাণ জিজ্ঞাসা করিয়া অনবস্থাদোষের উদ্ভাবনচেষ্টা করেন, তবে তাহাও প্রসঙ্গসম্মা হইবে । প্রাচীনমতে কেবল দৃষ্টান্তসিদ্ধির জন্য প্রতিবাদীর উত্তরই প্রসঙ্গসম্মা বলা হয় ।

১২। প্রতিদৃষ্টান্তসমা ।

বাদীর অনুমানে বাহা প্রতিকূল দৃষ্টান্ত, অন্য কথায় বাহা সাধ্যাভাবনিশ্চয়বৃত্ত, তাহাতে প্রতিবাদী যদি বাদীর কথিত হেতুর সম্ভা প্রদর্শন করিয়া পক্ষে সাধ্যাভাবের আপত্তি করেন, তবে প্রতিবাদীর উত্তর প্রতিদৃষ্টান্তসমা জাতান্তর হয় । যেমন—

বাদী যদি বলেন—“আত্মা সক্রিয়ঃ ক্রিয়াহেতুগুণবদ্ব্যং, লোষ্টবৎ,” আর তদুত্তরে—

প্রতিবাদী যদি বলেন—ক্রিয়াহেতুগুণবদ্ব্যং আকাশেণও আছে ; কারণ, বৃক্ষের সহিত বায়ুর সংযোগটি বৃক্ষের ক্রিয়াহেতুগুণ, ঐ বায়ুর সংযোগ আকাশেও আছে, সুতরাং আত্মা আকাশের স্থার নিষ্ক্রিয় হউক ? ক্রিয়াহেতুগুণবদ্ব্যং আত্মা যদি লোষ্টের ন্যায় সক্রিয় হয়, তবে ঐ হেতুবশতঃ আকাশের ন্যায় আত্মা নিষ্ক্রিয় হইবে না কেন ? প্রতিবাদীর এই উত্তর প্রতিদৃষ্টান্তসমা জাতান্তর । এস্থলে বাধ অথবা সংপ্রতিপক্ষের উদ্ভাবনই উদ্দেশ্য ।

১৩। অনুৎপত্তিসমা ।

বাদী কোন পক্ষে কোন হেতুর দ্বারা তাহার সাধ্য সিদ্ধ করিলে, প্রতিবাদী যদি সেই পক্ষের অনুৎপত্তিকে আশ্রয় করিয়া বাদীর ঐ হেতুতে দোষের উদ্ভাবন করেন, তাহা হইলে প্রতিবাদীর উত্তরটি অনুৎপত্তিসমা জাতান্তর হয় । যেমন—

বাদী যদি বলেন—“শব্দঃ অনিত্যঃ, প্রযত্নান্তরীয়কদ্ব্যং, ঘটবৎ” আর তদুত্তরে—

প্রতিবাদী যদি বলেন—শব্দের উৎপত্তির পূর্বে শব্দে ত হেতু “প্রযত্নান্তরীয়কদ্ব্যং” অর্থাৎ প্রযত্নের পর উৎপত্তিসম্বৎ নাই । সুতরাং শব্দে তখন অনিত্যত্বসাধক হেতু না থাকায় সেই শব্দ নিত্য হউক । নিত্য হইলে আর উহাতে ঐ উৎপত্তি বর্ণন সাধিতে পারে না । অতএব বাদীর হেতু পক্ষে না থাকায়, তাহার অনুমান অসিদ্ধ, ইত্যাদি, তাহা হইলে প্রতিবাদীর উত্তর উৎপত্তিসমা জাতি হইবে ।

বস্তুতঃ পক্ষের ন্যায় হেতু ও দৃষ্টান্তেরও উৎপত্তির পূর্বে তাহাতে হেতুর অভাব দেখাইলেও এইরূপ উত্তর হয় । ইহাতে পক্ষ অনুসারে ভাগাসিদ্ধি, দৃষ্টান্তানুসারে দৃষ্টান্তাসিদ্ধি এবং বাধ দোষই প্রদর্শিত হয় ।

১৪। সংশয়সমা ।

বাদী কোন পক্ষে কোন হেতুর দ্বারা সাধাসিদ্ধি করিলে প্রতিবাদী যদি সংশয়ের কোন কারণ দেখাইয়া বাদীর সেই পক্ষে বাদীর সাধাবিষয়ে সংশয় উত্থাপন করেন, তাহা হইলে প্রতিবাদীর সেই উত্তর সংশয়সমা জাতান্তর হয় । যেমন—

বাদী যদি বলেন—“শব্দঃ অনিত্যঃ, প্রযত্নজন্যদ্ব্যং, ঘটবৎ” আর তদুত্তরে—

প্রতিবাদী যদি বলেন—অনিত্য ঘটের সাধন্যা “প্রযত্নজন্যদ্ব্যং” শব্দে আছে বলিয়া যদি শব্দে অনিত্যত্বের নিশ্চয় হয়, তবে ইন্দ্রিয়গ্রাহকহেতু শব্দ নিত্য কি অনিত্য—এরূপ সংশয় কেন হইবে না ? কারণ, শব্দ যেমন ইন্দ্রিয়গ্রাহক তদ্রূপ ঘট এবং তদগত ঘটজন্যজ্ঞাতও ইন্দ্রিয়গ্রাহক । অতএব সংশয় হয়—শব্দ ঘট জ্ঞাতির ন্যায় নিত্য, অথবা ঘটের ন্যায় অনিত্য কি না ? তাহা হইলে প্রতিবাদীর এই উত্তর সংশয়সমা জাতান্তর হইল । এস্থলে সংপ্রতিপক্ষ উদ্ভাবনই উদ্দেশ্য । কিন্তু প্রযত্নজন্যদ্ব্যং বিশেষবর্ণন এবং ইন্দ্রিয়গ্রাহক সাধান্যবর্ণন, অতএব বিশেষবর্ণনের জ্ঞান থাকিলে সাধান্যবর্ণন জ্ঞানদ্বারা সংশয় হইতে পারে না ।

১৫। প্রকরণসমা বা প্রক্রিয়াসমা।

বাদী নিজ সাধোর কোন সাধন্য বা বৈধর্ম্যরূপ হেতুর দ্বারা তাহার সাধ্য স্থাপন করিলে প্রতিবাদী যদি বাদীর সাধোর অভাবকে তাহার সাধন্য বা বৈধর্ম্যরূপ হেতুর দ্বারা স্থাপন করেন এবং নিজ নিজ হেতুর তুল্য বল স্বীকার করিয়া অপরের সাধ্যকে বাধিত বলিয়া প্রতিবেধ করেন, তাহা হইলে উভয়েরই প্রকরণসমা জাতান্তর হইবে। যেমন সাধোর সাধন্যদ্বারা—

বাদী যদি বলেন—শব্দ: অনিত্য:, প্রযত্নান্তরীয়কত্বাৎ, ঘটবৎ” আর তদন্তরে—

প্রতিবাদী যদি বলেন—শব্দ: নিত্য:, আবণত্বাৎ, শব্দত্ববৎ ;

অথবা সাধোর বৈধর্ম্য দ্বারা—

বাদী যদি বলেন—শব্দ: অনিত্য:, কাষাঙ্ক্যং, আকাশবৎ” আর তদন্তরে—

প্রতিবাদী যদি বলেন—শব্দ: নিত্য:, অম্পর্শকত্বাৎ, ঘটবৎ ;

তাহা হইলে উভয়ের কথায় প্রকরণসমা জাতান্তর হয়। প্রথমস্থলে বাদ্যাক্ত প্রযত্নান্তরীয়-কত্ব হেতুটা অনিত্য ঘটের সাধন্য এবং প্রতিবাদ্যাক্ত আবণত্ব হেতুটা নিত্য শব্দত্বের সাধন্য ; আর দ্বিতীয় স্থলে বাদ্যাক্ত কাষাঙ্ক হেতুটা নিত্য আকাশের বৈধর্ম্য এবং প্রতিবাদ্যাক্ত অম্পর্শকত্ব হেতুটা অনিত্য ঘটের বৈধর্ম্য। এস্থলে বাদী ও প্রতিবাদী নিজ নিজ পক্ষে নিশ্চয়তাপ্রযুক্ত অপর পক্ষে বাধপ্রদর্শনে প্রয়াসী হন, আর সংপ্রতিপক্ষে অপর পক্ষে সংশয়োৎপাদনে প্রয়াসী হন বলিয়া ইহা সংপ্রতিপক্ষ হয় না। আর সাধন্যসমা ও সংশয়সমা স্থলে প্রতিবাদী বাদীর সাধনের সহিত সামান্যত্রেব আপত্তি করিয়া উহার খণ্ডন করেন, কিন্তু নিজপক্ষের নিশ্চয়দ্বারা খণ্ডন করেন না।

১৬। অহেতুসমা।

৬ বাদী কোন হেতুর দ্বারা কোন সাধ্য সিদ্ধি করিলে প্রতিবাদী যদি সেই হেতুকে সাধোর পূর্বভাবী, সহভাবী ও পরভাবী নহে বলিয়া সেই হেতুকে অহেতু বলিয়া আপত্তি করেন, তবে প্রতিবাদীর এই উত্তর অহেতুসমা জাতান্তর হয়। যথা—হেতু সাধোর পূর্বে থাকিতে পারে না। তাহার কারণ, হেতু সাধোর পূর্বে থাকিলে হেতু কাহার সাধন করিবে। হেতু ও সাধ্য এক সময়ে থাকিতে পারে না ; কারণ, তাহা হইলে বিদ্যমান উভয় পদার্থের মধ্যে কে কাহার সাধন বা সাধ্য হইবে ? আর হেতু যদি সাধোর পরে থাকে, তাহা হইলে হেতু না থাকায় কে সাধন হইবে। অতএব বাদীর হেতু হেতুই হয় না। ইহার আর অহেতুর সহিত কোন বিশেষই থাকিল না।

১৭। অর্থাপত্তিসমা।

বাদীর বাক্য হইতে প্রতিবাদী যদি বাদীর অনভীষ্ট অর্থ কিছু সিদ্ধ করেন, তবে প্রতিবাদীর উত্তরটা অর্থাপত্তিসমা নামক জাতান্তর হয়। যেমন—

বাদী যদি বলেন—“শব্দ অনিত্য”, আর তদন্তরে—

প্রতিবাদী যদি বলেন—তবে “শব্দভিন্ন সবই নিত্য” তাহা হইলে—

এখানে শব্দের অনিত্যত্ব বলায় শব্দভিন্নের নিত্যত্বই অর্থত: সিদ্ধ হয় বলিয়া অথবা—

বাদী যদি বলেন—“শব্দ অনুমানপ্রযুক্ত অনিত্য” আর তদন্তরে—

প্রতিবাদী যদি বলেন—“শব্দ প্রত্যক্ষপ্রযুক্ত নিত্য” তাহা হইলে এই অর্থাপত্তিসমাজাত্যন্তর হইবে। এস্থলে অনুমানপ্রযুক্ত যদি অনিত্য হয়, তবে অর্থতঃ বাহ্য অনুমানভিন্ন প্রত্যক্ষপ্রযুক্ত, তাহা নিত্যই হইবার কথা। সুতরাং পক্ষ ও হেতু অবলম্বনে অর্থতঃ বাদীর বাধিত বিষয়ের আপত্তিই এই অর্থাপত্তিসমাজ হইল।

১৮। অবিশেষসমা।

বাদী কোন পক্ষে কোন দৃষ্টান্ত ও সেই পক্ষের সাধনাকে হেতু করিয়া তাঁহার সাধা সিদ্ধি করিলে প্রতিবাদী যদি সকল পদার্থের সাধন্য—সত্তা প্রমেরক অভিধেরবাদিকে হেতু করিয়া সকল পদার্থের অবিশেষ আপত্তি করেন, তবে প্রতিবাদীর উত্তর ক্লাবিশেষসমাজাত্যন্তর হয়। যেমন—

বাদী যদি বলেন—“শব্দ: অনিত্যঃ, প্রযুক্তজন্তুত্বাৎ, ঘটবৎ” আর তদন্তরে—

প্রতিবাদী যদি বলেন—ঘট ও শব্দে প্রযুক্তজন্তুত্বরূপ এক ধর্ম থাকার যদি শব্দ ও ঘটের অনিত্যত্বরূপ অবিশেষ হয়, তাহা হইলে সকল পদার্থেই সত্তা ও প্রমেরক প্রভৃতি একধর্ম থাকায় সকল পদার্থেই অবিশেষ হউক। আর তাহা হইলে পক্ষ, সাধা হেতু ও দৃষ্টান্তের ভেদ না থাকায় অনুমানই আর হইতে পারিবে না। কারণ, সকল পদার্থ এক জাতীয় হওয়ার পদার্থের আর নিত্যানিত্য বিভাগও থাকিবে না। সুতরাং সকল পদার্থ নিত্য বা অনিত্য হইবে। আর যদি নিত্য হয়, তবে অনিত্যত্ব সাধনই অসম্ভব হয়; ইত্যাদি। ইহাই অবিশেষসমা নামক জাত্যন্তর।

১৯। উপপত্তিসমা।

বাদী তাহার সাধাসিদ্ধির জন্ত হেতু প্রদর্শন করিলে প্রতিবাদী যদি বাদীর পক্ষকে দৃষ্টান্ত করিয়া নিজের পক্ষেও হেতু আছে বলিয়া অনুমান করেন, তবে প্রতিবাদীর উত্তরটি উপপত্তিসমাজাত্যন্তর হয়। যেমন—

বাদী যদি বলেন—“শব্দ: অনিত্যঃ, কার্যত্বাৎ ঘটবৎ” আর তদন্তরে—

প্রতিবাদী যদি বলেন—শব্দের অনিত্যতায় যদি কার্যত্ব হেতু থাকে, তবে বাদীর পক্ষের জ্ঞায় শব্দের নিত্যত্ব-পক্ষেও কিছু হেতু থাকিবে না কেন? যেহেতু ইহা বাদি-প্রতিবাদীর অন্ততর পক্ষেরই উক্ত, অথবা ইহা ত তোমার পক্ষ ও আমার পক্ষের অন্ততর পক্ষ, অথবা ইহা প্রকৃত সন্দেহের বিষয়, অথবা ইহা বিপ্রতিপত্তির বিষয়। সুতরাং বাদীর অনুমানে বাধ বা সংপ্রতিপক্ষ দোষ অনিবার্য ইত্যাদি, তাহা হইলে এই উত্তরটি উপপত্তিসমাজাত্যন্তর হয়।

২০। উপলক্ষিসমা।

বাদী তাঁহার প্রযুক্ত প্রতিজ্ঞাদি বাক্যে অবধারণবোধক কোন শব্দের প্রয়োগ না করিলেও অর্থাৎ কোন অবধারণে তাঁহার তাৎপর্য না থাকিলেও প্রতিবাদী যদি বাদীর প্রতিজ্ঞাদি বাক্যে অবধারণবিশেষে তাৎপর্যের বিকল্প করিয়া বাধাদি দোষের উদ্ভাবন করেন, তাহা হইলে তাঁহার সেই উত্তরের নাম উপলক্ষিসমাজাত্যন্তর। যেমন—

বাদী যদি বলেন—“পৰ্বতঃ বহিমান্, ধূমাং” আর তদন্তরে—

প্রতিবাদী যদি বলেন—তবে কি কেবল পৰ্বতেই বহি আছে, অথবা পৰ্বতে কেবল বহিই আছে ? কিন্তু উহার কোন পক্ষই বলা যায় না ; কারণ, পৰ্বতভিন্ন পদার্থেও বহি আছে এবং পৰ্বতেও বহিভিন্ন পদার্থ আছে ? এইরূপ ধূমাং এই হেতুবাক্য হইতে বলেন—তবে কি পৰ্বতে কেবল ধূমই আছে অথবা কেবল পৰ্বতে ধূম আছে ? কিন্তু ইহার কোন পক্ষই হইতে পারে না, ইত্যাদি । ঐরূপ বাদীর প্রতিজ্ঞাদি বাক্যে অবধারণের বিকল্প করিয়া বাদীর কথা খণ্ডন করিলে উপলব্ধিসমা হয় । ইহা অসঙ্গতঃ ; কারণ, বাদীর ঐরূপ কোন অবধারণে তাৎপৰ্য্য নাই ।

এই দ্ব্যেয পাঁচ প্রকার হয়, যথা—(১) সাধা না থাকিলেও পক্ষের উপলব্ধিতে বাধ দোষ, (২) হেতু না থাকিলেও পক্ষের উপলব্ধিতে স্বরূপাসিদ্ধি দোষ, (৩) সাধা ও হেতু উভয় না থাকিলেও পক্ষের উপলব্ধিতে বাধ ও স্বরূপাসিদ্ধি দোষ, (৪) হেতু না থাকিলেও কোন স্থলে সাধোর উপলব্ধি হইলে অব্যাপ্তি দোষ, (৫) সাধা না থাকিলেও কোন স্থলে হেতু থাকায় অতিব্যাপ্তি দোষ, ইত্যাদি ।

২১ । অনুপলব্ধিসমা ।

বাদী যদি অনুপলব্ধিপ্রযুক্ত কোন পদার্থের অসম্ব সমর্থন করেন, আর প্রতিবাদী যদি সেই অনুপলব্ধিরও অনুপলব্ধিপ্রযুক্ত সেই পদার্থের সত্তা সিদ্ধ করেন, তবে প্রতিবাদীর সেই উত্তরের নাম অনুপলব্ধিসমা জাতান্তর বলা হয় । যেমন—

বাদী যদি বলেন—শব্দ নিত্য, আর তদন্তরে —

প্রতিবাদী যদি বলেন—শব্দ যদি নিত্য হয়, তাহা হইলে উচ্চারণের পূর্বেও তাহা

শ্রুত হউক ? তাহাতে—

বাদী যদি বলেন—সত্য, শব্দ তখনও থাকে, কিন্তু ধাবরণপ্রযুক্ত শ্রুত হয় না ।

আর ইহার উত্তরে—

প্রতিবাদী যদি বলেন—কৈ ? আবার ত উপলব্ধ হয় না । অতএব উহা নাই ।

এখন ইহার উত্তরে আবার—

বাদী যদি বলেন—এই অনুপলব্ধিবশতঃ যদি আবারণের অভাব সিদ্ধ হয়, তাহা হইলে সেই অনুপলব্ধির অনুপলব্ধিবশতঃ, অনুপলব্ধির অভাব সিদ্ধ হউক ? অর্থাৎ আবারণ-প্রযুক্ত নিত্য শব্দ সর্বদা শ্রুত হয় না—তাহা হইলে বাদীর এই উত্তরটী অনুপলব্ধিসমা নামক জাতান্তর হইবে । যেহেতু অসত্যের উপলব্ধি অশাস্তব ।

কিন্তু উদয়নাচাৰ্য্যের মতে ইহা অস্মরূপ । যথা—উপলব্ধি-অনুপলব্ধি, ইচ্ছা-অনিচ্ছা, ঘেষ-অঘেষ, কৃতি-অকৃতি, শক্তি-অশক্তি, উপপত্তি-অনুপপত্তি, ব্যবহার-অব্যবহার, ভেদ ও অভেদ ইত্যাদি বহু ধর্মই নিজের স্বরূপে তদ্রূপে বর্তমান আছে, অথবা তদ্রূপে বর্তমান নাই—এইরূপ বিকল্প করিয়া উভয় পক্ষেই উহার নিজ স্বরূপের ব্যাঘাতের আপত্তি প্রকাশ করিয়া উত্তর দিলে প্রতিবাদীর অনুপলব্ধিসমা জাতান্তর হয় । যেমন—

বাদী বলিলেন—শব্দ নিত্য,

প্রতিবাদী বলিলেন—না ; কারণ, উচ্চারণের পূর্বে অনুপলক্ষিবশতঃ শব্দ নাই।

বাদী বলিলেন—ঐ অনুপলক্ষি কি নিজের বরূপে তজ্জ্ঞে অর্থাৎ অনুপলক্ষিবরূপেই বর্তমান থাকে, কিংবা তজ্জ্ঞে বর্তমান থাকে না। অনুপলক্ষি বরূপে বর্তমান থাকে না বলিলে উহা অনুপলক্ষিই বলা যায় না। সুতরাং অনুপলক্ষি বরূপেই বর্তমান থাকে বলিতে হইবে। অর্থাৎ বাহ্য সত্তা অনুপলক্ষিবরূপে বাবস্থিত, তাহাতে সত্তা অনুপলক্ষিই আছে।

প্রতিবাদী বলিলেন—তাহা হইলে সেই অনুপলক্ষিপ্রযুক্ত উহা সত্তা নিজেরও, অভাবরূপ, অর্থাৎ উপলক্ষিবরূপ। আর ইহা স্বীকারে ব্যাঘাত হয়। ইহাই অনুপলক্ষিসমা জাতান্তর।

২২। অনিত্যসমা।

বাদী যদি কোন পদার্থে হেতু ও দৃষ্টান্তদ্বারা অনিত্য সাধন করেন, আর প্রতিবাদী যদি তদন্তরে ঐ দৃষ্টান্তের সতিত সকল পদার্থের কোন সাধন্য বা বৈধর্ম্যের দ্বারা সকল পদার্থের অনিত্যতার আপত্তি করেন, তাহা হইলে প্রতিবাদীর উত্তর অনিত্যসমা জাতান্তর হয়। যেমন—

বাদী বলিলেন—“শব্দঃ অনিত্যঃ, প্রযুক্তজন্তুদ্বাং, ঘটবৎ” আর তদন্তরে—

প্রতিবাদী বলিলেন—সর্বত্র অনিত্যম্, প্রমেয়দ্বাং, ঘটবৎ” অর্থাৎ ঘটের সাধন্যপ্রযুক্ত শব্দ যদি ঘটের জ্ঞায় অনিত্য হয়, তবে সত্তা ও প্রমেয়রূপ সাধন্যবশতঃ সকল পদার্থ ঘটের জ্ঞায় অনিত্য হউক। এস্থলে প্রতিবাদীর উত্তরটি অনিত্যসমা জাতান্তর।

২৩। নিত্যসমা।

বাদী যদি কোন পদার্থে অনিত্য সাধন করেন, আর প্রতিবাদী যদি ঐ অনিত্য নিত্য কি অনিত্য - ইহা জিজ্ঞাসা করিয়া উত্তর পক্ষেই সেই পদার্থে নিত্যতার আপত্তি করেন, তাহা হইলে প্রতিবাদীর উত্তরটি নিত্যসমা জাতান্তর হয়। যেমন—

বাদী যদি বলেন—শব্দঃ অনিত্যঃ, আর তদন্তরে—

প্রতিবাদী বলেন—শব্দের অনিত্য নিত্য কি অনিত্য? এই অনিত্য যদি নিত্য হয় তবে উহা সর্বদাই শব্দ থাকিবে, আর তজ্জ্ঞ শব্দও সর্বদা থাকিবে। কারণ, শব্দ সর্বদা না থাকিলে তাহাতে সম্পদা অনিত্য থাকে—ইহা বলা যায় না। আর যদি সেই শব্দের অনিত্য অনিত্য হয়, তবে শব্দ নিত্যই হয়। কারণ, অনিত্য অনিত্য হইলে কোন কালে উহা শব্দ থাকে না বলিতে হয়। যে কালে শব্দ থাকে না, সেই কালে শব্দ থাকায় শব্দ নিত্যই হয়। ইহারই নাম নিত্যসমা জাতান্তর। ইহাতে স্বাভাব্যতা, অনবস্থা, আশ্রয়সিদ্ধি ও বাধ প্রভৃতি নানা দোষ হয়। সম্বন্ধ, উৎপত্তি ও ভেদ প্রভৃতি নানা প্রকারে ইহা প্রদর্শন করা যাইতে পারে।

২৪। কার্যসমা বা কারণসমা।

বাদীর প্রদর্শিত পক্ষ, হেতু এবং দৃষ্টান্ত যে কোনটিকে অসিদ্ধ বলিয়া প্রতিপন্ন করিয়া

অনন্তমত হেতুপ্রভৃতির আরোপ করিয়া তাহাতে ব্যভিচারপ্রভৃতি কোন দোষ প্রদর্শন করিলে প্রতিবাদীর উত্তরটী কার্যসমা জাত্যন্তর হয় । যেমন—

বাদী যদি বলেন—শব্দঃ অনিত্যঃ, প্রযত্নাস্তরীয়কত্বং, ঘটবৎ, আর তদন্তরে—

প্রতিবাদী যদি বলেন—শব্দের অনিত্যসাধনে প্রযত্নাস্তরীয়কত্ব হেতু বলা হইয়াছে, তাহা কি প্রযত্নের অনন্তর উৎপত্তি, অথবা প্রযত্নের অনন্তর অভিব্যক্তি ? কারণ, প্রযত্নের কার্য কখন কখন প্রযত্নের অনন্তর তৎক্ষণ্ত অবিস্তমান পদার্থের উৎপত্তি হয়, এবং কখন কখন প্রযত্নের অনন্তর বিস্ময়মান পদার্থের অভিব্যক্তিই হয় । কিন্তু প্রযত্নের অনন্তর শব্দের উৎপত্তি অসিদ্ধ ; কারণ, বাদী কোন হেতুর দ্বারা উহা সিদ্ধ করেন নাই । অগত্যা প্রযত্নের অনন্তর অভিব্যক্তিই তাহার অভিমত । কিন্তু তাহা হইলে এই হেতুটী অনিত্যত্বের ব্যভিচারী ইওয়ার উহা অনিত্যত্বের সাধক হয় না । অর্থাৎ বস্তুর প্রযত্নজন্ম বিস্ময়মান বর্ণনাত্মক শব্দের প্রবণরূপ অভিব্যক্তিই হয়, অবিস্তমান ঐ শব্দের উৎপত্তি হয় না । আর ইহা স্বীকার্য হইলে আর উহাতে অনিত্যত্ব সিদ্ধ হইতে পারে না—প্রতিবাদীর এইরূপ উত্তর কার্যসমা জাত্যন্তর । ইহা অসহস্রর ।

ইহা হইল সংক্ষেপে প্রধান ২৪ প্রকার জাতির পরিচয় । বিশেষ বিবরণ মহামহোপধ্যায় শ্রীফণিভূষণ তর্কবাগীশ মহাশয়ের “ন্যায়দর্শন বাৎস্যায়ন ভাষ্য” নামক গ্রন্থে দ্রষ্টব্য । যাহা হউক, এস্থলে এতৎসম্পর্কে ইহাই জ্ঞাতব্য যে,—

বাদী যাহা বলিবেন প্রতিবাদী যদি তাহাতে জাত্যন্তর দেন, তবে, বাদী তাহার সহস্ররই দিবেন । বাদী তাহার উপর জাত্যন্তর করিলে মধ্যস্থ উভয়েরই নিগ্রহ বা পরাজয় ঘোষণা করিবেন ।

কথা ও কথাভাসের পরিচয় ।

বাদী ও প্রতিবাদী উভয়ই যদি জাত্যন্তর করেন, তবে তাহা কথা-ভাস নামে উক্ত হয় । কারণ, ইহা প্রকৃত কথাপদবাচ্য হয় না । “কথা” বলিতে—বাদ, জল্প ও বিতণ্ডা বুঝায় ।

বাদ কথা পরিচয় ।

বাদকথায় বাদী ও প্রতিবাদী থাকে, মধ্যস্থ থাকিতেও পারে, নাও পারে । ইহাতে যে বিচার হয়, তাহার উদ্দেশ্য তত্ত্বনির্ণয় ।

নির্ণয়ের পরিচয় ।

প্রমাণদ্বারা যে নিশ্চয় তাহাই নির্ণয় । ইহা নিজে নিজে হয়, গুরু

বা বিজ্ঞানের বাক্য গুলিয়া হয়, এবং বাদী ও প্রতিবাদী উভয় পক্ষের বিচার গুলিয়া মধ্যস্থ কর্তৃকও করা হয় । ইহার ফলে সংশয়নিবৃত্তি হয় ।

জল্প কথার পরিচয় ।

জল্পকথায় মধ্যস্থ থাকা আবশ্যক । উভয়পক্ষ নিজ নিজ পক্ষ স্থাপন করিয়া পরপক্ষ খণ্ডন করেন । ইহাতে তত্ত্বনির্ণয় ও জয়পরাজয় উভয়ই হইয়া থাকে ।

বিতণ্ডা কথার পরিচয় ।

বিতণ্ডাকথায় স্বপক্ষস্থাপনহীন পরপক্ষখণ্ডনজনিত জয়পরাজয় বুঝায় । ইহাতে প্রতিবাদী স্বপক্ষস্থাপন করেন না । ইহাতেও মধ্যস্থ থাকা আবশ্যক ।

জাত্যন্তরের সাতটি অঙ্গ ।

উক্ত প্রধান ২৪ প্রকার জাতির অঙ্গ সাতটি, যথা—১ লক্ষ্য, ২ লক্ষণ, ৩ উত্থান, ৪ পাতন, ৫ অবসর, ৬ ফল এবং ৭ মূল । এস্থলে ২৪ প্রকার জাতিই ১ লক্ষ্য, উপরে তাহাদের যে পরিচয় দেওয়া হইয়াছে তাহাই ২ লক্ষণ, যেরূপ জ্ঞানবশতঃ ঐ সমস্ত জাতির উৎপত্তি হয় তাহাই ৩ উৎপত্তি, প্রতিবাদীর দৃষ্ট উত্তরে বাদীর হেতুকে হেতুভাষ্য বলিয়া প্রতিপাদনই ৪ পাতন ; যে সময়ে যে কারণে প্রতিবাদী জাত্যন্তর করিয়া সময় গ্রহণ করেন তাহাই ৫ অবসর ; প্রতিবাদীর জাতিপ্রয়োগে মধ্যস্থাদির ভ্রান্তি উৎপাদনই ৬ ফল ; প্রতিবাদীর জাত্যন্তরের দোষের বীজই ৭ মূল । জাতির এই অঙ্গ সাতটির জ্ঞান থাকিলে জাতির প্রয়োগ ও নিরাস ভাল করিয়া করিতে পারা যায় ।

ছলের পরিচয় ।

জাতি যেমন অসহুস্তর, ছলও তদ্রূপ অসহুস্তরই হয় । কারণ, যে অর্থ বাদীর তাৎপর্য্যবিষয় নহে, বা বাদীর বিরুদ্ধ অর্থ, প্রতিবাদিকর্তৃক বাদীর বাক্যের সেই অর্থকল্পনা করিয়া বাদীর প্রযুক্ত হেতুতে যে দোষ-প্রদর্শন তাহাই ছল ।

ছলের বিভাগ।

এট ছল তিন প্রকার, যথা—১। বাক্‌ছল, ২। সামান্ত্রছল এবং
৩। উপচারছল।

বাক্‌ছলের পরিচয়।

যখন কাহারও বাক্যের বা তত্ত্ববাহুগণের একাধিক অর্থ সম্ভব হয় এবং তদ্বোধো তাহার
যে অর্থ অভিপ্রেত, তাহা ভাগ করিয়া অনভিপ্রেত অর্থ গ্রহণ করিয়া তাহার বাক্যে দোষ
প্রদর্শন করা হয়, তখন বাক্‌ছল হয়। যেমন—“এই ব্যক্তি নবকঞ্চলযুক্ত” অর্থাৎ নূতন
কঞ্চলযুক্ত এই অর্থে এই কথা যদি কেহ বলে, আর তখন যদি নব শব্দের অর্থ “নয়খানি”
করিয়া অর্পণে বলে “কে ? ইহার ত নয়খানি কঞ্চল দেখা যাইতেছে না”, তখন বাক্‌-
ছল হয়। এখানে সাধা পক্ষে না থাকায় প্রত্যক্ষবিরোধ অর্থাৎ বাধ প্রদর্শিত হইল।
এইরূপ “ইনি নেপাল হইতে আগত, যেহেতু নবকঞ্চলযুক্ত”, অথবা “ইনি ধনবান্ যেহেতু
নবকঞ্চলযুক্ত” এস্থলে প্রতিবাদী নবশব্দের অর্থ ‘নূতন’ না করিয়া ‘নয়টা’ করায় অনুমান-
বিরোধ হইয়া থাকে। অর্থাৎ সাধাসন বা স্বরূপাসিদ্ধ নামক হেত্বাভাস অর্থাৎ হেতুতে
দোষ প্রদর্শিত হইল। এজন্য ইহাও অসদ্বৃত্তির মধ্যে গণ্য হয়। এইরূপে এই ছল পক্ষ
সাধা হেতু ও দৃষ্টান্ত—সর্বত্রই হইতে পারে।

সামান্ত্রছলের পরিচয়।

সম্ভাব্যমান অর্থকে অতিক্রম করিয়া অস্ত্রত্বও থাকে, এরূপ সামান্ত্রছলের সম্বন্ধবশতঃ
অসম্ভব অর্থের বে কল্পনা তাহাই সামান্ত্রছল। যেমন—

এক ব্যক্তি বলিলেন—এই ব্রাহ্মণ বেদবিদ্যাচরণসম্পন্ন। ইহাতে—

দ্বিতীয় ব্যক্তি বলিলেন—ব্রাহ্মণে বেদবিদ্যা আচরণসম্পত্তি সম্ভব। অর্থাৎ ইনি যখন

ব্রাহ্মণ, তখন ইহাতে বেদবিদ্যাচরণসম্পত্তি থাকাই সম্ভব। ইহাতে

দ্বিতীয় ব্যক্তির অভিপ্রায় বুঝিয়াই হউক, আর না বুঝিয়াই হউক—

তৃতীয় ব্যক্তি বলিলেন—যদি ব্রাহ্মণ হইলেই বেদবিদ্যাচরণসম্পন্ন হয়, তাহা হইলে

ব্রাহ্মণ শিশু ও ব্রাত্যও বেদবিদ্যাচরণসম্পন্ন হউন ?

এস্থলে প্রথম বক্তার বাক্য হইতে কোন এক ব্রাহ্মণের প্রশংসামাত্র বুঝা যায়, দ্বিতীয়
বক্তা তাহারই অনুবাদমাত্র করিয়াছেন, ব্রাহ্মণত্বকে বেদবিদ্যাচরণসম্পদের হেতু বলেন
নাই, কিন্তু তৃতীয় বক্তা, দ্বিতীয় বক্তার বাক্যে ব্রাহ্মণত্বকে বেদবিদ্যাচরণসম্পদের হেতু
কল্পনা করিয়া হেতুতে ব্যভিচার দোষ দিলেন। এজন্য ইহা অসদ্বৃত্তির হইল।

উপচারছলের পরিচয়।

কোন ব্যক্তি কোন শব্দের প্রসিদ্ধ লাক্ষণিক বা গোণ অর্থে, কোন বাক্য প্রয়োগ
করিলে প্রতিবাদী যদি সেই শব্দের মুখ্যার্থ অবলম্বনে তাহার বাক্যে দোষ দেন, তবে
উপচার ছল বলা হয়। যেমন—

বাদী বলিলেন—মঞ্চ রোদন করিতেছে, ইহাতে—

প্রতিবাদী বলিলেন—মঞ্চ জড়বস্তু, সে আবার রোদন করিবে কি ?

এস্থলে বাদী মঞ্চ শব্দের প্রসিদ্ধ ঔপচারিক অর্থাৎ লাক্ষণিক অর্থে ‘মঞ্চ পুরুষ’ বোধন করিতেছে বলিয়াছিলেন, কিন্তু বাদী মঞ্চশব্দের মুখ্য অর্থ “মাচা” ধরিয়া পক্ষে সাধ্যাতাব-রূপ বাধ হেতুভাস দেখাইলেন । এজন্য ইহা অসদ্ব্তর এবং উপচার ছল নামে প্রসিদ্ধ । যাহা হউক, এই তিনপ্রকার ছলই অসদ্ব্তর বিশেষ ।

তর্ক পরিচয় ।

নির্দোষ অনুমান করিতে হইলে, যেমন হেতুভাস, নিগ্রহস্থান, জ্ঞাতি ও ছলের জ্ঞান সহায় হয়, তদ্রূপ তর্কও সহায় হইয়া থাকে । তর্ক-দ্বারা অনুমিতির করণ যে ব্যাপ্তিজ্ঞান, তাহাতে কোন কারণে সংশয় উৎপন্ন হইলে, সেই সংশয় বিদূরিত হয়, কখন বা ব্যাপ্তির জ্ঞানার্জনে সাহায্য হইয়া থাকে ; কখন বা প্রতিবাদী অসদ্ব্তর করিলে অথবা অগ্নায়পূর্বক নিগ্রহস্থান প্রদর্শন করিলে, তাহা নিবারণ করিতে পারা যায় । এই সকল কারণে তর্ক নির্দোষ অনুমানের জন্ত বিশেষ প্রয়োজন । এমন কি প্রত্যক্ষ, শাক ও উপমিতি জ্ঞানেও ইহার সহায়তা আবশ্যক হয়—বলা হয় । ইহার ফল সংক্ষেপে বলিতে গেলে—অবিজ্ঞাত তত্ত্বের তত্ত্বজ্ঞান । তর্ক অপ্রমা জ্ঞানের অন্তর্গত । “যদি একরূপ হয়, তবে একরূপ হইবে” তর্কের আকার হয় বলিয়া ইহা প্রমাও নহে, অপ্রমাও নহে, পরন্তু প্রমা অপ্রমামিশ্রিত একটা পৃথক জ্ঞান ।

এই তর্ক বলিতে “ব্যাপ্ত্যের অর্থাৎ আপাদকের আরোপদ্বারা ব্যাপকের অর্থাৎ আপাত্তের আরোপ” বুঝায় । এই আরোপ অর্থ—যেখানে যাহা নাই, জানা আছে, তাহাকে সেখানে আছে বলিয়া ইচ্ছা করিয়া জ্ঞান করা বুঝায় । ইহার নাম আহাযজ্ঞান । এস্থলে আপাত্ত আপাদকের মধ্যে ব্যাপ্তি থাকার আবশ্যক বুঝিতে হইবে ।

এতদ্বারা কোন বস্তুদ্বয়ের মধ্যে ব্যাপ্তিস্বীকারে বা একে অন্তের বৃত্তিতে সংশয় জন্মিলে যে অনিষ্ট হইয়া থাকে, তাহাই প্রদর্শিত হয় । এজন্য অনিষ্টপ্রসঙ্গের নাম তর্ক বলা হয় । অনিষ্টের প্রসঙ্গ বলিতে প্রামাণিকের পরিত্যাগ এবং অপ্রামাণিকের গ্রহণ বুঝায় ।

যেটা তাহার ব্যাপ্য, সে তাহার ব্যাপক হয়। যেমন ধূম ব্যাপ্য এবং বহ্নি ব্যাপক, অথবা বহ্ন্যভাব ব্যাপ্য এবং ধূম্যভাব ব্যাপক। সুতরাং ব্যাপ্য লাভ হইলে ব্যাপক লাভ অবশ্যস্বাভাবী। এক্ষণে ধূম দেখিয়া যখন বহ্নির অমুর্মাতি করিতে হয়, তখন ধূম ব্যাপ্য ও বহ্নি ব্যাপক—এই ব্যাপ্তিতে যদি ধূমদর্শনকারী অমুমানকত্তার মনে সংশয় হয়, তবে এস্থলে তাহার পূর্বনিশ্চিত ব্যাপ্য যে বহ্ন্যভাব, তাহার আরোপ করিয়া প্রত্যক্ষ যে ধূম, তাহার অভাবরূপ যে ব্যাপক, সেই ব্যাপকেই আরোপ করিয়া ধূমপ্রত্যক্ষকারীর নিকট যে তাহার অনভীষ্টের সম্ভাবনা প্রদর্শন করা হয়, তাহাকেই তর্ক বলা হয়। এই অনিষ্টের ভয়ে উক্ত সংশয়কারীর মনে ধূমবহ্নির ব্যাপ্তিতে যে সংশয় হইয়াছিল, তাহা তিনি বর্জন করেন।

ধূমবহ্নির ব্যাপ্তিসংশয়স্থলে তাহার মনে হয়—ধূমঃ বহ্নিব্যাপ্যঃ ন বা ? অর্থাৎ ধূম বহ্নির ব্যাপ্য কি না ? আর এই সংশয়নিবারণের জন্ত যে তর্ক করা হয়, তাহার আকার হয়—“যদি অগ্নঃ নির্বাহিঃ স্ম্যৎ, তহি নির্ধূমোহপি স্ম্যৎ” অর্থাৎ যদি এখানে বহ্নি না থাকে, তবে ধূমও থাকিতে পারে না।

এই তর্কদ্বারা তাহার ঐ সংশয় দূর হয়। এস্থলে সংশয়কারীর মনে ধূম ও বহ্নির ব্যাপ্তিতে অর্থাৎ ধূম থাকিলে বহ্নি থাকে—ইহাতে, সংশয় হইলেও বহ্ন্যভাব ও ধূম্যভাবের ব্যাপ্তি অর্থাৎ বহ্নি না থাকিলে ধূম থাকে না, অর্থাৎ বহ্ন্যভাব থাকিলে ধূম্যভাব থাকে—ইহাতে সংশয় ছিল না বলিতে হইবে। আর ইহাতে সংশয় না থাকায় এবং ধূমও সেই-স্থলে প্রত্যক্ষ হওয়ায় বাধের আশঙ্কায় সেই সংশয়কারীকে স্বীকার করিতে হয় যে, ধূম বহ্নির ব্যাপ্য, অর্থাৎ যেখানে ধূম থাকে সেখানে বহ্নি থাকে। কিন্তু ধূম্যভাব ও বহ্ন্যভাবেরও ব্যাপ্তিতে যদি সংশয় হয়, তবে আবার অগ্ন তর্কদ্বারা তাহার নিবারণ করিতে হয়। অর্থাৎ এক্ষণে

সংশয় হইলে আবার তর্ক হয়—“বহি না থাকিলেও যদি ধূম থাকে, তবে ধূম বহিজ্ঞান নহে” । এখন ইহা সংশয়কারীর প্রত্যক্ষ বলিয়া পূর্বোক্তরূপ বাধের ভয়ে তাঁহাকে স্বীকার করিতে হয় যে, বহ্যভাব থাকিলে ধূমভাব থাকে, আর তাহার ফলে ধূম থাকিলে বহি থাকে । অতএব বাধের ভয়ে তর্কের দ্বারা সংশয় বিদূরিত হয়, অর্থাৎ বাধ বা ব্যাঘাতকে দ্বার করিয়া তর্ক সংশয়কে বিনষ্ট করে । এইজগুই উদয়নাচার্য্য বলিয়াছেন—
“ব্যাঘাতাবধিরাশঙ্ক। তর্কঃ শঙ্ক্যাবধিমতঃ” অর্থাৎ ব্যাঘাত ঐপস্থিত হইলে সংশয়ের উচ্ছেদ হয়, আর তর্ক ঐ সংশয়ের নিবর্তক । সুতরাং ব্যাঘাতকে দ্বার করিয়া তর্ক সংশয়ের উচ্ছেদ করে । সংশয় উচ্ছেদ হইলেই লোকে প্রবৃত্ত বা নিবৃত্ত হয় ।

তর্কের পাঁচটি অঙ্গ ।

এই তর্কের অঙ্গ পাঁচটি, যথা—১ । ব্যাপ্তি অর্থাৎ আপাদকের প্রতি আপাদ্যের অবিনাভাব ; ২ । তর্কপ্রতিহতি, অর্থাৎ তর্কভাস বা প্রতিতর্কের দ্বারা অপ্রতিঘাত, ৩ । বিপর্য্যয়ে অবসান অর্থাৎ প্রসঙ্গনীরে বিপর্য্যয়ে পব্যবসান, ৪ । অনিষ্টত্ব অর্থাৎ এরূপ হইলে এরূপ হয়, কিন্তু এরূপ নহে, এইরূপে যে প্রসঙ্গনীরে অনিষ্টত্ব তাহাই বুঝিতে হইবে । ৫ । অনন্ত-কূলত্ব অর্থাৎ প্রসঙ্গের বিরুদ্ধ হেতুভাসের দ্বারা প্রতিপক্ষের অসাদকত্ব । এই পাঁচটি অঙ্গের কোনরূপ বৈকল্য ঘটিলে তর্কভাস বলা হয় ।

ইহাদের বিবরণ তাকিকরক্ষা ও মানমেয়োদয় গ্রন্থে দ্রষ্টব্য ।

বেদান্তমতে কিন্তু তর্কের দ্বারা সংশয়ের সম্পূর্ণ উচ্ছেদ হয়—ইহা স্বীকার করা হয় না । তর্কের দ্বারা যে ব্যাঘাত উপস্থাপিত করা হয়, তাহা সংশয়ের সম্পূর্ণ উচ্ছেদ করিতে পারে না । উহাতে সংশয়ের দুইটি কোটির মধ্যে এক কোটিতে ঔৎকট্যমাত্র আনয়ন করে । তাহাতে এক পক্ষের সম্ভাবনা মাত্র হয় । আর তাহারই ফলে লোকে অনুমান করিয়া ইষ্টসাধনতাজ্ঞানপুরস্কারে প্রবৃত্ত হয়, অথবা অনিষ্টসাধনতাজ্ঞানসহকারে নিবৃত্ত হয় । ব্যাঘাত থাকিলেই সংশয় আছেই বুঝিতে হইবে । সংশয় না থাকিলে কাহার ব্যাঘাত হয় ? এজন্ত তর্কদ্বারা সংশয়ের সম্পূর্ণ উচ্ছেদ হয় না । কিন্তু সম্ভাবনামাত্র জন্মায়, আর তাহাই ত্রীর্ঘ্য বলিয়াছেন—

“ব্যাঘাতো যদি শঙ্কাস্তি ন চেষ্টকা ততস্তরাম্ ।

ব্যাঘাতাবধিরাশঙ্কা তর্কঃ শঙ্কাবধিঃ কূতঃ” ॥

অর্থাৎ ব্যাঘাত যদি থাকে, তবে শঙ্কা অবশ্যই থাকিবে। তর্ক ব্যাঘাতদ্বারা সংশয়ের নিবর্তক হয় না। অভিপ্রায় এই যে, এক ব্রহ্মভিন্ন সকলই অনির্বচনীয়, সংশয় সমূলে বিনষ্ট হইলে আর অনির্বচনীয়ত্ব সিদ্ধ হয় না। তর্ক যদি সংশয়ের নিবর্তক হইত, তবে ঈশ্বর বা ব্রহ্ম তর্কগম্য হইতেন। কিন্তু ঈশ্বর বা ব্রহ্ম তর্কগম্য নহে, উহা প্রতিমাত্রগম্য। এই সম্ভাবনা দ্বারাই ব্যবহার নিষ্পন্ন হয়। ভট্টমতে অদৃশ্যোপাধিবিষয়ক শঙ্কা তর্ক-দ্বারা নিবৃত্ত হয়। প্রমাণদ্বারা সাধ্যমান বিষয়ের অস্তিত্বশঙ্কা হইলে তাহার নিরাসের জন্য “অস্তিত্বা হইলে দোষ হয়” এইরূপ যে কথন তাহাই তর্ক। এই জন্যই তাত্ত্বিকমতে অনিষ্টপ্রসঙ্গের নাম তর্ক বলা হয়। ইহাকেই বিপক্ষে বাধক বলা হয়। ভট্টমতে তর্ক-দ্বারা ব্যাঘাত উপস্থাপিত করিতে পারিলে শঙ্কার নিবৃত্তি হয়—বলা হয়।

তর্ক বিভাগ।

এই তর্ক পাঁচ প্রকার, যথা—১। আত্মাশ্রয়, ২। অত্যাশ্রয়, ৩। চক্রক, ৪। অনবস্থা এবং ৫। প্রমাণবাধিতার্থপ্রসঙ্গ। প্রথম চারিটির প্রত্যেকটি আবার (ক) উৎপত্তি, (খ) স্থিতি এবং (গ) জ্ঞাপ্তি অর্থাৎ জ্ঞানভেদে ত্রিবিধ।

১। আত্মাশ্রয়ের পরিচয়।

স্বাপেক্ষাপাদক অনিষ্টপ্রসঙ্গই আত্মাশ্রয়। অর্থাৎ যাহা নিজেকে (ফলতঃ পক্ষকে) অপেক্ষা করিয়া আপাদক অর্থাৎ ব্যাপ্য হয়, আর তজ্জন্ম যে অনিষ্টপ্রসঙ্গ হয়, অর্থাৎ অনিষ্টের আপত্তি হয়, তাহাই আত্মাশ্রয় নামক তর্ক। ইহা উৎপত্তি, স্থিতি ও জ্ঞানভেদে ত্রিবিধ হয়। অর্থাৎ ব্যাপ্য আরোপের দ্বারা যখন ব্যাপকের আরোপ করা হয়, তখন যদি ব্যাপ্য নিজেকে অপেক্ষা করিয়া সিদ্ধ হয়, তখন এই দোষ হয়। যেমন উৎপত্তিগত আত্মাশ্রয়ের দৃষ্টান্ত প্রদর্শনের জন্য বলা হয়—

“অয়ং ঘটঃ যদি এতদ্বটজন্মঃ স্রাৎ, ... (আপাদক)

তদা এতদ্বটানধিকরণক্ষণোত্তরবর্তী ন স্রাৎ” ... (আপাত্ত)

অর্থাৎ এই ঘটটি যদি এই ঘট হইতে উৎপন্ন হইয়া থাকে, তবে এই ঘটের ‘অধিকরণ নয়’ যে ক্ষণ, সেই ক্ষণের উত্তরবর্তী হয় না। কিন্তু

কার্যটি কারণবস্ত হইতে উৎপন্ন হয় বলিয়া এবং উৎপত্তির পূর্বে কার্য থাকে না বলিয়া তাহার যে অনধিকরণ-ক্ষণ, সেই ক্ষণে কারণবস্তটিই থাকে, আর তজ্জন্য কার্য সেই কারণবস্তটির অনধিকরণ-ক্ষণের উত্তরবর্তী হয় । অর্থাৎ কার্য তাহার অনধিকরণ-ক্ষণের উত্তরবর্তী হয় ।

এখানে প্রথম শ্রাদান্তভাগের “এতদ্ঘটজ্ঞাত্ব” ব্যাপ্য বা আপাদক, আর দ্বিতীয় শ্রাদান্তভাগের “এতদ্ঘটানধিকরণক্ষণোত্তরবর্ত্তিভেদ” বা “এতদ্ঘটানধিকরণক্ষণোত্তরবর্ত্তিত্বাভাবটী” ব্যাপক বা আপাত্ত । কারণ, “এতদ্ঘটজ্ঞাত্ব” যেখানে যেখানে থাকে, সেখানে এতদ্ঘটের অনধিকরণক্ষণের উত্তরবর্ত্তিত্ব থাকে না । এতদ্ঘটজ্ঞাত্ব থাকে ঘটের রূপাদিতে, ঘটে তাহা থাকে না । আর এতদ্ঘটানধিকরণক্ষণোত্তরবর্ত্তিত্ব থাকে ঘটে, ঘটের রূপাদিতে তাহা থাকে না ।

এস্থলে “অয়ং ঘটঃ”রূপ পক্ষে এই “এতদ্ঘটজ্ঞাত্ব”রূপ ব্যাপ্যের বা আপাদকের আরোপদ্বারা এই “এতদ্ঘটানধিকরণক্ষণোত্তরবর্ত্তিভেদ” বা “এতদ্ঘটানধিকরণক্ষণোত্তরবর্ত্তিত্বাভাব”রূপ ব্যাপকের বা আপাত্তের যে আরোপ করা হইতেছে, তাহা অনভীষ্ট বলিয়া তর্কের সামান্যলক্ষণে “ব্যাপ্যারোপদ্বারা ব্যাপকের আরোপ” তাহা প্রযুক্ত হইতে পারিতেছে । বস্তুতঃ, এই আরোপটী অনভীষ্ট, যেহেতু ইহা কলতঃ স্বভেদস্বরূপই হয় । কিন্তু নিজের উপর কখন নিজের ভেদ থাকে না । সুতরাং এতাদৃশ আরোপদ্বারা “এই ঘটটী এতদ্ঘটজ্ঞাত্ব”—এই কথা আর স্বীকার করা যাইতে পারে না ।

এখানে এইরূপ তর্ক করিবার কারণ, “এই ঘটটী এতদ্ঘটজন্যত্ব-বিশিষ্ট” কিংবা “এতদ্ঘটজন্যত্বাভাববিশিষ্ট” অর্থাৎ “এই ঘটটী এতদ্ঘটজ্ঞাত্ব কি না” এইরূপ সংশয় হইয়াছিল । কিন্তু সংশয়মাত্রই দুইটী কোটি থাকে, যথা—বিধিকোটি ও নিষেধকোটি । তন্মধ্যে এখানে ঘটজ্ঞাত্বটী বিধিকোটি এবং ঘটজ্ঞাত্বাভাবটী নিষেধকোটি । আর সেই

ঘটজন্য এবং ঘটজ্ঞানস্বাভাবের প্রতি হেতু হইয়াছিল “এতদঘটানধিকরণক্ষণোত্তরবত্তিহাং”। সুতরাং এস্থলে বিধিকোটিক ও নিষেধকোটিক যে দুইরূপ অমুমিতি হইয়াছিল, তাহাদের মধ্যে বিধিকোটিতে “পক্ষে” সাধাসংশয় হইয়াছিল, এবং নিষেধকোটিতে হেতু ও সাধোর মধ্যে ব্যাপ্তিতে সংশয় হইয়াছিল, আর তজ্জনা “পক্ষে” সেই সাধাসংশয় হইয়াছিল। সেই যে অমুমিতি দুইটি, তন্মধ্যে প্রথমটি এই—

(১) অয়ং ঘটঃ এতদঘটজন্যঃ ... (প্রতিজ্ঞা)

এতদঘটানধিকরণক্ষণোত্তরবত্তিহাং ... (হেতু)

এবং দ্বিতীয়টি এই—

(২) অয়ং ঘটঃ এতদঘটজ্ঞানস্বাভাববান্, ... (প্রতিজ্ঞা)

এতদঘটানধিকরণক্ষণোত্তরবত্তিহাং ... (হেতু)

ইহাদের মধ্যে প্রথম অমুমানটি অসদ্ অমুমান এবং দ্বিতীয়টি সদ্ অমুমান। আর প্রথমটি উক্ত সংশয়ের বিধিকোটিক অমুমান এবং দ্বিতীয়টি সেই সংশয়ের নিষেধকোটিক অমুমান। প্রথম অমুমানে এই ঘটটি “ঘটজন্য” বলায় এই ঘটটি নিজ হইতে ভিন্ন হইয়া যাইতেছে, সুতরাং ব্যাঘাত ঘটিতেছে। উক্ত তর্ক তাহাই প্রদর্শন করিতেছে। আর দ্বিতীয় অমুমানে সাধ্য ও হেতুর মধ্যে ব্যাভিচারসংশয়ের নিবৃত্তি করিতেছে। অবশ্য এখানে যে সংশয় হইতেছে, তাহাও হেতুমতেই সাধোর সংশয়। সুতরাং, ইহাও এক প্রকার ব্যাভিচারেরই সংশয় বলা যায়। উক্ত তর্কদ্বারা এই দ্বিতীয় অমুমানের ব্যাভিচারশঙ্কা নিবৃত্ত হইয়া পক্ষে সাধানিশ্চয় হইতেছে।

কিন্তু এই দ্বিতীয় অমুমানে উক্ত ব্যাভিচারশঙ্কা নিবারণের জন্য কোন নিশ্চিত ব্যাপ্তিজ্ঞানদ্বারা তর্ক করা আবশ্যক হইল। এস্থলে ধরিয়া লওয়া গেল যে, সাধ্য “এতদঘটজ্ঞানস্বাভাবের” ব্যাপ্তি, হেতু “এতদঘটানধিকরণক্ষণোত্তরবত্তিহাং” নিশ্চিত না থাকিলেও হেতুভাব যে

“এতদ্বটানধিকরণক্ষণোত্তরবত্তিত্বাভাব” তাহার ব্যাপ্তি, সাধ্যাভাব যে “এতদ্বটজ্ঞত্বাভাবাভাব” অর্থাৎ “এতদ্বটজ্ঞত্ব”, তাহাতে নিশ্চিত আছে ।

• এস্থলে স্মরণ করিতে হইবে যে, হেতুটী যেমন সাধোর ব্যাপ্য হয়, এবং সাধাটী যেমন হেতুর ব্যাপক হয়, তদ্রূপ হেতুভাবটী সাধ্যাভাবের ব্যাপক হয়, এবং সাধ্যাভাবটী হেতুভাবের ব্যাপ্য হয় ।

এখন সাধ্য ও হেতুর ব্যাপ্তিতে সংশয় হইলে, আর হেতুভাব ও সাধ্যাভাবের ব্যাপ্তিতে নিশ্চয় থাকিলে যেমন সাধ্যাভাবকে আপাদক করিয়া এবং হেতুভাবকে আপাঙ্গী করিয়া তর্ক করিলে অর্থাৎ “যদি অয়ং নির্বাকিঃ স্যাম্, তর্হি নিধূমঃ স্যাম্” এইরূপ বলিলে বহিধূমের ব্যাপ্তিসংশয় নিবারিত হয়, তদ্রূপ প্রকৃতস্থলেও তর্ক করিতে হইবে । অর্থাৎ “অয়ং ঘটঃ যদি এতদ্বটজ্ঞঃ স্যাম্, তর্হি এতদ্বটানধিকরণক্ষণোত্তরবত্তী ন স্যাম্” এইরূপ বলিলে “এই ঘটটী এতদ্বটজ্ঞ কি না” এরূপ সংশয় থাকিতে পারিবে না । অর্থাৎ দ্বিতীয় অনুমানের সাধ্য “এতদ্বটজ্ঞত্বাভাব” ও হেতু “এতদ্বটানধিকরণক্ষণোত্তরবত্তিত্ব” ইহাদের ব্যাপ্তিমধ্যে আর সংশয় থাকিতে পারিবে না । সুতরাং উক্ত তর্কদ্বারা এই দ্বিতীয় অনুমানে বাভিচারশক্তার নিবৃত্তিদ্বারা পক্ষে সাধ্যনিশ্চয়-সহকারে তাহার নিদোষতা প্রমাণিত করা হইল ।

এখন এই তর্কমধ্যে যে দোষ হইতেছে, তাহাকে আত্মাশ্রয় দোষ বলা হইয়া থাকে । কারণ, সাধ্য যে “এতদ্বটজ্ঞত্ব” বা “এতদ্বটজ্ঞত্বাভাব” তাহার “জ্ঞাত্ব” অংশটী তাহারই অপর অংশ যে “এতদ্বট” তাহাকেই অপেক্ষা করিতেছে, আর সেই “এতদ্বট”ই পক্ষ হইতেছে । এজন্য সাধ্যটী পক্ষরূপ নিজেকেই অপেক্ষা করিয়া সিদ্ধ হইতেছে । আর এতাদৃশ স্বাপেক্ষিতকে অবলম্বন করিয়া এই তর্কটী হইতেছে বলিয়া ইহা আত্মাশ্রয় তর্ক হইল । এই আত্মাশ্রয়টী দোষ ; কারণ, নিজে কখন

নিজ হইতে উৎপন্ন হয় না, যেহেতু কাষ্য ও কারণ ভিন্নই হয়। আর এই দোষ নিবারণ করিবার জন্য বলা হইল—“এই ঘট যদি এই ঘট-জন্য হয়, তাহা হইলে তাহা তাহার অনধিকরণক্ষণের উত্তরবর্তী হয় না”। অতএব তাহার ঘটানধিকরণক্ষণোত্তরত্ব রক্ষা করিতে গেলে তাহাকে আর “ঘটজন্য” বলা গেল না। সুতরাং সিদ্ধ হইল “এই ঘট এই ঘটজন্য নহে”। অর্থাৎ “এই ঘট এই ঘটজন্য” এই প্রথম অসদভূমানে বাধাদি দোষ নষ্টও তাহাকে যে নিদোষ বলিয়া সংশয় হইয়াছিল, তাহা জনাত্মের ব্যাপক যে জনানধিকরণক্ষণোত্তরবর্তিত্ব, তাহার দ্বারা নিবারিত হইল। তদ্রূপ “এই ঘট ঘটজন্য নহে” এই দ্বিতীয় সদভূমানে যে ব্যাভিচারসংশয় হইয়াছিল, তাহাও তাহারই দ্বারা নিবারিত হইল। কারণ, এই ঘটের ঘটজন্যত্বে সংশয় থাকিলেও এই ঘটের এতদ্ঘটানধিকরণক্ষণোত্তরবর্তিত্বে সংশয় নাষ্ট। এস্থলে ব্যাপ্য-রোপদ্বারা ব্যাপকরোপ হওয়ায়, পক্ষে আপাতাভাবের নিশ্চয় এবং সাধোর সহিত আপাতাভাবের ব্যাপ্তি থাকা আবশ্যক বুদ্ধিতে হইবে।

স্থিতিগত আত্মাশ্রয়ের দৃষ্টান্ত, যথা—

‘ “যদি অয়ং ঘটঃ এতদ্ঘটবৃত্তিঃ স্ম্যং, ... (আপাদক)

তহি এতদ্ঘটব্যাপ্যঃ ন স্ম্যং” ... (আপাত)

অর্থাৎ এই ঘট যদি এই ঘটবৃত্তি হয়, অর্থাৎ এই ঘটে থাকে, তবে এই ঘটের ব্যাপ্য হয় না। এস্থলে আপাদক বা ব্যাপ্য “এতদ্ঘটবৃত্তিঃ” এবং আপাত বা ব্যাপক “এতদ্ঘটব্যাপ্যত্বাভাব”। অবশিষ্ট কথা উৎপত্তিগত আত্মাশ্রয়ের দ্বারা বুদ্ধিতে হইবে।

জপ্তিগত আত্মাশ্রয়ের দৃষ্টান্ত, যথা—

“যদি অয়ং ঘটঃ এতদ্ঘটজ্ঞানাভিন্নঃ স্ম্যং ... (আপাদক)

তহি জ্ঞানসামগ্রীজ্ঞঃ স্ম্যং” অথবা ... (আপাত)

“তহি এতদ্ঘটভিন্নঃ স্ম্যং” ... (আপাত)

অর্থাৎ এই ঘট যদি এই ঘটজ্ঞান হইতে অভিন্ন হয়, তাহা হইলে জ্ঞান-সামগ্রীজন্য হয় ; কারণ, জ্ঞানের সামগ্রী অর্থাৎ কারণকূট হইতে যেমন জ্ঞান জন্মে, তদ্রূপ উক্ত জ্ঞানের বিষয় ঘটও জন্মিবে । যেহেতু ঘটজ্ঞান ও ঘটের কোন ভেদ থাকিল না । অথবা তাহা হইলে এই ঘটটী এই ঘট হইতে ভিন্ন হয় । কারণ, জ্ঞান ও তাহার বিষয় অভিন্ন নহে । এস্থলে “এতদ্বটজ্ঞানভিন্নত্ব” আপাদক বা ব্যাপ্য এবং “জ্ঞানসামগ্রীজন্যত্ব” কিংবা “এতদ্বটভিন্নত্ব” আপাত্ত বা ব্যাপক । অতঃ উদাহরণ যথা—

এতদ্বটজ্ঞানঃ যদি এতদ্বটজ্ঞানজ্ঞঃ স্যাৎ, ... (আপাদক)

তহি এতদ্বটভিন্নঃ স্যাৎ, ... (আপাত্ত)

অবশিষ্ট কথা উৎপত্তিগত আত্মাত্মের ন্যায় বুঝিতে হইবে ।

২। অন্তোক্তাশ্রয়ের পরিচয় ।

স্বাপেক্ষাপেক্ষিতত্বনিবন্ধন যে অনিষ্টপ্রসঙ্গ, তাহাই অন্তোক্তাশ্রয় । অর্থাৎ যাহা কাহারও অপেক্ষিত, সেই অপেক্ষিতকে অপেক্ষা করিয়া যদি তাহা উৎপন্ন, স্থিত বা জাত হয়, তবে অন্তোক্তাশ্রয় বা ইতরেরতরাশ্রয় নামক তর্ক হয় । ইহাও সূত্ররূপে আত্মাত্মের জ্ঞান উৎপত্তি স্থিতি ও জ্ঞাপ্তি ভেদে ত্রিবিধ । এস্থলে উৎপত্তিগত অন্তোক্তাশ্রয়ের দৃষ্টান্ত, যেমন—

যদি অয়ং ঘটঃ এতদ্বটজ্ঞজ্ঞঃ স্যাৎ ... (আপাদক)

তহি এতদ্বটভিন্নঃ স্যাৎ ... (আপাত্ত)

অর্থাৎ যদি এই ঘটটী এই ঘটজ্ঞ জ্ঞে বস্তু, যথা ঘটরূপাদি, তাহা হইতে উৎপন্ন হয়, তবে এই ঘট হইতে ভিন্ন হয় । এস্থলে “যদি অয়ং ঘটঃ এতদ্বটজ্ঞজ্ঞঃ স্যাৎ” ইহার অন্তর্গত “এতদ্বটজ্ঞজ্ঞত্ব” আপাদক বা ব্যাপ্য এবং “তহি এতদ্বটভিন্নঃ স্যাৎ” ইহার অন্তর্গত “এতদ্বটভিন্নত্ব” বা “এতদ্বটভেদ” আপাত্ত বা ব্যাপক । এখন যেখানে এতদ্বটজ্ঞজ্ঞত্ব থাকে, সেখানেই এতদ্বটভেদ থাকে । কারণ, জনক ও জ্ঞাত অভিন্ন হয় না । সূত্ররূপে ব্যাপ্যারোপের দ্বারা ব্যাপকারোপ হওয়ায়

এস্থলে তর্কের সামান্য লক্ষণটী প্রযুক্ত হইল। এইরূপ আরোপ অনিষ্ট-
প্রসঙ্গ, কারণ “এই ঘট” কখন “এই ঘট” হইতে ভিন্ন হয় না। ভিন্ন
বলিলে প্রত্যক্ষবাদ হয়। যাহা হউক, ইহার মূলে যে সংশয় হইয়াছিল,
তাহার মূলে যে বিধিকোটিক ও নিষেধকোটিক—অসম্মান দুইটী ছিল,
তাহার মধ্যে প্রথমটী এই—

(১) অয়ং ঘটঃ এতদ্বটজ্জগজ্জহঃ ... (প্রতিজ্ঞা)

এতদ্বটজ্জহঃ বা এতদ্বটভিন্নত্বাভাবঃ ... (হেতু)

ইহা হইল উক্ত সংশয়ের বিধিকোটিক অসদসম্মান।

ইহার সাধা হইল—“এতদ্বটজ্জগজ্জহঃ” এবং হেতু হইল—“এতদ্ব-
ঘটহঃ” বা “এতদ্বটভিন্নত্বাভাবঃ” এখানে সাধাটী পক্ষে “এই ঘট” থাকে
না, তথাপি “থাকে কি না” এই বোধসংশয় হওয়ায় উক্ত তর্কটী তাহা
নিবারণ করিল। কারণ, এই ঘটকে এই ঘটজ্জগজ্জহঃ বলিলে এই ঘটটী
এই ঘট হইতে ভিন্ন বস্তু হইয়া যায়। তাহা অনভীষ্ট; কারণ, প্রত্যক্ষ-
বাসিত, আর তাহা জানাই আছে।

আর দ্বিতীয় অসম্মানটী এই—

(২) অয়ং ঘটঃ এতদ্বটজ্জগজ্জহঃত্বাভাববান্ ... (প্রতিজ্ঞা)

এতদ্বটজ্জহঃ বা এতদ্বটভিন্নত্বাভাবঃ ... (হেতু)

ইহা হইল উক্ত সংশয়ের নিষেধকোটিক সদসম্মান।

এখানে সাধা “এতদ্বটজ্জগজ্জহঃত্বাভাবঃ” এবং হেতু “এতদ্বটভিন্নত্বা-
ভাবঃ” বা “এতদ্বঘটহঃ”। এই হেতুটী সাধ্যের ব্যাপ্য বটে, তথাপি ব্যাপ্য
কি না—এই সন্দেহ হয়; আর তাহার ফলে সাধাটী পক্ষে আছে কি না,
তাহাও সংশয় হয়। কিন্তু হেতুভাব যে “এতদ্বটভিন্নত্বাভাবাভাবঃ”
অর্থাৎ “এতদ্বঘটভিন্নত্বঃ” তাহা, সাধ্যভাব যে “এতদ্বঘটজ্জগজ্জহঃত্বাভাবা-
ভাবঃ” অর্থাৎ “এতদ্বঘটজ্জগজ্জহঃ” তাহার ব্যাপক বলিয়া নিশ্চয় থাকায়,
এবং হেতু এতদ্বঘটজ্জহঃটী পক্ষে “এই ঘট” থাকায় এবং হেতুভাবটী পক্ষে

না থাকায় হেতুভাবের ব্যাপ্য যে সাধ্যাভাব তাহা আর পক্ষে থাকিল না, অর্থাৎ সাধ্য “এতদ্বটজ্ঞানজ্ঞানাত্তাভাব” পক্ষ “এই ঘট” থাকিল । সুতরাং উক্ত প্রকার তর্কদ্বারা উক্ত ব্যাভিচারসংশয় নিবৃত্ত হইল ।

এখানে উক্ত তর্কমধ্যে যে অগ্নোক্তাশ্রয় দোষ হইতেছে, তাহা এই—
এখানে মূল প্রথম ও দ্বিতীয় অন্তর্মানের সাধ্যস্বরূপ “এতদ্বটজ্ঞানজ্ঞানাত্তাভাব” এবং “এতদ্বটজ্ঞানজ্ঞানাত্তাভাব” । ইহারা তাহাদের অংশবিশেষ “এতদ্বট” সিদ্ধ হইলে সিদ্ধ হয়, এবং সেই “এতদ্বট”টী আবার “এতদ্বটজ্ঞানজ্ঞানাত্তাভাব” সিদ্ধ হইলে সিদ্ধ হয় । কারণ, এই ঘটকে “এই ঘটজ্ঞানজ্ঞানাত্তাভাব” বলা হইতেছে । এই ঘটটীই এখানে পক্ষ এবং ইহাই আবার সাধ্যের অংশ, ইহাই “স্ব”পদ বাচ্য । সুতরাং “স্ব”কে যাহা অপেক্ষা করিতেছে, তাহাকেই আবার “স্ব” অপেক্ষা করিল । অতএব এস্থলে “ক” “খ”কে অপেক্ষা করে এবং “প” “ক”কে অপেক্ষা করে—এই জাতীয় সম্বন্ধটী “এই ঘট” এবং “এই ঘটজ্ঞানজ্ঞানাত্তাভাবের” মধ্যে হওয়ায় অগ্নোক্তাশ্রয় হইল । আর এহ অগ্নোক্তাশ্রয়টী দোষ হওয়ায় এই ঘটটী আর “এতদ্বটজ্ঞানজ্ঞানাত্তাভাব” হইল না । আর সেই দোষটী “এতদ্বটভেদ”রূপ আপত্তির দ্বারা প্রদর্শিত হইল । আত্মাশ্রয় মধ্যে “ক” “ক”কেই অপেক্ষা করে, আর ইহাতে “ক” “খ”কে এবং “খ” “ক”কে অপেক্ষা করে, ইহাই প্রভেদ ।

জ্ঞাপ্তি ও স্থিতিবিষয়ক উদাহরণের জন্ত উক্ত দৃষ্টান্তমধ্যে জ্ঞানবোধক জ্ঞানাদি শব্দ এবং স্থিতিবোধক বৃত্তি প্রভৃতি শব্দের ব্যবহার করিলেই উদ্দেশ্য সিদ্ধ হয় । যথা, জ্ঞাপ্তির জন্ত—

“অয়ং ঘটঃ যদি এতদ্বটজ্ঞানজ্ঞানজ্ঞানবিষয়ঃ স্তাৎ ... (আপাদক)

তর্হি এতদ্বটভিন্নঃ স্তাৎ ... (আপাত্ত)

অথবা—

এতদ্বটজ্ঞানঃ যদি এতদ্বটজ্ঞানজ্ঞানজ্ঞানবিষয়ঃ স্তাৎ ... (আপাদক)

তর্হি এতদ্বটজ্ঞানভিন্নঃ স্তাৎ ... (আপাত্ত)

এবং স্থিতির জ্ঞা—

“অয়ং ঘটঃ যদি এতদঘটবৃত্তিঘটবৃত্তিঃ স্যাৎ ... (আপাদক)

তর্হি ঘটভিন্নঃ স্যাৎ” ... (আপাত্ত)

এইরূপ বলিতে হইবে।

৩। চক্রের পরিচয়।

ষাপেক্ষণীয়াপেক্ষিতসাপেক্ষঅনিবন্ধন অনিষ্টপ্রসঙ্গই চক্রক নামক তর্ক। অর্থাৎ “ক” যদি “খ”কে অপেক্ষা করে, এবং “খ” যদি “গ”কে অপেক্ষা করে এবং “গ” যদি আবার “ক”কে অপেক্ষা করে, অথবা এইরূপ আরও অধিক অপেক্ষার পর যাদ শেষে সেই মূল “ক”কে অপেক্ষা করে, তবে চক্রক তর্ক হয়। ইহাও উৎপত্তি, স্থিতি ও ক্ষুপ্তি ভেদে ত্রিবিধ। এস্থলে ক্ষুপ্তিগত উদাহরণের জ্ঞা উক্ত অন্তোন্তাশ্রয়ের দৃষ্টান্তের আপাদকমধ্যে আর একটি জ্ঞাপদার্থের নিবেশ করিলেই উদ্ভূত সিদ্ধি হইবে। যেমন উৎপত্তিগত চক্রক তর্কের দৃষ্টান্ত—

“অয়ং ঘটঃ যদি এতদঘটজ্ঞজ্ঞজ্ঞান্যঃ স্যাৎ ... (আপাদক)

তর্হি এতদঘটভিন্নঃ স্যাৎ” ... (আপাত্ত)

অর্থাৎ এই ঘট যদি এই ঘটজ্ঞা যে বস্তু, সেই বস্তুজন্য আবার যে বস্তু সেই বস্তুজন্য হয়, তবে এতদঘটভিন্ন হয়।

এস্থলে প্রথম শ্রাদান্তভাগ আপাদক বা ব্যাপ্য এবং শেষ শ্রাদান্তভাগ আপাত্ত বা ব্যাপক বৃত্তিতে হইবে। আর তজ্জন্য ব্যাপ্যারোপদ্বারা ব্যাপকরোপরূপ তর্কের সামান্যলক্ষণটী বাহিবে। সুতরাং পূর্বের ন্যায় উক্ত তর্কের মূল যে সংশয়, তাহার মূল যে বিধিকোটিক ও নিষেধকোটিক অনুমান দুইটী, তাহার মধ্যে প্রথমটী হইতেছে—

(১) অয়ং ঘটঃ এতদঘটজ্ঞনাজ্ঞন্যজ্ঞান্যঃ — (প্রতিজ্ঞা)

এতদঘটভিন্নত্বাভাবাৎ বা এতদঘটত্বাৎ — (হেতু)

ইহা উক্ত সংশয়ের বিধিকোটিক অসদানুমান। উক্ত তর্কদ্বারা ইহাতে

(২) অদ্বং ঘট: এতদ্বটক্ৰমজনা জনা হাভাববান্ ... (প্রতিজ্ঞা।)

• ইহা উক্ত সংশয়ের নিষেধকোটিক সম্ভবমান। এস্থলে ব্যাপ্তি থাকিলেও

এস্থলে প্রথম অনুমানের সাধা হইল—“এতদ্বটজ্ঞজ্ঞজ্ঞজ্ঞজ্ঞ” এবং দ্বিতীয় অনুমানের সাধা হইল—“এতদ্বটজ্ঞজ্ঞজ্ঞজ্ঞজ্ঞজ্ঞ”।
এস্থলে “ক” হইতেছে সাধাংশ “এতদ্বট” ; ইহাই আবার পক্ষ ; এবং “খ” হইতেছে তদ্বটিত সাধাংশ “এতদ্বটজ্ঞজ্ঞজ্ঞজ্ঞ” এবং “গ” হইতেছে তদ্বটিত সাধা “এতদ্বটজ্ঞজ্ঞজ্ঞজ্ঞজ্ঞজ্ঞ” সুতরাং সাধা “গ”টা সিদ্ধ হয়, তদংশ “খ” সিদ্ধ হইলে এবং “খ” সিদ্ধ হয়, তদংশ “ক” সিদ্ধ হইলে, এবং সেই “ক” সিদ্ধ হয়, সাধা “গ” সিদ্ধ হইলে। কারণ, “ক” “এতদ্বট”কে “গ” অর্থাৎ তজ্ঞজ্ঞজ্ঞজ্ঞজ্ঞজ্ঞ বলা হইতেছে, অতএব “স্ব”রূপ যে এতদ্বট, অর্থাৎ “ক”, তাহাকে বাহ্য অপেক্ষা করে অর্থাৎ “খ”, তাহাকেই বাহ্য অপেক্ষা করে অর্থাৎ “গ”, তাহার সাপেক্ষে এতদ্বট “ক”তে থাকায় “স্বাপেক্ষণীয়াপেক্ষিতসাপেক্ষজ্ঞ” হইল ; আর তাঁহাবন্ধন যে অনিষ্টপ্রসঙ্গ অর্থাৎ এই ঘটে যে এই ঘটভেদ, তাহা উপস্থিত হইল। এজ্ঞা এস্থলে চক্রক তর্ক হইল। জ্ঞাপ্তি ও স্থিতির উদাহরণ জ্ঞাপ্তি ও স্থিতিবোধক শব্দদ্বারা কল্পনা করিয়া লইতে হইবে।

৪। অনবস্থার পরিচয়।

অব্যবস্থিত পরম্পরায় আরোপাধীন অনিষ্টপ্রসঙ্গের নাম অনবস্থা।
তর্ক। অর্থাৎ “ক” যদি “খ”কে অপেক্ষা করে এবং “খ” যদি
“গ”কে অপেক্ষা করে এবং “গ” যদি “ঘ”কে অপেক্ষা করে—এইরূপে

অপেক্ষা করার আর শেষ না থাকে, অর্থাৎ পরবর্ত্তী তৎপরবর্ত্তীকে ক্রমাগত অপেক্ষাই করিতে থাকে, কোনরূপে কোথাও বিশ্রাম না থাকে, তবে অনবস্থা তর্ক হয়। ইহাও উৎপত্তি স্থিতি ও জগতিভেদে ত্রিবিধ হয়। উৎপত্তিগত দৃষ্টান্তের জন্ত বলিতে পারা যায়—

“ঘটত্বং যদি ঘটজ্ঞাতব্যাপ্যং স্মাৎ, ... (আপাদক)

তহি কপালসমবেতত্বব্যাপ্যং ন স্মাৎ” ... (আপাত্ত)

অর্থাৎ “ঘটত্ব যদি ঘটজ্ঞাত্বের ব্যাপ্য হয়, সুতরাং ঘটত্বটি ব্যাপ্য এবং ঘটজন্যত্বটি ব্যাপক হয়, অর্থাৎ যেখানে যেখানে ঘটত্ব সেখানেই যদি ঘটজন্য যে (ঘটরূপাদি সেই ঘটরূপাদিনিষ্ঠ) “ঘটজন্যত্ব” ধর্মটি থাকে বলা হয়, তবে ঘটত্বটি কপালসমবেতত্বের ব্যাপ্য হয় না। অর্থাৎ যেখানে যেখানে ঘটত্ব, সেই স্থানেই কপালসমবেতত্ব থাকে—এরূপ আর বলা যায় না। বস্তুতঃ, ঘটত্ব, ঘটরূপাদি এবং কপালসমবেতত্ব সকলই ঘটে থাকে। এস্থলে “ঘটজ্ঞাতব্যাপ্যত্বটি” ব্যাপ্য বা আপাদক এবং “কপালসমবেতত্বব্যাপ্যত্বাভাব”টি ব্যাপক বা আপাত্ত। সুতরাং “ব্যাপ্যারোপ-দ্বারা ব্যাপকারোপই তর্ক”—তর্কের এই সামান্যলক্ষণটি প্রযুক্ত হইল। এখন ঘটত্বের ঘটজন্যত্বব্যাপ্যত্ববিষয়ে সংশয় হওয়ায় মূল যে অনুমান দুইটি হইয়াছিল, তাহা এই—

(১) ঘটত্বং ঘটজন্যত্বব্যাপ্যম্ ... (প্রতিজ্ঞা)

কপালসমবেতত্বব্যাপ্যত্বাৎ ... (হেতু)

ইহা উক্ত সংশয়ের বিদিকোটিক অসদনুমান। কারণ, সাধা “ঘটজন্যত্বব্যাপ্যত্ব”টি পক্ষ “ঘটত্বে” থাকিতে পারে না। আর তজ্জন্য বাধাশঙ্কা হয়, তাহা উক্ত তর্কদ্বারা নিবারিত হয়। আর দ্বিতীয় অনুমানটি—

(২) ঘটত্বং ঘটজ্ঞাত্বব্যাপ্যত্বাভাববৎ ... (প্রতিজ্ঞা)

কপালসমবেতত্বব্যাপ্যত্বাৎ ... (হেতু)

ইহা উক্ত সংশয়ের নিষেধকোটিক সদম্মান । কারণ, ঘটজ্ঞাত্ব-
ব্যাপ্যত্ব ঘটবে থাকে না । আর তজ্জ্ঞাত্ব উক্ত তর্কদ্বারা এই অম্মানে
ব্যভিচারশঙ্কার নিবৃত্তি হইয়া পক্ষে সাধ্য নিশ্চয় হয় ।

এখানে প্রথম অম্মানের সাধ্য “ঘটজ্ঞাত্বব্যাপ্যত্ব” এবং দ্বিতীয়
অম্মানের সাধ্য “ঘটজ্ঞাত্বব্যাপ্যত্বাভাব” । এস্থলে সাধ্য বা সাধ্যাংশ
“ঘটজ্ঞাত্বব্যাপ্যত্ব” সিদ্ধ করিবার জ্ঞাত্ব কারণরূপ অন্য ঘটের প্রয়োজন
হইতেছে, সেই অন্য ঘটে যে ঘটত্ব আছে, তাহার আবার ঘটজ্ঞাত্ব-
ব্যাপ্যত্ব সিদ্ধ করিবার জন্য অপর ঘটের প্রয়োজন হইতেছে, সেই অপর
ঘটে সেই ঘটত্ব আছে, তাহার আবার ঘটজ্ঞাত্বব্যাপ্যত্ব সিদ্ধ করিবার
জ্ঞাত্ব আবার অপর একটি ঘটের প্রয়োজন হইতেছে । এইরূপে যতই
ঘট গ্রহণ করা যাইবে, ততই তাহার ধর্ম ঘটত্বের ঘটজ্ঞাত্বব্যাপ্যত্ব সিদ্ধ
করা প্রয়োজন হইতে থাকিবে । আর তাহার ফলে ঘটত্ব ঘটজ্ঞাত্ব-
ব্যাপ্যত্বটী সিদ্ধই হইবে না । এজন্য এই তর্ককে অনবস্থা তর্ক বলা
হইয়া থাকে । অর্থাৎ যেখানে যেখানে ঘটত্ব সেখানে ঘটজ্ঞাত্বব্যাপ্যত্ব
সিদ্ধ করিতে হইলে অন্য ঘটের প্রয়োজন হইবে, তাহাতে ঘটজ্ঞাত্ব-
ব্যাপ্যত্ব সিদ্ধ করিতে হইলে আবার অন্য ঘটের প্রয়োজন হইবে
ইত্যাদি । এস্থলে কপালসমবেতত্বব্যাপ্যত্ব ঘটত্ব থাকায়, আর তাহার
অভাবের ব্যাপ্য “ঘটজ্ঞাত্বব্যাপ্যত্ব” হওয়ায় ঘটত্ব আর ঘটজ্ঞাত্বব্যাপ্য
হইল না । অতএব প্রথম অসদম্মানটী আর সিদ্ধ হয় না, এবং দ্বিতীয়
সদম্মানের যে ব্যভিচারশঙ্কা, তাহা নিবৃত্ত হইয়া পক্ষে সাধ্যনিশ্চয়
হইয়া অম্মানের নিদোষতা সিদ্ধ হইল ।

এই জ্ঞাত্ব বলা হইয়াছে—অনবস্থা বলিতে অপ্রামাণিক অনন্তপ্রবাহ-
মূলক প্রসঙ্গ । ইহার স্থিতিগত দৃষ্টান্ত, যথা—

“ঘটত্বং যদি যাবদঘটহেতুবৃত্তি স্মাৎ” ... (আপাদক)

তদা ঘটজ্ঞাত্ববৃত্তি ন স্মাৎ, ইত্যাদি । ... (আপাত্ত)

অর্থাৎ ঘটত্ব যদি যাবদ্ ঘটের যে হেতু, তাহাতে থাকে, এমন হয়, তবে ঘটজন্য যে সব বস্তু, তাহাতে থাকিতে পারে না। এস্থলে “ঘটত্ব” যাবদ্ ঘটের হেতুতে থাকিলে সেই হেতুও ঘটই হইবে। কারণ, ঘটত্ব ঘটেই থাকে, আর সেই হেতুভূত ঘট যাবদ্ ঘটের পূর্বেও থাকে বলিতে হইবে। যেহেতু পূর্বেক্ষণবৃত্তি না হইলে কারণই হয় না। কিন্তু সেই ঘটে ঘটত্ব থাকায় তাহাও যাবদ্ ঘটের অন্তর্গত হয়, আর তাহার হেতুর কল্প আবার তাহার পূর্বেক্ষণবৃত্তি অত্র ঘটের প্রয়োজন। কিন্তু তাহাও যাবদ্ ঘটের অন্তর্গতই হয়, আর তজ্জন্ম তাহার পূর্বেবস্তী অপর ঘট থাকা প্রয়োজন হয়। এইরূপে যতই অগ্রসর হওয়া যাইবে, ইহার শেষ আর আসিবে না। সুতরাং অনবস্থাই ঘটিবে। আর ইহাই ঘটজন্মবৃত্তিরূপ হেতুর দ্বারা প্রদর্শিত হইয়াছে। আর তাহারই নিবারণোদ্দেশ্যে এই তর্ক। অবশিষ্ট কথা পূর্ববৎ।

প্রামাণিক অনবস্থাদি তর্ক।

এই অনবস্থাদি তর্কগুলি প্রামাণিকও হইতে পারে, যখন আপাত্ত ও আপাদক উভয়ই অনাদিবস্তু হয়। যেমন বীজ ও অঙ্কুর। এই বীজ ও অঙ্কুর উভয়ই অনাদি বলিয়া এস্থলে অনবস্থাদি দোষই হয় না। আপাত্ত আপাদকের একতর সাদি হইলেই ইহারা দোষের মধ্যে গণ্য হয়।

৫। প্রমাণবাধিতার্থপ্রসঙ্গ।

উক্ত চারি প্রকার তর্ক ভিন্ন যে তর্ক, তাহাই “তদন্তবাদিতার্থপ্রসঙ্গ” বা “প্রমাণবাধিতার্থপ্রসঙ্গ” নামক তর্ক। অর্থাৎ প্রমাণদ্বারা বাধিত বিষয়ের যে প্রসঙ্গ, অর্থাৎ আপত্তি, তাহাই প্রমাণবাধিতার্থপ্রসঙ্গ নামক তর্ক। ইহা দ্বিবিধ, যথা—ব্যাপ্তিগ্রাহক এবং বিষয়পরিশোধক। তন্মধ্যে ব্যাপ্তির গ্রাহক তর্ক যথা—

ধূমঃ যদি বহিঃব্যভিচারী স্ত্রাং. .. (আপাদক)

তদা বহিঃজন্মঃ ন স্ত্রাং । ... (আপাত্ত)

অর্থাৎ ধূম যদি বহির ব্যভিচারী হয়, অর্থাৎ বহিঃ বোধানে থাকে না সেখানে থাকে—একপ হয়, তাহা হইলে বহিঃগত হয় না । এখানে “বহিঃব্যভিচার” আপাদক বা ব্যাপ্য, এবং “বহিঃস্বাভাব” ব্যাপক বা আপাত্ত । ইহার ব্যাপ্তিতে যে মূল অজ্ঞমান ছিল, তাহা এই—

পক্ষতঃ বহিমান্ ধূমাৎ,

এখন উক্তরূপ তর্ক হইলে ধূমে বহির ব্যভিচারশঙ্কা নিবৃত্তি হইয়া ধূম ও বহির ব্যাপ্তি গৃহীত হয় । একান্ত ইংগা ব্যাপ্তির গ্রাহক তর্ক বলা হয় ।

বিষয়পরিশোধক তর্ক, যথা—

পক্ষতঃ যদি নির্বহিঃ স্ত্রাৎ ... (আপাদক)

তহি নিধূমঃ স্ত্রাৎ ... (আপাত্ত)

অর্থাৎ পক্ষতঃ যদি বহ্যভাববান্ হয়, তবে ধূমভাববান্ হয় । এস্থলে “নির্বহিঃ” ব্যাপ্য বা আপাদক, এবং “নিধূমঃ” ব্যাপক বা আপাত্ত । এস্থলে এই তর্কটী, উক্ত ব্যাপ্তিগ্রাহক তর্কদ্বারা ধূম ও বহির ব্যভিচারশঙ্কা নিবৃত্ত হইলে, বিষয় যে বহ্যাদি, পক্ষ পক্ষতঃ, তাহার নিশ্চায়রূপ হয় বলিয়া হহাকে বিষয়ের পরিশোধক তর্ক বলা হয় ।

প্রথম স্থলে ব্যভিচার শঙ্কা নিরাস করিয়া ব্যাপ্তির জ্ঞান হইতেছে, এবং দ্বিতীয় স্থলে ব্যাপ্তির জ্ঞান আছে, কেবল এই তর্কদ্বারা পক্ষে সাধাসিদ্ধ করা হইতেছে—উভয়ের মধ্যে ইংগা প্রভেদ ।

পাঁচ প্রকার তর্কের দ্বারা পরস্পরের প্রভেদ ।

এখন তাহা হইলে দেখা যাইতেছে—আত্মাশ্রয়, অন্তোক্তাশ্রয় ও চক্রক নামক তর্কগুলিতে, সাক্ষাৎ বা পরস্পরায় নিজেই অপেক্ষা করার নিয়ম আছে । আর তর্কের মধ্যে যে ব্যাপ্যব্যাপকভাব সম্বন্ধ আছে, তাহার মূল অজ্ঞমানের বিধিকোটিতে মূল অজ্ঞমানের সাধ্যাভাবকে ব্যাপ্য ও হেতুভাবকে ব্যাপক করিয়া নহে, কিন্তু তাহা নিষেধকোটিতেই প্রয়োজন হয় । এহঁ বিধিকোটিতে বাধণকা নিরস্ত হয়, আর নিষেধ-

কোটিতে বিষয়ের পরিশোধন হয়। ইহা প্রমাণবাধিতার্থপ্রসঙ্গ নামক তর্কের বিষয়পরিশোধক তর্কের অম্লরূপ। কিন্তু বিধিকোটিক অম্লমানটী উহার অম্লরূপ নহে, যেহেতু তাহাতে সাধা ও হেতুভাবাভাবমাত্র অবলম্বিত হয়। সুতরাং প্রমাণবাধিতার্থপ্রসঙ্গের জায় সর্ব্বাংশে সমান নহে। অনবস্থামধ্যে আত্মাশ্রয়াদি তিনটির জায় ‘অপেক্ষা করা’ ভাবটী আছে, কিন্তু সাক্ষাৎ বা পরম্পরায় নিজের অপেক্ষা থাকে না। ইহাতেও বিধিকোটীতে বাধশঙ্কার নিরাস হয়, এবং নিষেধকোটীতে বিষয়পরিশোধন হয়। এজন্য ইহাও প্রমাণবাধিতার্থপ্রসঙ্গের মত ঠিক নহে। ইহাই হইল পাঁচটী তর্কের সাম্য ও বৈষম্য।

মতান্তরে তর্কের বিভাগ।

তর্কের উক্তাবভাগ ভিন্ন অম্লরূপ বিভাগও আছে। প্রাচীন নৈয়ায়িকমতে তর্ক ১১ প্রকার, যথা—১। ব্যাঘাত, ২। আত্মাশ্রয়, ৩। ইতরেতরাশ্রয়, ৪। চক্রক, ৫। অনবস্থা, ৬। প্রতিবন্দী, ৭। কল্পনালাঘব, ৮। কল্পনাগোরব, ৯। উৎসর্গ, ১০। অপবাদ, এবং ১১। বৈয়াত।

ষ্টমীমাংসকমতে অর্থাৎ মানময়োদয়ানুসারে ইহা কিন্তু ছয় প্রকার, যথা—

১। আত্মাশ্রয়, ২। অস্ত্রোক্তাশ্রয়, ৩। চক্রক, ৪। অনবস্থিতি, ৫। গোরব এবং ৬। লাঘব। আত্মাশ্রয়াদি চারটির লক্ষণ জ্ঞায়মতানুরূপ। কেবল গোরব বলিতে কল্পনাগোরব এবং লাঘব বলিতে কল্পনালাঘব বুঝায়। গোরবের দোষটী হয় প্রসঙ্গরূপ, এবং লাঘবের সাধো গুণকথারার প্রসঙ্গতা থাকে।

এই তর্ক আবার অমুকুল ও প্রতিকূলভেদে দ্বিবিধও বলা হয়, যথা—

যেখানে সাধাভাবের অনুবাদ করিয়া সাধো দোষ বা গুণ প্রদর্শিত হয়, সেখানে তাহা সাধাসিদ্ধির অনুগ্রাহক হয় বলিয়া তাহাকে অমুকুলতর্ক বলা হয়। আর যেখানে সাধোরই অনুবাদ করিয়া অনিষ্টের প্রদগ্ধন করা হয়, সেখানে তাহা সাধাসিদ্ধিতে বাধা ঘটায় বলিয়া তাহাকে প্রতিকূলতর্ক বলা হয়।

মতান্তরে এই ছয়রূপ তর্কমধ্যে আবার কিঞ্চিৎ অগ্ৰথাদৃষ্ট হয়, যথা সাংখ্যাত্মকৌমুদীর উপর বিভাকর টীকায়—

১। আত্মাশ্রয়, ২। অস্ত্রোক্তাশ্রয়, ৩। চক্রক, ৪। অনবস্থা, ৫। ব্যাঘাত এবং

৩। প্রতিবন্দী । ইহাদের মধ্যে ব্যাঘাত বলিতে “বিরুদ্ধসমুচ্চয়” এবং প্রতিবন্দী বলিতে “চোদ্ধপরিহারসাম্য” বলা হয় ।

উক্ত একাদশ প্রকার তর্কের পরিচয় তত্ত্বজ্ঞানামৃত নামক গ্রন্থে যেরূপ আছে, তাহা এষ্ট—

১। ব্যাঘাত তর্কের পরিচয় ।

“বিরুদ্ধসমুচ্চয়ঃ ব্যাঘাতঃ” অর্থাৎ পরস্পর বিরুদ্ধধর্মের এক অধিকরণে সমুচ্চয়কে ব্যাঘাত বলে । যেমন—

“বিবাদাধ্যাদিতং জগৎ প্রযত্বজ্ঞানম্” ... (প্রতিজ্ঞা)

“কার্যত্বাৎ” ... (হেতু)

“ঘটবৎ” ... (দৃষ্টান্ত)

অর্থাৎ বিবাদের বিষয়ভূত ক্ষিত-অক্ষুরাদি জগৎ কোন প্রযত্বদ্বারা জ্ঞাত, যেহেতু তাহা কার্যরূপ । যে যে কার্য হয়, সে সে প্রযত্বদ্বারা ‘জ্ঞাত’ হয়, যেমন ঘট কার্যরূপ হওয়ায় কুলালের প্রযত্বদ্বারা ‘জ্ঞাত’, তদ্রূপ এই জগতও কার্যরূপ হওয়ায় কাহারও প্রযত্বদ্বারা অবশ্য ‘জ্ঞাত’ হইবে ।

এস্থলে জীবের প্রযত্বকে সর্বজগতের কারণ বলা সম্ভব নহে, সুতরাং উক্ত অনুমানে ঈশ্বরের প্রযত্বই সর্বজগতের কারণ বলিয়া সিদ্ধ হয় । নবীনমতে স্বক্রিয়াবিরোধই ব্যাঘাত বলা হয় ।

এখন যদি কেহ এ অনুমানে শঙ্কা করেন যে,—জগতে কার্যত্বরূপ হেতু থাকে থাকুক, কিন্তু প্রযত্বজ্ঞানরূপ সাধ্য নাই । এই প্রকার শঙ্কার নিবৃত্তি ব্যাঘাতরূপ তর্কদ্বারা হইয়া থাকে । এখানে হেতু কার্যত্ব এবং সাধ্যাত্বাব প্রযত্বজ্ঞানত্বাব—এই দুই ধর্ম পরস্পরবিরুদ্ধ । যেমন ঘট ও ঘটের প্রাগভাব, আর ঘট ও ঘটের প্রাক্ঃস—এই দুইটি পরস্পরবিরুদ্ধ । এই সকল বিরুদ্ধ ধর্মের এক বস্তুতে সমুচ্চয় বলিলে যেমন ব্যাঘাত দোষের প্রাপ্তি হয়, তদ্রূপ কার্যত্ব ও প্রযত্বজ্ঞানত্বাব—এই দুই বিরুদ্ধ ধর্মেরও এক বস্তুতে সমুচ্চয় বলিলে ব্যাঘাতের প্রাপ্তি হইবে ।

২। আত্মাশ্রয়ের পরিচয় ।

এখন যদি বাদী বলেন, ঘট ও ঘটের প্রাগভাব এই দুই একত্র থাকে না ঘট, পরন্তু কার্যত্ব ও প্রযত্নজ্ঞাত্যভাব—এ দুয়ের একত্র সমুচ্চয় হইয়া থাকে। এরূপ বলিলে জিজ্ঞাস্য হইবে, ঘট ও ঘটের প্রাগভাব এই দুইটা বিরোধী ধর্ম হইতে কার্যত্ব ও প্রযত্নজ্ঞাত্যভাবরূপ বিরুদ্ধ ধর্মের কোন বিশেষত্ব আছে কি না? যদি বলা হয়—“না”, তাহা হইলে ঘট ও ঘটের প্রাগভাব এই দুইয়ের যেমন একত্রাবস্থিতি সম্ভব নহে, তদ্রূপ কার্যত্ব ও প্রযত্নজ্ঞাত্যভাব—এ দুয়েরও একত্র সমুচ্চয় হইবে না। আর যদি বলা হয়—তাহাদের মধ্যে বিশেষত্ব আছে, তাহা হইলে যে বিশেষত্বের বলে কার্যত্ব ও প্রযত্নজ্ঞাত্যভাব—এই দুই বিরুদ্ধ ধর্মের একত্র অবস্থান হয়, সে বিশেষত্ববিষয়ে সেই বিশেষই প্রমাণ, অথবা অন্য বিশেষ প্রমাণ? যদি সে বিশেষই প্রমাণ হয়, তাহা হইলে আত্মাশ্রয় হইবে। সেই আত্মাশ্রয়ের লক্ষণ, যথা—

“অব্যবধানেন স্বাপেক্ষণম্ আত্মাশ্রয়ঃ” অর্থাৎ ব্যবধান বিনা আপনাতে আপনারহ অপেক্ষার নাম আত্মাশ্রয়। এস্থলে উক্ত বিশেষ আপনার বিষয়ে আপনিই প্রমাণ হওয়ায় আত্মাশ্রয় হইল। এই আত্মাশ্রয় (ক) নিজের অধিকরণে নিজের অপেক্ষা, (খ) নিজের জ্ঞানে নিজের অপেক্ষা, (গ) নিজের উৎপত্তিতে নিজের অপেক্ষা, (ঘ) নিজের স্বামিত্বে নিজের অপেক্ষা, (ঙ) নিজের উপমাতে নিজের অপেক্ষা—ইত্যাদি ভেদে নানা প্রকার। এই প্রকারে বক্ষ্যমাণ ইতরেতরাশ্রয় এবং চক্রিকা নামক তর্কও নানাবিধ বৃষ্টিতে হইবে।

৩। অন্তোক্তাশ্রয়ের পরিচয় ।

আর যদি বল, সেই বিশেষের প্রতি দ্বিতীয় বিশেষ প্রমাণ, তাহা হইলে উক্ত দ্বিতীয় বিশেষের প্রতি প্রমাণ কি? এখন সেই দ্বিতীয় বিশেষের প্রমাণ সেই দ্বিতীয় বিশেষই বলিলে অথবা প্রথম বিশেষ বলিলে প্রথম

পক্ষে পূর্বের জায় আত্মাশ্রয় দোষ হয়, আর দ্বিতীয় পক্ষে আত্মোক্তাশ্রয় বা ইতরেতরাশ্রয় দোষের প্রাপ্তি হয় । ইহার লক্ষণ, যথা—

“দ্বয়োক্তোক্তাপেক্ষণম্ ইতরেতরাশ্রয়ঃ” অর্থাৎ “উভয়ের মধ্যে যে পরস্পর অপেক্ষা, তাহার নাম ইতরেতরাশ্রয়, ইহারই নামান্তর আত্মোক্তাশ্রয় ।” যেমন প্রস্তাবিত প্রসঙ্গে প্রথম বিশেষের সিদ্ধির জন্য দ্বিতীয় বিশেষের অপেক্ষা হয়, এবং দ্বিতীয় বিশেষের সিদ্ধির জন্য প্রথম বিশেষের অপেক্ষা হয় ।

৪ । চক্রক তর্কের পরিচয় ।

যদি বল, দ্বিতীয় বিশেষের প্রতি তৃতীয় বিশেষ প্রমাণ, তাহা হইলে স্নিজ্ঞান এই যে, উক্ত দ্বিতীয় বিশেষের জন্য তৃতীয় একটি বিশেষ প্রমাণ অথবা দ্বিতীয় বিশেষ প্রমাণ, অথবা প্রথম বিশেষ প্রমাণ ? প্রথম পক্ষে পূর্বের জায় আত্মাশ্রয় হয়, দ্বিতীয় পক্ষে ইতরেতরাশ্রয় হয়, আর তৃতীয় পক্ষে চক্রক তর্কের প্রাপ্তি হয় । চক্রকের লক্ষণ, যথা—

“পূর্বস্ত পূর্বাপেক্ষিত-মধ্যমাপেক্ষিতোত্তরাপেক্ষিতত্বং চক্রিকা” অর্থাৎ পূর্বের অপেক্ষিত যে মধ্যম, এই মধ্যমের অপেক্ষিত যে উত্তর, সেই উত্তরের যে পূর্বের প্রতি অপেক্ষা হয়, তাহাকে চক্রিকা বলে । যেমন এই প্রসঙ্গে, প্রথম বিশেষের সিদ্ধির জন্য দ্বিতীয় বিশেষ অপেক্ষিত, আর দ্বিতীয় বিশেষের সিদ্ধির জন্য তৃতীয় বিশেষ অপেক্ষিত, এবং তৃতীয় বিশেষের সিদ্ধির জন্য প্রথম বিশেষ অপেক্ষিত হয় বলিয়া ইহাকে চক্রিকা বলে ।

৫ । অনবস্থা তর্কের পরিচয় ।

যদি বল, তৃতীয় বিশেষের প্রতি চতুর্থ বিশেষ প্রমাণ, আর চতুর্থ বিশেষের প্রতি পঞ্চম বিশেষ প্রমাণ, এইরূপ পূর্ব পূর্ব বিশেষের প্রতি উত্তরোত্তর বিশেষ প্রমাণ বলিয়া অস্বীকার করিলে চক্রিকা দোষের আপত্তি পরিহৃত হয় বটে, কিন্তু অন্য দোষ ঘটে । কারণ, ইহা স্বীকার করিলে অনবস্থা নামক তর্ক উপস্থিত হয় । সেই অনবস্থার লক্ষণ, যথা—

“পূর্বোক্ত উত্তরোত্তরাপেক্ষিতত্বম্ অনবস্থা” অর্থাৎ পূর্বের যে উত্তরোত্তর অপেক্ষিততা তাহার নাম অনবস্থা। যেমন প্রথম বিশেষের সিদ্ধির জন্য দ্বিতীয় বিশেষের অপেক্ষা, দ্বিতীয় বিশেষের সিদ্ধির জন্য তৃতীয় বিশেষের অপেক্ষা, তৃতীয় বিশেষের সিদ্ধির জন্য চতুর্থ বিশেষের অপেক্ষা, আর চতুর্থ বিশেষের সিদ্ধির জন্য পঞ্চম বিশেষের অপেক্ষা, এই প্রকারে পূর্ব পূর্ব বিশেষের উত্তরোত্তর বিশেষের অপেক্ষা অঙ্গীকার করিলে অনবস্থা দোষের প্রসঙ্গ হয়।

৬। প্রতিবন্দীর পরিচয়।

যদি বলা হয়—পঞ্চম বিশেষ স্বতঃপ্রমাণ, সে আপনার সিদ্ধির জন্য অন্য বিশেষের অপেক্ষা করে না, অতএব অনবস্থা দোষের আপত্তি নাই, ইত্যাদি, তাহা হইলে এই শঙ্কার নিবৃত্তি প্রতিবন্দীরূপ তর্কদ্বারা করা যাইতে পারে। সেই প্রতিবন্দীর লক্ষণ, যথা—

“চোক্তপরিহারসাম্যং প্রতিবন্দী” অর্থাৎ বাদী ও প্রতিবাদী উভয়ের পক্ষে শঙ্কাসমাধানের তুল্যতাকে প্রতিবন্দী বলে। যেমন বাদীর মতে পঞ্চম বিশেষের ধরূপ স্বতঃপ্রমাণতা হয়, তদ্রূপ প্রথম বিশেষেরও স্বতঃপ্রমাণতা সম্ভব। কারণ, নিয়ামকের অভাবের সামগ্রী উভয় পক্ষে তুল্য। যেস্থলে তুল্য সামগ্রী হয়, সেস্থলে কার্যও তুল্য হয়, যেমন তুল্যস্বভাববান্ তত্ত্বপ্রভৃতি কারণদ্বারা পটাদি কার্য তুল্য হইয়া থাকে।

আর যদি বাদী পঞ্চম বিশেষের স্বতঃপ্রমাণতা-বিষয়ে কোন পরিহার কল্পনা করেন, তাহা হইলে সেই পরিহারেরও পূর্বোক্ত রীতিতে পঞ্চম বিশেষ ও প্রথম বিশেষ—এই উভয় বিশেষের তুল্যতাই হইবে। এইরূপে প্রদর্শিত রীত্যাযুসারে উভয় পক্ষে শঙ্কা ও সমাধানের যে তুল্যতা, তাহাই প্রতিবন্দী নামক তর্ক।

৭। কল্পনালাঘব তর্কের পরিচয়।

এখন পৃথিব্যাदि মহাকৃত প্রভৃতি এই স্থল কার্যের একজন কর্তা

সম্ভব নহে। যেহেতু কার্যমাত্রই নানাকারণজন্য হইয়া থাকে—এইরূপ যদি আশঙ্কা করা যায়, তাহা হইলে এই আশঙ্কার নিবৃত্তি কল্পনালাঘবরূপ তর্কদ্বারা হইতে পারে। ইহার লক্ষণ, যথা—

• “সমর্থানল্পকল্পনা কল্পনালাঘবম্” অর্থাৎ কার্য উৎপন্ন করিতে সমর্থ বস্তুর অল্পতার যে কল্পনা, তাহার নাম কল্পনালাঘব তর্ক। যেমন সর্ব জগতের কর্ত্ত্বরূপে যে ঈশ্বরকে কল্পনা করা হইয়াছে, তাঁহাকে ‘এক’ বলিয়া অঙ্গীকার করিলে কল্পনার লাঘবই হয়।

৮। কল্পনাপৌরব তর্কের পরিচয়।

আর কার্যের সিদ্ধি করিবারি যোগ্য একটা সমর্থ বস্তুর বিद्यমানতাহলেও অনেক বস্তুর যে কল্পনা তাহাকে কল্পনাপৌরব তর্ক বলা হয়। ইহার লক্ষণ, যথা—

“সমর্থানল্পকল্পনা কল্পনাপৌরবম্” অর্থাৎ কার্য উৎপন্ন করিতে সমর্থ কারণের অল্পতার কল্পনা না করাকে কল্পনাপৌরব নামক তর্ক বলে। যেমন কোন একটা কল্পার এক সমর্থ বরের স্বীকারে তাহার বিবাহ সিদ্ধি হইলে, অনেক বরের কল্পনাতে কল্পনা-পৌরব হয়, তজ্জপ এক ঈশ্বরদ্বারা সর্ব জগতের উৎপত্তির সিদ্ধি হইলে, অনেক ঈশ্বরের কল্পনা করিলে কল্পনাপৌরব নামক তর্কের প্রসক্তি হয়।

৯। উৎসর্গ তর্কের পরিচয়।

যেমন কুস্তকাবের শরীর না থাকিলে ঘটকার্য সিদ্ধ হয় না, তজ্জপ ঈশ্বর শরীরবহিত হওয়ায় ঈশ্বরের যখন কর্ত্ত্বই সম্ভব নহে, তখন সর্ব জগতের কর্ত্ত্ব ঈশ্বরের পক্ষে কিরূপে সম্ভব হইতে পারে? অর্থাৎ কখনই সম্ভব নহে, এই আশঙ্কার নিবৃত্তি উৎসর্গরূপ তর্কদ্বারা হইয়া থাকে। সেই উৎসর্গ তর্কের লক্ষণ, যথা—

“ভূয়োদর্শনম্ উৎসর্গঃ” অর্থাৎ পুনঃ পুনঃ দর্শনের নাম উৎসর্গ। যেমন যেখানে যেখানে চেতনই আছে, সেখানে সেখানে কর্ত্ত্ব আছে।

যেমন কুস্তকার এবং তত্ত্বাবধানে চেষ্টনস্থ থাকে বলিয়া ঘটপটাদি কার্যের প্রতি তাহাদের কর্তৃত্বও থাকে, তজ্জন ঈশ্বরেও চেষ্টনস্থ ধর্ম থাকায় তাহাতে জগৎবিষয়ক কর্তৃত্বের সম্ভাবনা স্বীকার করা যাইতে পারে। চেষ্টনাশীন শরীর থাকিলেও কুস্তকার বা তত্ত্বাবধ ঘটপটাদি কার্য উৎপাদন করিতে পারে না। আর চেষ্টনা যে, শরীর না থাকিলে থাকিতে পারে না, তাহাও বলা যায় না, যেহেতু চেষ্টনা শরীরের বিশেষণ হওয়ায়, বিশেষণ যেমন বিশেষ্য হইতে পৃথক্ই হয়, তজ্জন পৃথক্ই হইবে। সুতরাং শরীর থাকিলে কর্তৃত্ব সিদ্ধ হয়—ইহা সন্দত কথা নহে, প্রত্যুত চেষ্টনা থাকিলেই কর্তৃত্ব সিদ্ধ হয়। অতএব ঈশ্বরই জগতের কর্ত্তা।

আর যদি কদাচিৎ ঈশ্বরে কর্তৃত্ব স্বীকার না করা যায়, তাহা হইলে ঈশ্বরের চেষ্টনস্থও থাকিবে না। যেমন ঘটাদিতে কুস্তকারের কর্তৃত্ব অসম্ভাবিত হইলে চেষ্টনস্থও অস্বীকৃত হয়, তজ্জন ঈশ্বরেও কর্তৃত্ব স্বীকার না করিলে, তাহাতে চেষ্টনস্থ নাই—ইহাষ্ট মানিতে হইবে।

১০। অপবাদ তর্কের পরিচয়।

যদি বলা হয়, যেমন অশ্বাদি জীবগণের চেষ্টনস্থ থাকায় কর্তৃত্ব নিশ্চিত আছে, তেমনই ঈশ্বরেরও চেষ্টনস্থ থাকায় কর্তৃত্ব নিশ্চিত হওয়া উচিত, চেষ্টনস্থ থাকায় কর্তৃত্বের সম্ভাবনামাত্র স্বীকার করিবার কোন প্রয়োজন নাই। কিন্তু যেহেতু কর্তৃত্ব নিশ্চিত নাই, সেই হেতু তাহা তাহাতে নাই। এতাদৃশবাদীর আশঙ্কা অপবাদরূপ তর্কদ্বারা নিবৃত্ত করা যাইতে পারে। সেই অপবাদের লক্ষণ, যথা—

“তন্ত্ৰোৎসর্গস্ত একদেশে বাধঃ অপবাদঃ” অর্থাৎ পুরুষোক্ত উৎসর্গের কোন এক দেশের বাধ হইলে তাহাকে অপবাদ বলা যায়। যেমন যুক্তান্ত্রাতে চেষ্টনস্থ থাকিলেও কর্তৃত্ব নাই, কিন্তু কোন স্থানে চেষ্টনস্থ থাকায় কর্তৃত্বের কদাচিৎ নিশ্চয় হইলে যুক্ত পুরুষদিগেরও চেষ্টনস্থ

স্বাধীনতার পরিচয়।

৩৫৬

অব্যয় কর্তৃকের নিশ্চয় হওয়া উচিত: কিন্তু তাহাদের চেতনায় ব্যতিক্রম কর্তৃক থাকে না। ইতরাং মুক্তপুরুষত্বের পক্ষে পূর্বোক্ত উদ্দেশ্যে এই অপবাদ, উক্ত অর্থের অর্থাৎ স্বাধীনতার কর্তৃকের নিশ্চয়ক হয় না, যেমন প্রাথমিকভাবে অনিত্যের নিশ্চয় হয় না। কথিত কারণে চেতনাব্যবহারী দেশের কর্তৃকের সম্ভাবনামাত্রই হয়, কর্তৃকের নিশ্চয় হয় না। ইতরাং দেশের কর্তৃক নিশ্চিত নাই বলিয়া কর্তৃক নাই—এরূপ বলা গেল না।

১১। বৈয়াক্ত্য তর্কের পরিচয়।

যদি বাদী বলেন, দেশ-বিষয়ে পূর্বোক্ত অসম্মান থাকে থাকুক, দেশের স্বাধীনতাসাধক প্রমাণ কি? কথিতপ্রকার আশঙ্কার উত্তর-প্রদানে অশকা হইয়া মৌন হইলে তাহাকে বৈয়াক্ত্যরূপ তর্ক বলা হয়। ইহার লক্ষণ, যথা—

। “অগ্রতিসমাদেয়পদ্রপসম্প্রদায়ং মৌনং বৈয়াক্ত্যম্” অর্থাৎ সমাধান করিতে অশকা এইরূপ বাদীর প্রশ্নের যে পরস্পরা, তাহা প্রাপ্ত হইলে যে মৌনভাব হয়, তাহাকে বৈয়াক্ত্য বলে। যেহলে বাদীর প্রশ্নের উত্তরদান শকা হয়, সেহলে উত্তর বলা হইয়া থাকে, আর যেহলে উত্তরদান শকা নহে, সেহলে মৌনরূপ অসম্মতিরই উত্তর হয়, ইহারই নাম “বৈয়াক্ত্য”।

তর্কের সাতটি দোষ।

। পূর্বোক্ত তর্কে নিম্নলিখিত সপ্ত দুষণ হইয়া থাকে, যথা—১। আপাতাসিদ্ধি, ২। আপাদকাসিদ্ধি, ৩। উভয়াসিদ্ধি, ৪। প্রাতিফল-মূলতা, ৫। মিথস্তর্কবিরোধ, ৬। চত্বাপত্তি, ৭। বিপর্যয়াপর্থাবসান। এই সকলের লক্ষণ ও উদাহরণ তর্কনিরূপক গ্রন্থাদিতে বিস্তৃতরূপে আছে, গ্রন্থবুদ্ধি “ভয়ে পরিভ্যক্ত হইল”।

। ইহাই হইল তর্কের পরিচয়। বিচারক্ষেত্রে এই তর্কের বিশেষ

প্রয়োজন। বস্তুতঃ বিচারক্ষেত্রে অনুমিতির বেরূপ প্রয়োজন হয় এই তর্কেরও তদ্রূপ প্রয়োজন হয় বুদ্ধিতে হইবে।

ব্যাপ্তিগ্রহোপায়।

অনুমিতির পক্ষে ব্যাপ্তির জ্ঞানটী করণ। এই ব্যাপ্তির জ্ঞানই ব্যাপ্তিগ্রহ। গ্রহ শব্দের অর্থ জ্ঞান। ইহার উপায় অর্থাৎ যাহার দ্বারা এই জ্ঞান জন্মে, তাহা পুনঃ পুনঃ সহচারদর্শন। অর্থাৎ যাহার সঙ্গে যাহার ব্যাপ্তি আছে বুদ্ধিতে হয়, তাহা তাহার সহচর অর্থাৎ সঙ্গে সঙ্গে থাকে—এইরূপ বহুবার যদি দেখা যায় বা জ্ঞান যায়, তাহা হইলে তাহাদের মধ্যে ব্যাপ্তির জ্ঞান হয়। কিন্তু এই বহুদর্শনের মধ্যে যদি একবার ব্যভিচার দর্শন হয়, অর্থাৎ একটী না থাকিলেও অপরটী থাকে—এরূপ জ্ঞান হয়, তাহা হইলে আর ব্যাপ্তিগ্রহ হয় না। একত্র ব্যভিচার জ্ঞানশূন্য যে ভূয়োদর্শন, তাহাই ব্যাপ্তিগ্রহের উপায় বলা হয়। যেমন বহু স্থলে ধূম থাকিলে বহি থাকে দেখিয়া এবং কোথাও ধূম থাকিলে বহি থাকে না—ইহা না দেখায় ধূমে বহির ব্যাপ্তিগ্রহ হয়। অর্থাৎ যেখানেই ধূম থাকে সেখানেই বহি থাকে—এই জ্ঞান হয়। এস্থলে কতিপয় ধূম ও বহি দেখিয়া যে যাবৎ ধূম ও বহির ব্যাপ্তিজ্ঞান, তাহা সামান্যালক্ষণ অলৌকিক সন্নিবন্ধবলে হয়। স্মরণ করিতে হইবে—একটী ঘটদর্শনের পর যে ঘটরূপ যাবৎ ঘটদর্শন, তাহা এই সামান্যালক্ষণ অলৌকিক সন্নিবন্ধবলেই হয়। বলা বাহুল্য, ব্যভিচারজ্ঞান না থাকিলে সন্ধদর্শনেও ব্যাপ্তিজ্ঞান হইয়া থাকে, ইহাও চিত্তমার্গিকার বলিয়াছেন। (২৪৫ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।)

সিদ্ধান্তের পরিচয়।

অনুমানের প্রক্রিয়া জানিবার পর এবং তাহার দোষাদির বিষয় জানিবার পর “সিদ্ধান্ত” সম্বন্ধে কিছু জ্ঞান প্রয়োজন। কারণ, অনুমান সাহায্যে যে বিচারকার্য নিষ্পন্ন হয়, তাহারই ফল সিদ্ধান্ত, অথবা

কোন মতবিশেষ অবলম্বন করিয়া যে বিচার করা হয়, তাহাকেও সিদ্ধান্ত বলা হয় । ইহার লক্ষণ এট—পদার্থমাত্রেয়ই যে সামান্ত এবং বিশেষ বস্তু আছে, সেই সামান্তবস্তুপূরস্বারে স্বীকৃত পদার্থের প্রমাণদ্বারা যে বিশেষতঃ নিশ্চয়, তাহাই সিদ্ধান্ত । অর্থাৎ পদার্থটী “এইরূপ এবং এইরূপ নয়” বলিয়া প্রমাণদ্বারা যে নিশ্চয় তাহাই সিদ্ধান্ত ।

সিদ্ধান্তের বিভাগ ।

এই সিদ্ধান্ত চারি প্রকার, যথা—১ । সৰ্বতত্ত্বসিদ্ধান্ত, ২ । প্রতি-
তত্ত্বসিদ্ধান্ত, ৩ । অধিকরণসিদ্ধান্ত এবং ৪ । অভ্যুপগমসিদ্ধান্ত ।

সৰ্বতত্ত্বসিদ্ধান্তের পরিচয় ।

যে পদার্থ কোন শাস্ত্রেরই বিরুদ্ধ নহে, এবং কোন এক শাস্ত্রে
অন্ততঃপক্ষে কথিত, তাহাই সৰ্বতত্ত্বসিদ্ধান্ত । যেমন, জ্ঞানাদিকে যে
“ইন্দ্রিয়” বলে এবং গন্ধ প্রভৃতিকে যে ইন্দ্রিয়ের “বিষয়” বলে—তাহা
সকলেরই স্বীকার্য্য এবং বহু শাস্ত্রেই কথিত বলিয়া ইহা সৰ্বতত্ত্বসিদ্ধান্ত
বলা হয় ।

প্রতিতত্ত্বসিদ্ধান্তের পরিচয় ।

যে পদার্থ সকল শাস্ত্রের সম্মত নহে, কিন্তু কোন এক বা একাধিক
শাস্ত্রবিশেষেরই সম্মত, তাহাকে প্রতিতত্ত্বসিদ্ধান্ত বলে । যেমন—অসতের
উৎপত্তি নাই, সতেরও বিনাশ নাই—ইহা সাংখ্যশাস্ত্রের সিদ্ধান্ত, কিন্তু
ন্যায়াদি শাস্ত্রের সিদ্ধান্ত নহে বলিয়া প্রতিতত্ত্বসিদ্ধান্ত বলা হয় ।
অপরের সিদ্ধান্তের নাম “পরতত্ত্ব সিদ্ধান্ত” এবং নিজ সিদ্ধান্তের নাম
“স্বতত্ত্ব সিদ্ধান্ত” ।

অধিকরণসিদ্ধান্তের পরিচয় ।

যে পদার্থটী জানিতে হইলে তাহার আত্মযাজক পদার্থ তাহার
অন্তর্ভাবেই জানিতে হয়, সাক্ষাৎ উল্লিখ্যমান সেই পদার্থ তাহার
আত্মযাজক পদার্থের অধিকরণ হয় বলিয়া সেই পদার্থ, সাধ্যই হউক আর

হেতুই হটক, সেইরূপে “অধিকরণ সিদ্ধান্ত” হইয়া থাকে। নবীনমতে—
যে পদার্থব্যতীত যে পদার্থ কোন প্রমাণেই সিদ্ধ হয় না, সেই পূর্বোক্ত
পদার্থই অধিকরণসিদ্ধান্ত। অর্থাৎ আত্মমাত্ত্বিক পদার্থগুলির স্বীকারই
অধিকরণসিদ্ধান্ত। যেমন—

“জগৎ চেতনকর্তৃকম্ উৎপত্তিমত্বাৎ, বস্তুবৎ”

এইরূপে জগতের চেতনকর্তৃকত্ব সাধন করিলে সর্বজ্ঞত্ব ও সর্বশক্তিমত্ব-
বিশিষ্ট চেতনকর্তৃকত্বই সিদ্ধ হইয়া থাকে। এস্থলে চেতন কর্তৃকত্বের
আত্মমাত্ত্বিক “সর্বজ্ঞত্বাদি সহিত চেতনকর্তৃকত্ব” অধিকরণসিদ্ধান্ত।

এইরূপ ইন্দ্রিয় সিদ্ধ করিতে যাওয়া ইন্দ্রিয়ের নানাত্বও সিদ্ধ
হইয়া যায় বলিয়া বহুত্ববিশিষ্ট ইন্দ্রিয়বিষয়ক সিদ্ধান্তই অধিকরণসিদ্ধান্ত
বলা হয়।

অভ্যুপগমসিদ্ধান্তের পরিচয়।

অপরীক্ষিত অর্থাৎ প্রমাণাদির দ্বারা অনিশ্চিত পদার্থের স্বীকার
করিয়া যখন তাহার বিশেষ পরীক্ষা করা হয়, সেইস্থলে স্বীকৃত
পদার্থটিকে অভ্যুপগমসিদ্ধান্ত বলে। যেমন—

মৌমাংসক বলিলেন—শব্দ জ্রব্যপদার্থ ও নিত্য।

নৈয়ায়িক বলিলেন—শব্দ গুণপদার্থ ও অনিত্য।

উভয়ের বিচার চলিতেছে, এমন সময় যদি নৈয়ায়িক বলেন যে,
হটক—শব্দ জ্রব্যপদার্থ, উঃ! নিত্য কি অনিত্য তাহাই বিচার্য।
এখানে নৈয়ায়িক শব্দের জ্রব্যত্ব মানিয়া লইয়া বিচার করায় শব্দের
জ্রব্যত্ব স্বীকারটী অভ্যুপগমসিদ্ধান্ত বলা যায়। এস্থলে নিজ প্রতিভা-
প্রদর্শনও উদ্দেশ্য হইয়া থাকে; এমনই ইচ্ছাকে অভ্যুপগমবাদ বা
প্রোঢ়িবাদও বলা হয়।

অনুমানিত্তি ও বিচারের ফল।

অনুমানিত্তি করিতে হইলে এই বিষয় গুলির জ্ঞান থাকিলে অনুমানিত্তি

নির্দোষ হয় । এই অহুমিত্তির ফল অদৃশ্য বা অজ্ঞাত বিষয়ের জ্ঞান-লাভ । ইহা যখন পরার্থ অহুমিতি হয়, তখন স্থলবিশেষে ‘বিচার’ নামে অভিহিত হয় । বিচারে একাধিক অহুমিত্তির আবশ্যক হয় । বিচার-স্থলে বাদকধায় মধ্যস্থ থাকিতেও পারে, নাও পারে । কিন্তু জয় ও বিতণ্ডা কথাতে মধ্যস্থ থাকা আবশ্যক । তখন অহুমিত্তির আহুপদিক ফল কেবল সংশয়নিরাস নহে, কিন্তু জয়পরাজয়ও হইয়া থাকে বলা হয় ।

অহুমিত্তির প্রকারান্তরে বিভাগ ।

অহুমিত্তির পূর্বোক্ত বিভাগ ব্যতীত অহুমিত্তির আর এক প্রকার বিভাগ আছে, যথা—(১) সামানাধিকরণ্যে অহুমিত্তি এবং (২) অব-চ্ছেদাবচ্ছেদে অহুমিত্তি । তন্মধ্যে—

সামানাধিকরণ্যে অহুমিত্তি ।

যেস্থলে হেতুর জ্ঞান পক্ষতাবচ্ছেদকসামানাধিকরণরূপে হইয়া থাকে, সেস্থলে সামানাধিকরণ্যে অহুমিত্তি বলা হয় । যেমন—“পক্ষতঃ বহি-মান্ ধূমাৎ” স্থলে পক্ষতঃত্বাৎ পক্ষতাবচ্ছেদকঃ; এই পক্ষতাবচ্ছেদক-সামানাধিকরণ্যে হেতু ধূমের জ্ঞান হইলে যে কোন একটী পক্ষতে সাধা বহির জ্ঞান হয় । কারণ, পক্ষতঃত্বাৎত্বাৎ যেখানে থাকে সেই স্থানে হেতুও থাকে, এই ভাবে এই অহুমিত্তি হয় । এস্থলে সকল পক্ষতে বহির অহুমিত্তি হয় না ।

অবচ্ছেদাবচ্ছেদে অহুমিত্তি ।

যেস্থলে পক্ষতাবচ্ছেদকাবচ্ছেদে হেতুর জ্ঞান হইয়া থাকে, সেস্থলে অবচ্ছেদাবচ্ছেদে অহুমিত্তি বলা হয় । যেমন—উক্ত “পক্ষতঃ বহিমান্, ধূমাৎ” স্থলে পক্ষতাবচ্ছেদক পক্ষতঃত্বাৎ, সেই পক্ষতঃত্বাৎ ব্যাপকরূপে হেতু ধূমের জ্ঞান হইলে সকল পক্ষতে সাধা বহিব অহুমিত্তি হইয়া থাকে ।

এ সম্বন্ধে নবীন ও প্রাচীনের মতভেদ আছে । মূলগ্রন্থের ১৩৫ পৃঃ—১৩২ পৃঃ দ্রষ্টব্য ।

কতিপয় অহুমের পদার্থের অহুমান।

এইবার ক্রায় ও বেদাস্তমতে কতিপয় অহুমের পদার্থের অহুমান
কিরূপ হয়, তাহাই দৃষ্টান্তরূপে প্রদর্শন করা যাউক—

আত্মার অহুমান—

আত্মা—ইতরভিন্নঃ,	...	(প্রতিজ্ঞা)
আত্মাত্মাং,	..	(হেতু)
ব্যতিরেকেণ যথা ঘটঃ	..	(উদাহরণ)

ঈশ্বরানুমান—

দ্যগুকাদিকং—কর্তৃজ্ঞাতং,	...	(প্রতিজ্ঞা)
কাষ্যাত্মাং,	..	(হেতু)
যথা ঘটাদিঃ ।	..	(উদাহরণ)

পরমাণু ও দ্ব্যণুর অহুমান —

ত্রাসরেণুঃ—সাবয়বস্রব্যারকঃ,	..	(প্রতিজ্ঞা)
বহিরিচ্ছিয়বেদ্যস্রব্যাত্মাং,	..	(হেতু)
বহিরিচ্ছিয়বেদ্যস্রব্যঃ যৎ তৎ		
সাবয়বস্রব্যারকঃ যথা ঘটঃ ।	..	(উদাহরণ)

শব্দের অহুমান—

শব্দঃ—স্রব্যোশ্রিতঃ,	...	(প্রতিজ্ঞা)
শৃণুত্বাং,	...	(হেতু)
যথা ঘটরূপম্ ।	...	(উদাহরণ)

এস্থলে স্রব্যাস্তরে বাধা থাকায় শব্দোশ্রয়রূপে আকাশ সিদ্ধ হয়।

বায়ুর অহুমান—

পৃথিবাদিত্রয়্যাবৃত্তিঃ অয়ং স্পর্শঃ—স্রব্যোশ্রিতঃ,	(প্রতিজ্ঞা)
শৃণুত্বাং,	(হেতু)
যথা ঘটরূপম্ ।	(উদাহরণ)

এস্থলে স্রব্যাস্তরে বাধা থাকায় স্পর্শোশ্রয়রূপে বায়ু সিদ্ধ হয়।

কালের অনুমান—

পরজ্ঞানকং বহুতররবিক্রিয়াবিশিষ্ট-

শরীরজ্ঞানমিদং—পরম্পরাসম্বন্ধঘটকসাপেক্ষম্, (প্রতিজ্ঞা)

• সাক্ষাৎসম্বন্ধাভাবে সতি বিশিষ্টজ্ঞানত্বাৎ, ... (হেতু)

• লোহিতফটিক ইতি প্রত্যয়বৎ । ... (উদাহরণ)

এখানে পরম্পরাসম্বন্ধটী অসমবায়িসংযুক্তসংযোগ, এজন্য সম্বন্ধঘটক কাল সিদ্ধ হইয়া থাকে ।

দিকের অনুমান—

অবধিশাপেক্ষবহুতরসংযোগবিশিষ্টশরীরজ্ঞানমিদং

পরজ্ঞানকম্—পরম্পরাসম্বন্ধঘটকসাপেক্ষম্, ... (প্রতিজ্ঞা)

সাক্ষাৎসম্বন্ধাভাবে সতি বিশিষ্টজ্ঞানত্বাৎ, ... (হেতু)

লোহিতফটিক ইতি প্রত্যয়বৎ । ... (উদাহরণ)

এহলে পরম্পরাসম্বন্ধটী অসমবায়িসংযুক্তসংযোগ, এজন্য সম্বন্ধঘটক দিক্ সিদ্ধ হইল । আকাশ এহলে সম্বন্ধঘটক হয় না, তাহা শব্দাশ্রয়ত্ব-
দ্বারাষ্ট দৃশ্যগ্রাহকপ্রমাণসিদ্ধ হয় বলিয়া তাহার রবিক্রিয়াদি
উপনায়কত্বের সম্ভাবনা নাই ।

মনের অনুমান—

সুখাদিপ্রত্যক্ষম্—ইন্দ্রিয়জ্ঞানম্, ... (প্রতিজ্ঞা)

জ্ঞানপ্রত্যক্ষত্বাৎ, ... (হেতু)

ঘটপ্রত্যক্ষবৎ । ... (উদাহরণ)

এহলে ইন্দ্রিয়াক্তরে বাধা থাকায় মনের দিক্ সিদ্ধ হয় ।

বেদান্তসিদ্ধান্তানুকূল কতিপয় অনুমান ।

অগ্নিখ্যাতানুমান—

প্রপঞ্চ—মিথ্যা, ... (প্রতিজ্ঞা)

দৃশ্যত্বাৎ, জড়ত্বাৎ, পরিচ্ছিন্নত্বাৎ, অংশিত্বাৎ (হেতু)

যথা শুক্লিরজতম্ । ... (উদাহরণ)

ব্রহ্মভিন্নত্বের মিথ্যাবান্ধব—

ব্রহ্মভিন্নঃ সৰ্বং—মিথ্যা,	...	(প্রতিজ্ঞা)
ব্রহ্মভিন্নত্বাৎ,	...	(হেতু)
যদ্ এবং তদ্ এবং, যথা শুক্তিরূপাম্ ।	...	(উদাহরণ)

বিশেষভাবে ব্রহ্মমিথ্যাত্বের অনুমান—

অয়ং পটঃ—এতৎতত্ত্বনিষ্ঠাত্যস্তাভাব-		
প্রতিযোগী,	...	(প্রতিজ্ঞা)
পটত্বাৎ,	...	(হেতু)
পটাস্তরবৎ ।	...	(উদাহরণ)

সামান্তভাবে ব্রহ্মমিথ্যাত্বের অনুমান—

অংশী—স্বাঃশগত্যাত্যস্তাভাবপ্রতিযোগী,	(প্রতিজ্ঞা)
অংশিত্বাৎ,	... (হেতু)
উত্তরাংশীবৎ ।	... (উদাহরণ)

গুণমিথ্যাবান্ধব—

রূপঃ—রূপনিষ্ঠাত্যস্তাভাবপ্রতিযোগী,	...	(প্রতিজ্ঞা)
গুণত্বাৎ,	...	(হেতু)
স্পর্শবৎ ।	...	(উদাহরণ)

ক্রিয়ামিথ্যাবান্ধব—

এষা ক্রিয়া—এতদ্দ্রব্যনিষ্ঠাত্যস্তাভাব		
প্রতিযোগী,	...	(প্রতিজ্ঞা)
ক্রিয়াত্বাৎ,	...	(হেতু)
ক্রিয়াস্তরবৎ ।	...	(উদাহরণ)

জাতিমিথ্যাবান্ধব—

ঘটস্থঃ—ঘটনিষ্ঠাত্যস্তাভাবপ্রতিযোগী,	...	(প্রতিজ্ঞা)
ঘটত্বাৎ,	...	(হেতু)
পটত্বাদিবৎ ।	...	(উদাহরণ)

বিশেষের সিদ্ধান্তানুমান—

- অয়ং বিশেষঃ—পরমাণুনিষ্ঠাত্ত্বাভাবপ্রতিযোগী, (প্রতিজ্ঞা)
 বিশেষত্বাৎ, ... (হেতু)
 • বিশেষাস্তরবৎ । ... (উদাহরণ)

সমবায়ের সিদ্ধান্তানুমান—

- সমবায়ঃ—বসমবায়িনিষ্ঠাত্ত্বাভাবপ্রতিযোগী, (প্রতিজ্ঞা)
 সম্বন্ধত্বাৎ, ... (হেতু)
 সংযোগবৎ । ... (উদাহরণ)

স্বষ্টমতে বাস্তবতাকে অনুমান—

- বাস্তুঃ—প্রত্যক্ষঃ, ... (প্রতিজ্ঞা)
 মহৎকানিচ্ছিন্নত্বে সতি স্পর্শবস্ত্বাৎ ভূতবাদ্ বা (হেতু)
 স্বটবৎ । ... (উদাহরণ)

ভ্রমোদ্রব্ধের অনুমান —

- ভ্রমঃ—দ্রব্যাস্তরম্, ... (প্রতিজ্ঞা)
 নীলাস্তকত্বাৎ, ... (হেতু)
 নীলোৎপলনৈল্যবৎ । ... (উদাহরণ)

প্রত্যাকরমতে শক্তির অনুমান—

- বাকুঃ—দাশাঙ্ককূলাদিষ্টাত্ত্বীজ্জিহ্বাধঃসমবায়ী ... (প্রতিজ্ঞা)
 দাশকাষ্যাজনকত্বাৎ, ... (হেতু)
 আশ্রয়বৎ । ... (উদাহরণ)

উহাই ঐইল অজ্ঞমিত্তির পরিচয় ।

উপমিতি পরিচয় ।

সংজ্ঞা অর্থাৎ নাম বা পদ ও সংজ্ঞা অর্থাৎ নামী বা অর্থ, তাহাদের মধ্যে যে সঙ্গতজ্ঞান, তাহাই উপমিতি । যেমন—গবয় শব্দের সহিত গবয়

বস্তুর যে একটি বাচ্যবাচক স্ববাক্য আছে, অর্থাৎ গবয় শব্দটি বাচক এবং গবয় বস্তুটি বাচ্য—এইরূপ যে স্ববাক্য আছে, সেই স্ববাক্যের যে জ্ঞান তাহাই উপমিতি। এই স্ববাক্যটি গবয় পদের শক্তিরূপা বৃত্তি।

৭

উপমিত্তির প্রক্রিয়া।

যে ব্যক্তি গবয় কখন দেখেন নাই, সে শুনিল যে, “অরণ্যমধ্যে প্রাপ্ত ঠিক গোসদৃশ এক প্রকার জন্তু আছে, তাহার নাম গবয়।” তৎপরে সে ব্যক্তি কৈমন দিন একটি গবয় দেখিল; তখন সে ভাবিল, ইহা কোন্ জন্তু? ইহার নাম কি? তখন তাহার মনে হইল “ইহা যেন গোসদৃশ জন্তু, অর্থাৎ ইহা গরুর মত জন্তু, কিন্তু ঠিক গরু নহে”। তখন তাহার স্মরণ হইল যে, সে লোকমুখে শুনিয়াছে যে, “গোসদৃশ গবয় নামক এক প্রকার জন্তু আছে”। তখন তাহার মনে হইল—ইহাও তবে “গবয়”। অর্থাৎ গবয় শব্দের সচিত গবয় শব্দের অর্থের একটি স্ববাক্যজ্ঞান তাহার হইল। এই যে স্ববাক্যজ্ঞান ইহাও উপমিতি। সুতরাং উপমিতি জ্ঞানোৎপত্তির যে ক্রম, তাহা এই—

প্রথমে—“গোসদৃশ গবয়” এইরূপ অতিদেশবাক্য অবগজ্ঞান
সাদৃশ্যজ্ঞানার্জন।

দ্বিতীয়—গবয়দর্শন।

তৃতীয়—গবয় বস্তুর নামনির্দেশের ইচ্ছা।

চতুর্থ—গো সদৃশ ইহা—এইরূপ জ্ঞানোদয়।

পঞ্চম—গো সদৃশ গবয়—এই অতিদেশবাক্যার্থের স্মরণ।

ষষ্ঠ—তবে “এই গবয় সেই গবয় শব্দবাচ্য জন্তু”—এই জ্ঞান।

উপমিত্তির করণ উপমান।

এই উপমিত্তির করণ যে সাদৃশ্যজ্ঞান, তাহারই নাম উপমান প্রমাণ। যেমন “গোসদৃশ গবয়” বলিলে যে সাদৃশ্যের জ্ঞান হয়, তাহাই এই সাদৃশ্যজ্ঞান। ইহারই নাম অতিদেশবাক্যার্থজ্ঞান।

উপমিত্তির ব্যাপার।

“গোসদৃশ গবয়ঃ”—এই অতিদেশবাক্য প্রবণজ্ঞাত যে সাদৃশ্যজ্ঞান, তাহা পরে গবয় দেখিয়া যখন সেই গবয়ের নাম নির্দেশের জ্ঞাত স্মরণ করণ হয়, তখন সেই সাদৃশ্যজ্ঞানের যে স্মরণ, তাহাকেই উপমিত্তির “ব্যাপার” বলা হয়। ইহার নাম অতিদেশবাক্যার্থের স্মরণ। ব্যাপার বলিয়া, ইহাও স্মরণ উপমিত্তির কারণ। উক্ত সাদৃশ্যজ্ঞানটী এই ব্যাপারবিশিষ্ট হইয়াই করণ পদবাচ্য হয়।

সাদৃশ্যজ্ঞানের অনুষঙ্গী প্রতিযোগী।

যাহার সাদৃশ্য তাহা সাদৃশ্যের প্রীতিযোগী, যাহাতে সাদৃশ্য থাকে তাহা সাদৃশ্যের অনুষঙ্গী। “গোসদৃশ গবয়ঃ” বলিলে গরু হয়—সাদৃশ্যের প্রীতিযোগী এবং গবয় হয়—অনুষঙ্গী। সুতরাং “গোসদৃশ গবয়ঃ” বলিলে গোপ্রীতিযোগিক গবয়ানুষঙ্গিক সাদৃশ্য বুঝায়। আর “গবয় সদৃশ গোঃ” বলিলে গবয়প্রীতিযোগিক গো-অনুষঙ্গিক সাদৃশ্য বুঝায়।

উপমিত্তির ফল।

উপমান প্রমাণের যে ফল তাহাই উপমিত্তি। ইহা শব্দ ও তাহার অর্থমধ্যে যে শক্তিরূপ সম্বন্ধ আছে, তাহার জ্ঞান। এতলে ইহা “গবয়ঃ গবয়পদবাচ্যঃ” বা “গোসদৃশঃ গবয়পদবাচ্যঃ”। ইহার অর্থ—গোসদৃশ-ত্বাবচ্ছিন্নবিশেষ্যক গবয়পদবাচ্যত্বপ্রকারক জ্ঞান। শব্দ ও অর্থের সম্বন্ধ ভিন্ন তত্ত্বনির্ণয় ও উপমিত্তির ফল বলা হয়। যেমন “মুদগপণীর জ্ঞান এক প্রকার ওষধি আছে, তাহা বিষনাশক”—এইরূপ উপমিত্তির ফলে উপমিত্তির ফল তত্ত্বনির্ণয় বলা হয়। এই উপমিত্তির ফলে দ্রব্য গুণ কণ্ঠ সামান্য বিশেষ প্রভৃতি সকল পদার্থের সাদৃশ্যমূলক জ্ঞান হইতে পারে।

বেদান্ত বা মীমাংসকমতে ইহা কিন্তু অন্তরূপ। তদ্ব্যতীত উপমিত্তিরূপ ফলটী—“গবয়ঃ গবয়পদবাচ্যঃ” এরূপ নহে, কিন্তু, গবয়দর্শনের পর “এতৎসদৃশঃ গোঃ” ইত্যাকারক জ্ঞান মাত্র। অন্য কথায় “গোসদৃশঃ গবয়ঃ” এই জ্ঞান হইতে অর্থাৎ গোপ্রীতিযোগিক গবয়ানুষঙ্গিক গোসাদৃশ্য জ্ঞান হইতে “গবয়সদৃশঃ গোঃ” অর্থাৎ গরুতে যে গবয়সাদৃশ্যের জ্ঞান

অর্থাৎ গবয়প্রতিবোধিক গবাসুবোধিক যে সাদৃশ্যজ্ঞান তাহাই উপমিতি বলা হয় । এমতে অভিবেশবাক্যের অনুলক্ষণ বা স্মরণ আবশ্যক নহে বলা হয় । একদা উপমিতির ব্যাপার বলিয়া কিছু এমতে স্বীকার করা হয় না । অর্থাৎ ইহা নির্ব্যাপার বলা হয় । এমতে সাধন্যোপমিতি, ব্রহ্মজ্ঞানের জন্য আবশ্যক না হইলেও, যেহেতু ব্রহ্ম নির্বচক, বৈধন্যোপ-মিতির দ্বারা জগতের বিখ্যাত্যাহি সিদ্ধ হয় । হস্তরাং বেদান্তমতেও ইহার উপযোগিতা আছে । এতদ্বিহীন চিত্তশুদ্ধির জন্য কর্মকাণ্ডে ইহার উপযোগিতা থাকার পরস্পরায় ইহাও ব্রহ্মজ্ঞানের উপযোগী বলা হয় । অতএব সাদৃশ্যজ্ঞান ও বৈধন্যজ্ঞানজনা যে জ্ঞান তাহাই উপমিতি । গবয়ে গোসাদৃশ্য কর্মনান্তর স্বামান গোতে যে গবয়সাদৃশ্যজ্ঞান তাহাই উপমিতি । গবয়স্থিত সাদৃশ্যদর্শনই করণ, আর যোগত সাদৃশ্যজ্ঞানটী ফল । গবয় দেখিয়া গোসাদৃশ্যের স্মরণ হয় না কিন্তু গরুরই স্মরণ হয়, একান্ত ন্যায়মত স্বীকার্য্য নহে । এই উপমিতির মধ্যে গো-অংশে স্মরণ এবং সাদৃশ্য অংশে উপমিতি হইয়া সাদৃশ্যবিধিষ্ট গোস্মরণই উপমিতি হয় বলা হয় ।

“নৈয়ায়িক বলেন—“গোসদৃশ্য গবয়” জ্ঞান হইলেই “গবয়সদৃশ গো” এই জ্ঞান আপনা আপনি হয়, এক সম্বন্ধীয় জ্ঞানে অপর সম্বন্ধীয় জ্ঞান হওয়া স্বাভাবিক, অতএব বেদান্তমতে ইহাকে যে উপমিতি বলা হয়, তাহা বুঝা ।

বেদান্তী বলেন—তাহা হইলে “গোসদৃশ্য গবয়” ইহা অবগম্যতাই সেই জ্ঞান হইয়াছে, কিন্তু গবয়দর্শনের পর “গবয়সদৃশ গো” এই যে জ্ঞান হয়, তাহা ত হয় না, ইত্যাদি ।

উপমিতির বিভাগ ।

উপমিতি—সাধন্য, বৈধন্য এবং ধর্ম্মমাত্রাবোধক শব্দ চত্বিতে হয় বলিয়া ইহা তিন প্রকার বলা হয়, যথা—১ । সাধন্যোপমিতি, ২ । বৈধন্যোপমিতি এবং ৩ । ধর্ম্মমাত্রজ্ঞাপ্য উপমিতি । তন্মধ্যে “গো-সদৃশ গবয়” এই বাক্যদ্বারা গবয়পদবাচ্যের জ্ঞান—ইহাই (১) সাধন্যোপ-মিতি । “কুশী, দীর্ঘগঠ ও গ্রীবাযুক্ত, কণ্টকভক্ষণকারী, কুজপৃষ্ঠ, জন্তুই করত” এই বাক্যদ্বারা উষ্ট্রের যে জ্ঞান—তাহা (২) বৈধন্যোপমিতি এবং “মুদগপর্ণীর স্তায় ওষধি বিষনাশক” এই বাক্যদ্বারা যে বিষনাশক ওষধির জ্ঞান—তাহা (৩) ধর্ম্মমাত্রজ্ঞাপ্য উপমিতি ।

বেদান্তমতে “আত্মা আকাশসদৃশ বিতু,” “আত্মা সূর্য্যবরূপ স্বপ্রকাশ,” “আত্মা দেহাদি-বিসদৃশ নিত্য শুদ্ধ মুক্তস্বভাব” ইত্যাকারক বাক্যযটি উপমান প্রমাণদ্বারা মূল ও মধ্যম অবিকারীর পক্ষে আত্মজ্ঞান সম্ভব হয় বলিয়া ব্রহ্মজ্ঞানেও এই উপমানপ্রমাণের যথেষ্ট সার্বকিতা আছে—ইহা স্বীকার করা হয় । একান্ত স্তায়মতের “সংজ্ঞাসিদ্ধিজানই” উপমিতি অর্থাৎ “গবয়সদৃশগবয় গবয়পদবাচ্য” এই জ্ঞানই উপমিতি বলা হয় না, কিন্তু একের সহিত

সাদৃশ্যজ্ঞানদ্বারা যে অণুরের সহিত একের সাদৃশ্যের জ্ঞান, অর্থাৎ “সোসাদৃশ্যাবহিঃ স্ববর” এইরূপ যে জ্ঞান, তাহাই উপমিতি বলা হয় । কোন কিছুর সংস্কার সহিত তাহার পরিচয় হইলে তাহার বৈরূপ জ্ঞান হয়, কোন কিছুর সঠিত কাহারও সাদৃশ্যের জ্ঞান হইলে ভ্রমপেকা আরও বিশেষ জ্ঞান হয়, ইহাই এই মতের লাতাধিক্য । স্তায়মতে নাম ও নারীর সম্বন্ধের জ্ঞান হয়, আর এ মতে উপমের বস্তুরই জ্ঞান হয় । একত্র ব্রহ্মজ্ঞানের পক্ষে এতাদৃশ উপমিতি অধিকতর আবশ্যক্য করিয়া থাকে । ইহাই হইল উপমিতি পরিচয় ।

শব্দ পরিচয় ।

শব্দজ্ঞান জ্ঞানের নাম শব্দজ্ঞান । শব্দ অর্থ—আপ্তবাক্য । ০ আপ্ত অর্থ—স্বার্থবক্তা । আপ্তের যে বাক্য তাহা আপ্তবাক্য এবং তাহা প্রমাণ । বাক্যের পরিচয় ।

বাক্য বালিতে অস্থয়যোগ্য পদসমূহ । যেমন “গাম্ আনয়” অর্থাৎ গরু আন, ইত্যাদি । এস্থলে “গাম্” ও “আনয়” পদের যে সমূহ, সেট সমূহকে বাক্য বলা হয় । কেবল “গাম্” বা কেবল “আনয়” শব্দ বাক্য নহে, উহার পদ মাত্র । তাত্ত্বিকমতে কিছু উভয়ই বাক্য ।

শব্দজ্ঞানের কারণ ও ফল ।

এই শব্দজ্ঞানের “করণ” পদের জ্ঞান ; আর পদার্থের স্বরণী “ব্যাপার” । শক্তিজ্ঞান সৃষ্টির কারণ এবং পদজ্ঞান জ্ঞানী ফল । এই জ্ঞানী বাক্যঘটক পদার্থের মধ্যে সম্বন্ধের জ্ঞান । যেমন “পরিতঃ বহুমান্” বলিলে পরিতরূপ উদ্দেশ্যের সঠিত বিধেয়রূপ বহির সম্বন্ধই বুঝায় । একত্র বাক্যের অর্থ—সম্বন্ধ ।

যেদ্ব্যস্তমতে যে বাক্যের তাৎপর্যাবিরোধিত সঙ্গর্গ প্রমাণান্তরদ্বারা বাধিত হয় না, সেই বাক্যই প্রমাণ । এই বাক্যের অর্থ সর্বত্রই “সম্বন্ধ” এরূপ বলা হয় না । এমতে বাক্য-দ্বারা স্বরূপমাত্রও বুঝান বাইতে পারে, অর্থাৎ সম্বন্ধশূন্য বাক্যার্থের জ্ঞানও সম্ভব । এমন একরূপ হলে সেই বাক্যকে অর্থভার্যবোধক বাক্য বলে । যেমন “প্রকটপ্রকাশঃ চন্দ্রঃ” অর্থাৎ ঐ অড়াক্ষলটি চন্দ্র । “সোহরঃ দেবদত্তঃ” অর্থাৎ সেই এই দেবদত্ত—এই বাক্যে চন্দ্র ও দেবদত্ত ব্যক্তিমাত্রের স্বরূপেরই জ্ঞান হয় । পূর্জদুট দেবদত্তের সহিত বর্তমানদুট দেবদত্তের সম্বন্ধ বুঝায় না । তদ্রূপ “তদ্বাসি” অর্থাৎ তুমি তাহাই—এস্থলে জীব ও ব্রহ্মের ঐক্যরূপের ঐকা বা অভেদই অর্থ । জীব ও ব্রহ্মের কোনরূপ সম্বন্ধ এতদ্বারা বুঝায় না । এইরূপ বাক্যের যে অর্থভার্যবোধকতা তাহা তাৎপর্যদ্বারা গৃহীত হয় ।

আর সেই তাৎপর্যটী উপক্রম-উপসংহারাদি হয় প্রকার তাৎপর্যনির্ণায়ক লিঙ্গদ্বারা নির্ণীত হয়। ইহাদের পরিচয় পরে তাৎপর্যপরিচয়স্থলে সবিস্তরে কথিত হইবে।

শাক্তবোধের পরোক্ষ ও অপরোক্ষত্ব।

শব্দ হইতে যে জ্ঞান হয়, তাহা পরোক্ষ জ্ঞান, অর্থাৎ অপ্ৰত্যাক জ্ঞান; পরোক্ষ জ্ঞানে বিশেষ দর্শন হয় না; প্রত্যাক জ্ঞানেই বিশেষদর্শন হয়।

বেদান্তমতে শব্দ হইতে যে জ্ঞান হয় তাহা অপরোক্ষও হয়। কিন্তু বাচস্পতি মিশ্র ইহা স্বীকার করেন না। বাচস্পতির মতে উহা মানসপ্রত্যাক। পদ্মপাদাচাৰ্য্য “সোহমঃ দেবদত্তঃ”^১ “তত্ত্বমসি” প্রভৃতি বাক্য হইতে প্রত্যাক অর্থাৎ অপরোক্ষ জ্ঞান হয় বলিয়া থাকেন। এজন্য বাচস্পতি মিশ্রকে শব্দপরোক্ষবাদী এবং পদ্মপাদাচাৰ্য্যকে শব্দাপরোক্ষবাদী বলা হইয়া থাকে।

শাক্তবোধের প্রক্রিয়া।

- বাক্যের অন্তর্গত পদস্রবণ কারনে পদার্থের উপস্থিতি অর্থাৎ পদার্থের স্রবণ হয়। কিন্তু জ্ঞানাদ প্রথমক্ষণে উৎপন্ন, দ্বিতীয়ক্ষণে স্থায়ী এবং তৃতীয়ক্ষণে বিনষ্ট হয় বলিয়া উত্তর পদার্থের স্রবণকালে পূর্বপদার্থের স্রবণের নাশ হয়, এজ্জ্ঞা আসন্নজ্ঞানভাবে শাক্তবোধ হয় না। অর্থাৎ সমূহাবলম্বন প্রত্যক্ষের দ্বারা বাক্যান্তর্গত যাবৎ পদার্থের এককালে উপস্থিতি না হইলে তাহাদের অস্বয় সম্ভব হয় না, আর অস্বয়জ্ঞান না হইলে বাক্যার্থ বোধ হয় না। এজ্জ্ঞা বাক্যান্তর্গত উত্তর পদার্থের স্রবণকালে, সেই স্রবণটী উদ্বোধকরূপ হইয়া পূর্বপূর্ব পদার্থের স্রবণের নাশে যে তাহাদের সংস্কার থাকে, সেই সংস্কারকে স্রবণে পারণত করে। আর এই স্রবণটি সমূহালম্বন প্রত্যক্ষের দ্বারা সমূহালম্বন স্রবণাত্মক জ্ঞানই হয়। তখন তাহাদের মধ্যে অস্বয়জ্ঞান হয়। এই অস্বয়জ্ঞানের পর বাক্যার্থবোধরূপ শাক্তবোধ হয়। এস্থলে বাক্যান্তর্গত পদের অর্থের উপস্থিতিকালে তাহাদের নিভক্তিরও অর্থ জ্ঞাত হয় বলিয়া একরূপ বিভাক্তর অর্থযুক্ত পদার্থকে একত্র করিয়া এই অস্বয়জ্ঞান উৎপন্ন হয়। বলা বাহুল্য, এই অস্বয়জ্ঞানকালে আকাঙক্ষা যোগ্যতা সন্নিবিষ্ট ও তাৎপর্যজ্ঞানও আবশ্যক হয়। আকাঙক্ষাদির পরিচয় পরে প্রদত্ত হইতেছে।

বেদাঙ্গ বা নীমাংসকমতেও পদজ্ঞানের পর পদার্থের স্মরণ হয়, তৎপরে যে অস্মরিতই বাক্যার্থ জ্ঞান হয়, তাহাকেই শাস্ত্রজ্ঞান বলে। কেহ বলেন এই স্মরণ ঠিক স্মরণই নহে, ইহার নাম ‘অভিধান’।

শাস্ত্রজ্ঞানের করণ।

এই শাস্ত্রজ্ঞানের করণ হয়—পদের জ্ঞান। যেমন “গাম্” ও “আনয়” এই দুইটি পদ। এই পদদ্বয়ের জ্ঞান হইলে অর্থাৎ ইহার প্রত্যয় হইলে “গাম্ আনয়” বাক্যের জ্ঞান হয়। বাক্যের স্তম্ভ-বিভক্তিক্রম শব্দ ও তিঙ-বিভক্তিক্রম ধাতুই পদ। অতএব কথায় শক্তিবিশিষ্ট যে শব্দ তাহাই পদ। সেই পদের যে অর্থ তাহাই পদার্থ।

শাস্ত্রজ্ঞানের ব্যাপার।

পদার্থের স্মরণ অর্থাৎ পদশ্রবণ করিল মনোমধ্যে তাহার অর্থের যে উপস্থিতি, তাহাই শাস্ত্রজ্ঞানের ব্যাপার, এজন্য ইহাকে শাস্ত্রজ্ঞানের একটা কারণ বলা হয়। পদজ্ঞান এই ব্যাপারবিশিষ্ট হইয়া করণ হয়। অর্থাৎ বৃত্তিজ্ঞান সংকৃত পদজ্ঞানজন্য পদার্থোপস্থিতিই ব্যাপার।

সহকারি কারণ।

পদের সঠিক অর্থের যে বাচ্যবাচক সম্বন্ধ, তাহাই পদের শক্তি। পদের এই শক্তিজন্যই শাস্ত্রজ্ঞানে সহকারি কারণ বলা হয়। এই শক্তিবলে পদশ্রবণজন্য পদার্থের উপস্থিতি হয়। শক্তিজন্য পূর্বে না থাকিলে, পদশ্রবণ করিয়া পদার্থের স্মরণ হয় না। পদার্থের স্মরণটা বিষয়তা সম্বন্ধে পদার্থে থাকে এবং পদও তাদৃশ সম্বন্ধে পদার্থে থাকে; এইরূপে কাব্যাকারণের সামান্যিকরণ্য থাকে বৃত্তিতে হইবে।

শব্দের বৃত্তির পরিচয়।

এই শক্তি, পদের বৃত্তিবিশেষ। পদের সঠিক তাহার অর্থের যে সম্বন্ধ, তাহার সাধারণ নাম বৃত্তি। সেই বৃত্তি দুই প্রকার, যথা—শাস্ত্র ও লক্ষণ। তন্মধ্যে শক্তি বলিতে বাচ্যবাচক সম্বন্ধ, এবং লক্ষণ বলিতে লক্ষ্যলক্ষক সম্বন্ধ। যেমন “গো” পদের শক্তি—গোপিণ্ডে, অর্থাৎ

গলকল্লাবিবিশিষ্ট ব্যক্তিতে, এবং “গন্ধাতে গন্ধালারা বাস করে” এই বাক্যে গন্ধাপদের শক্তি গলকলপ্রবাহে, কিন্তু লক্ষণা গন্ধাতীয়ে । কারণ, জলের উপর লোক বাস করিতে পারে না । শকার্থে বাধা ঘটিলে পদ শক্যসম্বন্ধযারা বোধক হয়, এজন্য স্থলবিশেষে লক্ষণা হইয়া থাকে ।

শব্দের শক্তির পরিচয় ।

শক্তি বলিতে তদ্বিশেষ্যক এবং তৎপদজন্য যে বোধ, সেই বোধ-বিষয়ত্বপ্রকারক ঈশ্বরসংকেত । এই ঈশ্বরসংকেত ঈশ্বরের ইচ্ছা । সেই ইচ্ছা—“এই পদের এই অর্থ লোকে বুঝুক” এইরূপ । শক্তিনিরূপকত্বই পদের শক্তত্ব । বিষয়তা সম্বন্ধে শক্তির যে আশ্রয় তাহাই শক্ত । নবায়মে “এই পদে এই অর্থবোধ এউক” এইরূপ ইচ্ছামাত্রই শক্তি, কেবল ঈশ্বরেরই এরূপ ইচ্ছা শক্ত নহে ।

দীর্ঘাংসকমতে এই শক্তি অনাদি ও নিত্য । তবে জ্ঞানমতেও ঈশ্বরের ইচ্ছাও নিত্য বলা হয় ; এজন্য উভয়মতে বড় বিশেষ পার্থক্য থাকে না ।

শক্তি জ্ঞানের কারণ ।

পদের শক্তির জ্ঞান আট প্রকারে হয়, যথা—১ । ব্যাকরণ, ২ । উপমান, ৩ । অভিধান, ৪ । আপ্তবাক্য, ৫ । ব্যবহার, ৬ । বাক্য-শেষ, ৭ । বিবরণ এবং ৮ । প্রসিদ্ধ পদের সার্বজন্য ।

ব্যাকরণ হইতে শক্তিজ্ঞান ।

প্রকৃতি ও প্রত্যয়ের শক্তির জ্ঞানে যেখানে পদের অর্থের জ্ঞান হয়, সেখানে এই পদশক্তিজ্ঞানের প্রতি ব্যাকরণ কারণ হয় । ভূ ক প্রকৃতি ধাতু এবং পো অস্থ ইত্যাদি শব্দই প্রকৃতি এবং মুপ্ তিঙ্ প্রকৃতি প্রত্যয় । যেমন পচ্ ধাতু পাক করা, তিপ্ প্রত্যয় করিয়া “পচাতি” পদ হয় । ইহার অর্থ—পাকাত্মকুল কৃতিবিশিষ্ট । তাকিকোক্ত বৈয়াকরণের মতে “পাকাত্মকুলকৃতিবিশিষ্ট হইতে অতিহ” ।

অতএব পচ্ ধাতুর শক্তি পাক ক্রিয়াতে, এবং তিপ্ প্রত্যয়ের শক্তি কৃতিতে । বৈয়াকরণমতে ইহা কর্তাতে অর্থাৎ কৃতিবিশিষ্টে । এজন্য

“চৈত্র: পচতি” বাক্যের অর্থ—পাকাহুলকৃতিবিশিষ্ট চৈত্র, এবং ব্যাকরণ-মতে—চৈত্র পাকাহুলকৃতিবিশিষ্ট হইতে আঁতর। “রথো গচ্ছতি” হলে তিপ্ প্রত্যয়ের আশ্রয়ণে লক্ষণ। “দেবদত্ত: নম্রতি” হলে তিপ্ প্রত্যয়ের প্রতিযোগিত্বে লক্ষণ। যেহেতু এখানে কৃতিতে শক্তি সন্দেহ নহে। হুতরাং গমনাশ্রয় রথ ও ধ্বংসের প্রতিযোগী দেবদত্ত এইরূপ অর্থ হয়। এহলে ব্যাকরণ হইতে এইরূপ শক্তিগ্রহ হয়।

কোব বা অভিধান হইতে শক্তিজ্ঞান।

যেখানে অভিধান হইতে পদের অর্থবোধ হয়, সেখানে অভিধানকে শক্তিজ্ঞানের কারণ বলা হয়। যেমন “অমর” শব্দের অর্থ—দেবতা। “নীল” শব্দের অর্থ—নীলরূপ ও নীলরূপবিশিষ্ট। এখানে শক্তি—নীল-রূপে এবং নীলরূপবিশিষ্টে লক্ষণ। নানার্থক শব্দে—প্রসিদ্ধ অর্থে শক্তি এবং অপ্রসিদ্ধে লক্ষণ নহে, কিন্তু সমুদায় অর্থেই শক্তি বলা হয়।

আপ্তবাক্য হইতে শক্তিজ্ঞান।

বিশ্বাসী ব্যক্তির বাক্য হইতেও শক্তিজ্ঞান হয় বলিয়া আপ্তবাক্যও শক্তিগ্রহের প্রতি কারণ। যেমন পিক শব্দের শক্তি কোঁকিলে। ইহা বিশ্বাসী ব্যক্তির বাক্য হইতে জ্ঞাত।

ব্যবহার হইতে শক্তিজ্ঞান।

যেমন এক ব্যক্তি অপর ব্যক্তিকে “পুস্তক আন” বলিল, আর সে ব্যক্তি পুস্তক আনিল। তৃতীয় ব্যক্তি পুস্তক ও আন শব্দের অর্থ জানিত না। সে ইহা দেখিল। তৎপরে সে আবার তুলিল প্রথম ব্যক্তি দ্বিতীয় ব্যক্তিকে বলিল—“ঘট আন” এবং দ্বিতীয় ব্যক্তি পূর্ববৎ ঘট আনয়ন করিল, আর দ্বিতীয় ব্যক্তি টাণ দেখিল। ইহাতে তৃতীয় ব্যক্তির “ঘট” “আন” ও “পুস্তক” এই পদত্রয়ের শক্তিগ্রহ হইল। এই প্রয়োজক অর্থাৎ আদেশকারী প্রথম ব্যক্তির বাক্য ও আদেশপ্রতি-পালনকারী দ্বিতীয় বা প্রয়োজ্য ব্যক্তির কিয়দাই এই ব্যবহার।

আবাপ উষাপ দ্বারা শক্তিজ্ঞান।

যে উপায়ে “ঘট” “পুস্তক” ও “আন” পদের অর্থবোধ হইল তাহাকে আবাপ ও উষাপ প্রক্রিয়া বলা হয়। আবাপ অর্থ—গ্রহণ বা সংযোগ ও উষাপ অর্থ—ত্যাগ বা বিয়োগ। “আন” পদের সহিত ঘটের সংযোগ—ইহা “আবাপ” আর “আন” পদের সহিত পুস্তকের বিয়োগই এই উষাপ”। এই আবাপ ও উষাপ ক্রিয়ার জন্ত সৰ্বত্র “আন,” “রাখ” এইরূপ আদেশবোধক ক্রিয়াপদের আবশ্যকতা নাই। সিদ্ধপদের প্রয়োগেও শক্তিগ্রহ হয়। যেমন স্থল বিশেষ “পুত্রস্তে জাতঃ” “পুত্রস্তে মৃতঃ” ইত্যাদি বাক্যদ্বারাও পুত্রাদি পদের শক্তিজ্ঞান হয়। এজন্য ন্যায়মতে “কাৰ্য্যাবিধিতে শক্তিবাদ” স্বীকার অনাবশ্যক।

প্রভাকর নীমানসকমতে কিন্তু যে বাক্যের মধ্যে কর্তৃবাহ্যবোধক ক্রিয়াপদ থাকে, সেই বাক্যের অন্তর্গত কারকপদের শক্তিগ্রহ হয়। ক্রিয়ার সহিত অধিত হইলে তবে পদের শক্তির জ্ঞান হয়। কিন্তু বেদান্ত ও ভট্টমতে তাহা স্বীকার করা হয় না। এতলে নায়, ভট্ট ও বেদান্ত একমত। অর্থাৎ প্রভাকরমতে “স্বর্গে ইন্দ্র বাস করেন।” “তোমার পুত্র হইয়াছে” ইত্যাদি বাক্যে শক্তিগ্রহ হয় না বলা হয়। কিন্তু নায় ও বেদান্তাদি মতে তাহা হয়—বলা হয়।

বাক্যশেষ হইতে শক্তিজ্ঞান।

প্রথম বাক্যঘটক পদের নানা অর্থের মধ্যে একটি অর্থ পরবর্তী বাক্যঘটক পদের দ্বারা নির্ণীত হয় বলিয়া বাক্যশেষ হইতে পদের শক্তিজ্ঞান হয়। যেমন “যব আনয়ন কর” এই বাক্যের যবপদে শূক-বিশিষ্ট ধাতুবিশেষ এবং শ্লেক্ষগণের নিকট “যব”শব্দের অর্থ কঙ্কু বুঝাইলেও, যখন পরবাক্য শুনা যায় যে, বসন্তকালে সকল শস্ত্রের পাতা পাড়িয়া যায়, কিন্তু যব ক্ষীত হয় ও মঞ্জরীযুক্ত হয়, তখন যব পদের শক্তি প্রসিদ্ধ যবেই গৃহীত হয়, কঙ্কুতে গৃহীত হয় না।

বিবরণ হইতে শক্তিজ্ঞান।

যেমন “অথ আন” এই বাক্যের পর শ্রোতা বক্তার অর্থ না বুঝিলে বক্তা যদি “ঘোটক আন” বলে, তাহা হইলে “ঘোটক আন” এই বাক্য শুনিয়া অর্থ পদের শক্তি “ঘোটকে”—এইরূপ জ্ঞান হয়।

প্রসিদ্ধদের সান্নিধ্য হইতে শক্তিজ্ঞান ।

“বসন্তকালে আশ্ববৃক্ষে পিক গান করিতেছে” এই বাক্য শুনিলে পিক শব্দের অর্থ কোকিল বুঝা যায় বলিয়া পিক শব্দের শক্তি কোকিল টীকা বুঝা যায় । বসন্ত ও আশ্ববৃক্ষ এই সকল প্রসিদ্ধ পদ, পিক শব্দে কোকিলকেই বুঝাইয়া দেয় ।

শক্তির বোধ্য নিরূপণ ।

শক্তি দ্বারা জাতিবিশিষ্ট ব্যক্তিকে বুঝায় । যেমন “গো” শব্দের শক্তি গোজাতিবিশিষ্ট যে গো-ব্যক্তি, তাহাতে থাকে । শিরোমণি প্রভৃতি নবীন নৈয়মায়ক, ব্যক্তিতেই পদের শক্তি বলিয়া স্বীকার করেন । জ্ঞাত ব্যক্তি ও সম্বন্ধে একই শক্তি থাকে । এজন্য গৌতমসূত্র—
“জাত্যাকৃত্যাকৃত্যঃ পদার্থাঃ” ।

মীমাংসকমতে জ্ঞাতিতেই শক্তি স্বীকার করা হয় । অর্থাৎ গোশব্দের অর্থ গোজাতি মাত্র । ব্যক্তির যে জ্ঞান হয়, তাহা অনুমিতি বা অর্থপত্তি প্রমাণদ্বারা হয় । লাঘবের জন্য জাতিবিশিষ্ট ব্যক্তিতে শক্তি স্বীকার করা হয় না । কারণ, তত্ত্ব পদজন্য শাব্দবোধে তত্ত্ব পদার্থের ভান হয়, আর সেই ভানের প্রতি তত্ত্ব পদের তত্ত্ব পদার্থে শক্তিজ্ঞানই কারণ হয় । মণ্ডনমিশ্রমতে গো পদের গোছে শক্তি, আর ব্যক্তিতে লক্ষণ । (বুস্তি-দীপিকা) । প্রত্যয়মতে কার্যাবস্থিত পদার্থে শক্তি স্বীকার করা হয় ।

কুজশক্তিবাদ ।

বেদান্তমতেও জ্ঞাতিতেই শক্তি স্বীকার করা হয় । কেহ বলেন—গো পদে গোজাতি এবং গো ব্যক্তি—দুইই বুঝায়, তবে গো পদের শক্তি যে গোছে, সেই গোছে শক্তির জ্ঞান থাকা প্রয়োজন এবং গো ব্যক্তিতে যে শক্তি, তাহার জ্ঞান থাকা প্রয়োজন নহে । তাহার স্বরূপতঃ থাকা মাত্র আবশ্যকতা । এই মতকে “কুজশক্তিবাদ” বলা হয় । গোত্বপ্রকারক গো-বিশেষক শাব্দবোধের প্রতি গোত্ববিষয়ক গোপদশক্তির জ্ঞানটা হেতু ।

শক্তির বিভাগ ।

শক্তি চারি প্রকার, যথা—দ্যৌগকী, ক্রাট, যোগকৃটি এবং যৌগিক-ক্রাট । এই চারি প্রকার শক্তির ভেদে শক্তিবিশিষ্ট নাম বা পদ চারি প্রকার হয়, যথা—দ্যৌগিক, ক্রট, যোগকৃট এবং যৌগিককৃট ।

দ্যৌগিক পদ ।

যে পদে কেবল অবয়বের অর্থাৎ ধাতুপ্রত্যয়াদিরূপ পদের প্রত্যেক

অংশের শক্তির দ্বারা পদের অর্থের বোধ উৎপাদন করে, সেই পদকে যৌগিক পদ বলা হয়। যেমন—পাচক, ধনবান, ও ভূপতি পদ। এখানে পচ্, ধাতু পদ প্রত্যয় করিয়া পাচক হইয়াছে। পচ্, ধাতুর শক্তি পাক ক্রিয়াতে, পক প্রত্যয়ের শক্তি কর্তাতে। একত্র পাচক পদটী তাহার অবয়বের শক্তির দ্বারা রন্ধনকারীকে বুঝাইল, আর তৎকৃত টকা যৌগিক শব্দ। তদ্রূপ ধনবান পদের “ধন” শব্দের শক্তি স্ববর্ণাদিতে, এবং বতৃপ্, এই প্রত্যয়ের শক্তি অধিকরণে, সুতরাং যাহাতে স্বত্বস্বামিত্ব সম্বন্ধে স্ববর্ণাদি আছে, সেই ব্যক্তি ধনবান্ টকাই বুঝাইল। আরার “ভূর পতি” এই সময়ে ভূপতি পদের ভূশব্দের শক্তি পৃথিবীতে, ভূর এই বস্তুর বিভিন্নতার শক্তি স্বত্বস্বামিত্ব সম্বন্ধে এবং পতিপদের অর্থ—পালক। অতএব ভূপতি শব্দের প্রত্যেক অবয়বের শক্তির দ্বারা ভূপতির অর্থ পৃথিবীর পালক অর্থাৎ রাজা হইল।

রূঢ়পদ।

যেস্থলে পদের অবয়বের শক্তি সম্ভব হইলেও সেই অবয়ব শক্তি ব্যতিরেকেই কেবল সমুদায়ের শক্তির দ্বারা অর্থের বোধ জন্মায়, সেই পদকে রূঢ় পদ বলা হয়। যেমন, গো, ঘট, পট, মণ্ড ইত্যাদি। ইহারা নিজ অবয়বের শক্তি নিরপেক্ষ হইয়া বিশেষ বিশেষ বস্তুকে বুঝাইতেছে। রূঢ় শব্দের অর্থ—প্রসিদ্ধ। “গম্” ধাতু “ডো” প্রত্যয় দ্বারা গো শব্দ নিষ্পন্ন। গম্ ধাতুর অর্থ—গমন এবং ডো প্রত্যয়ের অর্থ—কর্তা। কিন্তু “যে গমন করে” তাহাকে না বুঝাইয়া গরুকেই বুঝাইল। গরু গো শব্দের রূঢ় বা প্রসিদ্ধ অর্থ।

যোগরূঢ় শব্দ।

যেখানে যৌগিকশক্তি ও রূঢ়শক্তি উভয়দ্বারাষ্ট অর্থের বোধ জন্মায়, কেবল একটির দ্বারা অর্থবোধ হয় না, সেই স্থলে সেই পদকে যোগরূঢ় পদ বলা হয়। যেমন—পঙ্কজ, জলধর ইত্যাদি শব্দ। পঙ্ক শব্দের

উত্তর জন্ম দাতু ঙ প্রত্যয় করিয়া পঞ্চজ হইয়াছে । পঞ্চ + জন + ঙ এই অবয়বের শক্তির দ্বারা পঞ্চ বাহ্য জন্মে তাহা পঞ্চজ । ইহা যৌগিক অর্থ । আর পঞ্চজের প্রসিদ্ধ অর্থ—পদ্মরূপে পদ্ম । ইহা সমুদায়ের শক্তি । পদ্মও পঞ্চ জন্মে । সুতরাং 'এস্থলে উভয় অর্থ মিলিত হইয়া পদ্মকে বুঝাইতেছে বলিয়া পঞ্চজ শব্দটী যোগরূঢ়ি পদ । পঞ্চজ শব্দে কুমুদকে বুঝায়, কিন্তু রূঢ়াশক্তি যৌগিকশক্তির প্রতিবন্ধক হয় বলিয়া পদ্মকেই বুঝাইল । অবশ্য তাৎপর্য্যানুরোধে ইহার অন্তর্থাৎ হয় । তদ্রূপ জলধর পদের অর্থ—জলধারণকারী মেঘ ।

যৌগিকরূঢ় শব্দ ।

যে পদে যৌগিকশক্তি ও রূঢ়াশক্তি—ইহাদের অন্ততর শক্তিদ্বারা ই অর্থ বোধ জন্মায়, অর্থাৎ কেবল যৌগিকশক্তির দ্বারা কিংবা কেবল রূঢ়াশক্তির দ্বারা অর্থের বোধ জন্মায়, সেই স্থলে যৌগিকরূঢ় শব্দ হয় । যেমন—উদ্ভিদ, অন্ন ইত্যাদি । উৎ পূর্বক ভিন্ দাতু কিপ্ করিয়া উদ্ভিদ পদ এবং অন্ দাতু ঙ প্রত্যয় করিয়া অন্ন পদ হইয়াছে । এখানে উৎ পদের উৎক্ শক্তি, ভিন্দাতুর শক্তি ভেদে এবং কিপ্ প্রত্যয়ের শক্তি কর্ত্তায় । তদ্রূপ অন্ দাতুর শক্তি ভক্ষণে এবং ঙ প্রত্যয়ের শক্তি আশ্রয়ত্বে । এজন্য যৌগিকশক্তিবলে উদ্ভিদ অর্থ বুঝাদি এবং অন্ন শব্দে ভক্ষণীয় বস্তুমাত্র বুঝা যায় । কিন্তু রূঢ়াশক্তিবশতঃ উদ্ভিদ অর্থ শাক-বিশেষ এবং অন্ন শব্দের অর্থ পাকতত্বাদি বুঝায় । এক্ষণে এই উভয় অর্থেই এই পদদ্বয় ব্যবহৃত হয় বলিয়া ইহারা যৌগিকরূঢ়পদ বলা হয় । যোগরূঢ় ও যৌগিকরূঢ়ের প্রভেদ এই যে, যোগরূঢ়পদ যৌগিকশক্তির সহকারেই রূঢ়ার্থের বোধ জন্মায়, যেমন পঞ্চজ, কিন্তু যৌগিকরূঢ়শব্দ—যৌগিক অর্থ ও রূঢ়ার্থ এই দুই অর্থেরই বোধ জন্মায়, যেমন—উদ্ভিদ শব্দ ।

লক্ষণীয় পরিচয় ।

পদের অর্থের স্মরণের প্রতি যেমন পদের শক্তিবৃদ্ধির জ্ঞান কারণ

হয়, তদ্রূপ স্থলবিশেষে পদের লক্ষণাবৃ্ত্তির জ্ঞানও কারণ হয়। যেখানে পদের শক্তির দ্বারা যে অর্থের জ্ঞান হয়, সেই অর্থের সহিত সম্বন্ধ কোন কিছুই জ্ঞান হয়, সেখানে পদের লক্ষণাবৃ্ত্তির দ্বারাই সেই অর্থের জ্ঞান হয়। এজন্য বলা হয় পদের শব্দার্থের সহিত যে সম্বন্ধ তাহাই লক্ষণ। লক্ষ্যাবচ্ছেদকে লক্ষণা হয় না, কিন্তু শব্দাবচ্ছেদকে শক্তি থাকে— ইহা স্বীকার করা হয়।

লক্ষণার কারণ।

যখন তাৎপর্যের অনুপপত্তি হয়, তখন শব্দের লক্ষণাবৃ্ত্তিদ্বারা পদার্থের স্মরণ হয়। লক্ষণার দ্বারা যে অর্থের স্মরণ হয়, তাহাকে লক্ষ্যার্থ বলা হয়। অন্যয়ের অনুপপত্তি লক্ষণার কারণ নহে। কারণ, “যষ্টী প্রবিষ্ট কর” এ বাক্যে যষ্টীপদে যষ্টীধারীতে লক্ষণা, তাহা হইলে সম্ভব হয় না। আর গন্ধা পদে তীব্র না বুঝাইয়া মংস্তাদিও বুঝাইত। এজন্য তাৎপর্যের অনুপপত্তিতে লক্ষণার বীজ বলা হয়।

লক্ষণার বিভাগ।

লক্ষণা দুই প্রকার, যথা—শব্দের সাক্ষাৎ সম্বন্ধরূপা লক্ষণা বা শুদ্ধা-লক্ষণা এবং শব্দের পরস্পরা সম্বন্ধরূপা লক্ষণা বা লক্ষিতলক্ষণা। তন্মধ্যে সাক্ষাৎ সম্বন্ধরূপা লক্ষণা বা শুদ্ধা লক্ষণা আবার দুই প্রকার, যথা—জহংস্বার্থ লক্ষণা এবং অজহংস্বার্থলক্ষণা।

লক্ষণার অন্যান্য বিভাগ। শুদ্ধা ও গোণী।

এই লক্ষণা আবার শুদ্ধা ও গোণীভেদেও দুই প্রকার, বলা হয়। তন্মধ্যে শুদ্ধা লক্ষণা জহংস্বার্থ ও অজহংস্বার্থ-ভেদে দুই প্রকার এবং গোণী একই প্রকার। দৃষ্টান্ত পরে প্রদর্শিত হইতেছে।

অয়োজনবতী ও নিরূঢ় লক্ষণা।

প্রয়োজনবতী লক্ষণা ও নিরূঢ়লক্ষণাভেদেও লক্ষণা দুই প্রকার হইয়া থাকে। দৃষ্টান্ত পরে প্রদর্শিত হইতেছে,

বেদান্তমতে সাক্ষাৎসম্বন্ধরূপা লক্ষণা তিন প্রকার বলা হয়, যথা—জহৎস্বার্থ, অজহৎস্বার্থ এবং ভাগভাগ লক্ষণা বা জহদজহৎস্বার্থ লক্ষণা । প্রথম দুইটির লক্ষণে কোন বিশেষ নাই । জহদজহৎস্বার্থ লক্ষণা বা ভাগভাগ লক্ষণাটা শকাভাবচ্ছেদককে পরিভাগ্য করিয়া ব্যক্তিমাত্রবোধের প্রয়োজিকা হইয়া থাকে । অর্থাৎ শকাভাবের এক অংশ ভাগ্য করিয়া এক অংশবোধে বস্তুর তাৎপর্য্য হইলে ইহা হয় । যেমন “সেই এই দেবদত্ত” । এখানে “সেই” ও “এই” পদ দুইটা বিশেষ্য দেবদত্তের বিশেষণ । কিন্তু “সেই” পদের অর্থ পরোক্ষ এবং “এই” পদের অর্থ অপরোক্ষ পরস্পরবিরুদ্ধ বলিয়া তাহাদিগকে ভাগ্য করিয়া বিশেষ্য দেবদত্তমাত্রের যে গ্রহণ, তাহা এই লক্ষণার দ্বারা হইয়া থাকে ।

জহৎস্বার্থ লক্ষণার পরিচয় ।

যে লক্ষণা পদের শকার্থ ভাগ্য করিয়া কেবল লক্ষ্যার্থের বোধ জন্মায়, তাহাই জহৎস্বার্থ লক্ষণা । ২। ধাতুর অর্থ—ভাগ্য করা, তাহার উত্তর শত্ৰু প্রত্যয় করিয়া “জহৎ” পদ হয় । যেমন নদীতে ধীরগণ বাস করে, এস্থলে নদী পদের শকার্থ যে জলপ্রবাহ, তাহাতে ধীরের বাস অসম্ভব হয় বলিয়া নদীতীরে বাসই তাৎপর্য্য । অতএব তাৎপর্য্যের অনুপপত্তিপ্রযুক্ত নদীপদের নদীতীরে লক্ষণা হয় । এট লক্ষণা এস্থলে নদীপদের শকার্থ যে জলপ্রবাহ, তাহার সামীপ্যরূপ সঘঙ্ক বিশেষ । আর তজ্জগু প্রথমতঃ নদীপদের জ্ঞান হয় । তৎপরে তাহার শকার্থের জ্ঞান হয়, পরে জলে বাস অসম্ভব বোধ হয় । তাহার পরে নদীপদের লক্ষণার দ্বারা নদীতীরস্বরূপ অর্থের স্মরণ হয়, তাহার পর নদীতীরে ধীরের বাস করে—এইরূপ শাস্ত্রবোধ হয় । এস্থলে নদীপদের নিজ অর্থ ভাগ্য এবং সেই অর্থের সাহিত্য সঘঙ্ক অপর অর্থের গ্রহণ শুভদায় জহৎস্বার্থ লক্ষণা হইল । গ্রামের ভাষায় বালিতে গেলে বলিতে হয়—লক্ষ্যতাবচ্ছেদকরূপে লক্ষ্যমাত্রবোধের যথা প্রয়োজিকা তাহাই জহৎস্বার্থলক্ষণা ।

অজহৎস্বার্থ লক্ষণার পরিচয় ।

যে লক্ষণা পদের শকার্থ ভাগ্য না করিয়া লক্ষ্যার্থের বোধ জন্মায়, তাহার নাম অজহৎস্বার্থ লক্ষণা । যেমন “কাক হইতে অন্ন রক্ষা কর” ইত্যাদি স্থলে সর্বতোভাবে অন্নরক্ষাই তাৎপর্য্য । যদি আদিত্য ব্যক্তি

কুহুরাদি হইতে অন্নরক্ষা না করে, তবে উক্ত তাৎপর্যের অল্পপপত্তি হয়।
এছাড়া কাকপদে অন্নের অপচয়কারকমাত্রে লক্ষণা হয়। এই লক্ষণা
এস্থলে কাকপদের শকার্য কাকপক্ষিবিশেষ, তাহার সহিত যথাক্র-
মব্যাগ্রাহকস্বরূপ সম্বন্ধ। এস্থলে প্রথমতঃ কাকপদের জ্ঞান হয়,
তৎপরে তাহার অন্নোপস্থিতি হয়, তৎপরে তাহাতে তাৎপর্যের
অল্পপপত্তিবোধ হয়, তৎপরে কাক পদার্থের সহিত সম্বন্ধ অন্নোপঘাতক-
মাত্র জীবের লক্ষণা দ্বারা স্বরণ হয়। তাহার পর অন্নোপঘাতক জীব-
মাত্র হইতে অন্নরক্ষা কর—এইরূপ শাস্ত্রবোধ হয়। ঠাণ্ডা অন্নহৎস্বার্থ-
লক্ষণা; কারণ, এস্থলে কাক পদের শকার্য পক্ষী ও লক্ষ্যার্থ কুহুরাদি
সকল অন্নেরই বোধ হয়।

লক্ষিত লক্ষণার পরিচয়।

শকার্যের পরম্পরা সম্বন্ধস্বরূপা যে লক্ষণা তাহার নাম লক্ষিত-
লক্ষণা। যেমন “ধিরেক” পদের ভ্রমর পদার্থে লক্ষণা। কারণ, দুই রেফ
আছে যে পদে, এইরূপ সমাস-ব্যুৎপত্তিতে শকার্য হয়—রেফদ্বয়যুক্ত পদ,
তাহার সম্বন্ধ হয়—প্রথমতঃ ভ্রমর এষ্ট “পদে”, তৎপরে সেই ভ্রমর পদের
সম্বন্ধ হয়—ভ্রমর “পদার্থে”। এস্থলে প্রথম সম্বন্ধ হয়—ঘটিতত্ব, এবং
দ্বিতীয় সম্বন্ধটী হয়—শক্তি। এইরূপে ধিরেক পদের শকার্য যে রেফদ্বয়,
তদ্ব্যতিত যে ভ্রমর পদ, তাহার শক্তি, ভ্রমর পদার্থ যে মধুকর, তাহাতে
আছে বলিয়া ইহাকে লক্ষিতলক্ষণা বলা হয়।

গৌণলক্ষণার পরিচয়।

গৌণলক্ষণা বলিতে সাদৃশ্যবিশিষ্ট যে শক্যসম্বন্ধ তাহাকে বুঝায়।
যেমন “অগ্নিঃ মানবকঃ” অর্থাৎ ব্রাহ্মণশিষ্য অগ্নিসদৃশ। এস্থলে অগ্নি
পদে অগ্নিসাদৃশ্যবিশিষ্টে লক্ষণা। সাদৃশ্য বলিতে ভেদজ্ঞানসহকারে
যে তদ্ব্যতিত ভূয়োৎপত্তি, তদ্ব্যবস্থায়। সুতরাং এস্থলে ব্রাহ্মণশিষ্য যে
অগ্নি নহে সে জ্ঞানও থাকে ব্যুত্থিতে হইবে।

কোনমতে গৌণলক্ষণা লক্ষিতলক্ষণারই অন্তর্ভুক্ত বলা হয়।

ব্যাঞ্জনাবৃত্তি ।

আলঙ্কারিকগণ শক্তি ও লক্ষণাবৃত্তি ব্যতীত পদের ব্যাঞ্জনা নামক আর এক প্রকার বৃত্তি স্বীকার করেন । ন্যায়মতে তাহা লক্ষণারই অন্তর্গত । কারণ, মানস জ্ঞানেই ব্যাঞ্জনার প্রয়োজন হয় । পদের শকার্থবোধের বা লক্ষ্যার্থবোধের অবশেষে যে বৃত্তি দ্বারা অন্ত্যর্থের বোধ জন্মে, তাহার নাম ব্যাঞ্জনা । অতএব ইহা শক্তিমূলা ব্যাঞ্জনা ও লক্ষণামূলা ব্যাঞ্জনাভেদে দ্বিবিধ হয় । যেমন “গঙ্গায়াঃ ঘোষঃ” বাক্যে গঙ্গাপদে শৈত্যপাবনাদি অর্থ ব্যাঞ্জনাবলে বুঝা যায় ।

প্রয়োজনবতী লক্ষণা ।

শক্তিবিশিষ্ট পদত্যাগ করিয়া লাক্ষণিক শব্দপ্রয়োগে যদি প্রয়োজন অর্থাৎ ফল হয়, তবে ইহাকে প্রয়োজনবতী লক্ষণা বলে । যেমন গঙ্গা-পদের তীরে যে লক্ষণা, তাহা প্রয়োজনবতী লক্ষণা । ইহাতে গঙ্গার ধর্ম শীতত্ব ও পাবনহাদির প্রতীতি হয় । জ্ঞায়মতে ব্যাঞ্জনা লক্ষণাবিশেষ ।

নিরুঢ় লক্ষণা ।

পদের যে অর্থে শক্তিবৃত্তি নাই, অথচ শব্দের জ্ঞায় যে পদ ইহাতে অর্থের প্রতীতি সর্বলোকপ্রসিদ্ধ, সেই অর্থে সেই পদের প্রয়োজনশূন্য লক্ষণাই নিরুঢ় লক্ষণা হয় । যেমন নীলাদি পদের গুণীতে যে প্রয়োজন-শূন্য লক্ষণা তাহা নিরুঢ় লক্ষণা । ইহাকে শক্তির সদৃশ বলা ইইয়া থাকে ।

শব্দবোধের কারণ ।

কোন বাক্য শুনিয়া যে শব্দবোধ হয়, তাহার প্রতি চারিটি কারণ থাকে, যথা—১ । যোগাতা, ২ । আকাঙক্ষা, ৩ । আসক্তি এবং ৪ । তাৎপর্যজ্ঞান । যে বাক্যে এই চারিটি থাকে না, তাহার অর্থবোধ হয় না । যেহেতু ইহারা বাক্যঘটক পদার্থের অম্বয়সাধনে সহায় হয় ।

মীমাংসক বা বেদান্তমতেও এইরূপই বলা হয় ।

যোগাতার পরিচয় ।

এক পদার্থে অপর পদার্থের যে বিচ্ছিন্নতা, তাহার নাম যোগাতা ।

এই যোগ্যতার জ্ঞানও শাস্ত্রবোধের কারণ। অতএব “নৌকাঘরিা নদী-পায় হইতেছে” অর্থাৎ নৌকাকরণক নদীপার হইতেছে—ইত্যাদি স্থলে শাস্ত্রবোধ হয়। কারণ, নৌকাতে নদীপারের কারণই আছে। তজ্জপ “মুক পাঠ করিতেছে” ও “বধির শ্রবণ করিতেছে”—ইত্যাদি স্থলে শাস্ত্র-বোধ হয় না। কারণ, মুকে পাঠকর্তৃত্ব ও বধিরে শ্রবণকর্তৃত্ব নাই। অবশ্য যোগ্যতার ভ্রমে শাস্ত্রবোধ হয়। সংক্ষেপে বলিতে গেলে বলিতে হয়—বাক্যাখ্যমধ্যে বাধের যে অভাব, তাহারই নাম যোগ্যতা।

বেদান্তমতে বলা হয়—বাক্যের যে তাৎপৰ্য্য সেই তাৎপৰ্য্যের বিষয় যে সংসর্গ, তাহার অবাধই যোগ্যতা।

আকাঙ্ক্ষার পরিচয়।

পদান্তর ব্যতিরেকে একটি পদের যে অশ্বয়ের অননুভাবকতা, তাহাই আকাঙ্ক্ষা। অত্র কথায়—যে পদ ব্যতীত যে পদটি শাস্ত্রবোধের জনক হয় না, সেই পদের সহিত সেই পদের আকাঙ্ক্ষা থাকে। অর্থাৎ আহুপুৰীবিশেষ, সমভিব্যাহার ও অজ্ঞানিতাশ্রয়ত্ব এই অংশ তিনটি বাহার ঘটক হয়, তাহাই আকাঙ্ক্ষা। এই আকাঙ্ক্ষার জ্ঞান, শাস্ত্র-বোধের জনক হয়। আহুপুৰী অর্থ—পূৰ্ব পূৰ্ব বর্ণবিংশটি চরমবর্ণত্ব। সমভিব্যাহার অর্থ—ক্রিয়াপদ ও কারকাদি পদের অব্যাবধানে উপস্থিতি। অজ্ঞানিতাশ্রয়ত্ব অর্থ—পূৰ্বে কোন পদের সহিত অশ্বয় না হইয়া যাওয়া।

বেদান্তমতে পরস্পরের জিজ্ঞাসাবিশয়ত্বের বে যোগ্যতা তাহাই আকাঙ্ক্ষা। যেমন ক্রিয়াশ্রবণে কারকের, কারকশ্রবণে ক্রিয়ার, করণশ্রবণে তাহার ইতিকর্তব্যতার অর্থাৎ ব্যাপারের আকাঙ্ক্ষা।

আসত্তি বা সান্নিধ্যের পরিচয়।

অশ্বয়ের প্রতিযোগী ও অনুযোগী পদদ্বয়ের যে অব্যাবধান, অর্থাৎ যে পদের অর্থের সহিত যে পদের অর্থের অশ্বয়ের অপেক্ষা হয়, সেই পদদ্বয়ের বে অব্যাবধান, তাহাই আসত্তি। এতাদৃশ অব্যাবধান বা আসত্তির জ্ঞানও শাস্ত্রবোধের প্রতি একটি কারণ। যেমন এক গ্রহের

একজন “গাম্” শব্দ উচ্চারণ করিয়া আর এক প্রহরে যদি “আমর” শব্দ উচ্চারণ করে, তাহা হইলে আসত্তিজ্ঞানের অভাবে শাস্ত্রবোধ হয় না।

বেদান্তমতে ইহা অব্যবধানে গবলন্ত যে পদার্থোপস্থিতি তাহাকেই বুঝায়।

• বহুপদাত্মক বাক্যেও আসত্তিজ্ঞান শাস্ত্রবোধের হেতু।

• যদি বলা যায়—বহু পদঘটিত বাক্যে আসত্তির জ্ঞান শাস্ত্রবোধের কারণ হয় না; কারণ, জ্ঞান চুইক্ষণস্থায়ী হয়, একত্র তাদৃশ বাক্যের শেষ পদের স্মরণকালে পূর্বপদের স্মরণের নাশ হয়। যেমন—“ছত্রযুক্ত কুণ্ডলবিশিষ্ট ও বস্ত্রসম্বন্ধিত রাম গমন করিতেছেন” এষ্ট বাক্যে রাম পদের জ্ঞানকালে ছত্রযুক্তের জ্ঞান নষ্ট হইয়া যায়, ইত্যাদি। এরূপ শব্দা অমূলক। কারণ, ঘটপটাদি নানা পদার্থে নানা চক্ষুঃসংযোগানন্তর ঘটপটাদি যাবৎপদার্থাবিসম্বন্ধ এক সমূহালঙ্ঘন প্রত্যক্ষ যেমন হয়, তদ্রূপ উক্ত স্থলে প্রত্যেক পদের জ্ঞানানন্তর সর্বশেষে প্রত্যেক পদের সংস্কার-জন্ত যাবতীয় পদবিষয়ক এক সমূহালঙ্ঘন স্মরণ জন্মে। এস্থলে যাবতীয় পদের সংস্কার সাহিত চরম পদের জ্ঞানই উদ্বোধক হয়। ইহা অস্বীকার করিলে বহু বর্ণাত্মক পদের জ্ঞানও সম্ভব হয় না। একত্র বহু পদঘটিত বাক্যেও আসত্তিজ্ঞান শাস্ত্রবোধের হেতু হয়। উক্তরূপ সমূহালঙ্ঘন জ্ঞানের পর অব্যববোধ হয়, আর তাহাই শাস্ত্রবোধ। একত্র ফোটাশব্দক শব্দ স্বীকার অনাবশ্যক।

ফোটিবাহ।

বৈয়াকরণ এবং নৈয়ায়িক বলেন—মীমাংসকমতে পদার্থের স্মরণের প্রতি ফোটি কারণ। অতএব পূর্বে পূর্ব বর্ণাদির নাশ হইলেও ফোটির বিজ্ঞমানতানিবন্ধন পদার্থের স্মরণ উপপন্ন হয়। শব্দে যেমন শব্দজ জাতি থাকে, তদ্রূপ যাবতীয় বর্ণাদিবৃত্তি যে এক অতিরিক্ত পদার্থ, তাহার নাম ফোটি। ইহা নিত্য শব্দ। যাবতীয় বর্ণের সংস্কার সহিত চরম বর্ণের যে জ্ঞান, তাহা সেই ফোটির ব্যঞ্জক হয়। এমতে বর্ণফোটি পদফোটি, বাক্যফোটি এই ত্রিবিধ ফোটিই স্বীকার করা হয়, এবং তাহারি অখণ্ড ও সঞ্চণ্ডভেদে বিবিধ বলা হয়। বাক্যফোটি স্বীকার করার বেদবাক্যেও নিত্য বলা হয়। স্মারমতে ইহাতে কল্পনাগোরব হয়, বলা হয় এবং বেদবাক্যেও অনিত্য জ্ঞান করা হয়।

ফোঁটবাদী পাণিনি ও পতঞ্জলির মতে ইহা আনুপূর্ব্যক্রমে বিস্তৃত বর্ণসমূহের দ্বারা ব্যক্ততাব্যাপ্ত অর্থবোধক নিরাকার শব্দবিশেষের নাম ফোঁট। “গো” এতদ্রূপ ধ্বনি হইলে তাহা হইতে প্রতিধ্বনির দ্বারা অল্প একটা নিঃশব্দ শব্দ জন্মে। তাহা “গো” ইত্যাকার জ্ঞানে ব্যক্ত হয়। সেই জ্ঞানময় গো শব্দই ফোঁট, ইহাই নিত্য। ইহারই সামর্থ্যে গলকঙ্কলযুক্ত পশুবিশেষের প্রতীতি হইয়া থাকে। “গো” এই ধ্বন্যাত্মক শব্দ বতবার উচ্চারিত হয়, ততবারই পৃথক্ পৃথক্ শব্দ উচ্চারিত হয়। এবং তাহারও অনিত্য, কিন্তু ফোঁটাত্মক “গো” শব্দ নিত্য ও একই হয়। “ইহা সেই গো-শব্দ” ইহার দ্বারা ইহার অস্তিত্ব প্রমাণিত হয়। বর্ণ বা পদের সমূহালম্বনস্বরূপ দ্বারা ফোঁটের উদ্দেশ্য সিদ্ধ হয় না। অবয়বসমষ্টি অবয়বী হইতে যেমন অতিরিক্ত, ইহাও আনুপূর্ব্যসহকারে তদ্রূপ অতিরিক্ত বলিয়া স্বীকার্য। পাণিনিমতে ফোঁট অষ্টবিধ, যথা—বর্ণফোঁট, পদফোঁট, বাক্যফোঁট, অখণ্ডপদফোঁট, অখণ্ডবাক্যফোঁট, বর্ণজ্ঞাতিফোঁট, পদজ্ঞাতিফোঁট, বাক্যজ্ঞাতিফোঁট। সীমাংসকাচার্য উপবর্ষের মতানুসারে বেদান্তমতে কিন্তু বর্ণের নিত্যতা স্বীকার করায়, আর ফোঁট স্বীকার করিবার আবশ্যকতা নাই বলা হয়। তখন আনুপূর্ব্যবিশিষ্ট নিত্যবর্ণসমূহের সমূহালম্বনস্বরূপই ফোঁটের স্থানীয় বলা হয়। সুতরাং নৈয়ায়িক, অধিকাংশ সীমাংসক এবং বেদান্তমতে ফোঁট অস্বীকার্য। বস্তুতঃ এই মতভেদ নাম মাত্র।

তাৎপর্যজ্ঞানের পরিচয়।

“এই বাক্যে এই অর্থের বোধ হউক”—এই প্রকার যে বক্তার ইচ্ছা তাহার নাম তাৎপর্য। এই তাৎপর্যের জ্ঞান শাস্ত্রবোধের কারণ। অতএব ভোজনকালে লবণানয়নতাৎপর্যে “সৈন্ধব আনয়ন কর” এই বাক্যের “সৈন্ধব” পদের অর্থ—“সিদ্ধদেশীয় অশ্ব” না বুঝাইয়া “সৈন্ধব লবণ” বুঝাইল। এস্থলে তাৎপর্যালক্ষণোক্ত “বক্তা” পদে মনুষ্য এবং ঈশ্বর উভয়ই বুঝিতে হইবে। কারণ, শুকপক্ষীর বাক্য শুনিয়া যে শাস্ত্রবোধ হয়, তাহাতে বক্তা জীবের ইচ্ছা থাকে না, কিন্তু তথায় ঈশ্বরেচ্ছাই থাকে।

বেদান্তমতে “তৎপ্রতীতিজনকম্ভি তাৎপর্য”। অর্থাৎ যে বাক্যদ্বারা যাহার প্রতীতি হইবার কথা, তাহাই সেই বাক্যের তাৎপর্য। বেদাদির বক্তা নাই, সুতরাং “বক্তার ইচ্ছাই তাৎপর্য” এই তাৎপর্যালক্ষণ সেখানে প্রযুক্ত হয় না। জ্ঞানমতে বেদ ঈশ্বররচিত, সুতরাং তথায় বক্তার ইচ্ছা থাকে, তথাপি ঈশ্বর বেদের আনুপূর্ব্য পরিবর্তন করেন না।—ইহাও বলা হয়। কারণ, তাহা হইলে বেদমন্ত্ৰের কল সিদ্ধ হয় না। এজন্য ফলতঃ বেদের নিত্যতাই স্বীকার করা হইল। বেদান্তমতে বেদ কল্পান্তকালস্থায়ী নিত্য, আর প্রতিকল্পে একই রূপ বলিয়া ঈশ্বররচিতও নহে, কিন্তু উচ্চারিত বা নিঃশ্বাসিতমাত্র। তন্মতে এক ব্রহ্ম ব্যতীত সবই অনিত্য।

তাৎপর্যজ্ঞানের কারণ ।

তাৎপর্যজ্ঞানের প্রতি কারণ ছয় প্রকার হয় ; যথা—অর্থ, প্রকরণ, লিঙ্গ, ঐচ্ছিতা, দেশ ও কাল । অর্থ শব্দের অর্থ—শব্দের দ্বারা যে বিষয় বুঝায় তাহা । ইহা না জানিতে পারিলে, বক্তার অভিপ্রায়বোধ অসম্ভব । প্রকরণ অর্থ—যে প্রসঙ্গ চলিতেছে তাহা । যেমন ভোজন-প্রসঙ্গে বা ভোজনপ্রকরণে সৈন্ধব শব্দের অর্থনির্ণয় । লিঙ্গ অর্থে—চিহ্ন । যেমন কোন পদের কোন অর্থে তাৎপর্য, তজ্জন্ত সেই পদের বা তজ্জাতীয় তদর্থক পদের অনুত্ত যে অর্থে প্রয়োগাদি হইয়াছে তাহা । ঐচ্ছিতা অর্থ—পূৰ্ব্বাপর বাক্যের সহিত সঙ্গতি । দেশ অর্থ—স্থান । কাল অর্থ—সময় । এই সকল বা ইহাদের অনুত্তরের সাহায্যে বক্তার ইচ্ছা নির্ণীত হইয়া থাকে । অর্থাৎ নানার্থক শব্দের প্রয়োগে এই ছয় প্রকার কারণের অনুত্তর কারণে তাৎপর্যজ্ঞান হয় ।

বেদান্তমতে ইহা লৌকিকবাক্যের তাৎপর্যজ্ঞানের কারণ বলা হয় । অর্থাৎ বেদান্ত-মতে তাৎপর্যজ্ঞানের কারণ উপরি উক্ত আটটিও স্বীকার করায় আপত্তি নাই । তথাপি বৈদিকবাক্যে তাৎপর্যজ্ঞানের কারণ ছয়টি বলা হয়, যথা—১ । উপক্রমোপসংহার, ২ । অভ্যাস, ৩ । অপূৰ্ব্বতা, ৪ । ফল, ৫ । অর্থবাদ এবং ৬ । উপপত্তি । বৈদিকবাক্যের জন্ত এই ছয়টি তাৎপর্যজ্ঞানের প্রতি কারণ । ইহার কারণ এমতে বক্তার ইচ্ছা তাৎপর্য নহে । যেহেতু বেদ অপৌরুষেয়, তাহার বক্তা নাই । এই হেতু লৌকিক ও বৈদিক বাক্যসাধারণ তাৎপর্যনির্ণয়ের উপায় তাহারা অন্তগুণেও নির্ণয় করিয়াছেন । যথা—

১ । উপক্রমোপসংহার ।

উপক্রম শব্দের অর্থ আরম্ভ । অতএব গ্রন্থারম্ভে বা গ্রন্থান্তর্গত কোন প্রসঙ্গের আরম্ভে বক্তব্যবিষয়ের যে প্রতিজ্ঞাদি বাক্য বা সূচনা, তাহাই উপক্রম শব্দের অর্থ । উপসংহার শব্দের অর্থ—বিস্তৃতভাবে নিরূপিত পদার্থের সারাংশ বর্ণন-পূর্বক গ্রন্থ বা প্রসঙ্গ সমাপ্তিনূচক বাক্যাদি । এইরূপে আরম্ভ ও সমাপ্তিনূচক বাক্যের যে অবিরুদ্ধ অর্থ তাহাই সেই গ্রন্থ বা সেই প্রসঙ্গের তাৎপর্য হয় । লৌকিকবাক্যে বক্তার বক্তব্যবিষয়ের প্রতি যদি লক্ষ্য স্থির থাকে, তবে এই অবিরোধ স্বভাবতঃই থাকে ও প্রকাশও পায় । বৃহদারণ্যকে “আক্কেতোবোপাসীত অত্র ক্ষেতে সর্বম্ একং ভবন্তি” (১।৪।৭) ইহা উপক্রমবাক্য এবং “পূর্ণমদঃ” (৫।১।১) ইহা উপসংহারবাক্য । এই বাক্যদ্বয়ের অবিরুদ্ধ যে-অর্থ তাহাই এস্থলে তাৎপর্য হইবে । এই তাৎপর্য এখানে “জীবান্ত্রি এক অধিতীয় ব্রহ্ম” । এজন্ত উপক্রম-উপসংহারের জ্ঞান তাৎপর্যনির্ণয়ের হেতু হয় ।

২। অভ্যাস।

অভ্যাস অর্থ—পুনঃ পুনঃ কখন। গ্রন্থ বা প্রকরণমধ্যে বাহ্য পুনঃ পুনঃ উক্ত হইয়া থাকে, সেই বিষয়টাই তাহার তাৎপর্য্য হয়, আর তাহা এই অভ্যাসজ্ঞানদ্বারা নির্ণীত হইয়া থাকে। লৌকিকবাক্যাদিতে ইহাও বক্তার স্বভাববশেই প্রকটিত হইয়া পড়ে। কারণ, যে ব্যক্তি কোন কিছু বলিতে চাহে, সে নানারূপেই তাহা বলিয়া লোককে বুঝাইতে চাহে। বৃহদারণ্যকমধ্যে “স এষ নেতি নেতি আত্মা” (৩।১।২৬) বাক্যটি অভ্যাস বাক্য। অতএব এই অভ্যাসবাক্য নির্ণয় করিতে পারিলে তাৎপর্য্যনির্ণয় সহজ হয়। ইহার সহিত উপক্রম-উপসংহারের ঐক্য থাকা আবশ্যক। এস্থলে তাহাও আছে, আর তজ্জন্ত এস্থলে “জীবান্তি” এক অস্থিতীয় ব্রহ্ম”ই তাৎপর্য্য হয়।

৩। অপূর্ব্বতা।

প্রমাণান্তরের অনধিগত বিষয়ট অপূর্ব্ব। গ্রন্থাদিমধ্যে যে বিষয়টিকে নূতন বলিয়া উল্লেখ করা হয়, বা ‘অন্তত্ৰ নাই ইহাতে বিশেষভাবে আলোচিত হইতেছে’—এইভাবে বর্ণিত হয়, তাহাই অপূর্ব্বতার বিষয় হয়। লৌকিকস্থলে বাস্তবিকই বস্তু বা লেখক নিজ বক্তব্যের বা গ্রন্থের যে বিশেষত্ব, তাহা কোথাও না কোথাও উল্লেখ করেনই। বৃহদারণ্যকে “তং যৌপনিষৎ পুরুষং পুচ্ছামি” (৩।১।৩৬) বাক্যটি অপূর্ব্বতার বোধক। এই অপূর্ব্বতার বোধক বাক্য নির্ণীত হইলে তাৎপর্য্যনির্ণয় সহজ হয়। ইহারও সহিত উপক্রমোপসংহার এবং অভ্যাসের ঐক্য থাকা আবশ্যক। তাহা এখানে আছে, আর তজ্জন্ত উক্ত তাৎপর্য্যই এস্থলের তাৎপর্য্য বলা হয়।

৪। ফল।

গ্রন্থ বা গ্রন্থোক্ত প্রসঙ্গজ্ঞানের প্রয়োজনই এই ফল। লৌকিকস্থলে এই ফলের কথা বক্তা বা লেখক উল্লেখ করিয়াই থাকেন। বেদমধ্যেও সেই বেদোক্ত বিষয়ের জ্ঞানের ফল বা অনুষ্ঠানের ফল উক্ত হইতে দেখা যায়। অতএব ইহার দ্বারাও গ্রন্থ বা বক্তব্যের তাৎপর্য্য নির্ণীত হয়। বৃহদারণ্যকে “অন্তরং বৈ জনক প্রাপ্তোচসি” (৪।২।৪) “ব্রহ্মৈব সন্ ব্রহ্মাপোতি” (৪।৪।৬) ইত্যাদি বাক্যগুলি ফলের বোধক। ইহারও সহিত পূর্ব্বোক্ত উপক্রমাদির ঐক্য থাকা আবশ্যক। আর বাস্তবিকই তাহা আছে, আর তজ্জন্ত উক্ত তাৎপর্য্যই এস্থলের তাৎপর্য্য।

৫। অর্থবাদ।

যে বিষয়টি যে গ্রন্থাদিতে আলোচিত হয়, তাহার প্রশংসা বা উপযোগিতা সেই গ্রন্থাদিতে কোথাও না কোথাও উল্লিখিত হয়ই হয়। গ্রন্থকর্তা বা বক্তার এরূপ উল্লেখ স্বাভাবিক ব্যাপার। বেদমধ্যেও তাহা দেখা যায়। যেমন বৃহদারণ্যকে “তদ্ যো যো দেবানাম্” (১।৪।১০) ইত্যাদি বাক্য এই অর্থবাদবাক্য। এই প্রশংসা বা অর্থবাদ দেখিয়া ইহার বিষয়ও যে সেই সেই গ্রন্থাদির তাৎপর্য্য, তাহা বুঝিতে পারা যায়। ইহারও সহিত পূর্ব্বোক্ত উপক্রমাদির ঐক্য থাকা আবশ্যক। আর তাহাই এস্থলেও আছে। এই কারণে উক্ত তাৎপর্য্যই এস্থলের তাৎপর্য্য।

৬। উপপত্তি।

উপপত্তি অর্থ বৃত্তি বা প্রমাণান্তরের সহিত অবিরোধ উপপাদন। প্রত্যক্ষিতে ইহা থাকিও স্বাভাবিক। কারণ, যে বিবরণী প্রতিপাদ্য হয়, তাহা বুঝাইবার জন্য বৃত্তি বিচার প্রদর্শন করিতে দেখাই বার। যেমনমধ্যেও ইহা দেখা বার। যেমন বৃহদারণ্যকে “স বখা হৃদমুতঃ” (২।৪।৭) ইত্যাদি বাক্য। এজন্য যে কিয়রের অন্য বৃত্তি প্রদর্শিত হয়, তাহাতে প্রত্যেকের তাৎপর্যই থাকে। এইরূপে এই ছয়টির দ্বারা যে একটি বিষয় নির্ণীত হয়, তাহাই সেই প্রত্যেকের বা প্রসঙ্গের তাৎপর্য হইয়া থাকে। এখনে তাহা আছে, আর তৎকৃত বৃহদারণ্যকের এই প্রসঙ্গের তাৎপর্য হইল—“জীবাত্মি এক অদ্বিতীয় ব্রহ্ম”।

শকার্থের বলাবল বিচারদ্বারা অর্থ নির্ণয়।

কিন্তু অঙ্গাঙ্গিতাবোধক শব্দের অর্থনির্ণয়ের জন্য মীমাংসাপট্রমধ্যে বাক্যার্থের বলাবল বিচার করিবার একটি কৌশল অবলম্বিত আছে। ইহাতে ১। প্রতি, ২। লিঙ্গ, ৩। বাক্য, ৪। প্রকরণ, ৫। স্থান ও ৬। সমাখ্যা—এই ছয়টি বিষয়ের চিন্তা করিতে হয়। অর্থাৎ সমাখ্যাবলে যে বাক্যের যে অর্থ নির্ণীত হইবে, স্থানবলে নির্ণীত অর্থ তদপেক্ষা প্রবল হইবে। এইরূপে স্থান হইতে প্রকরণ, প্রকরণ হইতে বাক্য, বাক্য হইতে লিঙ্গ এবং লিঙ্গ হইতে প্রতিসিদ্ধ অর্থ বলবান হয়। ইহাদের বিবরণ এইরূপ—

১। প্রতি।

যাহা সাক্ষাদভাবে অর্থাৎ অন্তের অপেক্ষা না করিয়া কোন অর্থাদির বোধক হয় তাহাই প্রতি। যেমন “দগ্ধা জুহোতি” অর্থাৎ দধির দ্বারা হোম করিবে—এই বাক্যে দধির দ্বারা যে হোমের বিধান, তাহা অন্তনিরপেক্ষ সাক্ষাদ “দগ্ধা” এই তৃতীয়াস্ত পদের দ্বারা বিধান। ইহা বস্তুতঃ কারক, বিভক্তিযুক্ত পদবিশেষই হয়। এখনে দধির দ্বারা হোম প্রতিবলেই লক্ষ্য হইল। যেহেতু দধিষক কারকবিভক্তিযুক্ত হইয়া ক্রত হইতেছে।

২। লিঙ্গ।

লিঙ্গ বলিতে সামর্থ্য বুঝায়। ইহা অধরযোগ্যতাবিশেষ। উহা আবার দ্বিবিধ, যথা—অর্থগত ও শব্দগত। অর্থগত লিঙ্গ, যথা—“ক্রবেণ অবজ্ঞতি”, অর্থাৎ ক্রবপাত্র-দ্বারা অবজ্ঞান করিবে। ক্রব অর্থাৎ চামচাকৃতি পাত্রদ্বারা যুতাদি তরল বস্তুর দানই সুবিধা। শব্দগতঃ ক্রবপদের অর্থগত সামর্থ্য বা যোগ্যতার দ্বারা যুতের দ্বারা হোম করিবে—এইরূপ অর্থ করিতে হয়। এখানে ক্রবপদের লিঙ্গবলে যুত লাভ হইল। তদ্রূপ শব্দগত লিঙ্গ বলিতে অর্থপ্রকাশনসামর্থ্য বুঝায়। যেমন “অগ্নয়ে ত্বা জুহুঃ নির্বপামি” অর্থাৎ “অগ্নি যেষতার উদ্দেশে তোমাকে আমি নির্বপন করিতেছি” এখানে নির্বপ এই শব্দের সামর্থ্যদ্বারা নির্বপনটা যোগ্য বলিয়া বুঝা গেল।

৩। বাক্য।

অন্ত পদের যে সমস্তবিবাহার তাহার নাম বাক্য। আর শেষশেষবিবাহক অর্থাৎ অঙ্গাঙ্গিবোধক পদবস্তুর যে সহোচ্চারণ তাহাই বাক্য। যেমন “ইবে ঘা” এই বস্তু “হিনস্তি” এই পদের অধ্যাহার করিয়া “হেদন ক্রিয়ার অঙ্গ বলিয়া এই মত”—ইহা স্থির করা হয়। ইহা বাক্যবলেই হয়।

৪। প্রকরণ।

প্রকরণ অর্থ—পরস্পরাকাংক্ষা। যেমন “দর্শপোর্ণমাসাভ্যাং স্বর্গকামো যজ্ঞেত” এই মন্ত্রে প্রকরণবলে প্রবাজাধি বাগ সকল দর্শপোর্ণমাসের অঙ্গ বলিয়া স্থির করা যায়।

৫। স্থান।

স্থান শব্দের অর্থ—সন্নিধি। যেমন সাম্রায্য (অর্থাৎ যুত) পাত্রে নিকট “শুদ্ধধর্ম” ইত্যাদি মন্ত্রের পাঠ থাকায় সাম্রায্য পাত্রে শ্রোক্ষণটি যাগের অঙ্গ বলিতে হয়।

৬। সমাখ্যা বা যৌগিকলক্ষ্য।

সমাখ্যা শব্দের অর্থ—সংজ্ঞা। যেমন অধ্বযুঁরূপে প্রতিপাদিত কর্মসমূহের আধ্বয্যব-সমাখ্যাবশতঃ অধ্বযুঁর কর্তৃত্ব এস্থলে যাগের অঙ্গ বলিয়া বুঝিতে হয়।

অদ্বয়প্রক্রিয়া।

বাক্যাস্তর্গত পদসমূহ বিশেষ্য-বিশেষণভাবে সম্বন্ধ হইলে পদার্থ-সমূহের মধ্যে অদ্বয়জ্ঞান জন্মে। এই অদ্বয়জ্ঞানই বাক্যার্থের জ্ঞান বলা হয়। এমন কি তিঙস্তপদকেও বিশেষণরূপে পরিণত করিতে হয়। যেমন “রামঃ গচ্ছতি” এই বাক্যের “গচ্ছতি” এই তিঙস্তপদকে “গমনক্রিয়াবান্” এইরূপ একটা বিশেষণ-পদে পরিণত করিয়া “গমনক্রিয়াবান্ রামঃ” এই আকারে পরিণত করিলে যে অদ্বয়বোধ হয়, তাহাই বাক্যার্থ-বোধ বলা হয়। ইহাতে “রামঃ” পদটি বিশেষ্য এবং “গমনক্রিয়াবান্” পদটি বিশেষণ। এইরূপ ভিন্নবিভক্ত্যন্ত কারক পদগুলিকেও বিশেষ্য-বিশেষণে পরিণত করিবার পর বাক্যার্থবোধ হয়। ইহার কারণ, প্রত্যেক ব্যবহারোপযোগী জ্ঞানই প্রকার বা বিশেষণবিশিষ্টই হয়, নিস্প্রকারক জ্ঞানদ্বারা ব্যবহারই হয় না। এজন্ত বাক্যাস্তর্গত পদগুলিও বিশেষ্য-বিশেষণরূপে একজাতীয় হইলে অদ্বয়বোধ জন্মিয়া থাকে। এখন বিশেষ্য ও বিশেষণ-পদে একই বিভক্তি থাকে বলিয়া সেই এক বিভক্তি দেখিয়া তাহাদিগকে একত্র করা হয়, আর তৎপরে তাহাদের মধ্যে কে বিশেষণ ও কে বিশেষ্য তাহা স্থির করা হয়। তাহার পর বাক্যার্থজ্ঞান হয়। বস্তুতঃ, এইজন্ত সেই একবিভক্ত্যন্ত পদসমূহের একত্র সংগ্রহ করাই অদ্বয় বলিয়া উক্ত হয়। অবশ্য ইহা অভেদসম্বন্ধে অদ্বয়স্থলেই হয়।

একজ্ঞ প্রোক্তাদিতে ইহা না করিতে পারিলে বাক্যার্থজ্ঞান হয় না । এইরূপ “চৈত্রঃ পচতি” অর্থ—“পাকাম্বুকুল কৃতিবিশিষ্ট চৈত্র” বুঝায় । বৈয়াকরণমতে কিন্তু “চৈত্র পাকাম্বুকুলকৃতিবিশিষ্ট হইতে অভিন্ন” এইরূপ অর্থবোধ হয় । যাহা হউক, জ্ঞায়মতে “রথঃ গচ্ছতি” অর্থ—উত্তরদেশ-সংযোগাম্বুকুলব্যাপাবান্ রথঃ বা গমনাশ্রয়বান্ রথঃ । “দেবদত্তঃ নশ্রুতি” অর্থ—ঋংসম্প্রতিযোগী দেবদত্ত । “রামঃ চক্ষুষা পশ্রুতি” অর্থ—“চক্ষু-করণকদর্শনক্রিয়াবান্ রাম” ইত্যাদি । এইরূপে অভেদসম্বন্ধে অস্বয়স্থলে ক্রিয়া ও কারকপদগুলিকে তাহাদের বিভক্তি অনুসারে তাহাদিগকে বিশেষণ ও বিশেষ্যে পরিণত করিয়া অর্থাৎ একবিভক্ত্যন্ত করিয়া একত্র সংগ্রহ করিবার পর আকাজ্ঞা ও যোগ্যতাদি থাকিলে অস্বয়বোধ হয় । আর যেখানে অভেদ সম্বন্ধে অস্বয় হয় না, সেখানে ক্রিয়া কারক ও তাহাদের বিশেষণগুলি একত্র হইলেই অস্বয়বোধ হয় ; আর তাহাই বাক্যার্থ জ্ঞান বলা হয় ।

অধিতাভিধানবাদ ।

ইহা প্রাভাকরমীমাংসকের মত । এ মতে পদের দ্বারা পদার্থের স্মরণ হয়, এবং তৎসঙ্গে স্মৃতপদার্থের সংসর্গেরও স্মরণ হয় । ইহাতে পদেই দুইটা শক্তি থাকে । একটা স্মারকশক্তি, যাহা জ্ঞাত হইয়া পদার্থের স্মরণ করাইয়া দেয়, অপরটা অধরের অনুভাবক-শক্তি । ইহা স্বরূপতঃ থাকিয়াই অর্থাৎ জ্ঞাত না হইয়াই বাক্যার্থরূপ অধরের বোধক হয়, সুতরাং এ মতে অধিতাভিধানই বাক্যার্থ বোধগম্য করাইয়া থাকে । অর্থাৎ পদার্থজ্ঞান অধরজ্ঞান উৎপাদন করাইয়া বিরত হয় । এ মতে একজ্ঞ বাক্যই প্রমাণ হয়, এবং বাক্যফটিও স্বীকৃত হয় ।

কার্য্যাবিতশক্তিবাদ ।

প্রাভাকরমতে পদজ্ঞস্ত যে পদার্থোপস্থিতি, তাহা কর্তব্যবোধক ক্রিয়াপদার্থের সহিত অধিত হইয়াই হয়—ইহাই বলা হয় । সুতরাং ইহাদের মতবাদের নাম “কার্য্যাবিত শক্তিবাদ” । যেমন, বালক যখন বুকের বাক্য শুনিয়া পদের অর্থ প্রথম বুঝে, তখন বুঝ যদি অপর কোন ব্যক্তিকে “গল্প আন” “অম্ব চালাও” ইত্যাদি “কিছু কর” বলিয়া আদেশ করেন, আর সেই অপর ব্যক্তি যদি সেই কার্য্য করে, তখনই বালক পুনোক্ত আবার উদ্বাপ প্রক্রিয়ার দ্বারা কোন পদের কি অর্থ, তাহা বুঝিতে পারে । অন্তথা তাহার পদার্থবোধ জন্মিতে পারে না । “স্বর্গে ইচ্ছা আছেন, তোমার পুত্র জন্মিয়াছে”,—এরূপ সিদ্ধার্থবোধকবাক্য হইতে কখন পদার্থবোধ হয় না ।

সিদ্ধপদার্থশক্তিবাদ।

জ্ঞানমতে কিন্তু সিদ্ধপদার্থেও পদের শক্তি স্বীকার করা হয়। কারণ, আদেশবোধক বাক্য না হইলেও অর্থবোধ হয়, ইহা স্বীকার করা হয়। যেমন “তোমার পুত্র অনিয়াকে” “তোমার ভ্রাতা আসিতেছে” ইত্যাদি বাক্য তিনটি শ্রোতার হৃদয় দিগন্ত পূর্বোক্ত আবার উপাঙ্গ প্রক্রিয়ার দ্বারা কোন পদের কি অর্থ, তাহা বুঝা যায়—বলা হয়। ইহা বেদান্ত ও ভট্টমীমাংসামতেও স্বীকার করা হয়। সুতরাং কার্য্যাদিতে শক্তি ইহার স্বীকার করেন না। ইহাদের মতবাদের নাম “সিদ্ধপদার্থ-শক্তিবাদ” বা “অদ্বৈতপদার্থশক্তিবাদ” বলা হয়।

অভিহিতাশয় বাদ।

ইহা ভট্ট মীমাংসকের মত। এ মতে পদ হইতে পদার্থানুভাবিকা একটা শক্তি জন্মে। ইহার দ্বারা পদার্থের অনুভব জন্মে। এই অনুভব স্মৃতিও নহে, এবং প্রসিদ্ধ অনুভবও নহে; ইহারই নাম “অভিধান”। এমতে অভিহিত পদার্থে যে একটা শক্তি আছে, সেই শক্তি স্বরূপতঃ বর্তমান থাকিয়া বাক্যার্থ অনুভব করাইয়া দেয়। সুতরাং অদ্বৈতাভিধান মূর্তের দ্বারা বাক্য আর বাক্যার্থের বোধক হয় না, পরন্তু অভিহিত পদার্থই অদ্বৈত হইয়া বাক্যার্থ বুঝাইয়া দেয়। অতএব বাক্য পদার্থদ্বারক যে জনকতা, সেই জনকতাকে লইয়া পরম্পরাসম্বন্ধে প্রমাণ হইয়া থাকে। আর এইরূপে এই মতটী সিদ্ধপদার্থশক্তিবাদীর মত বলা হয়। কিন্তু চিদানন্দ প্রভৃতির মতে উক্ত অভিধানটী স্মরণ বিশেষ, ইহা স্মরণ ভিন্ন নহে—বলা হয়। পদটী সংস্কারের উদ্বোধনদ্বারাষ্ট পদার্থকে বুঝায়। এজন্য ইহা স্মরণ বিশেষ। এই পদার্থ পরে লক্ষণার দ্বারা ব্যাক্যার্থরূপ সঙ্কেতের বোধক হয়। আর পদের দ্বারা পদার্থের অভিধান বা স্মরণটী সামান্যজ্ঞান, এবং সঙ্কেতের জ্ঞানটী বিশেষজ্ঞান বলা হয়।

বেদান্তমতে বলা হয়, উক্ত উক্ত মতেই তাৎপর্য্যবিষয় যে অর্থ, তাৎপর্য্য অর্থবোধক আছে। এই তাৎপর্য্যবিষয় কোথাও সংসর্গ; যেমন “গাম্ আনয়” “জ্যোতিষ্টোমেন বর্গ-

কামো যজ্ঞেত" হলে সংসর্গই তাৎপর্যবিশিষ্ট ; এবং কোথাও অণ্ডরূপ, যেমন "সোহম দেবদত্তঃ" "তত্ত্বমসি" ইত্যাদি । অবশিষ্ট কথা বেদান্তমতে অভিহিতাব্যবহারেই অনুকূল ।

পদার্থবিষয় বাদ ।

জ্ঞানমতে অস্বিতাভিধান বা অভিহিতাব্যবহার—কিছুট স্বীকার করা ঠিক না । জ্ঞানমতে পদার্থবর্ণনাত্মক পদার্থের স্বরূপ হয়, তৎপরে বাক্যের শেষ পদের অর্থ-স্বরূপকালে বাক্যের পূর্ববর্তী অবশিষ্ট পদার্থের স্বরূপ হইয়া একটা সম্বন্ধলব্ধ স্বরূপ হয়, আর তখন তাহাতে আকাঙ্ক্ষা যোগ্যতাদি থাকিলে অস্বয়বোধরূপ বাক্যার্থবোধ হয় । অর্থাৎ পদার্থই পরে সংসর্গরূপ বাক্যার্থের বোধ করায় ।

অভিলাপ ও অভিলপ্যমান ।

যে বিষয়ের প্রত্যক্ষ হয়, তাহার যখন শব্দদ্বারা বর্ণন আবশ্যক হয়, তখন সেই বিষয়টী অভিলপ্যমান বলা হয়, এবং সেই বর্ণনকে অভিলাপ বলা হয় । এই অভিলাপজন্য অভিলপ্যমান বিষয়টী প্রত্যক্ষের অনুগামী হয় । প্রত্যক্ষরূপ অনুভবদ্বারা ইহার নিয়মন হয় । অতএব অভিলাপের নিয়ামক অনুভবই হয় ; কিন্তু শব্দমাত্রগম্য বিষয়ের নিয়ামক প্রত্যক্ষ হয় না—ইহাও বুঝিতে হইবে ।

শাস্ত্রজ্ঞানের অনুবাদকৃত্ত ও প্রামাণ্য ।

আপ্তবাক্যজন্য যে জ্ঞান, তাহাই শাস্ত্রজ্ঞান । আপ্তবাক্য বলিতে যথার্থ-বক্তার বাক্য, অর্থাৎ প্রামাণিক ব্যক্তির বাক্য এবং বেদবাক্য—উভয়ই বুঝায় । এই উভয়বিধ বাক্য "প্রম প্রমাণ বিপ্রলিপ্সা ও করণাপাটব" থাকে না বলিয়া ইহা প্রমাণ বলা হয় । জ্ঞানমতে প্রত্যক্ষাদি অন্তপ্রমাণগম্য বিষয়ের যে শাস্ত্রজ্ঞান, সেই শাস্ত্রজ্ঞানেরও প্রামাণ্য স্বীকার করা হয় ।

বেদান্তমতে শব্দপ্রমাণ বলিতে বেদবাক্যই বুঝায় । আপ্তবাক্যের যে প্রামাণ্য, তাহা বেদমূলক বলিয়াই তাহার প্রামাণ্য । একান্ত আপ্তপুত্রের বাক্যকে প্রমাণ না বলিয়া অনুবাদক বলা হইয়া থাকে । এ মতে অন্তপ্রমাণগম্য বিষয়ের যে শাস্ত্রজ্ঞান, তাহার শাস্ত্রপ্রামাণ্য থাকে না । বাহ্য কেবল শব্দপ্রমাণমাত্রগম্য, তাহাতেই শাস্ত্রপ্রামাণ্য থাকিতে পারে । অন্তপ্রমাণলব্ধ বিষয়ের শাস্ত্রজ্ঞানও অনুবাদ পদবাচ্য হয় ।

বেদের পরিচয়।

বেদ—সর্বজ্ঞ ঈশ্বরের বাক্য বলিয়া প্রমাণ। সূতরাং বেদ ঈশ্বরপ্রণীত বলিয়া পৌরুষেয়। এজ্ঞা অমুমান করা হয়, যথা—বেদাঃ পৌরুষেয়াঃ, বাক্যত্বাৎ, ভারতাদিবৎ”। পূর্বকল্পে বেদ যেরূপ ছিল, পরকল্পে ঠিক সেইরূপ ঈশ্বর রচনাই করেন, এজ্ঞা বেদ পৌরুষেয়। অথচ বেদ পূর্বকল্প হইতে পরকল্পে বিভিন্ন হইয়া যায় না। বর্ণ অনিত্য বলিয়া কল্পারম্ভে ঈশ্বরকে রচনা করিতে হয়, কিন্তু বর্ণঘটিত পদের অমুপেক্ষা ঠিক থাকে। এজ্ঞা বেদ বলিতে “লৌকিক বাক্যভিন্ন বাক্য” বুঝায়।

মীমাংসকমতে বেদ—অপৌরুষেয় এবং নিত্য। কারণ, তন্মতে বর্ণ নিত্য। আর তন্মতে পদ ও বাক্য সকলই নিত্য। নৈয়ায়িক বর্ণ অনিত্য মানিয়াও তাহাদের অমুপেক্ষার পরিবর্তন মানেন না বলিয়া ফলতঃ বেদের অপৌরুষেয়ত্বই স্বীকার করেন। নৈয়ায়িকের উক্ত বেদের পৌরুষেয়ত্ব-প্রতিপাদক অমুমান মীমাংসক “অধ্যমানকর্তৃত্ব”কে উপাধি দিয়া তাহাদের অমুমানের দৃষ্টতা প্রমাণিত করেন।

বেদান্তমতে বেদ—অপৌরুষেয় কিন্তু অনিত্য। তবে এই অনিত্য নৈয়ায়িকের অভিমত বিক্ষণস্থায়ী বলিয়া অনিত্য নহে, কিন্তু কল্পান্তস্থায়ী বলিয়া অনিত্য। নিত্য কেবল ব্রহ্মই। বেদ সেরূপ নিত্য নহে বলিয়া অনিত্য।

বেদের নিত্যত্ব ও অপৌরুষেয়ত্ব।

বেদের নিত্যতার জন্ত বেদই প্রমাণ, যথা—“বাচা বিরূপ নিত্যায়”। “যো ব্রহ্মাণঃ বিদধাতি পূর্বঃ, যো বৈ বেদাংশ্চ গ্রহিণোতি তস্মৈ”, ইত্যাদি। অন্ততঃ কটোপনিষদে আছে—“নাচিকৈতমুপাখ্যানং যুত্ৰাপ্রোক্তং সনাতনম্” স্মৃতিতে আছে—“অনাদিনিধন্য নিত্য। বাণ্ডংসৃষ্টা স্বয়ভুবা” ইতি। ইহাতে যুক্তিও আছে—অর্থ জ্ঞানিয়া শব্দরচনা হয়, এজ্ঞা বেদরচনার পূর্বে বেদার্থজ্ঞান আবশ্যক। আর বেদার্থজ্ঞান বেদান্তিরিক্ত প্রমাণদ্বারা সম্ভাবিত নহে। কারণ, বিদ্যমানবিষয়ক প্রত্যক্ষ ভাবী ধর্মের গ্রাহক হয় না। অমুমানাদিও প্রত্যক্ষমূলক বলিয়া তাহারাও বেদার্থজ্ঞানে প্রমাণ হয় না। এজ্ঞা বেদ—নিত্য ও অপৌরুষেয়। আরও, বেদ—বর্ণাত্মক আদিভাষা। বর্ণাত্মক আদি ভাষা না শিখাইলে জ্ঞান যায় না। যিনি আদিশিক্ষক তিনি কাহারও নিকট শিখিতে পারেন না, শিখিলে আদি শিক্ষকই হন না; সূতরাং তিনি সর্বজ্ঞ। আর সর্বজ্ঞ নূতন রচনা করিতে পারেন না। কারণ, সর্বজ্ঞের নিকট নূতন কিছুই থাকে না। অতএব বেদ নিত্য শব্দরাশি।

বেদান্ত ও মীমাংসকমতে বেদ স্বতঃপ্রমাণ, কারণ ইহার প্রামাণ্য বা বস্বার্থতা অন্তঃপ্রমাণগম্য হয় না। স্তায়মতে ঈশ্বরের প্রামাণ্যে বেদের প্রামাণ্য; সূতরাং বেদ পরতঃপ্রমাণ বলা হয়। বেদান্তাদিমতে বেদোক্ত বিষয় অন্তঃপ্রমাণগম্য হয় না বলিয়া বেদ অনুবাদক হয় না। অনুবাদকের প্রামাণ্য স্তায়মতে স্বীকার্য, বেদান্তাদিমতে অস্বীকার্য।

বেদ বিভাগ ।

বেদমধ্যে তিনটি কাণ্ড আছে, যথা—কৰ্মকাণ্ড, উপাসনাকাণ্ড ও জ্ঞানকাণ্ড । কৰ্মকাণ্ডে যাগাদির উপদেশ, উপাসনাকাণ্ডে পূজা ও উপাসনার উপদেশ এবং জ্ঞানকাণ্ডে জীব জগৎ ব্রহ্ম ও মুক্তিপ্রভৃতির স্বরূপ নির্দেশ আছে । কৰ্ম ও উপাসনা পুরুষতন্ত্র, জ্ঞান বস্তুতন্ত্র ।

মীমাংসকমতে বেদের দুইটি কাণ্ড, যথা—কৰ্মকাণ্ড ও উপাসনাকাণ্ড । অথবা ইহা ধৰ্ম্মমাত্রেরই প্রতিপাদক, সুতরাং কৰ্মনামক একই কাণ্ডাত্মক । জ্ঞানকাণ্ড অধীকার্য । জীব জগৎ ও ব্রহ্মের স্বরূপবর্ণন যজ্ঞকালে চিন্তা করিবার সম্ভব । এক্ষণে চিন্তার যজ্ঞ পূর্ণ হয় । সুতরাং উহা কৰ্মেরই অঙ্গ ।

বেদান্তমতে জ্যোতিষশাস্ত্র তিনটি কাণ্ডেই স্বীকার করা হয় । জীব জগৎ ও ব্রহ্মস্বরূপ-কখন যজ্ঞকালে চিন্তার সম্ভব নহে । কৰ্মের ফল স্বর্গাদি অনিত্য, জ্ঞানকল মোক্ষ নিত্য—ইত্যাদি বেদমধ্যেই উক্ত হওয়ার জ্ঞানকাণ্ডকে একটা পৃথক্ কাণ্ড বলা হয় ।

বেদের সংহিতাদি বিভাগ । মন্ত্র ও ব্রাহ্মণ ।

বেদের অন্তরূপ বিভাগও আছে, যথা—মন্ত্র ও ব্রাহ্মণ । যাগাদির অন্তষ্ঠানকালে অর্থস্বরণের হেতুরূপে যে বেদভাগের উপযোগিতা, তাহা বেদের মন্ত্রভাগ । ইহার অপর নাম সংহিতাভাগ । আর যাহাতে মন্ত্রের অর্থ ও প্রয়োগাদি উপদিষ্ট হইয়াছে, তাহার নাম ব্রাহ্মণভাগ । এই উভয় মিলিয়া বেদ । ব্রাহ্মণভাগের যে অংশ অরণ্যবাসের উপযোগী, তাহার নাম আরণ্যক । আর যে অংশে উক্ত যাগাদির স্তুতিনিন্দাদি আছে তাহার নাম অর্থবাদ । কেহ কেহ ইহাকে পৃথক্ একটা ভাগ বলেন ।

বেদান্ত ও বেদান্তদর্শন ।

মন্ত্র ও ব্রাহ্মণভাগের যে শেষ অংশ, তাহার নাম উপনিষৎ বা বেদান্ত । এই বেদান্তের একবাক্যতা করিয়া যে সূত্রগ্রন্থ ব্যাসদেবাদি ঋষিগণ রচনা করিয়াছেন, তাহার নাম বেদান্তদর্শন । উহা বেদ নহে । উহা শ্রুতি, অনিত্য ও পৌরুষেয় । তদ্রূপ কৰ্মকাণ্ডের মধ্যে একবাক্যতা করিয়া বেদার্থবিচার যে গ্রন্থে আছে, তাহার নাম পূর্বমীমাংসাদর্শন । ইহা জৈমিনিপ্রণীত । ইহাও সূত্রাত্মক গ্রন্থ ও পৌরুষেয়, বেদ নহে ।

বেদের ঋক্সামাযি বিভাগ ।

বেদের সংহিতাভাগ আবার ত্রিবিধ, যথা—ঋক্, যজুঃ ও সাম । ঋক্ বলিতে গ্লোক, যজুঃ বলিতে গম্বু এবং সাম বলিতে গান বুঝায় । ব্রাহ্মণভাগে গম্বু ও পশু দুই থাকে । ইহা সংহিতার ব্যাখ্যা বিশেষ । সকলই বেদ, আর সকলই নিত্য ও অপৌকষেয় ।

যাগোপযোগিরূপে বেদের ঋগাদি বিভাগ ।

যাগাদি সম্পাদনের জন্ত যে চারিজন পুরোহিতের আবশ্যকতা অনিবার্য, তন্মধ্যে একজন বেদের ঋক্ভাগ পাঠ করেন, অপরে বেদের যজুঃভাগ পাঠ করেন, তৃতীয় ব্যক্তি বেদের সামভাগ গান করেন এবং চতুর্থ ব্যক্তি যজ্ঞানুষ্ঠান পরিদর্শন করেন । এই চারিজনের কর্তব্য-সম্পাদনের জন্ত বেদকে ঋগ্বেদ, যজুর্বেদ, সামবেদ ও অথর্ববেদ নামে চারিভাগে বিভক্ত করা হইয়া থাকে । ঋকের পুরোহিতকে হোতা, যজুর পুরোহিতকে অধ্বর্যু, সামের পুরোহিতকে উদগাতা এবং অথর্ববেদের পুরোহিতকে ব্রহ্মা বলা হয় । এই চারিবেদের প্রত্যেক বেদেই মন্ত্র ও ব্রাহ্মণ আছে । আর তাহাদের উপনিষদও আছে ।

বেদের শাখাভেদ ।

মন্ত্র ও ব্রাহ্মণের পাঠভেদে বেদের শাখাভেদ হইয়াছে । বেদব্যাসের সময় ঋগ্বেদের ২১ শাখা, যজুর্বেদে ১০২ শাখা, সামবেদের ১০০০ শাখা এবং অথর্ববেদের ৫০ শাখা ছিল । সুতরাং উপনিষদ ১১৮০ খানি ছিল ।

বেদের নাম ক্রতি ।

বেদ গুরুমুখে শুনিয়া শিখিতে হয়, এজন্য ইহার নাম ক্রতি । অনধিকারীর অধিকারে আসিবে বলিয়া ইহা প্রথমে লিখিত হইত না । কালে ব্রাহ্মণগণ অধিকারহীন হওয়ায় বেদলিখন আরম্ভ হয় । বেদ নিজে নিজে পড়িলে অর্থবোধ হইতে পারে, কিন্তু বেদপাঠের ফল হয় না । সেরূপ পাঠ—ইতিহাস ও পুরাণপাঠ বিশেষ ।

বেদোক্ত ইতিহাস পুরাণাদি ।

বেদমধ্যে ইতিহাস, পুরাণ, বিজ্ঞা, উপনিষৎ, শ্লোক, সূত্র, ব্যাখ্যা ও অমুখ্যাক্রম অটী অংশ আছে। ইতিহাস ও পুরাণ অর্থবাদের অন্তর্গত। সেই সব ইতিহাস ও পুরাণাদি অবলম্বনে ঋষিগণ ইতিহাস ও পুরাণাদি রচনা করিয়াছেন। ঋষির্গত এই সব ইতিহাস ও পুরাণাদি পৌরুষেয় ও স্মৃতিশাস্ত্র বিশেষ ।

বেদের পৌরুষেয়বাদি সংশয় নিরাস ।

এই সব ইতিহাস ও পুরাণাদি অমুসারে পৃথিবীতে, বিশেষতঃ বেদ-প্রধান ভারতবর্ষে, দেশ, নদ, নদী, পর্বত, রাজবংশ ও ঋষিবংশ প্রভৃতির নামকরণও হইয়াছে এবং ব্যবহারশিক্ষাও হইয়াছে। কিন্তু ব্রহ্ম-ভাবাপন্ন আধুনিকগণ মনে করেন—বেদমধ্যে ঐতিহাসিক দেশ ও ব্যক্তি প্রভৃতির নাম থাকায়, বেদ ঐ সব দেশ ও ব্যক্তির জন্মের পরে মনুষ্যকর্তৃক রচিত। কিন্তু তাহা নহে। তাহাদের নামই বেদোক্ত নাম অমুসারে রক্ষিত। বেদ—নিত্য অপৌরুষেয় ।

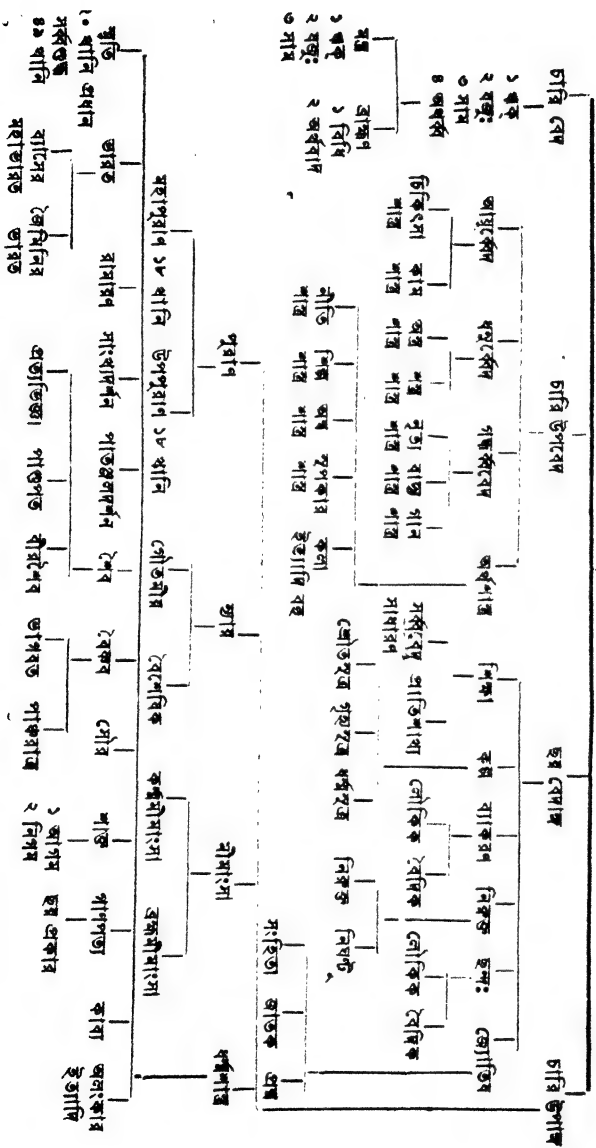
বেদের শাস্ত্রত্ব ।

শাস্ত্র বলিতে বেদই বুঝায়। স্মৃতি, ইতিহাস, পুরাণ ও দর্শনাদি বেদমূলক বলিয়া প্রমাণ ও শাস্ত্রনামে অভিহিত হয়। বস্তুতঃ আসল মূলশাস্ত্র বেদই ।

বেদমূলক শাস্ত্রসমূহের পরিচয় ।

বেদমূলক শাস্ত্রসমূহ বহু। চাক্ষাক ও বৌদ্ধাদি নাস্তিক শাস্ত্রসমূহও বেদমূলক হইলেও বেদের প্রামাণ্য অস্বীকার করে বলিয়া তাহাদিগকে শাস্ত্র নামে অভিহিত করা হয় না। চাক্ষাক ও বৌদ্ধাদিমতের বীজ বেদমধ্যেই দৃষ্ট হয়। একত্র বেদান্তসার গ্রন্থ দ্রষ্টব্য। যে সমস্ত বেদ-প্রামাণ্যস্বীকারকারী শাস্ত্র, তাহারাই “আন্তিক শাস্ত্র” নামে উক্ত হয়। তাহাদের বিভাগাদি এইরূপ,—

॥ १ ॥



মীমাংসাদর্শনের পরিচয় ।

ইহাদের মধ্যে মীমাংসাদর্শন খানিষ্ট বেদার্থনির্ণয়চ্ছলে কণ্ব ও ব্রহ্মত্ব নির্ণয় করিয়া থাকে । অত্র দর্শনগুলি বেদার্থনির্ণয় করিবার জন্ত যত্ন করে নাই । এই মীমাংসাদর্শন দুইখানি, যথা—কণ্বমীমাংসা এবং ব্রহ্ম-মীমাংসা । এই মীমাংসাদ্বয়ের মধ্যে কণ্বমীমাংসা খানি আবার বেদার্থ-নির্ণয়ের জন্ত যে সকল কৌশল অবলম্বন করিয়াছে, তাহা ব্রহ্মমীমাংসা-দর্শনেরও স্বীকাৰ্য্য । ব্রহ্মমীমাংসা নিজইপ্রতিপাদনভিন্ন স্থলে কণ্ব-মীমাংসার পদ্ধতি অবলম্বন করিয়াছে । বেদার্থ মীমাংসাক্রমে ইহারা একশাস্ত্র কিন্তু প্রতিপাত্যাসারে ইহারা পৃথক্ শাস্ত্র ।

কণ্বমীমাংসার পরিচয় ।

এই কণ্বমীমাংসামধ্যে দুইটি কাৰ্য্য করা হইয়াছে । প্রথম,—বেদ-বাক্যের প্রকারভেদনির্ণয় এবং দ্বিতীয়,—বেদবাক্যের মধ্যে আপাত-বিরোধের পারস্পরপূৰ্ব্বক পরস্পরের একবাক্যতাসাধন । আর এইজন্ত এক সংশ্লিষ্ট বিচার বা ক্রিয়া রচিত হইয়াছে । প্রথম, যে বেদবাক্যের প্রকারভেদ, তাহা একটী চিত্রসাহায্যে পরপৃষ্ঠে প্রদত্ত হইল । তন্মধ্যে মুখ্য কয়েকটি বিষয়ের পরিচয় এই—

বেদবাক্যের প্রকারভেদ ।

বেদবাক্য বলিতে সাংখ্য ও ব্রাহ্মণাত্মক বাক্য বুঝিতে হইবে । ইহারা উভয়েই কণ্ব, উপাসনা ও জ্ঞানের বোধক । এই বেদবাক্য বিধি, নিষেধ ও অর্থবাদ—এই তিনভাগে বিভক্ত ।

বিধি অর্থ—অজ্ঞাতজ্ঞাপক । যাহা বেদাতিরিক্ত কোনও প্রমাণ দ্বারা জ্ঞান বায় না, তাহাই যাহা জ্ঞানায় তাহাই বিধি ।

নিষেধ অর্থ—যাহা করা উচিত নহে বা নাই, তাহার যাহা জ্ঞাপক তাহাই নিষেধ । চিত্রমধ্যে ইহাকে বিধির অন্তর্গত করা হইয়াছে ।

অর্থবাদ অর্থ—যে বাক্যে বিহিত বা নিষিদ্ধ বাক্যের স্তুতি বা

— २३ —

३।५।१

द्वि

कार्यवाह

अथर्व

निम्न (२)

श्री ३३३

উৎপত্তি

বিনিয়োগ অধিকার (২) প্রয়োগ (৩) শ্রেণী (৪) লক্ষ্যণকী (৫)

केवलकर्माभिधि

ਸਤੁੰਗਕਰਨੀਆਂਤੁ

तत्त्वसुध

क्रिया

निम्न
(७)

ਟੇਨਸਿਸਿ
(੭)

(A) 10

निष्ठा

रुनमिनि

১৫৫

दा दानं

॥ अथ (२)

१०) राजा

ଜଣ (୨୦)

३१३)

1991

21815

www.dhammadownload.com ©2012 Dhamma Library

5. (a) $\frac{1}{2}$ (b) $\frac{1}{2}$ (c) $\frac{1}{2}$ (d) $\frac{1}{2}$ (e) $\frac{1}{2}$ (f) $\frac{1}{2}$ (g) $\frac{1}{2}$ (h) $\frac{1}{2}$ (i) $\frac{1}{2}$ (j) $\frac{1}{2}$ (k) $\frac{1}{2}$ (l) $\frac{1}{2}$ (m) $\frac{1}{2}$ (n) $\frac{1}{2}$ (o) $\frac{1}{2}$ (p) $\frac{1}{2}$ (q) $\frac{1}{2}$ (r) $\frac{1}{2}$ (s) $\frac{1}{2}$ (t) $\frac{1}{2}$ (u) $\frac{1}{2}$ (v) $\frac{1}{2}$ (w) $\frac{1}{2}$ (x) $\frac{1}{2}$ (y) $\frac{1}{2}$ (z) $\frac{1}{2}$

উৎসাহ
(১৩)

विकारा
(१४)

संक्षिप्त
(२६)

(c)

915
(9)

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100
101
102
103
104
105
106
107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200
201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216
217
218
219
220
221
222
223
224
225
226
227
228
229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242
243
244
245
246
247
248
249
250
251
252
253
254
255
256
257
258
259
260
261
262
263
264
265
266
267
268
269
270
271
272
273
274
275
276
277
278
279
280
281
282
283
284
285
286
287
288
289
290
291
292
293
294
295
296
297
298
299
300
301
302
303
304
305
306
307
308
309
310
311
312
313
314
315
316
317
318
319
320
321
322
323
324
325
326
327
328
329
330
331
332
333
334
335
336
337
338
339
340
341
342
343
344
345
346
347
348
349
350
351
352
353
354
355
356
357
358
359
360
361
362
363
364
365
366
367
368
369
370
371
372
373
374
375
376
377
378
379
380
381
382
383
384
385
386
387
388
389
390
391
392
393
394
395
396
397
398
399
400
401
402
403
404
405
406
407
408
409
410
411
412
413
414
415
416
417
418
419
420
421
422
423
424
425
426
427
428
429
430
431
432
433
434
435
436
437
438
439
440
441
442
443
444
445
446
447
448
449
450
451
452
453
454
455
456
457
458
459
460
461
462
463
464
465
466
467
468
469
470
471
472
473
474
475
476
477
478
479
480
481
482
483
484
485
486
487
488
489
490
491
492
493
494
495
496
497
498
499
500
501
502
503
504
505
506
507
508
509
510
511
512
513
514
515
516
517
518
519
520
521
522
523
524
525
526
527
528
529
530
531
532
533
534
535
536
537
538
539
540
541
542
543
544
545
546
547
548
549
550
551
552
553
554
555
556
557
558
559
560
561
562
563
564
565
566
567
568
569
570
571
572
573
574
575
576
577
578
579
580
581
582
583
584
585
586
587
588
589
590
591
592
593
594
595
596
597
598
599
600
601
602
603
604
605
606
607
608
609
610
611
612
613
614
615
616
617
618
619
620
621
622
623
624
625
626
627
628
629
630
631
632
633
634
635
636
637
638
639
640
641
642
643
644
645
646
647
648
649
650
651
652
653
654
655
656
657
658
659
660
661
662
663
664
665
666
667
668
669
670
671
672
673
674
675
676
677
678
679
680
681
682
683
684
685
686
687
688
689
690
691
692
693
694
695
696
697
698
699
700
701
702
703
704
705
706
707
708
709
710
711
712
713
714
715
716
717
718
719
720
721
722
723
724
725
726
727
728
729
730
731
732
733
734
735
736
737
738
739
740
741
742
743
744
745
746
747
748
749
750
751
752
753
754
755
756
757
758
759
760
761
762
763
764
765
766
767
768
769
770
771
772
773
774
775
776
777
778
779
780
781
782
783
784
785
786
787
788
789
790
791
792
793
794
795
796
797
798
799
800
801
802
803
804
805
806
807
808
809
810
811
812
813
814
815
816
817
818
819
820
821
822
823
824
825
826
827
828
829
830
831
832
833
834
835
836
837
838
839
840
84

[illegible]

10

ଶ୍ରୀମଦାନ (୨୯) କଳ୍ପଦାନ (୨୦) ଭୂତାର୍ପଦାନ (୨୧)

बाल (२०)

५७५

নিম্নকে লক্ষ্য করে, তাগাই অর্থবাদ । এই অর্থবাদ বাক্যের নিজ অর্থে তাৎপর্য্য নাই । কিন্তু লক্ষ্যদ্বারা কোন বিধি বা নিষেধবাক্যের সহিত মিলিত হইয়া তাহার স্ফুট বা নিম্ন প্রকাশ করে । অর্থবাদবাক্য দ্বারা বিধি বা নিষেধের কল্পনাও করিতে হয় । ইহা ত্রিবিধ, যথা—গুণবাদ, অমূলবাদ ও ভূতার্থবাদ ।

গুণবাদ—অন্তপ্রমাণ বিরুদ্ধ থাকিলে অর্থবাদটী গুণবাদ হয় । যেমন “আদিত্যঃ সূপঃ” । অর্থাৎ সূর্য্য সূপ । যজ্ঞার্থ পশুবহুনর্থ কাঠকে সূপ বলে । তাহাকে সূর্য্য বলা প্রত্যক্ষবিরুদ্ধ । অতএব আদিত্যের জ্ঞান সূপটী উজ্জ্বল করবে বা এইরূপ ভাবিবে—একান্ত উগা উক্ত, এতদ্ব্যতীত উগার অর্থ বৃদ্ধিতে হইবে । গুণবাদবাক্যের তাৎপর্য্য এইরূপে অবধৃত হয় ।

অমূলবাদ—অন্তপ্রমাণদ্বারা অবগত যে অর্থ, তাদৃশ অর্থবোধক-

চিত্রমধ্যে যাহাদের শেষে (১) (২) ইত্যাদি অঙ্ক আছে, তাহাদের দৃষ্টান্ত এই—

- (১) “ব্রীহীন্ অবহন্তি” ।
- (২) অধকার বা ফলবাক্য—“দর্শপূর্ণমানাভ্যাং বর্ণকামো যজ্ঞত” ।
- (৩) একবাক্যাত্মক সমুদায় বাক্য—“ব্রীহীন্ সংপ্রোক্ষা, ব্রীহীন্ অবহন্তা, সমিধাদিভিঃ উপকৃত্য ইল্লদধাদাভিন্নদর্শপূর্ণমানাভ্যাং বর্ণকামো যজ্ঞত” । *
- (৪) “অত্র হোবা বপস্তু” । (১৩) “পিষ্টং সংঘোতি” ।
- (৫) “পকপকনধা ভক্ষাঃ” । (১৪) “ব্রীহীন্ অবহন্তি” ।
- (৬) “অহরহঃ সন্ধ্যাম্ উপাসীত” । (১৫) “উদ্বলং প্রোক্ষতি” ।
- (৭) “অগ্নয়ে ক্ষামবৎ অষ্টোকপালং নির্বপেৎ” । (১৬) “গাঃ দোক্ষি” ।
- (৮) “বর্ণকামঃ যজ্ঞত” । (১৭) “অগ্নির্বা অকাময়ত” ।
- (৯) “দগ্না ইল্লিয়কামস্ত জুহুয়াৎ” । (১৮) “তমপশ্যাৎ ধিরা ধিরা হাবধাঃ” ।
- (১০) “দগ্না জুহোতি” । (১৯) “আদিত্যঃ সূপঃ” ।
- (১১) গুণের কর্তব্য বা সম্বিগতোপকারক— (২০) “অগ্নিঃ হিমস্ত ভেষজম্” ।
- “ব্রীহীন্ অবহন্তি” । (২১) “বজ্রহস্তঃ পুরন্দরঃ” ।
- (১২) গুণভূতকর্তব্য বা অসারোপকারক “সমিধো যজ্ঞতি” ।

কর্ত্ত্বমীমাংসা এই ভাবে বেদবাক্যের বিভাগ করিয়া বাক্যার্থনির্ণয় করেন । এবং সেই বাক্যার্থনির্ণয়ের জন্য ক্রিয়া ও কারকাদির অর্থনির্ণয়ের বহু কোশল প্রদর্শন করিয়াছেন ।

বাক্য। যেমন “অগ্নিঃ হিমস্ত ভেষজম্”। ইহা প্রত্যক্ষদ্বারা জ্ঞাত; এজন্য ইহা অনুবাদ। ইহারও অর্থ—যজ্ঞাগ্নিতে প্রজ্জ্বলিত উৎপাদনমাত্র।

ভূতার্থবাদ—যে অর্থ টী প্রমাণাস্তরের বিরুদ্ধ নয়, অথচ তাহার জ্ঞান নাই, তাদৃশ অর্থবোধক বাক্যই ভূতার্থবাদ। যেমন—“ইন্দ্রঃ বৃত্রায় বজ্রম্ উদঘচ্ছৎ”। অর্থাৎ ইন্দ্র বৃত্রবদার্থ বজ্র উদ্বৃত্ত করিয়াছিলেন। এই বৃত্তান্তটি প্রত্যক্ষাদি প্রমাণের অবিরোধী, অথচ অল্প প্রমাণদ্বারা অপ্রাপ্ত। ইহাতেও দেবতার স্তুতি বৃত্তায়, কিন্তু নিজ অর্থেও প্রামাণ্য থাকে বলা হয়, অর্থাৎ ইন্দ্রের ঐ কাণ্ডটিও সত্য। বেদান্তবাক্য ইহার অন্তর্গত। ইহাতে ব্রহ্ম ও আত্মবিষয়ক যে সব কথা, তাহাতে এজন্য যে তাৎপর্য নাই, তাহা নহে। কারণ, ইহাদের স্বার্থে প্রামাণ্য না থাকিলে ব্রহ্ম ও আত্মবিষয়ক তত্ত্বগুলির সত্যতা সিদ্ধ হইতে পারিত না।

বিধি প্রভৃতির বিভাগের অর্থ ও দৃষ্টান্ত মীমাংসাপরিভাষা প্রভৃতি গ্রন্থ হইতে জ্ঞাতব্য। উক্ত চিত্রসাহায্যে বিধি ও অর্থবাদের অবাস্তব বিভাগাদি বুঝিতে পারা যাইবে। এতদ্বারা বেদবাক্যের প্রকারভেদ জানা যায় আর তাহার যে পরস্পর বিরোধি নহে তাহাও বুঝা যায়।

বেদার্থনির্ণয়ের জন্য মীমাংসাসম্বন্ধ জ্ঞায়।

অতঃপর বেদবাক্যের মধ্যে আপাতবিরোধ মীমাংসার জন্য পূর্ব-মীমাংসামধ্যে যে সহস্র শ্রায় বা বিচার প্রদর্শন করা হইয়াছে, এবং উত্তর-মীমাংসামধ্যে যে ১২২টি শ্রায় বা বিচার প্রদর্শন করা হইয়াছে, তাহাই আলোচ্য। ইহা বস্তুতঃ একটি অপূর্ণ কোশল বিশেষ। ইহাদের পরিচয় জৈমিনীয় শ্রায়মালামধ্যে এবং বৈয়াক্ষিকশ্রায়মালামধ্যে দ্রষ্টব্য।

উত্তরমীমাংসাসম্বন্ধ নগ্নের অবয়ব।

এই শ্রায়ের পাঁচটি অবয়ব, যথা—সঙ্গতি, বিষয়, সংশয়, পূর্বপক্ষ এবং সিদ্ধাস্তপক্ষ। মতাস্তরে সঙ্গতির পরিবর্তে ফলনামক আর একটি অঙ্গ আছে। উক্ত সঙ্গতিমধ্যেও আবার অবাস্তব বিভাগও আছে,

যথা—শ্রুতিসঙ্গতি, শাস্ত্রসঙ্গতি, অধ্যায়সঙ্গতি, পাদসঙ্গতি এবং অধিকরণ-সঙ্গতি। তন্মধ্যে অধিকরণসঙ্গতি আবার চারি প্রকার, যথা—আক্ষেপ-সঙ্গতি, দৃষ্টান্তসঙ্গতি, প্রত্যাধারণসঙ্গতি এবং প্রাসঙ্গিকসঙ্গতি। এতদ্ব্যতীত শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা চয় প্রকার সঙ্গতিও এই শ্রীমদ্ভগবদ্গীতায় গৃহীত হইয়া থাকে। উত্তরা—প্রসঙ্গ, উপোদঘাত, হেতুতা, অবসর, একনিবাহক-নিবাহক এবং এককাষাকারিত্ব। এই শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার অপর নাম অধিকরণ।

বেদান্তের জিজ্ঞাসাধিকরণ।

বেদান্তদর্শনের প্রথম শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার অধিকরণের নাম “জিজ্ঞাসা অধিকরণ”।

ইহার উক্ত অঙ্গগুলি এইরূপ—

বিষয়—“আত্মা বা অরে দ্রষ্টব্যঃ” ইত্যাদি শ্রুতি।

সংশয়—ব্রহ্ম বিচাৰ্য্য কি অবিচাৰ্য্য।

পূৰ্ণপক্ষ—ব্রহ্ম অবিচাৰ্য্য।

সিদ্ধান্ত—ব্রহ্ম বিচাৰ্য্য।

ফল—আত্মদর্শন বা ব্রহ্মদর্শন।

সঙ্গতি—শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার মীমাংসা থাকায় শ্রুতিসঙ্গতি, ব্রহ্মবিষয়ক মীমাংসা বলিয়া শাস্ত্রসঙ্গতি, এইরূপ অপরোপার সঙ্গতিও আছে। বিশেষ-বৈয়াক্ষিকশাস্ত্রমাল্য বা বস্তুপ্রভাটীকামধ্যে দ্রষ্টব্য।

পূৰ্ণমীমাংসার অপচ্ছেদাধিকরণ।

অপচ্ছেদশ্রীমদ্ভগবদ্গীতা—জ্যোতিষোত্তম যোগে পুরোহিতগণকে একে অপরের ‘বস্ত্র’ ধরিয়া শ্রেণীবদ্ধ হইয়া যাইতে হয়। এই গমনসময়ে যদি উদ্গাতা নামক পুরোহিত অপরের বস্ত্র ছাড়িয়া দেন এবং তৎপরে তাঁহার পরবর্তী প্রতিহস্তা নামক পুরোহিত উদ্গাতার বস্ত্র ছাড়িয়া দেন, তাহা হইলে প্রায়শ্চিত্ত কারতে হয়। এখন উদ্গাতা উহা ছাড়িয়া দিলে দক্ষিণা না দিয়া যজ্ঞটী শেষ করিয়া আবার সেই যজ্ঞ করিতে হয়। এবং প্রতিহস্তা উহা ছাড়িয়া দিলে সৰ্ব্বশুদ্ধিগণ নামক যাগ করিতে হয়—

এইরূপ বিধি আছে। কিন্তু যদি একসঙ্গে উভয়েই পূর্বপূর্ব ব্যক্তির বস্তু ছাড়িয়া দেন, তবে কি প্রায়শ্চিত্ত হইবে? ইহাট প্রশ্ন হইল। ঠাণ্ডে নিয়ম করা হইল—নিমিত্তদ্বয়ের পৌৰুষার্থ্য হইলে পূর্ব হইতে পরবর্ত্তী বলীয়ান্ হয়। ইহাই স্বাভাবিক বালয়া প্রতিষ্ঠার অপরাধের প্রায়শ্চিত্ত যে সর্বস্বদক্ষিণ যাগ তাগাই করিতে হইবে। ইহার পরিচয় মূলগ্রন্থে—
৬।৫।৪২—৫৫ সূত্রে বর্ণিত হইয়াছে। ইহার বিষয়াদি এইরূপ—

বিষয়—“যদ্যদুগাতা অপচ্ছিত্তেত অদক্ষিণেন যজ্ঞেত”।

“যাদ প্রতিষ্ঠা অপচ্ছিত্তেত সন্ধ্যাং দত্তাং” ইত্যাদি।

সংশয়—কি প্রায়শ্চিত্ত হইবে?

পূর্বপক্ষ—প্রায়শ্চিত্ত নাই।

সিদ্ধান্তপক্ষ—সর্বদক্ষিণ যাগ অমৃত্যেয়।

সঙ্গতি এবং ফল বাহুল্যভয়ে পারহাক্ত হইল। বাহ্য হউক এখানে যেমন পূর্বের সহিত পরবর্ত্তী নিয়মেব বিরোধ হওয়ায় পূর্বটি দুৰ্বল হইল, তদ্রূপ ভগবতের সত্যত্বপ্রত্যক্ষ পূর্বভাবী হইলেও পরবর্ত্তী বেদান্ত-জ্ঞানদ্বারা তাহার বাধ হইবে—ইহা বেদান্তবিচারেও গৃহীত হইল।

এইরূপ সংশ্রুতি স্বাভাবিক নিয়মের আবিষ্কাবদ্বারা বেদবাক্যের আপাতবিরুদ্ধ মর্থের মীমাংসার কৌশল এই মীমাংসামধ্যে আছে। এই সব স্বাভাবিক নিয়ম জানা থাকিলে অত্ররূপ সংশয় হইলে ইহাদের প্রয়োগে সহজেই সংশয় মীমাংসা করা যায়। পূর্বমীমাংসার সকল কৌশলই প্রায় বেদান্তমধ্যে প্রচুর পরিমাণে পরিগৃহীত। ইহাট হইল শাক পরিচয়।

অর্থাপত্তি-পরিচয়।

জ্ঞানমতে ইহা ব্যতিরেক ব্যাপ্তিদ্বারা চরিতার্থ হয়, এজন্য ঠাণ্ডা পৃথক্ প্রমাণ বলিয়া স্বীকার করা হয় না।

বেদান্ত ও মীমাংসক মতে কিন্তু ইহাকে পৃথক্ প্রমাণ বলিয়াই স্বীকার করা হয়। ইহার পরিচয় এইরূপ—

অর্থাপত্তি প্রমাণ এবং অর্থাপত্তি প্রমাণ সম্বন্ধে পূর্বে অনুমিত্তির পরিচয়গ্রন্থে কতকটা আলোচিত হইয়াছে । এক্ষণে উহার বিষয় একটু বিশেষভাবে আলোচনা করা আবশ্যক ।

অর্থাপত্তি প্রমাণ ও প্রমাণ ।

উপপাদ্য জ্ঞানদ্বারা যে উপপাদককল্পনা, তাহারই নাম অর্থাপত্তি প্রমাণ । ইহার যে করণ, তাহারও নাম অর্থাপত্তি । আর তাহা হইলে উপপাদ্য জ্ঞানটা করণ বা প্রমাণ, আর উপপাদকের জ্ঞানটা ফল বা অর্থাপত্তি প্রমাণ । এস্থলে করণটা বাপ্যারহীন । প্রমাণকে “অর্থের আপত্তি অর্থাৎ কল্পনা” এইরূপ বস্তুতঃপূর্ব্ব সমাস হইবে, এবং প্রমাণ-পক্ষে “অর্থের আপত্তি অর্থাৎ কল্পনা যাহা হইতে” —এইরূপ বস্তুত্রীহি সমাস হইবে । প্রত্যক্ষস্থলে যেমন “আমি প্রত্যক্ষ করিতেছি” অনুমিত্তিস্থলে যেমন “আমি অনুমান করিতেছি” বলিয়া অনুবাবদায় হয়, তদ্রূপ অর্থাপত্তিস্থলে “আমি কল্পনা করিতেছি” এইরূপ অনুবাবদায় হয় ।

উপপাদ্য ও উপপাদক পরিচয় ।

যাহা ব্যতিরেকে কোন কিছু অনুপপন্ন, সেই অনুপপন্ন বস্তুটী সেই স্থলে উপপাদ্য । আর যাহার অভাববশতঃ কোন কিছুর অনুপপত্তি হয়, তাহা সেস্থলে উপপাদক । যেমন রাত্রিভোজন ব্যতীত দিবাতে অস্তোজী ব্যক্তির স্থলক অনুপপন্ন, এতদ্রূপ এই স্থলক উপপাদ্য । আর রাত্রিভোজনাভাবে তাদৃশ স্থলকের অনুপপাত্তি হয়, এতদ্রূপ রাত্রিভোজনটী উপপাদক বলা হয় । জ্ঞানের ভাষায় উপপাদকাত্মব-বাপ্যকাত্মব-প্রতিযোগিত্বই উপপাদ্য এবং উপপাদ্যাত্মবাবাপ্যাত্মবপ্রতিযোগিত্বই উপপাদকত্ব বৃদ্ধিতে হইবে । এস্থলে স্থলতার দ্বারা রাত্রিভোজনের কল্পনা করা হয় বলিয়া উপপাদ্য জ্ঞানদ্বারা উপপাদকের কল্পনা করা হয় । এতদ্রূপ যোগ্য বাক্যরচনা করা হয়, তাহা এই—

স্থল দেবদত্ত রাত্রিভোজী ... (উপপাদক)

যেহেতু দিব্যভোজনহীনের রাত্রিভোজন ব্যতীত স্থলক অনুপপন্ন ... (উপপাদ্য) ।

এস্থলে উপপাদ্য বিনা উপপাদক অনুপপন্ন এই উপপাদ্য জ্ঞানদ্বারা উপপাদকের জ্ঞান হয় বলিয়া অনুপপত্তিজ্ঞানই করণ বলা হয় ।

অর্থাপত্তির বিভাগ ।

অর্থাপত্তি দ্বিবিধ, যথা—দৃষ্টার্থাপত্তি ও ক্রতার্থাপত্তি । তন্মধ্যে ক্রতার্থাপত্তি আবার দ্বিবিধ, যথা—অভিধানানুপপত্তিরূপা এবং অভিহিতানুপপত্তিরূপা ।

দৃষ্টার্থাপত্তির পরিচয় ।

দৃষ্টার্থাপত্তি বলিতে দৃষ্টবিষয়ক অনুপপত্তিবশতঃ যে উপপাদ্যজ্ঞানদ্বারা উপপাদকের কল্পনা, তাহাই দৃষ্টার্থাপত্তি । যেমন শুক্লিতে “ইহা রক্তত” বলিয়া জ্ঞানের “ইহা রক্তত নহে” এই জ্ঞান হইলে ইদং-পদবাচ্য পুরোবর্ত্তি শুক্লিতে যে রক্ততের নিবেদ, সেই নিবেদটী রক্ততের সঙ্গে বা সত্যতায় অনুপপন্ন হয়, এতদ্রূপ রক্ততের সত্ত্বিন্নত্ব বা সত্যাতাস্তাভাববৎ-রূপ মিথ্যাকল্পনা করা আবশ্যক হয় । এস্থলে রক্ততের মিথ্যাত্ববতিরেকে রক্ততের নিবেদ অনুপপন্ন বলিয়া উপপাদ্য হইল—রক্ততের নিবেদ, এবং উপপাদক হইল—রক্ততের মিথ্যাত্ব । সুতরাং রক্ততনিবেদরূপ উপপাদ্য-জ্ঞানদ্বারা রক্ততমিথ্যাত্বরূপ উপপাদকের কল্পনা এই অর্থাপত্তিদ্বারা করা হইল । অথবা রাত্রিভোজনব্যতীত দিব্য অস্তোজী ব্যক্তির

হুলস্থ অনুপপন্ন, এই দৃষ্টান্তে উপপাদ্য “হুলস্থে”র অনুপপত্তিজননদ্বারা রাত্রিশোভনরূপ উপপাদকের কল্পনা—ইহা এই দৃষ্টার্থাপত্তির দ্বারা করা হইল ।

শ্রুতার্থাপত্তির পরিচয় ।

বাক্যশ্রবণান্তর যখন উপপাদ্যজননদ্বারা উপপাদককল্পনারূপ অর্থাপত্তিদ্বারা কোন কিছুর কল্পনা করা যায়, তখন শ্রুতার্থাপত্তি হয় । ইহা আবার লৌকিক ও বৈদিকভেদে দ্বিবিধ, যথা---

লৌকিক শ্রুতার্থাপত্তি ।

লৌকিক শ্রুতার্থাপত্তি, যথা—জীবিত দেবদত্ত গৃহে নাই, এই কথা শুনিয়া যখন “দেবদত্ত বাহিরে আছে” কল্পনা করা যায়, তখন ইহা লৌকিকবাক্যজ্ঞান বলিয়া ইহা লৌকিক শ্রুতার্থাপত্তি বলা হয় ।

বৈদিক শ্রুতার্থাপত্তি ।

বৈদিক শ্রুতার্থাপত্তি, যথা—“তরতি শোকম্ আশ্ববিৎ” এই শ্রুতিবাক্য শুনিয়া যখন শোক-শব্দবাচ্য বক্তের জ্ঞাননিবর্তনের অন্ত্যধানুপপত্তিশ্রুত বক্তের মিথ্যাত্ব কল্পনা করা হয়, তখন ইহা বৈদিকবাক্যজ্ঞান বলিয়া বৈদিক শ্রুতার্থাপত্তি হয় ।

শ্রুতার্থাপত্তির অনারূপ ভেদ ।

এই শ্রুতার্থাপত্তি আবার অভিধানানুপপত্তিরূপ ও অভিহিতানুপপত্তিরূপভেদে দ্বিবিধ বলিয়া ইহার প্রত্যেকে আবার উক্ত লৌকিক ও বৈদিকভেদে দ্বিবিধ হইবে ।

অভিধানানুপপত্তিরূপা শ্রুতার্থাপত্তি ।

যেখানে বাক্যের একদেশশ্রবণে অর্থ্যাভিধানের অনুপপত্তি হয় বলিয়া অর্থ্যাভিধানের উপযোগিপদান্তর কল্পনা করা যায়, তখন অভিধানানুপপত্তিরূপা শ্রুতার্থাপত্তি হয় । যেমন লৌকিকস্থলে “দারং” এই শব্দটী করিলে “পিথোহি” অর্থাৎ “বন্ধকর” এই পদটী অধ্যাহার না করিলে অর্থ হয় না ; এতদ্বারা “পিথোহি” পদটী অর্থাপত্তিবলেই কল্পনা করা হয়—বলা হয় । বৈদিক স্থলে “বিশজিতা যজ্ঞেত” ইত্যাদি স্থলে “স্বর্গকামঃ” পদ অধ্যাহার করিতে হয় । এস্থলে অভিধান পদের অর্থ তাৎপর্য্য বলিয়া বুঝিতে হইবে ।

অভিহিতানুপপত্তিরূপা শ্রুতার্থাপত্তি ।

যেখানে বাক্যাবগত অর্থ অনুপপন্ন হইতেছে বলিয়া জানিবার পর অর্থান্তরের কল্পনা করা হয়, সেখানে অভিহিতানুপপত্তিরূপা শ্রুতার্থাপত্তি হয় । বৈদিক স্থলে “স্বর্গকামঃ যজ্ঞেত” ইত্যাদি স্থলে ক্রিয়াকলাপাত্মক যাগাদির ক্ষণিকত্বশ্রুত কালান্তরভাবী স্বর্গ-সাধনস্থের অনুপপত্তি হয় বলিয়া স্বর্গ ও যাগের মধ্যস্থলে একটা অপূর্ব্ব কল্পনা করা হয় । লৌকিক বাক্যও এইরূপেই বুঝিয়া লইতে হইবে ।

অর্থাপত্তি অনুমানের অন্তর্ভুক্ত নহে ।

স্তায়মতে অর্থাপত্তির কাব্য ব্যাতরেকী অনুমানদ্বারা সিদ্ধ হয়—বলা হয় । কিন্তু সীমানসক ও বেদান্তী তাহা সম্পূর্ণ স্বীকার করেন না । নেয়ায়িক বলেন—এই ব্যতিরেক ব্যাপ্তি হইতেছে--“সাধ্যাভাবব্যাপকীভূত অভাবপ্রতিযোগিত্ব হেতুতে থাকে” । যেমন “গর্ভতঃ বহ্মিন্, ধূমং” স্থলে সাধ্যাভাব যে বহ্মাভাব, তাহার ব্যাপকীভূত যে অভাব

তাহা ধূমাভাব, সেই ধূমাভাবের প্রতিযোগিতা ধূমে থাকে, আর সেই ধূমই হেতু বলিয়া সেই প্রতিযোগিতা, ধূম হেতুতে থাকিল। বস্তুতঃ এই বাতিরেকব্যাপ্তির জ্ঞানদ্বারা পৰ্ব্বতে ধূমাভাব না থাকায় অর্থাৎ ধূম থাকায় পৰ্ব্বতটী বহুভাববান্ নয় অর্থাৎ বহুমান্ বলিয়া নিশ্চয় হইল। ইহার কারণ, যে দুইটী অভাবের মধ্যে ব্যাপ্যব্যাপকতাব সম্বন্ধ থাকে, তাহাদের প্রতিযোগীর মধ্যে তদ্বিপরীত ব্যাপকবাপ্যতাব সম্বন্ধ থাকে। অর্থাৎ যেখানে ধূম ব্যাপ্য, বহি ব্যাপক, সেখানে বহুভাব ব্যাপ্য এবং ধূমাভাব ব্যাপক। ধূমের দ্বারা বহুমান্ অনুমান অথবা অনুমান, আর বহুভাবদ্বারা ধূমাভাবের অনুমান বাতিরেকী অনুমান।

যাহারা অর্থাপত্তি প্রমাণ স্বীকার করেন, সেই মীমাংসক বলেন -

জীবিত দেবদত্ত যখন গৃহে নাই, তখন তিনি অবশ্যই বাহিরে আছেন—ইহা অর্থাপত্তি-দ্বারা অর্থাৎ উক্ত বাক্যার্থদ্বারা নিশ্চয় হয়। কারণ, এখানে জীবিত দেবদত্তের গৃহদত্তার অভাবে বহিঃস্থতা বাতীত দেবদত্তের জীবন অনুপপন্ন হয়। এই অনুপপত্তিজন্য অর্থাপত্তি-প্রমাণ করণ। ইহাই উপপাদ্যের জ্ঞান। ইহারই দ্বারা উপপাদক দেবদত্তের বহিঃস্থতা কল্পিত হয়। যাহা বাতীত যাহা অনুপপন্ন তাহাই উপপাদ্য এবং যাহার অভাববশতঃ যাহা অনুপপত্তি, তাহাই উপপাদক ইহা বলাই হইয়াছে।

নেয়ায়িক বলেন—উক্ত উপপত্তিজন্য করণ হইলেও ইহা বাতিরেকী অনুমানদ্বারা সিদ্ধ হয়। যেমন পৰ্ব্বতে মহানদীর বহিঃ বাধজ্ঞানকালে, ধূমে বহির ব্যাপ্তিজ্ঞান হইলে পৰ্ব্বতে মহানদীর বহিঃস্থতা বহির অনুমিত হয়, তদ্রূপ যেখানে দেবদত্তের জীবিতত্ব অর্থাৎ স্থায়িত্ব অল্প প্রমাণদ্বারা নিশ্চিত, সেস্থলে দেবদত্তের গৃহে অনবস্থান প্রত্যক্ষদৃষ্ট হইলে, দেবদত্তের গৃহস্থায়িত্ব ও বহিঃস্থায়িত্ব এতদন্তররূপ সাধোর ব্যাপ্য যে জীবিতত্ব, সেই জীবিতত্ব হেতু গৃহস্থায়িত্বের বাধ ওগরায় বহিঃস্থায়িত্বের অনুমিত হয়। যেহেতু জীবিতত্বরূপ হেতুতে গৃহস্থায়িত্ব ও বহিঃস্থায়িত্ব এতদন্তররূপ সাধোর বাতিরেকব্যাপ্তির জ্ঞান হয়। কারণ, যেখানে গৃহস্থায়িত্ব ও বহিঃস্থায়িত্ব এতদন্তররূপ সাধোর অভাব আছে, সেখানে জীবিতত্বরূপ হেতুরও অভাব আছে। অর্থাৎ সাধাভাবরূপ গৃহস্থায়িত্ব ও বহিঃস্থায়িত্ব এতদন্তরভাবটী ব্যাপ্য এবং হেতুভাবরূপ জীবিতভাবটী ব্যাপক হইতেছে। সুতরাং এখানেও অথবা অনুমানের জ্ঞায় ব্যাপ্যদ্বারা ব্যাপকের অনুমান হইতেছে।

অর্থাৎ মীমাংসক বা বেদান্তী বলেন—

গৃহে অনবস্থিত জীবিত দেবদত্ত বহিঃস্থায়িত্ব ... (উপপাদ্য)

নচেৎ তাহার জীবিতত্ব অনুপপন্ন ... (উপপাদক)

আর এতদ্রুদেস্ত্রে নেয়ায়িক বলেন -

গৃহে অনবস্থিত দেবদত্ত বহিঃস্থায়িত্ব ... (প্রতিজ্ঞা)

যেহেতু তিনি জীবিত ... (হেতু)

অথবা -

দেবদত্তঃ বহিরস্তি ... (প্রতিজ্ঞা)

জীবিতত্বে সতি গৃহে অসম্বাদ ... (হেতু)

যো জীবন্ যত্র নাস্তি স ততোহন্তজে অস্তি, যথা অহম্ ... (উদাহরণ)

মীমাংসক বা বেদান্তী বলেন—না; এখানে ব্যতিরেকব্যাপ্তির দ্বারা উদ্দেশ্য সিদ্ধ হয় না। কারণ, “সাধাভাববাপ্যকীভূত অভাবপ্রতিযোগিত্ব” হেতুতে থাকিলেই সেই হেতুদ্বারা অনুমিতি হয় না। উক্ত জ্ঞানের পর আবার অদ্বৈতব্যাপ্তির জ্ঞান আবশ্যক হয়। যেমন “পৰ্বতঃ বহিমান্, ধূমাৎ” স্থলে বহুত্বাবের ব্যাপক ধূমাভাব এবং সেই ধূমাভাবের প্রতিযোগী ধূম—এই জ্ঞান হয়, তৎপরে অভাবের ব্যাপ্যব্যাপক সম্বন্ধনিবন্ধন তাহাদের প্রতিযোগীরও ব্যাপ্যব্যাপক সম্বন্ধ আছে—এই জ্ঞান হইলে সেই ধূমের ব্যাপক বহু—এই জ্ঞান হয়, তৎপরে “পৰ্বতঃ বহিমান্” এইরূপ অনুমিতি হয়। জ্ঞানমতে অদ্বৈত অনুমানে “সাধোর ব্যাপ্তিবিশিষ্ট হেতুমান্ পক্ষ”---এই জ্ঞানের পরই অনুমিতি হয়; আর এখানে সাধাভাব-ব্যাপকীভূত যে হেতুভাব, তাহার প্রতিযোগীর সহিত সাধোর ব্যাপ্যব্যাপক সম্বন্ধবিশিষ্ট পক্ষের জ্ঞানের পর অনুমিতি হয়। অর্থাৎ অদ্বৈত স্থলে হেতু দেপিয়া হেতুর ব্যাপক সাধাকে পক্ষে স্থাপন করা হইতেছে, আর এখানে হেতু দেপিয়া হেতুভাবের ব্যাপ্য সাধাভাবকে পক্ষে ‘নাই’ বলা হইতেছে, অথচ পক্ষে হেতু দেপিয়াই অনুমানে প্রবৃতি হয়। কোন কিছু থাকিতে তাহার অভাব দেখিয়া তাহার ব্যাপ্য অপর অভাবের অনুমানে প্রবৃতি---স্বাভাবিক প্রবৃতি হয় না। তাহার পর হেতুতে সাধোর ব্যাপ্তি দেপিয়া পক্ষে সাধানুমিতি হয়, অর্থাৎ ব্যাপ্যদ্বারা ব্যাপকের অনুমিতি হয়, কিন্তু ব্যতিরেকী অনুমানস্থলে ব্যাপ্য সাধাভাবের দ্বারা ব্যাপক হেতুভাবের অনুমিতি হয় না। কিন্তু অর্থাপত্তি প্রমাণ-দ্বারা অনুপপত্তির জ্ঞানদ্বারাও অদ্বৈত অনুমানের জ্ঞান সহজ পথে সেই উদ্দেশ্য সিদ্ধ হয়।

নৈয়ায়িক বলেন—ব্যতিরেকী অনুমানের দ্বারা-এরূপে অনুমিতি হইলেও অর্থাপত্তি প্রমাণস্বীকারে তাহার প্রতীকার কোথায়? অর্থাপত্তি প্রমাণমধ্যে যে অনুপপত্তির জ্ঞান আবশ্যক, তাহাই ত ব্যতিরেক ব্যাপ্তি। যাহা ব্যতীত যাহা অনুপপন্ন বলিয়া বোধ হয়, তাহা ত ব্যতিরেকব্যাপ্তিরই ফল। অতএব অর্থাপত্তি প্রমাণ স্বীকার না করিলে প্রমাণের লাগবই হয়।

মীমাংসক ও বেদান্তী এতদ্বত্তরে বলেন—ব্যতিরেকব্যাপ্তির জ্ঞান থাকিলে তাহা অনুমিতির জনক হইতেছে না, অনুমিতির জনক হইয়া থাকে অদ্বৈতব্যাপ্তিজ্ঞান। ব্যতিরেকব্যাপ্তি এই অদ্বৈতব্যাপ্তির জনক হইতে পারে---এই মাত্র।

অবশ্য বেদান্তীর মতে ব্যতিরেকব্যাপ্তি স্বীকার করিতে গেলে কেবলব্যতিরেকী অনুমানস্থলে ব্রহ্মেরও ব্যতিরেক স্বীকার আবশ্যক হইয়া পড়িবে কিন্তু ব্রহ্মের ব্যতিরেক অর্থাৎ অভাব অস্বীকার্য, অগত্যা তাহার পক্ষে অর্থাপত্তি প্রমাণই সেই কাহা সাধন করিবে--ইহাই তাহাদের ইচ্ছা। শেষ কথা--অনুমিতির অনুবাবনায় “আমি অনুমান করিতেছি” এইরূপ জ্ঞান হয়, আর অর্থাপত্তি স্থলে “আমি কল্পনা করিতেছি” এইরূপ অনুবাবনায় হয়। এজন্য ইহা পৃথক্ প্রমাণ মধোই গণ্য। রঘুনাথ শিরোমণি ব্যতিরেকব্যাপ্তিকে অনুমিতির কারণই বলেন নাই।

অর্থাপত্তির অষ্টরূপ দ্বৈবিধা।

অষ্ট দৃষ্টিতে অর্থাপত্তি দুই প্রকার বলা যায়। যথা—প্রমাণত্বের বিরোধকরণক অর্থাপত্তি এবং সংশয়করণক অর্থাপত্তি।

বিরোধকরণক অর্থাপত্তি ।

বিরোধকরণক অর্থাপত্তির দৃষ্টান্ত যেমন- “জীবিত দেবদত্ত যখন গৃহে নাই” তখন অবজ্ঞাই বাহিরের আভে । এস্থলে যে প্রমাণদ্বারা দেবদত্ত জীবিত, সেই প্রমাণের বিরোধী প্রমাণ হইতেছে দেবদত্ত গৃহে নাই---এই প্রত্যাক । এই উভয় প্রমাণের বিরোধপরিস্কার, দেবদত্ত বহির্দেশে অবস্থিত---এই কল্পনার দ্বারা সাধিত হইতেছে । এজন্য এস্থলে ইহাকে বিরোধকরণক অর্থাপত্তি বলা হয় ।

সংশয়করণক অর্থাপত্তি ।

সংশয়করণক অর্থাপত্তির দৃষ্টান্তও জীবিত দেবদত্তের বহির্দেশে অবস্থানকল্পনাই---বলা যাইতে পারে । বিশেষ এই যে, এস্থলে দেবদত্তের জীবিতত্বেই সংশয় হয়, আর সেই সংশয়নিবারণের জন্য দেবদত্তের বহির্দেশে অবস্থান কল্পনা করা হয় । পূর্ববৃত্তলেও প্রমাণ-দ্বয়ের বিরোধবোধ হয়, প্রথম প্রকারের জ্ঞান সংশয় হয় না---ইতাই প্রভেদ ।

ইহাই হইল অর্থাপত্তির পরিচয় ।

অনুপলব্ধির পরিচয় ।

বেদান্তী ও ভট্টমীমাংসকের মতে অনুপলব্ধিকে একটা প্রমাণ বলা হয় । কিন্তু নেয়ায়িক বা প্রত্যাকর মীমাংসক ইহাকে পৃথক্ প্রমাণ বলেন না ।

নেয়ায়িক বলেন—ইন্দ্রিয়ের দ্বারা অভাবের প্রত্যাকই হয়, সুতরাং কোন অভাবের প্রতিযোগী, যে ইন্দ্রিয়দ্বারা প্রত্যাক হয়, সেই অভাবও সেই ইন্দ্রিয়দ্বারা প্রত্যাক হয় । যেমন- চকুর দ্বারা ঘটের প্রত্যাক হয়, আর সেই চকুর দ্বারাই ঘটের অভাবেরও প্রত্যাক হয় । তবে অনুপলব্ধি জ্ঞানটা তাহার সহকারিমাত্র ।

আর অভাবটী বিশেষগতা বা স্বরূপ সম্বন্ধে নিম্ন অধিকরণে থাকে বলিয়া অভাবের অধিকরণটীর যে সম্বন্ধে প্রত্যাক হয়, সেই সম্বন্ধের সহিত উক্ত বিশেষগতাসম্বন্ধ মিলিত হইয়া যে একটা পরম্পরাসম্বন্ধবিশেষ হয়, সেই সম্বন্ধে অভাবের প্রত্যাক হয় । যেমন ভূতলে ঘটের প্রত্যাক সংযোগ সম্বন্ধে হয়, আর ঘটভাবের প্রত্যাক সংযুক্তবিশেষগতা সম্বন্ধে হয়, তদ্রূপ ঘটরূপের প্রত্যাক সংযুক্তসমবায় সম্বন্ধে ঘটে হয়, আর ঘটরূপভাবের প্রত্যাক সংযুক্ত-সমবেত বিশেষগতা সম্বন্ধে পটাদিতে হয়, ইত্যাদি । যতপ্রকার সম্বন্ধে প্রত্যাক হয়, তাহা ২৪২ পৃষ্ঠে উক্ত হইয়াছে । অপর প্রমাণদ্বারা অভাবের যে জ্ঞান হয়, তাহা অভাবের পরোক্ষজ্ঞান হইয়া থাকে ।

বেদান্ত বা মীমাংসকমতে বলা হয়--অভাবের প্রত্যাক হইলেও তাহার করণ ইন্দ্রিয় নহে, কিন্তু অনুপলব্ধি জ্ঞানই তাহার করণ । স্মারমতে ইন্দ্রিয় করণ এবং অনুপলব্ধি জ্ঞানটা সহকারী কারণ, কিন্তু বেদান্ত ও মীমাংসকমতে অনুপলব্ধিজ্ঞানই করণ, এবং ইন্দ্রিয় তাহার সহকারী কারণ । আর এই করণটী ব্যাপারশূন্যই হইয়া থাকে । বহু বেদান্তীর মতে অভাবের প্রত্যাকই হয় না, তাহার যে জ্ঞান হয়, তাহার নাম অনুপলব্ধি মাত্র, আর সেই অনুপলব্ধি প্রত্যাকেরই মত বা প্রত্যাকজাতীয় জ্ঞানবিশেষ ।

অনুপলব্ধি প্রমাণের লক্ষণ ।

এই অনুপলব্ধি প্রমাণের লক্ষণ—“জ্ঞানকরণাজ্ঞাত অভাবানুভবাসাধারণ কারণ”ই অনুপলব্ধিরূপ প্রমাণ, অর্থাৎ প্রত্যক্ষাদি জ্ঞানরূপ করণের, অজ্ঞাত যে অভাবানুভব, তাহার বাহ্য অনাধারণ কারণ, তাহাই অনুপলব্ধি প্রমাণ । এস্থলে “জ্ঞানকরণাজ্ঞাত অভাবানুভবাসাধারণ কারণ” এইটুকু লক্ষণ, এবং “অনুপলব্ধি প্রমাণ” এই অংশটুকু লক্ষ্য । অতীন্দ্রিয় অভাবের অনুমানাদিজ্ঞাত যে অনুভব, তাহার চেত অনুমানাদিতে অতিব্যাপ্তি-বারণের জ্ঞাত “জ্ঞানকরণাজ্ঞাত” পদ । অদৃষ্টাদি সাধারণকারণে অতিব্যাপ্তিবারণের জন্য “অসাধারণ” পদ । অভাবানুভবের অসাধারণ কারণ সংস্কারে অতিব্যাপ্তিবারণের জন্য “অনুভব” এই বিশেষণ । আর অভাবের অনুমিতিস্থলেও অনুপলব্ধিদ্বারা অভাবের জ্ঞান হয় না । কারণ, ধর্ম ও অধর্মাদির অনুপলব্ধিনিবন্ধন ধর্ম্মাধর্ম্মাদির অভাবনিশ্চয় হয় না, এজন্য লক্ষ্যভূত অনুপলব্ধিপক্ষে “যোগ্য” বিশেষণ আবশ্যক । অর্থাৎ অনুপলব্ধিমাত্রই অভাবজ্ঞানের করণ নহে, কিন্তু যোগ্যানুপলব্ধিই অভাবজ্ঞানের করণ হয় ।

যোগ্যানুপলব্ধি বলিতে কর্ম্মধারয় সমানদ্বারা “যোগ্য” যে অনুপলব্ধি তাহাই বৃষ্টিতে হইবে । সুতরাং অতাস্তাব্য, প্রাগভাব ও ধ্বংসরূপ সংস্কারভাবের যে উপলব্ধি, তাহা, তাহাদের উপলব্ধিযোগ্য প্রতিযোগীব অনুপলব্ধিকালে ঘটে; এবং অন্যান্যোপলব্ধিতে যোগ্য যে অনুপলব্ধি, তাহা প্রতিযোগিকালে অনুযোগীর যোগ্য অনুপলব্ধি । অর্থাৎ দর্শন-যোগ্যের অদর্শনরূপ যে দর্শনভাব তাহাই যোগ্যানুপলব্ধি ।

আর এইরূপ লক্ষণ হয় বলিয়া “যদি থাকত তাহা তইলে উপলব্ধ তইত” এইরূপ জ্ঞান যেখানে হয়, সেই স্থানেই যোগ্যানুপলব্ধিদ্বারা অভাবের জ্ঞান হয় । সুতরাং উচ্ছল আলোকে ঘটাভাবের জ্ঞান অনুপলব্ধি প্রমাণদ্বারা হয়, কিন্তু অন্ধকাবে ঘটাভাবের জ্ঞান অনুপলব্ধি প্রমাণগম্য হয় না । সুস্থেও পিশাচ থাকিলে পিশাচ সুস্থবৎ দেখা যাইত -- এইরূপ যোগ্য অনুপলব্ধি প্রমাণদ্বারা পিশাচের ভেদরূপ অভাবের জ্ঞান হয় । ধর্ম্মাদি অতীন্দ্রিয় বলিয়া তাহার অভাবজ্ঞান অনুপলব্ধিগম্য হয় না ।

অর্থাপত্তি ও অনুপলব্ধির মধ্যে প্রভেদ ।

অনুপলব্ধিস্থলে প্রতিযোগিপ্রত্যক্ষাভাব করণ । প্রতিযোগীর আরোপ অবাস্তর ব্যাপার এবং অভাবজ্ঞানটী ফল । অর্থাপত্তিস্থলে জ্ঞান করণ, উহাও নির্ব্যাপার । অনুপলব্ধি জ্ঞানটী অবাস্তর ব্যাপার, উপপাদক জ্ঞানটী ফল ।

অনুপলব্ধি প্রত্যক্ষের মধ্যে অন্তর্ভুক্ত নহে ।

নৈয়ায়িকগণ ইহাকে প্রত্যক্ষের মধ্যে অন্তর্ভুক্ত করেন, কিন্তু তাহা সঙ্গত নহে । কারণ, অভাবের প্রত্যক্ষ হয় বলিলে বিশেষণতা সম্বন্ধঘটিত কোন না কোন সম্বন্ধে প্রত্যক্ষ হয় বলিতেই হইবে । যেমন ঘটাব্যব প্রত্যক্ষের কালে সংযুক্তবিশেষণতা সম্বন্ধে প্রত্যক্ষ হয় বলাই হয় । কারণ, অভাবের সঙ্গে ইন্দ্রিয়ের সাক্ষাৎ সম্বন্ধ হয় না । আর বিশেষণতা সম্বন্ধটী সম্বন্ধই নহে । কারণ তাহা প্রত্যোকবৃত্তি হয়, সম্বন্ধ যেমন উভয়নিষ্ঠ হয় ইহা সেক্ষেপ হয় না । অতএব বিশেষণতাটী সম্বন্ধ হয় না । সুতরাং অনুপলব্ধি জ্ঞানটী পরোক্ষজ্ঞানই বটে । বেদান্ত পরিভাষায় মতে ইহা প্রত্যক্ষজ্ঞান ।

আর অভাবকে স্রবণরূপ বলাও যায় না। কারণ, পূর্বে তাহার অনুভব হয় না। তাহার পূর্বে অনুভব হয় না, তাহার স্রবণ সম্ভবপর নয়। অতএব অভাবের স্রবণ হয়--- ইহাও বলা যায় না।

প্রভাকরমতে অভাবের প্রত্যক্ষ হয়।

তাহার পর প্রভাকরমতে অভাবকে পৃথক্ পদার্থই বলা হয় না। তন্মতে উহাকে অধিকরণস্বরূপই বলা হয়। সুতরাং তাহার প্রত্যক্ষ হয়---বলা হয়। কিন্তু এ কথাও সঙ্গত নহে। কারণ অভাবকে পদার্থাস্তর বলাই আবশ্যিক। উহা অধিকরণস্বরূপ বলিলে “ভূতলে ঘটা প্রব” এইরূপ আধার আধেয়ভাবের প্রতীতি আর থাকে না। আরও “ঘট নাই, ইহা পট নয়” ইত্যাদি ব্যবহার ঘটবিশিষ্টেই হয় বলিয়া ভূতলমাত্রকে তাহার বিষয় বলা যায় না। আর যদি “ঘটভিন্ন” তাহার বিষয় হয়, তবে অভাবাতিরিক্ত বিবেক অসম্ভব বলিয়া অভাব সিদ্ধই হয়।

কিন্তু তাহা হইলেও বেদান্তমতে অনেক স্থলে অভাবকে অধিকরণস্বরূপ বলিয়াও স্বীকার করা হয়, এবং অনেক স্থলে ভাবভিন্নও বলা হয়---বৃত্তিতে হইবে।

ইহাই হইল অনুপলঙ্কিনামক প্রমাণ ও প্রমাণের পরিচয়।

অর্থার্থ অনুভবের পরিচয়।

বুদ্ধির পরিচয় প্রসঙ্গে বুদ্ধিকে স্মৃতি ও অনুভব এই দুই ভাগে বিভক্ত করিয়া স্মৃতির পরিচয় দিয়া (২৩৫ পৃঃ) অনুভবের পরিচয় প্রসঙ্গে তাহাকে আবার যথার্থ ও অযথার্থ অর্থাৎ প্রমাণ ও অপ্রমাণ এই দুই ভাগে বিভক্ত করিয়া প্রমাণ অনুভবের পরিচয় প্রদত্ত হইল, এক্ষণে অযথার্থ অনুভব বা অপ্রমাণের পরিচয় প্রদত্ত হইতেছে।

অযথার্থ অনুভবের বিভাগ।

অযথার্থ অনুভব বা অপ্রমাণ তিন প্রকার, যথা—বিপর্যায় বা ভ্রম, সংশয় এবং তর্ক। কোন মতে ইহা চারি প্রকার, আর স্বপ্ন সেশ্বলে চতুর্থ প্রকার। ইহাদের মধ্যে বিপর্যায় বা ভ্রমের সামান্যভাবে পরিচয় ২৩৬ পৃষ্ঠে প্রদত্ত হইয়াছে। তথাপি এস্থলে অপেক্ষাকৃত বিশেষভাবে এবং অবশিষ্টগুলির সামান্যভাবে পরিচয় প্রদত্ত হইতেছে। ভ্রম সম্বন্ধে জ্ঞাতব্য বিষয় অনেক।

অযথার্থজ্ঞান ভ্রমের পরিচয়।

তদভাববতে তৎপ্রকারক জ্ঞানের নাম ভ্রম বা বিপর্যায়। যেমন

শক্তিকে রজত বলিয়া জ্ঞানটী ভ্রম। শক্তিতে তাদাত্ম্য সঙ্ক্ষে শক্তিই থাকে, এবং সমবায় সঙ্ক্ষে শক্তিই জাতি থাকে। তাদাত্ম্য সঙ্ক্ষে শক্তিরূপ ধর্মীতে বিশেষ্য শক্তিই হয়—“প্রকার” এবং সমবায় সঙ্ক্ষে শক্তিই হয় “প্রকার”। তাদাত্ম্যসঙ্ক্ষে শক্তি ধর্মীতে বা বিশেষ্যে শক্তি প্রকার জ্ঞান না হইলে, অথবা সমবায় সঙ্ক্ষে শক্ত ধর্মীতে বা বিশেষ্যে শক্তিই প্রকারক জ্ঞান না হইলে শক্তিকে রজত বলিয়া জ্ঞান হয়। এই জ্ঞানের নাম ভ্রম বা বিপর্যয়। ভ্রমের অপেক্ষাকৃত নিকৃষ্ট লক্ষণ হইতেছে—তদভাববর্জিতবিশেষ্যতানিরূপিত তর্জিতপ্রকারতাপালিজ্ঞানভ্রম ভ্রম। (২৩৬পৃঃ দ্রষ্টব্য)

বেদান্তমতে অর্থার্থ ও অগ্রমা মধ্যে ভেদ আছে। (২৩৭পৃঃ দ্রষ্টব্য)। কারণ, অগ্রমা ও যর্থার্থও হইতে পারে।

সমুখ্যাতি বাদ।

জ্ঞানমতে ভ্রম অগুণাখ্যাতি নামে অভিহিত হয়। অগুরূপে ভাসমান বা প্রতীক্ষমান হওয়ার নামই অগুণাখ্যাতি। হঠাৎ প্রকার বা সমুখ্যকার খ্যাতিবাদের মধ্যে এক প্রকার মাত্র। সেই প্রকার খ্যাতি বলিতে—১। আত্মখ্যাতি, ২। অদ্বৈতখ্যাতি, ৩। অখ্যাতি, ৪। অগুণাখ্যাতি, ৫। অনির্বচনীয়খ্যাতি, ৬। সংখ্যাতি এবং ৭। সদসংখ্যাতি।

ইহার মধ্যে প্রথম পাঁচটি অতি প্রাচীনকাল হইতে প্রচলিত, শ্রীমদ্ রামানুজাচার্য্য ষষ্ঠ সংখ্যাতির প্রচার করিয়াছেন, এবং সাংখ্যমতে পরে সদসংখ্যাতি বলা হয়। কিন্তু হঠাৎ বাস্তবিক উক্ত পাঁচটিরই একরূপ অন্তর্গত বলা যায়। ইহাদের পরিচয় এ—

১। আত্মখ্যাতি।

ইহা বিজ্ঞানবাদী বৌদ্ধের মত। তন্মতে বুদ্ধিই আত্ম। এই বুদ্ধি অবশ্য ক্ষণিক বিজ্ঞানের ধারাবিশেষ। ‘আমি’ বস্তুটীও ক্ষণিকবিজ্ঞানধারা, ঘট পট মঠও ক্ষণিকবিজ্ঞান-ধারা। আমি-আমিরূপ ক্ষণিক বিজ্ঞানধারার নাম আলয়বিজ্ঞান, আর ঘট পট মঠ

বিজ্ঞানধারার নাম প্রতীতাসমুৎপাদ । ফলতঃ, সবই বুদ্ধি বা বিজ্ঞান । এই বিজ্ঞানরূপ অর্থই সৰ্বরূপে খ্যাত বা প্রতীত, অর্থাৎ ভ্রমবিবরীভূত হইতেছে, বলিয়া ইহার নাম আত্মখ্যাতি । খ্যাতি শব্দের অর্থ জ্ঞান । অন্তরের বিজ্ঞানই ও বাহ্য বলিয়া জ্ঞান হয়, একজ্ঞান ইহা ভ্রম । বাস্তবী অনাদি অবিজ্ঞাবাসনা-আরোপিত অলৌক । এতাদৃশ বাহ্য অলৌক শুক্তিকদিতে জ্ঞানাকার রজতাদির আরোপপ্রযুক্ত, এই মতে ভ্রমকে আত্মখ্যাতি বলা হয় । এমতে রজত অধাস্ত নহে, কিন্তু অন্তরের সম্বিদাস্তক রজতের বহিষ্ঠরূপে প্রতীতিই ভ্রম । “অতএব ইহা রজত নহে”---এই প্রকার যে বাধ, তাহা রজতের অসম্বন্ধজ্ঞাপন করে না, কিন্তু ইদম্ভা-নামক বহিঃস্থিতত্বের প্রতিবেদ করে ।

২। অসংখ্যাতি ।

ইহা শূন্যবাদী বৌদ্ধের মত । এমতে সকল বস্তুই আদিতে ও অন্তে অশাবরূপ হয়, বলিয়া মধ্যে যাহা তাহাও অর্জাবরূপ; অর্থাৎ সাম্যুত্তিকরূপে শূন্যই অগতির তত্ত্ব । যাহাই আছে বলি, তাহাই বর্তমানকালীযুক্ত । সেই বর্তমানত্বই কিছু নাই, কারণ, তাহা নির্দেশের পূর্বে ভবিষ্যৎ এবং নির্দেশমাত্রই অতীত । তাহার পর কোন কিছুই নির্ণয় হয় না । অতএব সকলই শূন্যই । এমতে অসত্তের প্রকাশে সমর্থ জ্ঞান, অসং রজতাদিকে ভ্রাসমান করে বলিয়া অসত্তেরই খ্যাতি হয় । এষ্ট হেতু “ইহা রজত নহে” এই বাধ-মধ্যেও রজতের অসম্বন্ধই জ্ঞাপিত হয় । এক তাত্ত্বিক সম্প্রদায় শুক্তিরজতের রজতকে অসং বলেন এবং জ্ঞানবাচস্পত্যাকারের মতে শুক্তিরজতের সম্বন্ধটি অসং, অতএব ইহাদের মতকেও অসংখ্যাতিবাদ বলা হয় । কিন্তু শূন্যবাদী বৌদ্ধমতই যথার্থ এই নামের যোগ্য ।

৩। অপাতি ।

ইহা প্রভাকর মীমাংসকগণের মত । এ মতে সমস্ত জ্ঞানই যথার্থ । ভ্রমজ্ঞান নাই । শুক্তিতে “এই রজত” বলিয়া যে জ্ঞান হয়, যাহাকে অপরে ভ্রম বলে, সেস্থলে গ্রহণ ও অরণাস্তক যথার্থ জ্ঞানদ্বয় থাকে । এস্থলে শুক্তিকে যে “এই” বলিয়া জ্ঞান হয়, তাহা গ্রহণাস্তক জ্ঞান, এবং “রজত” বলিয়া যে জ্ঞান হয়, তাহা অরণাস্তক জ্ঞান । “এই” জ্ঞানটী সামান্তজ্ঞান এবং “রজত” বিশেষজ্ঞান । অর্থাৎ শুক্তি দেখিয়া “এই” জ্ঞান হইলে, শুক্তির চাকচাক্য রজতের চাকচক্যের সদৃশ বলিয়া, আর রজতদ্বারা ইষ্টসাধন হয় জানা পাকায়, “এটা কি” এই অনুসন্ধানের ফলে রজতের অরণ হয়, তখন “এই” পদ-বাচ্য শুক্তির বিশেষজ্ঞানের অভাবে শুক্তি ও রজতের ভেদের জ্ঞান হয় না; এইজন্ত শুক্তিকে “ইহা রজত” বলায়া ব্যবহার হয় । আর রজতের অরণে, “সেই রজত” জ্ঞানই হয়, কিন্তু এস্থলে “সেই” অংশের প্রকাশ হয় না । “সেই” অংশস্থলে “এই” অংশটি প্রকাশ পায় । কিন্তু শুক্তিতে “এই শুক্তি” এই যথার্থজ্ঞানকালে “এই” পদবাচ্য শুক্তির সামান্তজ্ঞানের সহিত শুক্তির বিশেষজ্ঞানের ভেদজ্ঞান হয় না । এস্থলে উইটাই গ্রহণাস্তক জ্ঞান হয়। সুতরাং সকল স্থানেই জ্ঞানদ্বয়ের অভেদই হয় । অতএব সকল জ্ঞানই যথার্থ । একটিকে অজ্ঞ বলিয়া তথবা একটিকে অজ্ঞের ধর্মযুক্ত বলিয়া একটা “বিশিষ্টজ্ঞান” হয় না । ভ্রম বলিয়া জ্ঞানই নাই । তবে একটিকে অজ্ঞ বলিয়া বা অজ্ঞের ধর্মযুক্ত বলিয়া ব্যবহার হয় ইহাই স্বীকৃত্য । শুক্তিরজতের জ্ঞানে “ইহা রজত নহে” এই জ্ঞানের দ্বারা রজতের বাধ হয় না :

“এই” পদবাচ্য শক্তিজ্ঞানের সহিত রজতজ্ঞানের যে ভেদগ্রহ, অর্থাৎ ভেদজ্ঞান, তাহারই বাধ হয়। অর্থাৎ ভেদগ্রহ দ্বারা ভেদগ্রহের নিবারণ হয়। অন্তর্যায় ভেদগ্রহটী ফুটিয়া উঠে। এই ভেদটী খ্যাত হয় না বলিয়া ইহার নাম অখ্যাতি বলা হয়।

৪। অন্তর্যায়খ্যাতি।

ইহা নৈয়ায়িক এবং ভট্টমীমাংসকের মত। এ মতে ভ্রম একটী বিশিষ্টজ্ঞান, দুইটী যথার্থ জ্ঞান নহে। এমতে বিশেষ্য ও বিশেষণের জ্ঞান দুইটী যথার্থ হইলেও উভয় মিলিয়া যে বিশিষ্টজ্ঞানটী হয়, তাহা যথার্থ জ্ঞান নহে। যেমন শক্তি দেখিয়া “এই” বলিয়া শক্তির সামান্য-জ্ঞান হইলে, তাহার চাকচক্য রজতসদৃশ বলিয়া এবং রজতে হস্ত-সাধনতা জ্ঞান থাকায় “এটা কি” এই অনুসন্ধানের ফলে জ্ঞানলক্ষণ সন্নিবন্ধবশতঃ হট্ট্বরজতের অলৌকিক প্রত্যক্ষ হয়। সেই রজতের যে ধর্ম যে রজতত্ব, তাহাও সেই সঙ্গে প্রত্যক্ষ হয়। অতঃপর ইহা রজতত্ব-প্রকারক জ্ঞান হয়। অর্থাৎ “ইহা রজত” এইরূপ জ্ঞান হইয়া থাকে। এস্থলে “এই” পদবাচ্য বিশেষ্য এবং “রজতত্ব” প্রকার বা বিশেষণ। এই বিশেষ্য ও বিশেষণ মিলিয়া “ইহা রজত” এইরূপ একটী বিশিষ্টজ্ঞান হয়। বাহ্য যেক্রপ তাহা তদ্রূপে খ্যাত না হইয়া অন্তর্যায় খ্যাত হওয়ায় ইহার নাম অন্তর্যায়খ্যাতি বলা হয়। এ মতে “নেদং রজতং” এই বাধজ্ঞানকালে শক্তির সহিত রজতত্বের সম্বন্ধের বাধ হয়, অর্থাৎ ধর্মধর্মীর সামান্য-ধারণ্য-প্রতীতিটী নষ্ট হয়, এবং বৈয়ধিকরণ্যপ্রত্যয় হয় মাত্র। অন্তর্যায়খ্যাতিবাদী উক্ত সকল খ্যাতিই খণ্ডন করেন।

৫। অনির্বচনীয়খ্যাতি।

ইহা বেদান্তীর মত। এমতে ভ্রমটী একটী বিশিষ্টজ্ঞানই বটে। তবে বিশেষ এই যে, শক্তি দেখিয়া শক্তিতে “এই” বলিয়া সামান্যজ্ঞান হইলে, সেই শক্তি চৈতন্ত্যে ভাসমান বা অখ্যাত হওয়ায় “এই” বলিয়া জ্ঞান হইয়াছে, চৈতন্ত্যে সেই শক্তির বিশেষ-বিষয়ক যে অজ্ঞান থাকে, সেই অজ্ঞানটী, চাকচক্যাদি সাদৃশ্যবশতঃ এবং হট্ট্বরজত-বিষয়ক হট্ট্বসাধনতা জ্ঞানপ্রযুক্ত হট্ট্বরজতত্বপ্রকারে রজতাকারে পরিণত হয়, এবং শক্তির বিশেষরূপটী আবৃত্তি থাকে। তখন সেই শক্তিবিষয়ক “এই” পদবাচ্য সামান্যজ্ঞানটী এই রজতের বিশেষজ্ঞানের সহিত মিলিত হয়। একটী বিশিষ্টজ্ঞানে পরিণত হয়। এই

অজ্ঞানোৎপন্ন রজতটিকে প্রাতিভাসিক রজত বলা হয়, অর্থাৎ যাবৎ প্রাতিভাস তাবৎকাল স্থায়ী হয়, এবং হট্টহ ব্যবহারিক রজতের সহিত অভিন্নরূপে প্রতীয় হয় বলিয়া ইহার এক্স লোকের প্রবৃত্তিও হয়। এখানে ইদমাকারবৃত্তাপহিত যে চৈতন্ত, সেই চৈতন্যনিষ্ঠ অবিকার রজতাকার ও জ্ঞানকার দুইটা পরিণাম হয়। অধিষ্ঠানরূপ শুক্তির বিশেষজ্ঞান হইলে ব্যবহারিক-রজত-ভাদ্রাশ্রাপন্ন এই আরোপিত বা প্রাতিভাসিক রজতটা বাধিত হয়। অর্থাৎ এই রজত ও রতজ্ঞান উভয়ই নিবৃত্ত হয়। এই প্রাতিভাসিক রজত তিন কালেই থাকে না, এক্স সৎ নহে, অথচ প্রাতিভাত হয় বলিয়া ইহা মিথ্যা। বাহ্য তিন কালেই থাকে না, তাহা প্রাতিভাত না হইলে তাহাকে অসৎ বা অলৌক বলা হয়। এই রজত সেই অসৎও নহে। সুতরাং সদসদভিন্নই হয়। ব্রহ্ম কিন্তু তিন কালে প্রাতিভাত না হইয়াও সৎ। ব্রহ্মের যে প্রতীতি, তাহা কোন বিষয়ের অধিষ্ঠানরূপে প্রতীতি। ঘট আছে, ঘট জ্ঞান, ঘট ইষ্ট—ইত্যাদিভুলের সচ্চিদানন্দ ব্রহ্মেরই প্রতীতি। ইহা ঘটবিশিষ্ট-রূপেই ব্রহ্মের প্রতীতি। শুদ্ধব্রহ্মের প্রতীতি হয় না। ইহা স্বপ্রকাশরূপ বস্তু। এক্স অসংখ্যাতিবাদী ব্রহ্মের জ্ঞান অগ্নিকবিজ্ঞানের আকার সঙ্গুণ ঘটপটাদি স্বীকৃত হইল না। কারণ, নিত্যবিজ্ঞানে ঘটপটাদি অধ্যাত হইয়া প্রতীত হয়—বলা হয়। আর অসংখ্যাতিবাদী ব্রহ্মের জ্ঞান অসত্তের প্রকাশও স্বীকৃত হইল না। কারণ, ঘটপটাদি অসৎ হইলেও ব্রহ্মাপ্ত্রের জ্ঞান অসৎ নহে। যেহেতু অসৎ ব্রহ্মাপ্ত্রের প্রতীতি হয় না। কিন্তু ঘটপটাদি যে অসৎ, তাহা প্রতীত হয় এবং অধিষ্ঠান ব্রহ্মের জ্ঞানে নিবৃত্ত হয়। অসংখ্যাতিবাদীর শূন্য ইহার অধিষ্ঠান—ইহা বেদান্তী বলেন না। আর অখ্যাতিবাদীর মত অজ্ঞানের প্রবৃত্তিজনকতা স্বীকার করা হইল না। তদ্ব্যতীত শুক্তিরজত “একটা কিছুই” নহে। কিন্তু এমতে তাহা “একটা কিছু” বটে। আর অসংখ্যাতিবাদীর মত অস্ত্রের ধর্ম একে স্বীকার করিতে হইল না। ব্যবহারিক রজতের রজতত্ব প্রাতিভাসিক রজতেই স্বীকার করা হইল। তাহার পর জ্ঞানলক্ষণসম্বন্ধের স্বীকারও অনাবশ্যক হয়। যেহেতু ইহা-স্বীকারে অনুমিতমাত্রের উচ্ছেদশঙ্কা থাকেই। অতএব অনির্বচনীয় খ্যাতিই নির্দোষ। ইহাই অবৈতবেদান্তীর মত।

৬। সংখ্যাতি।

ইহা রামানুজাচার্য্য কর্তৃক প্রচারিত মত। ইহাতে অখ্যাতিবাদীর মত ভ্রমজ্ঞান স্বীকার করা হয় না। সব জ্ঞানই যথার্থজ্ঞান। তবে শুক্তিরজতের জ্ঞানটা অগৃহীতভেদ-জ্ঞানদ্বয়ও নহে। কারণ, শুক্তিতেও যে রজতপরমাণু আছে, তজ্জন্মই শুক্তিতে রজত-জ্ঞান হয়। সুতরাং রজতজ্ঞানটা রজতেরই জ্ঞান হওয়ার যথার্থ জ্ঞানই হয়। সংখ্যাতিতে জ্ঞানমতানুরূপ একটা বিশিষ্টজ্ঞানই স্বীকার্য্য। কিন্তু এ মতও ঠিক নহে। কারণ, শুক্তিতে যে শুক্তিআরম্ভক পরমাণু আছে, তাহাতেও রজতজ্ঞান হইয়া সমুদায় শুক্তিকেই রজত বলা হয়, “এই শুক্তির কিয়দংশ রজত” এরূপ জ্ঞান হয় না।

৭। সদসংখ্যাতি বা বিপরীতখ্যাতি।

ইহা অধিকাংশ সাংখ্যসম্প্রদায়ের মত। এমতে শুক্তিতে যে রজতজ্ঞান, তাহাতে সৎ এবং অসৎ উভয়েরই জ্ঞান হয়, বলা হয়। কারণ, শুক্তিতে “এই রজত” এই যে জ্ঞান,

তাহার “এই” অংশে কোনরূপ অন্তর্ভাৱ হয় না, সুতরাং তাহা সত্তেরই খ্যাতি, আর যে “রজত” অংশ, তাহাও ঐহিক নাই, সুতরাং তাহা অসত্তেরই খ্যাতি। অতএব শুদ্ধিতে “ইহং রজতং” জ্ঞানটী সদসংখ্যাতি বলা হয়। ইহাকে বিশরীতখ্যাতিও বলা হয়। কিন্তু, ইহাও ঠিক নহে; কারণ এখানে “এই” পদবাচ্য ও “রজত” পদবাচ্য বস্তুদ্বয় অভিন্নই হয়।

ভ্রম ও অধ্যাস।

বেদান্তমতে এই ভ্রম পাঁচপ্রকার, যথা—১। জীব ও ঈশ্বর ভিন্ন বলিয়া জ্ঞান, ২। আত্মাকে শরীরসম্বন্ধবিশিষ্ট বলিয়া জ্ঞান, ৩। কর্ণ ও তৎকালের সহিত আত্মা বৃত্ত—এই জ্ঞান, ৪। আত্মার কর্ণস্থ বাস্তব—এই জ্ঞান, এবং ৫। পরব্রহ্মের বিকারিত্ব জ্ঞান।

পঞ্চবিধ ভ্রমনিবৃত্তির জন্ত পঞ্চবিধ দৃষ্টান্ত।

১। জীব ও ঈশ্বর ভিন্ন—এই ভ্রমনিবৃত্তির জন্ত বিশ্বপ্রতিবিশ্বের দৃষ্টান্ত, ২। জীব-কর্ণস্থাদির বাস্তবজ্ঞাননিবৃত্তির জন্ত রক্তকটিকের দৃষ্টান্ত, ৩। কর্ণ ও তৎকালের সহিত আত্মার যোগভ্রমনিবৃত্তির জন্ত আত্মপাথর ও চক্ৰমকির দৃষ্টান্ত, ৪। আত্মার কর্ণস্থ বাস্তব—এই ভ্রমনিবৃত্তির জন্ত যটাকাশাদির দৃষ্টান্ত, এবং ৫। ব্রহ্মের বিকারিত্বভ্রমনিবৃত্তির জন্ত স্বর্ণকুণ্ডলের দৃষ্টান্ত গৃহীত হয়।

অধ্যাস পরিচয়।

এক বস্তুতে অপর বস্তুর ভ্রমের নাম অধ্যাস। যাহাতে ভ্রম হয়, তাহাকে অভিধান বলা হয়, এবং বাহ্যিক ভ্রম হয়, তাহাকে আরোপ বা আরোপ্য বলা হয়। যেমন রজুতে যে সর্প ভ্রম হয়, তাহাতে রজুটী অভিধান এবং সর্পটী আরোপ বা আরোপ্য বলা হয়।

অধ্যাস বিভাগ ও তাহার পরিচয়।

এই অধ্যাস সাদি ও অনাদিভেদে দুই প্রকার। যথা—রজুতে যে সর্পভ্রম সেই জাতীয় ভ্রম সাদি। আর ব্রহ্মে যে অজ্ঞান ও তৎকর্তৃ যে জগৎপ্রপঞ্চভ্রম তাহা অনাদি।

অনাদি বিবিধ।

অনাদি বিবিধ, যথা—স্বরূপতঃ অনাদি এবং প্রবাহতঃ অনাদি। বাহ্যিক ভ্রম নহে, তাহা স্বরূপতঃ অনাদি, যেমন ব্রহ্ম বা অবিদ্যা; আর জন্ত বস্তুর যে অনাদিত্ব, তাহা প্রবাহরূপে অনাদিত্ব বৃত্তিতে হইবে। যেমন—সংসারপ্রপঞ্চ।

ষড়্ভিধ অনাদিভ্রম।

বেদান্তমতে অনাদি ছয়টি বস্তু, যথা—১। জীব, ২। ঈশ্বর, ৩। বিদ্যুৎ চৈতন্য, ৪। জীবেশ্বরভেদ, ৫। অবিদ্যা এবং ৬। অবিদ্যা ও চৈতন্যের সম্বন্ধ। এই ছয়টি বেদান্তমতে অনাদি।

অন্তরূপে অধ্যাসবিভাগ ও তাহার পরিচয়।

অন্তরূপে ইহা ত্রিবিধ, যথা—স্বরূপাধ্যাস বা তাদাত্ম্যাধ্যাস, সংসর্গাধ্যাস এবং আহাৰ্য্যাধ্যাস। “অয়ম্ অহম্” “অহম্ ইদম্” “অহং মমুহঃ” ইত্যাদি তাদাত্ম্যাধ্যাস। “আমার শরীর” ইত্যাদি সংসর্গাধ্যাস। আর অধারোপ যখন শাস্ত্রীয় বিধির দ্বারা উদ্ভাবিত হইয়া ইচ্ছাপ্রযুক্ত সাধিত হয়, তখন তাহাকে আহাৰ্য্যাধ্যাস বলে। যেমন শালগ্রামে শিলাবুদ্ধি।

অধ্যাসকে অন্তরূপেও বিভক্ত করা যায়, যথা—১। ধর্মের অধ্যাস, ২। ধর্মীর অধ্যাস, ৩। সম্বন্ধের অধ্যাস। তন্মধ্যে—১। ধর্মের অধ্যাস, যথা—“আমি হুল” “আমি কুশ” জ্ঞান। এখানে হুল ও কুশ ধর্ম আরাতে অধ্যাস্ত। জ্ঞানসিহিত কটিকে রত্বর্ণজ্ঞান। এখানে জবার লোহিতা ধর্ম কটিকে অধ্যাস্ত। ২। ধর্মীর অধ্যাস, যথা—গুতিকাকে রজত এবং রজতকে সর্প বলিয়া জ্ঞান। অথবা অন্তঃকরণকে সান্ধিচৈতন্তে অধ্যাস করিয়া “আমি” জ্ঞান। ৩। সম্বন্ধাধ্যাস ধর্মীধ্যাসকালেই ঘটনা থাকে। “আমার শরীর” ইত্যাদি স্থলেও সম্বন্ধাধ্যাস বলা হয়।

অধ্যাসের অন্তরূপ বিভাগ, যথা—অর্থাধ্যাস এবং জ্ঞানাধ্যাস। তন্মধ্যে অর্থাধ্যাস প্রথমতঃ দুই প্রকার, যথা—১। প্রাতীতিক এবং ২। ব্যবহারিক। আগন্তুকদোষজন্ত যে গুস্তিরজ্ঞতাতি, তাহা ১। প্রাতীতিক এবং তদ্বিত্ত, ২। ব্যবহারিক, যথা—আকাশাদি ঘটাস্তজগৎ।

এই অর্থাধ্যাস কিত্ত অন্তপ্রকারে আবার ছয় প্রকার, যথা—১। কেবল সম্বন্ধাধ্যাস, ২। সম্বন্ধ সহিত সম্বন্ধীর অধ্যাস, ৩। কেবলধর্মীধ্যাস, ৪। ধর্ম সহিত ধর্মীর অধ্যাস, ৫। অন্তোস্তাধ্যাস, এবং ৬। অন্ততরাধ্যাস। অর্থাধ্যাসের লক্ষণ—“প্রমাণজন্তজ্ঞান-বিষয়: পূর্বদৃষ্টেনজ্ঞাতীয়ঃ”।

১। কেবলসম্বন্ধাধ্যাস—যেমন অনাস্বাতে আস্তার অধ্যাস হইলে অনাস্বাতে আস্তার তাদাস্বাস্বন্ধের অধ্যাস হয়, আস্তার স্বরূপ অধ্যাস্ত হয় না।

২। সম্বন্ধ সহিত সম্বন্ধীর অধ্যাস—যখন আস্বাতে দেহাদি অনাস্তার সম্বন্ধ ও স্বরূপ উভয়ই অধ্যাস্ত হয় তখন ইহা হয়—বলা হয়।

৩। কেবল ধর্মীধ্যাস—যেমন আস্বাতে হুলদেহের ধর্ম স্তামিত গৌরবাদি এবং ইল্লিরের ধর্ম দর্শনাদির অধ্যাস হয়, কিত্ত স্বরূপাধ্যাস হয় না।

৪। ধর্মসহিত ধর্মীর অধ্যাস—যেমন অন্তঃকরণের ধর্ম কর্তৃত্বাদি ও স্বরূপ উভয়ই আস্বাতে অধ্যাস্ত হয়।

৫। অন্তোস্তাধ্যাস—উক্ত লোহাগ্নির স্তায় আস্বাতে অনাস্তার এবং অনাস্বাতে আস্তার যে অধ্যাস তাহা অন্তোস্তাধ্যাস।

৬। অন্ততরাধ্যাস—যেমন অনাস্বাতে আস্তার স্বরূপ অধ্যাস্ত নহে, কিত্ত আস্বাতে অনাস্তার স্বরূপ অধ্যাস্ত হইলে দুই এর মধ্যে একটা অধ্যাস হওয়ার অন্ততরাধ্যাস বলা হয়।

জ্ঞানাধ্যাস—ইহা “অতগ্নিন্ তদবুজ্জিঃ”। অর্থাৎ গুস্তিতে রজতটী যেমন অধ্যাস্তবিষয় বলিয়া ইহাকে অর্থাধ্যাস বলা হয়, তদ্রূপ গুস্তিতে রজতের যে জ্ঞান সেই জ্ঞানটী অধ্যাস্ত বিবরক জ্ঞান বলিয়া ইহাকে জ্ঞানাধ্যাস বলা হয়। তদ্রূপ আস্বাতে অনাস্বাবুজ্জিও জ্ঞানাধ্যাস।

বেদান্তমতে ইহার উপযোগিতা অতিশয়। এই ত্রয়ের অপর নাম অজ্ঞান বা অবিজ্ঞা। ইহাকে মূলজ্ঞান বা মূলবিজ্ঞা এবং তুলাজ্ঞান বা তুলাবিজ্ঞা নামে অভিহিত করা হয়। ইহা হইতে সর্ববিধ ব্যবহার নিস্পন্ন হয়।

ব্যবহার চতুর্বিধ ।

এই ব্যবহার চারিপ্রকার, যথা—১। অভিজ্ঞা, অর্থাৎ “অর্থাৎ ইহা ঘট” এই জ্ঞান, ২। অভিব্যক্তি, অর্থাৎ “ইহা ঘট” ইহা বলা, ৩। উপাদান অর্থাৎ গ্রহণ, এবং ৪। অর্থ-ক্রিয়া, যেমন ঘটদ্বারা জলহরণাদি ।

মূলাজ্ঞান বা মূলাবিদ্যা ।

মূলাজ্ঞান বা মূলাবিদ্যা অনাদি । ইহারই পরিণাম এই জগৎ সংসার । আর তুলা-জ্ঞান বা তুলাবিদ্যা সাদি । ইহারই পরিণাম শুদ্ধিতে রজত, রজ্জুতে সর্প । এই অজ্ঞান বা অবিদ্যা পদ্মপাদ প্রভৃতির মতে ব্রহ্মাশ্রিত এবং ব্রহ্মবিষয়ক আর বাচস্পতিমিশ্রের মতে জীবাস্রিত ও ব্রহ্মবিষয়ক । ইহা অনাদি ভাবরূপ অনির্কলচনীয় বস্তু, ও জ্ঞানদ্বারা বিনাস্ত ।

পারমার্থিক, ব্যবহারিক ও প্রাতিভাসিকসত্তা ।

ব্রহ্মের সত্তা পারমার্থিক সত্তা, ইহা সর্বদাই অব্যবহিত থাকে । জগৎসংসারের সত্তা ব্যবহারিক । ইহা ব্রহ্মরূপ অধিষ্ঠানের জ্ঞানে ব্যবহিত হয় এবং রজ্জুসর্পের সত্তা প্রাতিভাসিক । ইহা ব্যবহারিক সত্তাসম্পন্ন রজ্জুর জ্ঞানে ব্যবহিত হয় বা নিবৃত্ত হয় ।

নিবৃত্তি বা বাধ ।

অধিষ্ঠানের জ্ঞানদ্বারা কারণ সহিত কার্যের বিনাশের নাম বাধ, আর অধিষ্ঠান জ্ঞানদ্বারা কেবল কার্যের বিনাশের নাম নিবৃত্তি বলা হয় । ব্রহ্মজ্ঞানদ্বারা জগৎসংসারের নিবৃত্তিজ্ঞান হইবার পর তাহার বাধ হয় । ইহাই হইল ভ্রম বা বিপর্যয় পরিচয় ।

চতুর্বিধ অবিজ্ঞা ।

অবিজ্ঞা অন্তরূপে চতুর্বিধ, যথা—১। অনিত্যে নিত্যবুদ্ধি, ২। অশুচিত্তে শুচিবুদ্ধি, ৩। দুঃখে সুখবুদ্ধি এবং ৪। অনাত্মাতে আত্মবুদ্ধি ।

সংশয় পরিচয় ।

ভ্রম বা বিপর্যয়ের দ্বারা সংশয়ও অযথার্থ জ্ঞানের মধ্যে একটি প্রকার । এই সংশয় বলিতে একটি ধর্ম্মীতে বিরুদ্ধ নানাধর্ম্মবিশিষ্ট জ্ঞানকে বুঝায় । যেমন, “ইহা হাণু বা পুরুষ” বলিলে যে জ্ঞানকে বুঝায়, তাহাই সংশয় । ইহার পরিষ্কার লক্ষণ—“একধর্ম্মাবচ্ছিন্ন যে বিশেষতা, সেই বিশেষতা নিরূপিত যে ভাবাভাবপ্রকারক জ্ঞান” তাহাই সংশয় । কোনমতে সংশয়কে দ্বিকোটিক ও চতুষ্কোটিক ভেদে দ্বিবিধ বলা হয় । যথা—“হাণু কি হাণু নয়” ইহা দ্বিকোটিক সংশয় এবং “হাণু কি পুরুষ ইহা চতুষ্কোটিক সংশয় । কারণ, ইহাতে “হাণু কি হাণু

নয়” এবং “পুরুষ কি পুরুষ নয়”—এইরূপ চারিটি কোটিই বিষয় হয় ।
সুতরাং “স্বাণু বা পুরুষ” এই স্থলে যে ভাবদ্বয়কোটিক সংশয়, তাহা
প্রকৃতপক্ষে ইহা “স্বাণু বা স্বাণু নয়, ইহা পুরুষ বা পুরুষ নয়” এইরূপ
ভাবাভাবকোটিক একভাবকোটিক সংশয়ই বুদ্ধিতে হইবে ।

সম্ভালন জ্ঞানেও নানা ধর্মের জ্ঞান থাকে, কিন্তু তাহাতে ধর্মী
একটি থাকে না, এজন্ত ইহার সহিত তাহার প্রভেদ আছে ।

সংশয়ের দুই পক্ষ বা কোটি ।

সংশয়জ্ঞানে দুইটি পক্ষ থাকে, যেমন “স্বাণু কি, স্বাণু নয়” এস্থলে
“স্বাণু” একটি কোটি এবং “স্বাণু নয়” আর একটি কোটি । প্রথম
কোটিকে “ভাব” বা “বিধিকোটি” বলে, দ্বিতীয় কোটিকে “অভাব” বা
“নিষেধকোটি” বলে । এই দুই জ্ঞানের কেহই নিশ্চয়রূপ নহে ।

নিশ্চয়জ্ঞান সংশয়ের নাশক ।

সংশয়জ্ঞানের বিরোধী নিশ্চয়জ্ঞান । যেহেতু নিশ্চয় হইলে সংশয়
আর থাকে না ।

সংশয়ের বিভাগ ।

প্রমাণগত ও প্রমেয়গতভেদে সংশয় দ্বিবিধ । যেমন, “শ্রুতি কৰ্ম্ম
প্রতিপাদন করে, কিংবা ব্রহ্ম প্রতিপাদন করে”—ইহা প্রমাণগত সংশয় ।
আর “ব্রহ্মই জগৎকারণ, কি পরমাণু জগৎকারণ”—ইহা প্রমেয়গত সংশয় ।

অসম্ভবনার পরিচয় ।

অসম্ভাবনা বলিতে “এক প্রকার সংশয়ই” বুঝায় । যথা, “ব্রহ্ম যদি
সিদ্ধ বস্তুই হন, তবে কেন তিনি অল্প প্রমাণগম্য নহেন”—এইরূপ
চিন্তাই অসম্ভাবনা । ইহাও প্রমাণগত ও প্রমেয়গতরূপে দ্বিবিধ ।

বিপরীত ভাবনার পরিচয় ।

বিপরীত ভাবনাও তদ্রূপ, ভ্রম বা বিপর্যয়ের অন্তর্গত । যথা—
“ব্রহ্ম সিদ্ধ বস্তু বলিয়া শ্রুতিকর্তৃক তাহার প্রতিপাদন নিফল, অতএব

সফল কর্বই প্রতি প্রতিপাদন করে”—এইরূপ চিন্তাই বিপরীত ভাবনা। ইহাও প্রমাণ ও প্রমেয়গতভেদে দ্বিবিধ বলা হয়।

সংশয়ের কারণ।

সংশয়ের কারণ তিন প্রকার হইতে পারে; যথা—১। সাধারণ ধর্মবিশিষ্ট ধর্মীর জ্ঞান, ২। অসাধারণ ধর্মবিশিষ্ট ধর্মীর জ্ঞান, এবং ৩। বিপ্রতিপত্তিবাক্য অবগত জ্ঞান। এই তিনটি কারণের কোনটি উপস্থিত হইলে কোটিঘরের স্মরণ হয়, এবং যতক্ষণ না বিশেষ জ্ঞান হয়, ততক্ষণ এই উভয়কোটিক জ্ঞানই সংশয় নামে উক্ত হয়। বিশেষদর্শনে নিশ্চয় জ্ঞান হইলে সংশয় আর থাকে না।

নব্যমতে কোটিঘরের স্মরণ এবং ধর্মীর জ্ঞান বা ধর্মীতে ঠিক্ময়-সম্বন্ধকর্ষই কারণ হয়। সাধারণাদি ধর্মজ্ঞান কখন কখন কোটিঘরের স্মারক হয়।

১। সাধারণ ধর্মবিশিষ্ট ধর্মীর জ্ঞান হইতে যে সংশয় হয়, তাহার দৃষ্টান্ত—অন্ধকারে স্থাপু অর্থাৎ মুড়াগাছ যখন দৃষ্ট হয়, তখন যদি সেই গাছ মহুগোয় গ্রাম উচ্চ হয়, তখন সেই উচ্চতাটি স্থাপু ও মহুগোর সাধারণ ধর্ম হয়। এই উচ্চতার জ্ঞান হইলে এবং হস্তপদাদিযুক্ত বিশেষ জ্ঞানের অভাব হইলে আমাদের মনে “ইহা স্থাপু কি পুরুষ” বলিয়া সংশয় হয়। ইহাট সাধারণ ধর্মবিশিষ্ট ধর্মীর জ্ঞানজন্য সংশয়।

২। অসাধারণ ধর্মবিশিষ্ট ধর্মীর জ্ঞান হইতে যে সংশয় হয়, তাহার দৃষ্টান্ত—“শব্দ নিত্য কি অনিত্য” এই সংশয় হইলে শব্দ নিত্য ও অনিত্য এই উভয় বস্তুতে অবস্থিতি হয়, এই জ্ঞানকালে শব্দ অসাধারণ ধর্ম হয়। শব্দের শব্দ ধর্মজ্ঞান শব্দের নিত্যানিত্যবিষয়ক যে সংশয় তাহাট এস্থলে লক্ষ্য। ইহাই অসাধারণ ধর্মবিশিষ্ট ধর্মীর জ্ঞানজন্য সংশয়।

৩। বিরুদ্ধভাবঘরের বোধক বাক্যের নাম বিপ্রতিপত্তি বাক্য। অর্থাৎ বিচারহলে বাদিপ্রতিবাদীর যে পরস্পরবিরুদ্ধ বাক্য, তাহা

জনিয়া মধ্যস্থ বা সভাগণের ভাবাভাবরূপ কোটিধর্মের স্বরণক্ষম সংশয় হয় । একান্ত বিপ্রতিবাক্যপ্রবণজ্ঞানও সংশয়ের প্রতি হেতু হয় ।

তর্ক পরিচয় ।

তর্কে প্রায়ই অযথার্থ অমুভবের মধ্যে পণ্য করা হয় । ইহার বিষয় ২৮৯ পৃষ্ঠায় কথিত হইয়াছে ।

স্বপ্ন পরিচয় ।

জ্ঞানমতে স্বপ্ন—অমুভূত পদার্থের স্বরণঘারা, অদৃষ্ট এবং ধাতুদোষ-বশতঃ উৎপন্ন স্বরণবিশেষ । কেহ কেহ স্বপ্নকে অযথার্থ অমুভবের অন্তর্গত একটি প্রকারভেদ বলেন । কিন্তু সাধারণতঃ ইহাকে স্রব বা বিপর্যায়ের অন্তর্গতই বলা হয়, অর্থাৎ অযথার্থ অমুভব—ভ্রম, সংশয়, তর্ক ও স্বপ্ন এই চারিপ্রকার নহে ।

বেদান্তমতে কিন্তু ভ্রম, সংশয় ও তর্ক এই তিন প্রকারই বলা হয় । স্বপ্নে জ্ঞের ও জ্ঞান অন্তঃকরণেরই পরিণাম । ইহা স্মৃতি নহে ; কিন্তু অমুভববিশেষ । ইহা সোপাধিক ভ্রম । ইন্দ্রিয়ের অজ্ঞ যে বিষয়গোচর অন্তঃকরণের অপরোক বৃত্তি, তাহার অবস্থাকে স্বপ্নাবস্থা বলে । জাগ্রত অবস্থাতে ইন্দ্রিয়জন্য অন্তঃকরণবৃত্তি হয় ।

ন্যায়মতে মনঃ এই সময় তৎ ইঞ্জিয়শূন্য পুরিততি নাড়ীতে প্রবেশ করে বলিয়া কোন জ্ঞান হয় না । ইহা জ্ঞানাবিশেষ । জাগ্রতেও “আমি জানি না” এইরূপ যে অবিজ্ঞাগোচরবৃত্তি, তাহা অন্তঃকরণের বৃত্তি, অবিজ্ঞার নহে । জাগ্রতে প্রাতিভাসিক রজতাকার বৃত্তি অবিজ্ঞার পরিণাম ; উহা অবিজ্ঞার গোচর নহে । এ বিষয় তত্ত্বজ্ঞানামৃত গ্রন্থে বিদ্যুতভাবে আলোচিত হইয়াছে ।

স্মৃতির পরিচয় ।

বেদান্তমতে স্মরণগোচর এবং অবিজ্ঞাগোচর অজ্ঞানের সাক্ষাৎ পরিণামরূপ বৃত্তির অবস্থাকে স্মৃতি অবস্থা বলে ।

অন্যথাবসার পরিচয় ।

জ্ঞানমতে কেহ কেহ ইহা অযথার্থজ্ঞানের অন্তর্গত বলেন । “ইহা কিছু” এইরূপ জ্ঞানটী যখন বিশেষের আদর্শনজন্য হয়, তখন তাহা

অনধাবশ্য পদবাচ্য হয়। কিন্তু ইহা বস্তুতঃ বিপর্যয়েরই অন্তর্গত বলা হয়।

প্রত্যভিজ্ঞা ও অভিজ্ঞানামক জ্ঞান।

কোন পূর্বদৃষ্টবিষয়ের পুনর্বার দর্শনকালে ইহাকে যখন “সেই” বলিয়া স্বরণ হয়, তখন সেই জ্ঞানকে প্রত্যভিজ্ঞা বলে। ইহার এক অংশ স্মৃতি, স্মরণ্য পরোক্ষ এবং অপর অংশ প্রত্যক্ষ। এই স্মৃতি ও প্রত্যক্ষ মিলিত হইয়া “প্রত্যভিজ্ঞা” হয়। আর যাহাকে “এই” বলিয়া প্রত্যক্ষ হয়, তদ্ব্যক জ্ঞানকে “অভিজ্ঞা” বলা হয়। যেমন “এই সেই দেবদত্ত” এস্থলে “এই” অংশ প্রত্যক্ষ এবং “সেই” অংশ পরোক্ষ।

স্মৃতির পরিচয়।

ইহার পরিচয় ২৩৫ পৃষ্ঠায় প্রদত্ত হইয়াছে। পূর্বানুভবটী ইহার করণ এবং অনুভবজ্ঞ সংস্কারটী ব্যাপার। নবান্নতে অনুভবের যেমন সংস্কার থাকে, স্মৃতিরও তদ্রূপ সংস্কার থাকে—বলা হয়। স্মৃতি জন্মিলে পূর্বসংস্কারের নাশ হয়, কিন্তু নূতন সংস্কার জন্মে।

স্মৃতি ও প্রত্যভিজ্ঞার ভেদ।

স্বরণ ও প্রত্যভিজ্ঞার মধ্যে প্রভেদ এই যে, ভাবনাখ্য সংস্কারটী স্বরণে পরিণত হইতে গেলে উদ্বোধক সহকারী কারণ হয়, কিন্তু সেই ভাবনাখ্য সংস্কার হইতে প্রত্যভিজ্ঞা হইবার কালে উদ্বোধক ব্যতিরেকেই বিশেষে ইন্দ্রিয়সম্মিলিত হইতে তাহা উৎপন্ন হয়। উভয়স্থলেই সংস্কার আবশ্যক হয়। অর্থাৎ উদ্বোধক ব্যতিরেকে বিশেষে ইন্দ্রিয়সম্মিলিত সহকারে ভাবনাখ্য সংস্কারজ্ঞ যে পূর্বদৃষ্টবিষয়ের পুনর্দর্শন তাহাই প্রত্যভিজ্ঞা।

বেদান্তমতেও সংস্কারমাত্রজ্ঞ জ্ঞানই স্মৃতি। ইহা দ্বিবিধ, যথা—যথার্থ ও অযথার্থ। যথার্থ স্মৃতি আবার অনাস্মৃতি ও আস্মৃতিভেদে দ্বিবিধ। “ব্যাবহারিক প্রপঞ্চ মিথ্যা, বেহেতু দৃষ্ট, যেমন গুড়িরোপা” এই অশ্রুমানসিদ্ধ মিথ্যাত্বানুসন্ধানই যথার্থ অনাস্মৃতি। ভ্রমভ্রান্তাদি বাক্যার্থ অনুসন্ধানই যথার্থ আস্মৃতি। অযথার্থস্মৃতিও দুই প্রকার, যথা—

পূর্ববৎ প্রণেতার সভ্যতাসম্বন্ধানই অবধার্য অনাস্ত্রস্বরূপ, ইহা প্রথম প্রকার, এবং মিথ্যাবাদ বলিয়া তাহার অহংকারাদিতে আস্ত্রতাসম্বন্ধান বা আস্ত্রাতে কর্তৃত্বাসম্বন্ধান—দ্বিতীয় প্রকার। বেদান্তমতে স্মৃতি জন্মিলে সংস্কারের নাশ হয় না—বলা হয়।

উদ্বোধকের পরিচয়।

সংস্কারসম্বন্ধেও যাহার সম্ভাব্য ও অসম্ভাব্যে স্বরণের সম্ভাব্য ও অসম্ভাব্য হয়, কিংবা করণ ভিন্ন ও ব্যাপার ভিন্ন যে স্বরণের কারণ, তাহার নাম উদ্বোধক। ইহা নানা ক্ষেত্রে নানারূপেই হয়। যেমন কোন ব্যক্তির স্বরণে তাহার অলঙ্কারাদি উদ্বোধক হয়।

জ্ঞানের স্বপ্রকাশ ও পরতঃপ্রকাশের পরিচয়।

জ্ঞানমতে জ্ঞান অনুবাস্যজ্ঞানেই প্রকাশিত হয়। ব্যবসায়াত্মক জ্ঞান বিষয়কেই প্রকাশ করে। বিষয় বাস্তব এই জ্ঞানের প্রকাশ বা উৎপত্তি হয় না। বিষয়কে প্রকাশ করিয়াই জ্ঞানের প্রকাশ বা উৎপত্তি। ঘট পট মঠের জ্ঞান সকলই সবিসয়ক জ্ঞান। নির্বিষয় জ্ঞান নাই। সবিকল্পক বা নির্বিকল্পক সকল জ্ঞানেরই বিষয় থাকে, ঈশ্বরের জ্ঞানেরও বিষয় থাকে। একজ্ঞ জ্ঞানমতে জ্ঞানকে পরতঃপ্রকাশ বলা হয়।

বেদান্ত, প্রাভাকর ও মীমাংসকমতে কিন্তু জ্ঞান সূত্রবৎ স্বতঃপ্রকাশ বলা হয়, অর্থাৎ বিষয় না থাকিলেও জ্ঞানের প্রকাশ থাকে। জ্ঞানের প্রকাশ বিষয়সাপেক্ষ নহে। বেদান্তমতে এই জ্ঞানস্বরূপই ব্রহ্ম বা আস্ত্রা। এই জ্ঞান অন্তঃকরণবিশিষ্ট হইলে অন্তঃকরণও জ্ঞানময় হয় এবং জ্ঞানটীও নিজে নিজেই জানিতে থাকে, তখনই “অহং জ্ঞানের” উদয় হয়। অন্তঃকরণবিশিষ্ট জ্ঞানের অপর নাম বুদ্ধিজ্ঞান। এই বুদ্ধিজ্ঞানই ঘট পট ঘঠাদি যাবৎ বস্তুর আকার ধারণ করে। এই বুদ্ধিজ্ঞানই সবিসয়ক জ্ঞান। এই বুদ্ধিজ্ঞানের প্রকাশে বিষয় কারণ হয়। কিন্তু তাহা হইলে জ্ঞানবস্তুটী স্বরূপতঃ স্বতঃপ্রকাশ। ভট্টমীমাংসকমতে জ্ঞাততালিঙ্গক অনুমানই জ্ঞানের প্রকাশক। ইহাদিগকে একজ্ঞ পরতঃপ্রকাশবাদী বলা হয়।

জ্ঞানের স্বতঃপ্রামাণ্য ও পরতঃপ্রামাণ্যের পরিচয়।

জ্ঞানমতে জ্ঞানটী উৎপন্ন হইবার পর সেই জ্ঞানটী প্রমাণ অর্থাৎ যথার্থ কি না—সংশয় হয়, তৎপরে অনুমানদ্বারা তাহার যথার্থতা বা প্রামাণ্যের জ্ঞান হয়। একজ্ঞ জ্ঞানমতে জ্ঞানের প্রামাণ্য পরতঃ স্বীকার

করা হয়। অর্থাৎ নৈসর্গিক জ্ঞানের পরতঃপ্রামাণ্যবাদী। অর্থাৎ প্রথমে ঘটের সহিত ইন্দ্রিয়সম্বন্ধবশতঃ “ঘট ও ঘটন” এইরূপ নির্বিকল্পক জ্ঞান হয়, তৎপরে “অয়ং ঘটঃ” অর্থাৎ “ঘটত্ববান্ ঘটঃ” এষ্টরূপ বিশিষ্ট জ্ঞান হয়। ইহার নাম ব্যবসায়াত্মক জ্ঞান। তৎপরে “আমি ঘটকে জানিতেছি” অথবা “ঘটজ্ঞানবান্ আমি” এইরূপ অনুব্যবসায় জ্ঞান হয়। তাহার পর প্রামাণ্য ও অপ্রামাণ্য এই কোটিদ্বয়ের স্বরূপ হয়, তাহার পর “এই জ্ঞানটী প্রমা কি না” এষ্টরূপ প্রামাণ্যাসংশয় হয়। তাহার পর বিশেষবর্ণনাস্তর প্রামাণ্যের জ্ঞান হয়। এই সময় যে অনুমানটী হয়, তাহা এইরূপ—

ইদং জ্ঞানং প্রমা	...	(প্রতিজ্ঞা)
সমর্থপ্রবৃত্তিজনকত্বাৎ,	...	(হেতু)
জ্ঞানাস্তরবৎ	...	(দৃষ্টান্ত)

কিন্তু প্রত্যাকর, ভট্ট ও মুরারী মিশ্র এই তিন মীমাংসকমতেই জ্ঞানের প্রামাণ্য-জ্ঞানটী স্বতঃই ইহরা থাকে। অর্থাৎ যে সামগ্রী হইতে জ্ঞান উৎপন্ন হয়, সেই সামগ্রী হইতেই জ্ঞানের প্রমাণেরও জ্ঞান হইয়া থাকে। তন্মধ্যে—

প্রত্যাকরমতে “অয়ং ঘটঃ” এই জ্ঞানটীই ঘটরূপ বিষয়, ঘটজ্ঞান, ঘটজ্ঞানের জ্ঞাতা ও ঘটজ্ঞানের প্রামাণ্য—এই চারিটিকেই প্রকাশ করে, আর—

মুরারী মিশ্রমতে “অয়ং ঘটঃ” এই ব্যবসায়জ্ঞানের পর “আমি ঘটকে জানিতেছি” এইরূপ যে অনুব্যবসায়জ্ঞান হয়, সেই অনুব্যবসায়জ্ঞানেই উক্ত ব্যবসায়জ্ঞানের প্রামাণ্যেরও জ্ঞান হয়। আর—

ভট্টকুমারিসমতে “জ্ঞান অতীন্দ্রিয়” বলিয়াই তাহা অনুমের এবং তাহার প্রামাণ্যও অনুমের। অতএব “অয়ং ঘটঃ” ঘটের এই প্রত্যক্ষজ্ঞানের পর ঘটে একটী জ্ঞাততা জন্মে, তৎপরে “যত আমার জ্ঞাত” এইরূপের জ্ঞাততার প্রত্যক্ষ হয়, তৎপরে ব্যাপাররূপ হেতুর প্রত্যক্ষের পর জ্ঞানের অনুমান হয়। সেই অনুমানটী এই—

আমি ঘটরূপপ্রকারক জ্ঞানবান্	...	(প্রতিজ্ঞা)
যেহেতু আমাতে ঘটরূপপ্রকারক জ্ঞাততাবস্তা রহিয়াছে	...	(হেতু)

আর এই অনুমানের ফলে যেমন জ্ঞানের জ্ঞান হয়, তদ্রূপই জ্ঞানের প্রামাণ্যেরও জ্ঞান হয়। অতএব এই তিন মতেই যে সামগ্রীর দ্বারা জ্ঞান হয়, সেই সামগ্রীর দ্বারা ই জ্ঞানের প্রামাণ্যেরও জ্ঞান হয়। কিন্তু জ্ঞানের অপ্রামাণ্যবিষয়ে আবার আচার্য্যগণের মধ্যে মতভেদ আছে। বাহা হটক, জ্ঞানের প্রকাশন, প্রামাণ্য ও অপ্রামাণ্য সম্বন্ধে ইহাদের মতভেদ এইরূপ—

কর্তার নাম	প্রকাশবিধা	প্রামাণ্যবিধা	অপ্রামাণ্যবিধা
নৈমিত্তিক ...	পরতঃ প্রকাশবাদী ...	পরতঃ প্রামাণ্যবাদী ...	পরতঃ অপ্রামাণ্যবাদী
ভট্টমীমাংসক ...	" ...	বতঃ প্রামাণ্যবাদী ...	"
প্রাভাকর ও মুরারী-			
মিশ্র মীমাংসক ...	বতঃ প্রকাশবাদী ...	" ...	"
বেদান্তী ও সাংখ্য ...	" ...	" ...	"
বৌদ্ধ ...	" ...	পরতঃ প্রামাণ্যবাদী ...	বতঃ অপ্রামাণ্যবাদী

ইহাই হইল বুদ্ধি বা জ্ঞানসম্বন্ধে সংকীর্ণ পরিচয়। বেদান্তমত-
স্থলভাবে আরও জানিতে হইলে তত্ত্বজ্ঞানামৃত, বেদান্তসংজ্ঞাবলী প্রভৃতি
গ্রন্থ দেখা বাইতে পারে। অতঃপর অবশিষ্ট গুণগুলির বিষয় আলোচ্য।

অবশিষ্ট গুণগুলির পরিচয়।

সুখ—যাগী সকলের অমুকুল বেদনা উৎপাদন করে, অর্থাৎ যাহা
অমুকুল বা একান্ত হৃদয় বলিয়া জ্ঞান হয়, তাহাই সুখ। কিন্তু ইহার নিম্নে
লক্ষণ—“ইতরেচ্ছার অনধীন যে ইচ্ছা সেই ইচ্ছার বিষয়ত্ব”। অর্থ হইতে
সুখ জন্মে। সুখের কোন বিষয় নাই। ইহার যে বিষয়, তাহা ইচ্ছারই
বিষয় হয়, এজন্য ইহার বিষয় বলিয়া যে অভিহিত হয়, তাহা “যাচিত্ত-
মগুন” স্রাখেই বলা হয়। এই সুখ গুণটী আত্মাতেই উৎপন্ন হয়।
সুখের ইচ্ছা—সুখই প্রকারক জ্ঞানমাত্রজন্য হয়। ইহা বৈষয়িক ও
মমনোরথিকভেদে দ্বিবিধ বলা হয়। ঈশ্বরে ইহা নাই।

বেদান্তমতে সুখস্বরূপ ব্রহ্ম। বিষয়জনা যে সুখ তাহা বৃত্তিসুখ। ইহা সাক্ষিতাত্ত্ব।
সাক্ষীর ভাঙ্গ সুখ অন্তঃকরণে প্রতিকলিত হইলে জাগ্রতাদিতে “আমি সুখী” বোধ হয়।
বৃত্তিসুখের আশ্রয় অন্তঃকরণ, আত্মা নহে। আত্মাতে এই বৃত্তিসুখ আরোপিত হয় মাত্র।

দুঃখ—যাগী সকলের প্রতিকূল বেদনা উৎপাদন করে, অর্থাৎ যাহা
প্রতিকূল বা ঘেদ্য বলিয়া জ্ঞান হয়, তাহাই দুঃখ। ইহার পরিচয়
লক্ষণ—“ইতর চেষের অনধীন যে ঘেদ, সেই ঘেদবিষয়ত্ব”। অর্থ হইতে
দুঃখ উৎপন্ন হয়। জ্ঞানজ্ঞানবিশিষ্ট সকল জীবের স্বাভাবিক ঘেদের বিষয়

এই দুঃখ । দুঃখের প্রতিষেধের কারণ—দুঃখত্বপ্রকারক জ্ঞান । সুখা-
ভাবও স্বাভাবিক ঘেঘের বিষয় হয় । তাহার প্রতি ঘেঘের কারণ—
সুখাভাবত্বপ্রকারক জ্ঞান । ঈশ্বরে ইহা নাই । জীবাত্মাই ইহার আশ্রয় ।

বেদান্তমতে ইহার আশ্রয় অন্তঃকরণ, আত্মা নহে । আত্মাতে ইহা আরোপিত হয় মাত্র ।

ইচ্ছা—অর্থাৎ কাম বা কামনা । ইহা তিন প্রকার হয়, যথা—
ফলেচ্ছা, উপায়েচ্ছা ও চিকীর্ষা, অর্থাৎ করিবার ইচ্ছা । পুরুষের যাহা
প্রয়োজন তাহাই এই ফল । ইহাও আবার মুখ্য ও গৌণভেদে দ্বিবিধ ।
মুখ্যফল—সুখ ও দুঃখাভাব । গৌণফল—ভোজনাদি । সুখাদির ইচ্ছার
প্রতি অগ্রবিষয়ক ইচ্ছা কারণ হয় না ; যেহেতু ইহা স্বাভাবিক । অগ্র-
বিষয়ক ইচ্ছার অধীন যে ইচ্ছা, তাহার যে বিষয় তাহাই গৌণফল ।
ইহারাই মুখ্যফলের উপায় । যেহেতু উপায়ের ইচ্ছার প্রত্যক্ষ ফলের
ইচ্ছাই কারণ । সেই ফলেচ্ছার প্রতি ফলের জ্ঞান কারণ । সুতরাং
সুখ ও দুঃখাভাবের ইচ্ছার প্রতি তাহাদের জ্ঞান কারণ । ইচ্ছার যাহা
বিষয়, সেই ইচ্ছার কারণ যে জ্ঞান, সেই জ্ঞানেরও তাহাই বিষয় ।
উপায়েচ্ছা নানা প্রকার, যথা—কাম, অভিলাষ, দয়া, বৈরাগ্য । এই
উপায়েচ্ছার প্রতি “বলবৎ অনিষ্টের অজনক ইষ্টসাধনতাজ্ঞানটী” কারণ ।
চিকীর্ষার প্রতি “কুতিসাধ্যত্বজ্ঞান ও বলবৎ অনিষ্টের অজনক ইষ্ট-
সাধনতাজ্ঞান” কারণ হয় । অতএব ফলজ্ঞান, ইষ্টসাধনতাজ্ঞান ও কুতি-
সাধ্যত্বজ্ঞান—এই অগ্রতম কারণজ্ঞান অথচ উপাদানপ্রত্যক্ষের অজ্ঞান
যে গুণ তাহাই ইচ্ছা । ইচ্ছার আশ্রয় আত্মা ।

বেদান্তমতে ইহাও অন্তঃকরণের ধর্ম । আত্মার ধর্ম নহে । ঈশ্বরের যে ইচ্ছা তাহা
স্বাভাবিক ।

ঘেঘ—যখন কোন কিছু আমরা চাহি না, তখন সেই বিষয়ে ঘেঘ-
বশতঃই চাহি না । দুঃখের উপায়ে এবং সুখাভাবের প্রতি এই ঘেঘ
আমাদের আছে । ঘেঘের প্রতি বলবৎ অনিষ্টসাধনতাজ্ঞান কারণ, এবং ইষ্ট-
সাধনতাজ্ঞান প্রতিবন্ধক । ক্রোধ এক প্রকার ঘেঘ । ইহাও আত্মার গুণ ।

বেদান্তমতে ইহাও অস্বঃকরণের ধর্ম । আত্মার ধর্ম নহে ।

যত্ন—অর্থ কৃতি । কোন কিছু করিতে ইচ্ছা হইবার পর যে প্রবৃত্তি বা নিবৃত্তি তাহাই যত্ন । যত্নের পর চেষ্টা হয় । চেষ্টা ও যত্ন এক নহে । উজোগ বা আয়াসও যত্ন । হিতাচিত্ত প্রাপ্তিপরিহারার্থা ক্রিয়াই চেষ্টা । এই যত্ন ত্রিবিধ যথা—প্রবৃত্তি, নিবৃত্তি ও জীবনযোনি ।

প্রবৃত্তিরূপ যত্নের কারণ—চিকীর্ষা, কৃতিসাধ্যজ্ঞান, ইষ্টসাধনতা-জ্ঞান এবং সমবায়িকারণরূপ উপাদানের প্রত্যক্ষ । বলবদ্ অনিষ্টের অজ্ঞানকজ্ঞানকেও কেহ কেহ কারণ বলেন ।

মীমাংসকমতে বিধিকেও কারণ বলা হয় । কারণ, অনেক সময় কোন বিষয় উপকারী বলিয়া জানিলেও প্রবৃত্তি হয় না, এবং অহিতকারী বলিয়া জানিলেও নিবৃত্তি হয় না । কিন্তু কেহ “কর” বা “করিও না” বলিলে প্রবৃত্তি বা নিবৃত্তি হয় । এজন্য বিধিও একটা কারণ বলা হয় ।

নিবৃত্তিরূপ যত্নের কারণ—বলবদানিষ্টের সাধনতাজ্ঞানজন্ম যে ঘেষ, তাদৃশ ঘেষ । এই ঘেষজন্য যে যত্ন তাহাই নিবৃত্তি ।

মীমাংসকমতে নিবেদকেও কারণ বলা হয় । অবশিষ্ট কথা প্রবৃত্তিবৎ ।

জীবনযোনি যত্ন—এহ জীবনযোনিরূপ যত্নবশতঃ মানব নিঃশ্বাস-প্রশ্বাসাদি করিয়া থাকে । ইহা যাবজ্জীবন শরীরবৃত্তি ও অতীন্দ্রিয় এবং শরীরে প্রাণসঞ্চারের কারণ । পূর্বজন্মার্জিত কর্ম্মফলে ইহা উৎপন্ন হয় ।

সংস্কার—ইহা তিন প্রকার, যথা—বেগরূপসংস্কার, স্থিতিস্থাপকরূপ-সংস্কার এবং ভাবনানামক সংস্কার । স্মৃতরাং বেগাদিভ্রমবৃত্তি অথচ গুণত্ব-ব্যাপ্য যে জ্ঞান্তিবিশেষ, তাহার আশ্রয়ই সংস্কার । ইহাদের মধ্যে—

বেগনামক সংস্কার—কেবল মুক্তপদার্থে থাকে । ইহা আবার দুই প্রকার, যথা—কর্ম্মজন্য এবং বেগজন্য ।

কর্ম্মজন্য বেগাখ্যসংস্কার, যথা—প্রথমতঃ শরীরাদিতে নোদনাদি-হেতুক কর্ম্ম জন্মে, সেই কর্ম্ম হইতে যখন বেগ হয়, তখন কর্ম্মজন্য-বেগাখ্যসংস্কার বলা হয় ।

বেগজন্য বেগাখ্যাসংস্কার, যথা—প্রথমতঃ অখাদির চরণাদিতে বেগ জন্মে, পশ্চাৎ অখাদিতে যখন বেগ হয়, তখন সেই বেগকে বেগজন্য বেগাখ্যাসংস্কার বলা হয়।

স্থিতিস্থাপকখ্যাসংস্কার কেবল পৃথিবীতে থাকে। শাখাদিকে আকর্ষণ করিয়া ছাড়িয়া দিলে যে পূর্বস্থানে গমন করে, তাহা এই স্থিতিস্থাপকখ্যাসংস্কারবশতঃ হয়। ইহা অতীন্দ্রিয় এবং আকৃষ্ট শাখাদির স্পন্দনের হেতু।

ভাবনাখ্যাসংস্কার—ইহা জীবমাত্রবৃত্তি ও অতীন্দ্রিয়। অর্থাৎ আত্মমাত্রবৃত্তি অথচ স্মরণের কারণ যে অতীন্দ্রিয় সংস্কার, তাহাই ভাবনাখ্যাসংস্কার। উপেক্ষা ভিন্ন যে নিশ্চয়জ্ঞান বা অমুভব, তাহাই ইহার কারণ। ইহা হইতে স্মরণ ও প্রত্যভিজ্ঞানামক জ্ঞান জন্মে। এই স্মরণ ও প্রত্যভিজ্ঞার প্রতি পূর্বামুভব করণ, তজ্জগৎ যে ভাবনাখ্যাসংস্কার তাগা ব্যাপার বলিয়া বুঝিতে হইবে। এই সংস্কার হইতে স্মৃতি জন্মিলে ইহার নাশ হয়। নব্যমতে স্মৃতি হইতেও সংস্কার জন্মে।

বেদান্তমতে ইহা স্মৃতি জন্মিলে নষ্ট হয় না। দৃঢ়তর ও দৃঢ়তম সংস্কার পৃথক্ সংস্কার। ইহার বিলক্ষণ কারণ হইতে জন্মে, অথবা পুনঃ পুনঃ স্মরণ হইতেও জন্মে। বুলগ্রছে ১তমীয় মিথ্যাত্ব লক্ষণমধ্যে বিশেষ স্রষ্টব্য।

অদৃষ্ট—বালিতে ধর্ম ও অধর্ম বুঝায়। ইহা জীবাত্মাকে আশ্রয় করিয়া থাকে। ইহার অপর নাম অপূর্ব। ধর্ম—বালিতে যাহা হইতে স্বর্গাদি বা সুখ হয়, তাহাই বুঝিতে হইবে। ইহা হইতে স্বর্গের সাধনৌদ্ভূত শরীরাদিও জন্মিয়া থাকে। অর্থাৎ স্বর্গাদির সাধন যে অদৃষ্ট তাহাই ধর্ম। স্বর্গাদির প্রাপ্তি গঙ্গাস্নানাদি ও অশ্বমেধযাগাদি করণ এবং ধর্মটী ব্যাপার হয়। ধর্মের কীর্তনাদি করিলে ধর্ম নষ্ট হয়। ইহা জীবাত্মারই গুণ। পরমাত্মা ধর্মরহিত। যাগাদির ফল যখন বহুদিন পরে ফলে, তখন ইহার অস্তিত্ব অনুমান করিতেই হয়।

অধর্ম—বালিতে যাহা নরকাদি সকল প্রকার দুঃখের কারণ, তাহাই

বৃদ্ধিতে হইবে। নিম্নিত কর্ণটী করণ এবং তৎকৃত যে অধর্ম তাহা ব্যাপার। নরকাদির সাধন যে অদৃষ্ট, তাহাই অধর্ম। প্রায়শ্চিত্তাদির দ্বারা অধর্মের নাশ হয়। প্রায়শ্চিত্ত অর্থ পাপের ব্যাপন, অহুতাপ, তীর্থভ্রমণ, দান ও দণ্ডাদি। ইহাও জীবাচ্চারই গুণ। পরমাত্মা অধর্ম-রহিত। ইহাও ধর্মবৎ অল্পমেয়।

এই ধর্ম ও অধর্ম বাসনা দ্রষ্টব্য, একান্ত জ্ঞানীর কৃত কর্ম ধর্ম্যাধর্মের জনক হয় না। বাসনা অর্থ—ভাবনাখ্য সংস্কার। একান্ত ধর্ম্যাধর্ম্যনাশের প্রতি তত্ত্বজ্ঞান ও ভোগ কারণ হয়।

বেদান্তমতেও আর এইরূপই বলা হয়।

এই গুণ সমবায় সম্বন্ধে দ্রব্যোই থাকে। গুণত্বজ্ঞানি আবার সমবায় সম্বন্ধে গুণে থাকে। গুণের উপর গুণ থাকে না।

বেদান্তমতে গুণ, তাদাত্মা সম্বন্ধে দ্রব্যো থাকে। গুণের সঙ্গে গুণীর ভেদাত্মের সম্বন্ধ। তৎকৃত বুলগ্রন্থ ১ম লক্ষণ ৪২ বাক্য ব্যাখ্যায় দ্রষ্টব্য।

ইহাই ২৪তম গুণ পরিচয়।

কর্ম পরিচয়।

কর্মের লক্ষণ ও বিভাগ ২২৪ পৃষ্ঠায় কথিত হইয়াছে। তথাপি ইহার আর একটু বিশেষ পরিচয় এই—বেগবিশিষ্ট দ্রব্যো সমবায় সম্বন্ধে বর্তমান যে পদার্থবিশেষ, তাহাই কর্ম; অথবা পঞ্চমক্ষণবৃত্তি ধ্বংসের প্রতিযোগী যে পদার্থ, তাহাই কর্ম। যেহেতু প্রথমতঃ অভাবাত কিংবা নোদনপ্রযুক্ত কর্ম জন্মে, তৎপরে বিভাগ, তৎপরে পূর্বসংযোগনাশ, তৎপরে উত্তরসংযোগ, তৎপরে কর্মনাশ হয়। প্রত্যক্ষ কথ্যে প্রত্যক্ষই প্রমাণ, অপ্রত্যক্ষ কথ্যে অনুমানাদি প্রমাণ।

বেদান্তমতে কর্ম তাদাত্মা সম্বন্ধে দ্রব্যোই থাকে। দ্রব্যের সহিত গুণের দ্বারা ইহার ভেদাত্মের সম্বন্ধ।

সামান্ত পরিচয়।

ইহারও বিষয় ২২৪ পৃষ্ঠায় কথিত হইয়াছে। নিত্য হইয়া বাহ্য

অনেক সমবেত তাহাই জ্ঞাতি। ইহা ত্রিবিধ, যথা—পরা, অপরা এবং পরাপরা। দ্রব্য গুণ ও কৰ্ম—এই তিনটীতে থাকে, যে সত্তা তাহাই পর সামান্য বা পরা জ্ঞাতি। কারণ, দ্রব্যবৃত্তি যেদ্রব্যজ্ঞাতি, গুণবৃত্তি যে গুণজ্ঞাতি এবং কৰ্মবৃত্তি যে কৰ্মজ্ঞাতি, সেই সকল জ্ঞাতি অপেক্ষা ইহা বড় অর্থাৎ ব্যাপকজ্ঞাতি। “দ্রব্য আছে” “গুণ আছে” “কৰ্ম আছে”—এই প্রতীতিই উক্ত সত্তাজ্ঞাতির প্রমাণ। এই দ্রব্যজ্ঞাতির অন্তর্গত আবার পৃথিবীজ্ঞ ও জলজ্ঞাদি জ্ঞাতি থাকায়, আর সেই পৃথিবীজ্ঞাদি জ্ঞাতির অন্তর্গত আবার ঘটজ পটজ জ্ঞাতি থাকায়, দ্রব্যজ্ঞাদি ও পৃথিবীজ্ঞাদি জ্ঞাতিকে পরাপরা জ্ঞাতি বলা যায়, এবং ঘটজ পটজাদি জ্ঞাতি অপরা জ্ঞাতি বলা যায়। নচেৎ সত্তার তুলনায় দ্রব্যজ্ঞাতি অপরাজ্ঞাতি, আবার দ্রব্যজ্ঞের তুলনায় পৃথিবীজ্ঞ অপরাজ্ঞাতি এবং পৃথিবীজ্ঞের তুলনায় ঘটজ অপরাজ্ঞাতি। ঘটজ্ঞের অপেক্ষা অপরাজ্ঞাতি আর নাই। প্রত্যক্ষজ্ঞাতির প্রত্যক্ষই প্রমাণ, অপ্রত্যক্ষ জ্ঞাতির অহুমানাদিই প্রমাণ।

বেদান্তমতে ইহাকে নিত্য বলা হয় না, এবং তাদাত্ম্য সম্বন্ধে দ্রব্য, গুণ ও কৰ্ম থাকে। ইহার সঙ্গে জ্ঞাতিবিশিষ্টের গুণাদির ন্যায় ভেদাভেদ সম্বন্ধ।

উপাধির পরিচয়।

যাঃ নিত্য অথচ অনেক সমবেত নহে বা অন্তর্গত ধর্মমাত্র, তাহাই উপাধি। ইহা নিত্য ও অনিত্য উভয়ই হইতে পারে। দ্রব্যজ্ঞ পৃথিবীজ্ঞ ঘটজ্ঞাদি জ্ঞাতি, কিন্তু আকাশজ্ঞ, দিক্‌জ্ঞ, কালজ্ঞ প্রভৃতি উপাধি। সামান্যজ্ঞ, বিশেষজ্ঞ, সমবায়জ্ঞ ও অভাবজ্ঞ—ইহারা উপাধি।

জ্ঞাতির বাধক।

জ্ঞাতির বাধক ছয়টি, যথা—১। ব্যক্তির অভেদ, ২। তুল্যজ্ঞ, ৩। সংকর, ৪। অবনবস্থা, ৫। রূপহীন এবং ৬। অসম্বন্ধ। ইহা থাকিলে কোন ধর্মবিশেষকে আর জ্ঞাত বলা যায় না।

১। ব্যক্তির অভেদ বলিতে নিজের আশ্রয়ব্যক্তির ঐক্য। যেমন আকাশত্ব। ইহার আশ্রয়ব্যক্তি একটী হয়।

২। তুল্যত্ব বলিতে অনান্যতিরিক্তব্যক্তিকত্ব। যেমন ঘটত্ব ও কলসত্ব ভিন্ন জাতি নহে।

৩। সঙ্কর বলিতে পরস্পর অত্যন্তাভাবসমানাধিকবণ ধর্মস্বয়ের একত্র সমাবেশ। যেমন—ভূতত্ব ও মূর্ত্তত্ব জাতি নহে। ভূতত্ব থাকে—ক্ষিতি অপ্ তেজঃ মকদ্ ও বোমে, এবং মূর্ত্তত্ব থাকে—ক্ষিতি অপ্ তেজঃ মকদ্ ও মনে। বোমে মূর্ত্তত্ব থাকে না, মনেও ভূতত্ব থাকে না। এজন্য ভূতত্ব ও মূর্ত্তত্ব পরস্পরের অত্যন্তাভাবসমানাধিকরণ হয়, আর তজ্জন্ম সঙ্কর দোষ হওয়ায় ভূতত্ব কিংবা মূর্ত্তত্ব জাতি হইল না।

৪। অনবস্থা বলিতে যাহার শেষ নাই। যেমন জাতির জাতিত্ব জাতি নহে।

৫। রূপহানি বলিতে নিজের ব্যাবর্ত্তকত্বাত্মক রূপের হানি। যেমন বিশেষের বিশেষত্ব জাতি নহে।

৬। অসম্বন্ধ বলিতে অসমবেত। যেমন অভাবের অভাবত্ব জাতি নহে। কারণ, অভাবত্ব ধর্ম অভাবের উপর সমবায় সম্বন্ধে থাকে না, পরস্পর স্বরূপসম্বন্ধেই থাকে।

বেদান্তমতে এবিষয়ে মতভেদ নাই।

বিশেষের পরিচয়।

ইহার বিষয় ২২৪ পৃষ্ঠায় বলা হইয়াছে। নিত্য বিভূ, অর্থাৎ—আত্মা আকাশাদি ও নিত্য পরমাণু সমূহের মধ্যে পরস্পরের ভেদের জন্ম এই বিশেষ স্বীকার করা হয়। সংক্ষেপে ইহার লক্ষণ “জাতিজাতিমদ্ভিন্ন হইয়া, সমবেত যে, পদার্থ তাহাই বিশেষ। ইহা যোগীদিগের প্রত্যক্ষ হয় বলা হয়।

বেদান্তমতে ইহা স্বীকার করা হয় না। কারণ বস্তুর স্বরূপধারাই ইহার উপপত্তি হয়।

সমবায় পরিচয় ।

ইহার বিষয় ২২৫ পৃষ্ঠায় কথিত হইয়াছে । অবয়বে অবয়বীর, গুণবানে গুণের, ক্রিয়াবানে ক্রিয়ার নিত্যদ্রব্যো বিশেষ পদার্থের এবং দ্রব্যগুণ ও কৰ্ম্মে জ্ঞাতির যে সম্বন্ধ তাহাই সমবায় সম্বন্ধ । নিত্য অথচ বিশেষণতাসম্বন্ধ ভিন্ন যে বৃত্তিনিয়ামক এক সম্বন্ধ, তাহাই সমবায় । “এই কপালে ঘট আছে, এই ঘটে ঘট আছে, এই দ্রব্যো গুণ আছে” ইত্যাদি প্রতীতিই সমবায়ের প্রমাণ । সমবায় সম্বন্ধ এক হইলে বায়ুতে স্পর্শের সমবায় আছে, এবং তেজে রূপের সমবায় আছে বলিয়া বায়ুতে রূপের প্রত্যক্ষ হইবে না কেন, এরূপ বলা যায় না । কারণ, বায়ুতে রূপ নাই বলিয়া বায়ুতে রূপবস্তুরাজ্ঞান হয় না । অর্থাৎ বায়ুতে কেবল সমবায় থাকিলেও রূপের সমবায় নাই ।

বেদান্তমতে ইহা স্বীকার করা হয় না । ইহার স্থলে তাদাক্য সম্বন্ধ স্বীকার করা হয় । আর সমবায় স্বীকার না করায় কলতঃ স্তায়মতের পদার্থবিভাগও স্বীকার করা হয় না । ব্যবহারসম্পাদনের জন্ত ইহার উপযোগিতা স্বীকার্য্য মাত্র । সমবায় অস্বীকারে বৃত্তি বহর মধ্যে একটা যথা—

‘সমবায়টী সমবায়িত্বয় হইতে ভিন্ন বা অভিন্ন ? ভিন্ন বলিলে সমবায় কোন্ সম্বন্ধে সমবায়িতে থাকে ? সংযোগসম্বন্ধে থাকিতে পারে না ; কারণ, সংযোগসম্বন্ধে জবাই থাকে । সমবায় সম্বন্ধেও থাকিতে পারে না ; কারণ, তাহা হইলে অনবস্থাদোষ হয় । স্বরূপসম্বন্ধ অগ্রামণিক বলিয়া অন্তঃসম্বন্ধেও থাকিতে পারে না । ইত্যাদি বহু কথাই আছে, শাকরভাষ্য ব্রহ্মহৃদে দ্রষ্টব্য ।

সম্বন্ধের পরিচয় ।

সমবায়টী স্তায়মতে একটী সম্বন্ধ বিশেষ । সমবায় ভিন্ন এই সম্বন্ধ নানারূপ হইয়া থাকে । যেমন সংযোগ একটী সম্বন্ধ, ইহা কিন্তু গুণ । ইহার কথা বলা হইয়াছে । তদ্রূপ—

বিশেষণতা একটী সম্বন্ধ । ইহা আবার দৈশিক, দিক্কৃত ও কালিকভেদে ত্রিবিধ । দৈশিকবিশেষণতা আবার দুই প্রকার, যথা—
অস্তাবীয় বিশেষণতা ও স্বরূপ বিশেষণতা ।

অভাবীয় বিশেষণতা সম্বন্ধে অভাব পদার্থটী থাকে ।

স্বরূপবিশেষণতা সম্বন্ধে গগণহাদি গগনাদিতে থাকে ।

দিক্কৃত বিশেষণতাসম্বন্ধে সকল বস্তু দিকে থাকে ।

কালিকবিশেষণতাসম্বন্ধে সকল বস্তু কালে থাকে ।

তাদাত্ম্য ও একটী সম্বন্ধ । এ সম্বন্ধে নিজের নিজের উপর থাকে ।

বেদান্তমতে বিশেষণতা সম্বন্ধ স্বীকার করা হয় না । কারণ, সম্বন্ধ যেমন দুইটিতে থাকে, ইহা সেরূপ নহে, কিন্তু ইহা একটিতেই থাকে । তাহার পর যাহা বিশেষণ হয়, তাহা অন্ত কোন সম্বন্ধেই বিশেষের উপর থাকে ; যেমন দণ্ড দণ্ডীর বিশেষণ, উহা সংযোগ সম্বন্ধে দণ্ডীপুত্রবে থাকে । এইরূপ বিশেষণটী কোন না কোন একটী সম্বন্ধেই থাকে । আর তৎকাল বিশেষণতা একটী সম্বন্ধ নহে ।

বৃত্তিনিয়ামক এবং বৃত্ত্যানিয়ামক সম্বন্ধ ।

যে সম্বন্ধে থাকা কল্পিত নহে, সেই সম্বন্ধের নাম বৃত্তিনিয়ামক সম্বন্ধ । যেমন সংযোগ, সমবায় এবং স্বরূপ ।

যে সম্বন্ধে থাকা কল্পিত তাহাকে বৃত্ত্যানিয়ামক সম্বন্ধ বলে । যেমন তাদাত্ম্য । কারণ, নিজের কখন নিজের উপর থাকে না ।

সম্বন্ধের প্রতিযোগী ও অসম্বন্ধীয় পরিচয় ।

যে সম্বন্ধে যে থাকে, সে সেই সম্বন্ধের প্রতিযোগী এবং বাহাতে থাকে, তাহা অসম্বন্ধীয় । এই প্রতিযোগী ও অসম্বন্ধীয় যাহা ধর্ম, সেই ধর্মটী সেই প্রতিযোগীর ধর্ম যে প্রতিযোগিতা তাহার এবং সেই অসম্বন্ধীয়ের ধর্ম যে অসম্বন্ধীয়তা তাহার অবচ্ছেদক হয়, যেমন সংযোগ সম্বন্ধে ঘট ভূতলে আছে, এখানে ঘট প্রতিযোগী আর ভূতল অসম্বন্ধীয় । আর—ঘটই সেই প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক, ভূতলই অসম্বন্ধীয়তার অবচ্ছেদক । তদ্রূপ সংযোগ সম্বন্ধটীও উক্ত অসম্বন্ধীয়তা ও প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক ।

অবচ্ছেদকতাবচ্ছেদকতার পরিচয় ।

কোন অবচ্ছেদকের সহিত যে ধর্ম থাকে তাহা সেই অবচ্ছেদকের

ধর্ম যে অবচ্ছেদকতা, তাহার অবচ্ছেদক হয়। স্থূল কথায়—বিশেষণ হয় অবচ্ছেদক এবং বিশেষণের যে বিশেষণ তাহা অবচ্ছেদকতার অবচ্ছেদক হয়। যেমন “নীলঘটবদ্ আর্দ্র ভূতলম্” স্থলে ঘটত্ব যেমন ঘটনিষ্ঠ প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক এবং ভূতলত্ব ভূতলনিষ্ঠ অনুযোগিতার অবচ্ছেদক, তদ্রূপ নীলত্বটী ঘটনিষ্ঠপ্রাতযোগিতাবচ্ছেদকত্বের অবচ্ছেদক। আর আর্দ্রত্বটী ভূতলনিষ্ঠ অনুযোগিতাবচ্ছেদকতার অবচ্ছেদক।

অধিকরণতার বা আধারতা ও আধেয়তার পরিচয়।

যে থাকে তাহা আধেয়, আর যাহাতে থাকে তাহা আধার বা অধিকরণ। আধেয়ের যে ধর্ম তাহা আধেয়তা, এবং আধার বা অধিকরণের যে ধর্ম তাহা আধারতা বা অধিকরণতা। উক্ত “ঘটবদ্ ভূতলম্” স্থলে ঘটত্বটী আধেয়তাবচ্ছেদক এবং ভূতলত্বটী আধারতা বা অধিকরণতার অবচ্ছেদক। তদ্রূপ “নীলঘটবদ্ আর্দ্রভূতলম্” স্থলে নীলত্বটী ঘটনিষ্ঠ আধেয়তাবচ্ছেদকতাবচ্ছেদক এবং আর্দ্রত্বটী ভূতলনিষ্ঠ আধারতা বা অধিকরণতাবচ্ছেদকতাবচ্ছেদক বলা হয়।

“ বিশেষতা, প্রকারতা, ধর্মতা প্রভৃতির পরিচয়।

এইরূপ প্রকারের ধর্মপ্রকারতা, বিশেষ্যের ধর্ম বিশেষ্যতা, ধর্মীর ধর্ম ধর্মিতা, বিশেষণের ধর্ম বিশেষণতা বলা হয়। প্রকারাদির বিশেষণ থাকিলে সেই বিশেষণের ধর্মগুলি উক্ত প্রকারতাদির অবচ্ছেদক হয়, এবং সেই অবচ্ছেদকের আবার অবচ্ছেদক থাকিতে পারে। বিশেষণকে প্রকার বলে। বিশেষ্যকে ধর্মী বলে। যাহার বিষয় বলা হয় তাহাকে উদ্দেশ্য বলে, যাহা বলা হয় তাহাকে বিধেয় বলে, জ্ঞানের যাহা জ্ঞেয় তাহাকে বিষয় বলে, জ্ঞানকে বিষয়ী বলে। আর উহাদের বিশেষণগুলির যে ধর্ম তাহারা উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদক, বিধেয়তাবচ্ছেদক, বিষয়তাবচ্ছেদক বা বিষয়িতাবচ্ছেদক নামে অভিহিত হয়।

অভাবের পরিচয় ।

অভাবের বিষয় ২২৫ পৃষ্ঠায় কিঞ্চিৎ বলা হইয়াছে । এখানে আর একটু বিশেষভাবে বলা যাউতেছে । যাহা ভাব পদার্থ হইতে ভিন্ন তাহাই অভাব, সেই অভাব দুই প্রকার যথা—সংসর্গাভাব ও অস্তিত্তাভাব ।

প্রত্যেক মীমাংসকের মতে ভাবান্তরই অভাব । অভাব কোন পদার্থ নহে ।

সংসর্গাভাব পরিচয় ও বিভাগ ।

সংসর্গাভাব বলিতে প্রাগভাব ধ্বংস ও অত্যন্তাভাব বুঝায় । যে অভাবের প্রতিযোগিতা ভেদসম্বন্ধে অর্থাৎ তাদাত্ম্যভিন্ন সম্বন্ধদ্বারা অবচ্ছিন্ন বা পরিচিত হয়, তাহাই সংসর্গাভাব ।

প্রাগভাব পরিচয় ।

প্রাগভাব—প্রতিযোগীর জন্ম হইলে যে অভাব তাহাই ধ্বংস, তাহা প্রাগভাব । ইহা অনাদি কিন্তু সাস্ত্ব । “এই কপালে ঘট হইবে”, এই প্রতীতি ইহার প্রমাণ । এই ঘটপ্রাগভাবের অধিকরণ কপাল ।

ধ্বংস পরিচয় ।

ধ্বংস—প্রতিযোগীর নাশরূপ যে অভাব তাহাই ধ্বংস । ইহা জন্ত কিন্তু অনন্ত । “এই কপালে ঘট নষ্ট হইয়াছে”—এই প্রতীতি ইহার প্রমাণ । এই ঘটধ্বংসের অধিকরণ কপাল ।

অত্যন্তাভাব পরিচয় ।

অত্যন্তাভাব—ত্ৰৈকালিক সংসর্গানবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতাক অভাবই অত্যন্তাভাব । “এই ভূতলে ঘট নাই” এইরূপ প্রতীতিই ইহার প্রমাণ । এই ঘটাত্ম্যের অধিকরণ ভূতলাদি ।

সাময়িকাত্ম্য পরিচয় ।

প্রাচীনমতে “ভূতলে ঘট নাই” ইহা সাময়িক অত্যন্তাভাব । কারণ, ভূতলে ঘট আনিলে ভূতলে ঘট থাকে, আর ঘট অপসরণের পূর্বে ভূতলে ঘট ছিল—দেখা যায় । এক্ষণে বায়ুতে যে রূপাভাব, তাহাই প্রকৃত অত্যন্তাভাব । যেহেতু বায়ুতে রূপ ছিল না, নাই এবং থাকিবেও না ।

অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগী।

প্রাচীনমতে ঘটাত্যন্তাভাবের প্রতিযোগী তিন প্রকার, যথা—ঘট, ঘটধ্বংস ও ঘটপ্রাগভাব। নবীনমতে কেবল ঘটই প্রতিযোগী। প্রাচীনমতে ঘটের অত্যন্তাভাবের জ্ঞানের প্রতি যেমন ঘটবহুজ্ঞান প্রতি-
বন্ধক হয়, তদ্রূপ ঘটধ্বংস ও ঘটপ্রাগভাবও প্রতিবন্ধক হয়। এজন্য ঘট, ঘটধ্বংস ও ঘটপ্রাগভাব এই তিনটাই প্রতিযোগী বলা হয়।

অভাবের স্বরূপ।

ভাবভিন্নতাই অভাবের স্বরূপ। অর্থাৎ যাহা নিষেধবুদ্ধির বিষয় তাহাই অভাব। প্রাভাকরমতে যে অভাব যেখানে থাকে, সেই অভাব সেই অধিকরণেরই স্বরূপ হয় বলিয়া, অভাবকে অতিরিক্ত পদার্থ বলা হয় না, কিন্তু তাহা উচিত নহে। কারণ, নানা অধিকরণের স্বরূপ কল্পনা অপেক্ষা অতিরিক্ত অভাব স্বীকার করায় লাঘব হয় বলিয়া এবং আধার আধেয়ভাবের উপপত্তির জগুও অভাব অতিরিক্তই বলা হয়।

অন্তোক্তাভাবের পরিচয়।

অন্তোক্তাভাব বা ভেদ বলিতে তাদাত্ম্য সহজাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতাক
অভাব বুঝায়। যেমন “ঘট পট নয়” বলিলে বুঝায়। ঘটভেদ পটে
থাকে, আর পটভেদ ঘটে থাকে। আর তজ্জগু পটভেদই ঘটস্বরূপও
নহে। পটভেদ ও ঘট পৃথক্। উহার একত্র থাকে বটে, কিন্তু পৃথক্।

অভাবপ্রত্যকে সহকারি কারণ।

অভাবের প্রত্যকে যোগ্যানুপলব্ধি সহকারি কারণ এবং ইন্দ্রিয়াদি
করণ হইয়া থাকে। ইহা না থাকিলে অভাবের প্রত্যক্ষ হয় না।

ভট্ট, শ্রীমাংসক বা বেদান্তমতে ইহা অনুপলব্ধি প্রমাণগম্য, ইন্দ্রিয়াদি সহকারিকারণ।
কেহ বলেন অভাব অনুপলব্ধি প্রমাণগম্য হইলেও প্রত্যক্ষই হয়।

অভাবের বহুত্বের হেতু।

প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক এবং আরোপ্য সংসর্গের ভেদপ্রযুক্ত এক
প্রতিযোগিক অত্যন্তাভাব বা অন্তোক্তাভাবও বহু হইয়া থাকে।

কেবলভাব ও বিশিষ্টভাব ইত্যাদি প্রকার ভেদ ।

“ঘটভাব” বলিলে যে অভাব বুঝায় তাহা কেবলভাব । এখানে ঘটদ্বাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতাক অভাব বুঝায় । ইহার অন্ত নাম সামান্ত্রাভাব । “নীলঘটভাব” বলিলে—বিশিষ্টভাব বুঝায় । ইহাতে কিন্তু ঘটভাবকেবুঝায় না ; যেহেতু ঘটাত্মাটী এস্থলে সামান্ত্রাভাব । কারণ, “নীলঘটো নাস্তি” বলিলে রক্ত ঘটের নিষেধ হয় না । সামান্ত্রাভাব বিশিষ্টভাব হইতে অন্তরিক্ত । এখানে ঘটত্ব—প্রতিযোগিতাবচ্ছেদক এবং নীলত্ব—প্রতিযোগিতাবচ্ছেদকতাবচ্ছেদক ।

বিশিষ্টভাবের নিষেধের অর্থ ।

বিশিষ্টভাবস্থলে অর্থাৎ বিশিষ্টের নিষেধ করিলে বিশেষ্য বাধা থাকিলে বিশেষণেরই অভাব বুঝায়, নচেৎ বিশেষ্য ও বিশেষণ উভয়েরই নিষেধ বুঝায় । বস্তুতঃ, বিশেষ্যভাবপ্রযুক্ত বিশিষ্টভাব হয়, বিশেষণভাবপ্রযুক্ত বিশিষ্টভাব হয়, এবং উভয়ের অভাবপ্রযুক্ত বিশিষ্টভাব হয় ।

সম্বন্ধাবচ্ছিন্নভাব পরিচয় ।

যে ভূতলে সংযোগ সম্বন্ধে ঘট আছে, সেখানে সমবায় সম্বন্ধে ঘট নাই বলা যায়,—এরূপ স্থলে সম্বন্ধাবচ্ছিন্নভাব বুঝায় । অস্ত্রোন্মত্তাভাব সম্বন্ধেও এইরূপ বুঝিতে হইবে ।

অন্ততরাভাব ও উত্তরাভাব পরিচয় ।

“ঘটো বা পটো নাস্তি” বলিলে অন্ততরাভাব বুঝায় । এই অভাবের প্রতিযোগিতাবচ্ছেদক ঘটত্ব বা পটত্ব বা অন্ততরত্ব ।

“ঘটপটোভয়ঃ নাস্তি” বলিলে উভয়াভাব বুঝায় । ইহার প্রতিযোগিতাবচ্ছেদক ঘটত্ব, পটত্ব এবং উভয়ত্ব—এই তিনটীই হয় ।

সমানাধিকরণ এবং ব্যাধিকরণধর্মাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতাকাভাব ।

ঘটত্বরূপে ঘট থাকে না বা থাকে—ইহাটী সাধারণতঃ বলা হয় । পটত্ব বা মঠত্বরূপে ঘট কখনই থাকে না । কিন্তু “পটত্বরূপে ঘট নাই” বলিলে ব্যাধিকরণ ধর্মাবচ্ছিন্নপ্রতিযোগিতাক অভাব বলা হয় । কারণ

পটভের অধিকরণই পট, আর পটভের ব্যাধিকরণ হয় ঘট। গ্রাহ্যমতে ইহা স্বীকার করা হয় না। তন্মতে “ঘটভেন পটো নাস্তি” বলিলে “পটে ঘটং নাস্তি” ইহাই বুঝায়।

আর যদি ব্যাধিকরণধর্মাবচ্ছিন্নপ্রতিযোগিতাক অভাব স্বীকার করা হয়, তাহা হইলে তাহা কেবলান্বয়ী হয়, অর্থাৎ সর্বত্র স্থায়ী হয়। অর্থাৎ যেখানে ঘট থাকে সেখানেও তাহা থাকে। কিন্তু “ঘটভেন ঘট” যেখানে থাকে সেখানে “ঘটভেন ঘটাবাব” থাকে না।

ঘটভেন ঘটাবাব অর্থাৎ ঘটত্বাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতাক অভাবকে সমানাদিকরণ অভাব বলা হয়। সমানাদিকরণ অভাব প্রতিযোগিসত্তার বিরোধী, কিন্তু ব্যাধিকরণ অভাব প্রতিযোগীর সত্তার বিরোধী নহে।

অভাবের অভাবের পরিচয়।

অভাবের অভাব ভাবই হয়, অর্থাৎ প্রতিযোগী যে ভাব, সেই ভাবস্বরূপই হয়। অতিরিক্ত নহে, কারণ অনবস্থানদোষ হয়। যেমন ঘটাবাবাভাব—ঘটস্বরূপ। ধ্বংসের প্রাগভাব প্রতিযোগীর স্বরূপ, যেহেতু ঘটধ্বংসের পূর্বে ঘটই থাকে। আর প্রাগভাবের ধ্বংসও প্রতিযোগীর স্বরূপই হয়, যেহেতু প্রাগভাব নষ্ট হইয়াই ঘট উৎপন্ন হয়।

নবীনমতে অভাবের অভাব ভাবই নহে, কিন্তু অতিরিক্ত অভাব-স্বরূপ। তৃতীয় অভাবদ্বী প্রথম অভাবের স্বরূপ হয়। যেমন ঘটাবাবাভাব ঘটস্বরূপ নহে, কিন্তু অতিরিক্ত। আর ঘটাবাবাভাবাভাবদ্বী ঘটাবাবের স্বরূপ।

ধর্মীর ভেদ ও ধর্মের অত্যন্তাভাব ভিন্ন নহে। যেমন ঘটভেদ ও ঘটত্বাত্যন্তাভাব ভিন্ন। ধ্বংসের প্রাগভাব ধ্বংসের প্রতিযোগীর স্বরূপ। যেমন ঘটধ্বংসের পূর্বের অভাব ঘটস্বরূপ। প্রাগভাবের ধ্বংস প্রাগভাবের প্রতিযোগীর স্বরূপ। যেমন ঘটপ্রাগভাবের ধ্বংস ঘটস্বরূপ।

অভাবের প্রতিযোগী ও অনুযোগী ।

স্বচ্ছের প্রতিযোগীও অনুযোগীর জ্ঞান “বাহার অভাব” তাহা প্রতিযোগী ; কিন্তু অভাব যেখানে থাকে তাহাই অনুযোগী । প্রতিযোগিতা বা অনুযোগিতার সহিত একত্রাবস্থিত ধর্ম প্রতিযোগিতাব-
চ্ছেদক বা অনুযোগিতাবচ্ছেদক হয় । অবশিষ্ট কথা স্বচ্ছের জ্ঞান বুঝিতে হইবে ।

বেদান্তমতে অভাবের বিভাগাদি ন্যায়মতানুরূপই । তবে বাহ্য বিশেষ তাহা এই—
ধঃস নিত্য নহে ; কারণ, তাহার অধিকরণ যে কপাল তাহার নাশে ধঃসেরও নাশ হয়—বলা হয় । আর ঘটধঃসের ধঃস হইলে ঘট হইতে পারে না ; কারণ, সে ধঃসেরও প্রতিযোগী ঘটই হয় । ইহা না মানিলে ঘটপ্রাগভাবের ধঃসাত্মক ঘটের বিনাশে প্রাগভাবের পুনরাবির্ভাব হইবে ।

অন্তোনান্যাবলী ভেদরূপ বা পৃথক্ভূতরূপ । পৃথক্ভূত গুণ নহে । ইহার অধিকরণ সাদি হইলে ইহা সাদি, যেমন ঘটে পটভেদ, আর অধিকরণ অনাদি হইলে ইহা অনাদি, যেমন জীবে ব্রহ্মভেদ বা ব্রহ্মে জীবভেদ । এই দ্বিবিধ ভেদই ধঃসপ্রতিযোগিকই হয় । অবিস্তার নিবৃত্তিতে অবিন্যাসপরতত্ত্বসমূহের নিবৃত্তি অবশ্যজ্ঞাবী ।

অন্যরূপে এই ভেদ দ্বিবিধ, যথা—সোপাধিক ও নিরূপাধিক । তন্মধ্যে উপাধিসত্তার ব্যাপ্যসত্তাক্ত সোপাধিক, আর তাহা না থাকিলে নিরূপাধিক ।

সোপাধিকভেদ বলিতে উপাধিসত্তার ব্যাপ্য যে সত্তা, তাদৃশ সত্তাক্ত বুঝায় । যেমন একই আকাশের ঘটাদি উপাধিভেদে ভেদ হয় । অথবা এক সূর্য্যের জলপাত্রভেদে ভেদ, বা এক ব্রহ্মের অন্তঃকরণভেদে ভেদ ।

নিরূপাধিকভেদ বলিতে তৎশূন্য বুঝায় । যেমন ঘটে পটভেদ ।

ইহাই হইল পদার্থ পারিচয়, এক্ষণে ইহাদের সাধর্ম্ম্য ও বৈধর্ম্ম্য বিষয়টি আলোচ্য । ইহা হইলেই আত্মার জ্ঞান সম্পূর্ণরূপে সম্ভব হইতে পারিবে । যেহেতু আত্মজ্ঞানের জন্যই এই জ্ঞানশাস্ত্রের প্রবৃত্তি । অভ্যাস তাহার আনুসঙ্গিক ফল ।

পদার্থপ্রভৃতির সাধর্ম্ম্য ও বৈধর্ম্ম্য পরিচয় ।

পদার্থ ও তাহার সাধর্ম্ম্য বৈধর্ম্ম্যজ্ঞানদ্বারা নিঃশ্রেয়স লাভ হয়, ইহা মহর্ষি কণাদ বলিয়াছেন । তদনুসারে পদার্থপরিচয়ের দ্বিঘাত্ত প্রদর্শন করা হইল, এক্ষণে তাহাদের সাধর্ম্ম্য ও বৈধর্ম্ম্যের বিষয় আলোচনা করা যাউক ।

পদার্থের সাধর্ম্যা ও বৈধর্ম্যা।

দ্রব্য, গুণ, কর্ম, সামান্য, বিশেষ, সমবায় ও অভাব—এই সাতটি পদার্থের সাধর্ম্যা—জ্ঞেয়ত্ব, প্রমেয়ত্ব, বাচ্যত্ব, বস্তুত্ব এবং অভিধেয়ত্ব প্রভৃতি। এই ধর্মগুলি কেবলান্বয়ী, অর্থাৎ অত্যন্তাভাবের অপ্ৰতিযোগী ধর্ম অর্থাৎ সর্বত্রস্থায়ী। জ্ঞেয়ত্ব অর্থ—জ্ঞানবিষয়ত্ব, বাচ্যত্ব অর্থ—ঈশ্বরের ইচ্ছার বিষয়ত্ব, প্রমেয়ত্ব অর্থ—প্রমাজ্ঞানের বিষয়ত্ব, অভিধেয়ত্ব অর্থ—অভিধারূপ শক্তির বিষয়ত্ব। ইহাদের বৈধর্ম্যা নাই।

ভাবত্ব, অনেকত্ব ও সমবায়িত্ব।

দ্রব্য, গুণ, কর্ম, সামান্য, বিশেষ ও সমবায়—এই ছয়টির সাধর্ম্যা—ভাবত্ব, অনেকত্ব ও সমবায়িত্ব। সমবায়িত্ব অর্থ সমবায়সম্বন্ধে বর্তমানত্ব। আর তজ্জন্য অভাবত্ব, একত্ব ও অসমবায়িত্ব ইহাদের বৈধর্ম্যা।

সত্তাবত্ব।

দ্রব্য, গুণ ও কর্ম—এই তিনটির সাধর্ম্যা—সত্তাবত্ব বা সত্তাপ্রয়ত্ব। অর্থাৎ ইহাতে সত্তানামক পরসামান্যটি সমবায়সম্বন্ধে থাকে। সুতরাং ইহাদের বৈধর্ম্যা অসম্ভাবত্ব। “দ্রব্য আছে” “গুণ আছে” “কর্ম আছে” বলিলে সত্তা জ্ঞাতি ইহাদের উপর সমবায়সম্বন্ধে থাকে বুঝায়। অতএব “সামান্য, বিশেষ, সমবায় ও অভাব আছে বলিলে” দ্রব্যাদির জ্ঞায় আছে বুঝায় না। কারণ, ইহাদের সত্তাজ্ঞাতি নাই। সামান্যাদিকে স্বরূপ-সম্বন্ধে “আছে” বলা হয়।

নিগুণত্ব ও নিষ্ক্রিয়ত্ব।

গুণ, কর্ম, সামান্য, বিশেষ, সমবায় ও অভাব—এই ছয়টির সাধর্ম্যা নিগুণত্ব ও নিষ্ক্রিয়ত্ব। সুতরাং বৈধর্ম্যা সগুণত্ব ও সক্রিয়ত্ব।

সামান্যরহিতত্ব।

সামান্য, বিশেষ, সমবায় ও অভাব—এই চারিটির সাধর্ম্যা সামান্য-রহিতত্ব। সুতরাং সামান্যবত্ব ইহাদের বৈধর্ম্যা।

কারণত্ব ।

পারিমাণুল্য অর্থাৎ পরমাণুর পরিমাণ ভিন্ন সমস্ত পদার্থেরই সাধর্ম্য—কারণত্ব । অর্থাৎ উহারাষ্ট কারণপদবাচ্য হয় । সুতরাং বৈধর্ম্য—কারণহীনত্ব । পারিমাণুল্যটি কাহারও কারণ হয় না । স্বাণুকের পরিমাণের কারণ—পরমাণুর পরিমাণ নহে, কিন্তু পরমাণুর সংখ্যাই তাহার কারণ । কিন্তু বিষয় জ্ঞানের কারণ হয় বলিয়া সেই অর্থে সকল পদার্থেরই সাধর্ম্য “কারণতা” হয় । পারিমাণুল্যভিন্ন পদার্থের যে কারণতা তাহা জ্ঞানের কারণতাভিন্ন কারণতা বৃত্তিতে হইবে ।

দ্রব্যপদার্থের সাধর্ম্য বৈধর্ম্য সমবায়িকারণত্ব ।

দ্রব্যমাত্রের সাধর্ম্য—সমবায়িকারণত্ব এবং বৈধর্ম্য অসমবায়িকারণত্ব । অর্থাৎ দ্রব্যই কেবল সমবায়সম্বন্ধে কারণ হয় । অথবা দ্রব্যই সমবায়িকারণ হয়, অসমবায়িকারণ হয় না ।

অসমবায়িকারণত্ব ।

গুণ ও কর্মের সাধর্ম্য—অসমবায়িকারণত্ব । বৈধর্ম্য—সমবায়িকারণত্ব । অর্থাৎ গুণ ও কর্ম অসমবায়িকারণই হয়, সমবায়িকারণ হয় না ।

আশ্রিতত্ব ।

নিত্য দ্রব্য ভিন্ন পদার্থের, অর্থাৎ জন্য অনিত্য পদার্থের সাধর্ম্য—আশ্রিতত্ব । অর্থাৎ নিত্য দ্রব্য কাহারও আশ্রিত হয় না, কিন্তু আশ্রয় হয় । সুতরাং অনিত্য পদার্থের বৈধর্ম্য অনাশ্রিতত্ব । এই আশ্রিতত্ব সমবায়সম্বন্ধে বৃত্তিতে হইবে । নচেৎ নিত্যদ্রব্যোণ্ড কালিকাদি সম্বন্ধে কালাদির আশ্রিতত্ব থাকে ।

নিত্যত্ব ।

পরমাণু, আকাশ, কাল, দিক্ ও আত্মা—ইহাদের সাধর্ম্য নিত্যত্ব, সুতরাং বৈধর্ম্য অনিত্যত্ব । ‘নিত্য দ্রব্যভিন্ন’ সামান্য, বিশেষ, সমবায় এবং অত্যন্তাভাবও নিত্য ।

অনিত্যত্ব।

কার্য বা অন্য দ্রব্যমাত্রেরই সাধন্য অনিত্যত্ব এবং বৈধন্য নিত্যত্ব।
অভাব পদার্থের মধ্যে ধ্বংস এবং প্রাগভাবও অনিত্য।

পরত্ব, অপরত্ব, মূর্তত্ব, ক্রিয়াশ্রয়ত্ব ও বেগাশ্রয়ত্ব।

পৃথিবী, জল, তেজ, বায়ু ও মন—এই পঞ্চ দ্রব্যের সাধন্য—পরত্ব,
অপরত্ব, মূর্তত্ব, ক্রিয়াশ্রয়ত্ব ও বেগাশ্রয়ত্ব। সুতরাং ইহাদের বিপরীত-
গুণি বৈধন্য।

বিভূত্ব ও পরমমহত্ব।

আকাশ, কাল, দিক্ ও আত্মা—এই চারি দ্রব্যের সাধন্য বিভূত্ব
অর্থাৎ সর্বগতত্ব এবং পরমমহত্ব অর্থাৎ সর্বোৎকৃষ্ট পরিণামবত্ব। সুতরাং
ইহাদের বিপরীতগুণি বৈধন্য।

ভূতত্ব।

ক্ষিতি, অপ্, তেজঃ, মরুৎ ও ব্যোমের সাধন্য ভূতত্ব। যাহা
আত্মভিন্ন হইয়া বিশেষ গুণের আশ্রয় তাহাই ভূত। সুতরাং ভূতত্বহীনত্ব
ইহাদের বৈধন্য; অথবা অপর দ্রব্যগুণি ভূত নহে।

স্পর্শবত্ব ও দ্রব্যারম্ভকত্ব।

ক্ষিতি অপ্ তেজঃ ও মরুতের সাধন্য স্পর্শবত্ব এবং দ্রব্যারম্ভকত্ব।
দ্রব্যারম্ভকত্ব অর্থ—যাহার দ্বারা দ্রব্য উৎপন্ন হয়। সুতরাং ইহাদের
বিপরীত ধর্মগুণি কিত্যাদির বৈধন্য।

অব্যাপ্যবৃত্তি বিশেষগুণাশ্রয়ত্ব ও কণিকবিশেষগুণাশ্রয়ত্ব।

আকাশ ও জীবাত্মার সাধন্য—অব্যাপ্যবৃত্তিবিশেষগুণাশ্রয়ত্ব ও
কণিকবিশেষগুণাশ্রয়ত্ব। যাহার একদেশাবচ্ছেদে উৎপত্তি ও অন্ত-
দেশাবচ্ছেদে অভাব, তাহাই অব্যাপ্যবৃত্তি। আর যাহার তৃতীয় কণে
ধ্বংস তাহাই কণিক। উক্ত ধর্মদ্বয়ের বিপরীত অর্থাৎ অকণিক এবং
ব্যাপ্যবৃত্তিবিশেষগুণরূপ ধর্মদ্বয়, সুতরাং আকাশ ও আত্মার বৈধন্য।

ব্যাপ্যবৃত্তি ও অক্ষণিকত্ব ।

পৃথিবী অপ্ তেজঃ ও মরুতের সাধন্যা—ব্যাপ্যবৃত্তি ও অক্ষণিকত্ব ।
বৈধন্যা পূর্ববৎ বুঝিতে হইবে ।

রূপবত্ত্ব, দ্রব্যবত্ত্ব ও প্রত্যক্ষত্ব ।

পৃথিবী অপ্ ও তেজের সাধন্যা—রূপত্ব, দ্রব্যবত্ত্ব এবং প্রত্যক্ষত্ব ।
বৈধন্যা পূর্ববৎ জ্ঞেয় ।

গুরুত্ব ও রসবত্ত্ব ।

পৃথিবী ও অপের সাধন্যা—গুরুত্ব ও রসবত্ত্ব । বৈধন্যা পূর্ববৎ ।

নৈমিত্তিক দ্রব্যত্ব ।

পৃথিবী ও তেজের সাধন্যা—নৈমিত্তিক দ্রব্যত্ব । বৈধন্যা পূর্ববৎ ।

পৃথিবী, অপ, তেজঃ, মরুদ্, ব্যোম ও আত্মার সাধন্যা—বিশেষ-
গুণাশ্রয়ত্ব । বৈধন্যা পূর্ববৎ জ্ঞেয় । সুতরাং বিশেষগুণের আশ্রয় আর
অন্ত দ্রব্য নহে ।

দ্রব্যবিশেষের গুণবিশেষ ।

কোন দ্রব্যের কি কি গুণ ইহা নির্ণয় করিতে পারিলেও প্রকারান্তরে
দ্রব্যের সাধন্যা ও বৈধন্যা নির্ণীত হইতে পারে । একান্ত এক্ষণে কোন্
দ্রব্যের কি কি গুণ, তাহাই বর্ণিত হইতেছে ।

পৃথিবীর গুণ—রূপ, রস, গন্ধ, স্পর্শ—এই চারিটি বিশেষগুণ এবং
সংখ্যা পরিমাণ পৃথককৃত্ব সংযোগ বিভাগ পরত্ব অপরত্ব
গুরুত্ব নৈমিত্তিকদ্রব্যত্ব বেগ ও স্থিতিস্থাপকাত্মা-
সংস্কার এই দশটি সামান্ত্রগুণ, উভয়ে ১৪টি ।

জলের গুণ—উক্ত চতুর্দশটি, তবে গন্ধ বাদ দিতে হইবে ও স্নেহের
গ্রহণ করিতে হইবে—এইরূপ ১৪টি । ইহার বিশেষ-
গুণ সুতরাং রূপ, রস, স্পর্শ ও স্নেহ ও স্বাভাবিক
দ্রব্যত্ব—এই পাঁচটি, এবং অবশিষ্ট সামান্ত্রগুণ ।

ভেজের গুণ—রূপ ও স্পর্শ এই দুইটি বিশেষগুণ এবং সংখ্যা পরিমাণ
পৃথক্ সংযোগ বিভাগ পরত্ব অপরত্ব দ্রবত্ব ও বেগাখ্য-
সংস্কার—এই নয়টি সামান্ত্রগুণ, উভয়ে—১১টি।

বায়ুর গুণ—স্পর্শ এটি বিশেষগুণ এবং সংখ্যা পরিমাণ পৃথক্
সংযোগ বিভাগ পরত্ব অপরত্ব ও সংস্কার এই আটটি
সামান্ত্রগুণ ; উভয়ে—২টি।

আকাশের গুণ—শব্দটি বিশেষগুণ ও সংখ্যা পরিমাণ পৃথক্ সংযোগ
ও বিভাগ এই পাঁচটি সামান্ত্রগুণ ; উভয়ে—৬টি।

কালের গুণ—সংখ্যা পরিমাণ পৃথক্ সংযোগ ও বিভাগ এই ৫টি
সামান্ত্রগুণ।

দিকের গুণ—সংখ্যা পরিমাণ পৃথক্ সংযোগ ও বিভাগ এই ৫টি।

জীবাত্মার গুণ—সংখ্যা পরিমাণ পৃথক্ সংযোগ বিভাগ এ পাঁচটি
সামান্ত্রগুণ এবং বুদ্ধি স্থখ দুঃখ ইচ্ছা ঘেষ প্রযত্ন
ধর্ম অধর্ম ও ভাবনাখ্য সংস্কার—এই নয়টি বিশেষ-
গুণ ; উভয়ে ১৪টি।

ঈশ্বরের গুণ—বুদ্ধি ইচ্ছা প্রযত্ন—এই তিনটি বিশেষগুণ এবং সংখ্যা
পরিমাণ পৃথক্ সংযোগ ও বিভাগ এই পাঁচটি সামান্ত্র-
গুণ ; উভয়ে—৮টি।

মনের গুণ—সংখ্যা পরিমাণ পৃথক্ সংযোগ বিভাগ পরত্ব ও অপরত্ব
ও সংস্কার—এই ৮টি সামান্ত্রগুণ। ইহার বিশেষগুণ নাই।

গুণের সাধর্ম্য ও বৈধর্ম্য।

বিশেষ গুণ—রূপ রস গন্ধ স্পর্শ স্নেহ সাংসিদ্ধিক-দ্রব্যাত্ম শব্দ বুদ্ধি
স্থখ দুঃখ ইচ্ছা ঘেষ প্রযত্ন অদৃষ্ট অর্থাৎ ধর্ম ও অধর্ম
এবং ভাবনাখ্য সংস্কার—এই ১৬টি ; স্মৃতরাং ইহাদের
সাধর্ম্য বিশেষগুণত্ব।

সামান্তগুণ—সংখ্যা পরিমাণ পৃথক্‌ত্ব সংযোগ বিভাগ, পরত্ব অপরত্ব
গুরুত্ব নৈমিত্তিক-দ্রব্যত্ব, বেগ ও স্থিতিস্থাপকাত্ম্য সংস্কার
—এই ১০টী ; সুতরাং ইহাদের সাধন্য সামান্তগুণত্ব ।

নিত্যগুণ—জল, তেজ ও বায়ুর পরমাণুতে বৃত্তি বিশেষগুণ অর্থাৎ
রূপ, রস, স্নেহ স্পর্শ ও সাংসিদ্ধিক দ্রব্যত্ব, এবং ক্রিতি
জল তেজ ও বায়ুর পরমাণুতে বৃত্তি স্থিতিস্থাপকাত্ম্য
সংস্কার, বিতুর অর্থাৎ দিক্ কাল ও আত্মার এবং পরমাণুর
—একত্ব পরিমাণ ও পৃথক্‌ত্ব এবং দৈবের ইচ্ছা জ্ঞান ও
কৃতি । অর্থাৎ এই সকল গুণের সাধন্য নিত্যত্ব ।

অপ্রত্যক্ষগুণ—গুরুত্ব, দক্ষ, অদক্ষ এবং ভাবনা ও স্থিতিস্থাপকাত্ম্য
সংস্কার, পরমাণু ও ষাণুকবৃত্তি গুণ, অতীন্দ্রিয় সামান্ত-
গুণ এবং ত্রসরেণুর রূপ ভিন্ন অন্ত অতীন্দ্রিয় গুণ ।
ইহাদের সাধন্য সুতরাং অপ্রত্যক্ষত্ব ।

প্রত্যক্ষগুণ—উক্ত অপ্রত্যক্ষ গুণ ভিন্ন গুণগুলি ।

মূর্ত্তগুণ—রূপ, রস, স্পর্শ, গন্ধ, পরত্ব, অপরত্ব, দ্রব্যত্ব, গুরুত্ব, স্নেহ ও
বেগাত্ম্য সংস্কার । সুতরাং মূর্ত্তগুণত্ব ইহাদের সাধন্য ।

অমূর্ত্তগুণ—দক্ষ ও অদক্ষ অর্থাৎ অদৃষ্ট, ভাবনাাত্ম্য সংস্কার, শব্দ বুদ্ধি
স্বপ্ন ছঃখ ইচ্ছা দ্বেষ ও ঘৃণা । সুতরাং ইহাদের সাধন্য
অমূর্ত্তগুণত্ব ।

মূর্ত্তামূর্ত্তগুণ—সংখ্যা পরিমাণ পৃথক্‌ত্ব সংযোগ ও বিভাগ । অর্থাৎ
দ্রব্যমাত্রেয় গুণ । সুতরাং ইহাদের সাধন্য—
মূর্ত্তামূর্ত্তগুণত্ব ।

উভয়াশ্রিতগুণ—সংযোগ বিভাগ দ্বিত্বাদি সংখ্যা ও দ্বিপৃথক্‌ত্ব ।
সুতরাং ইহাদের সাধন্য—উভয়াশ্রিতগুণত্ব ।

একাশ্রিতগুণ—অবশিষ্ট গুণগুলি ।

বি ইন্দ্রিয়গ্রাহ্যগুণ—সংখ্যা, পরিমাণ, পৃথকত্ব, সংযোগ, বিভাগ,
পরত্ব, অপরত্ব, দ্রবত্ব ও স্নেহ—ইহারা দুই
ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য গুণ। অর্থাৎ চাক্ষুষ ও শ্রোত্র
প্রত্যক্ষের বিষয়।

বহিরিন্দ্রিয়গ্রাহ্যগুণ—রূপ, রস, গন্ধ, স্পর্শ ও শব্দ—ইহারা একএকটি
পাঁচটি বহিরিন্দ্রিয়ের গ্রাহ্যগুণ। যথা—রূপ
চক্ষুর, রস রসনার, গন্ধ জ্ঞানের, স্পর্শ ত্বকের
এবং শব্দ শ্রবণেন্দ্রিয়ের দ্বারা গৃহীত হয়।

কারণগুণ হইতে অন্তঃপন্নগুণ—বুদ্ধি সূত্র দুঃখ ইচ্ছা স্নেহ যত্ব ধর্ম
অধর্ম ভাবনাখ্যা সংস্কার ও শব্দ। যেহেতু সমবায়ি-
কারণের গুণ হইতে কায়ের গুণের উৎপত্তি হয়।
যেমন ঘটের রূপ তাহার সমবায়িকারণ কপালের রূপ
হইতে জন্মে। বুদ্ধ্যাদি সেরূপ নহে।

কারণগুণ হইতে উৎপন্নগুণ—অপাকজ অথচ জন্ম যে রূপ রস গন্ধ
অমুষ্ণস্পর্শ, দ্রবত্ব, স্নেহ, স্থিতিস্থাপক এবং বেগাখ্যা
সংস্কার, শুক্লত্ব, একত্বসংখ্যা, একপৃথকত্ব ও পরিমাণ
—ইহারা কারণের গুণ হইতে উৎপন্ন হয়। যেমন
কপালের রূপ হইতে ঘটের রূপ হয়। পাকজ রূপাদি
অগ্নিসংযোগজন্ম হয়।

কর্মজন্মগুণ—সংযোগ বিভাগ ও বেগাখ্যা সংস্কার—ইহারা কর্মজন্ম।

অসমবায়িকারণ গুণ—রূপ, রস, গন্ধ, স্পর্শ, পরিমাণ, একত্বসংখ্যা,
একপৃথকত্ব, স্নেহ ও শব্দ—এই নয়টি গুণ অসমবায়ি-
কারণ হয়।

নিমিত্তকারণ গুণ—আজ্ঞার বিশেষ গুণ, অর্থাৎ বুদ্ধি, সূত্র দুঃখ,
ইচ্ছা স্নেহ যত্ব ধর্ম অধর্ম ও ভাবনাখ্যা সংস্কার—ইহারা

কেবলই নিমিত্তকারণ হয় । ইহারা কাহারও অসমবায়ি-
কারণ হয় না । বৃদ্ধি কিন্তু স্থখ, দুঃখ ও টঙ্কাদিক
নিমিত্তকারণ হয় । টঙ্কাদিও অন্তের নিমিত্তকারণ হয় ।

নিমিত্ত ও অসমবায়িকারণ গুণ—উৎস্পর্শ, শুকত্ব, বেগ, দ্রবত্ব,
সংযোগ, বিভাগ, পরত্ব, অপরত্ব, দ্বিত্বাদি ও দ্বিপৃথকত্বাদি
—ইহারা নিমিত্ত এবং অসমবায়ি উভয় কারণই হয় ।

অব্যাপ্যবৃত্তিগুণ—বিভূর বিশেষগুণ, সংযোগ ও বিভাগ—ইহারা
অব্যাপ্যবৃত্তি হয়, অর্থাৎ স্বসমানাদিকরণ অত্যন্তাভাবের
প্রতিযোগী হয় ।

ইহাট ইটল সাধর্ম্ম্য বৈদর্ম্ম্য পরিচয় । এক কথায় যে যাহার সাধর্ম্ম্য,
অপরের পক্ষে তাহা বৈদর্ম্ম্য বৃত্তিতে হইবে ।

জ্ঞানশাস্ত্রজ্ঞানে আত্মজ্ঞান ।

এইরূপে পদার্থজ্ঞান ও তাহার সাধর্ম্ম্য বৈদর্ম্ম্য জ্ঞানদ্বারা আত্মা যে
আত্মভিন্ন হইতে ভিন্ন, তাহার অনুমান হয়, আর তাহার ফলে আত্মার
জ্ঞান হয় । ইতরভেদসম্বন্ধে আত্মার জ্ঞান না হইলে, আত্মা বলিতে
দেহ ইঞ্জিয় প্রাণ মন বুদ্ধি অজ্ঞান প্রভৃতি বলিয়া বুঝিবার সম্ভাবনা
পাকিত, এবং প্রকৃতপক্ষে তাহাট ঘটিয়াও থাকে । কিন্তু দেহাদি, আত্মা
হইতে ভিন্ন, সুতরাং অনাত্মা ইহা জ্ঞানায় “দেহাদি আমি” এইরূপ
মিথ্যা জ্ঞান নষ্ট হয়, আর তাহার ফলে আত্মা আর দেহাদির স্বখদুঃখে
স্বখীদুঃখী হইতে পারিবে না, এবং পরিশেষে নিঃশ্রেয়সলক্ষণ মুক্তিলাভ
ঘটে । এইজন্ত মহর্ষি গৌতম বলিয়াছেন—“দুঃখজন্যপ্রবৃত্তিদোষ-
মিথ্যা জ্ঞানানামুত্তরোত্তরাপায়ে তদনন্তরাপায়াদপবর্গঃ” ১।১।২ অর্থাৎ
মিথ্যা জ্ঞাননাশে দোষ নাশ পায়, দোষনাশে প্রবৃত্তি নাশ পায়, প্রবৃত্তি
নাশে জন্ম নাশ পায়, আর জন্ম নাশে দুঃখ নাশ পায় । দেহাদিজন্ত
স্থখও দুঃখেরই রূপান্তর ।

তবে একরূপ আত্মার জ্ঞানসম্বন্ধে যে স্বখদুঃখামৃতভব হয়, তাহার কারণ, দোহাত্মবোধের সংস্কার যতদূর, আত্মার ইতরভেদের জ্ঞানের সংস্কার ততদূর নহে। অতএব আত্মার ইতরভেদের জ্ঞান হইবার পর তাহার ধ্যান করিতে হইবে, এবং এই ধ্যানের সংস্কার দূরতর হইলে স্বখদুঃখের হাত হইতে নিষ্কৃতি লাভ ঘটিবে—ইহাই স্তায়শাস্ত্রের অভিপ্রায়। এ বিষয়ে স্তায়ের সহিত বেদান্তের বিরোধ নাই।

মুক্তির স্বরূপ পরিচয়।

মহর্ষি কণাদের মতে এই মুক্তির স্বরূপ আত্মার নয়টি বিশেষ গুণের প্রাগভাবাসংবৃত্তিপ্ৰধঃসরূপ; সুতরাং ভবিষ্যতে দুঃখসম্ভাবনা থাকে না। ইহা পদার্থতত্ত্বজ্ঞানপ্রযুক্ত ঈশ্বরোপাসনাসংগিত আত্মতত্ত্বসাক্ষাৎকার হইতে হইয়া থাকে।

মহর্ষি গোতমের মতে ইহার স্বরূপ—পদার্থতত্ত্বজ্ঞানের পর শ্রবণ মনন ও নির্দিশ্যাসন হইতে আত্মদ্বয়ের সাক্ষাৎকার হইলে এবং তৎপরে বাসনা সংগিত মিথ্যাজ্ঞান নিবৃত্তি হইলে, তাহার কাষা পরম্পরার নিবৃত্তি হইয়া কায়বাহুদ্বারা পূর্বকন্মভোগশেষে শরীরান্তরের জন্ম হয় না। তৎপরে একবিংশতি প্রকার দুঃখের বাধলক্ষণ অত্যন্তনাশে মুক্তি হয়। মতান্তরে, কাম্যাদি কন্মত্যাগ ও অন্ত্যনৈর্মান্তিকের অমুষ্ঠানে আগামী কন্মের উচ্ছেদ ও বিদ্যমান কন্মের ক্ষয়রূপ সৰ্বকন্মের উচ্ছেদই মোক্ষ।

প্রত্যকরমতে বিহিত আত্মজ্ঞানপূৰ্বক বৈদিক কন্মের পরিকর্যনিবৃত্তি দেহেন্দ্রিয়াদি সম্বন্ধের যে আত্যন্তিক উচ্ছেদ তাহাই মোক্ষ।

তট্টমতে জ্ঞান ও কন্মের একত্র অমুষ্ঠানদ্বারা জড় ও জ্ঞানস্বরূপ আত্মার নিত্যজ্ঞান ও নিত্যহৃৎকের উদয় হয়। সেই নিত্যজ্ঞানদ্বারা বিষয়বিশেষনিরপেক্ষ যে নিত্য সুখাভি-
ব্যক্তি, তাহাই মুক্তি। মতান্তরে মানসজ্ঞানদ্বারা নিত্যসুখাভিব্যক্তি অথবা দুঃখাত্যাব
নাই মুক্তি।

বেদান্তমতে—প্রায়শ্চিত্ত, বিহিত কৰ্ম্মানুষ্ঠান ও নিবৃত্তকৰ্ম্ম বৰ্জনপূর্বক বেদান্তবিচার করিতে করিতে ঈশ্বরকৃপায় অনাদি অবিচ্ছার নিগূঢ়লক্ষণ নিরতিশয় আনন্দবোধরূপ আত্মভাবই মোক্ষ। শমদমাদি বিষয়ানুষ্ঠান নিবৰ্ত্তক, শ্রবণ প্রমাণগত অসম্ভাবনার নিবৰ্ত্তক, মনন প্রময়গত অসম্ভাবনার নিবৰ্ত্তক, এবং নির্দিশ্যাসন বিপরীতভাবনার

নিবর্তক হয়। অবিদ্যানিবৃত্তি উপলক্ষিত আত্মাই এ মতে বোদ্ধ। বোদ্ধ সনাই বিদ্যমান, তাহার জ্ঞানই তাহার লাভ।

ইহাই হইল জ্ঞানশাস্ত্রের পরিচয়মুখে বেদান্ত ও মীমাংসামতের অতি সংক্ষিপ্ত পরিচয়।

কতিপয় মতবাদের পরিচয়।

গ্রন্থারম্ভে আমাদের প্রাতিজ্ঞানুসারে জ্ঞান ও মীমাংসাশাস্ত্রের পরিচয়ের সঙ্গে এই গ্রন্থেব মতবাদের অমুকুল ও প্রতিকূল মতবাদের পরিচয়দান করিবার কথা ছিল, কিন্তু ভূমিকার কলেবর এতই বিস্তৃত হইয়াছে যে, এস্থলে তাহা আর সম্ভবপর নহে, এবং সঙ্গতও নহে। অতএব এস্থলে কতিপয় মতবাদের নামমাত্র পরিচয় দিয়া বিরত হইলাম।

অসংকার্যবাদ—যে মতে কারণ নিতাই হউক বা অনিতাই হউক, কিন্তু সং, আর কার্য্যটি উৎপত্তির পূর্বে অসং, উৎপত্তির পরংসং বলা হয়, তাহার নাম অসংকার্যবাদ। যেমন জ্ঞানমতে ঘটের কারণ কপাল অনিত্য ও ‘থাকে’ বলিয়া সং, কিন্তু ঘটোৎপত্তির পূর্বে ঘট ‘থাকে না’ বলিয়া সেই ঘটরূপ কার্য্যটি অসং। এমতে জগৎ সত্য, মিথ্যা নহে, কিন্তু অনিত্য। ইহা দ্বৈতবাদ।

সংকার্যবাদ—যে মতে কাৰ্য্য ও কারণ অভিন্ন বলিয়া কারণের জ্ঞান কার্য্যও সং বলা হয়, তাহার নাম সংকার্যবাদ। যেমন সাংখ্যমত। এমতেও জগৎ সং, মিথ্যা নহে, কিন্তু অনিত্য। ইহাও দ্বৈতবাদ। সংকার্যবাদী বলেন—কার্য্যটি উৎপত্তির পূর্বে কারণে অবাক্ত থাকে, কার্য্যবস্থায় কেবল বাক্ত্যব ধারণ করে মাত্র। যাহা অসং তাহার উৎপত্তি অসম্ভব।

সংকারণবাদ—যে মতে কারণই সং বলা হয়, এবং কার্যসম্বন্ধে কিছু বলা হয় না, যেহেতু তাহা অনির্কচনীয়, তাহাকে সং-কারণবাদ বলা হয় । যেমন বেদান্তমত । এমতে ব্রহ্ম সত্য, জগৎ মিথ্যা, জীব ব্রহ্মভিন্ন নহে ।

বলা বাহুল্য যত দার্শনিক মত আছে, সমুদায়ই অসংকার্যবাদ, সং-কার্যবাদ এবং সংকারণবাদ এই তিনটী মতবাদের অন্তর্ভুক্ত হয় ।

আরম্ভবাদ—ইহা অসংকার্যবাদেরই নামান্তর ।

অনির্কচনীয়বাদ—ইহা সংকারণবাদেরই নামান্তর । ইহার অপর নাম অদ্বৈতবাদ বা বিশুদ্ধাদ্বৈতবাদ বা নিষ্কিশেষ অদ্বৈতবাদ বা কেবলাদ্বৈতবাদ বা নিগুণ ব্রহ্মবাদ ।

মায়াবাদ—যে মতে জগতের মূলকারণ কেবলই মায়া বলা হয়, তাহার নাম মায়াবাদ । ইহা শূন্যবাদী বৌদ্ধমত । অনেকে বেদান্তের অদ্বৈতমতকে মায়াবাদ বলেন । তাহা ভুল । কারণ, তন্মতে মূল জগৎকারণ ব্রহ্ম, অতএব অদ্বৈত-বেদান্তমত ব্রহ্মবাদ, মায়াবাদ নহে । ব্রহ্মবাদ দ্রষ্টব্য ।

ব্রহ্মবাদ—যে মতে ব্রহ্মই জগতের মূলকারণ বলা হয়, তাহাই ব্রহ্মবাদ । জগৎ ব্রহ্মের বিবর্ত এবং মায়ার পরিণাম বলিয়া, এবং জ্ঞান হইলে সেই মায়াও থাকে না বলিয়া এবং তাহা সদসদ্ভিন্ন অনির্কচনীয় বলিয়া জগতের নিত্য মূলকারণ মায়া নহে, কিন্তু ব্রহ্মই । অদ্বৈতবেদান্ত-মতকে যে মায়াবাদ বলা হয়, তাহা মায়ার পরিণাম জগৎ বলিয়া প্রতিপক্ষগণকর্তৃক নিন্দার উদ্দেশ্যেই বলা হয় । বস্তুতঃ, মায়া জগতের মূলকারণ নহে । ব্রহ্মই জগতের মূলকারণ । এই মায়া মিথ্যা বলিয়া জগৎও মিথ্যা ।

অদ্বৈতবাদ—যে মতে জগতের মূলতত্ত্ব যে ব্রহ্ম, তাহা অদ্বৈত বলা

হয়; অর্থাৎ স্বগত স্বজাতীয় বিজাতীয় ভেদশূন্য বলা হয়।
ইহা ও অনির্বচনীয়বাদ বা ব্রহ্মবাদ অভিন্ন। এমতে
জ্ঞানেই মুক্তি। ইহার অপর নাম শাক্ত মত। জগৎ
মিথ্যা, জীব ব্রহ্মই, জ্ঞানদ্বারা অজ্ঞান নষ্ট হইলেই মুক্তি
হয়। মুক্তিতে আর জগতাদি থাকে না। অজ্ঞান অনাদি,
কিন্তু সাক্ষ, জগৎ মিথ্যা, কিন্তু অসৎ নহে। ব্রহ্ম সৎ
অথচ দৃশ্য হয় না, বক্ষ্যাপুত্র অসৎ অথচ দৃশ্য হয় না, আর
মিথ্যা না থাকিয়াও দৃশ্য হয়। এ মতে ব্রহ্মজ্ঞান স্বীকার্য।

বিশিষ্টাষ্টৈতবাদ—এ মতে জগতের মূলকারণ সবিশেষ অদ্বিতীয়
ব্রহ্ম। জীব ও জগৎ সগুণ অদ্বিতীয়ব্রহ্মের শরীর বলিয়া
সবই ব্রহ্ম শব্দবাচ্য। এই সগুণ ব্রহ্মের নাম ঈশ্বর।
অদ্বিতীয় ব্রহ্মে স্বগতভেদ আছে, স্বজাতীয় বিজাতীয়
ভেদ নাট। জীব ও জগৎ সৃষ্টাবস্থা হইতে সৃষ্টাবস্থাপন্ন
হওয়াই সৃষ্টি, আর সৃষ্টাবস্থা হইতে সৃষ্টাবস্থাপ্রাপ্তিই
প্রলয়। জীব ঈশ্বরের নিত্যদাস। অদ্বিতীয় ব্রহ্মে জীব
ও জগৎরূপ বিশেষ থাকায় ইহার নাম বিশিষ্টাষ্টৈতবাদ।
ঈশ্বররূপাতেই মুক্তি। মুক্তিতেও বিশেষ থাকে।
ইহার প্রচারকর্তা রামানুজাচার্য। ঈশ্বর, অন্তর্ধ্যামী,
অবতার ও অর্চ্যবিগ্রহ এই চারিরূপে ঈশ্বর বিস্তমান।
জগৎ সত্য তবে অনিত্য, কিন্তু মিথ্যা নহে। ব্রহ্মও
সত্যজ্ঞান। ইহাদের মতে নারায়ণই পরমতত্ত্ব।

ষষ্ঠৈতবাদ—এ মতে জীব, জগৎ ও ঈশ্বর সকলই বিভিন্ন। জীব ও
ঈশ্বর জ্ঞানস্বরূপ হইলেও প্রভেদ আছে। জগৎ জড়।
ঈশ্বর রূপায় মুক্তি হয়। এ মতের প্রচারক মধ্বাচার্য।
জীব জগৎ সবই সত্য, তবে জগৎ অনিত্য, মিথ্যা নহে।

বক্ষ্যাপুত্রাদি অসৎ, উহা নাই। ভ্রম আছে। সাংখ্য ও পাতঞ্জলমতকেও দ্বৈতবাদ বলা হয়। বিশিষ্টাদ্বৈতমতে জীব জগৎ যেমন ব্রহ্মের শরীর বলা হয়, এ মতে তাহা বলা হয় না। এ মতে উহা পৃথক পৃথক তত্ত্ব।

দ্বৈতাদ্বৈতবাদ—এ মতে জীব, জগৎ ও ঈশ্বরের সহিত ভেদও আছে, অভেদও আছে। এক ধর্ম্মে ভেদ, আর অল্প ধর্ম্মে অভেদ। ইহার প্রচারকর্তা নিম্বার্কাচার্য্য এবং ভাস্করাচার্য্য। নিম্বার্কের মতে স্বরূপতঃই ভেদাভেদ এবং ভাস্করের মতে উপাধিবশতঃ ভেদাভেদ। নিম্বার্ক—বৈষ্ণব, ভাস্কর—উপবর্ষমতাবলম্বী জ্ঞানকর্ম্মসমুচ্চয়বাদী। এ মতেও জগৎ সত্য, তবে অনিত্য, কিন্তু মিথ্যা নহে।

শৈববিশিষ্টাদ্বৈতবাদ—বিশিষ্টাদ্বৈতবাদেই অল্পরূপ। তবে ইহাদের মতে শিবই ঈশ্বর। ইহারা শৈবসম্প্রদায়।

শক্তিবিশিষ্টাদ্বৈতবাদ—ব্রহ্মের নিত্য শক্তিপ্রযুক্ত ব্রহ্মে বিশেষ স্বীকার করা হয়। স্বরূপগত বিশেষ বা স্বগতভেদ স্বীকার করা হয় না। ইহারা এক প্রকার শাক্তসম্প্রদায় এবং শৈববিশিষ্টাদ্বৈতবাদেই সহিত ইহাকে অভিন্ন বলা হয়। অপর শাক্তসম্প্রদায় ও অদ্বৈতবাদ অভিন্ন।

অচিন্ত্যভেদাভেদবাদ—এ মতে জগৎ ও ঈশ্বরের ভেদ এবং অভেদ আছে। কিন্তু উভয়ই অচিন্ত্য বিষয়। ইহা চৈতন্যদেবের মত বলিয়া প্রসিদ্ধ। জীব ক্রমের শক্তি, জগৎ তাঁহার মায়া শক্তির পরিণাম। এই মায়াশক্তির পরিণাম বলিয়া জগতের সহিত তাঁহার অচিন্ত্যভেদাভেদ সম্বন্ধ। কিন্তু জীব অংশ বলিয়া জীবের সহিত ভগবানের ভেদই সম্বন্ধ—ইহা বলদেবের মত। শ্রীজীবের মতে জীবের

সঙ্গেও অচিন্ত্যভেদেদই সম্বন্ধ। ভগবানের শক্তি ত্রিবিধ, যথা—অন্তরঙ্গা, বহিরঙ্গা এবং তটস্থা। অন্তরঙ্গা আবার হ্লাদিনী, সন্ধিনী এবং সঙ্ঘৎভেদে ত্রিবিধ। এই ত্রিবিধ শক্তির জন্তু ভগবান্কে আনন্দ, সং ও চিং বলা হয়। তটস্থা শক্তি জীব এবং বহিরঙ্গা শক্তি মায়া। রাধিকার ভাব প্রাপ্তিই এ মতে চরম মুক্তি। এ মতে কৃষ্ণই পরম তত্ত্ব। জগৎ সত্য, তবে অনিত্য, মিথ্যা নহে।

শুদ্ধাঈতবাদ—এ মতে সগুণ এক শুদ্ধ ব্রহ্মই জগৎকারণ, জীব তাহা হইতে অগ্নিস্ফুলিঙ্গের ন্যায় আবির্ভূত। সগুণ শুদ্ধ অঈত ব্রহ্ম হইতেই জগতাদির উৎপত্তি হয় বলিয়া ইহার নাম শুদ্ধাঈতবাদ বলা হয়। শাক্তর শুদ্ধাঈতবাদ ইহা নহে। মুক্তিতে সম্পূর্ণ ঐক্য হয় না, কৃষ্ণই পরমতত্ত্ব। প্রীতিমার্গই সাধন। ইহা বল্লাভাচার্যের মত।

আভাসবাদ—অজ্ঞানোপহিত আত্মা, অজ্ঞানতাদাত্ম্যাপন্ন হইয়া স্বচিদাভাসের অবিবেকবশতঃ অন্তর্ধ্যামী সাক্ষী ও জগৎ-কারণ নামে অভিহিত হন। আর বুদ্ধির উপহিত আত্মা বুদ্ধির সহিত তাদাত্ম্যাপন্ন হইয়া স্বচিদাভাসের অবিবেক-বশতঃ কর্তা ভোক্তা প্রমাতা নামক জীব নামে কথিত হন। ইহা বাস্তবিককারের মত। ইহাও অঈতমত।

প্রতিদেহে বুদ্ধি বিভিন্ন বলিয়া সেই সেই বুদ্ধিগত চিদাভাসভেদে সেই সেই বুদ্ধি হইতে অতিরিক্ত চৈতন্যও ভিন্নের ন্যায়ই প্রতীত হয়। অজ্ঞান সর্বত্র অভিন্ন বলিয়া তদুপাত্ত চিদাভাসের ভেদাভাবপ্রযুক্ত তাহা হইতে অপৃথক্ যে সাক্ষিচৈতন্য তাহার কখনও ভেদভান হয় না। ইহা সংক্ষেপশারীরকের মত। ইহাও অঈতমত।

প্রতিবিম্ববাদ—অজ্ঞানোপহিত বিষ্যচৈতন্যই ঈশ্বর, আর অন্তঃকরণ ও তাহার সংস্কারাবচ্ছিন্ন অজ্ঞানপ্রতিবিম্বিত চৈতন্য জীব—ইহা বিবরণকারের মত।

অজ্ঞানপ্রতিবিম্বিত চৈতন্য ঈশ্বর, আর বুদ্ধি প্রতি-
বিম্বিত চৈতন্য জীব, কিন্তু অজ্ঞান অমুপহিত বিষ্যচৈতন্য
শুদ্ধ—ইহা সংক্ষেপশারীরকের মত। এই দুই পক্ষেই
বুদ্ধিভেদবশতঃ জীবের নানাত্ব। ইহাও অদ্বৈতমত।

অবচ্ছেদবাদ—অজ্ঞানবিষয়ীভূত চৈতন্য ঈশ্বর, অজ্ঞানের আশ্রয়ীভূত
চৈতন্য জীব। ইহা বাচস্পতিমত। এ পক্ষে অজ্ঞান
নানা, তদবচ্ছিন্ন জীবও নানা, জীবভেদে প্রপঞ্চের
ভেদ। তবে যে প্রত্যভিজ্ঞা তাহা অতিসাদৃশ্যবশে।
সম্প্রপঞ্চ জীবগত অবিচার অধিষ্ঠান বলিয়া ঈশ্বরকে
উপচারক্রমে কারণ বলা হয়। ইহাও অদ্বৈতমত।

একজীববাদ—অজ্ঞানোপহিত বিষ্যচৈতন্য ঈশ্বর, আর অজ্ঞানপ্রতি-
বিম্বিত চৈতন্য জীব, অথবা অজ্ঞান অমুপহিত শুদ্ধ-
চৈতন্যই ঈশ্বর, আর অজ্ঞানোপহিত চৈতন্য জীব। এই
পক্ষে জীবই নিজ অজ্ঞানবশে জগতের উপাদান ও
নিমিত্ত। দৃশ্য সবই প্রাতীতিক, দেহভেদে জীবভেদের
ভ্রান্তি হয়। গুরু শাস্ত্র ও সাধন সবই স্বকল্পিত, আর
তদনুসারে আত্মসাক্ষাৎকারে মোক্ষ হয়। এ মতে
এখনও কাহারও মোক্ষ হয় নাই। ইহাও অদ্বৈতমত।

দৃষ্টিসৃষ্টিবাদ—একজীববাদের অপর নাম। অর্থাৎ দৃষ্টিই অর্থাৎ
জ্ঞানবিশেষই সৃষ্টি, দৃষ্টির পূর্বে সৃষ্টি নাই।

সৃষ্টিদৃষ্টিবাদ—দৃষ্টিসৃষ্টিবাদভিন্ন অন্য ঘাবৎ বাদের নাম। এ মতে দৃষ্টির
পূর্বেও সৃষ্টি থাকে। সৃষ্ট বস্তুর উপর দৃষ্টি পড়িলে জ্ঞান হয়।

জ্ঞানকর্মসমুচ্চয়বাদ—যে মতে জ্ঞান ও কর্ম একই কালে একই ব্যক্তিকর্তৃক অমুঠেয় হইলে মুক্তি হয়—বলা হয়। ইহা মীমাংসক ও রামানুজাচার্যাদির মত ।

জ্ঞানকর্মক্রমসমুচ্চয়বাদ—এ মতে কর্মের দ্বারা চিত্ত শুদ্ধ হইলে জ্ঞানদ্বারা মুক্তি হয়। ইহা অদ্বৈতবাদী বেদান্তীর মত ।

এইরূপ মতভেদ বা মতবাদ অসংখ্য আছে এবং নূতন হইতেও পারে। উপরে সর্বদা ব্যবহৃত কয়েকটি মাত্রের দুই এক কথায় পরিচয় দেওয়া হইল। অদ্বৈতচিন্তাশ্রোতের ইতিহাসে ইহার কিঞ্চিৎ পরিচয় পাওয়া যাইতে পারে।

মাধ্বমতের বিশেষ পরিচয় ।

এইবার দেখা যাউক—মাধ্বাচার্যের সিদ্ধান্তটি কিরূপ? শ্রায়মতে যেক্রপ পদার্থবিভাগ আছে, তক্রপ পদার্থবিভাগ যদি এই মতেও করা যায়, তাহা হইলে এই মতটির প্রধান বিশেষত্ব বা বৈলক্ষণ্য বেশ বুঝা যাইতে পারে। শ্রায়মতের যে পদার্থবিভাগ, তাহাতে শ্রায়মতে সকল-বিষয়েরই যেমন জ্ঞান হইবার সম্ভাবনা, তক্রপ অন্তমতেও সেই পথে পদার্থবিভাগ করিতে পারিলে, সেই মতের সকল বিষয়েরই জ্ঞান হইবার সম্ভাবনা। মঃ মঃ পণ্ডিত বাসুদেব অভ্যাসের সর্বদর্শনসংগ্রহের ভূমিকায় মাধ্বমতের একটি উত্তম পদার্থবিভাগ প্রদান করিয়াছেন, আমরা নিম্নে তাহাই উদ্ধৃত করিলাম। শ্রায়মতের সঙ্গে ইহা মিলাইয়া, অদ্বৈতমতাদি অন্ত মতের পদার্থবিভাগের সহিত মিলাইলে মাধ্বমতের বিশেষত্ব হৃদয়ঙ্গম হইতে আর বিলম্ব হইবে না। সেই পদার্থবিভাগটি এই—

এমতে পদার্থ দশটি, যথা—১। দ্রব্য, ২। গুণ, ৩। কর্ম, ৪। সামান্য, ৫। বিশেষ, ৬। বিশিষ্ট, ৭। অংশী, ৮। শক্তি, ৯। সাদৃশ্য এবং ১০। অভাব।

ইহাদের মধ্যে ১। দ্রব্য আবার বিংশতি প্রকার, যথা—১। পরমাণু,
২। লক্ষ্মী, ৩। জীব, ৪। অব্যাকৃত আকাশ, ৫। প্রকৃতি, ৬। গুণত্রয়,
৭। মহৎতত্ত্ব, ৮। অহংকারতত্ত্ব, ৯। বুদ্ধি, ১০। মন, ১১। ইন্দ্রিয়,
১২। মাত্রা, ১৩। ভূত, ১৪। ব্রহ্মাণ্ড, ১৫। অবিচ্ছা, ১৬। বর্ণ,
১৭। অঙ্ককার, ১৮। বাসনা, ১৯। কাল এবং ২০। প্রতিবিম্ব।

২। গুণ আবার প্রধানতঃ ৪১ প্রকার, যথা—১। রূপ, ২। রস,
৩। গন্ধ, ৪। স্পর্শ, ৫। সংখ্যা, ৬। পরিমাণ, ৭। সংযোগ, ৮। বিভাগ,
৯। পরত্ব, ১০। অপরত্ব, ১১। দ্রবত্ব, ১২। শুক্লত্ব, ১৩। লঘুত্ব,
১৪। মুহূর্ত্ত, ১৫। কাঠিগু, ১৬। স্নেহ, ১৭। শব্দ, ১৮। বুদ্ধি, ১৯। স্থখ,
২০। দুঃখ, ২১। ইচ্ছা, ২২। দ্বেষ, ২৩। প্রযত্ন, ২৪। ধর্ম্ম, ২৫। অধর্ম্ম,
২৬। সংস্কার, ২৭। আলোক, ২৮। শম, ২৯। দম, ৩০। ক্রুপা,
৩১। তিতিক্ষা, ৩২। বল, ৩৩। ভয়, ৩৪। লজ্জা, ৩৫। গাভীর্ঘা,
৩৬। সৌন্দর্য্য, ৩৭। ধৈর্য্য, ৩৮। স্থৈর্য্য, ৩৯। শৌর্য্য, ৪০। ঔদার্য্য,
৪১। সৌভাগ্য ইত্যাদি।

৩। কৰ্ম্ম ত্রিবিধ, যথা—১। বিহিত, ২। নিষিদ্ধ, ৩। উদাসীন।

৪। সামান্য দ্বিবিধ, যথা—১। নিত্য, ২। অনিত্য।

৫। বিশেষ—অনন্ত। ইহা ভেদব্যবহার নির্বাহক।

৬। বিশিষ্ট— „ । বিশেষণ সম্বন্ধে বিশেষ্যের আকার।

৭। অংশী— „ । হস্ত বিতস্তি আদি পরিমিত ঘট পটাদি ও
গগনাদি।

৮। শক্তি ইহা চারি প্রকার, যথা—১। অচিন্ত্যশক্তি, ২। আধেয়
শক্তি, ৩। সহজশক্তি এবং ৪। পদশক্তি।

৯। সাদৃশ্য—অনন্ত, একনিরূপিত অপরবৃত্তি, দ্বিষ্ট নহে।

১০। অভাব চারি প্রকার, যথা—১। প্রাগভাব, ২। প্রধ্বংসভাব,
৩। অগ্নোক্তভাব, ৪। অত্যন্তভাব।

এক্কে ইহাদের কিঞ্চিৎ পরিচয় প্রদান করা যাউক ।

দ্রব্যমধ্যে (১) পরমাত্মা সগুণ ঈশ্বর, নারায়ণ । (২) লক্ষ্মী নারায়ণের শক্তি (৩) জীব বহু ও নিত্য । দিক্ই অব্যাকৃত আকাশ (৪) । ইহা সৃষ্টি ও প্রলয়ের মধ্যেও নির্মিকার থাকে এবং ইহা ভূতাকাশ হইতে ভিন্ন । বিশ্বের যে উপাদান তাহাই প্রকৃতি (৫) । সত্ত্ব, রজঃ ও তমোগুণের যে সমুদায়, তাহাই গুণত্রয় (৬) । যাহা সাক্ষাদ্ভাবে গুণত্রয়ের উপাদান তাহাই মহন্তত্ব (৭) । মহন্তত্ব হইতে যাহা উৎপন্ন হয়, তাহা অহংকার-তত্ত্ব (৮) বুদ্ধি দুইরূপ, যথা—তত্ত্বরূপ এবং জ্ঞানরূপ (৯) । তন্মধ্যে যাহা তত্ত্বরূপা বুদ্ধি তাহাই দ্রব্য । মনঃ (১০) দ্বিবিধ, যথা—তত্ত্বরূপ এবং তদন্তঃ । বৈকারিক অহংকার হইতে যাহা জন্মে, তাহা তত্ত্বরূপ মনঃ । অগ্ন্যপ্রকার যে মনঃ তাহা ইন্দ্রিয় । তত্ত্বরূপ মনঃ আবার পাঁচ প্রকার, যথা—মনঃ, বুদ্ধি, অহংকার, চিত্ত ও চেতন । ইন্দ্রিয় (১১)—জ্ঞানেন্দ্রিয় পাঁচটি ও কর্মেন্দ্রিয় পাঁচটি মিলিয়া দশটি । মাত্রা (১২) বলিতে বিষয় । উহা শব্দ, স্পর্শ, রূপ, রস ও গন্ধ ভেদে পাঁচ প্রকার । সেই মাত্রা হইতে ক্রমে পাঁচটি ভূত উৎপন্ন হইয়াছে । (১৪) ব্রহ্মাণ্ড এই ভূত হইতে উৎপন্ন । (১৫) অবিজ্ঞাতি মোহ, মহামোহ, তামিশ্র, অন্ধতামিশ্র এবং তমোভেদে পঞ্চ প্রকার । অন্য প্রকারে ইহা আবার চারি প্রকার, যথা—জীবাত্মাদিকা, পরমাচ্ছাদিকা, শৈবলা এবং মায়ী । এই সকল প্রকার অনিচ্ছাই জীবাত্মাশ্রিতা । (১৬) বর্ণ অকারাদি ৫১টি । (১৭) অন্ধকার প্রসিদ্ধ বস্তু, ইহা তেজের অভাবরূপ নহে । (১৮) বাসনা স্বাপ্নপদার্থের উপাদানভূত । (১৯) কাল আয়ুর ব্যবস্থাপক । (২০) প্রতিবিশ্বটি বিশ্বের অবিনাভূত অথচ বিশ্বসদৃশ ।

গুণ বলিতে দোষভিন্ন বৃত্তিতে হইবে । রূপাদির স্বরূপ ও অবাস্তর-ভেদ প্রায়ই বৈশেষিকেরই মত । তথাপি প্রভেদ এই—পরিমাণ ত্রিবিধ, যথা—অণু, মহৎ ও মধ্যম । উভয়ের যে সংযোগ তাহা একটী নহে,

কিন্তু ভিন্নই। ঘটনিকরূপিত পটে এবং পটনিকরূপিত ঘটে, এইরূপে ঘট ও পটমধ্যে যে সংযোগ তাহা দুইটি। সংযোগজ সংযোগ নাই। বেগ-হেতু যে গুণ তাহাই লঘুত্ব। যুত্ব ও মার্দব একই কথা। কাঠিন্য অন্য গুণ, ইহা নিবিড় অবয়ব সংযোগ নহে। যেহেতু সঙ্কল্পবয়ের প্রতীতি বিনাই “ইহা কঠিন” এইরূপ প্রতীতি হয়। পৃথক্‌ত্বই অন্যান্য-ভাব বা ভেদ। শব্দটি স্বনি, উহা পঞ্চভূতেরই গুণ। বুদ্ধি অর্থ—জ্ঞান। অমুভবটী ত্রিবিধ, যথা—প্রত্যক্ষ, অমুমিতি ও শাস্ত্র। বুদ্ধি হইতে প্রযত্ন পর্যাস্ত, অর্থাৎ বুদ্ধি, স্থখ, দুঃখ, ইচ্ছা, দ্বেষ ও প্রযত্ন (১৮—২৩) মনের ধর্ম এবং অনিত্য। সংস্কারটী চারি প্রকার, যথা—বেগ, ভাবনা, যোগ্যতা ও স্থিতিস্থাপকতা। আলোক অর্থ—প্রকাশ। বুদ্ধির যে ভগবন্নিষ্ঠতা তাহাই শম। ইন্দ্রিয়নিগ্রহ দম। ক্রুপা অর্থ—দয়া। স্থখ-দুঃখাদি দ্বন্দ্বসিদ্ধি তাই তিতিক্ষা। পরের অপেক্ষা ব্যতিরেকে কার্য্যামু-কূল যে গুণ তাহাই বল। ভয়াদি প্রসিদ্ধ। ৪১ সংখ্যক সৌভাগ্য-গুণের পরও সত্য ও শৌচাদিকে গুণ বলিয়া বুঝিতে হইবে। এখানেও আদিপদে নিয়মের অন্তর্গত তপস্বাদি গ্রাহ্য। ফলতঃ, গুণ মাক্ষমতে বর্ত্ত। ইহার সংখ্যা নির্দিষ্ট করা হয় নাই।

কর্ম—উদাসীন কর্ম চলনাত্মক, উৎক্ষেপণাদি।

সামান্য—ব্রাহ্মণত্ব, মনুস্মৃতিরূপ যে সামান্য তাহা প্রতি ব্যক্তিতে ভিন্ন এবং অনিত্য। কারণ, তাহার ব্যক্তির সহিত উৎপন্ন হয় এবং বিনষ্ট হয়। আরও, ব্যক্তি বিত্তমান থাকিলেও সুরাপানাদি দ্বারা ব্রাহ্মণত্বাদি নষ্ট হয় এবং তপস্বাদি দ্বারা বিখ্যামিত্রে ব্রাহ্মণত্ব উৎপন্নও হইয়াছিল বলিয়া ইহা উৎপন্নও হয়। জীবত্বাদি যে সামান্য, তাহা জীব নিত্য বলিয়া নিত্য। অন্যরূপে সামান্য ত্রিবিধ, যথা—জাতিরূপ এবং উপাধিরূপ। সর্বজ্ঞত্ব ও প্রমেয়ত্বাদি উপাধিরূপ সামান্য। ঈশ্বর নিত্য বলিয়া তদুপাত সর্বজ্ঞত্ব নিত্য। ঘটপটাদিগত যে প্রমেয়ত্ব তাহা অনিত্য।

বিশেষ—সকল পদার্থনিষ্ঠ । ঈশ্বরাদিগত বিশেষ নিত্য । ঘট-
পটাদিগত বিশেষ অনিত্য ।

বিশিষ্ট—নিত্য এবং অনিত্য । সৰ্ব্বজ্ঞত্বাদি বিশেষণবিশিষ্ট যে
পরব্রহ্মাদিরূপ তাহা নিত্য । আর দণ্ডাদি বিশেষণসম্বন্ধে পরিণত যে
দণ্ডী আদি বিশিষ্টরূপ তাহা অনিত্য ।

অংশী—অংশ অর্থ—অবয়ব । যাহা তদ্যুক্ত তাহাই অংশী । যথা—
পটাদি ও গগনাদি । আর সেই সব অবয়ব তত্ত্ব ব্যতিরিক্ত হস্ত-
বিতস্তি ইত্যাদি পরিমাণ-বিশেষদ্বারা পরিমিত ! তাদৃশ অবয়ববিশিষ্টই
অবয়বী, তাহা তত্ত্ব সকলদ্বারা জন্মে । গগনাদিতে কিন্তু অনারম্ভক
অবয়বসমূহ আছে, এই জন্যই গগনভাগে পক্ষী উড়িতেছে, আর অন্যত্র
তাহার অভাব আছে—এইরূপ বলা হয় ।

শক্তি—অচিন্ত্যশক্তি পরমেশ্বরে সম্পূর্ণ । অন্যত্র ঘেরূপ আশ্রয়,
সেইরূপভাবে অবস্থিত । প্রাতিষ্ঠাদি করিলে প্রাতিমাতে আধেশক্তি
আবির্ভূত হইয়া থাকে । সহজশক্তি অর্থ—স্বভাব । পদশক্তি বলিতে
বাচ্যবাচকভাবরূপ সম্বন্ধ ।

সাদৃশ্য—ইহা জীবাদিতে নিত্য । ঘটাদিতে অনিত্য ।

অভাব—প্রাগভাব, প্রক্ষংস এবং অত্যন্তাভাব—এই তিনটি অভাব
ধর্মী হইতে অতিরিক্ত, অধিকরণের স্বরূপ নহে । অন্যান্যভাবটী
পৃথক্, ইহা ধর্মীর স্বরূপই । নিত্যাত্মক হইলে নিত্য, অনিত্যাত্মক
হইলে অনিত্য । শশশৃঙ্গাদিরূপ যে অভাব তাহাই অত্যন্তাভাব । আর
তাহা নিত্য । ঘটাদির অভাব যথাযথ প্রাগভাবাদিরূপই, অতিরিক্ত
নহে । ইহাই মাক্ষরমতে পদার্থ-পরিচয় ।

ন্যায়মতের সমবায় পদার্থ টী এ মতে স্বীকার করা হয় নাই । ইহার
পরিবর্তে বিশিষ্ট ও অংশীকে পদার্থ বলা হইয়াছে ; কারণ, বিশেষণ
বিশেষ্যের সম্বন্ধ এবং অংশ ও অংশীর সম্বন্ধটীই অধিকাংশ স্থলেই সমবায়

সম্বন্ধ হইয়া থাকে। শক্তি ও সাদৃশ্য মীমাংসকমতে স্বীকৃত হয়, ন্যায়-মতে স্বীকৃত হয় না।

অদ্বৈতমতে পদার্থ এবং তাহার অবাস্তব বিভাগাদি প্রায়ই ভট্ট-মীমাংসকের মতানুরূপ। এজন্য “ন্যায়শাস্ত্রের পরিচয়” পরিচ্ছেদের যথাস্থানে দ্রষ্টব্য।

• মাধ্বমতে স্থূলভাবে পদার্থবিভাগ প্রদর্শিত হইল, কিন্তু ইহার সঙ্গে অপর বহু বিষয়ই জ্ঞাতব্য আছে। নিম্নে সত্ত্ব ও অসত্ত্ব সম্বন্ধে আর একটা চিত্র প্রদত্ত হইল, এতদ্বারা অবশিষ্ট অনেক কথাই জানিতে পারা যাইবে।

এই চিত্রটি টি, স্বাক্ষারাও মহোদয়ের ব্রহ্মসূত্রের ভূমিকা হইতে সংগৃহীত। এই চিত্রদ্বারা মাধ্বমত অনেকটা বুঝিতে পারা যাইবে। তবে এই সব অংশ ত্রায়মতের পদার্থবিভাগ চিত্রের * সাহিত মিলাইয়া আলোচনা করিলে মাধ্বমতের অবশিষ্ট অনেক কথা এতদ্বারাই জানিতে পারা যাইবে।

অদ্বৈতমতের সহিত মাধ্বমতের প্রধান প্রভেদ।

• অদ্বৈতমতের সঙ্গে হংসর অনেক বিষয়ে সাম্য এবং অনেক বিষয়ে বৈষম্য থাকিলেও সর্বপ্রধান বৈষম্য এই যে,—

মাধ্বমতের সার সম্প্রদায় মধ্যে একটি শ্লোকদ্বারা প্রচারিত করা হয়। সেই শ্লোকটি এই—

শ্রীমন্মাধ্বমতে হরিঃ পরতরঃ, সত্যং জগৎ, তত্ত্বতো

ভেদো জীবগণা হরেরমুচরা, নীচোচ্চভাবং গতাঃ।

মুক্তির্নৈজসুখানুভূতিরমলা, ভক্তিঞ্চ তৎ সাধনং

হৃৎকাদি ত্রিতয়ং প্রমাণমখিলান্নায়ৈকবেদ্যো হরিঃ ॥

* এই চিত্র আমার ব্যাপ্তিপঞ্চকের বঙ্গানুবাদ গ্রন্থের ভূমিকামধ্যে দ্রষ্টব্য।

অর্থাৎ মাক্ষমতে শ্রীহরিই পরতত্ত্ব, জগৎ সত্য, ভেদও সত্য, জীবগণ হরির অমুচর, তাহাদের মধ্যে উচ্চনীচভাব আছে, অমলা নিজস্থান-ভূতিই মুক্তি, তাহার সাধন ভক্তি, প্রত্যক্ষ অমুমান ও শব্দ এই তিনটি প্রমাণ, হরি একমাত্র বেদগম্য।

প্রত্যক্ষ ও শব্দ—অমুমান অপেক্ষা প্রবল। ঈশ্বরবিষয়ে বেদই প্রমাণ। বেদ অপৌরুষেয়। জীব অণু, ঈশ্বর বিভূ, জীব ঈশ্বরের নিত্যদাস। পরমাণুও বিভাজ্য, দুঃখের অভাব স্থ নহে। মোক্ষে দুঃখাভাবও স্থ। ভক্তি ও ভগবৎরূপা মুক্তির হেতু। কর্মক্ষয় ভগবদর্শনে হয়। জীব ঈশ্বর নিত্য বিষয়প্রতিবিম্ব সম্বন্ধে সম্বন্ধ। বিষয়হীন জ্ঞান নাই। দেশ ও কাল সাক্ষীর বেদ্য। ঈশ্বর নিমিত্তকারণ। লক্ষ্মী প্রকৃতির অধিষ্ঠাত্রী দেবতা, ঈশ্বরকর্তৃক সৃষ্টিকালে তাঁহার সহকারিণী। প্রকৃতিই জীবের বন্ধের হেতু ও অনাদি অজ্ঞানের কারণ। অজ্ঞান বা অবিজ্ঞা দ্বিবিধ। একটা জীবাচ্ছাদিকা, অপরটা পরমাচ্ছাদিকা। প্রথমটির জ্ঞান আত্মজ্ঞান হয় না, দ্বিতীয়টির জ্ঞান ভগবদর্শন ঘটে না। এই অজ্ঞান ভাবরূপ ও নিত্য। রামানুজমতে কিন্তু অভাবরূপ। উক্ত প্রকৃতি হইতে মহৎ, অহংকার, বুদ্ধি, মনঃ, দশ ইন্দ্রিয়, পঞ্চ বিষয় এবং পঞ্চভূত এই ২৪টা উৎপন্ন হইয়াছে। তৎপরে ব্রহ্মাণ্ড জন্মিয়াছে। প্রকৃতি হইতে প্রথমে সত্ত্বাদি ত্রিগুণ জন্মে। শ্রী, ভূ এবং তুর্গা তিন গুণের অধিষ্ঠাত্রী দেবতা। তৎপরে মহতের জন্ম। ইহা চতুর্মুখ ব্রহ্মার শরীরের উপাদান। মহৎ হইতে অহংকারের উৎপত্তি। ইহা রুদ্রের দেহ। অহংকার হইতে বুদ্ধির জন্ম। মনও অহংকার হইতে উৎপন্ন। অহংকার ত্রিবিধ, যথা—বৈকারিক, তৈজস ও তামস। বৈকারিক হইতে মন ও ইন্দ্রিয়াধিষ্ঠাত্রী দেবতা জন্মগ্রহণ করেন। তৈজস হইতে দশ ইন্দ্রিয় জন্মে। তামস হইতে শব্দাদি পঞ্চ বিষয়ের ও পঞ্চভূতের জন্ম হয়। যথা—শব্দ হইতে আকাশ, আকাশ হইতে স্পর্শ, স্পর্শ হইতে

বায়ু, বায়ু হইতে রূপ, রূপ হইতে তেজ, তেজ হইতে রস, রস হইতে জল, জল হইতে গন্ধ, গন্ধ হইতে ক্ষিত্তি হয়। অতঃপর ব্রহ্মাণ্ডের উৎপত্তি। যথা—ভূ পৃথিবীপ্রধান, ভুব জলপ্রধান, স্বৰ্গ ও মহঃ অগ্নি-প্রধান, জন ও তপঃ বায়ুপ্রধান, সত্য আকাশপ্রধান। স্থূলশরীর অন্নময়-কোশ, সূক্ষ্মশরীর প্রাণ, মন ও বিজ্ঞানময়কোশ, কারণশরীর আনন্দময়-কোষ। স্থূলশরীর ভূলোক, সূক্ষ্মশরীর ভুব, স্বৰ্গ ও মহালোক এবং • জন, তপঃ ও সত্য আনন্দময়কোশ। এমতে স্বপ্ন সত্য, তবে অনিত্য।

অদ্বৈতমতের সারসংক্ষেপ ।

অদ্বৈতমতের সার যে একটি শ্লোকদ্বারা ব্যক্ত করা হয় তাহা এই—

শ্লোকার্দ্দেন প্রবক্ষ্যামি যদুক্তং গ্রন্থকোটিভিঃ ।

ব্রহ্ম সত্যং জগন্মিথ্যা জীবো ব্রহ্মৈব নাপরঃ ॥

অর্থাৎ যাহা কোটি কোটি গ্রন্থে উক্ত হইয়াছে, তাহাই অর্দ্ধ শ্লোকে বলিতেছি, যথা—ব্রহ্মই সত্য, জগৎ মিথ্যা, জীব ব্রহ্মই, অপর কিছু নহে।

অতএব ব্রহ্ম ও জীবের ভেদভ্রান্তিনিবারণই মুক্তি। এ মতে প্রমাণ ছয়টি, যথা—প্রত্যক্ষ, অনুমান, উপমান, শব্দ, অর্থাপত্তি ও অনুপলব্ধি। বেদরূপ শব্দপ্রমাণই সৰ্ব্বাপেক্ষা প্রবল। অপর প্রমাণের মধ্যে যাহা পরীক্ষাসিদ্ধ তাহাই প্রবল।

পদার্থ—দ্রব্য, গুণ, কৰ্ম্ম, সামান্য, শক্তি, সাদৃশ্য ও অভাব সাতটি।

দ্রব্য একাদশটি, যথা—ক্ষিত্তি, অপ্, তেজঃ, মরুদ্, ব্যোম, সত্ত্ব, রজঃ, তমঃ, বুদ্ধি, বর্ণাত্মক শব্দ ও অঙ্ককার। গুণ—২৪টি, কৰ্ম্ম—৫টি, সামান্য—৩টি, শক্তি—৩টি, সাদৃশ্য বহু, অভাব চারিটি বা পাঁচটি। ইহাদের বিবরণ ২২৩, ২২৪, এবং ২২৫ পৃষ্ঠায় দ্রষ্টব্য।

ব্রহ্ম নিগুণ ও নিবিশেষ, মিথ্যা মায়াযোগে সগুণ ও সর্বাশেষবৎ হন।

অনাদি ত্রিগুণাত্মক মায়া সমষ্টি ও ব্যষ্টিভেদে এক ও বহু। সমষ্টিতে শুদ্ধ সত্ত্বের প্রাধান্য থাকে, ব্যষ্টিতে মলিন সত্ত্বের প্রাধান্য থাকে।

সমষ্টি মায়াপাতিত ব্রহ্মই ঈশ্বর এবং বাষ্টি মায়াপাতিত ব্রহ্মই প্রাজ্ঞ জীব। এজগৎ প্রাজ্ঞসমষ্টিই ঈশ্বর। এষ্ট মায়া, অনাদি, কিন্তু আধষ্ঠান ব্রহ্মের জ্ঞানে বিলীন হয় বলিয়া অনন্ত নহে।

মায়ার দুইটি শক্তি, একটী—আবরণ শক্তি, অপরটী—বিক্ষেপ শক্তি। আবরণশক্তির ফলে ব্রহ্মের প্রকাশ হয় না, বিক্ষেপশক্তির দ্বারা জগৎ-সংসার ও আর্মিত্বের আবর্তন হয়। অনাদি ভ্রমই এষ্ট মায়া।

এষ্ট মায়া বরুত হইয়া আকাশাদিস্বক্ষপঞ্চ মহাভূত উৎপন্ন হয়। এই স্বক্ষপঞ্চ মহাভূতও তাহার কারণ ত্রিগুণাত্মক মায়ার দ্বারা ত্রিগুণাত্মক হয়। এই পঞ্চভূতের সমষ্টি সত্ত্বগুণ হইতে অস্তঃকরণ ও দেবতাদি উৎপন্ন হন।

এহ অস্তঃকরণ—চিত্ত, বুদ্ধি, অহংকার ও মনঃ-ভেদে চতুর্বিধ।

অস্তঃকরণের অন্তর্গত চিত্তের আধষ্ঠাত্তদেবতা বসু, বুদ্ধির ব্রহ্মা, অহংকারের রুদ্র এবং মনের চন্দ্র।

স্বক্ষপঞ্চ ভূতের সমষ্টি রজোগুণ হইতে পঞ্চপ্রাণ ও তাহাদের আধষ্ঠাত্তদেবতাগণ উৎপন্ন হন।

স্বক্ষপঞ্চ ভূতের সমষ্টি তমোগুণ হইতে সমষ্টিভাবে ভূতগণ পঞ্চীকৃত হইয়া স্থলভূতে পরিণত হয়।

বাষ্টি পঞ্চ স্বক্ষভূতের সত্ত্বগুণ হইতে পঞ্চ জ্ঞানেন্দ্রিয়, যথা—আকাশ হইতে শ্রোত্রেন্দ্রিয়, বায়ু হইতে স্পর্শেন্দ্রিয়, জেজঃ হইতে চক্ষুরিন্দ্রিয়, জল হইতে রসনেন্দ্রিয় এবং স্নিগ্ধ হইতে ঘ্রাণেন্দ্রিয় হয়।

শ্রোত্রেন্দ্রিয়ার আধষ্ঠাত্তদেবতা দিব্য, স্পর্শেন্দ্রিয়ার আধষ্ঠাত্তদেবতা বায়ু, চক্ষুরিন্দ্রিয়ার আধষ্ঠাত্তদেবতা সূর্য্য, ঘ্রাণেন্দ্রিয়ার আধষ্ঠাত্তদেবতা আশ্বিনীকুমার এবং রসনেন্দ্রিয়ার আধষ্ঠাত্তদেবতা বরুণ।

উক্ত বাষ্টি স্বক্ষপঞ্চভূতের রজোগুণ হইতে পঞ্চ কর্মান্দ্রিয় হয়, যথা—অকাশের রজোগুণ হইতে বাগিন্দ্রিয়, বায়ুর রজোগুণ হইতে হস্তেন্দ্রিয়,

তেজের রজোগুণ হইতে পাদেন্দ্রিয়, জলের রজোগুণ হইতে পায়ু ইন্দ্রিয় এবং ক্ষিতির রজোগুণ হইতে উপস্থেন্দ্রিয় হয়।

বার্গাশ্রয়ের অধিষ্ঠাতৃদেবতা অগ্নি, পাণির ইন্দ্র, পাদের বিষ্ণু, বায়ুর মিত্র এবং উপস্থের প্রজাপতি।

এই সূক্ষ্ম পঞ্চভূত, পঞ্চ জ্ঞানেন্দ্রিয়, পঞ্চ কর্মেন্দ্রিয়, অস্ত্যকরণ এবং তাহাদের দেবতার সমষ্টি লইয়া সূক্ষ্ম জগৎ, তাহার অধিষ্ঠাতৃদেবতা হিরণ্যগর্ভ এবং তাহার ব্যষ্টি—তৈজস জীব। অতঃপর এই সূক্ষ্মভূত পঞ্চীকৃত হইয়া এই স্থূল জগৎ, অর্থাৎ তদধিষ্ঠাতৃদেবতা বিরাট এবং তাহার ব্যষ্টি জীব—বিশ্ব বা বৈশ্বানর হন। এই স্থূল জগতের মধ্যে ১৪টী ভূবন, আর তাহাতে চতুর্দিক শরীরী জীবাদি অবস্থিত।

ঈশ্বর জগতের অভিন্ননিমিত্তোপাদান কারণ। কন্মের দ্বারা চিত্তশুদ্ধি হয়, উপাসনা বা ভক্তির দ্বারা একাগ্রতা ও দেবতার অলুগ্রহলাভ হয়, এবং “আর্মি ব্রহ্ম” এই অভেদজ্ঞানে মুক্তি হয়। বুদ্ধির সমষ্টি মহত্ত্ব, অংকারের সমষ্টি অংগত্ব। ইহারা ভৌতিক। অর্থাৎ পঞ্চভূত হইতে উৎপন্ন, সাংখ্যাदिমতের ন্যায় তাত্ত্বিক নহে, ইত্যাদি।

বেদান্ত ও মাধ্বমতের বিশেষ প্রভেদ।

বেদান্তমতে সৎ, অসৎ ও মিথ্যা ত্রিবিধ পদার্থ স্বীকার করা হয়, কিন্তু মাধ্বমতে কেবলই সৎ ও অসৎ এই দ্বিবিধ পদার্থ স্বীকার করা হয়।

এই প্রভেদটাই সন্মাপেক্ষা প্রধান। এই অংশে যদি প্রভেদ না থাকিত, তাহা হইলে উভয় মতের মধ্যে যে বিরোধ, তাহার অধিকাংশই বিলুপ্ত হইত।

বেদান্তমতে সৎ—যাহা তিনকালেই থাকে।

মাধ্বমতে সৎ—যাহা কোনকালেও থাকে।

বেদান্তমতে অসৎ—যাহা কোনকালেই নাই এবং যাহার জ্ঞানও হয় না, যেমন বক্ষ্যাপুত্র, আকাশকুসুম, শশবিষাণ ইত্যাদি।

মাক্ষমতে অসৎ—যাহা কোনকালেই নাই এবং যাহার জ্ঞান হয়।

যেমন বক্ষ্যাপুত্র, আকাশকুহুম ও শশাবষণ ইত্যাদি
এবং রজ্জুসর্প, শুক্লিরজ্জত প্রভৃতি।

বেদান্তমতে মিথ্যা—যাহা কোনকালেই নাই কিন্তু প্রতীত হয়

অর্থাৎ যাহার ব্যাবহারিক বা প্রাতিভাসিক সত্তা আছে।

যেমন জগৎপ্রপঞ্চ এবং রজ্জুসর্প, শুক্লিরজ্জত প্রভৃতি।

মাক্ষমতে মিথ্যা—মাক্ষমতের অসৎ পদার্থ। অর্থাৎ বেদান্তমতের

মিথ্যা মাক্ষমতে স্বীকৃত হয় না।

মাক্ষমতে অনিত্যাহ মিথ্যাপদবাচ্য হয়, কিন্তু তাহা বস্তুতঃ সৎ।

যাহা অনিত্য তাহা তাহার মতে সৎ হইতে বাধা নাই।

কিন্তু বেদান্তমতে যাহা অনিত্য তাহা সৎ নহে, তাহা মিথ্যাই।

সৎ কখন অনিত্য হইতে পারে না। আর যাহা অনিত্য অর্থাৎ নিয়ত
পরিবর্তনশীল, তাহার প্রকৃত স্বরূপ অনিচ্ছচনীয়ই হয়। এই অনিচ্ছচনীয়
ও মিথ্যা একাধক।

মাক্ষমতে বক্ষ্যাপুত্রেরও জ্ঞান হয় বলিয়া রজ্জুসর্পাদিকেও বক্ষ্যাপুত্রবৎ
বলা হয়। কিন্তু—

বেদান্তমতে বক্ষ্যাপুত্রের জ্ঞান হয় না—ইহাই বলা হয়। বক্ষ্যাপুত্রের
জ্ঞান বলিয়া যাহা বলা হয়, তাহা অন্তঃকরণের হৃচ্ছাচ্ছেষাদির
স্তায় একটা বৃত্তিবিশেষ। ইহার নাম বিবল্লবৃত্তি।

মাক্ষ বলেন—“বক্ষ্যাপুত্র” এই শব্দ যখন রহিয়াছে, তখন ঘট পটাদি
শব্দ হইতে যেমন একটা জ্ঞান হয়, “বক্ষ্যাপুত্র” শব্দ হইতেও তদ্রূপ
জ্ঞানই হয়। উহা জ্ঞান ভিন্ন নহে।

বেদান্তী বলেন—ঘট পটাদি শব্দ হইতে যেমন একটা পদার্থের
উপস্থিতি মনোমধ্যে হয়, “বক্ষ্যাপুত্র” শব্দে তদ্রূপ কোন পদার্থের উপস্থিতি
হয় না, প্রত্যুত বক্ষ্যা ও তাহার পুত্রের উপস্থিতি হইয়া তাহাদের সম্বন্ধ-

বিষয়ে একটা অসম্ভাবনারই বোধ হয়, ঘট ৮ টাদি এক একটা বস্তুর ত্ৰায় কোন এক বস্তুর জ্ঞান হয় না । অতএব উহা জ্ঞান নহে । যুক্তির দিক্ দিয়া উভয় মতের টেহাই প্রদান বৈলক্ষণ্য ।

শাস্ত্ৰার্থনির্ণয়োপায়ে মতভেদ ।

কিন্তু শাস্ত্ৰার্থনির্ণয়ের উপায়মধ্যেও উভয় মতের বৈলক্ষণ্য আছে । যথা—

শাস্ত্ৰতাৎপর্যনির্ণয়ে অভিজ্ঞের উক্তি এই যে—বড়্‌বিধ তাৎপর্য-নির্ণায়ক লিঙ্গের দ্বারা শাস্ত্ৰের তাৎপর্যনির্ণয় করিতে হইবে । সেই লিঙ্গ ছয়টি—উপক্রমোপসংহার, অভ্যাস, অপূৰ্ণতা, অর্থবাদ, উপপত্তি ও ফল । এই ছয়টির দ্বারা শাস্ত্ৰের তাৎপর্যনির্ণয় করিলে কোন ভুল হয় না । এই নিয়মটী লৌকিক ও অলৌকিক উভয় শাস্ত্ৰেই প্রযোজ্য ।

অবৈতবাদী বেদার্থনির্ণয়ে এই ছয়টিরই প্রয়োগ করিয়া নিজ সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়া থাকেন । তন্মতে এই ছয়টিই আবশ্যক ।

মাক্ষমতে কিন্তু এই ছয়টিরই আবশ্যকতা নাই । তন্মতে উপপত্তি ও অর্থবাদ, বাদে অবশিষ্ট চারিটির উপযোগিতা স্বীকার করা হয় । একথাও এই গ্রন্থপাঠকালে অবগত হইতে পারা যাউবে ।

বস্তুতঃ, এই ছয়টি স্বীকার করিলে মাক্ষমতের অস্বীকৃতি হয় । কিন্তু এই ছয়টির উপযোগিতা বহু প্রাচীনকাল হইতে স্বীকৃত । ইহার মূল-প্রবক্তক যে কোন্‌ ঋষি বা আচার্য্য, তাহা আজ পর্য্যন্তও নির্ণীত হয় নাই । তবে পুরাণে ইহার উল্লেখ দেখা যায় । মীমাংসকগণও এই ছয়টিই গ্রহণ করিয়াছেন । অপর সকল দার্শনিকও ইহা স্বীকার ও ব্যবহার করিয়াছেন । বস্তুতঃ, বেদার্থনির্ণয়ে যে ভিন্ন ভিন্ন আচার্য্য বিভিন্ন পথ অবলম্বন করিয়াছেন, তাহার নিবারণোপায় এই ছয়টির যথাযথ প্রয়োগ করা । পরম্পরবিরোধী মতের আচার্য্যগণের ভুলভ্রান্তি যদি নির্ণয় করিতে হয়, তাহা হইলে তাঁহাদের এই প্রয়োগের প্রতি দৃষ্টি করা আবশ্যক ।

এখানে অনুভূতির সাহায্য আবশ্যক করে না। অঙ্কশাস্ত্র যেমন নির্দিষ্ট নিয়মতন্ত্র বলিয়া সর্বদা একটা অঙ্কের একই ফল সর্ববাদিসম্মত হয়, এই ছয়টির প্রয়োগে তদ্রূপ সর্বদা শাস্ত্রের একই তাৎপর্য লভ্য হইয়া থাকে। সুতরাং বেদার্থ একটাই নির্ণীত হইয়া থাকে।

অতএব প্রাচীনের শাস্ত্র—প্রাচীন বেদে প্রাচীনের আবিষ্কৃত এবং অনুসৃত কৌশল মাপধৰণ অবলম্বন না করায়—ছয়টা তাৎপর্যনির্ণায়ক-লিঙ্গের সকলগুলি গ্রহণ না করায়, বেদের প্রাচীন অর্থই গ্রহণ করেন নাই, অর্থাৎ মাপধৰণ নিজাভিমত নবীন অর্থই গ্রহণ করিয়াছেন—এরূপ মনে হওয়া স্বাভাবিক। বস্তুতঃ, ইহা তাঁহার জীবনীকার পদ্মনাভাচার্য্যও লিখিয়াছেন। এই গ্রন্থের ৪২৫ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

মাপধৰ বলিবেন—এই ছয়টা যে মানিতে হইবে, ইহা ত আর বেদের আদেশ নহে, যে না মানিলে দোষ হইবে, ইহা যুক্তির ফল। সুতরাং যুক্তির দ্বারা দেখা যায়—ছয়টা অনাবশ্যক, চারিটাই আবশ্যক।

তদুত্তরে বেদান্তী বলেন যে, শাস্ত্রার্থনির্ণয়ে ছয়টিরই আবশ্যকতা আছে, ইহা চিন্তা করিলেই বুঝা যায়। লৌকিকশাস্ত্রে দেখা যায়, প্রতিপাদ্যবিষয় যুক্তিদ্বারা ব্যাখ্যার জন্য উপপত্তি ও তাৎপাতে প্রবৃত্ত করাইবার জন্য অখণ্ড, লেখকের স্বভাববশেই গ্রন্থমধ্যে আপনা আপনি প্রকটিত হয়। অবশ্য ইহা এক মাপধৰিত্র প্রায় সকলেরই নিকট যুক্তিযুক্ত বলিয়া বিবেচিত হইয়াছে। এজ্ঞা ছয়টির প্রত্যেকেরই যখন উপযোগিতা অনেকটাই স্বীকার করিবেন, তখন ছয়টির মধ্যে দুইটিকে অনাবশ্যক বলা সম্ভব নহে। প্রাচীন বিষয়ে প্রাচীনের পথ উপেক্ষা করা কখনই সমীচীন নহে।

যাহা শুউক শাস্ত্রার্থনির্ণয়ের উপায়বিচারের পরিণামে আবার সেই যুক্তি ও অনুভবের শরণ গ্রহণ করিতে হইল। আর তাহা হইলে ইহার মীমাংসা পাঠকবর্গের হস্তেই থাকা ভাল।

তথাপি যদি এ বিষয়ে আমাদের কোন মতামত প্রকাশ করিতে হয়, তাহা হইলে বলিতে পারা যায় যে যে দুইটি বিষয়ের উপর নির্ভর করিয়া অধৈর্যমত ও দৈহ্যমত সিদ্ধ হইতেছে সেই রজ্জুপূর্ণের দৃষ্টান্ত এবং শ্রুতিভাৎপর্য্যনির্ণায়ক লিঙ্গ সংখ্যা সম্বন্ধে মাদ্ধমতটী আমরা ঠিক বুঝিতে পারি না । আমাদের মনে হয়, অধৈর্যমতে যে রজ্জুসর্পকে মিথ্যা বলা হয় এবং মাদ্ধমতে যে বক্ষাপুত্রের শ্রায় তাহাকে অসৎ বলা হয়, এই পক্ষদ্বয়ের মধ্যে প্রথম পক্ষটীই সঙ্গত । এ বিষয়ে অধৈর্যবাদীর কথাই ঠিক । কারণ রজ্জুসর্প না থাকিলেও প্রতীত হয় বলিয়া তাহা ঠিক বক্ষাপুত্রের শ্রায় নহে । বক্ষাপুত্রও নাই রজ্জুসর্পও নাই—এইরূপে উভয়ে অভিন্ন হইলেও রজ্জুসর্প প্রতীত হয়, আর বক্ষাপুত্র প্রতীত হয় না—এই প্রভেদটুকু স্বীকার করিলে অন্ততঃবিকল্প কথা বলা হয় । অতএব এ বিষয়ে মাদ্ধমত ঠিক নহে মনে হয় । তদ্রূপ শ্রুতিভাৎপর্য্যনির্ণয়ের ক্ষণ্ট যে ছয়টি লিঙ্গ সকলে স্বীকার করেন, তাহার দুইটি মাত্র স্বীকার না করায় এস্থলেও মাদ্ধমত অনুভববিরুদ্ধ হইতেছে । আমরা ছয়টিরই উপযোগিতা আছে মনে করি । অতএব অনুভব যুক্তি ও শ্রুতি অনুসারে মাদ্ধমত আমাদের নিকট সঙ্গত বলিয়া বোধ হইল না ।

উভয়মতভেদ মীমাংসার অষ্ট উপায় ।

এখন যদি শাক্ত ও মাদ্ধমতের প্রামাণ্যকতা সম্বন্ধে কোন সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে ইচ্ছা হয়, তাহা হইলে একদিকে যেমন শ্রায়ামৃত ও অধৈর্যসিদ্ধিপাঠ আবশ্যক, অন্যদিকে আচার্য্যশাক্ত ও আচার্য্যমাদ্ধমের জীবনবৃত্ত তুলনা করাও আবশ্যক । জীবনের সঙ্গে মতের যথেষ্ট ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধই থাকে । এজন্য নিম্নলিখিত যে কয়েকটি বিষয়ের উপর লক্ষ্য করিলে অনেকটা মীমাংসায় উপনীত হইতে পারা যায়, তাহা এ—

১। বেদের যাং তাত্পর্যা তাহাষ্ট সত্য, তাহাই গ্রাহ্য যদি হয়—

২। বেদান্তের তাত্পর্য্যনির্ণয়ের ক্ষণ্ট যদি বেদব্যাাস ব্রহ্মসূত্র রচনা করিয়া থাকেন—

৩। বেদব্যাাসের নিজমত বলিয়া যদি কিছু স্বীকারও করা হয়, এবং তাহা বেদবিরোধী হইলে যদি অগ্রাহ্য হয়—

৪। বেদব্যাাস প্রাচীন বলিয়া বেদব্যাাসের নামে প্রচলিত নানা মতবাদেদের মধ্যে প্রাচীনের নিকট হইতে লঙ্ক বেদব্যাাসের মতের প্রামাণ্য যদি অধিক বলিয়া স্বীকার করা আবশ্যক হয়—

৫। শাক্তমতের যদি প্রাচীন সম্প্রদায় দেখা যায়, আর—

৬। মাক্ষমতের যদি প্রাচীন সম্প্রদায় না পাওয়া যায়, প্রত্যুত তিনি শঙ্করমতেই যদি দীক্ষিত হইয়া থাকেন ও সন্ন্যাসগ্রহণ করিয়া থাকেন—

৭। মধ্ব ও শঙ্কর উভয়েই বেদব্যাসের দর্শন যদি পাইয়া থাকেন, ও নিজ সম্মত সূত্রার্থবিষয়ে যদি বেদব্যাসের সম্মতিলভ হইয়া থাকে,—

৮। শঙ্করের সহিত বেদব্যাসের এই দর্শনের সাক্ষ্য যদি শঙ্করশিষ্য-প্রভৃতি বহু ব্যক্তি হন, আর—

৯। মধ্বাচার্য্যের সহিত বেদব্যাসের এই দর্শনের সাক্ষ্য যদি অপর কেহই না থাকে—

১০। শঙ্করমতে যদি শ্রুতিপ্রমাণ অধিক হয়,—

১১। মাক্ষমতে যদি পুরাণপ্রমাণ অধিক হয়,—

১২। শ্রুতি অপেক্ষা পুরাণের বিকৃতিসম্ভাবনা যদি পরবর্ত্তীকালে উত্তরোত্তর অধিক হয়,—

১৩। মধ্ব যদি শঙ্কর হইতে ৫৬ শত বৎসর পরবর্ত্তী হন,—

১৪। শঙ্করের সময় যদি স্লেচ্ছাক্রমণ না হইয়া থাকে,—

১৫। মধ্বাচার্য্যের সময় যদি স্লেচ্ছরাজ্য ভারতের অন্ধ্রকের উপর বিস্তৃত হইয়া থাকে, এমন কি মধ্বাচার্য্যকে স্লেচ্ছভাষা যদি শিক্ষা করিতে হইয়া থাকে এবং স্লেচ্ছগণ যদি শাস্ত্র ও সম্প্রদায়ের ধ্বংসকারী হয়,—

১৬। ব্রহ্মসূত্রের শঙ্করকৃত ব্যাখ্যা ও মধ্বকৃত ব্যাখ্যা যদি পরস্পর-বিরোধী হয়, মধ্ব যদি নিজ গুরুর সঙ্গে বিবাদ পর্য্যন্ত করিয়া থাকেন—

১৭। মধ্বাচার্য্যের গুরুর গুরু ও আচার্য্য শঙ্করমতাবলম্বী শৃঙ্খরী স্বামী বিষ্ণুশঙ্করের সহিত বিচারে নিজমতের প্রামাণ্যপ্রদর্শনের জন্য যদি মধ্বাচার্য্যের মনে ব্রহ্মসূত্রার্থরচনা করিবার দৃঢ় সংকল্প হয়, আর তাহার ফলে যদি মধ্বাচার্য্য ব্রহ্মসূত্রের ভাষ্যরচনা করিয়া থাকেন—

১৮। শঙ্কর যদি গুরু বা বিশ্বনাথের আদেশে ভাষ্যরচনা করিয়া থাকেন—

১৯। মধ্বাচার্য্য যদি স্বোদ্ভাবিত নিজমত প্রচলিত করিয়া থাকেন,

কারণ, তাঁহার সম্প্রদায়ভুক্ত মধ্বাচার্য্যের জীবনীকার পদ্মনাভাচার্য্য ২৫২ পৃষ্ঠায় স্পষ্টই বলিয়াছেন, যে, “Sri Madva built his system on his own interpretations of the Upanishad, Geeta and Sootra Prasthans.” আর—

২০। শঙ্করমত যদি শুদ্ধদেব ও তৎপুত্র গোড়পাদপ্রভৃতি ব্যাস-সম্প্রদায়ের মত হয়, কারণ, তিনি “যথোক্তং সম্প্রদায়বিদ্বিঃ আচার্য্যৈঃ” ইত্যাদি বাক্যে স্পষ্ট করিয়াই ইহা বলিয়াছেন—এরূপ হয় ; আর—

২১। “সম্প্রদায়বিহীনাঃ যে শাস্ত্রান্তে বিফলা মতাঃ” এই পুরাণবাক্য যদি উভয় মতেই বিশ্বাস করা হয়,—

২২। শঙ্করমতে দ্বৈতবাদেরও স্থান আছে, উহা মিথ্যা হইলেও উহার উপযোগিতা আছে, কিন্তু মাধ্বমতে শঙ্করমতের স্থান নাই, উহা মিথ্যা এবং উগাও অবলম্বনে নরক হয়—এইরূপ যদি হয়—

তাহা হইলে কোন্ মতটী গ্রাহ্য এবং কোন্ মতটী ত্যাজ্য, কোন্ মতটী প্রমাণ ও কোন্ মতটী অপ্রমাণ, তাহা স্বাধীনই নির্ণয় করিবেন ।

বাসাচার্য্য ও মধুসূদনের তুলনা ।

আর যদি শ্রায়ামৃতকার বাসাচার্য্য ও মধুসূদনের জীবনচরিত আলোচনা করা যায়, তাহা হইলেও বাসাচার্য্যের জীবনবৃত্ত মধুসূদনের জীবনবৃত্তের শ্রায় মহনীয় বলিয়া বোধ হয় না । মধুসূদন ধনবত্বে স্পর্শ করিতেন না, সম্রাট আকবরপ্রদত্ত শ্রবণমুদ্রা তিনি স্পর্শও করেন নাই, গোরক্ষনাথপ্রদত্ত চিন্তামণি তিনি গঙ্গাজলে নিক্ষেপই করিয়াছিলেন, আর বাসাচার্য্যকে বিজয়নগরের রাজা রত্নাভিষেক করিয়াছিলেন, আর বাসাচার্য্য তাহা উপভোগই করিয়াছিলেন । মধুসূদন দ্বিখিজয় করেন নাই, বাসাচার্য্য তাহা করিয়াছিলেন । মধুসূদন, সম্রাট আকবরের সভায় বিচার করিয়া যে “মধুসূদনসরস্বত্যাঃ পাবঃ বেত্তি সরস্বতী” ইত্যাদি প্রশস্তি লাভ করিয়াছিলেন, তাহা অনুকল্প হইয়াই করিয়াছিলেন । মধুসূদন পরমত খণ্ডন না করিয়া স্বমত স্থাপন ও পরের আক্রমণ নিরাকরণ করিয়াছিলেন, বাসাচার্য্য পরমতখণ্ডনেই শক্তিকয় অধিক করিয়াছিলেন । তিনি তর্কতাণ্ডব গ্রন্থে নবাস্ত্রায়ের চিন্তামার্গগ্রন্থ খণ্ডন করার পণ্ডিত সমাজের আঁন্ধা হারাইয়াছিলেন । ইহা তাঁহাদের দেশের সংবাদপত্রে আজ পথান্ত তাঁহাদের অনুরক্তবাক্তিগণকর্তৃক প্রকাশিত করা হইয়া থাকে । এরূপ বহুবিধ আছে যে, মনে হয়, মধুসূদনের শাস্ত্রজ্ঞান বুদ্ধিমত্তা ও ভগবদ্ভিষ্ঠা-প্রভৃতি বাসরাজাচার্য্যের অপেক্ষা অনেক অধিক । মধুসূদন যখন বাসাচার্য্যের আক্রমণ

প্রতিহত করিয়া সামর্থ্য সত্ত্বেও তাঁহাকে আক্রমণ করেন নাই, তখন ব্যাসাচার্য্য হইতে মধুসূদনকে শ্রেষ্ঠানই দিতে হয়। অতএব মধুসূদন ও ব্যাসাচার্য্যের জীবনদুর্লভেও ব্যাসাচার্য্যের মত সমানশ্রদ্ধের হইতে পারে না।

মাক্ষসম্প্রদায়কর্তৃক অদ্বৈতমতের উপকার।

কিন্তু তাহা হইলেও মাক্ষসম্প্রদায় অদ্বৈতবেদান্তের যে উপকার করিয়াছেন, তাহা আপাতদৃষ্টিতে শত্রুভাবে উপকার হইলেও তাহা অতুলনীয় প্রকৃত উপকার বলা যাইতে পারে। কারণ, ইহার ফলে অদ্বৈতবেদান্তের এমন অকাটা সূক্ষ্ম যুক্তি ও তত্ত্বসকল আবির্ভূত হইয়াছে, যাহা অন্যথা আনির্ভূত হইতে পারিত না। এই সকল যুক্তি হৃদয়ঙ্গম হইলে অদ্বৈতবেদান্তে আর সংশয়ের সম্ভাবনা পর্য্যাপ্ত থাকে না। ইহার ফলে ব্রহ্মসাক্ষাৎকার অনিবাধ্য হয়, ব্রহ্মজ্ঞান বলপূর্ব্বক আত্মপ্রকাশ করে। ভগবান্, শঙ্কররূপে যে জ্ঞানসূর্য্য প্রকাশ করিয়াছেন, বায়ুর অবতার মধ্বাচার্য্য বায়ুর ত্রায় ধূলিপটলের কুছাটিকা সৃষ্টি করিয়া সেই জ্ঞানসূর্য্যকে নিস্প্রভ করিলে ভগবানের বিপদভঞ্জনরূপ মধুসূদন অমৃতবারি সিঞ্জন করিয়া তাহা নিবারণ করিলেন। এষ্ট কুছাটিকা নিবারণের ফলে স্নিগ্ধশীতল ধরাতলে জ্ঞানসূর্য্যের অদিকতর মিষ্ট উজ্জলরূপই প্রকাশিত হইল। এজন্য মাক্ষচেষ্ঠায় অদ্বৈতমতের প্রকৃত উপকারই সাধিত হইয়াছে। কারণ, ব্যাসাচার্য্য ত্রায়ামূর্ত্তে যে ভাবে পূর্ব্বপক্ষ করিয়াছেন, তাহার উপর আর পূর্ব্বপক্ষ হয় না, আর মধুসূদন যে উত্তর দিয়াছেন, তাহার উপর আপত্তিও আর চলে না। যাহা চলিয়াছে, তাহা বিজ্ঞাবিনোদ মাত্র।

ইহাষ্ট হইল বেদান্তমতের অন্তুকূল ও প্রতিকূল মতবাদের পরিচয়। বস্তুতঃ, ইহাদের একটি মতই ভাল করিয়া বুঝিতে গেলে সকল মতেরই বিশেষ জ্ঞান প্রয়োজন হয়। আর তাহার জন্য কত যে পুস্তকাদি পড়িতে হয়, তাহার তালিকাপ্রদানও সহজ ব্যাপার নহে। আজ কাল ভারতে যে কয়টি দার্শনিকমত স্থায়ী প্রভাবে মণ্ডিমণ্ডিত হইয়া বিরাজ করিতেছে, তাহা অন্ততঃপক্ষে ২৫টী, যথা—

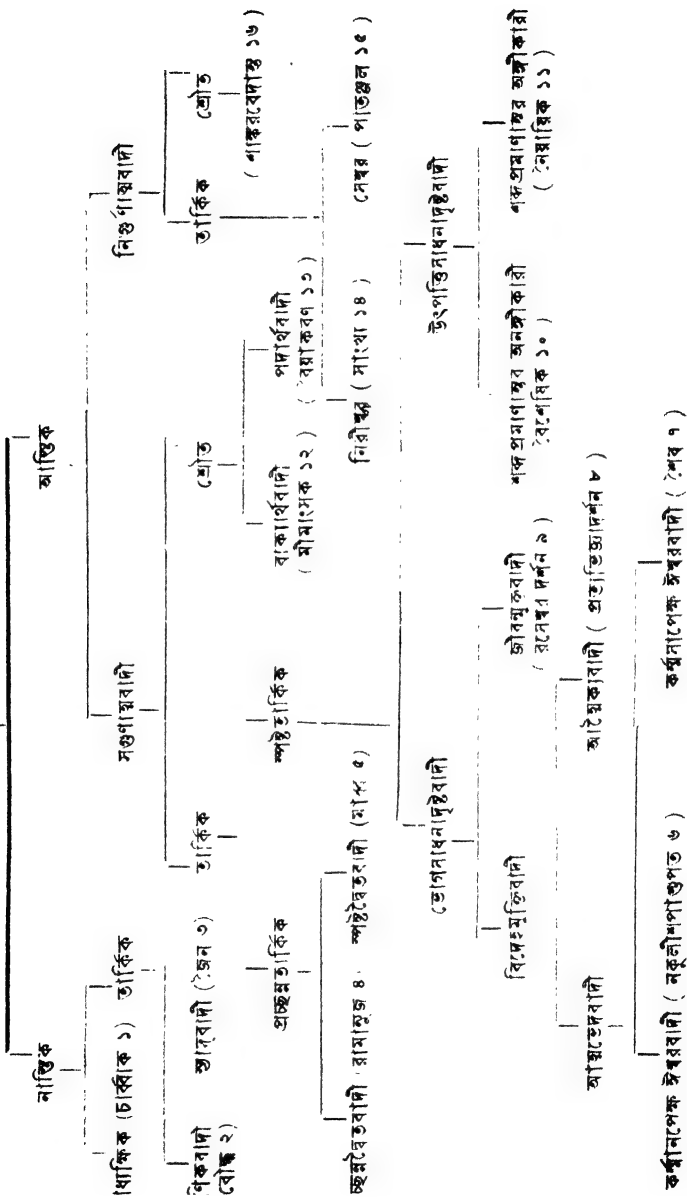
১ চার্বাক	৯ পাণ্ডপত	১৭ পাদিনি
২ মাধ্যমিক বৌদ্ধ	১০ শৈব	১৮ সাংখ্য
৩ যোগাচার বৌদ্ধ	১১ প্রতাপ্তিজ্ঞা	১৯ যোগ (পাতঞ্জল)
৪ সৌত্রান্তিক বৌদ্ধ	১২ রসেশ্বর	২০ বেদবাস
৫ বৈভাসিক বৌদ্ধ	১৩ বৈশেষিক	২১ শাক্ত
৬ জৈন	১৪ নৈয়ায়িক	২২ ভাস্কর
৭ রামায়ুজ	১৫ ভট্টমীমাংসক	২৩ নিম্বার্ক
৮ মাদ	১৬ প্রভাকর মীমাংসক	২৪ বল্লভ ২৫ চৈতন্য*

প্রথম ছয়টি মতবাদ নাস্তিক মতবাদ, আর সপ্তম হইতে অবশিষ্ট আন্তিক মতবাদ। চার্বাক মতটি বস্তুতঃ পাঁচ প্রকার, যথা—পুত্রাত্মবাদ, দেহাত্মবাদ, ইন্দ্রিয়াত্মবাদ, প্রাণাত্মবাদ ও মনাত্মবাদ। বেদপ্রামাণ্যের অস্বীকারই নাস্তিকতাব লক্ষণ। তন্মধ্যে ৭ বিংশটো দ্বৈতবাদ; ৮, ১৩, ১৪, ১৮ দ্বৈতবাদ; ৯, ১০, ১১, ১২ শৈববিশিষ্টাদ্বৈতবাদ; ১৫, ১৬, ২০, ২২, ২৩ দ্বৈতাদ্বৈতবাদ; ২৪ শুদ্ধাদ্বৈতবাদ; ২৫ অচিন্ত্যভাবভেদবাদ এবং ১৭, ২১ অদ্বৈতবাদ।

ইহাদের মধ্যে মাধ্যমী সন্দর্শনসংগ্রহোক্ত ১৬খান দর্শনের পরস্পর সম্বন্ধ মঃ মঃ শ্রীযুক্ত বাসুদেব অভাস্কর মহাশয় যেরূপ প্রদান করিয়াছেন তাহা চিত্রসহ (৪২৭ পৃ:) প্রদর্শিত হইল।

ইহাদের সকলের মতে সকল গ্রন্থ আর এখন পাওয়া যায় না। যাগো পাওয়া যায়, তাহাও দুর্লভ। বস্তুতঃ, এই সকল মতেরই পরিচয় থাকিলে অদ্বৈতসিদ্ধি ব্যাখ্যার পক্ষে সহায়তা হয়। ইহার কারণ অদ্বৈতসিদ্ধি অদ্বৈতবেদান্তমতের চরম গ্রন্থ, এবং ইহা সকল মতের আক্রমণ প্রতিহত করিয়া বিরাজিত রাহিয়াছে। যাহা হউক, এই সকল মতের সামান্যভাবে পরিচয়ের জ্ঞান শঙ্করাচাৰ্য্যকৃত সর্বসিদ্ধান্তসংগ্রহ, মাধ্যমী সন্দর্শনসংগ্রহ গ্রন্থ দুখানি বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। তথাপি ইহাতে ২৩ নিম্বার্কমত, ২৪ বল্লভমত, ২৫ চৈতন্যমত এবং ২২ ভাস্করমতের কোন উল্লেখ নাই; অথচ ইহাদের মতে ব্রহ্মসূত্রাদিরই ভাষ্য এখনও বস্তুমান।

ধর্মন



- ১। চাৰ্ব্বাক—আধাৰ্মিক নাস্তিক দৰ্শন ।
- ২। বৌদ্ধ—কণিকবাদী তাত্বিক নাস্তিক দৰ্শন ।
- ৩। জৈন—শ্ৰাদ্ধবাদী তাত্বিক নাস্তিক দৰ্শন ।
- ৪। ৰামানুজ—প্ৰচ্ছন্নদ্বৈতবাদী, প্ৰচ্ছন্নতাত্বিক, সগুণাত্মবাদী
আন্তিক দৰ্শন ।
- ৫। মধ্ব—স্পষ্টদ্বৈতবাদী, প্ৰচ্ছন্নতাত্বিক, সগুণাত্মবাদী আন্তিক দৰ্শন ।
- ৬। নকুলীশপাশুপত—কাম্যপেক্ষ ঈশ্বৰবাদী, আত্মভেদবাদী,
বিদেহমুক্তিবাদী, ভোগসাধনাদৃষ্টবাদী, স্পষ্টতাত্বিক,
সগুণাত্মবাদী আন্তিক দৰ্শন ।
- ৭। শৈব—কাম্যপেক্ষ ঈশ্বৰবাদী, আত্মভেদবাদী, বিদেহমুক্তি-
বাদী, ভোগসাধনাদৃষ্টবাদী, স্পষ্টতাত্বিক, সগুণাত্মবাদী
আন্তিক দৰ্শন ।
- ৮। প্ৰত্যভিজ্ঞাদৰ্শন—আত্মিক্যবাদী, বিদেহমুক্তিবাদী, ভোগ-
সাধনাদৃষ্টবাদী, স্পষ্টতাত্বিক, সগুণাত্মবাদী আন্তিক দৰ্শন ।
- ৯। ৰসেশ্বৰদৰ্শন—ঐক্যমুক্তবাদী, ভোগসাধনাদৃষ্টবাদী, স্পষ্ট-
তাত্বিক, সগুণাত্মবাদী আন্তিক দৰ্শন ।
- ১০। বৈশেষিকদৰ্শন—শব্দপ্ৰমাণাস্তৰ অনঙ্গীকাৰী, উৎপত্তিসাধনা-
দৃষ্টবাদী, স্পষ্টতাত্বিক, সগুণাত্মবাদী আন্তিক দৰ্শন ।
- ১১। ত্ৰায়দৰ্শন—শব্দপ্ৰমাণাস্তৰ অঙ্গীকাৰী, উৎপত্তিসাধনাদৃষ্টবাদী,
স্পষ্টতাত্বিক, সগুণাত্মবাদী আন্তিক দৰ্শন ।
- ১২। মীমাংসক—বাক্যার্থবাদী, শ্ৰৌত, সগুণাত্মবাদী আন্তিক দৰ্শন ।
- ১৩। বৈয়াকৰণ—পদার্থবাদী, শ্ৰৌত, সগুণাত্মবাদী আন্তিক দৰ্শন ।
- ১৪। সাংখ্য—নিরীশ্বৰ, তাত্বিক, নিগুণাত্মবাদী আন্তিক দৰ্শন ।
- ১৫। পাতঞ্জল—শেষৰ, তাত্বিক, নিগুণাত্মবাদী আন্তিক দৰ্শন ।
- ১৬। শাকৰবেদান্ত—শ্ৰৌত নিগুণাত্মবাদী আন্তিক দৰ্শন ।

অবশ্য এতদ্বারাষ্ট যে এই ১৬ খানি দর্শনের সব কথা বলা হইল, তাহা নহে। যেহেতু রামানুজমতে জীৱমুক্ত নাই, কিন্তু শাক্তমতে তাহা স্বীকার করা হয়। অতএব এহ দৃষ্টিতে এই দুই মতের সংক্ৰমণ প্রদর্শিত হয় নাই। যাহা উক্ত, তথ্যাপ ইত্যাদি ইত্যাদের একটি সংক্ৰমণের জ্ঞানা যায়।

এক্ষণে যাহারা অতি অল্প পারশ্রম করিয়া অদ্বৈতসিদ্ধির রসাস্বাদ করিতে চাহেন, তাঁহাদের জন্য কতিপয় প্রবেশিকা গ্রন্থের একটি অতি সংক্ষিপ্ত তালিকা দিলুম, যথা—

- | | |
|---|---------------------------------|
| (১) শ্রায়মতের জন্ম— | (৩) মীমাংসামতের জন্ম— |
| ১। সিদ্ধান্তমুক্তাবলী বা
তর্কসংগ্রহসংকলিত। | ১। মীমাংসাপারভাষা বা
আপোদবৌ। |
| (২) বেদান্তমতের জন্ম— | ২। মানমৈয়াদয় |
| ১। বেদান্তসার | (৪) বেদান্তের অন্তর্মতের জন্ম |
| ২। বেদান্তপরিভাষা | (ক) রামানুজমতে— |
| ৩। অদ্বৈতচিন্তাকৌস্তভ | ১। যতীন্দ্রমণ্ডোপাধিকার |
| ৫। পঞ্চদশী | ২। বেদান্তসার |
| ৬। বেদান্তসংজ্ঞাবলী | (খ) মাধ্বমতে— |
| ৬। শঙ্করভাষ্য ব্রহ্মসূত্র | ১। মাধ্বমতসংগ্রহ |
| ৭। সিদ্ধান্তাবলী | ২। মাধ্বভাষ্য। |
| ৮। সিদ্ধান্তলেশ। | (৫) অপরোপার মতের জন্ম— |
| | ১। সর্বদর্শনসংগ্রহ। |

অদ্বৈতসিদ্ধি বুঝিবার পক্ষে এই পুস্তকগুলির জ্ঞান নিতান্ত আবশ্যক। নিতান্ত সংক্ষেপে উদ্দেশ্যসিদ্ধ করিতে হইলে এতদপেক্ষা সংক্ষেপ আর করা যায় না, তবে সর্বোপরি একটি কথা এই যে, প্রজ্ঞা-সহকারে দৃঢ়চেষ্ঠা থাকিলে সকলের সকলই সম্ভব। অনেক কথাই লিখিবার সংকল্প হইয়াছিল, পাণ্ডুলিপিও প্রস্তুত হইয়াছিল। কিন্তু

গ্রন্থকলেবর বৃদ্ধিভয়ে এই স্থানেই বিরত হইতে হইল। এখন উদ্দেশ্য সিদ্ধির জন্য মধুসূদনের কৃপা ভরসা।

উপসংহার।

যাহা ইউক, এতদূরে ভূমিকার কি আলোচ্যবিষয়, তাহা এক প্রকার আলোচনা করা গেল। আর তদনুসারে গ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তিদম্পাদনের জন্য (১) গ্রন্থপরিচয়, (২) গ্রন্থকারপরিচয় (৩) গ্রন্থপ্রতিপাদ্যপরিচয় ও (৪) গ্রন্থপাঠের ফলপরিচয় আলোচনা করিয়া, গ্রন্থপাঠে সামর্থ্য উৎপাদন করিবার জন্য সংক্ষেপে (১) গ্রন্থশাস্ত্রের পরিচয় ও তদুপলক্ষে (২) বেদান্ত ও (৩) মীমাংসামত এবং অতি সংক্ষেপে (৪) অপরাপর দার্শনিকমত আলোচনা করা হইল। এখন এতদ্বারা যদি কথঞ্চিৎ উদ্দেশ্য সিদ্ধ হয়—তাহা হইলে শ্রম সফল।

এখন এই আলোচনা হইতে কি জানা গেল, তাহা যদি ভাবা যায়, তাহা হইলে বলিতে পারা যায় যে,—

১। অদ্বৈতমতই বেদান্ত বা উপনিষদের মত। অপর যত মত তাহা ইহার প্রাক্কুলতা করিয়া অথবা পূৰ্বপক্ষরূপে থাকিয়া ইহারই পুষ্টি ও উজ্জলতা সাধন করে। উচ্চাধিকারীর পক্ষে ইহা উৎকৃষ্ট মত। অমুভব, যুক্ত ও শ্রুতি—তিনরূপেই ইহাই সমাপেক্ষা সঙ্গত বলিয়া বোধ হইবে। আর বৈদিক যুগ হইতে ইহার ধারা অবিচ্ছিন্নই রহিয়াছে। আর সেই অদ্বৈতমত জানিতে হইলে অদ্বৈতাসিদ্ধির সমকক্ষ গ্রন্থ আর নাই।

২। সেই অদ্বৈতমতের সার এক কথায় এই যে, (ক) একমাত্র ব্রহ্মই সৎ, চিৎ ও আনন্দস্বরূপ বস্তু, (খ) জগৎপ্রপঞ্চ তাহাতে অধ্যাস্ত হইয়া সৎ, চিৎ ও আনন্দরূপ বোধ হয়। (গ) এই ব্রহ্মের অনাদি ও অচিন্ত্য শক্তিবলে এই নিয়ত পরিবর্তনশীল জীব ও জগতের আবির্ভাব। (ঘ) এই ব্রহ্মশক্তির নিত্য পরিবর্তন ঘটিলেও ব্রহ্ম যাহা তাহাই আছে, এজন্য এই শক্তি মিথ্যাবস্তু এবং ব্রহ্মই সত্যবস্তু। বস্তুতঃ, যাহা নিত্য

পরিবর্তনশীল কখন একরূপে থাকে না, তাহাই অনির্বাচনীয়, তাহাই মিথ্যা; একজন্ম বাহা দৃশ্য হয়, অথচ নাই, তাহাই মিথ্যা এবং বাহা নির্ভা সং অথচ দৃশ্য হয় না, তাহাই সত্য। (ঙ) ব্রহ্মজ্ঞানে অর্থাৎ এই শক্তির আধার নিগুণ নিষ্কায়নির্কিংশেষ ব্রহ্মের জ্ঞানে, এই শক্তির খেলা আর থাকে না, শক্তিও আর থাকে না। আর এই শক্তির খেলা বন্ধ না হইলে দুঃখও দূর হয় না। জগতের সুখ দুঃখমিশ্রিত। জগতেদুঃখশূন্য সুখ নাই। দুঃখশূন্য সুখ আর সুখস্বরূপ অভিন্ন বস্তু। (চ) ব্রহ্মলোক, শিবলোক, বৈকুণ্ঠ বা গোলোক—সকলই দুঃখশূন্য নহে এবং সকলই অনিত্য।

৩। এইরূপ ব্রহ্মপ্রভৃতি সম্বন্ধে প্রমাণ একমাত্র শ্রুতি। প্রত্যক্ষাদি অপর প্রমাণ শ্রুতিপ্রমাণের নিকট দুর্বল। সূতরাং তাহার অনুকূল হইলেই গ্রাহ্য, নচেৎ ত্যাগ্য।

৪। বেদনিত্য অপৌরুষেয় অশ্রাস্ত এবং পরস্পর অবিরুদ্ধ। আবৃত্তিশূন্য নিঃশ্রেয়সমুক্তি বেদোক্ত জ্ঞানসাহায্যেই লভ্য, অন্য উপায়ে নহে। ইত্যাদি।

এই সত্য দিকান্তগুলি পরপক্ষের যাবতীয় উদ্ভাষিত ও সম্ভাবিত যুক্তিতর্ক নিরস্ত করিয়া বুঝিতে গেলে অদ্বৈতসিদ্ধির আলোচনা অনিবার্য্য আবশ্যক। ইহার আলোচনায় নিদিধ্যাসন পূর্ণ হয় এবং ব্রহ্মসাক্ষাৎকার হয়। ইহার আলোচনায়—

“ভিত্তিতে হৃদয়গ্রাস্তিচ্ছিত্তে সর্বসংশয়াঃ।

ক্ষীয়ন্তে চাস্ত কস্মাণি তান্মনৃষ্টে পরাবরে ॥”

ইহার আলোচনায়—

“বিদ্বান্ নামরূপাদ্ বিমুক্তঃ” “ব্রহ্মৈব সন্ ব্রহ্মাপ্যোতি” “স্বেন রূপেণ অভিসম্পদ্যতে”। ইতি হরিঃ ওম্।

কলিকাতা

১৩৩৭ সাল

}

সম্পাদক

শ্রীরাজেন্দ্রনাথ ঘোষ।

ଅଦୈତସିଦ୍ଧିଃ

অদ্বৈতসিদ্ধি প্রথমভাগের

সামান্য সূচী :

প্রথম পরিচ্ছেদ ।

(প্রথম মিথ্যাভলক্ষণ পঞ্চাশ)

মঙ্গলাচরণ	১-২৮
অদ্বৈতসিদ্ধির দ্বৈতমিথ্যাভাসিদ্ধিপূর্বকত্ব	২৯-৫০
উপপাদন নির্ণয়	৫১-৫৬
বিপ্রতিপত্তি প্রদর্শনের আবশ্যকতা	৫৭-৯৪
মিথ্যাভাসানুমানের সামান্যাকার বিপ্রতিপত্তি	৯৫-১২৮
সামান্যাকার বিপ্রতিপত্তি বাক্যঘটকপদের ব্যাবৃতি	১২৯-১৪৬
মিথ্যাভাসে বিশেষবিপ্রতিপত্তি	১৪৭-১৬৫
বিপ্রতিপত্তির প্রাচীন প্রয়োগ	১৬৬-১৮৫
মিথ্যাভাসনিক্রপণে প্রথমলক্ষণ ও তাহাতে পূর্বপক্ষ	১৮৬-২৩৯
মিথ্যাভাসনিক্রপণে প্রথমলক্ষণের সিদ্ধান্তপক্ষ	২৪০-৩৬৭
পরিশিষ্টে—শ্রায়ামৃত	৩৬৯—

অষ্টতসিদ্ধি প্রথম ভাগের সূচীপত্র

(১ম শ্লোক) মূল—মঙ্গলাচরণ	১	"পরমানন্দৈকতানাম্বকম্" পদের অর্থ	১০
(১ম শ্লোক) অশুবাদ	১	"স্বয়ং বিজয়তে" পদের অর্থ—	
(১ম শ্লোক) বালবোধিনী টীকারম্ব	১-৪	স্বয়ং প্রকাশমান	"
(১ম শ্লোক) তাৎপৰ্য্য	৫-২২	"বিজয়তে" বসায় বিধূন মিথ্যাব্যাপত্তি	১৪
"বিধূ"পদের অর্থনির্ণয়	৫	"সত্যজ্ঞানসুখাম্বকঃ" পদের অর্থদ্বারা	
"অপগুণীগোচর" পদের অর্থ	"	তাহার খণ্ডন	"
"অপগুণীগোচর" পদ উদ্দেশ্যের বিশেষণ	৬	"মোক্ষং প্রাপ্ত ইব" বাক্যে "ইব"	
"মোক্ষং প্রাপ্ত ইব" উদ্দেশ্য বিশেষণ	"	পদের অর্থদ্বারা খণ্ডন	"
নহে, কিন্তু বিধেয়	"	"বিজয়তে" পদের অর্থদ্বারা খণ্ডন	১৫
"মোক্ষং প্রাপ্ত ইব" ইত্যং	"	জ্ঞানদ্বারা অনাবিদ্ধ্যের নাশে শঙ্কা	"
বিধেয়তাতে শঙ্কা	৭	"মায়াকল্পিতমাতৃতামুখঃ" পদের	
উক্ত শঙ্কার অশুকূলে যুক্তি	"	অর্থদ্বারা তাহার খণ্ডন	"
উক্ত শঙ্কার অশুকূলে হরেরব্বরের	"	জ্ঞানদ্বারা মায়াপ্রযুক্ত ও	
মত প্রদর্শন	৮	মায়াজন্মেব উচ্ছেদ	১৬
জ্যোতিষোপহিত এবং জ্যোতিষোপলক্ষিত		মূলজ্ঞান ও তৎপ্রযুক্ত দৃষ্টির	
মধ্যে প্রবেশ	"	বিরোধী জ্ঞানের স্বরূপ	"
"মোক্ষং প্রাপ্ত ইব" ইত্যং বিধেয়ত্বে		"ঋতিশিষ্যোপগুণীগোচরঃ"	
শঙ্কার সমাধান	৯	পদের অর্থ	১৭
অবিজ্ঞার উচ্ছেদ-বাব্যবহারিক		ব্রহ্মাভিষেকীভের স্বরূপানুস্মরণই	
দ্বংসরূপ নহে	১০	শ্রেষ্ঠ মঙ্গলাচরণ	১৮
উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদককাল বাদা না		এই গ্রন্থের বিষয় প্রয়োজন সম্বন্ধ	
ধাকিলে বিধেয়ে আশ্রয়ান হয়	"	এবং অরিকারী	"
উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদককালীনত্ব এখানে		"মুখ্যবৈতপ্রপঞ্চাশ্রয়ঃ" পদের অর্থ	১৯
বিধেয়ে বিবক্ষিত নহে	১১	মঙ্গলাচরণদ্বারা গ্রন্থের অধার চতুষ্টির	
মিথ্যাবাক্যবিধূন ও বিকল্পোচ্ছিত		বিষয় নির্দেশ	"
পদার্থের আপাত্যাপকসম্বন্ধ	"	মঙ্গলাচরণের প্রথম শ্লোকের	
মিথ্যাবাক্যবিধূন বিকল্পোচ্ছিত		নির্গলিতার্থ	২০
জ্যাপক হেতু	১২	বিধেয়ব্ব স্বীকারে বাক্যভেদের	
তত্ত্বজ্ঞানের ফলে তত্ত্বজ্ঞান ও অবিজ্ঞার		দোষগুণ	২১
নাশে দুগ্ধমাত্রের মিথ্যাত্ব	১৩	গ্রন্থরচনার অবাস্তব উদ্দেশ্য এবং	
"মিথ্যাবিধূনেন বিকল্পোচ্ছিত"		গ্রন্থের মহত্ব	২২
পদের অর্থ	১৪	২য় শ্লোক) মূল—মঙ্গলাচরণ	২৩

(২য় শ্লোক) অনুবাদ ও টীকা	১১	উপলক্ষিত বুদ্ধির বিশিষ্টবুদ্ধি	
(২য় শ্লোক) তাৎপর্য	২৪	পূর্বকণ্ড	৩৫
ইষ্টদেবতা ও গুরুনমস্কাররূপ		উদ্দেশ্যে উদ্দেশ্যতা বোঝানোর কালে	
মঙ্গলাচরণ	"	বিধেয়ের অধর	৩৬
গুরুপরিচয় ও গ্রন্থকারের গুরুভক্তির		উক্ত নিয়ম অধীকারে দোষ	"
আতিশয়া	২৫	বাধক থাকিলে উক্ত নিয়মের বাতিক্রম	"
গুরুভক্তি—মোকলাভের উপায়	"	উক্ত নিয়ম প্রয়োগের ফল	"
টীপ্পনী—শ্রীরাম রামতীর্থ কি না	"	অদ্বৈতশ্রুতির দ্বৈতমিথ্যাভেদে	"
(৩য় শ্লোক) মূল—মঙ্গলাচরণ	২৬	অবাস্তব তাৎপর্য	৩৭
(৩য় শ্লোক) অনুবাদ ও টীকা	"	উক্ত ব্রহ্মনিশ্চয় সবিকল্পক নহে	"
(৩য় শ্লোক) তাৎপর্য	"	দ্বৈতবিশিষ্ট বুদ্ধির দ্বৈতভাব	"
গ্রন্থরচনার মুখ্য উদ্দেশ্য বর্ণন	৩৭	বিশিষ্টপূর্বকণ্ড	৩৮
(৪র্থ শ্লোক) মূল—মঙ্গলাচরণ	"	প্রসঙ্গেবই প্রতিবেদন হয়	"
(৪র্থ শ্লোক) অনুবাদ ও টীকা	৩৮	উক্ত নিয়মানুসারে দ্বৈতের	"
(৪র্থ শ্লোক) তাৎপর্য	২৮-২৯	মিথ্যাভিসন্ধি	"
গ্রন্থরচনার অবাস্তব উদ্দেশ্য বর্ণন	২৯	"একমেবাদ্বিতীয়ম" শ্রুতিতে দ্বৈত	
১। মূল—গ্রন্থারম্ভ, অদ্বৈত		বিশিষ্ট ব্রহ্মবুদ্ধির উপস্থাপক কে ?	৩৯
সিদ্ধির দ্বৈতমিথ্যাভেদ		"সদেব সোমোদনং গ্র অ'সীং" ইত্যাহ	"
সিদ্ধিপূর্বকণ্ড	২৯	উপস্থাপক	"
১। অনুবাদ	"	উপস্থাপক বাক্য সহকৃত "একমেবা-	
১। টীকা	৩০-৩১	দ্বিতীয়ঃ" বানোব অর্থ	৪০
১। তাৎপর্য	৩১-৪০	উক্ত শাস্ত্রবোধে আভাষা	"
অদ্বৈতসিদ্ধিপদের অর্থ	"	শঙ্কর নিরাস	"
দ্বৈতমিথ্যাভিসন্ধি অদ্বৈতসিদ্ধির দ্বার	৩৪	দ্বৈতমিথ্যাভেদের দ্বারত প্রযুক্ত	
"একমেবাদ্বিতীয়ম" শ্রুতির তাৎপর্য—		অবাস্তবত্ব	৪১
দ্বৈতভাবোপলক্ষিত ব্রহ্ম-		অনুমানাদির দ্বারা দ্বৈতমিথ্যাভেদ-	
স্বরূপনিশ্চয়ের	"	প্রতিপদনের উদ্দেশ্য	"
চৈতন্যমাত্র তাৎপর্যে শ্রুতি	"	দ্বৈতবাদিগণের আপত্তি নিরসনের	
অনুবাদিনী হয়	"	উদ্দেশ্য	"
অনুপদোষ—শ্রুতি পুরুষার্থের		উদ্দেশ্যতা বোঝানোর কালে বাচ্চিন্নভেদ	
অনুপযোগিনী হয়	"	ভান সাম্প্রতিক নহে বলিয়া	"
তৃতীয় দোষ—স্বরূপচৈতন্য অনর্থের	"	মিথ্যাভিসন্ধিতে আপত্তি	"
সাধক, বাধক হয় না	৩৫	অদ্বৈতশ্রুতির বাধতা প্রযুক্ত	
অদ্বৈতশ্রুতির তাৎপর্য	"	প্রকৃতস্থলে উক্ত নিয়মেব গ্রহণ	৪২
"একমেবাদ্বিতীয়ম" শ্রুতির তাৎপর্য	"	প্রকারান্তরে অদ্বৈতনিশ্চয়ের দ্বৈত-	
	"	মিথ্যাভিনিশ্চয়পূর্বকণ্ড	৪৩

দ্বৈতমিথ্যাস্বপ্নকর্তৃক কোন	৩। মূল—মধ্যস্থকর্তৃক		
মিথ্যাস্বপ্নকর্তৃকানুযায়ী ?	৪৩	বিপ্রতিপত্তি অবশ্য	
সর্বজ্ঞপ্রতিপত্তিও অদ্বৈতনির্বিকল্পক		প্রদর্শনীয়	৫৪
নিশ্চয়জনক	৪৪	বাদ, জ্ঞান ও বিতণ্ডাপ্রধান	
উপলক্ষণীভূত ধর্মের কারণ বিশিষ্ট-		গ্রন্থের নাম	"
বুদ্ধি বলিয়া ব্রহ্মের দ্বৈত-	৪৫	৩। অনুবাদ	"
তাদাত্ম্য লাভ		৩। টীকা	"
সর্বজ্ঞপ্রতিপত্তি হইতে ব্রহ্মে দ্বৈততাদাত্ম্য-	"	৩। তাৎপর্য	৫৫
লাভের উপায়		উপপাদনের কোটিদ্বয়	"
সর্বজ্ঞপ্রতিপত্তি ব অর্থে দ্বৈতমিথ্যাস্ব-	৪৬	বাদবিচার সংশয়জন্য বলিয়া	
পূর্বকর্তৃক		বিপ্রতিপত্তি প্রথম প্রদর্শনীয়	৫৬
সর্বজ্ঞপ্রতিপত্তির দ্বৈতমিথ্যাস্বপ্নকর্তৃক	৪৭	বিপ্রতিপত্তি শব্দের অর্থ	"
প্রয়োজননির্দেশ		বিচারের ক্রম	"
সর্বজ্ঞপ্রতিপত্তির অনর্থনিবৃত্তিতে হেতুত।	৪৮	৪। মূল—বিপ্রতিপত্তিজন্য	
সর্বজ্ঞপ্রতিপত্তি খণ্ডবাক্য হইলেও		সংশয়ের বিচারক্ষেত্রে	
অনর্থনিবৃত্তিফলক	"	পূর্বপক্ষ	৫৭-৬৪
তত্ত্বমস্তাদি মহাবাক্যেও দ্বৈত-		৪। অনুবাদ	"
মিথ্যাস্বপ্নসিদ্ধিপূর্বকর্তৃক	৪৯	পক্ষতার লক্ষণদ্বারা আপত্তি	"
"নেহ নানান্তি" বাক্যে দ্বৈত-		৪। টীকা	"
মিথ্যাস্বপ্নসিদ্ধিপূর্বকর্তৃক		৪। তাৎপর্য	৫৯
অদ্বৈতসিদ্ধিতে দ্বৈতমিথ্যাস্ব	৫০	৫। মূল—অনুখ্যায় বাধা	৫৩
উপপাদনের উপসংহার		৫। অনুবাদ	"
গ্রন্থের নামানুসারে গ্রন্থকারের	"	"প্রোক্তব্যঃ" প্রতিপত্তির দ্বারা সংশয়পক্ষতার	
উপর আক্ষেপ ও তাহার		আপত্তি	"
নিরাস	৫১	বাদী ও প্রতিবাদীর নিশ্চয়দ্বারা	
২। মূল—উপপাদন কাঠামকে		আপত্তি	"
বলে		আহায্য সংশয়দ্বারাও উদ্বেগ সিদ্ধ	
২। অনুবাদ		হয় না	"
২। টীকা	৫২-৫৬	৫। টীকা	৬০
২। তাৎপর্য		৫। তাৎপর্য	৬১
দ্বৈতমিথ্যাস্বপ্নসিদ্ধিতে অনুমানের	"	৬। মূল—বিপ্রতিপত্তিপক্ষ-	
উপযোগিতা		প্রতিপক্ষ-পরিগ্রহ-	
অদ্বৈতসিদ্ধিগ্রন্থে বাদকথাই	৫৩	ফলক নহে	"
অবলম্বিত হইয়াছে		৬। অনুবাদ	"
কথা শব্দের অর্থ			
বাদ, জ্ঞান ও বিতণ্ডা শব্দের অর্থ	৫৩		

বিপ্রতিপত্তিবাক্য স্বরূপতঃ বিচারাজ্ঞ	সাধকমানশব্দের অর্থ	৭৭
নহে	পূর্বোক্ত আপত্তিতে পূর্বপক্ষিকর্তৃক	
৬। টীকা ও তাৎপর্য	৬২ সিদ্ধান্তীর উত্তর কল্পনা	৭৮
৭। মূল—বিপ্রতিপত্তিজ্ঞ	বিপ্রতিজ্ঞ পারিষদগণের সংশয়ও	
সংশয়ের বিচারাজ্ঞে	বিচারের অঙ্গ	"
সিদ্ধান্তপক্ষ	৬৩ বিপ্রতিপত্তিবাক্য বাদপ্রতিবাদিনিষ্ঠ	
৭। অনুবাদ	৬৩-৬৫ সংশয়েরও স্বরূপযোগ্য কারণ	৭৯
৮। টীকানী—অনুমিতি ও বিচার	৬৩-৬৬ বিপ্রতিপত্তিবাক্য বাদপ্রতিবাদিনিষ্ঠ	
৭। টীকা	৬৬-৬৭ সংশয়ের ফলোপধায়ক কারণ	"
৭। তাৎপর্য	৬৭ পূর্বপক্ষিকর্তৃক সিদ্ধান্তীর উপরি উক্ত	
৮। মূল—সিদ্ধান্তের প্রথম	উত্তর পণ্ডন	৮০
হেতু	৬৭ সংশয়নিরাস বাতীত বিজয়াদির	
৮। অনুবাদ	৬৭-৬৮ উদ্দেশ্যেও বিচার সম্ভব	"
৮। টীকা	৬৮-৬৯ সংশয় পক্ষতাস্থীকারে মনন অসম্ভব	"
৮। তাৎপর্য	৬৯ বাদী ও প্রতিবাদীর বিশেষদশন থাকায়	
৯। মূল—সিদ্ধান্তেব দ্বিতীয় হেতু ৬৯	সংশয় পক্ষতা হয় না	৮১
৯। অনুবাদ	৬৯-৭০ কার্যাকারণ সম্বন্ধস্থাপন বিপ্রতিপত্তির	
৯। টীকা	৭০-৭১ প্রয়োজনীয়তা সিদ্ধ হয় না	"
৯। তাৎপর্য	৭১ অন্তর্দীয় সংশয় পক্ষতার প্রয়োজক হয় না	"
১০। মূল—সিদ্ধান্তের তৃতীয়	পারিষদগণেরও বাদসমনীয়সংশয় সম্ভব	
হেতু ও নিগমন	৭১ হয় না	৮২
১০। অনুবাদ	৭১-৭২ বিপ্রতিপত্তিবাক্যে গোঁরব দোষ হয়	"
১০। টীকা	৭২-৭৩ সময়বন্ধ বাবধানহেতু সাধোপস্থিতিও	
১০। তাৎপর্য	৭৩-৭৪ বিপ্রতিপত্তির ফল হয় না	"
(পূর্বপক্ষ) —	প্রতিজ্ঞাবাক্যের দ্বারা সাধোপস্থিতি	
বিপ্রতিপত্তির অভাবেও বিচার সম্ভব	৭৩ সম্ভব	৮৩
ভাষ্যনিম্নলিখিত বিপ্রতিপত্তি নাই	৭৪ (‘সিদ্ধান্তপক্ষ’) —	
বিপ্রতিপত্তি শিষ্টগণের উৎপ্রেক্ষণীয় নহে	"	
পক্ষপরিগ্রহও সেই প্রয়োজনবস্তা	মূলগ্রন্থে অন্তর্জি বিপ্রতিপত্তির	
হইতে পারে না	"	
সাধোপস্থিতিও সেই প্রয়োজনবস্তা নহে	৭৫ অনাবশ্যকতা প্রমাণ করে না	৮৪
পক্ষপ্রয়োজক সংশয়ও সেই প্রয়োজনবস্তা নহে	"	
আহার্যসংশয়ও হেতু হয় না	৭৬ উপযোগী	৮৫
সংশয়পক্ষতাস্থীকার নিম্নপ্রয়োজন	"	
	৭৬ সংশয় পরম্পরাসম্বন্ধে বিচারের উপযোগী	"
	"	
	৭৬ বিপ্রতিপত্তিবাক্যদ্বারা পারিষদগণের	
	"	
	সংশয় অবশ্যজ্ঞাবী	"

অন্তরীম সংশয় বুদ্ধিসমীচন বলিয়া		কালান্তরে সংশয়সম্ভাবনানির্বাসের	
বিচারোক্ত হয়	৮৫	জ্ঞান বিচারে প্রযুক্তি হয়	৯৩
বুদ্ধিসমীচন সংশয় অন্তর্ধাসিক্তও হয় না	"	বিপ্রতিপত্তি বিচারের উপসংহার	৯৪
বিপ্রতিপত্তিবাক্য পক্ষতা প্রয়োজক-		১১। মূল—মিথ্যাভ্রান্ত্যনানে	
সংশয়ে স্বরূপযোগ্যকারণ	৮৬	সামান্যতাব	
কোনও স্থলে ফলোপধায়ক নহে বলিয়া		বিপ্রতিপত্তি	৯৫-১২৮
স্বরূপযোগ্য নহে বলা যায় না	"	১১। অমৃতবাদ	৯৫-১০৭
বাচস্পতিবাক্যদ্বারা বিশেষদর্শন	৮৭	১১। টীকা	১০০-১০৫
স্বীকার্য নহে		১১। তাৎপর্য	১০৫-১২৮
পরীক্ষারদ্বারাও নিশ্চয়বস্তা সিদ্ধ	"	"মিথ্যাভ্রান্তে বিপ্রতিপত্তিঃ" পদের	
হয় না	৮	অর্থবিচার	১০৫
বাদী ও প্রতিবাদীর নিশ্চয়বস্তুর		৮৮ সংশয় কাহার হয়	১০৬
অন্তর্যোগ	৮৮	"মিথ্যাভ্রান্তে বিপ্রতিপত্তিঃ" পদের	
বিপ্রতিপত্তির প্রদর্শন তাত্ত্বিকরীতি	"	অর্থবিচারের নিরূপণ	১০৬
মাত্র নহে		"মিথ্যাভ্রান্তে বিপ্রতিপত্তিঃ" পদের	
সংশয়ভাবরূপ বিচারফলজ্ঞানেই	"	অন্ত অর্থ	১০৭
বিচারে প্রযুক্তি হয়		বিপ্রতিপত্তির ধর্ম "বিশ্ব" না	
কথকসম্প্রদায়েব অমুরোধেও বিপ্রতি-	৮৯	বলিবার তাৎপর্য	"
পত্তি প্রদর্শন প্রয়োজন		বিপ্রতিপত্তির দৃষ্টিগটক পদসমূহের	
কথকসম্প্রদায় স্বরূপবল্প নহে	"	বিশেষবিশেষণের ব্যবৃষ্টি	"
বিপ্রতিপত্তিবাক্য সংশয়জনক নহে	৯০	"সৎস্বেন প্রতীতাইত" বিশেষণের	
বলা যায় না		সামর্থ্যতা	"
বিপ্রতিপত্তি প্রদর্শন অসম্ভব নহে	"	"ব্রহ্মপ্রমাতিরিজ্ঞাহবাধাৎ"	
বলা যায় না		বিশেষণের সামর্থ্যতা	১০৮
বিশেষদর্শনজ্ঞান বাহ্যচার শক্তি নাই	"	"ব্রহ্মপ্রমাতিরিজ্ঞাহবাধাৎ" বিশেষণের	
বিপ্রতিপত্তি প্রদর্শনদ্বারা পারিষদগণের	৯১	বেদান্তমতে সামর্থ্যতা	"
অনিবাসপরিহারে হয়		বিশেষণ উভয়বাদিসিদ্ধ না হইলে	
বিপ্রতিপত্তি প্রদর্শন কথোক্ত নহে বলা	"	দোষ হয় না	১০৯
যায় না		বিশেষণ উভয়বাদিসিদ্ধ না	
বিপ্রতিপত্তি প্রদর্শন বাদী ও প্রতিবাদী	৯২	হইবার দৃষ্টান্ত	"
করিতে পারেন		"ব্রহ্মপ্রমাতিরিজ্ঞাহবাধাৎ"	
বাদিপ্রতিবাদিতাব অন্তর্ধাসিক্ত হয় না	"	বিশেষণে আপত্তি	১১০
সত্যানুবোধেব বাক্যের জ্ঞান বিপ্রতিপত্তি	৯৩	মতান্তরে উক্ত আপত্তির নিরাস	১১১
প্রদর্শন আবশ্যক		প্রকারান্তরে উক্ত আপত্তির নিরাস	"
পক্ষতাবচ্ছেদকরূপেও বিপ্রতিপত্তির	"	অংশতঃ বাহ্যনিবারণার্থ "ব্রহ্ম-	
প্রয়োজন নাই			

প্রমাতিরিক্তাহবাধা	ব্যাখ্যান্তর্গত “সমস্ত ধর্ম্মান্তে”	
বিশেষণ	১১১ পদের অর্থ	১২৪
কেবল অবাধা বলার ফল	১১২ ব্যাখ্যান্তর্গত “ত্ৰৈকালিক”	
“অতিরিক্তাহবাধা”রূপ নঞ্বয়ের	পদের ব্যাৱ্ত্তি	..
ব্যাৱ্ত্তি	১১৩ “নিষেধ”পদের অর্থ ও “ত্ৰৈকালিক”	
“প্রমা” পদের ব্যাৱ্ত্তি	.. বার্থতাশঙ্কা	..
প্রমার লক্ষণ	১১৪ আশঙ্কার উত্তর “ত্ৰৈকালিক”	
“ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধা”	পদের অর্থ	১২৫
বিশেষণের অঙ্গরূপ সার্থকতা	.. “প্রতিপন্ন”পদের ব্যাৱ্ত্তি	..
“ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধা” পদের	“প্রতিপন্ন”পদের অর্থ	১২৬
প্রকৃত অর্থ	১১৫ প্রতিপন্নোপাধিতে “যাবৎ”	
ব্রহ্মপ্রমাপদের অর্থনিচাৱ	১১৬ “ বিশেষণ দেয়	..
ব্রহ্মপ্রমা অতত্বাবৈদক প্রমা নহে	.. মিথ্যাভলক্ষণে প্রথম আপত্তি ও উত্তর	..
ব্রহ্মপ্রমা তত্বাবৈদক প্রমা নহে	.. মিথ্যাভলক্ষণে দ্বিতীয় আপত্তি	
ব্রহ্মপ্রমার বৃত্তিব্যাপাৱশ্যকারে	ও উত্তর	১২৭
বিশেষণ	.. মিথ্যাভলক্ষণে তৃতীয় আপত্তি	
“চিদ্বিত্ত্ব”পদের অর্থ ও “সংস্বেন	ও উত্তর	..
প্রতীতাইহত্ব” বিশেষণের	মিথ্যাভলক্ষণে চতুর্থ আপত্তি	
সার্থকতা	১১৭ ও উত্তর	..
“চিদ্বিত্ত্ব”পদের উক্ত অর্থে বাধ ও	“পারমাথিকত্বাকারে তাৱশ মিথ্যা”	
বার্থতাদাব নাট	১১৮ পদের অর্থ	১২৮
“চিদ্বিত্ত্ব”পদের অঙ্গরূপ অর্থৱ	.. ১২-১৪ । মল—সামান্যাকার	
“সংস্বেন প্রতীতাইহত্ব” বিশেষণের	বি প্রতিপত্তিবাক্যদৈক-	
সার্থকতা	১১৯ পদের ব্যাৱ্ত্তি	১২৯
অসত্তের পক্ষান্ত শঙ্কা	.. ১২-১৪ । অমুবাদ ও অক্ষারার্থ	১২৯-১৩০
অসত্তের পক্ষান্তকার সমাধান	.. ১২-১৪ । টীকা	১৩০-১৩৫
“সংস্বেন প্রতীতাইহত্ব” বিশেষণের	১২০ ১২-১৪ । তাৎপৰ্য্য	১৩৫-১৪৬
সার্থকতা শঙ্কা	.. বি প্রতিপত্তিবাক্যে ধর্ম্মবটক	
উক্ত শঙ্কার সমাধান	.. পদের ব্যাৱ্ত্তি	১৩৫
সিদ্ধান্তীর সহিত তাত্ত্বিক ও মাপাদির	১২১ সামান্যধিকরণে ও অবচ্ছেদকাব-	
বি প্রতিপত্তিতে আপত্তি	১২২ ছেদে অমুমিতি	..
উক্ত আপত্তির সমাধান	.. সামান্যধিকরণে অমুমিতিতে	
“প্রতিপন্নোপাধৌ ত্ৰৈকালিকনিষেধ-	প্রাচীনমত	১৩৬
প্রতিষোগিত্বঃ” পদের ব্যাখ্যা	১২৩ সামান্যধিকরণে অমুমিতিতে	
দৃষ্টান্তের দ্বারা মিথ্যাভের লক্ষণ-	.. নবীনমত	১৩৭
পরিষ্কার	-	

অবচ্ছেদকাবচ্ছেদে অনুমিতিতে		পৃথিবীত্বাদি পক্ষতাবচ্ছেদক নহে	
প্রাচীন মত	১৩৮	সংশয়ই পক্ষতাবচ্ছেদক	..
অবচ্ছেদকাবচ্ছেদে অনুমিতিতে		উক্ত সংশয়ের পক্ষতাবচ্ছেদকত্বে	
নবীন মত	১৩৯	আপত্তি ও তাহার উত্তর	১৫৮
নবীন তাত্ত্বিকমতে "ব্রহ্মপ্রমাত্তিরিকা- চবাধায়ে দতি" বিশেষণেণ		অনুগতরূপে পৃথিবীত্বাদিকে	
সার্বক্য	১৪০	পক্ষতাবচ্ছেদক করা যায় না	..
প্রাচীন তাত্ত্বিকমতে উক্ত সার্বক্য	..	প্রকারান্তরে পক্ষতাবচ্ছেদক নির্দেশে	
পক্ষতাবচ্ছেদক সমানাধিকরণে		শঙ্কা ও তাহার সমাধান	১৫৯
অনুমিতিতে উক্ত নিশ্চয়ন নবীন		"বিষং মিথ্যা" প্রতিজ্ঞায় সন্নিদ্ধা- নৈকান্তিকতা	..
মতে সার্বক্য	১৪১	সন্নিধানৈকান্তিকতার দোষনির্ণয়	..
অবচ্ছেদকাবচ্ছেদে অনুমিতিতে উক্ত	?	প্রকৃতস্থলে সন্নিধানৈকান্তিকতা	১৬০
নিশ্চয়ন প্রাচীনমতে সার্বক্য	..	প্রতিজ্ঞাবিষয়ক পক্ষত্ব নহে	১৬১
"সম্বন্ধে প্রতীতিত্ব" ও "চিদভিন্নত্ব"র		প্রতিজ্ঞাবিষয়কই পক্ষত্ব-সমর্থনে	
সার্বক্যতা	১৪২	পূর্বপক্ষীর প্রয়াস	১৬১
বাধ ও সিদ্ধির প্রতিকল্পকতা	১৪৩	প্রতিজ্ঞাবিষয়ক পক্ষত্ব নহে, উভাতে	
স্বরূপাসিদ্ধি বারণের জন্য উক্ত		পূর্বপক্ষীর পুনর্বার আপত্তি	১৬২
বিশেষণদ্বয়	..	পক্ষতাসম্বন্ধে সিদ্ধান্ত ১৪৭টি	
বিপ্রতিপত্তির দোষ বলিয়া বাধের		বিপ্রতিপত্তি	১৬৩
উদ্ভাবন নহে	..	সন্নিধানৈকান্তিকতার প্রকৃতস্থল	১৬৪
বিপ্রতিপত্তিতে অসিদ্ধিদোষও সম্ভব	১৪৫	২২-২৫। মূল—বিপ্রতিপত্তির	
বিপ্রতিপত্তিধর্মিতার অবচ্ছেদকনির্ণয়	..	প্রাচীন প্রয়াস	১৬৬-১৮৫
বিমতিতে বিপ্রতিপত্তিতে ধর্মিতা-			
বচ্ছেদক	১৪৬	২২-২৫। অনুবাদ	১৬৬-১৭২
বিমতিব অনুগমক ধর্মনির্ণয়	..	২২-২৫। টীকা	১৭২-১৭৬
ব্রহ্মপ্রমাত্তিরিক্তাচবাধাভূত ধর্মিতা-		২২-২৫। তাৎপর্য	১৭৬-১৮৫
বচ্ছেদক	..	প্রপঞ্চমিথ্যাভ্যাসুমান	১৭৬
১৫ ১১ মূল—মিথ্যাত্ব		মিথ্যাভ্যাসুমানে প্রাচীন প্রয়োগ	..
নিশ্চয়ন প্রাপ্তিপত্তি	১৪৭-১৬০	বিমতি পক্ষতাবচ্ছেদক নহে, পূর্বপক্ষ	১৭৭
১৫ ২১। অনুবাদ	১৪৭-১৫২	বিমতি পক্ষতাবচ্ছেদক সিদ্ধান্তপক্ষ	..
১৫ ২১। টীকা	১৫২-১৫৭	বিমতি পক্ষতাবচ্ছেদক হইলে গোরব	
১৫-২১। তাৎপর্য	১৫৭-১৬৫	হয় পূর্বপক্ষ	১৭৮
বিশেষবিপ্রতিপত্তির আকার	১৫৭	গোরব হয় না—সিদ্ধান্তপক্ষ	..
বিশেষবিপ্রতিপত্তিব পক্ষতাবচ্ছেদক-		কার্যত্বাহতুক ঐশ্বরাসুমানদ্বারা সমর্থন	১৭৯
নির্ণয়	..	অনুমিতিকালে বিমতি থাকে না	
		বলিয়া পূর্বপক্ষ	১৮০

উপলক্ষণরূপে থাকে বলিয়া		প্রতিপন্নপদের অর্থ ও মিথ্যাঙ্ক-	
সিদ্ধান্তপক্ষ	..	লক্ষণের অর্থ	..
উপলক্ষ্যতাবচ্ছেদক ধর্ম নাই বলিয়া		তार्কিকমতে সিদ্ধসাধনতার আপত্তি	
পূর্বপক্ষ	..	ও উত্তর	২১০
উপলক্ষণ স্বীকার করিয়া সিদ্ধান্তপক্ষ	১৮১	সেই মিথ্যাঙ্কলক্ষণপক্ষক সম্বন্ধে	
উপলক্ষণ স্বীকারে আপত্তি ও তাহার		সাধারণ পরিচয় (তৃতীয়)	২১১
উত্তর	১৮২	"জ্ঞানত্বেন" পদের ব্যাবৃতি	২১২
পক্ষধর্মতা লইয়া আপত্তি ও তাহার		শেষের আত্মবিশেষ গুণত্বের	
উত্তর	..	অবচ্ছেদকতা	..
উপলক্ষ্যতাবচ্ছেদকধর্ম পক্ষে না		সেই মিথ্যাঙ্কলক্ষণপক্ষক সম্বন্ধে	
থাকিলেও দোষ নাই	১৮৩	সাধারণ পরিচয় (চতুর্থ)	২১৩
"যদ্বা" কল্পের কারণ	..	সংযোগাদিতে সিদ্ধসাধন দোষাশঙ্কা-	
শ্রায়বাক্যের অবয়ব নিরূপণ	১৮৪	নিরাস	..
২৬ ৩০ । মূল—মিথ্যাঙ্ক		সংযোগাদির অব্যাপ্যবৃন্ততা অস্বীকার	
নিরূপণে প্রথম লক্ষণ		করিয়া নিবাস	২১৪
ও পূর্বপক্ষ	১৮৬ ২৩২	সংযোগাদির অব্যাপ্যবৃন্ততা মানিয়া	
		নিরাস	..
২৬-৩০ । অনুবাদ	১৮৬-১২২	শুভ্রিরজত দৃষ্টান্তের সাধাবিকলতা-	
২৬ ৩০ । টীকা	১২২-১২৭	শঙ্কানিরাস	২১৫
২৬-৩০ । তাৎপর্য	১২৭-২৩২	অসম্ভব ও সিদ্ধসাধনতা নিরাস	..
মিথ্যাঙ্কনির্বাহনে প্রথম পূর্বপক্ষ	১২৭	চিৎস্থতাচার্যের মিথ্যাঙ্কলক্ষণের	
.. দ্বিতীয় পূর্বপক্ষ	..	পরিকার	২১৬
.. তৃতীয় পূর্বপক্ষ	১২৮	চতুর্থ মিথ্যাঙ্কলক্ষণের সহিত দ্বিতীয়	
.. চতুর্থ পূর্বপক্ষ	..	মিথ্যাঙ্কলক্ষণের পুনরুক্তি	
.. পঞ্চম পূর্বপক্ষ	১২৯	শঙ্কানিরাস	২১৭
.. ষষ্ঠ পূর্বপক্ষ	২০০	শুভ্রিরজতের অসম্ভাবাপত্তি-নিরাস	..
.. সপ্তম পূর্বপক্ষ	২০১	সেই মিথ্যাঙ্কলক্ষণপক্ষক সম্বন্ধে	
.. অষ্টম পূর্বপক্ষ	২০২	সাধারণ পরিচয় (পঞ্চম)	..
.. নবম পূর্বপক্ষ	২০৩	সদ্বিবিকৃত্ত্ব অর্থ নঞপদ্ধতি	২১৮
.. দশম পূর্বপক্ষ	..	ত্রক্ষে অতিব্যাপ্তি-নিরাস	..
.. একাদশ পূর্বপক্ষ	২০৬	পূর্বপক্ষ—প্রথমমিথ্যাঙ্কলক্ষণের	
.. সিদ্ধান্তপক্ষ পাঁচটি	২০৭	তিনপ্রকার অর্থ ই অসঙ্গত	..
সেই মিথ্যাঙ্কলক্ষণপক্ষক সম্বন্ধে		সদসম্বন্ধানধিকরণত্বের ১ম প্রকার অর্থ	২১৯
সাধারণ পরিচয় (প্রথম)	২০৮	সদসম্বন্ধানধিকরণত্বের ২য় প্রকার অর্থ	..
সেই মিথ্যাঙ্কলক্ষণপক্ষক সম্বন্ধে		সদসম্বন্ধানধিকরণত্বের ৩য় প্রকার	..
সাধারণ পরিচয় (দ্বিতীয়)	২০৯	অর্থ	২২০

সদস্যস্বানধিকরণের প্রথম প্রকার অর্থে দোষ	২২০	সম্বাসন পরস্পর অত্যন্তাভাবরূপ হইলে ব্যাঘাত হয় - না	২৩২
সদস্যস্বানধিকরণের দ্বিতীয় প্রকার অর্থে দোষ	২২১	তাত্ত্বিক রীতিতে তাহা হয়—একরূপ বলাও যায় না	২৩৩
“পৃথিবী ইত্যরভিন্না” অনুমানবাণী সাধ্যাবিকলতা দূর হয় না	২২৩	মান্দমতে তৎপ্রদর্শিত ব্যাঘাতের উপপাদন	২৩৪
সাধোর অপ্রসিদ্ধি-আশঙ্কায় সাধ্যাবিকলতা নিবারণিত হয় না	২২৪	মান্দকর্তৃক উপপাদনে ব্যাভিচার- শঙ্কা	২৩৫
সদস্যস্বানধিকরণের দ্বিতীয় প্রকার অর্থে অনুরূপ দুই দোষ	২২৪	উক্ত ব্যাভিচার শঙ্কা নিরাস সম্বাসন পরস্পরের বিরহব্যাপকরূপ	২৩৬
অপ্রসিদ্ধির সহিত কথিত—বলিলেও অংশতঃ সিদ্ধসাধন ব্যর্থ হয় না	২২৫	বলিয়া উপপাদন পুনর্ব্যবহার ব্যাভিচার শঙ্কা	২৩৭
“পৃথিবী ইত্যর ভিন্না” অনুমানে অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা শঙ্কা	২২৫	উক্ত শঙ্কার সমাধান মান্দমতে ভগবল্লক্ষণে আপত্তি	২৩৮
উক্ত শঙ্কার নিরাস	২২৬	উক্ত আপত্তির নিরাস জীবে ভগবল্লক্ষণের অতিব্যাপ্তি শঙ্কা	২৩৯
সদস্যস্বানধিকরণের তৃতীয় প্রকার অর্থে দোষ	২২৬	উক্ত শঙ্কা নিরাস প্রদর্শিত ব্যাঘাত দোষে তাত্ত্বিক ও	২৪০
তৃতীয় প্রকার অর্থে অপ্রসিদ্ধ- বিশেষণতা দোষ	২২৭	মান্দমতের নিষ্কর্ষ ৩১। মূল—সিদ্ধাস্তপক্ষ, দ্বিতীয়- কল্প অস্বীকার	২৪০-৩৬৭
তৃতীয় প্রকার অর্থে অংশতঃ সিদ্ধ- সাধনতা না থাকিবার কারণ	২২৮	৩২। মূল—ব্যব্যাহারদোষ- নিবারণার্থ কল্পদ্বয়	২৪১
তৃতীয় প্রকার অর্থে অংশতঃ সিদ্ধ- সাধনতা লক্ষণের প্রয়োগ	২২৮	৩৩ ৩৬। মূল—সম্বাসন পরস্পরবিরহরূপ নহে	২৪২
বার্থবিশেষক দোষ বিচার	২২৯	৩৭। মূল—সম্বাসন পরস্পর বিরহব্যাপকরূপ নহে	২৪৩
বার্থবিশেষণতা তাত্ত্বিকরীতিতে হয় না	২৩০	৩৮। মূল—সম্বাসন পরস্পর বিরহব্যাপকরূপ নহে	২৪৪
বার্থবিশেষণতা মীমাংসক রীতিতেও হয় না	২৩১	৩৯। মূল—সম্বাসন নির্ধারণকৃত সঙ্গ্রহ	২৪৫
চেতুর অয়োজক পদের অর্থ	২৩২	৪০। মূল—সম্বাসন বলিয়া অস্বাস্তুর নাহি	২৪৬
ভেদাভেদ-সাধোর উদ্দেশ্য	২৩৩	৪১-৪২। অনুবাদ	২৪৭-২৪৮
বার্থবিশেষণতাদোষ বিচারের উপসংহার	২৩৪		
তৃতীয় প্রকার অর্থে সাধ্যাপ্রসিদ্ধি বিচার	২৩৫		
প্রত্যেকের অসিদ্ধিতে সমুদায়ের অসিদ্ধি	২৩৬		
মান্দমতে অত্যন্তাভাবের স্বরূপবিচার	২৩৭		
বিরহপদের অর্থনির্ণয়	২৩৮		

৩১-৩২। টীকা	২৫০-২৫৬	৪০-৪৩। টীকা	২৮৬-২৯৩
৩১-৩২। তাৎপর্য	২৫৬-২৭২	৪০-৪৩। তাৎপর্য	২৯৩-৩৪৫
ব্যাঘাতদোষ উদ্ধারার্থ ব্যাঘাতের		মিথ্যাভ্রানুমান ভেদঘটিত	
ত্রিবিধ হেতুনির্ণয়	২৫৬	সাধাস্বীকার	২৯৩
প্রতিকূল তর্কই ব্যাঘাত	২৫৭	ভেদঘটিত সাধো অর্থাস্তর হয় না	„
টীপ্পনা - তর্ক ও হেতুভাষন	„	মাক্ষমতে ও বাচস্পতিমতে জগতের	
পরস্পরাবিরহরূপে প্রতিকূল তর্ক	২৫৮	স্বরূপ	২৯৪
পরস্পরাবিরহব্যাপকরূপে প্রতিকূলতর্ক	„	সিদ্ধসাধনতানির্ণয় ও অংশতঃ সিদ্ধ-	
পরস্পরাবিরহব্যাপ্যরূপে প্রতিকূলতর্ক	২৫৯	সাধনতা দোষের পরিহার	„
পূর্বোক্ত তিনটি পক্ষে ছয়টি তর্কের ফল	„	ব্যর্থবিশেষণতা দোষও হয় না	২৯৫
প্রথমপক্ষে ব্যাঘাত হয় না	„	দৃষ্টান্তদ্বারা সিদ্ধান্তসমর্থন	২৯৬
সিদ্ধান্তীর মতে সম্ব ও অসম্ব	„	অসদভেদকে সাধ্যমধ্যে প্রবেশের	
“কচিদপি উপাধৌ” পদের সার্থকতা	২৬০	উদ্দেশ্য	„
“সম্বেন অতীত্যইত্ব” পদের অর্থ	২৬১	ভেদাভেদানুমানে সমানাধিকৃতত্ব	
দৃষ্টান্তে সাধ্যবৈকল্য দোষ পরিহার	২৬২	হেতুতে ব্যাপ্তিগ্রাহকতর্ক	২৯৭
বিরহস্বরূপ পক্ষের উপসংহার	„	পূর্বপক্ষীর মতে প্রত্যেকরূপে	
বিরহব্যাপক পক্ষের উপসংহার	২৬৩	সাধোর আপত্তি নাই	„
বিরহব্যাপ্য পক্ষের উপসংহার	২৬৪	পূর্বপক্ষ — সিদ্ধান্তী লায়বতকও	
মাক্ষকত্বক বিরহব্যাপ্যপক্ষের পুনর্কার		.. দেখাইতে পারে না	২৯৯
সমর্থন	২৬৫	পূর্বপক্ষ খণ্ডন	„
উভয়াভাবপক্ষের উপসংহারবাক্য		উভয়রূপে অনুমিতিতে লায়বই হয়	„
বিশিষ্টাভাববস্তুর শঙ্কা	২৬৬	পূর্বপক্ষীকর্তৃক পুনরায় গোরবাশঙ্কা	
উক্ত শঙ্কার উত্তর	২৬৮	ও তন্নিরাস	৩০০
উভয়াভাবপক্ষে অর্থাস্তর দোষের শঙ্কা	„	সিদ্ধসাধনতা সম্বন্ধে পূর্বপক্ষীর মত	
উক্ত অর্থাস্তরশঙ্কার সমাধান	২৬৯	ও তাহার নিরাস	„
প্রত্যক্ষদ্বারাও প্রপঞ্চের সঙ্গততা		ভেদাভেদমতবাদ বিচার	৩০১
সিদ্ধ হয় না	২৭০	সমানাধিকৃতত্ব হেতুর গর্থ	৩০২
সত্তাজ্ঞাতপ্রযুক্ত প্রপঞ্চের সঙ্গততা		সমানাধিকৃতত্ব হেতুতে আপত্তি ও	
সিদ্ধ হয় না	„	তন্নিরাস	৩০৩
তাক্ষিকমতে দোষ	২৭১	ভেদাভেদসাধক অনুমানের দৃষ্টান্ত	৩০৪
মাক্ষমতেও দোষ	„	উক্ত অনুমানে অপ্রয়োজকত্ব শঙ্কার	
অর্থাস্তর দোষোদ্ধারের নিষেধ	২৭২	নিরাস	„
৪০-৪৩। মূল—সিদ্ধান্তপক্ষে		তাক্ষিকমতে সমবায় সম্বন্ধস্থলে ভেদ	
সাধ্যান্তর নির্দেশ	২৭৩	স্বীকারে মহাদোষ	৩০৫
৪০-৪৩। অনুবাদ	২৭৩-২৮৬	তাদাত্ম্য-সম্বন্ধবাদীর মতে উক্ত	
		গোরবা নাই	„

ভেদাভেদ সম্বন্ধস্থাপনে কোথায় ভেদ	তারিকের আপত্তি	৩১৬
এবং কোথায় অভেদ	ভেদাভেদবাদীর সমাধান	”
সাধনীয়	৩০৬ তারিকের আপত্তি	৩১৭
তাকিককর্তৃক বিশিষ্টরূপ ও কেবল-	ভেদাভেদবাদীর সমাধান	৩১৮
রূপের ভেদস্বীকারে গৌরব	৩০৭ তারিকের আপত্তি	৩১৯
ভেদাভেদবাদীর মতে উক্ত ভেদ	ভেদাভেদবাদীর সমাধান	”
স্বীকারে গৌরব হয় না	” তারিকের আপত্তি	”
তারিকের স্বপক্ষ সমর্থন	” ভেদাভেদবাদীর সমাধান	৩২০
তাকিকপক্ষ খণ্ডন	” তারিকের আপত্তি	”
তাকিককর্তৃক গণবৈশিষ্ট্য স্বীকার	ভেদাভেদবাদীর সমাধান	”
দ্বারা স্বপক্ষ সমর্থন	৩০৮ প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদকনিক্রপণে	
তারিকের উক্ত সমর্থন খণ্ডন	” পক্ষধর মিশ্রের মতও	
অবচ্ছেদকভেদে ভেদাভেদবিচার	৩০৯ সিদ্ধান্তীর অনুকূল	৩২১
চিস্তামণিরূপে অবচ্ছেদকভেদ	তারিকের আপত্তি	৩২২
নিরপেক্ষ ই ভেদাভেদ	” ভেদাভেদবাদীর সমাধান	”
বাচস্পতিবাক্যদ্বারা চিস্তামণির	তারিকের আপত্তি	”
অভিপ্রায়প্রকাশ	” ভেদাভেদবাদীর সমাধান	৩২৩
অবচ্ছেদকভেদে ভেদাভেদ স্বীকারে	তারিকের আপত্তি	৩২৪
সিদ্ধসমাধানতা	৩১০ ভেদাভেদবাদীর সমাধান	৩২৫
বাচস্পতিমতেও অবচ্ছেদকনিরপেক্ষ	তারিকের আপত্তি	৩২৬
ভেদাভেদ	৩১১ ভেদাভেদবাদীর সমাধান	”
বাচস্পতিবাক্যের অন্তথাব্যাহায্য	তারিকের আপত্তি	”
দোষ নাই	৩১২ ভেদাভেদবাদীর সমাধান	৩২৭
অবচ্ছেদকনিরপেক্ষ ভেদাভেদে	তারিকের আপত্তি	৩২৮
তারিকের আপত্তি	” ভেদাভেদবাদীর সমাধান	”
ভেদাভেদবাদীর সমাধান	৩১৩ তারিকের আপত্তি	”
তাকিকগণের পুনর্ব্বার আপত্তি	” ভেদাভেদবাদীর সমাধান	৩২৯
ভেদাভেদবাদীর সমাধান	” তারিকের আপত্তি	”
সামান্যধিকরণ্যপ্রতীতিবলেই	ভেদাভেদবাদীর সমাধান	৩৩০
ভেদাভেদ সিদ্ধ	৩১৪ তারিকের আপত্তি ও সমাধান	”
তাদৃশ ভেদাভেদে বাচস্পতিমিশ্রের	ভেদাভেদবাদীর অভিপ্রায়	৩৩১
সম্মতি	৩১৫ উপাধিকভেদ নিক্রপণ	”
তারিকের পুনর্ব্বার আপত্তি	” তারিকের আপত্তি	৩৩২
ভেদাভেদবাদীর সমাধান	” ভেদাভেদবাদীর সমাধান	”
তারিকের আপত্তি	” তারিকের আপত্তি	৩৩৩
ভেদাভেদবাদীর সমাধান	৩১৬ ভেদাভেদবাদীর সমাধান	”

তর্কিকের আপত্তি	৩৩৪	৪৪-৪৬। তাৎপর্য	৩৬০-৩৬৭
ভেদাভেদবাদীর সমাধান	"	বিশিষ্টসাধ্যাকপক্ষও সমীচীন	৩৬০
ভেদাভেদবাদীর অভিপ্রায় নষ্টলন	৩৩৫	পূর্বপক্ষীকর্তৃক সাধ্যপ্রসিদ্ধি শঙ্কা	"
ভেদাভেদ সম্বন্ধে অদ্বৈতবাদীর অভিপ্রায়	"	পূর্বপক্ষ—খণ্ডঃ সিদ্ধির দ্বারাও সাধ্য প্রসিদ্ধি হয় না	৩৬১
ভেদ ও অভেদের ভিন্নসত্তা স্বীকার দ্বারা অদ্বৈতমতে অবিরোধ	"	সিদ্ধান্তিকর্তৃক উক্ত সাধ্যপ্রসিদ্ধি আপত্তির নিরাস	"
অদ্বৈতমতে ভেদাভেদবাদের অস্বল্পপে অবিরোধ	৩৩৬	সিদ্ধান্ত বিশিষ্টসাধ্যপক্ষে ব্যাঘাত- দোষও হয় না	৩৬২
অদ্বৈতমতে ভেদাভেদ বিচারের সারসংক্ষেপ	"	সিদ্ধান্ত—বিশিষ্ট সাধ্যপক্ষে অর্থান্তরতাদোষও হয় না	"
ভেদাভেদ বিচারের উপসংহার	"	সিদ্ধান্ত—এইপক্ষে দৃষ্টান্তে	"
ব্যাঘাতসংক্রান্ত অতিরিক্তবিচার	৩৩৭	সাধ্যবৈবল্য দোষও হয় না	"
মার্কমতে অত্যন্তাভাবের নির্বচন ও ব্যাঘাতনির্ণয়	"	সিদ্ধান্ত—এইপক্ষে অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষও হয় না	৩৬৩
মার্কমতে অসম্বের অত্যন্তাভাব সম্ব বলায় আপত্তি	৩৩৮	সিদ্ধান্ত—এইপক্ষে বার্ষবিশেষণতা দোষও হয় না	"
তর্কিকমতে মার্কপ্রতিষ্ঠিত হইলেও আপত্তি	"	পূর্বপক্ষ—ব্রহ্মে মিথ্যাভুলক্ষণের অতিব্যাপ্তি শঙ্কা	"
বিরহব্যাপকত্ব স্বীকার দ্বারা মার্ককর্তৃক উহার সমাধান	৩৩৯	সিদ্ধান্তীকর্তৃক উক্ত অতিব্যাপ্তি শঙ্কার নিরাস	"
মার্কমতে বিরহব্যাপকতায় ৬ ব্যাভিচার শঙ্কা	৩৪০	পূর্বপক্ষ—প্রকবাস্তুরে মিথ্যাভ- লক্ষণে অতিব্যাপ্তি শঙ্কা	৩৬৪
মার্ককর্তৃক বিরহব্যাপকতার উক্ত ব্যাভিচারশঙ্কার নিরাস	"	সিদ্ধান্তিকর্তৃক উক্ত অতিব্যাপ্তি শঙ্কার নিরাস	"
সিদ্ধান্তীর সমাধান	৩৪৫	পূর্বপক্ষ—আত্মাশ্রয়দোষের শঙ্কা	৩৬৫
৪৪-৪৬। মূল—বিশিষ্টসাধ্য- পক্ষও সঙ্গত	৩৪৬	সিদ্ধান্তিকর্তৃক উক্ত শঙ্কার নিরাস পূর্বপক্ষ—ব্রহ্মের নির্ধর্মকত্বে ব্যাঘাত শঙ্কা	"
৪৪-৪৬। অনুবাদ	৩৪৬-৩৪৮	সিদ্ধান্ত—উক্ত শঙ্কার নিরাস	৩৬৬
৪৪-৪৬। টীকা	৩৪৫-৩৬০	প্রথমমিথ্যাভুলক্ষণের উপসংহার	"

অদ্বৈতসিদ্ধির মূলসূচী ।

(মঙ্গলাচরণ, ইষ্টস্মরণীয়ক — ১)

মায়াবল্লিত-মাতৃতামুখ-মুখাদ্বৈত-প্রপঞ্চাশ্রয়ঃ,
সত্যজ্ঞানসুখাত্মকঃ ক্রতিশিখোখাখণ্ডধীগোচরঃ ।
মিথ্যাবন্ধবিধ্বননেন পরমানন্দৈকতানাত্মকঃ,
মোক্ষং প্রাপ্ত ইব স্বয়ং বিজয়তে বিষ্ণুর্বিবল্লোজিতঃ ॥১

(মঙ্গলাচরণ, গুরুনমস্কাররূপ — ২৩)

শ্রীরামবিশ্বেশ্বরমাধবানাম্,
ঐক্যেন সাক্ষাৎকৃতমাধবানাম্ ।
স্পর্শেন নিধূততমোরজোভ্যঃ,
পাদোখিতেভ্যোহস্ত নমো রজোভ্যঃ ॥২

(গ্রন্থরচনার প্রয়োজন — ২৬)

বহুভিবিহিতা বুধৈঃ পরার্থং, বিজয়ন্তেহমিতবিস্তৃতা নিবন্ধাঃ ।
মম তু শ্রম এষ নূনমাত্মস্তরিতাং ভাবয়িতুং ভবিষ্যতীহ ॥৩

শ্রদ্ধাধনেন মুনিনা মধুসূদনেন,
সংগৃহ্য শাস্ত্রনিচয়ং রচিতাতিযত্নাৎ ।
বোধায় বাদিবিজয়ায় চ সঙ্করাণাম্
অদ্বৈতসিদ্ধিরিয়মস্ত মুদে বুধানাম্ ॥৪

(গ্রন্থারম্ভ — অদ্বৈতসিদ্ধির দ্বৈতমিথ্যাৎসিদ্ধি পূর্বককথা — ২৯)

তত্র অদ্বৈতসিদ্ধেঃ দ্বৈতমিথ্যাৎসিদ্ধিপূর্বককথাং দ্বৈত-
মিথ্যাৎসমেব প্রথমম্ উপপাদনীয়ম্ ॥১

(উপপাদন কাহাকে বলে—৫১)

উপপাদনং চ স্বপক্ষসাধন-পরপক্ষ-নিরাকরণাভ্যাং ভবতি
ইতি, তদ্ উভয়ং বাদজল্পবিতণ্ডানাং অগ্ন্যতমাং কথাম্
আশ্রিত্য সম্পাদনীয়ম্ ।২

(মধ্যাহ্নকৰ্ণক বিপ্রতিপত্তি অবস্থাপ্রদর্শনীয় - ৫৪)

তত্র চ বিপ্রতিপত্তিজন্মসংশয়স্য বিচারাক্ষত্বাৎ মধ্যস্থেন
আদৌ বিপ্রতিপত্তিঃ প্রদর্শনীয়া ।৩

(বিপ্রতিপত্তিজন্ম সংশয়ের বিচারাক্ষত্বে পূর্বপক্ষ—৫৭)

যত্বপি বিপ্রতিপত্তিজন্মসংশয়স্য ন পক্ষতাসম্পাদকতয়া
উপযোগঃ, সিসাধয়িষাবিরহসহকৃত-সাধকমানাভাবরূপায়াঃ
তন্ত্যাঃ সংশয়াঘটিতত্বাৎ— ১৪

(পূর্বপক্ষীর কথা অস্বীকারে দোষ— ৫৯)

অন্যথা শ্রুত্যা আত্মনিশ্চয়বতঃ অনুমিতস্য তদনুমানং ন
স্ত্যাৎ, বাত্বাদীনাং নিশ্চয়বত্বেন সংশয়াসম্ভবাৎ, আহাৰ্য্য-
সংশয়স্য অতিপ্রসঙ্গকত্বাৎ চ— ১৫

(সিদ্ধান্তীর সম্ভাবিত উত্তর খণ্ডন- ৬১)

নাপি বিপ্রতিপত্তে: স্বরূপতঃ এব পক্ষপ্রতিপক্ষ-পরিগ্রহ-
ফলকতয়া উপযোগঃ, “ত্বয়া ইদং সাধনীয়ম্” “অনেন ইদং
দুষণীয়ম্” ইত্যাদি মধ্যস্থবাক্যাদেব তল্লাভেন বিপ্রতিপত্তি-
বৈয়র্থ্যাৎ— ১৬

(বিপ্রতিপত্তিজন্ম সংশয়ের বিচারাক্ষত্বে সিদ্ধান্তপক্ষ—৬৩)

‘তথাপি বিপ্রতিপত্তিজন্মসংশয়স্য অনুমিত্যনক্ষেপেপি
ব্যুদসনীয়তয়া বিচারাক্ষত্বম্ অস্ত্যেব ।৭

(পূৰ্ণপক্ষের ঋতুন—৬৭)

তাদৃশসংশয়ঃ প্রতি বিপ্রতিপত্তেঃ কচিৎ নিশ্চয়াদি-
প্রতিবন্ধাৎ অজনকত্বেহপি স্বরূপযোগ্যত্বাৎ বাত্বাদীনাং চ
নিশ্চয়বত্তে নিয়মাত্বাৎ ৮

(বাচস্পতির উক্তির ব্যাখ্যা ও স্বপক্ষসমর্থন—৬৯)

“নিশ্চিতৌ হি বাদং কুরুতঃ” ইতি আভিমানিকনিশ্চয়াভি-
প্রায়ম্ ; পরপক্ষম্ আলম্ব্যাপি অহংকারিণঃ বিপরীতনিশ্চয়-
বতঃ জল্পাদৌ প্রবৃত্তির্দর্শনাৎ ৯

(সিদ্ধান্তপক্ষের উপসংহার—৭১)

তস্মাৎ সময়বন্ধাদিবৎ স্বকর্তব্যনির্বাহায় মধ্যস্থেন বিপ্রতি-
পত্তিঃ প্রদর্শনীয়্য এব ১০

(মিথ্যাক্রম্যমানে সামান্ত্যাকার বিপ্রতিপত্তি—২৫)

তত্র মিথ্যাভে বিপ্রতিপত্তিঃ—“ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যভে
সতি সত্ত্বেন প্রতীত্যাং চিদভিন্নং প্রতিপল্লোপাধৌ ত্রৈকালিক-
নিষেধপ্রতিযোগি ন বা ? পারমার্থিকত্বাকারেণ উক্তনিষেধ-
প্রতিযোগি ন বা” ? ১১

(সামান্ত্যাকার বিপ্রতিপত্তিষট্‌কপদের ব্যাবৃতি—১২৯)

অত্র চ পক্ষতাবচ্ছেদকসামান্যধিকরণেন সাধ্যসিদ্ধেঃ
উদ্দেশ্যত্বাৎ “পক্ষৈকদেশে সাধ্যসিদ্ধৌ অপি সিদ্ধসাধনতা”
ইতি মতে শুক্তিরূপো সিদ্ধসাধনবারণায় ‘ব্রহ্মজ্ঞানেতরবাধ্যত্বং’
পক্ষবিশেষণম্ ১২ । যদি পুনঃ পক্ষতাবচ্ছেদকতাবচ্ছেদেনৈব
সাধ্যসিদ্ধিঃ উদ্দেশ্য, তদা একদেশে সাধ্যসিদ্ধৌ অপি সিদ্ধ-
সাধনাত্বাৎ তদ্বারকং বিশেষণম্ অন্তপাদেয়ম্ ১৩ । ইতর-
বিশেষণদ্বয়ং তু তুচ্ছে ব্রহ্মণি চ বাধবারণায় আদরণীয়মেব ১৪

(মিথ্যাত্বে বিশেষ বিপ্রতিপত্তি—১৪৭)

প্রত্যেকং বা বিপ্রতিপত্তিঃ—“বিয়ং মিথ্যা ন বা” “পৃথিবী মিথ্যা ন বা” ইতি ১৫ । এবং বিয়দাদেঃ প্রত্যেকং পক্ষদ্বৈপি ন ঘটাদৌ সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতা, পক্ষসমত্বাৎ ঘটাদেঃ ১৬ । তথাহি পক্ষে সাধ্যসন্দেহস্য অনুগুণত্বাৎ পক্ষভিন্বে এব তস্য দুষণত্বং বাচ্যম্ ১৭ । অতএব উক্তং “সাধ্যাভাবনিশ্চয়বতি হেতুসন্দেহে এব সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতা” ইতি ১৮ । পক্ষত্বং তু সাধ্যসন্দেহবত্বং সাধ্যগোচরসাধকমানাভাববত্বং বা, এতচ্চ ঘটাদিসাধারণম্ ; অতএব তত্রাপি সন্দিগ্ধানৈকান্তিকত্বং ন দোষঃ ১৯ । পক্ষসমত্বোক্তিস্তু প্রতিজ্ঞাবিষয়ত্বাভাবমাত্রেন ২০ । ন চ তর্হি প্রতিজ্ঞাবিষয়ত্বমেব পক্ষত্বম্, স্বার্থানুমানো তদভাবাৎ ২১

(বিপ্রতিপত্তির প্রাচীন প্রয়োগ—১৬৬)

এবং বিপ্রতিপত্তৌ প্রাচ্যং প্রয়োগাঃ—“বিমতং মিথ্যা, দৃশ্যত্বাৎ, জড়ত্বাৎ, পরিচ্ছিন্নত্বাৎ, শুক্তিরূপাবৎ ইতি ; ন (অত্র) অবয়বেষু আগ্রহঃ ১২২ । অত্র স্বনিয়ামকনিয়তয়া বিপ্রতিপত্ত্যা লঘুভূতয়া পক্ষতাবচ্ছেদঃ ন বিরুদ্ধঃ ১২৩ । সময়বন্ধাদিনা ব্যবধানাৎ তস্য অনুমানকালাসদ্বৈপি উপলক্ষণতয়া পক্ষতাবচ্ছেদকত্বম্ ১২৪ । যদ্ বা বিপ্রতিপত্তিবিষয়তাবচ্ছেদকমেব পক্ষতাবচ্ছেদকম্ ; প্রাচ্যং প্রয়োগেষ্বপি বিমতম্ ইতি পদং বিপ্রতিপত্তিবিষয়তাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্নাভিপ্রায়েণ, ইতি অদোষঃ ১২৫

(মিথ্যাভিন্নরূপেণ প্রথম লক্ষণ, পূর্বপক্ষে বিরুদ্ধত্বয় - ১৮৬) ।

ননু কিম্ ইদং মিথ্যাত্বং সাধ্যতে ? ন তাবৎ মিথ্যাশব্দঃ

“অনির্বচনীয়তাবচনঃ” ইতি পঞ্চপাদিকাবচনাৎ সদসম্বন্ধানধি-
করণস্বরূপম্ অনির্বচ্যত্বম্ । ২৬ । তৎ হি কিং সম্বিশিষ্টা-
সম্বাভাবঃ, উত সম্বাত্ম্যস্তাভাবাসম্বাত্ম্যস্তাভাবরূপং ধৰ্ম্মদ্বয়ম্,
আহোস্থিৎ সম্বাত্ম্যস্তাভাববস্ত্রে সতি অসম্বাত্ম্যস্তাভাবরূপং
বিশিষ্টম্ । ২৭

(সিদ্ধান্তীর সম্ভাবিত উত্তর খণ্ডন, বিকল্পত্রয়ের স্থাপনা—১৮৩)

ন আত্মঃ, সম্বামাত্রাধারে জগতি সম্বিশিষ্টাসম্বন্ধানভ্যুপ-
গমাৎ, বিশিষ্টাভাবসাধনে সিদ্ধসাধনাৎ । ২৮ । ন দ্বিতীয়ঃ, সম্বা-
সম্বয়োঃ একাভাবে অপরসম্বাবশ্যকত্বেন ব্যাঘাতাৎ, নির্ধর্ম্মক-
ত্রক্ষবৎ সম্বরাহিত্যেহপি সদরূপত্বেন অমিথ্যাভ্যুপপত্ত্যা
অর্থান্তরাৎ চ, শুক্তিরূপ্যে অবাধ্যস্বরূপসম্ব্যতিরেকশ্চ
সত্ত্বেহপি বাধ্যস্বরূপাসম্ব্যস্ত্য ব্যতিরেকাসিদ্ধ্যা সাধ্যবৈকল্যাৎ
চ । ২৯ । অতএব ন তৃতীয়ঃ, পূর্ব্ববৎ ব্যাঘাতাৎ, অর্থান্তরাৎ,
সাধ্যবৈকল্যাৎ চ ইতি চেৎ । ৩০

(সিদ্ধান্তগন্ধ । পূর্ব্বপক্ষীর দ্বিতীয়-বিকল্পে ইষ্টাপত্তি—২৪০)

মৈবম্, সম্বাত্ম্যস্তাভাবাসম্বাত্ম্যস্তাভাবরূপধর্ম্মদ্বয়বিবক্ষায়াং
দোষাভাবাৎ । ৩১

(ব্যাঘাতবারণার্থ কল্পত্রয়াশঙ্কা—২৪০)

ন চ ব্যাহতিঃ, সা হি সম্বাসম্বয়োঃ পরস্পরবিরহরূপতয়া
বা, পরস্পরবিরহব্যাপকতয়া বা, পরস্পরবিরহব্যাপ্যতয়া
বা ? । ৩২

(ব্যাঘাতার্থ প্রথম কল্প অস্বীকার—২৪০)

। (তত্র) ন আত্মঃ, তদনঙ্গীকারাৎ । তথা হি অত্র ত্রিকাল-
বাধ্যস্বরূপসম্ব্যতিরেকো ন অসম্বম্, কিন্তু কচিদপি উপাধৌ

সত্বেন প্রতীয়মানত্বানধিকরণত্বম্, তদ্ব্যতিরেকশ্চ সাধ্যত্বেন
বিবক্ষিতঃ। ৩৩। তথাচ ত্রিকালাবাধ্যবিলক্ষণত্বে সতি কচিদপি
উপাধৌ সত্বেন প্রতীয়মানত্বরূপং সাধ্যং পর্য্যবসিতম্। ৩৪।
এবং চ সতি ন শুক্তিরূপ্যে সাধ্যবৈকল্যমপি, বাধ্যত্বরূপাহসদ্ব-
ব্যতিরেকশ্চ সাধ্যাপ্রবেশাৎ। ৩৫। নাপি ব্যাঘাতঃ, পরস্পর-
বিরহরূপত্বাভাবাৎ। ৩৬

(ব্যাঘাতার্থ দ্বিতীয় কল্পণ অস্বীকার - ২৪০)

অতএব ন দ্বিতীয়েহপি, সত্বাভাববতি শুক্তিরূপ্যে
বিবক্ষিতাহসদ্ব্যতিরেকশ্চ বিচ্যমানত্বেন ব্যভিচারাৎ। ৩৭

(ব্যাঘাতার্থ তৃতীয় কল্পণ অস্বীকার - ২৪০)

নাপি তৃতীয়ঃ, তস্মৈ ব্যাঘাতাপ্রয়োজকত্বাৎ, গোত্বান্ধত্বয়োঃ
পরস্পরবিরহব্যাপ্যত্বেহপি তদভাবয়োঃ উষ্ট্রাদৌ একত্র
সহোপলভ্যত্বাৎ। ৩৮

(পূর্বপক্ষীর উদ্ভাবিত দ্বিতীয় বিকল্পের অর্থাস্তরতা নিরাস - ২৪০)

যৎ চ নির্ধর্মকশ্চ ব্রহ্মণঃ সত্ত্বরাহিত্যেহপি সঙ্গপত্ত্বৎ
প্রপঞ্চশ্চ সঙ্গপত্ত্বেন অমিথ্যাভোপপত্ত্যা অর্থাস্তরম্ উক্তম্—
তৎ ন, একেনৈব সর্বানুগতেন (সত্বেন) সর্বত্র সংপ্রতীত্যা-
পপত্তৌ ব্রহ্মণঃ প্রত্যেকং প্রপঞ্চস্য সংস্মভাবতাকল্পনে মানা-
ভাবাৎ, অনুগতব্যবহারাভাবপ্রসঙ্গাৎ চ। ৩৯

(সিদ্ধান্তগক্ষে সাধ্যান্তর নির্দেশ, সদৃভেদ ও অসদৃভেদ সাধ্য - ২৭৩)

সংপ্রতিযোগিকাসংপ্রতিযোগিকভেদদ্বয়ং বা সাধ্যম্। ৪০
তথাচ উভয়াত্মকত্বে অতরাত্মকত্বে বা তাদৃগ্ভেদাসম্ভবেন
তাভ্যাম্ অর্থাস্তরানবকাশঃ। ৪১। ন চ অসদ্ব্যতিরেকাংশস্য
অসদৃভেদস্য চ প্রপঞ্চে সিদ্ধত্বেন অংশতঃ সিদ্ধসাধনম্ ইতি

ବାଚ୍ୟମ୍ ; ଶୂନ୍ୟାଦିକଂ ଶୂନ୍ୟାଦିନା ଭିନ୍ନାଭିନ୍ନଂ, ସମାନାଧିକୃତତ୍ତ୍ବାଂ
 ଇତି ଭେଦାଭେଦବାଦିପ୍ରୟୋଗେ ତାତ୍ପରିକାଦୃଶୀକୃତସ୍ୟ ଭିନ୍ନତ୍ତ୍ବସ୍ତ
 ସିଦ୍ଧୋ ଅପି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟପ୍ରତୀତ୍ୟସିଦ୍ଧିଃ ଯଥା ନ ସିଦ୍ଧସାଧନଂ, ତଥା
 ପ୍ରକୃତେହିମି ମିଳିତପ୍ରତୀତେଃ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟତ୍ତ୍ବାଂ ନ ସିଦ୍ଧସାଧନମ୍ । ୮୨
 ଯଥା ଚ ତତ୍ର ଅଭେଦେ ସ୍ବଟଃ କୁସ୍ତଃ ଇତି ସାମାନାଧିକରଣ୍ୟପ୍ରତୀତେଃ
 ଅଦର୍ଶନେନ ମିଳିତସିଦ୍ଧିଃ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟା, ତଥା ପ୍ରକୃତେହିମି ସଦ୍ବରହିତେ
 ତୁଚ୍ଛେ ଦୃଶ୍ୟାଦର୍ଶନେନ ମିଳିତତ୍ତ୍ବ ତତ୍ପ୍ରୟୋଜକତୟା ମିଳିତସିଦ୍ଧିଃ
 ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟା ଇତି ସମାନମ୍ । ୮୩

(ବିଶିଷ୍ଟସାଧ୍ୟାପକଂ ସମ୍ବତ, ପୂର୍ବପକ୍ଷୀୟ ତୃତୀୟ ବିକଳ — ୩୫୬)

ଅତଏବ ସଦ୍ବାତ୍ୟନ୍ତାଭାବବଦ୍ଭେ ସତି ଅସଦ୍ବାତ୍ୟନ୍ତାଭାବରୂପଂ
 ବିଶିଷ୍ଟଂ ସାଧ୍ୟମ୍ ଇତ୍ୟପି ସାଧୁ । ୮୪ । ନ ଚ ମିଳିତତ୍ତ୍ବ ବିଶିଷ୍ଟତ୍ତ୍ବ
 ବା ସାଧ୍ୟତ୍ତ୍ବେ ତତ୍ତ୍ବ କୁତ୍ରାପି ଅପ୍ରସିଦ୍ଧ୍ୟା ଅପ୍ରସିଦ୍ଧବିଶେଷଣତ୍ତ୍ବାଂ,
 ପ୍ରତ୍ୟେକଂ ପ୍ରସିଦ୍ଧ୍ୟା ମିଳିତତ୍ତ୍ବ ବିଶିଷ୍ଟତ୍ତ୍ବ ବା ସାଧନେ ଶଶଶୃଙ୍ଗଯୋଃ
 ପ୍ରତ୍ୟେକଂ ପ୍ରସିଦ୍ଧ୍ୟା ଶଶୀୟଶୃଙ୍ଗସାଧନମପି ଯାଂ ଇତି ବାଚ୍ୟମ୍ ;
 ତଥାବିଧିପ୍ରସିଦ୍ଧିଃ ଶୁକ୍ତିରୂପୋ ଏବ ଉକ୍ତତ୍ତ୍ବାଂ । ୮୫ । ନ ଚ
 ନିର୍ଦ୍ଧାରକତ୍ତ୍ବାଂ ବ୍ରହ୍ମଣଃ ସଦ୍ବାସଦ୍ବରୂପଧର୍ମଦ୍ବୟଶୃଙ୍ଗତ୍ତ୍ବେନ ତତ୍ର ଅତି-
 ବ୍ୟାପ୍ତିଃ, ସଦ୍ବରୂପତ୍ତ୍ବେନ ବ୍ରହ୍ମଣଃ ତଦତ୍ୟନ୍ତାଭାବାନଧିକରଣତ୍ତ୍ବାଂ,
 ନିର୍ଦ୍ଧାରକତ୍ତ୍ବେନେବ ଅଭାବରୂପଧର୍ମାନଧିକରଣତ୍ତ୍ବାଂ ଚ ଇତି ଦିକ୍ । ୮୬

ଇତି ମିଥ୍ୟାତ୍ତ୍ବନିରୂପଣେ ପ୍ରଥମ ଲକ୍ଷଣମ୍ ।

ও নমঃ শ্রীগণেশায় ।

অদ্বৈতসিদ্ধিঃ ।

প্রথমঃ পরিচ্ছেদঃ ।

মঙ্গলাচরণম্ ।

মায়াকল্পিত-মাতৃতামুখ-মৃষাদ্বৈত-প্রপঞ্চাশ্রয়ঃ,

সত্যজ্ঞানসুখাত্মকঃ শ্রুতিশিখোখাখণ্ডমীগোচরঃ ।

মিথ্যাবন্ধবিধূননেন পরমানন্দৈকতানাত্মকং

মোক্ষং প্রাপ্ত ইহ স্বয়ং বিজয়তে বিষ্ণুর্বিবল্লোজিতঃ ॥১

অনুবাদ—মায়াপ্রযুক্ত যে মাতৃতামুখ অর্থাৎ প্রমাতা প্রমাণ প্রমিত
ও প্রমেয় প্রভৃতি মিথ্যা দ্বৈত প্রপঞ্চ, তাহার যিনি আশ্রয়, যিনি সং-
চিৎ ও আনন্দস্বরূপ, যিনি শ্রুতির শিখাস্বরূপ যে “তত্ত্বমসি” প্রভৃতি
মহাবাক্য, সেই মহাবাক্যজ্ঞ যে অথগাকার বুদ্ধি, সেই বুদ্ধির গোচর,
যিনি মিথ্যাবন্ধন যে মূল্যে অবিজ্ঞ। তাহা বিনষ্ট হওয়ায় বিকল্পশূন্য অর্থাৎ
সাদি ও অনাদি দৃশ্যমাত্র বর্জিত, সেই বিষ্ণু অর্থাৎ ব্যাপক জীব,
নিরতিশয় অপরিচ্ছিন্ন সুখমাত্রস্বরূপ যে মোক্ষ, তাহাকে যেন প্রাপ্ত
এবং প্রকাশসম্বন্ধব্যতিরেকে প্রকাশমান ॥১

বালবোধিনী টিকা ।

ও নমঃ পরমায়নো ।

ওম্ । গ্রন্থশাস্ত্র পরব্রহ্মৈব বিষয়ঃ প্রয়োজনং চ । মোক্ষস্তাপি ব্রহ্মরূপ-
ত্বাৎ ব্রহ্মৈব প্রয়োজনম্ । বিষয়প্রয়োজনপ্রদর্শনমুখেন বিশ্বসত্যাদ্যপ্রতি-

ক্ষেপণব্যাজেন চ মঙ্গলম্ আচরন্ অতএব ত্রায়ামৃতগ্রন্থোক্তমঙ্গলল্লোকে
“সত্য্যশেষবিশ্বস্ত কারণম্” ইতি বদন্তঃ ব্যাসাচার্য্যঃ কটাক্ষয়ন্ দ্বৈত-
মাত্রস্ত মিথ্যাত্বম্ আবেদয়ন্ পরমাথসত্যং ব্রহ্ম অনুসন্দধান আহ
মূলকারঃ—“মায়্যা” ইত্যাদি ।

তত্রায়ম্ অম্বয়ঃ—মায়াকল্পিত-মাতৃতামুখ-মুখাষ্টৈত-প্রপঞ্চাশ্রয়ঃ সত্য
জ্ঞানস্বখাত্মকঃ মিথ্যাবন্ধবিধ্বননেন বিকল্লোজ্জ্বিতঃ শ্রুতিশিখোখাখণ্ডধী-
গোচরঃ বিষ্ণুঃ পরমানন্দৈকতানাত্মকঃ মোক্ষঃ প্রাপ্ত ইব স্বয়ং বিজয়তে
ইতি ।

অত্র ‘বিষ্ণুঃ’ ইত্যন্তম্ উদ্দেশ্যং, শিষ্টং বিধেয়ম্ । বিষ্ণুঃ মোক্ষং প্রাপ্ত
ইব স্বয়ং বিজয়তে ইতি সঙ্গন্ধঃ । বিষ্ণুপদম্ উদ্দেশ্যসমর্পকম্ । বিষ্ণু-
বিশেষণপদানি উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদকসমর্পকাণি ।

“বিষ্ণুঃ” অত্র ব্যাপ্তিগুণযোগাৎ ব্যাপকঃ জীবঃ । নতু যোগরূঢ়িবৃত্ত্যা
নারায়ণঃ ঈশ্বরঃ, তত্কাপি নিতামুক্ত্যেহেন “মোক্ষং প্রাপ্ত ইব” ইত্যন্ত
অম্বয়াযোগাৎ ।

স বিষ্ণুঃ কীদৃশঃ ইতি আকাংক্ষায়াম্ আহ—“শ্রুতিশিখোখাখণ্ডধী-
গোচরঃ” ইতি । “অখণ্ডধীঃ” নাম সংসর্গাবিষয়কমনোবৃত্তিাবিশেষঃ ; তদ্-
গোচরঃ—তদ্বিষয়ীভূতঃ । শ্রুতীনঃ শিখা ইব শিখা মুখ্যং বাক্যং, যৎ
তত্ত্বমশ্রাদিমহাবাক্যং, তজ্জগ্ৰাযা অখণ্ডধীঃ নিরুক্তরূপা, তদ্বিষয়ঃ ইত্যর্থঃ ।

পুনঃ কীদৃশঃ বিষ্ণুঃ ইতি আকাংক্ষায়াম্ আহ—“মিথ্যাবন্ধবিধ্বননেন
বিকল্লোজ্জ্বিতঃ” ইতি । মিথ্যারূপো যো বন্ধঃ ব্রহ্মাত্মক্যাজ্ঞানং
মূল্যাবিহীনা, “স চ বন্ধ উদাহৃতঃ” ইতি বাটিক্যং, তস্ত বিধ্বননেন
অন্তময়েন, “অবিদ্যাস্তময়ে মোক্ষঃ” ইতি তত্রৈব উক্তত্বাৎ বিধ্বননস্ত
অন্তময়ঃ অর্থঃ । “বিধ্বননেন” ইতি তৃতীয়া জ্ঞাপকহেতৌ । তেন
অবিদ্যাস্তময়জ্ঞাপ্যং বিকল্লরাপিত্যং, বিকল্লশ্চ অবিদ্যাপ্রযুক্তঃ দৃশ্যমাত্রঃ ;
তেন উজ্জ্বিতঃ দৃশ্যশূন্যঃ, অবিদ্যাস্তময়েন দৃশ্যশূন্যঃ ইত্যর্থঃ । অত্র বন্ধস্ত

মিথ্যাহোক্তা বন্ধোচ্ছেদঃ জ্ঞানাধীনঃ ইতি জ্ঞাপিতম্ । জ্ঞাননিবর্ত্যশ্চৈব
মিথ্যাহাং । তথা চ অবিশ্বোচ্ছেদেন দৃশ্যোচ্ছেদবান্ বিষ্ণুঃ ইত্যর্থঃ ।
অবিজ্ঞায়াঃ মিথ্যাহোক্তা অবিজ্ঞাপ্রযুক্তদৃশ্যানামপি মিথ্যাহং লক্ষম্ ।

কৌদৃশঃ পুনঃ স বিষ্ণুঃ—“সত্যজ্ঞানস্বথাশ্রকঃ” । সত্যাত্মকঃ
জ্ঞানাত্মকঃ স্বথাশ্রকঃ অর্থাৎ সচ্চিদানন্দস্বরূপঃ । “সত্যং জ্ঞানমনস্তং
ব্রহ্ম” ইতি শ্রুতেঃ । অত্র সত্যত্বাদিকং ন ব্রহ্মণঃ ধর্ম্যঃ, তস্য নির্ধর্ম্যকত্বাৎ,
কিস্তু মিথ্যাহোক্তাভাবরূপং সত্যত্বাদিকম্ ; অধিকরণাতিরিক্তাভাবানভূপ-
ন্যমেব মিথ্যাহোক্তাভাবরূপস্ত সত্যত্বাদেঃ ব্রহ্মস্বরূপাবিরোধাত্ । এতৎ
সর্বম্ অগ্রে প্রপঞ্চয়িষ্যতে ।

স বিষ্ণুঃ পুনঃ কৌদৃশঃ—“মায়াকল্পিত-মাতৃতামুখ-মুখাদৈতপ্রপঞ্চাশ্রয়ঃ ।”
মায়ায় কল্পিতং—মায়াকল্পিতং মায়াপ্রযুক্তম্, ন তু মায়াব্রহ্মম্ । অনাদি-
দৃশ্যানাং জীবেশ্বরভেদানাম্ জ্ঞাহোক্তাভাবভেদেঃ । অনাদিদৃশ্যেহপি মায়া-
প্রযুক্তত্বম্ অক্ষতমেব । মায়ানিবৃত্তা নিবৃত্তত্বাৎ ইত্যর্থঃ । মায়া নাম
অনাদিভাবরূপত্বে সতি জ্ঞাননিবর্ত্যা । মায়াকল্পিতম্ অতএব মুখা-
কৃত- যৎ মাতৃতামুখং প্রমাতৃত্ব-প্রমাণত্ব-প্রমিতিত্ব-প্রমেয়ত্বরূপং দ্বৈত-
মাত্রম্ আত্মভিন্নং, তদভিন্নং যঃ প্রপঞ্চঃ তদাশ্রয়ঃ ইত্যর্থঃ ।

স বিষ্ণুঃ “মোক্ষং প্রাপ্তঃ” ইত্যস্ত মোক্ষসম্বন্ধবান্ ইতি মুখ্যঃ অর্থঃ ।

“নিবৃন্তিরাত্মা মোহস্ত জ্ঞাতত্বেনোপলক্ষিতঃ”

“অবিজ্ঞাস্তময়ো মোক্ষঃ সা চ বন্ধ উদাহৃতঃ”

ইতি বাস্তবিকম্ মোক্ষরূপস্ত বিক্ষোঃ স্বাতিরিক্তমোক্ষাভাবাৎ মুখ্যা
প্রাপ্তিঃ ন সম্ভবতি ইত্যতঃ “প্রাপ্ত ইব” ইত্যুক্তম্ । সম্বন্ধিনো ভেদে
হি সম্বন্ধঃ ঘটতে । প্রকৃতে তু সম্বন্ধিনো মোক্ষবিষ্ণুপদার্থয়োঃ একত্বাৎ
প্রাতীতিক এব তদুভয়সম্বন্ধঃ—ইতি দ্ব্যন্তরায় “ইব” ইত্যুক্তম্ । এবম্
আনন্দাহবাপ্তিস্থলেহপি মুখ্যা অবাপ্তিঃ ন সম্ভবতি ইতি তত্রাপি এষা
এব গতিঃ । “মোক্ষং প্রাপ্ত ইব” ইত্যস্ত মোক্ষপ্রাপ্তসদৃশঃ ইত্যর্থঃ ।

“স্বয়ং বিজয়তে”—প্রকাশান্তরনিরপেক্ষঃ প্রকাশতে, স্বপ্রকাশঃ ইত্যর্থঃ ।

“বিজয়তে”পদস্ত প্রকাশতে ইত্যর্থঃ ।

ন চ “মোক্ষং প্রাপ্ত ইব” ইতি “স্বয়ং বিজয়তে” ইতি চ বিধেয়দ্বয়ম্ একস্মিন উদ্দেশ্যে বিধৌ অস্বয়ী, বিধেয়ভেদাৎ বাক্যভেদস্ত ইষ্ট এব, বিশিষ্টস্য বিশেষ্যবিশেষণভাবে বিনিগমনাবিরহাৎ গুরুতরবিশিষ্টবিধেয়-
স্বয়বিধানে মহাগৌরবাৎ, বাক্যভেদস্য অপৌরুষেয়বাক্যে এব দোষা-
ধায়কত্বাৎ, বাক্যভেদস্থলে আবৃত্তে: কল্পনীয়তয়া আবৃত্তেস্ত পৌরুষেয়-
তয়া অপৌরুষেয়ে ভগবতি আম্মায়ে তদসম্ভবাৎ, উক্তং হি কল্পতরুদৃতিঃ
—“পৌরুষেয়ীম্ আবৃত্তিম্ অপৌরুষেয়ো বেদো ন সহতে” ইতি,
লৌকিকে বাক্যে বাক্যভেদস্য অদূষণত্বাৎ, সতি প্রমাণে গৌরবস্য
অকিঞ্চিংকরত্বাৎ, প্রত্যুত লৌকিকস্থলে বাক্যভেদস্য ভূষণত্বাৎ—অনুথা
শ্লেষালঙ্কারস্য উচ্ছেদপ্রসঙ্গাৎ—ইতি বাচ্যম্ । মোক্ষপ্রাপ্ত সদৃশত্ববিশিষ্ট-
প্রকাশান্তরনিরপেক্ষপ্রকাশ্যভিন্নঃ ইতি বিশিষ্টং বিধেয়ং, তেন ন বাক্য-
ভেদঃ । “সম্ভবত্যেকবাক্যত্বে বাক্যভেদো ন যুজ্যতে” ইতি ত্রায়াৎ ।
লোকবেদয়োঃ বাক্যার্থস্ত একরূপত্বাৎ বেদে বাক্যভেদো দূষণং ন তু
“লোকে ইত্যপি ন যুক্তম্ । বিশেষ্যবিশেষণভাবে বিনিগমনাবিরহাৎ
বিশিষ্টস্ত বিধেয়ত্বে মহাগৌরবম্ ইতি এতদপি ন যুক্তম্ । “মোক্ষং
প্রাপ্ত ইব স্বয়ং বিজয়তে” ইতি ক্রমিকপদোপস্থিতের বিনিগমকত্বাৎ ।
শ্লেষস্থলেহপি ন বাক্যভেদঃ ইতি চিস্তনীয়ম্ । অতঃ বিশিষ্টমেব বিধেয়ম্ ।
কীদৃশং “মোক্ষং প্রাপ্ত ইব” ইতি আকাংক্ষায়াম্ আহ—“পরমা-
নন্দৈকতানাত্মকম্” নিরতিশয়াপরিচ্ছিন্নস্বখমাত্মস্বরূপম্ ইত্যর্থঃ ।

অত্র যুগ্মবৈতাশ্রয়ত্বোক্ত্যা মুমুক্শরান্ অধিকারী স্থচিতঃ । গ্রন্থ-
বিষয়য়োঃ সম্বন্ধস্ত স্বয়ম্ উহনীয়ঃ । বিষয়প্রয়োগেন তু প্রাগেব উক্তে ।
এবম্ এতন্মঙ্গলশ্লোকে গ্রন্থস্থাস্য অনুবন্ধচতুষ্টয়ঃ উক্তঃ ।

তাৎপর্য্য :

“বিষ্ণু”পদের অর্থনির্ণয় ।

এস্থলে মঙ্গলশ্লোকে বিষ্ণুপদের অর্থ—ব্যাপক জীব । যদিও বিষ্ণুপদ যোগরুচিবৃত্তির দ্বারা শ্রীনারায়ণকেই প্রতিপাদন করিয়া থাকে, তথাপি তিনি ঈশ্বর, এজ্ঞা নিতামুক্ত ; সুতরাং তিনি মোক্ষপ্রাপ্ত—এইরূপ অন্য় তাহাতেও হইতে পারে না । এখানে “বিষ্ণুঃ”—উদ্দেশ্য এবং “মোক্ষং প্রাপ্ত ইব” এই অংশ বিদেয় । নিতামুক্ত ঈশ্বরে “মোক্ষং প্রাপ্ত ইব” এইরূপ বিদেয়াংশের অন্য় সম্ভাবিত নহে বলিয়া যোগরুচিবৃত্তি পরিত্যাগ-পূর্ব্বক যোগার্থমাত্রদ্বারা জীব গ্রহণ করিতে হইবে । ব্যাপ্যার্থক বিশ্ধাতুর দ্বারা বিষ্ণুপদ নিম্পন্ন । তাহার অর্থ—যাহা ব্যাপক, অর্থাৎ জীব । যদিও বিষ্ণুপদ লক্ষণাবৃত্তির দ্বারাও জীবকে বুঝাইতে পারিত, তথাপি জীবগুহ্যবাদ নিরাসাভিপ্রায়ে লক্ষণা না করিয়া যোগশক্তির দ্বারা বিষ্ণুপদের অর্থ—জীব বুঝান হইয়াছে । লক্ষণাদ্বারা বিষ্ণুপদ জীবকে বুঝিলে জীবের বিভূত্ব লাভ হইত না । জীবের বিভূত্বলাভের জ্ঞা যোগশক্তির দ্বারা বিষ্ণুপদের অর্থ “জীব” এইরূপ করা হইয়াছে বুঝিতে হইবে ।

অখণ্ডধীগোচরপদের অর্থ ।

এস্থলে বিষ্ণুপদ উদ্দেশ্যবাচকপদ আর সেই উদ্দেশ্যের বিশেষণ “অখণ্ডধীগোচর” পদ । অখণ্ড পদের স্বারসিক অর্থ—নিরবয়ব । অন্তঃকরণবৃত্তিই ধী-পদের মুখ্য অর্থ । অন্তঃকরণের পরিণামবিশেষ যে ধী তাহা সাবয়ব । সুতরাং ধী অপণ্ড হইতে পারে না । এরূপ আশঙ্কা হইতে পারে বলিয়া অখণ্ডধীপদের অর্থ—সংসর্গাবিষয়ক মনোবৃত্তি-বিশেষ বুঝিতে হইবে । যে চিন্তাবৃত্তিতে পদার্থদ্বয়ের সংসর্গ ভাসমান হই সেই চিন্তাবৃত্তি সখণ্ড । যেহেতু সংসর্গ সংসর্গিদ্বয়ের আয়ত্ত । সংসর্গিদ্বয় সংসর্গদ্বারা মিলিত হইয়া বিশিষ্টরূপ হইয়া থাকে । আর বিশিষ্টরূপের

৬. অদ্বৈতসিদ্ধি:—প্রথম: পরিচ্ছেদ: ।

মধ্যে বিশেষ্য ও বিশেষণ এই দুইটি থও। যে চিত্তবৃত্তির বিষয় বিশেষ্য-বিশেষণভাব প্রাপ্ত না হইয়া অথগুরুপে ভাসমান হয়, সেই অথগু-বিষয়িণী চিত্তবৃত্তি অথগু চিত্তবৃত্তি। অথগু বিষয়ে সম্বন্ধ থাকিতে পারে না। সুতরাং পদার্থত্বের সম্বন্ধাবিষয়ক চিত্তবৃত্তিবিশেষই অথগু ধী; আর যিনি উক্ত ধীর বিষয়ীভূত তিনি অথগুধীগোচর। তিনিই এখানে বিষ্ণুপদবাচ্য জীব।

অথগুধীগোচরপদ উদ্দেশ্যের বিশেষণ।

পূর্বেই বলা হইয়াছে বিষ্ণুপদটি উদ্দেশ্যবাচক পদ, আর তাহার বিশেষণ অথগুধীগোচর। “মোক্ষং প্রাপ্ত ইব” এবং “স্বয়ং বিজয়তে” ইহার বিশিষ্টরূপে বিধেয়, অর্থাৎ বিষ্ণু মোক্ষপ্রাপ্তসদৃশত্ববিশিষ্ট স্বয়ং-প্রকাশমান এইরূপ অর্থের বোধক। এরূপ না বলিয়া “অথগুধীগোচর” ও “মোক্ষং প্রাপ্ত ইব” এই দুইটিকে বিধেয় বলিলে “স্বয়ং বিজয়তে”টি উদ্দেশ্যবিশেষণ বলিতে হয়, নতুবা তিনটি বিধেয় বলিতে হয়; কিন্তু ক্রিয়া পদেরই বিধেয়তা সঙ্গত এবং বিষ্ণু প্রকাশস্বরূপ বলিয়া “স্বয়ং বিজয়তে” তাহার বিশেষণ হইতে পারে না। আর বিষ্ণু অথগুকার চিত্তবৃত্তির বিষয় এবং মোক্ষপ্রাপ্ত—এইরূপে দুইটি বিধেয় ভাসমান হইলে বাক্যভেদরূপ দোষ হইয়া পড়ে। এজন্য অথগুধীগোচর এবং “মোক্ষং প্রাপ্ত ইব” এই দুটির মধ্যে একটিকে উদ্দেশ্যের বিশেষণ করিয়া অপরটিকে বিধেয় করিতে হইবে।

“মোক্ষং প্রাপ্ত ইব” উদ্দেশ্যবিশেষণ নহে, কিন্তু বিধেয়।

আর এরূপও বলা যায় না যে, “মোক্ষং প্রাপ্ত ইব” ইহাই উদ্দেশ্য-বিশেষণ এবং অথগুধীগোচর ইহাই বিধেয়। অর্থাৎ মোক্ষপ্রাপ্তসদৃশ জীব অথগুধীর বিষয়ীভূত। বস্তুতঃ মোক্ষপ্রাপ্তকে উদ্দেশ্যের বিশেষণ করিয়া অথগুধীবিষয়ত্বকে বিধেয় বলা যায় না। যেহেতু তাহা হইলে “ইব” পদের আর কোন সার্থকতা থাকে না। এইজন্যই মোক্ষপ্রাপ্ত-

সদৃশকে উদ্দেশ্যবিশেষণ না করিয়া অথগুধীগোচরকেই অর্থাৎ মোক্ষ-প্রাপ্তিমাত্রেই উদ্দেশ্যবিশেষণ বলা হইয়াছে ।

আর যদি মোক্ষপ্রাপ্তসদৃশকেই উদ্দেশ্যের বিশেষণ করা যায়, তাহা হইলে দোষ এই হয় যে, উদ্দেশ্যের বিশেষণীভূত ধর্মটি বিধেয়-প্রতীতির পূর্বে সিদ্ধ হওয়া চাই । অতএব অথগুধীগোচর হইবার পূর্বেই মোক্ষপ্রাপ্ত হওয়া চাই । কিন্তু তাহা ত হইতে পারে না । জীব অথগুধীর বিষয় হইয়াছে বলিয়াই মোক্ষপ্রাপ্ত হইয়াছে । এজন্ত অথগুধীগোচরকে উদ্দেশ্যের বিশেষণ করিয়া মোক্ষপ্রাপ্তসদৃশকে বিধেয় বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে ।

“মোক্ষং প্রাপ্ত ইব” ইহার বিধেয়তাতে শঙ্কা ।

যদি বলা যায়—ইহা অসঙ্গত । কারণ, মোক্ষপ্রাপ্তি যদি বিধেয় হয়, তবে অথগুধীবিষয়ক উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদক হইতে পারে না । যেহেতু বিধেয়টি উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদককালাবচ্ছিন্ন হইয়া থাকে । অর্থাৎ উদ্দেশ্যের বিশেষণ ও বিধেয় এককালেই প্রতীত হইয়া থাকে । উদ্দেশ্যের বিশেষণটি যে কালে ভান হইবে বিধেয়টিও সেই কালেই উদ্দেশ্যে ভান হইবে । ইহা প্রতীতিসিদ্ধও বটে ।

উক্ত শঙ্কার অনুকূলে যুক্তি ।

এই প্রতীতি স্বস্বীকার করিলে “গন্ধপ্রাগভাববিশিষ্ট ঘট গন্ধবান্”—এই বাক্যেরও প্রামাণ্যাপত্তি হইয়া পড়ে । ‘ঘট গন্ধবান্’—এই বাক্যের প্রামাণ্য থাকিলেও ‘গন্ধপ্রাগভাববিশিষ্ট ঘট গন্ধবান্’—এই বাক্যের প্রামাণ্য নাই । তাহার কারণ—উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদক যে গন্ধপ্রাগভাব তৎসমানকালীনক বিধেয়ভূত গন্ধে ভাসমান হইয়া পড়ে । কিন্তু গন্ধপ্রাগভাবকালে গন্ধ থাকিতে পারে না । যদি তাদৃশ কাল বিধেয়ে ভাসমান না হইত, তাহা হইলে ‘গন্ধপ্রাগভাববিশিষ্ট ঘট গন্ধবান্’—এই বাক্যেরও প্রামাণ্য হইত । সুতরাং উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদক কাল বিধেয়গত

হইয়া ভাসমান হয়—ইহাই অনুভবসিদ্ধ। সুতরাং যে সময়ে জীব অখণ্ডধীবিষয়ীভূত সেই সময় তাহার মোক্ষ—ইহাই হইতে পারে না। যেহেতু মোক্ষ বস্তুটি অবিচাররূপবদ্ধশূন্য আত্মস্বরূপ।

উক্ত শঙ্কর-অনুকূলে সুরেশ্বরের মতপ্রদর্শন।

আর অখণ্ডাকার চিত্তবৃত্তি অবিচাররূপ বন্ধেরই অন্তর্গত। ইহাই বার্ত্তিককার সুরেশ্ববাচার্য্যও বলিয়াছেন, যথা—“অবিচার অন্তময়ই মোক্ষ আর অবিচারই বন্ধ। আর অবিচার অন্তময়টি জ্ঞাতত্বোপলক্ষিত আত্মস্বরূপ”। অবিচার অন্তময় বলিলে স্থূলরূপে এবং সূক্ষ্মরূপে অবিচার অনবস্থান বুঝায়। অবিচার সংস্কারাদিরূপে অবস্থানই সূক্ষ্মরূপে অবস্থান। যখন অবিচার স্থূলসূক্ষ্ম উভয়রূপেই থাকে না তখনই অবিচার অন্তময় হয়। এই অবিচার অন্তময় শুদ্ধ আত্মস্বরূপ। ইহাকেই সুরেশ্ববাচার্য্য জ্ঞাতত্বোপলক্ষিত আত্মস্বরূপ বলিয়াছেন। সুতরাং তাদৃশ মোক্ষ বিদেহতাকালেই সম্ভব, জীবদবস্থায় সম্ভব নহে। যে সময় অখণ্ডাকার চিত্তবৃত্তির বিষয়ীভূত আত্মা হয়, সে সময় জীবদবস্থাই বটে, বিদেহ-কৈবল্যাবস্থা নহে। সুতরাং অখণ্ডধীগোচরই উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদক হইতে পারে না।

জ্ঞাতত্বোপহিত ও জ্ঞাতত্বোপলক্ষিত-মধ্যে প্রভেদ।

জীবদশাতে জ্ঞাতত্ববিশিষ্ট বা জ্ঞাতত্বোপহিত আত্মা হইতে পারে, কিন্তু জ্ঞাতত্বোপলক্ষিত হইতে পারে না। জ্ঞাতত্বোপলক্ষিত আত্মা বিদেহতাকালেই হইবে। জ্ঞাতত্বোপলক্ষিত আত্মাই মোহনিবৃত্তির স্বরূপ। অখণ্ডধীগোচর আত্মাই জ্ঞাতত্বোপহিত আত্মা, জ্ঞাতত্বোপলক্ষিত নহে। জ্ঞাতত্ব—অখণ্ডাকারবৃত্তির বিষয়ত্ব। এই অখণ্ডাকারবৃত্তি বর্ত্তমান থাকিলে আত্মা জ্ঞাতত্বোপহিত হয়। আর পূর্বে কোন সময়ে অখণ্ডাকারবৃত্তি হইয়া গরে অখণ্ডাকারবৃত্তির অবর্ত্তমান হইলে আত্মা জ্ঞাতত্বোপলক্ষিত হয়। মোক্ষও এই জ্ঞাতত্বোপলক্ষিত আত্মা। সুতরাং যে

উপহিত, তাহাকে উপলক্ষিত বলা যাইতে পারে না। আর জ্ঞাতত্বোপলক্ষিতত্বই তৎসম্বন্ধোত্তরকালীন-তৎসমানাধিকরণ-তদভাববস্তু। তাহাই হইলে অখণ্ডবীবিষয়ত্ব-সম্বন্ধোত্তরকালীন-অখণ্ডবীবিষয়ত্ব-সমানাধিকরণ-অখণ্ডবীবিষয়ত্বের অভাবই জ্ঞাতত্বোপলক্ষিতত্ব হইল। আর এতাদৃশ জ্ঞাতত্বোপলক্ষিতত্ব বৃত্তান্তরকালে সম্ভাবিত হইলেও কদাচিৎ-জ্ঞাতত্বোপলক্ষিত মোহনিবৃত্তিস্বরূপ নহে, কিন্তু সর্বদা-জ্ঞাতত্বোপলক্ষিত আত্মাই মোহনিবৃত্তিস্বরূপ। জীবমুক্তিতে কদাচিৎ-জ্ঞাতত্বোপলক্ষিত আত্মা হয়, কেবল বিদেহমুক্তিতেই সর্বদা-জ্ঞাতত্বোপলক্ষিত আত্মা হইয়া থাকে। আর তাহা হইলে বিষ্ণু যে জীবাত্মা, তিনি যখন অখণ্ডাকারধী-বিষয়ত্বোপহিত হইবেন, তখন তিনি প্রাপ্তমোক্ষ হইতে পারেন না। যেহেতু সর্বদা-জ্ঞাতত্বোপলক্ষিত আত্মাই মোক্ষ। উপহিতকালে উপলক্ষিত কিরূপে হইবে? উপহিতত্ব উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদক এবং উপলক্ষিতত্ব বিধেয়। সুতরাং উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদক ও বিধেয়ের কাল বিভিন্ন হইয়া পড়িল। ইহা কিন্তু অসঙ্গত। স্থূলশূক্ষসাদারণ অবিজ্ঞার অন্তময় বিদেহতাকালেই হয়, বিজ্ঞাবৎক্ষেপে অর্থাৎ অখণ্ডবীগোচরতাক্ষেপে তাহা সম্ভাবিত নহে। যেহেতু অখণ্ডাকারধীই তত্ত্বজ্ঞান বা বিজ্ঞা এবং এই বিদ্যা অবিদ্যারই পরিণাম। সুতরাং “মোক্ষং প্রাপ্ত ইব” বিধেয় হইতে পারে না।

“মোক্ষং প্রাপ্ত ইব” ইহার বিধেয়ত্বে শঙ্কার সমাধান। (৭ পৃষ্ঠা)

এইরূপ আশঙ্কা হইতে পারে বলিয়া এতদুত্তরে মূলকার “মিথ্যাবন্ধ-বিধূননেন বিকল্পোজ্জিতঃ” এইরূপ বলিয়াছেন। ইহার অর্থ পক্ষে ১৩পৃষ্ঠায় কথিত হইয়াছে। এস্থলে বন্ধমাত্রের মিথ্যাত্ব উক্তির দ্বারা মিথ্যা বস্তুর উচ্ছেদটী জ্ঞানের অধীন—ইহাই সূচিত হইয়াছে। সুতরাং স্বাক্ষর উচ্ছেদ জ্ঞানদ্বারা হইবে, সেই উচ্ছেদটী জ্ঞানসমানকালে হইতে পারে না। জ্ঞানোৎপত্তিকালে জ্ঞানের কার্য্য উচ্ছেদটী থাকিতে পারে না—ইহাও সূচিত হইয়াছে। সুতরাং চরমধীরূপরিণামকালে বিজ্ঞাকার্য্য

যে মিথ্যাবাক্যমাত্রের উচ্ছেদ, তাহা হইতে পারে না, প্রত্যুত পরক্ষণেই হইবে।

অবিজ্ঞার উচ্ছেদ—ব্যাবহারিক ধ্বংসরূপ নহে।

এখন এই উচ্ছেদটী কি, তাহাও জানা আবশ্যক। অখণ্ডাকার চরমধী অর্থাৎ জ্ঞানরূপ যে বিজ্ঞা, সেই বিজ্ঞার অধিকরণ যে ক্ষণ, তাহা অবিদ্যা ও তৎপ্রযুক্তদৃশ্যাবিশিষ্টকালের পূর্বভাবী হয় না—ইহাই নিয়ম। তাহার ফলে এই হইল যে, চরম তত্ত্বজ্ঞান উৎপত্তির পরক্ষণে অবিদ্যা ও তৎপ্রযুক্ত অনাদি ও সাদি দৃশ্যমাত্র কিছুই থাকে না। যদি থাকিত তাহা হইলে চরম তত্ত্বজ্ঞানটীও দৃশ্যাবিশিষ্টকালের পূর্বভাবী হইত। আর তবে উক্ত নিয়মও অসিদ্ধ হইত। চরম তত্ত্বজ্ঞানও অবিদ্যার কার্য্য অর্থাৎ দৃশ্য। তত্ত্বজ্ঞানের পরক্ষণে দৃশ্যমাত্রই না থাকিলে সেই তত্ত্বজ্ঞানই বা থাকিবে কি করিয়া? সুতরাং চরম তত্ত্বজ্ঞানের উৎপত্তিক্ষণে চরমজ্ঞানসাধারণ দৃশ্যবস্তু মাত্রের উচ্ছেদ আর হইতে পারে না। যেহেতু উৎপত্তিক্ষণ বিনাশক্ষণ হয় না।

উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদককাল বাধা না থাকিলে বিধেয়ে ভাসমান হয়।

সুতরাং যে সময় আত্মা অখণ্ডাকারচিত্তবৃত্তির বিষয়ীভূত হয়, সেই আত্মা মোক্ষপ্রাপ্ত হইতে পারে না। অর্থাৎ আত্মাতে তাদৃশ চিত্তবৃত্তির বিষয়তা ও মোক্ষপ্রাপ্তি এক সময় সম্ভাবিত নহে। তবেই বুঝিতে হইবে যে, উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদককাল যে বিধেয়ে ভাসমান হয়, তাহা ঐশ্বর্য্যগর্ভক, অর্থাৎ বাধক না থাকিলে হইতে পারে, বাধক থাকিলে হয় না। যেমন, তার্কিকগণ ঈশ্বরসিদ্ধির জন্ত অল্পমান প্রদর্শন করিয়া থাকেন যে, “সর্গাদ্যকালীনদ্ব্যণুকং জন্ততাসম্বন্ধেন কর্তৃমৎ, কার্য্যত্বাৎ” অর্থাৎ সৃষ্টির প্রথমক্ষণোৎপন্ন দ্ব্যণুক কর্তৃবিশিষ্ট অর্থাৎ কর্তৃজন্ত তাহাই জন্ততাসম্বন্ধে কর্তৃবিশিষ্ট। যেমন ঘটের সংযোগ থাকা ও সংযোগসম্বন্ধে ঘট থাকা—একই কথা। এখানে দ্ব্যণুকের যে কর্তৃমত্তা সিদ্ধ

হয়, তাহা, কোন কালবিশেষকে লক্ষ্য করিয়া হয় না। কোন কাল-বিশেষকে লক্ষ্য করিয়া যাহা সিদ্ধ হয় না, তাহাকে কোন কালবিশেষা-বচ্ছিন্ন বলা যায় না। এজন্য তাহাকে কালবিশেষানবচ্ছিন্ন অর্থাৎ নিরবচ্ছিন্ন বলা হয়। এই অমুমিতিতে বিধেয় কর্তা নিরবচ্ছিন্ন বলিয়া পক্ষবিশেষীভূত সর্গাত্মকাল আর বিধেয়ে ভাসমান হইতে পারিল না। পারিলে আর বিধেয় নিরবচ্ছিন্ন থাকিতে পারে না। এই নিরবচ্ছিন্ন কর্তৃ-বিধেয়ক অমুমিতিতে উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদক যে সর্গাদ্যকাল তাহা বাধিত বলিয়া যেমন ভাসমান হয় না, অর্থাৎ বিধেয় কর্তৃতে ভান হয় না, তদ্রূপ প্রকৃতস্থলেও ভান হইবে না, অর্থাৎ আত্মার অখণ্ডধীগোচরতা ও মোক্ষপ্রাপ্তি এক সময়ে হয় না—ইহাই সিদ্ধ হইল।

উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদককালীনত্ব এস্থলে বিধেয়ে বিবক্ষিত নহে।

অতএব সর্বদৃশ্যোচ্ছেদ-উপলক্ষিত পরমানন্দস্বরূপ আত্মাই কৈবল্য-প্রাপ্তি। আর তাহা তত্ত্বজ্ঞানের পরই হইয়া থাকে। তত্ত্বজ্ঞান উৎপত্তির সময় হয় না। সুতরাং উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদক যে তত্ত্বজ্ঞানবিষয়ত্ব অর্থাৎ অখণ্ডাকারধীবিষয়ত্ব, তাহার সমানকালীনত্ব, বিধেয় মোক্ষপ্রাপ্তিতে থাকিতে পারে না; এজন্য উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদককালীনত্ব বিধেয়ে বিবক্ষিত নহে। সুতরাং “মোক্ষঃ প্রাপ্ত ইব” ইহা উদ্দেশ্যের বিশেষণ নহে, কিন্তু বিধেয়।

মিথ্যাবন্ধবিধূনন ও বিকল্লোজ্জ্বিত পদার্থের জ্ঞাপ্যজ্ঞাপক সম্বন্ধ।

এখন শঙ্ক। এই যে “মিথ্যাবন্ধবিধূনন” ও “বিকল্লোজ্জ্বিত” এই পদদ্বয় যে একার্থক হয়? যেহেতু বিকল্লোজ্জ্বিত শব্দের অর্থ দৃশ্যশৃঙ্খল; আর বন্ধবিধূননও দৃশ্যশৃঙ্খল; সুতরাং অভেদে জ্ঞাপ্যজ্ঞাপকভাবও হয় না।

ইহার উত্তর এই যে, বন্ধশব্দদ্বারা অবিদ্যা ও তাহার কার্য আকাশাদি বৃত্তিতে হইবে, আর বিকল্লশব্দদ্বারা অবিদ্যা ও চিৎসম্বন্ধ, জীবব্রহ্মভেদ—ইত্যাদি অনাদিসাধারণ দৃশ্য বৃত্তিতে হইবে। বিধূনন

ও উজ্জ্বিত পদদ্বারা তাহাদের রাহিত্য বুঝায়। আর তাহা হইলে উভয়ের ভেদও সিদ্ধ হইল, আর জ্ঞাপ্যজ্ঞাপকভাবও সম্ভব হইল। মিথ্যাবাক্যবিধূনন জ্ঞাপক, আর বিকল্লোজ্জ্বিত জ্ঞাপ্য।

মিথ্যাবাক্যবিধূনন বিকল্লোজ্জ্বিতের জ্ঞাপক হেতু।

“বিধূননেন” এই তৃতীয়া বিভক্তিটী জ্ঞাপক-হেতুতে হইয়াছে, তৃতীয়া বিভক্তিটী জ্ঞাপকত্বের বোধক। কিন্তু কারক-হেতুতে নহে, অর্থাৎ কারকতার বোধক নহে। ইহার কারণ, অদ্বৈতসিদ্ধান্তে, যেকূপ বিদ্যার দ্বারা অবিদ্যার অন্তময়টী অবিদ্যার ব্যাবহারিক ধ্বংসরূপ নহে, তদ্রূপ অবিদ্যার নিবৃত্তির দ্বারা অনাদি দৃশ্যাস্তরের ধ্বংসও ব্যাবহারিক ধ্বংসরূপ নহে। যদি তাহা হইত, তবে অবিদ্যার নিবৃত্তির দ্বারা যে দৃশ্যাস্তরের ধ্বংস, তাহার কেহ নাশক নাই বলিয়া তাহা থাকিয়াই যাইত। আর দৃশ্যাস্তর ধ্বংসও ত নামরূপেরই অন্তর্গত দৃশ্যপদার্থ। এজন্য “বিদ্বান্ নামরূপাদ্ বিমুক্তঃ” ইত্যাদি শ্রুতিবোধিত বিদ্বানের সর্ব দৃশ্যোচ্ছেদ বাধিত হইত। যেহেতু দৃশ্যাস্তরের ধ্বংসরূপ যে দৃশ্য তাহা থাকিয়াই গেল। তত্ত্বজ্ঞানজন্য অবিদ্যাাদি দৃশ্যের নাশ হয়, আর সেই অবিদ্যাাদি দৃশ্যের নাশ হইতে তত্ত্বজ্ঞানের নাশ উৎপন্ন হয়—এইরূপ স্বীকার করিলেও নাশরূপদৃশ্যের আর বাধা হইতে পারে না। সুতরাং শ্রুতির বাধ হয়। তত্ত্বজ্ঞানজন্য যে অবিদ্যাাদি দৃশ্যাস্তরের নাশ ও তত্ত্বজ্ঞানের নাশ—উক্ত দুইটী নাশের আর নাশক কেহ নাই বলিয়া তাহাদের স্বনাশকত্ব স্বীকার করিলেও নাশের নাশটীই দৃশ্যই হইবে, আর তাহাতে উক্ত শ্রুতিবিরোধ থাকিয়াই যাইবে। নাশের স্বনাশকত্ব স্বীকার করিয়া অপ্রামাণিক অনন্তনাশের কল্পনায় গৌরব দোষও হইয়া পড়িবে। অতএব মিথ্যাবাক্যবিধূননটী বিকল্লোজ্জ্বিত হইবার পক্ষে কারক-হেতু নহে, কিন্তু জ্ঞাপক হেতু।

তত্ত্বজ্ঞানের কলে তত্ত্বজ্ঞান ও অবিদ্যার নাশে দৃশ্যমাত্রের মিথ্যাত্ব ।

“চরম তত্ত্বজ্ঞানের দৃশ্যাত্মকালপূর্ব্বজ্ঞাভাব” নিয়ম আছে বলিয়া অর্থাৎ তত্ত্বজ্ঞান দৃশ্যাত্মকালের পূর্ব্বভাবী হয় না, সুতরাং তত্ত্বজ্ঞানের পর আর দৃশ্যবস্তুমাত্রই থাকিতে পারে না বলিয়া চরম তত্ত্বজ্ঞানদ্বারা নিজের উত্তরকালে দৃশ্য নাই—ইহা জানা যায় । এই কারণে ইহাকে জ্ঞাপক-হেতুই বলা হইল ।

“মিথ্যাবন্ধবিধুননেন বিকল্লোজ্জিতঃ” পদের অর্থ ।

সুতরাং “মিথ্যাবন্ধবিধুননেন বিকল্লোজ্জিতঃ” ইহার অর্থ হইল—
বিষ্ণু-পদবাচ্য জীব অবিদ্যার উচ্ছেদদ্বারা জ্ঞাপ্য যে দৃশ্যোচ্ছেদ, সেই দৃশ্যোচ্ছেদবিশিষ্ট । অবিদ্যার উচ্ছেদটী দৃশ্যোচ্ছেদের ব্যাপ্য, আর দৃশ্যোচ্ছেদটী অবিদ্যার উচ্ছেদের ব্যাপক । এইরূপে জ্ঞাপক-হেতুর দ্বারা ইহা লক্ষ্য হইতেছে । সুতরাং অবিদ্যারূপ বন্ধকে মিথ্যা বলায় অবিদ্যাপ্রযুক্ত দৃশ্যমাত্রেরই—মিথ্যাত্ব লক্ষ্য হইল ।

“পরমানন্দৈকতানাস্বরূপম্” পদের অর্থ ।

বিধেয় যে মোক্ষপ্রাপ্তি তাহার ঘটক যে মোক্ষ তাহা কীদৃশ ? অর্থাৎ বিষ্ণু জীব কীদৃশ মোক্ষপ্রাপ্ত—এই আকাজক্ষায় বলা হইতেছে—“পরমানন্দৈকতানাস্বরূপম্” । ইহা বিধেয় যে মোক্ষ তাহার বিশেষণ । ইহার অর্থ—এই নিরতিশয় ও অপরিচ্ছিন্ন যে স্বথ তন্মাত্রাস্বরূপ মোক্ষ । নিরতিশয় ও অপরিচ্ছিন্ন এই দুইটী “পরম”-পদের অর্থ । অপকর্ষের অনাশ্রয় যে স্বথ তাহাকেই নিরতিশয় স্বথ বলা যায় । আর অপরিচ্ছিন্ন বলিলে কালাদি ত্রিবিধ পরিচ্ছেদরহিত বুঝায় । আনন্দ-পদের অর্থ স্বথ । আর একতান পদের অর্থ “মাত্র” । এই জগৎ উক্ত বাক্যের অর্থ হইল—নিরতিশয় অপরিচ্ছিন্ন স্বথমাত্র স্বরূপ, আ । তাহাই মোক্ষের স্বরূপ ।

“স্বয়ং বিজয়তে” পদের অর্থ—স্বয়ংপ্রকাশমান ।

“বিষ্ণুঃ বিজয়তে” এই বিধেয়মধ্যে “বিজয়তে” পদের অর্থ—

প্রকাশতে । এস্থলে মনে হইতে পারে যে, মোক্ষপ্রাপ্ত যে বিষ্ণু অর্থাৎ মুক্ত যে বিষ্ণু, তাহার কেহ প্রকাশক নাই বলিয়া তিনি প্রকাশমান হইলেন কিরূপে ? এজ্ঞা বলা হইল—“স্বয়ং বিজয়তে” । স্বয়ং-পদের অর্থ—প্রকাশকসম্বন্ধবিনাই । প্রকাশকসম্বন্ধ বিনা যে প্রকাশমান তাহাকে স্বয়ংপ্রকাশমান বলা যায় ।

“বিজয়তে” বলায় বিষ্ণুর মিথ্যাত্বাপত্তি ।

এস্থলে আপত্তি হয় যে, “বিজয়তে” পদের অর্থ—“প্রকাশতে,” আর “প্রকাশতে” বলিলে প্রকাশের আশ্রয়—এইরূপ অর্থ বুঝা যায় । কারণ, ক্রিয়ার যে আশ্রয় তাহাই কর্তা । আখ্যাতের অর্থই আশ্রয়ত । আর তাহা হইলে, যে বিষ্ণু প্রকাশের আশ্রয়, সেই বিষ্ণুর প্রকাশ-স্বরূপতা সিদ্ধ না হইয়া প্রকাশাত্ম সিদ্ধ হইয়া পড়ে । স্বনিষ্ঠ প্রকাশের আশ্রয়ই “প্রকাশতে” পদের অর্থ । সুতরাং “স্বয়ং বিজয়তে” বাক্যের অর্থ এই হইল যে, প্রকাশকসম্বন্ধ বিনা স্বনিষ্ঠ স্বভিন্ন প্রকাশসম্বন্ধবান্ । কিন্তু তাহাতে ত স্বাত্মকপ্রকাশ অর্থাৎ প্রকাশস্বরূপতা সিদ্ধ হইল না । প্রত্যুত প্রকাশসম্বন্ধী বলিয়া বিষ্ণুর দৃশ্যত্ব হইয়া গেল । আর তাহাতে বিষ্ণুর মিথ্যাত্বাপত্তি হয় ।

“সত্যজ্ঞানস্বথাত্মকঃ” পদের অর্থ দ্বারা তাহার খণ্ডন ।

এজ্ঞা বলা হইল “সত্যজ্ঞানস্বথাত্মকঃ” । অর্থাৎ আত্মা সত্যস্বরূপ, জ্ঞানস্বরূপ ও স্বথস্বরূপ, কিন্তু সত্যত্ব ধর্ম্যবিশিষ্ট বা জ্ঞানত্ব ধর্ম্যবিশিষ্ট বা স্বথত্বধর্ম্যবিশিষ্ট নহে । যেহেতু আত্মা নির্ধর্ম্যক । অতএব প্রকাশ-সম্বন্ধী বলিয়া বিষ্ণুর দৃশ্যত্ব আর তজ্জ্ঞা বিষ্ণুর মিথ্যাত্বাপত্তি হয় না ।

“মোক্ষং প্রাপ্ত ইব” বাক্যে ইব-পদের অর্থ দ্বারা খণ্ডন ।

আর আত্মা সত্য জ্ঞান ও আনন্দরূপ বলিয়া জীবের পক্ষে আনন্দরূপ মোক্ষের প্রাপ্তিসম্ভাবনা হয় না ; এজ্ঞা “মোক্ষং প্রাপ্ত ইব” বলা হইয়াছে । অর্থাৎ দুইটী ভিন্ন বস্তুরই সম্বন্ধ হইয়া থাকে ; প্রকৃতস্থলে মোক্ষ

ও বিষ্ণু একই পদার্থ বলিয়া মোক্ষ ও বিষ্ণুর সম্বন্ধ প্রাতীতিক। ইহাই বুঝাইবার জন্য “ইব” পদ প্রযুক্ত হইয়াছে। আর এজন্ত প্রতিতে যে আনন্দাপত্তি বলা হইয়াছে তাহারও অর্থ—অনাবৃত আনন্দের সহিত ঐক্য, কিন্তু আনন্দের সহিত সম্বন্ধ নহে। যেহেতু আত্মা ও আনন্দ ভিন্নপদার্থ নহে। অতএব সম্বন্ধবশতঃ বিষ্ণুর মিথ্যাভ্রাপত্তি হয় না।

“বিজয়তে” পদের অর্থ দ্বারা খণ্ডন।

তদ্রূপ “বিজয়তে” পদের অর্থ যে “প্রকাশতে” এই স্থলেও বিষ্ণু প্রকাশস্বরূপ বলিয়া প্রকাশাত্ম্য এরূপ বলা যায় না। ভিন্ন বস্তু না হইলে আশ্রয়-আশ্রয়িতাব হয় না। সুতরাং “প্রকাশতে” পদ অনাবৃত-চিন্তেদের বোধক, কিন্তু প্রকাশসম্বন্ধবান্ এরূপ নহে। সুতরাং দৃশ্যত্ব-প্রযুক্ত আর বিষ্ণুর মিথ্যাভ্রাপত্তিও নাই।

জ্ঞানদ্বারা অনাদিদৃশ্যের নাশে শঙ্কা।

যদি বল শুদ্ধিবিষয়ক জ্ঞান, শুদ্ধিবিষয়ক অজ্ঞান ও তাহার কার্য্য রজতাদিরই বিরোধী। এজন্ত ব্রহ্মজ্ঞান, ব্রহ্মবিষয়ক অজ্ঞান ও তাহার কার্য্য প্রপঞ্চাদির বাধক হইতে পারিলেও তাহাতে অনাদিসাধারণ দৃশ্যমাত্রের বিরোধিতা দেখা যায় না, যেহেতু অনাদিদৃশ্য অজ্ঞানের কার্য্য নহে; এজন্ত তাহা এই অনাদিসাধারণ দৃশ্যের বাধক কিরূপে হইবে? চৈতন্ত্যের মায়াসম্বন্ধ ও জীবব্রহ্মভেদ—ইত্যাদি অনাদিদৃশ্য মায়াজন্ত নহে, এবং মায়াও নহে। ব্রহ্মজ্ঞানদ্বারা মায়া এবং মায়াজন্ত দৃশ্যমাত্রেরই নিবৃত্তি হয়। যেহেতু জ্ঞান, অজ্ঞানের এবং তাহার কাৰ্য্যেরই বিরোধী। অনাদি যে দৃশ্য তাহা মায়া বা তাহার কার্য্য নহে বলিয়া ব্রহ্মজ্ঞানদ্বারা তাহার নিবৃত্তি হইবে কিরূপে?

“মায়াকল্পিতমাতৃতামুখঃ” পদের অর্থ দ্বারা তাহার খণ্ডন।

এজন্ত বলা হইয়াছে—“মায়াকল্পিতমাতৃতামুখঃ” ইত্যাদি। এখানে মায়া শব্দের অর্থ—ব্রহ্মবিষয়ক অজ্ঞান। তদ্বারা কল্পিত অর্থাৎ মায়াপ্রযুক্ত।

“মায়াকল্পিত” পদের অর্থ—মায়াজগৎ নহে, কিন্তু মায়াপ্রযুক্ত। এই প্রযুক্তই অনাদি ও জগৎসাধারণ। অনাদি বস্তুতে জগৎই না থাকিলেও প্রযুক্তই থাকিতে পারে। যে অগ্রিম ক্ষণে থাকিলে যে থাকে, আর না থাকিলে থাকে না, সে তৎপ্রযুক্ত হইয়া থাকে। অনাদি মায়া যাবৎ কাল আছে, অনাদি উক্ত দৃশ্যসমূহও তাবৎ কালই আছে। অনাদি মায়া না থাকিলে অনাদি উক্ত দৃশ্যও থাকে না। সুতরাং অনাদি উক্ত দৃশ্য মায়াজগৎ না হইয়াও মায়াপ্রযুক্ত হইতে পারে।

জ্ঞানদ্বারা মায়াপ্রযুক্ত ও মায়াজগতের উচ্ছেদ ;

মূল কথা এই যে, মায়ার অধীন বাহার উৎপত্তি তাহাকে মায়া-জগৎ বলা যায়, আর মায়ার অধীন বাহার স্থিতি তাহাকে মায়াপ্রযুক্ত বলা যায়। কিন্তু বাহা মায়ার কাৰ্য্য তাহারও স্থিতি মায়ার অধীন, আর যে সমস্ত অনাদি দৃশ্য, তাহাদের স্থিতিও মায়ার অধীন। এইরূপে “প্রযুক্ত” পদে দ্বিবিধ অর্থই হয়। আর এই মায়া অনির্কীচ্য অর্থাৎ মিথ্যা বলিয়া মায়াপ্রযুক্ত যে প্রমাতৃতাদিরূপ দ্বৈত, অর্থাৎ আত্মভিন্ন বস্তু; তাহা অনির্কীচ্য ও অনাদি, এবং তাহার আশ্রয় বিষ্ণু বা ব্রহ্ম। আর তাহা হইলে ব্রহ্মজ্ঞানে অনাদিসাধারণ দৃশ্যমাত্রেরও নিবৃত্তি হইতে পারিবে। যেহেতু শুক্তিবিষয়ক যে অজ্ঞান তাহাও ত অনাদি। অর্থাৎ মূল অজ্ঞান প্রযুক্ত বলিয়া তাহা অনাদি।

মূলঅজ্ঞান ও তৎপ্রযুক্তদৃশ্যের বিরোধী জ্ঞানের স্বরূপ।

যদি বল তাহা হইলে সেই শুক্তিবিষয়ক অজ্ঞান ব্রহ্মজ্ঞানদ্বারা নিবৃত্তি হইল কিরূপে ?

তাহার উত্তর এই যে, শুক্তিবিষয়ক অজ্ঞান অনাদি বলিয়া মায়ার কাৰ্য্য নহে, কিন্তু মায়াপ্রযুক্ত বলিয়া স্বীকার করা হয়। ব্রহ্মবিষয়ক অজ্ঞান না থাকিলে শুক্তিবিষয়ক অজ্ঞান আর থাকিতে পারে না। ব্রহ্মবিষয়ক অজ্ঞানকেই মূল অজ্ঞান বলে, আর তদধীনস্থিতিক যে

অনাদি অজ্ঞান, যেমন শুক্লাদিবিষয়ক অজ্ঞান, তাহা তুল্যজ্ঞান । এই শুক্লাদিবিষয়ক তুল্যজ্ঞান অনাদি হইয়াও মায়াপ্রযুক্ত বলিয়া যেমন শুক্লাদিজ্ঞানদ্বারা নিবৃত্ত হইয়া থাকে, সেইরূপ ব্রহ্মনিষ্ঠ মায়াসম্বন্ধাদি অনাদিদৃশ্যও ব্রহ্মজ্ঞানদ্বারা নিবৃত্ত হইয়া থাকে । শুক্লাদিবিষয়ক জ্ঞান যেমন শুক্লাদিবিষয়ক অজ্ঞানের বিরোধী—ইহা লোকদৃষ্ট, তদ্রূপ ব্রহ্মজ্ঞানও ব্রহ্মবিষয়ক অজ্ঞান ও তৎপ্রযুক্ত দৃশ্যমাত্রের বিরোধী—ইহা দৃষ্ট-বিপরীত কল্পনা নহে । শুক্লাদিবিষয়ক জ্ঞান যে কেবল শুক্লবিষয়ক অনাদি অজ্ঞানেরই বিরোধী, তাহা নহে, কিন্তু শুক্লবিষয়ক অজ্ঞানের সহিত চৈতন্যের যে অনাদি সম্বন্ধাদি তাহারও বিরোধী । এই সম্বন্ধাদি-বিক্ষেপস্বরূপ—ইহা আবরণ নহে । সেইরূপ ব্রহ্মজ্ঞানেরও ব্রহ্মবিষয়ক অজ্ঞানের সহিত বিরোধিতার দ্বারা সেই অজ্ঞানপ্রযুক্ত সর্বদৃশ্যের সহিত বিরোধিতাও স্বীকার করিতে হইবে । আর তাহা হইলে নিয়ম স্থির হইল যে, “যে জ্ঞান যে অজ্ঞানের বিরোধী সেই জ্ঞান সেই অজ্ঞান-প্রযুক্ত দৃশ্যমাত্রের বিরোধী” । অতএব শুক্লবিষয়ক অজ্ঞান ব্রহ্মজ্ঞান-দ্বারা নিবৃত্ত হয় ।

“শ্রুতিশিখোখাখণ্ডীগোচরঃ” পদের অর্থ ।

এখন প্রশ্ন এই যে, অখণ্ডব্রহ্মাকারজ্ঞানই যদি সমস্ত দৃশ্যের উচ্ছেদক হয়, তবে আপাতব্রহ্মজ্ঞানও সর্বদৃশ্যের উচ্ছেদক হউক ।

এতদ্বত্তরে গ্রন্থকার মঙ্গলশ্লোকে বলিতেছেন—“শ্রুতিশিখোখা-খণ্ডীগোচরঃ” । ইহার অর্থ—বেদান্তবাক্যজ্ঞা অখণ্ডসাক্ষাৎকারের বিষয় । এখন শ্রুতির কক্ষকাণ্ড, উপাসনাকাণ্ড ও জ্ঞানকাণ্ড—এই ত্রিতয় কাণ্ডরূপ উপকারকদ্বারা উপকাষা যে জ্ঞানকাণ্ডীয় মহাবাক্য “তত্ত্বমসি” প্রভৃতি, তাহাই শ্রুতির শিখা অথাৎ মুখ্য বা প্রধান । আর সেই মহাবাক্য জনিত যে অখণ্ডাকার-ধী তাহার যে বিষয় তাহাই—শ্রুতিশিখোখা-খণ্ডীগোচর । সুতরাং নিষ্কাম কৰ্ম্মদ্বারা চিত্তশুদ্ধি, এবং উপাসনার

অনুষ্ঠানদ্বারা চিত্তের একাগ্রতা জন্মিলে মহাবাক্যজ্ঞা যে অখণ্ডাকার জ্ঞান, তাহাই সৰ্বদৃশ্যের উচ্ছেদক হইয়া থাকে । অতএব মহাবাক্যদ্বারা যে সৰ্বদৃশ্যের উচ্ছেদক্ষম তত্ত্বজ্ঞান জন্মে তাহার সহকারিসম্পাদক—কন্ম ও উপাসনাকাণ্ডীয় শ্রুতি । সুতরাং সহকারী শ্রুতির বিষয় কন্ম উপাসনার অনুষ্ঠান বিনা আপাত ব্রহ্মজ্ঞানদ্বারা সৰ্বদৃশ্যের উচ্ছেদ হয় না ।

ব্রহ্মাভিন্নজীবের স্বরূপানুস্মরণই শ্রেষ্ঠমঙ্গলাচরণ ।

গ্রন্থকার গ্রন্থপ্রারম্ভে শিষ্টাচারসিদ্ধি মঙ্গলাচরণ করিয়া শ্লোকদ্বারা তাহা উপনিবদ্ধ করিয়াছেন । মঙ্গল এবং মঙ্গলের উপনিবন্ধন উভয়ই শিষ্টাচারসিদ্ধি । যদিও বিষ্ণুপদের অর্থ ‘জীব’ বলাতে ইষ্টদেবতার স্মরণ করা হয় নাই বলিয়া ইহা মঙ্গলাচরণ নহে—এইরূপ মনে হইতে পারে, তথাপি সত্যজ্ঞানস্বথাত্মক পরব্রহ্মের সহিত অভিন্ন জীবচৈতন্যই এই গ্রন্থের প্রতিপাদ্য বলিয়া তাহারই কীৰ্ত্তন গ্রন্থকার এই মঙ্গলশ্লোকে করিয়াছেন । আর তাহা পরমমঙ্গলস্বরূপ ব্রহ্মপদার্থ বলিয়া গ্রন্থারম্ভে তাহার অনুস্মরণ করায় শ্রেষ্ঠতম মঙ্গলাচরণ করাই হইয়াছে । বদ্ধজীব-মাত্রের অনুস্মরণ—মঙ্গলাচরণ-শ্লোকের অর্থ নহে । বস্তুতঃ তাহা হইলে উক্ত দোষ হইতে পারিত । অতএব এস্থলে সন্কোভূম মঙ্গলাচরণই করা হইয়াছে, এবং ইহাতে কোন দোষই হয় নাই ।

এই গ্রন্থের বিষয় প্রয়োজন সম্বন্ধ এবং অধিকারী ।

পরব্রহ্ম হইতে অভিন্ন জীবচৈতন্যই এই গ্রন্থের প্রতিপাদ্য ‘বিষয়’ । আর তাহাই অনাবৃত প্রকাশ্যভিন্ন অনাবৃত আনন্দরূপ বলিয়া ‘প্রয়োজন’ পদবাচ্য হয় । আর প্রয়োজনের সহিত গ্রন্থের প্রতিপাদ্য-প্রতিপাদকভাবটী ‘দম্বন্ধ’ । এস্থলে যাহা প্রয়োজন তাহাই বিষয় বলিয়া প্রয়োজনের সহিত বিষয়ের অভেদসম্বন্ধ । অর্থাৎ পরব্রহ্মই প্রয়োজন আর সেই পরব্রহ্মই বিষয় । অধিকারী ইহার মুমুক্শু ব্যক্তি । চতাই হইল এই গ্রন্থের অন্তর্বদ্ধচতুষ্টয় ।

“মৃষাদ্বৈতপ্রপঞ্চাশ্রয়ঃ” পদের অর্থ ।

এই অধিকারী সূচিত করিবার জন্য “মৃষা দ্বৈতপ্রপঞ্চের আশ্রয়” বলিয়াছেন । যেহেতু আত্মাতে মিথ্যাঅধ্যবিশিষ্ট দ্বৈতের আশ্রয়ত্ব জ্ঞান হইলে সেই মিথ্যাঅবিশিষ্ট দ্বৈতের জিহাসারূপ মুমুক্ষা উৎপন্ন করিয়া থাকে । সুতরাং উক্ত জ্ঞানটী মুমুক্ষার কারণ । যেমন শক্তিরজতে মিথ্যাত্ব-জ্ঞান হইলে শক্তিরজতে জিহাসা হইয়া থাকে । আর তাহা হইলে মিথ্যাঅবিশিষ্টদ্বৈতশ্রয়ত্ব-জ্ঞান মুমুক্ষার প্রয়োজন বলিয়া নৃসিংহী যে মুমুক্ষা, সেই জ্ঞান তাহার স্মারক হইয়া থাকে । এক নৃসিংহীর জ্ঞান অপর নৃসিংহীর স্মারক হয়—ইহাই নিয়ম । সুতরাং মুমুক্ষাই অধিকারীর বিশেষণ, আর উক্ত পদদ্বারা তাহারও লাভ হইল ।

মঙ্গলাচরণদ্বারা গ্রন্থের অধ্যায়চতুষ্টয়ের বিষয়নির্দেশ ।

এই মঙ্গলাচরণশ্লোকে অধ্যায়চতুষ্টয়াত্মক অদ্বৈতসিদ্ধি-গ্রন্থের প্রতিপাদ্য বিষয় সম্পূর্ণরূপে সূচিত হওয়ায় ইহার অতিমাত্রনৈপুণ্য এবং প্রকৃত গ্রন্থাবস্তুর ভূমিকারূপতা—এতদুভয়ই প্রদর্শিত হইয়াছে, যথা—

“দ্বৈতপ্রপঞ্চকে মায়াকল্পিত” বলায় দ্বৈতের মিথ্যাঅ প্রতিপাদন করা হইয়াছে, এবং দ্বৈতপ্রপঞ্চের মায়াকল্পিতত্বহেতুক তাহার মিথ্যাঅ-প্রতিপাদনপূর্ব্বক সত্যজ্ঞানস্থিতাত্মক অদ্বিতীয় বস্তুর প্রতিপাদন করায় অদ্বৈতসিদ্ধির দ্বৈতমিথ্যাঅপূর্ব্বকত্ব দেখান হইয়াছে । এইরূপে “মায়া-কল্পিতত্ব” দ্বারা দ্বৈতের মিথ্যাঅ প্রতিপাদনরূপ প্রথম পরিচ্ছেদার্থ সূচিত হইয়াছে ।

“শ্রুতিশিখোখাখণ্ডাগোচর” বলায় দ্বিতীয়াধ্যায়ে প্রতিপাদিত তত্ত্বমশ্রাদি মহাবাক্যের লক্ষণাদি দ্বারা উপপন্ন যে অখণ্ডদার্থ, তাহার কথাই সূচিত হইয়াছে ।

আর ঐ বাক্যদ্বারাই শ্রুতিশিখা যে মহাবাক্য, তাহা অখণ্ডাকার-চিন্তাবৃত্তির জনক বলায় তৃতীয় পরিচ্ছেদার্থ যে শব্দাপরোক্ষবাদ ও

শ্রবণের অন্তরঙ্গসাধনতা, এবং মনন ও নির্দিধ্যাসন অপেক্ষা শ্রবণের প্রাধান্য, যেহেতু মনন ও নির্দিধ্যাসন শ্রবণের অঙ্গ এবং শ্রবণ তাহাদের অঙ্গী ইত্যাদি, তাহারই স্মৃচনা করা হইয়াছে।

আর “পরমানন্দৈকতানাত্মক” এই বাক্যদ্বারা মুক্তির আনন্দরূপতা ও পুরুষার্থতা ইত্যাদি যে চতুর্থ পরিচ্ছেদের প্রতিপাদ্য, তাহাই স্মৃচিত করা হইয়াছে। এইরূপে সম্পূর্ণ গ্রন্থের পূর্ণ তাৎপৰ্য্য এই শ্লোকে স্মৃচিত হইয়াছে বলিয়া ইহা শাস্ত্রারম্ভক শ্লোকও বটে।

মঙ্গলাচরণের প্রথম শ্লোকের নির্গলিতার্থ।

এখন এই শ্লোকের নির্গলিতার্থ এই—“ঐতিশিখোখ্যখণ্ডধীগোচরঃ” অর্থাৎ ঐতির শিখাসদৃশ মুখ্য যে তত্ত্বমস্তাদি মহাবাক্য, তজ্জন্ম সংসর্গবিষয়ক মনোবৃত্তিবিশেষের বিষয়ীভূত যে বিষ্ণু অর্থাৎ ব্যাপক জীবচেতন, তাহা “মোক্ষং প্রাপ্ত ইব স্বয়ং বিজয়তে” অর্থাৎ প্রকাশস্বয়ং বিনাই প্রকাশমান অর্থাৎ প্রকাশাভিন্ন বা প্রকাশস্বরূপ। কৌদৃশ মোক্ষকে প্রাপ্ত এই আকাজক্ষায় বলা হইয়াছে—“পরমানন্দৈক-তানাত্মকম্”। ইহার অর্থ—সেই মোক্ষ নিরতিশয় ও অপরিচ্ছিন্ন স্থ-মাত্রস্বরূপ। তাহার পর সেই বিষ্ণু কৌদৃশ—এই আকাজক্ষাতে “মিথ্যা-জ্ঞানবিধ্বননেন বিকল্লোজিতঃ” বলা হইয়াছে। ইহার অর্থ—ব্রহ্মাত্মিক্য-বিষয়ক অজ্ঞানরূপ যে বন্ধ, তাহার কাষ্য যে দেহ ও তদুপাদান আকাশাদি ও তাহার অকার্য্য যে অবিদ্যা ও চিৎসম্বন্ধাদি, তাহাদের অভাবপ্রযুক্ত বিষ্ণু সর্বদৃশ্যরহিত। পুনর্বার সেই বিষ্ণু কৌদৃশ—এইরূপ জিজ্ঞাসাতে বলা হইয়াছে—“মায়াকল্লিতনাতৃতামুখমুখাদৈতপ্রপঞ্চাশ্রয়ঃ” এবং “সত্যজ্ঞানস্বখাত্মকঃ”। প্রথমটির অর্থ—মায়াপ্রযুক্ত অতএব মিথ্যা-ভূত যে প্রমাতৃত্বাদিরূপ আত্মভিন্ন দ্বৈতমাত্র, তাদৃশ প্রপঞ্চের আশ্রয়। এস্থলে মাতৃত্বামুখ বলিয়া প্রমাতাকে মুখ্যভাবে গ্রহণ করায় প্রমাতার অধীন যে প্রমাণ প্রমিত ও প্রমেয়রূপ যাবদ্ বস্তু, তাহাও বলা হইল।

“সত্যজ্ঞানস্বথাত্মকঃ” বলায় সেই বিষ্ণু—সং-চিৎ ও আনন্দস্বরূপ বলা হইল। এস্থলে বিষ্ণুর মোক্ষপ্রাপ্তি অথগুণীগোচরত্বপ্রযুক্ত হইয়া থাকে, কিন্তু অথগুণীবিষয়তার সমানকালীন মোক্ষপ্রাপ্তি নহে—ইহাও বলা হইল। ইহা বস্তুতঃ, বন্ধের মিথ্যাত্ব বিশেষণদ্বারা সূচিত হইয়াছে। “বিজয়তে” এই পদের অর্থ প্রকাশ্যশ্রয়ই হইবে—এইরূপ ভ্রমনিবৃত্তির জন্ত “স্বয়ং” এই পদটী দেওয়া হইয়াছে। বিষ্ণুতে মোক্ষপ্রাপ্তি ও বিজয়ের অন্বয়যোগ্যতালাভের জন্ত বিষ্ণুকে ‘সত্যজ্ঞানস্বথাত্মকঃ’ বলা হইয়াছে। দ্বৈতমাত্রকে মায়াপ্রযুক্ত বলায় মায়ানিবর্তক যে জ্ঞান সেই জ্ঞান-নিবর্তাত্ম দ্বৈতপ্রপঞ্চে আছে—ইহাও সূচিত হইয়াছে। সূতরাং উদ্দেশ্য হইতেছে—“বিষ্ণুঃ”; তাহার বিশেষণ—“মায়াকল্লিতমাতৃতামুখমুখ্যাদ্বৈত-প্রপঞ্চাশ্রয়ঃ সত্যজ্ঞানস্বথাত্মকঃ শ্রুতিশিখোখাথগুণীগোচরঃ,” এবং “মিধ্যাবন্ধবিধুনেনৈক বিকল্লোজ্জিতঃ”। আর বিধেয় হইল “মোক্ষং প্রাপ্ত ইব” এবং “স্বয়ং বিজয়তে” অর্থাৎ মোক্ষপ্রাপ্তসদৃশত্ববিশিষ্ট স্বয়ংপ্রকাশমান। ইহাদের মধ্যে মোক্ষের বিশেষণ—“পরমানন্দৈকতানাত্মকম্”।

বিধেয়দ্বয়স্বীকারে বাক্যভেদের দোষগুণ।

এস্থলে বিধেয় দুইটী করিলে বাক্যভেদের আশঙ্কায় বিশিষ্টবিধেয় করা হইয়াছে। অর্থাৎ “মোক্ষং প্রাপ্ত ইব” এবং “স্বয়ং বিজয়তে” ইহাদিগকে পৃথক্ পৃথক্ বিধেয় না করিয়া মোক্ষপ্রাপ্তসদৃশত্ববিশিষ্ট স্বয়ংপ্রকাশমান—এইরূপ করা হইয়াছে। আর যদি বলা হয়—বাক্যভেদ বৈদিকবাক্যেই দোষাবহ, লৌকিকবাক্যে দোষাবহ নহে, এজন্ত পৃথক্ পৃথক্ বিধেয়দ্বয়ও স্বীকার করা যাইতে পারে, যেহেতু পৃথক্ বিধেয়দ্বয়স্থলে যেমন উদ্দেশ্যের আবৃত্তি করিতে হয়, তদ্রূপ বিশিষ্টবিধেয়স্থলে বিশেষ্যবিশেষণের বিনিগমনাবিরহপ্রযুক্ত অর্থাৎ একপক্ষপাতিনী যুক্তি নাই বলিয়া উভয়-প্রকারের সম্ভাবনা হয়, অর্থাৎ ‘মোক্ষপ্রাপ্তসদৃশত্ববিশিষ্ট স্বয়ংপ্রকাশমান’ যেমন বলা যায়, তদ্রূপ ‘স্বয়ং প্রকাশমানত্ববিশিষ্ট মোক্ষপ্রাপ্তসদৃশত্ব’ও

বলা যায় । আর বাক্যার্থটী বুঝিবার জন্য উদ্দেশ্যের সহিত এই দুইটী বিধেয়ের অম্বয় করিয়া বুঝিতে হয়, আর তাহাতে বস্তুতঃ যে দুইটী বাক্য হয়, তাহা পৃথক্বিধেয়স্থলের দুইটীবাক্য অপেক্ষা গুরুতরই হয় । আর তজ্জন্ম গৌরব দোষ হয়, ইত্যাদি । কিন্তু এরূপ বলা যায় না । কারণ,—

“সম্ভবতি একবাক্যত্বে বাক্যভেদো ন যুজ্যতে”

অর্থাৎ একবাক্যতা সম্ভব হইলে বাক্যভেদ করা উচিত নহে—
এইরূপ একটী “গ্রাম”ই আছে ; সুতরাং বিধেয়দ্বয়কে পৃথক্ব না রাখিয়া বিশিষ্ট করিয়া উদ্দেশ্যের সহিত অম্বয় করাই শ্রেয়ঃ । আর লৌকিক বাক্যের যে অর্থাদি করা হয়, তাহা বৈদিক বাক্যেরই অন্তর্করণে করা হয়, সুতরাং লৌকিক বাক্যভেদও দোষাবহই হয় । তাহার পর “মোক্ষঃ প্রাপ্ত ইব স্বয়ং বিজয়তে” এইরূপ ক্রম শ্লোকমধ্যে থাকায় বিশেষ্য বিশেষণ-নির্ণয়ে বিনিগমনাবিরহও নাই । অর্থাৎ ‘মোক্ষপ্রাপ্তদশহাবিশিষ্ট স্বয়ং-প্রকাশমান’ এইরূপ একটীমাত্রই বিশিষ্টবিধেয় হইবে । আর তাহারই সহিত উদ্দেশ্যের অম্বয় হইবে । সুতরাং উক্ত গৌরবদোষও হয় না ।
টীকামধ্যে এ বিষয়ে অল্প কথাও আলোচিত হইয়াছে (৫ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য) ।
ঐহিকজ্ঞা এস্থলেও বিশিষ্টবিধেয় গ্রহণ করাই ব্রহ্মানন্দপ্রভৃতি আচাৰ্য্য-গণের অভিপ্রেত এবং তাহাই এস্থলে গ্রহণ করা হইয়াছে ।

গ্রন্থরচনার অবাস্তর উদ্দেশ্য এবং গ্রন্থের মহত্ব ।

তাহার পর “মিথ্যাবাক্যবিধ্বননেন” পদের মধ্যে মিথ্যাবাক্যটীর গ্রহণ, বোধ হয়, দ্বৈতবাদী মাধ্বসম্প্রদায়ের ব্যাসাচাৰ্য্যকৃত গ্রাম্যমৃত-গ্রন্থের মঙ্গলাচরণে “সত্য্যশেষবিশ্বস্য কারণম্” এই বাক্যস্থ “সত্য্য”পদের প্রত্যুত্তর । যেহেতু এই গ্রন্থ গ্রাম্যমৃতেরই প্রতিপত্তির খণ্ডন করিয়া অদ্বৈতবাদ স্থাপন করে । গ্রাম্যমৃতকার অদ্বৈতবাদের যাবতীয় গ্রন্থ-মহত্ব করিয়া অদ্বৈতবাদকে এইরূপ ভাবে খণ্ডন করিবার চেষ্টা করিয়াছেন যে, ইহার আর তুলনা হয় না । গ্রাম্যমৃতকারের সেই চেষ্টা এই

শ্রীরামবিশ্বেশ্বরমাধবানাম্ ।

একোন সাক্ষাৎকৃতমাধবানাম্ ।

স্পর্শেন নিধৃততমোরজোভ্যঃ

পাদোথিতেভ্যোহস্ত নমো রজোভ্যঃ ॥২

(১ম শ্লোকের তাৎপৰ্য্যশেষ ।)

অদ্বৈতসিদ্ধি গ্রন্থে সম্পূর্ণরূপে বার্থ করিয়া অদ্বৈতমত স্থাপন করা হইয়াছে । এইজন্ত মনে হয় “মিথ্যা”পদটী গ্রন্থামৃতগ্রন্থের মঙ্গলাচরণে “সত্য” পদের প্রত্যুত্তর । নচেৎ “মায়াকল্পিত” পদের দ্বারা বন্ধেরও মিথ্যাস্ব সিদ্ধ হইয়াছে । বাহা হউক, এইরূপে মঙ্গলাচরণের এই প্রথম-শ্লোকের দ্বারা জীবের ব্রহ্মস্বরূপতার অন্বয়রূপ সর্বশ্রেষ্ঠ মঙ্গলাচরণ করা হইল এবং সেই সঙ্গে সমগ্রগ্রন্থের প্রতিপাত্তবিষয়ের সূচনা ও অনুবন্ধচতুষ্টয়ের উল্লেখ করা হইল । ইহাই হইল মঙ্গলাচরণের অন্তর্গত প্রথম শ্লোকের তাৎপৰ্য্য ।

অনুবাদ ।

২ । আমার যে পরমগুরু—শ্রীরাম সরস্বতী, গুরু—শ্রীবিশ্বেশ্বর সরস্বতী এবং বিজ্ঞাগুরু,—মাধব সরস্বতী, তাঁহারা স্বীয় আত্মার সহিত অভিন্নরূপে মাধবনামধেয় পরব্রহ্মের সাক্ষাৎকার করিয়াছিলেন, তাঁহাদের চরণোথিত যে ধূলি, বাহা তাঁহাদের চরণস্পর্শে রজোগুণ ও তমোগুণ-রহিত হইয়াছে, সেই বিশুদ্ধসব্দময় তাঁহাদের চরণধূলিতে, আমার কোটি কোটি নমস্কার ।২

টীকা ।

২ । প্রথমশ্লোকেই গ্রন্থস্থ বিষয়প্রয়োজনে উক্ত । গুরুপরম্পরা-প্রণতিরূপং মঙ্গলম্ আচরন্ আহ—“শ্রীরামে”ত্যাदि । ন চ প্রথমশ্লোকে বিষ্ণুপদস্থ জীবপরতয়া বিবৃতত্বাৎ ইষ্টদেবতোৎকর্ষপ্রতিপাদনরূপ-মঙ্গলাকরণাৎ গ্রন্থকর্ত্ত্বঃ ন্যূনতা ইতি শঙ্কাম্ ? বিষয়প্রয়োজনকথনেনৈব

(২য় শ্লোকের টীকা ।)

পরমমঙ্গলরূপপরব্রহ্মানুসন্ধানাং পরব্রহ্মাভিন্নজীবচৈতন্যশ্চ গ্রন্থপ্রতিপাদ্য-
ত্বেন উল্লেখ্যং শিষ্টাচারপরিপালনে অগ্রণীঃ মূলকার ইতি বিভাবনীয়ম্ ।

অত্র অর্থঃ—একোন সাক্ষাৎকৃতমাধবানাং শ্রীরামবিশ্বেশ্বরমাধবানাং
স্পর্শেন নিধৃততমোরজোভ্যঃ পাদোর্থিতেভ্যঃ রজোভ্যঃ নমঃ অস্ত ।

মূলকারশ্চ পরমগুরবঃ গুরবঃ বিদ্যাগুরবশ্চ ক্রমেণ শ্রীরামবিশ্বেশ্বর-
মাধবাঃ আসন্ । তান্ বন্দনক্রমাতুরোধেন নিদ্দিশতি । প্রথমতঃ পরম-
গুরুণাং, ততঃ গুরুণাং, ততঃ বিদ্যাগুরুণাং বন্দনম্—ইতি শিষ্টসমাচারঃ ।
“একোন”—স্বাত্মেকোন, স্বাত্মাভিন্নতয়া ইত্যর্থঃ । “সাক্ষাৎকৃতঃ”—
অপরোক্ষীকৃতঃ, “মাধবঃ”—বিষ্ণুঃ পরমাত্মা যৈঃ তেষাং ‘সাক্ষাৎকৃত-
মাধবানাং’, স্বাত্মাভিন্নতয়া প্রত্যক্ষীকৃতমাধবানাম্, “শ্রীরামবিশ্বেশ্বর-
মাধবানাং”—পরমগুরু-গুরু-বিদ্যাগুরুণাম্, “পাদোর্থিতেভ্যঃ রজোভ্যঃ”
মম “নমঃ অস্ত” মম কোটিশঃ প্রণামাঃ সম্ভ ইত্যভিপ্রায়ঃ । কিন্তু তেভ্যঃ
রজোভ্যঃ ইত্যাকাংক্ষায়াম্ আহ—“স্পর্শেন” ইতি । তেষাং পাদস্পর্শেন
নিধূতে তমোরজসী যেষাং রজসাং ধূলীনাং তেভ্যঃ—“নিধূততমো-
রজোভ্যঃ” বিশুদ্ধসত্ত্বময়েভ্যঃ ইত্যর্থঃ । এতেন প্রণম্যঃ নিম্প্রত্যাহবিজ্ঞান-
ক্ষুভ্তিঃ আশংসিতা ।২

তাৎপর্য্য ।

ইষ্টদেবতা ও গুরুনমস্কাররূপ মঙ্গলাচরণ ।

২ । প্রথমশ্লোকে পরমমঙ্গলরূপ জীব হইতে ভিন্ন পরব্রহ্মই এই
গ্রন্থের প্রতিপাদ্য বিষয় ও তাহাই প্রয়োজন, ইহা দেখান হইয়াছে, কিন্তু
বিষ্ণুপদে ‘জীব’ অর্থ করায় ইষ্টদেবতার উৎকর্ষ-প্রতিপাদনরূপ যে
মঙ্গলাচরণ তাহা হয় নাই । এইরূপ আশঙ্কা করিয়া গ্রন্থকার এই দ্বিতীয়
শ্লোকে ইষ্টদেবতা হইতে অভিন্ন গুরুর নমস্কাররূপ মূল আচরণ
করিতেছেন । এজন্য এস্থলে ইষ্টদেবতা হইতে অভিন্ন পরমগুরু, গুরু এবং

বিদ্যাগুরু—এই তিন জনকে যথাক্রমে প্রণাম করিতেছেন। গুরুবন্দনের এই ক্রম শাস্ত্রসিদ্ধ ও সম্প্রদায়সিদ্ধ।

গুরুপরিচয় ও গ্রন্থকারের গুরুভক্তির আতিশয্য।

“একোন্ সাক্ষাৎকৃতমাধবানাং” এস্থলে ‘মাধব’ পদের অর্থ—পরব্রহ্ম। এই পরব্রহ্মকে যাহারা জীবচৈতন্যের সহিত অভেদে সাক্ষাৎকার করিয়াছেন, সেই শ্রীরাম, বিশ্বেশ্বর এবং মাধবের পদোন্মিত রজঃসমূহকে অর্থাৎ ধূলিরাশিকে নমস্কার করি। এই রজঃ সেই শ্রীরাম, বিশ্বেশ্বর ও মাধবের চরণস্পর্শমাত্রেই তমঃ-গুণ ও রজঃ-গুণবিহীন হইয়াছে। সুতরাং যাহার স্পর্শে মানবের তমঃ ও রজঃগুণ বিনষ্ট হইয়া যায়, সেই গুরুপদোন্মিত রজঃসমূহে আমি প্রণাম করি—ইহাই এই শ্লোকের তাৎপর্য। শ্রীরাম সরস্বতী গ্রন্থকারের পরমগুরু, বিশ্বেশ্বর সরস্বতী দীক্ষাগুরু বা আশ্রমগুরু এবং মাধব সরস্বতী বিদ্যাগুরু *২

গুরুভক্তি মোক্ষলাভের উপায়।

প্রথমশ্লোকে পরব্রহ্ম হইতে অভিন্ন জীবচৈতন্যই এই গ্রন্থের প্রতিপাদ্য বিষয় দেখাইয়া আর অনাবৃত প্রকাশের সহিত অভিন্ন তাহার অনাবৃত আনন্দরূপতাপ্রতিপাদনদ্বারা এই গ্রন্থের প্রয়োজন সূচিত করিয়া গুরু নমস্কারের আবশ্যকতা যে উক্তরূপ প্রয়োজনলাভ তাহাই বলা হইয়াছে। বস্তুতঃ মোক্ষলাভের জন্যই গুরুনমস্কারের প্রয়োজন। সুতরাং পরম-প্রয়োজন ও পরমমঙ্গলস্বরূপ মোক্ষের প্রতিপাদন করিয়া তাহার সাধন যে গুরুপ্রণামাদি, তাহাই এই শ্লোকে দেখান হইল।

* কেহ কেহ বলেন—এই শ্রীরাম প্রসিদ্ধ শ্রীরামতীর্থ। কিন্তু তাহা হইলে তিনি আর পরমগুরু হন না। কারণ, পরমগুরু বলিতে গুরুর গুরু বুঝায়। গুরু যদি শ্রীবিবেশ্বর-সরস্বতী হন, তবে পরমগুরু শ্রীরাম সরস্বতীই হইবেন, শ্রীরামতীর্থ হন না। তীর্থ ও সরস্বতী সম্প্রদায়—একই শঙ্করসম্প্রদায়ের অন্তর্গত হইলেও ভিন্ন। অতএব এই শ্রীরাম ‘শ্রীরামতীর্থ’ নহেন বোধ হয়। এজন্য আমাদের প্রকাশিত “শঙ্করগ্রন্থরত্নাবলী” প্রথম ভাগের অন্তর্গত মঠান্নায় দ্রষ্টব্য। এ বিষয় ভূমিকামধ্যে বিশেষভাবে আলোচিত হইয়াছে।

বহুভির্বিহিতা বুদ্ধেঃ পরার্থঃ

বিজয়ন্তেহমিতবিস্তৃতা নিবন্ধাঃ ।

মম তু শ্রম এষ নূনমাত্ম-

স্তুরিতাং ভাবয়িতুং ভবিষ্যতীহ ॥৩

অনুবাদ ।

৩। শ্রীহর্ষ, আনন্দবোধ, চিৎস্বখাচার্য্য প্রভৃতি আচার্য্যগণ শিষ্য-
গণের বোধের জগু ও কুতর্কিকগণের অজ্ঞানবিনাশের জগু সুবিস্তর
বহু গ্রন্থ প্রণয়ন করিয়াছেন, এবং তাহা সর্বাতিশায়ী হইয়া বিরাজিত
রহিয়াছে, কিন্তু আমার এই অদ্বৈতসিদ্ধিগ্রন্থরচনারূপ পরিশ্রম সেজগু
নহে। অর্থাৎ আমার বুদ্ধিবৈশদ্যের জগুই এই পরিশ্রম। ৩

টীকা ।

৩। ইদানীং গ্রন্থকারঃ গ্রন্থকরণে স্বকীয়ম্ ঔদ্ধত্যাদিকং পরিহরন্
গ্রন্থারম্ভং প্রতিজানীতে—“বহুভিঃ” ইতি ।

অত্র অময়ঃ—বহুভিঃ বুদ্ধেঃ পরার্থঃ বিহিতাঃ অমিতবিস্তৃতাঃ নিবন্ধাঃ
বিজয়ন্তে, তু মম ইহ এষঃ শ্রমঃ আত্মস্তুরিতাং ভাবয়িতুং নূনং ভবিষ্যতি ।

“বহুভিঃ বুদ্ধেঃ” শ্রীহর্ষ-আনন্দবোধ-চিৎস্বখপ্রভৃতিভিঃ, “পরার্থঃ”
শিষ্যজনবোধসম্পাদনার্থং কুতর্কিকাজ্ঞাননিবারণার্থম্, অতঃ “বিহিতাঃ”
বিরচিতাঃ, “অমিতবিস্তৃতাঃ নিবন্ধাঃ” খণ্ডন-মকরন্দ-প্রত্যকৃত্ত্বপ্রদীপীকা-
প্রভৃত্যঃ সুবিস্তরাঃ গ্রন্থাঃ, “বিজয়ন্তে” সর্বাতিশায়িতয়া বর্তন্তে । অর্থাৎ
তৈরেব গ্রন্থৈঃ পরেষাং প্রয়োজনসিদ্ধিঃ নাস্মাভিঃ অত্র যতনীয়ম্। “তু” কিন্তু,
“মম” মূলকারস্ত, “ইহ” অস্মিন বিষয়ে অদ্বৈততত্ত্বপ্রদিপাদকগ্রন্থরচনায়াম্,
“এষঃ শ্রমঃ” অয়ং অদ্বৈতসিদ্ধিরচনারূপঃ শ্রমঃ, “আত্মস্তুরিতাং” মল্লিষ্ঠাম্
অর্থবোধসম্পাদিতং, “ভাবয়িতুং” সম্পাদয়িতুং, “নূনং ভবিষ্যতি” অবশুমেব
ভবিষ্যতি, স্বীয়বুদ্ধিবৈশদ্যায় এব এতদগ্রন্থরচনম্ ইতি ভাবঃ । ৩

শ্রদ্ধাধনেন মুনিনা মধুসূদনেন
সংগৃহ্য শাস্ত্রনিচয়ং রচিতাতিযজ্ঞাৎ ।
বোধায় বাদিবিজয়ায় চ সত্ত্বরাণাম্
অদ্বৈতসিদ্ধিরিয়মস্তু মুদে বৃথানাং ॥৪

(৩য় শ্লোকের তাৎপৰ্য্য ।)

গ্রন্থরচনার মুখ্য উদ্দেশ্য বর্ণন।

৩। মঙ্গলাচরণ সমাপন করিয়া এক্ষণে এই তৃতীয়শ্লোকে গ্রন্থারম্ভ প্রতিজ্ঞা করিতেছেন। এতদ্ব্যতীত তিনি বলিতেছেন,—যদিও বহুপণ্ডিত-গণ অপরের বোধের জন্ত যে বৃহৎ গ্রন্থসমূহ রচনা করিয়াছেন, তাহারা এ বিষয়ে সৰ্ব্বোৎকৃষ্টগ্রন্থরূপে বিরাজমান রহিয়াছে, তথাপি আমার এই গ্রন্থরচনারূপ যে পরিশ্রম, তাহা নিশ্চিতই আমার আত্মসন্তোষের নিমিত্ত হইবে, অর্থাৎ নিজের বোধসম্পাদন করিবারই নিমিত্ত হইবে। সুতরাং এই গ্রন্থের উদ্দেশ্য নিজের বোধের বিস্তারিতসম্পাদনমাত্র। এস্থলে আত্মসন্তোষ পদের অর্থ ‘অহঙ্কার’ নহে, কিন্তু নিজের বোধ-সম্পাদন। এই গ্রন্থরচনার প্রাসঙ্গিক ফল পরশ্লোকে বর্ণিত হইবে। আর এই অদ্বৈতসিদ্ধির রচনাকে নিজের পরিশ্রম বলায় গ্রন্থকারের স্বভাবস্বলভ বিনয় প্রকাশিত হইতেছে। ৩

অনুবাদ।

৪। অদ্বৈততত্ত্বে শ্রদ্ধাশীল ও মননপরাদ্বয় মধুসূদন—সুত্রভাষ্য, বার্তিক ও খণ্ডনাদি শাস্ত্রসমূহের তাৎপৰ্য্য আলোচনাপূর্বক অতিযত্নে এই অদ্বৈতসিদ্ধিগ্রন্থ রচনা করিয়াছেন। যাহারা অতি শীঘ্র অদ্বৈত-শাস্ত্রজ্ঞানলাভ ও বাদিবিজয় করিতে ইচ্ছা করেন, তাঁহাদের অদ্বৈত-শাস্ত্রজ্ঞান ও বাদিবিজয়ের জন্ত এবং সৰ্ব্বজ্ঞকল্প পণ্ডিতগণের আনন্দ-বিধানের জন্ত এই গ্রন্থ হউক। ৪

টীকা।

৪। গ্রন্থনিষ্কাশস্ত্র মুখ্যং ফলম্ উক্ত। প্রাসঙ্গিকম্ আহ “শ্রদ্ধাধনেন” ইতি।

অত্র অস্থয়ঃ—শ্রদ্ধাধনেন মুনিয়া মধুসূদনেন শাস্ত্রনিচয়ং সংগৃহ্য
অতিযত্নাৎ রচিতা ইয়ম্ অদ্বৈতসিদ্ধিঃ সত্ত্বরাগাৎ বোধায় বাদিবিজয়ায় চ
বুধানাং মুদে চ অস্ত।

“শ্রদ্ধাধনেন” শ্রদ্ধা এব ধনং যন্ত তেন, “শ্রদ্ধাবিত্তঃ ভূত্বা” ইতি
শ্রুতেঃ, অং ইতি অব্যয়ং সত্যনামস্ব পঠ্যতে, অং-পূৰ্ব্বধাঞ-ধাতোঃ
নিম্পন্নং শ্রদ্ধাপদং সত্যধারণম্ আহ, সত্যাদরশালিনী বুদ্ধিঃ শ্রদ্ধা;
“মুনিয়া” ইতি, মুনিঃ কস্মাৎ? মননাং, মননশীলেন ইত্যর্থঃ; “বাল্যং
পাণ্ডিত্যং চ নিবিজ্যাত্ম মুনিঃ” ইতি শ্রুতেঃ; “মধুসূদনেন” গ্রন্থকারেণ;
“শাস্ত্রনিচয়ং” সূত্র-ভাষ্য-বাটিক-খণ্ডন-মকরন্দাদিকম্, “সংগৃহ্য” সংগ্রহেণ
তেষাং তাৎপর্যাণি আলোচ্য, “অতিযত্নতঃ” অমূল্য-পুনরুক্তাদিকং
বিভাব্য পূৰ্ব্বপক্ষিণাং প্রত্যক্ষরোদ্ধারঃ নিরাকৃত্য চ, “ইয়ং” এতদগ্রন্থাধীন্য,
“অদ্বৈতসিদ্ধিঃ” অদ্বৈতনিশ্চয়ঃ, অত্র “সিদ্ধি”পদস্তা নিম্পত্তিঃ ইতি ন
অর্থঃ, অদ্বৈতপদার্থস্য ব্রহ্মণঃ নিত্যনিম্পন্নত্বাৎ; অদ্বৈতসিদ্ধির্নাম দ্বৈতা-
ভাবোপলক্ষিত-ব্রহ্মনিষ্কিকল্পক-নিশ্চয়ঃ; তেন তাদৃশনিশ্চয়বোধকমপি
“সিদ্ধি”পদং গ্রন্থকভূতসংকেতেন তাদৃশনিশ্চয়সাধকং গ্রন্থমপি বোধয়তি;
অথবা “সিদ্ধি”পদং লক্ষণয়া সাধকং গ্রন্থং জ্ঞাপয়তি। “রচিতা” গ্রন্থদ্বারা
শিষেভ্যঃ বলভদ্রাদিভ্যঃ প্রতিপাদিতা; এষা অদ্বৈতসিদ্ধিঃ “সত্ত্বরাগাৎ”
ত্বরয়া বিবিদিষূণাং, “বোধায়” জ্ঞানায়, ত্বরয়া বিজিগীষূণাং চ “বাদি-
বিজয়ায় চ” পরপক্ষনিজ্জয়ায়, এবং “বুধানাং” বোধ-বাদিবিজয়-নির-
পেক্ষাণাং শাস্ত্রপরাদৃশনাং, “মুদে” হর্ষায়, “অস্ত” ভবেৎ। ৪

তাৎপর্য্য।

গ্রন্থরচনার অবাস্তব উদ্দেশ্য বর্ণন।

৪। অতিশয়সত্যাদরশালিনী বুদ্ধিসম্পন্ন এবং মননশীল মধুসূদন

গ্রন্থারম্ভ—অদ্বৈতসিদ্ধির দ্বৈতমিথ্যাভাসিদ্ধিপূর্বকত্ব ।

তত্র অদ্বৈতসিদ্ধেঃ দ্বৈতমিথ্যাভাসিদ্ধিপূর্বকত্বাৎ দ্বৈত-
মিথ্যাভাসমেব প্রথমম্ উপপাদনীয়ম্ । ১

(৪র্থ শ্লোকের তাৎপর্যশেষ ।)

যাবতীয় অদ্বৈতশাস্ত্রসিদ্ধান্তনিচয় সংগ্রহ করিয়া অতিযত্নসহকারে এই অদ্বৈতসিদ্ধিগ্রন্থ রচনা করিয়াছেন । যাহারা শীঘ্রবোধ ও বাদিবিজয় ইচ্ছা করেন তাঁহাদের আনন্দের জন্য এই গ্রন্থ হউক—ইহাই তাঁহার ইচ্ছা ।

এস্থলে অদ্বৈতসিদ্ধিপদের* অর্থ—অদ্বৈতনিশ্চয় ; অর্থাৎ দ্বৈতা-
ভাবোপলক্ষিতব্রহ্মনির্বিকল্পকনিশ্চয় । ‘সিদ্ধি’ পদের অর্থ—‘নিষ্পত্তি’
হইলেও এস্থলে তাহার গ্রহণ করা যায় না । যেহেতু অদ্বৈত পদের অর্থ
—ব্রহ্ম । আর তাহা নিত্যানিষ্পন্ন অর্থাৎ উৎপত্তিরহিত । এজন্য উক্ত
“নিশ্চয়” অর্থই এস্থলে গ্রহণ করিতে হইবে । আর সেই নিশ্চয় এতদ্-
গ্রন্থাবধীন বলিয়া এই গ্রন্থকেও অদ্বৈতসিদ্ধি বলা যায় । অথবা ‘সিদ্ধি’
পদটী লক্ষণার দ্বারা সেই নিশ্চয়ের সাধক গ্রন্থকেও বুঝায় । বস্তুতঃ এই
গ্রন্থের সমাপ্তিশ্লোকে স্বরেশ্বরাচাৰ্য্যকৃত যে ইষ্টসিদ্ধি, নৈকম্ম্যাসিদ্ধি ও
ব্রহ্মসিদ্ধি নামক তিনখানি সিদ্ধিগ্রন্থের কথা বলা হইয়াছে, সেস্থলেও
সিদ্ধিপদের অর্থ—‘নিশ্চয়কে’ই লক্ষ্য করা হইয়াছে । এই জন্য এই
গ্রন্থের নামও ‘অদ্বৈতসিদ্ধি’ রাখা হইল । ৪

অনুবাদ ।

১। সেই এই অদ্বৈতসিদ্ধি নামক গ্রন্থে দ্বৈতের মিথ্যাভাস প্রথমে
উপপাদন করা হইতেছে । কারণ, শ্রুতির দ্বারা যে যে স্থলে অদ্বৈতব্রহ্মের
নিশ্চয় করা হইয়াছে, সেই সেই স্থলেই দ্বৈতের মিথ্যাভাসনিশ্চয়পূর্বকই
তাহা করা হইয়াছে । অর্থাৎ দ্বৈতের মিথ্যাভাসনিশ্চয় না হইলে অদ্বৈত-
ব্রহ্মের নিশ্চয়ই হইতে পারে না, আর সেই কারণে গ্রন্থকার প্রথমতঃই
দ্বৈতবস্তুমাত্রকে ‘পক্ষ’ করিয়া তাহার মিথ্যাভাস অস্বীকার করিতেছেন । ১

টীকা ।

১। অদ্বৈতসিদ্ধিঞ্চ আরভমানেন সিদ্ধ্যপযোগ্যেব নিরূপয়িতুঞ্চ উচিতম্ । ন তু তদনুপযোগিদ্বৈতমিথ্যাভ্যম্ । অথচ মূলকুতা সপরিষ্করণং দ্বৈতমিথ্যাভ্যমেব আদৌ নিরূপিতম্, তৎ অসঙ্গতমিব, ইত্যতঃ আহ—
 “অত্র অদ্বৈতসিদ্ধৌ”রিত্যাং । “তত্র”—তস্মাচ্চ অদ্বৈতসিদ্ধৌ প্রারম্ভ-
 তায়াম্ “দ্বৈতমিথ্যাভ্যমেব প্রথমম্ উপপাদনীয়ম্” । যতঃ “একমেবা-
 দ্বিতীয়ং ব্রহ্ম” ইত্যাদি শ্রুত্যা জায়মানায়াঃ দ্বৈতাভাবোপলক্ষিতব্রহ্ম-
 নির্বিকল্পকনিশ্চয়রূপায়াঃ “অদ্বৈতসিদ্ধেঃ দ্বৈতমিথ্যাভ্যাসিদ্ধিপূর্বকত্বাৎ” ।
 দ্বৈতমিথ্যাভ্যাসিদ্ধৌ ক্রিয়মাণায়াম্ অদ্বৈতং স্থাপাদম্ ইত্যর্থঃ । দ্বৈত-
 মিথ্যাভ্যাসোপপাদনশ্চ অদ্বৈতসিদ্ধাস্থগুণত্বাৎ আদৌ দ্বৈতমিথ্যাভ্যাসনিরূপণং
 ন অসঙ্গতম্ । অতএব মূলকুতা চতুর্থপরিচ্ছেদান্তে “অদ্বৈতসিদ্ধিঃ অধুনা
 চতুর্থী সমজায়ত” ইতি উক্তম্ ।

অত্র মূলকারঃ “সিদ্ধিপূর্বকত্বাৎ” ইত্যন্তেন বাক্যেন শ্রুত্যা অদ্বৈত-
 সিদ্ধিমাতে দ্বৈতমিথ্যাভ্যাসনিশ্চয়শ্চ পূর্বভাবিত্বেন কারণত্বং স্থচয়তি । যত্র
 যত্র শ্রুত্যা অদ্বৈতনিশ্চয়ঃ তত্র সৰ্বত্র দ্বৈতমিথ্যাভ্যাসনিশ্চয়শ্চ পূর্বভাবিত্বম্ ।
 এতদভিপ্রায়েণৈব দ্বৈতমিথ্যাভ্যাসোপপাদনে প্রবৃতিঃ মূলকারশ্চ ।

শ্রুত্যা দ্বৈতাভাবোপলক্ষিত-ব্রহ্মনির্বিকল্পক-নিশ্চয়ে দ্বৈতমিথ্যাভ্য-
 সিদ্ধিপূর্বকত্বং কথম্ ? ইতি চেৎ ? শৃণু—

“একমেবাদ্বিতীয়ং ব্রহ্ম” ইত্যাদিশ্রুতে: চৈতন্যমাত্রপ্রতিপাদনেন
 শ্রুতে: তাৎপর্যম্ । চৈতন্যমাত্রস্য স্বপ্রকাশতয়া নিত্যসিদ্ধত্বাৎ তস্মাত্র-
 প্রতিপাদনে শ্রুতে: অনুবাদকত্বেন অপ্ৰামাণ্যপ্রসঙ্গাৎ । কিন্তু দ্বৈতা-
 ভাবোপলক্ষিতব্রহ্মপ্রতিপাদনপূর্বকচৈতন্যমাত্রপ্রতিপাদনে তাদৃশশ্রুতে:-
 তাৎপর্যম্ । দ্বৈতাভাববিশিষ্টচৈতন্যপ্রতীতিপূর্বকত্বাৎ দ্বৈতাভাবোপ-
 লক্ষিতচিন্মাত্রপ্রতীতে: । সা হি সৰ্বানর্থনিবৃত্তিকরী ইতি অগ্রে
 প্রবেদয়িষ্ঠতি । বিশিষ্টবোধানন্তরমেব হি উপলক্ষিতবোধো জায়তে ।

অদ্বৈতসিদ্ধির দ্বৈতমিথ্যা-সিদ্ধিপূর্বকত্ব (টীকা) । ৩১

উপলক্ষ্যধর্মিবোধে উপলক্ষণীভূতধর্মবিশিষ্টবুদ্ধে: কারণত্বাৎ । যঃ খলু ধর্মী যেন ধর্মেণ উপলক্ষ্যতে তেন ধর্মেণ বিশিষ্টরূপতয়া স ধর্মী যদি ন প্রতীয়েত, তর্হি ন উপলক্ষিতবুদ্ধিঃ জায়েত । অতএব দ্বৈতাভাবোপলক্ষিতবুদ্ধৌ দ্বৈতাভাববিশিষ্টবুদ্ধে: দ্বারহনিক্ষাহঃ । দ্বৈতাভাববিশিষ্টবুদ্ধেরপি অভাববুদ্ধিত্বেন প্রতিযোগিপ্রসক্তিপূর্বকত্বাৎ । দ্বৈতবস্তুবুদ্ধিপূর্বকত্বাৎ দ্বৈতাভাববস্তুবুদ্ধে: । দ্বৈতপ্রকারকবুদ্ধিঃ বিনা দ্বৈতাভাবপ্রকারকবুদ্ধে: অমুপপত্তে: । দ্বৈতবতি ব্রহ্মণি এব দ্বৈতবস্তুকালাবচ্ছেদেন দ্বৈতাভাববস্তুবিষয়কবুদ্ধে: উদয়াৎ । যৎকালাবচ্ছেদেন যৎ প্রসজ্যতে তৎকালাবচ্ছেদেনৈব তৎ নিষিদ্ধ্যতে—ইত্যেব প্রতিযোগিপ্রসাক্তপূর্বকনিষেধবুদ্ধে: মুদ্রা ।

তথাহি—অদ্বৈতপ্রতিপাদকং যং “একমেবাদ্বিতীয়ম্” ইতি বাক্যং তৎপূর্ববাক্যে “সদেব সোমোদমগ্র আসীৎ” ইত্যস্মিন্ “ইদং” শব্দেন দ্বৈততাদাত্ত্বাপন্নব্রহ্মণ উপস্থাপকতয়া তস্মিন্ দ্বৈততাদাত্ত্বাবিশিষ্টে ব্রহ্মণি দ্বৈতাভাববোধেন দ্বৈতমাত্রস্য মিথ্যাত্বম্ আয়াতম্ । “সদেব সোমো”তি পূর্ববাক্যম্ উদ্দেশ্যোপস্থাপকম্, “একমেবাদ্বিতীয়ম্” ইতি বিধেয়সম্পর্কম্ । তেন ‘ইদং সৎ দ্বৈতাভাববৎ’ ইত্যর্থঃ লভ্যতে । ইদং-শব্দোদিতৈ দ্বৈতসামান্যতাদাত্ত্বাপন্নে ব্রহ্মণি “অদ্বিতীয়ম্” ইত্যেনৈব দ্বৈতাভাববোধনাৎ । উদ্দেশ্যসম্পর্কপূর্ববাক্যেন “সদেব সোমোদম্” ইত্যেনৈব নিষেধপ্রতিযোগিনঃ প্রসক্তিঃ দর্শিতা । প্রতিযোগি দ্বৈতসামান্যং “সদেব” ইতি বাক্যেন ব্রহ্মণি প্রসক্তং তদেব “অদ্বিতীয়ম্” ইতি শ্রুত্যা নিষিদ্ধ্যতে ।

উদ্দেশ্যব্রহ্মণি দ্বৈতসামান্যতাদাত্ত্বাশ্চ বিশেষণত্বেন উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদকত্বাৎ উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদককালাবচ্ছিন্নত্বস্য চ বিনা বাধকং বিধেয়গতত্বেন বোধস্য ব্যুৎপত্তিসিদ্ধত্বাৎ । অত্থা ‘গন্ধপ্রাগভাববিশিষ্টো ঘটো গন্ধবান্’ ইতি বাক্যস্য প্রমাণত্বাপত্তে: । তথা চ দ্বৈতবতি ব্রহ্মণি দ্বৈতবস্তুকালাবচ্ছেদেন দ্বৈতাভাববোধেন দ্বৈতসামান্যস্য মিথ্যাত্বম্ আয়াতম্ ।

(टीका ।)

एककालावच्छेदेन प्रतियोगाभावयोः एकाधिकरणवृत्तिश्च हि मिथ्यात्वम् । तच्च न स्वावच्छेदकदेशकालावच्छिन्न-स्वाश्रयनिष्ठ-स्वाभावप्रति-
योगित्वरूपम् । अत्र “स्व”पदं मिथ्यात्वेन अभिमतपरम् ।

शब्दबोधस्य आहार्थाज्ञासम्भवेन द्वैतवति द्वैताभावबोधः शब्दः न
स्यात्—इति च न शक्यम् । इदं-शब्दोदितद्वैतस्या दृष्टाद्वयरूपेण, एवम्
“अद्वितीयम्” इत्यात्र द्वितीयपदेन आश्रयिभिरनेन रूपेण, द्वैतसंज्ञाया
बोधनात् न आहार्थाज्ञापतिः । द्वैतोद्देश्यतावच्छेदक-द्वैताभाव-
विधेयक-शब्दबोधस्य प्रदर्शितेन प्रकारेण आहार्थाज्ञानापत्तौ अपि
विधेये उद्देश्यतावच्छेदक-कालावच्छिन्नज्ञानस्या असार्कितिकत्वात् प्रकृत-
वाक्या तददृशबोधे तात्पर्यो मानाभावात् मिथ्यात्वनिश्चयः न सम्भवति
इति न शक्यम् । प्रकृतवाक्या तददृशबोधे तात्पर्यान्वयकारे प्रकृत-
वाक्यस्यैव वैयर्थ्यात् । कालावच्छेदेन द्वैताभाववस्तुविषयकबोध-
जनकस्य “ज्ज्ञातुः देवः मृच्यते सर्गपाशैः” इत्यादिश्रुत्यास्तस्य
विद्यमानत्वात् ।

“तथाच “सदेव सोमोदमग्र आसीत्” “एकमेवाद्वितीयम्” इति श्रुत्या
द्वैताभावोपलक्षिताश्रयनिर्विकल्पकनिश्चये जननीये द्वैतवति ब्रह्मणि
द्वैतवस्तुकालावच्छेदेन द्वैतावनिश्चयपूर्वकतद्बोधात् अद्वैतसिद्धेः
द्वैतमिथ्यात्वपूर्वकत्वं सिद्धम् । इदम् आपाततः ।

परमार्थतन्त्र एककालावच्छेदेन प्रतियोगाभावयोः एकाधिकरण-
वृत्तिश्च न मिथ्यात्वम्, किन्तु मिथ्यात्वघटकाभावस्य सर्वकालावच्छेदेन सर्व-
देशावच्छेदेन ब्रह्मणि विद्यमानत्वात् न अवच्छिन्नवृत्तिकः अभावः मिथ्यात्व-
घटकः, परन्तु अवच्छिन्नवृत्तिकाग्राः सः । ‘प्रतिपन्नोपाधौ अवच्छिन्नवृत्ति-
काग्राभावप्रतियोगित्वं मिथ्यात्वम्’ इति द्वितीयमिथ्यात्वलक्षणे स्फुटी
भविष्यति । मिथ्यात्वस्य एवंप्रपञ्चे च उद्देश्यतावच्छेदककालावच्छिन्नज्ञा

(টীকা ।)

বিধেয়াংশে অভানেহপি ন কাচন বস্তুক্ষতিঃ । শ্রুতঃ তাদৃশবোধে
তাৎপর্যাগ্রাহকাভাবেহপি চ ন কোহপি দোষঃ । মিথ্যাত্বঘটকাভাবস্য
কালাবচ্ছিন্নত্বানঙ্গীকারাৎ । তথা চ 'স্বাশ্রয়নিষ্ঠাবচ্ছিন্নবৃত্তিকান্তাবিশিষ্ট-
স্বাভাবপ্রতিযোগিত্বং মিথ্যাত্বং' ফলিতম্ । এবং চ "সদেব" ইতি
বাক্যে 'ইদং সৎ দ্বৈতাবাবৎ' ইত্যর্থঃ লভ্যতে । ইদং-তাদাত্ম্যাপন্যে
অর্থাৎ দৃশ্যসামান্যতাদাত্ম্যাপন্যে সতি ব্রক্ষণি, "অদ্বিতীয়"-পদেন দ্বিতীয়া-
ভাববৎঃ দ্বিতীয়পদস্য আত্মভিন্নত্বেন দৃশ্যসামান্যপরতয়া তাদৃশদৃশ্য-
সামান্যস্য অবচ্ছিন্নবৃত্তিকান্তাবাবৎঃ লভ্যতে । তথা চ দ্বৈতমাত্রস্য
মিথ্যাত্বং পথাবস্যাতি । অতএব "একমেবাদ্বিতীয়ম্" ইতি শ্রুত্যা
'অদ্বৈতসিদ্ধেঃ দ্বৈতমিথ্যাভ্রসিদ্ধিপূর্বকত্বম্' আশ্রিতম্ ।

এবং "যঃ সর্বজ্ঞঃ সর্ববিৎ" ইত্যাদি ব্রহ্মলক্ষণবাক্যানামপি দ্বৈতা-
ভাবোপলক্ষিতনির্বিকল্পকব্রহ্মনিশ্চয়জনকত্বাৎ তত্রাপি দ্বৈতমিথ্যাভ্র-
সিদ্ধিপূর্বক এব তাদৃশঃ বোধঃ বোধব্যঃ । এবং মহাবাক্যজ্ঞানদ্বৈত-
নিশ্চয়শ্রুতিপি দ্বৈতমিথ্যাভ্রসিদ্ধিপূর্বকত্বং বিজ্ঞেয়ম্ । তস্মাৎ হৃষ্টকৃতং
মূলকৃত্য "অদ্বৈতসিদ্ধেঃ দ্বৈতমিথ্যাভ্রসিদ্ধিপূর্বকত্বাৎ" ইতি । তথা চ
"দ্বৈতমিথ্যাভ্রমেব" দ্বৈতমাত্রঃ পক্ষীকৃত্য তন্মিথ্যাভ্রম্ এব সদস্বানধি-
করণাদিরূপং "প্রথমম্" অদ্বৈতনিশ্চয়াৎ প্রাক্ গ্রন্থাদৌ, "উপপাদ-
নীয়ম্"—উপপত্ত্যা সাধনীয়ম্, অনুমেয়ম্ ইত্যর্থঃ । ১

তাৎপর্য্য ।

অদ্বৈতসিদ্ধি পদের অর্থ ।

১ । "অদ্বৈতাসিদ্ধ" পদের অর্থ—দ্বৈতাবাব-উপলক্ষিত-ব্রহ্মস্বরূপ-
মাত্রের নিশ্চয় । অর্থাৎ নির্বিকল্পক নিশ্চয় । সিদ্ধিপদের অর্থ—এই
নিশ্চয় । এই দ্বৈতাবাব-উপলক্ষিত-ব্রহ্মস্বরূপনিশ্চয় নির্বিকল্পকরূপ
বলিয়া বুঝিতে হইবে । সপ্রকারক জ্ঞানকেই সর্বিকল্পক জ্ঞান বলে ।

এই ব্রহ্মনিশ্চয়ে কোন প্রকারীকৃত দ্বন্দ্ব ভাসমান হয় না। এই দ্বন্দ্ব উক্ত নিশ্চয় নির্বিকল্পরূপ। সুতরাং 'দ্বৈতাভাব-উপলক্ষিত-ব্রহ্মবিষয়ক নির্বিকল্পক নিশ্চয়' অদ্বৈতসিদ্ধি পদের অর্থ।

দ্বৈতমিথ্যাসিদ্ধি অদ্বৈতসিদ্ধির দ্বার।

এই অদ্বৈত নিশ্চয় করিতে বাইয়া গ্রন্থকার দ্বৈতমিথ্যায় উপপাদন করিতেছেন। আপাততঃ মনে হইতে পারে—অদ্বৈতমিথ্যাদ্বয়ে 'অদ্বৈত-ব্রহ্মই একমাত্র প্রতিপাদনীয়, দ্বৈতবস্তুর মিথ্যাত্বপ্রতিপাদন প্রকৃত অদ্বৈত-সিদ্ধিতে অন্তর্পযোগী। কিন্তু তাহা নহে। যেহেতু দ্বৈতমিথ্যাত্ব উপপাদিত হইলে অদ্বৈত উপপাদনযোগ্য হয়। দ্বৈতবস্তুর মিথ্যাত্বপ্রদর্শন না করিয়া ক্রটি অদ্বৈতব্রহ্মের প্রতিপাদন করেন নাই। যেহেতু ক্রটিবাক্য হইতে দ্বৈতবস্তুর মিথ্যাত্বনিশ্চয়পূর্বক অদ্বৈতসিদ্ধি হইয়া থাকে। অর্থাৎ হইতে দ্বৈতমিথ্যাত্বসিদ্ধি বিরূপে দ্বৈতাভাব-উপলক্ষিত-ব্রহ্মনির্বিকল্পক নিশ্চয়ে, অর্থাৎ অদ্বৈতসিদ্ধিতে দ্বারস্বরূপ হয়, তাহাষ্ট এক্ষণে দেখান যাইতেছে।

"একমেবাদ্বিতীয়ম্" ক্রটির তাৎপর্য—দ্বৈতাভাবোপলক্ষিতব্রহ্মস্বরূপনিশ্চয়ে।

আদ্বৈতীয় ব্রহ্মের প্রতিপাদক ধর্ম "একমেবাদ্বিতীয়ম্" ইত্যাদি ক্রটি-সমূহ তাহাদের তাৎপর্য দ্বৈতাভাব-উপলক্ষিত-নির্বিকল্পক ব্রহ্মনিশ্চয়ে, কিন্তু চৈতন্যমাত্রের প্রতিপত্তিতে নহে।

চৈতন্যমাত্র তাৎপর্যে ক্রটি অন্তর্বাদিনী হয়।

কারণ, চৈতন্যমাত্রের প্রতিপত্তিতে তাৎপর্য স্বীকার কারণে ক্রটি অন্তর্বাদিনী হইয়া ব্যর্থ হইয়া পড়ে। যেহেতু চৈতন্যমাত্র স্বপ্রকাশ বলিয়া নিত্য সিদ্ধই আছে। নিত্য সিদ্ধবস্তুমাত্রের প্রতিপাদক হইলে ক্রটি অন্তর্বাদিনী হইয়া পড়ে।

অন্ত দ্বন্দ্ব-ক্রটি পুরুষার্থের অন্তর্পযোগিনী হয়।

কেবল তাহাই নহে, কিন্তু পুরুষার্থেরও অন্তর্পযোগিনী হইয়া পড়ে; যেহেতু চৈতন্যমাত্র দ্বৈতভ্রমরূপ অনর্থনিবৃত্তির হেতু হয় না।

তৃতীয় মোহ—ব্রহ্মপদার্থ স্বরূপের স্বাধিক, বোধক হয় না ।

আর কেবল যে হেতু হয় না, তাহাও নহে, কিঞ্চিৎ অবিস্মাৎপ্রভৃতি দ্বৈতজ্ঞানের সাধক হয় । যেহেতু—“যৎপ্রসাদাদবিজ্ঞাদি সিদ্ধ্যতীত্ব দ্বিরা-
নিশম্” । ইহা বার্তিককারই বলিয়াছেন । স্বরূপ-চৈতন্য দ্বৈতমাত্রের
সাধক না হইয়া প্রত্যুত সাধকই হয়; সুতরাং দ্বৈতভ্রমরূপ যে অনর্থ তাহার
নিবৃত্তির হেতু হয় না বলিয়া পুরুষাখ্যের উপযোগিনী হইতে পারে না । •

অদ্বৈতশ্রুতির তাৎপৰ্য্য ।

এজন্য অদ্বৈতশ্রুতির তাৎপৰ্য্য দ্বৈতাভাববিশিষ্ট ব্রহ্মপ্রতিপত্তিপূর্বক
দ্বৈতাভাব-উপলক্ষিত-ব্রহ্মবৈয়াক্য প্রতীতিতে বালিতে হইবে । যেহেতু
উপলক্ষিতবুদ্ধি বিশিষ্টবুদ্ধিপূর্বক হয় । তাদৃশ প্রতীতি পূর্বসিদ্ধ নহে
বলিয়া, অর্থাৎ শ্রুতি বিনাষ্ট সিদ্ধ হয় না বলিয়া, শ্রুতির অন্তর্বাদিত্ব দোষ
হইল না । আর উক্ত প্রতীতি অনর্থজালনিবৃত্তির হেতু হয় বলিয়া
পরমপুরুষাখ্য অর্থাৎ মোক্ষের হেতু হইল ।

“একমেবাদ্বিতীয়ম্” শ্রুতির তাৎপৰ্য্য ।

এখন তাহা হইলে দেখা যাইতেছে যে, অদ্বৈতব্রহ্মপ্রতিপাদক
“একমেবাদ্বিতীয়ম্” ইত্যাদি শ্রুতি হইতে প্রথমতঃ দ্বৈতাভাববিশিষ্ট^৩
ব্রহ্মের প্রাপত্তি অর্থাৎ দ্বৈতাভাবপ্রকারক ব্রহ্মবোধ উৎপন্ন হইয়া থাকে,
অনন্তর দ্বৈতাভাব-উপলক্ষিত ব্রহ্মরূপ ধর্ম্মমাত্রের বোধ হইয়া থাকে ।

উপলক্ষিত বুদ্ধির বিশিষ্টবুদ্ধিপূর্বকম ।

এস্থলে দ্বৈতাভাব—উপলক্ষণ, আর ব্রহ্মস্বরূপমাত্র—উপলক্ষ্য ।
উপলক্ষ্য-দর্ম্মীর জ্ঞানে উপলক্ষণীকৃত দশমের বিশিষ্টজ্ঞান কারণ হইয়া
থাকে । যেমন কাকোপলক্ষিত গৃহমাত্রের বুদ্ধিতে কাকবিশিষ্ট গৃহ-
নশ্চয় কারণ হয় । বিশিষ্টবুদ্ধিপূর্বক উপলক্ষিত বুদ্ধি হইয়া থাকে ।
আর তাহা হইলে দ্বৈতাভাবোপলক্ষিত ব্রহ্মনিশ্চয়ে দ্বৈতাভাববিশিষ্ট
ব্রহ্মনিশ্চয় দ্বারস্বরূপ হইল ।

উদ্দেশ্যে উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদককালে বিধেয়ের অধর ।

আর এই দ্বারস্বরূপ বিশিষ্টানন্দ্যে দ্বৈতবিশিষ্ট ব্রহ্ম—উদ্দেশ্য, এবং দ্বৈততাবাব—বিধেয় । এই উদ্দেশ্যবিধেয়ভাবের জ্ঞানস্থলে যদি কোন বাধক প্রমাণ না থাকে, তবে উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদককালাবচ্ছেদে উদ্দেশ্যে বিধেয়বস্তু ভাসমান হইয়া থাকে—ইহাই ব্যুৎপত্তিসিদ্ধি । যেমন “ধনবান্ সুখী” ইত্যাদি প্রতীতিতে ধনকালেই সুখের জ্ঞান হয়, অর্থাৎ ধনকালাবচ্ছিন্ন সুখেরই প্রতীতি হইয়া থাকে ।

উক্ত নিয়ম অস্বীকারে দোষ ।

এই নিয়ম স্বীকার না করিলে “গন্ধপ্রাগভাবকালীনঘটঃ—গন্ধবান্” এইরূপ অমুমতিতে আর বাধদোষ হইতে পারে না । এইরূপ অমুমতিতে ঘটে গন্ধপ্রাগভাবকালে গন্ধ প্রতীত হয় বলিয়াই বাধদোষ হয়, কেবল মাত্র ঘটে গন্ধ প্রতীত হইলে বাধের কোন সম্ভাবনা নাই । কিন্তু বস্তুতঃ এস্থলে বাধদোষই হয় । অতএব উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদককালেই উদ্দেশ্যে বিধেয় অন্বিত হইয়া থাকে—ইহাই সাধারণ নিয়ম ।

বাধক থাকিলে উক্ত নিয়মের ব্যতিক্রম ।

- ০ তবে বাধক থাকিলে এইরূপ হয় না । যেমন, “সর্গাত্তকালীনঃ দ্ব্যণুকং জগতাসম্বন্ধেন কর্তৃমৎ” অর্থাৎ সৃষ্টির প্রথম ক্ষণের দ্ব্যণুকে পক্ষ করিয়া জগতাসম্বন্ধে কর্তৃমত্বের অনুমান করিলে সর্গাদ্যকালাবচ্ছিন্ন কর্তৃমত্ব বিধেয় হয় না, কিন্তু নিরবচ্ছিন্ন কর্তৃমত্বই বিধেয় হইয়া থাকে, অর্থাৎ সকল সময়ই দ্ব্যণুক কর্তৃমৎ এইরূপই বুঝায় । অতএব বাধক থাকিলেই উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদককালাবচ্ছেদে উদ্দেশ্যে বিধেয়বস্তু ভাসমান হয় না—ইহাই সিদ্ধ হইল ।

উক্ত নিয়মপ্রয়োগের ফল—দ্বৈতমিথ্যা ।

প্রকৃত স্থলে অর্থাৎ দ্বৈতকালে দ্বৈতভাববুদ্ধি উৎপন্ন হইতে গেলে কোন বাধক না থাকায় “সদেব সৌম্যোদমগ্র আদীং” এই পূর্ববর্তী

শ্রুতি অনুসারে “ইদং নং” শব্দদ্বারা লব্ধ দ্বৈততাদাত্ম্যাপন্ন ব্রহ্মে দ্বৈতবস্তুর-
কালে দ্বৈতাভাব-বুদ্ধি হইল বলিয়া দ্বৈতের মিথ্যাভিসিদ্ধি হইল।
প্রকৃতস্থলে যে যে প্রমাণ বাধকরূপে প্রতিভাত হয়, তাহারা যে বাধক
নহে, তাহা বাধোদ্ধার প্রকরণে বর্ণিত হইবে। যাহা হউক, দ্বৈতকালে
দ্বৈতাশ্রয়ে দ্বৈতের অভাব থাকিলেই দ্বৈত মিথ্যা হয়। সুতরাং “একমেবা-
দ্বিতীয়ম্” ইত্যাদি অদ্বৈতব্রহ্মপ্রতিপাদক শ্রুতিসমূহ দ্বৈতবস্তুর মিথ্যাভ-
প্রতিপাদনপূর্বক দ্বৈতাভাব-উপলক্ষিত ব্রহ্মের নিশ্চয় উৎপাদন করিয়া
থাকে, অর্থাৎ অদ্বৈত ব্রহ্মের জ্ঞান জন্মাইয়া থাকে। এইরূপে শ্রুতির পরম
তাৎপৰ্য্য অদ্বয়ব্রহ্মে থাকিলেও অবাস্তুরতাৎপৰ্য্য দ্বৈতমিথ্যাভে আছে,
সুতরাং এরূপ আপত্তি হইতে পারে না যে, অদ্বিতীয় ব্রহ্মে শ্রুতির
তাৎপৰ্য্য থাকিলে ঐ শ্রুতির দ্বারা দ্বৈতমিথ্যাভ কিস্তি সিদ্ধ হইবে ?

অদ্বৈতশ্রুতির দ্বৈতমিথ্যাভে অবাস্তুর তাৎপৰ্য্য।

শ্রুতির পরমতাৎপৰ্য্য দ্বৈতমিথ্যাভে না থাকিলেও অবাস্তুরতাৎপৰ্য্য
দ্বৈতমিথ্যাভে আছে। আর আছে বলিয়াই দ্বৈতমিথ্যাভিসিদ্ধিপূর্বক
অদ্বৈতব্রহ্ম সিদ্ধ হইয়া থাকে। অদ্বৈতশ্রুতির অবাস্তুরতাৎপৰ্য্য দ্বৈত-
মিথ্যাভে আছে—ইহাট **বিবরণাচার্য্যের** অভিপ্রায়। ইহা দ্বৈতমিথ্যাভ
প্রতিপাদক শ্রুতির উপপত্তিপরিচ্ছেদে বিশেষভাবে উপপাদন করা হইবে।

উক্ত ব্রহ্মনিশ্চয় সবিবাক্যক নহে।

দ্বৈতাভাব-উপলক্ষিত ব্রহ্মনিশ্চয়—নিষিকল্পক নিশ্চয়, সবিবাক্যক
নহে। কাকাদি-উপলক্ষিত-গৃহনিশ্চয় সবিবাক্যক হইলেও প্রকৃতস্থলে তাহা
হইতে পারে না। কারণ, “কাকৈঃ গৃহম্” এইস্থলে উপলক্ষ্যতাবচ্ছেদক
ধর্ম ‘উৎকৃষ্টত্বাদি’ যেমন ভিন্নরূপে ভাসমান হইয়া থাকে, তদ্রূপ প্রকৃতস্থলে
উপলক্ষ্যতাবচ্ছেদক ধর্ম ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন নহে, কিন্তু ব্রহ্মস্বরূপ; **উপলক্ষ্য-
তাবচ্ছেদক ধর্ম, ধর্মী হইতে ভিন্নই হইতে হইবে—এমন
কোন নিয়ম নাই।** সুতরাং দ্বৈতাভাব-উপলক্ষিত ব্রহ্মনিশ্চয়

নির্ধিকল্পক, হইতে পারিবে। ইহাও মিথ্যাত্ব-প্রত্যাপনান্তি প্রকরণে বিশদভাবে বর্ণিত হইবে।

দ্বৈতবিশিষ্টবুদ্ধির দ্বৈতাত্মাবিশিষ্টবুদ্ধিপূর্বকত্ব।

তাহার পর এই দ্বৈতাত্মাবিশিষ্ট বুদ্ধিটি অভাববুদ্ধি। আর অভাব-বুদ্ধি প্রতিযোগীর প্রসক্তিপূর্বক হইয়া থাকে। আর তাহাতে দ্বৈতাত্মাবিশিষ্ট বুদ্ধি দ্বৈতবিশিষ্টবুদ্ধিপূর্বক হইবে। দ্বৈতবিশিষ্টবুদ্ধি হইলেই প্রতিযোগিস্বরূপ দ্বৈতের প্রসক্তি হইল, আর তাহা হইলেই প্রসক্ত দ্বৈতের অভাববিশিষ্ট বুদ্ধিও হইতে পারিবে। দ্বৈতাত্মাবিশিষ্ট ব্রহ্ম বুদ্ধিতে হইলে দ্বৈতবিশিষ্ট ব্রহ্ম জ্ঞান আবশ্যক। আর তাহা হইলে হইল এই যে, দ্বৈতবিশিষ্ট ব্রহ্ম দ্বৈতাত্মাবিশিষ্ট বুদ্ধি হইল।

প্রসক্তেরই প্রতিবেদ হয়।

ইহার কারণ “প্রসক্তঃ হি প্রতিবিদ্ধাতে” অর্থাৎ যাহা প্রসক্ত তাহারই নিবেদন করা হইয়া থাকে। ইহা অভিব্যক্তিগণও বলিয়া গিয়াছেন। বস্তুতঃ এইজন্তই সর্বপাদিতে স্তম্ভের অতাত্মাত্মাবুদ্ধি হয় না। এমন কি “সর্বপে স্তম্ভকঃ নাস্তি” এইরূপ বাক্যপ্রয়োগকর্তা উপহাসাম্পদই হইয়া থাকেন। কারণ, সর্বপে স্তম্ভের কোন কালেই প্রসক্তি নাই, স্তম্ভের তাহার নিবেদন করিবার আবশ্যকতা নাই। এইজন্ত অপ্রসক্তপ্রতিবেদকারী উপহাসাম্পদ হইয়া থাকেন এবং এই জন্তই সর্বপাদিতে স্তম্ভের নিবেদন করিতে হয় না।

উক্ত নিয়মানুসারে দ্বৈতের মিথ্যাবুদ্ধি।

নিবেদন প্রসক্তিপূর্বক হয় বলিয়া দ্বৈতাত্মাবিশিষ্ট ব্রহ্মবোধের পূর্বে দ্বৈতবিশিষ্ট ব্রহ্মের উপস্থিতি অবশ্যই বলিতে হইবে। দ্বৈতবিশিষ্টব্রহ্মের অবতাসক সাদৃশ্য হইতে দ্বৈতবিশিষ্টব্রহ্ম প্রকাশমান হইলে পরে, তাহাতে দ্বৈতাত্মাবোধ হইলে এই দ্বৈতাত্মাবোধে ধর্ম্ম প্রাবল্লভকরূপে দ্বৈতত্বান্বিত হয় বলিয়া দ্বৈতাত্মাবে দ্বৈতকামাবল্লভত্বান্বিত অর্থাৎ উচ্ছিন্নতাবল্লভক-

কালাবচ্ছিন্নত্বভান হইতে পারে। উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদক ও বস্তুতাবচ্ছেদক একই কথা। যেহেতু দ্বৈতবিশিষ্ট ব্রহ্ম—উদ্দেশ্য, এবং উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদক—দ্বৈত; আর দ্বৈতাভাব—বিদেয়। উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদক-দশবিশিষ্টে অর্থাৎ দ্বৈতবিশিষ্টব্রহ্মে দ্বৈতাভাব বিদেয়ের যে প্রতীতি, সেই প্রতীতিতেই উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদককালবচ্ছিন্নত্ব ও ভাসমান হইয়া থাকে। বিদেয় ও কালাবচ্ছিন্নত্ব তুল্যবিস্তিবেশ, অর্থাৎ একই জ্ঞানে দুইটি ভাসমান হয়। সুতরাং দ্বৈতবৎ ব্রহ্মে দ্বৈতাভাসরূপ বিদেয়টি দ্বৈতকালে ও দ্বৈতাশ্রয়ে ভাসমান হইতেছে বলিয়া দ্বৈতের মিথ্যাসিদ্ধি হইল। এম্ভলে দ্বৈতের মিথ্যাভূতী এই যে, দ্বৈতে স্বাবচ্ছেদককালবচ্ছিন্ন-স্বাশ্রয়বৃত্তিস্বাভাবকত্ব। “স্ব”-পদের অর্থ—দ্বৈত। সুতরাং দ্বৈতাভাবটি দ্বৈতাবচ্ছেদক-কালাবচ্ছিন্ন-দ্বৈতাশ্রয়বৃত্তিক হইয়াছে, আর এতাদৃশ অভাবনিষ্চয়টিই দ্বৈতমিথ্যাত্ব-নিশ্চয়। আর তৎপূর্বক অদ্বৈতসিদ্ধি হইতেছে বলিয়া অর্থাৎ দ্বৈতাভাব-উপলক্ষিত ব্রহ্মনিশ্চয় হইতেছে বলিয়া দ্বৈতমিথ্যাহনিশ্চয়পূর্বক অদ্বৈত-ব্রহ্মনিশ্চয় হইল।

একমেবাদ্বিতীয়ম্ শ্রুতিতে দ্বৈতবিশিষ্ট ব্রহ্মবৃদ্ধির উপস্থাপক কে ?

এখন প্রশ্ন হইতে পারে যে, “একমেবাদ্বিতীয়ম্” এই শ্রুতির দ্বারা যে দ্বৈতাভাব-উপলক্ষিত ব্রহ্মনিশ্চয় হইবে, তাহা অভাববিসম্বন্ধ বলিয়া আর অভাবপ্রতীতি প্রতিযোগিপ্রসক্তিপূর্বক হয় বলিয়া প্রতিযোগীর প্রসঙ্গক অর্থাৎ দ্বৈতবিশিষ্ট ব্রহ্মের উপস্থাপক শ্রুতি কে হইবে ?

“সদেব সৌমেন্দ্রমগ্র আসীৎ” ইহাই উপস্থাপক ।

ইহার উত্তর এই যে, উক্ত শ্রুতিরই পূর্ববাক্য “সদেব সৌমেন্দ্রমগ্র আসীৎ” এই যে বাক্য, ইহাই তাহার উপস্থাপক হইবে। এই বাক্যে “ইদং” শব্দের অর্থ—দ্বৈতসামান্যের তাদাত্ম্য। আর “সং” পদের অর্থ—ব্রহ্ম। সুতরাং “ইদং সং” অর্থ—দ্বৈতসামান্যতাদাত্ম্যাবিশিষ্ট সং ব্রহ্ম। ইহাই উদ্দেশ্য। আর “অগ্রে আসীৎ” ইহার অর্থ—অগ্রকালমতঃ।

‘ উপস্থাপকবাক্যসহকৃত একমেবাদ্বিতীয়ঃ বাক্যের অর্থ ।

আর “অদ্বিতীয়ঃ” পদের অর্থ—দ্বৈতাভাববৎ । সুতরাং “সদেব সৌম্যোদমগ্র আসীৎ একমেবাদ্বিতীয়ম্” এই সমগ্রবাক্যের অর্থ হইল এই যে, দ্বৈতসামান্যতাদাত্ত্বাপন্ন সং—অগ্রকালসং এবং দ্বৈতাভাববৎ । অগ্রকালসং ও দ্বৈতাভাববৎ—এই দুইটি বিদেয় । উদ্দেশ্য হইল—দ্বৈতসামান্যতাদাত্ত্বাপন্ন সং । এখন একটি উদ্দেশ্যে বিদেয়দ্বয় ভাসমান হইলে বিদেয়ভেদে বাক্যভেদ হয়, অর্থাৎ ইদমাত্মক সংই “অগ্রকালসং” এই একটি বাক্য, আর “ইদমাত্মক সংই দ্বৈতাভাববৎ” এই আর একটি বাক্য—এইরূপে দুইটি বাক্য হয় । এই দ্বিতীয় বাক্যের ইহাই অর্থ । অর্থাৎ ইদমাত্মক সং অর্থাৎ দ্বৈতসামান্যতাদাত্ত্বাপন্ন সং—দ্বৈতাভাববৎ । আর তাহা হইলে হইল—দ্বৈততাদাত্ত্বাপন্ন ব্রহ্ম দ্বৈতাভাববিশিষ্ট । আর উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদক যে “দ্বৈতকালীনম্” তাহা দ্বৈতাভাবরূপ বিধেয়ে ভাসমান হয় বলিয়া দ্বৈতসামান্যতায় নিপাত্ত উপপন্ন হইল । প্রথম বাক্যের দ্বারা শূন্যবাদ নিরস্ত হয় । এস্থলে বাক্যভেদ অনভীষ্ট নহে ।

উক্ত শব্দবোধে আহায়াব্ধিশঙ্কানিরাশ ।

‘ আর দ্বৈতবৎ ব্রহ্মে দ্বৈতাভাববোধ আহায়া হইয়া পড়ে বলিয়া উক্ত-রূপ শব্দবোধ হইতে পারে না : যেহেতু প্রত্যক্ষ জ্ঞানই আহায়া হয়, শব্দাদি অল্প কোন জ্ঞানই আহায়াস্বরূপ হইতে পারে না ? একপ শব্দ হইতে পারে না । যেহেতু “ইদং” পদ দৃশ্যরূপে দ্বৈতের বোধক, অর্থাৎ উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদক ইদং পদার্থ যে দ্বৈত তাহা দৃশ্যরূপে দ্বৈতের বোধক, আর অদ্বিতীয় পদের ঘটক যে ‘দ্বিতীয়-পদ’ তাহা আত্মভিন্নরূপে দ্বৈতের বোধক । এইরূপে উভয় দ্বৈতের রূপভেদ হয় বলিয়া উক্ত শব্দবোধে আর আহায়াই দোষ হইল না । অতএব উক্ত স্রুতি অদ্বিতীয় ব্রহ্মের প্রতিপাদনে প্রবৃত্ত হইয়া দ্বাররূপে দ্বৈতসামান্যতায় নিপাত্তও প্রতিপাদন করিল ।

দ্বৈতমিথ্যাত্বের দ্বারস্থপ্রযুক্ত অবাস্তবত্ব ।

বাক্যের অবাস্তবতাংপর্য্য দ্বারাই দ্বাররূপে অর্থপ্রতিপাদন হইয়া থাকে । প্রমাণ যদর্থপ্রতিপাদনে প্রযুক্ত হইয়া যদর্থপ্রতিপাদনপূর্বক প্রতিপাদন করিয়া থাকে, তাহাই দ্বাররূপে সেই প্রমাণের প্রতিপাত্ত । সুতরাং অদ্বৈতশ্রুতর দ্বাররূপে প্রতিপাদ্য অর্থ—দ্বৈতমিথ্যাত্ব ।

অনুমানাদির দ্বারা দ্বৈতমিথ্যাত্ব-প্রতিপাদনের উদ্দেশ্য ।

আর এইরূপে শ্রুতিদ্বারা দ্বৈতমিথ্যাত্বপ্রতিপাদিত হইলেও শ্রুতি-প্রতিপাদিত দ্বৈতমিথ্যাত্বে অন্তর্ভুক্তিত্ব প্রমাতৃগণের অসম্ভাবনা ও বিপরীতভাবনাদি হয় বলিয়া, তাহার অনরাকরণ করিবার দ্বারা অনুমানাদি-প্রমাণান্তরদ্বারা দ্বৈতমিথ্যাত্বের উপপাদনে গ্রন্থকার প্রবৃত্ত হইয়াছেন । পরমপুরুষাণের সাদন যে দ্বৈতাব-উপলক্ষিত-ব্রহ্ম-নির্বিকল্পক-নিশ্চয় তাহা দ্বৈতমিথ্যাত্বনিশ্চয় বিনা হইতে পারে না বলিয়া শ্রুত্যুক্ত দ্বৈত-মিথ্যাত্ব-উপপাদনে অনুমানপ্রমাণের উপস্থান করা হইতেছে ।

দ্বৈতবাদিগণের আপত্তি-নিরসনের উদ্দেশ্য ।

আর এই প্রসঙ্গে দ্বৈতবাদিগণের উক্ত মিথ্যাত্বে অসম্ভাবনা ও বিপরীতভাবনার কারণ যে প্রত্যক্ষাদিবিরোধপ্রভৃতি, তাহারও নিরসন এই প্রসঙ্গে প্রদর্শিত হইতেছে । গ্রন্থকার উক্ত স্থলতা-প্রযুক্ত দ্বৈতমিথ্যাত্বপ্রতিপাদনে প্রবৃত্ত হন নাই । কিন্তু প্রকৃতোপযোগী অর্থাৎ উক্ত নির্বিকল্পক-নিশ্চয়-উপযোগী শ্রুতির অবাস্তবতাংপর্য্য-বিষয়ীভূত এবং দ্বৈতবাদিগণের বিপ্রতিপত্তিবিষয়ীভূত দ্বৈতমিথ্যাত্ব অনুমানপ্রমাণদ্বারা সমর্থনে প্রবৃত্ত হইয়াছেন ।

উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদককালাবচ্ছিন্নত্বের ভান সাক্ষাত্তিক নহে বলিয়া

মিথ্যাত্বসিদ্ধিতে আপত্তি ।

কিন্তু এখনও প্রশ্ন হইতে পারে যে, উক্ত শ্রুতির দ্বারা যে দ্বৈতাব-বিষয়ে হইয়াছে, সেই বিধেয়ের উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদক দ্বৈত হইলেও বিধেয়ে

উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদক-কালাবচ্ছিন্নত্বের ভান সাক্ষরিক নহে, তাহাও দেখান হইয়াছে। সুতরাং যে নিয়ম সাক্ষরিক নয়, তদ্বারা প্রকৃতস্থলে উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদককালাবচ্ছিন্নত্বের ভান সিদ্ধ হয় কিরূপে? উক্ত কালাবচ্ছিন্নত্বে শ্রুতির যে তাৎপৰ্য্য আছে, তাহার প্রমাণ কি? যদি উক্ত কালাবচ্ছিন্নত্বের ভান না হয়, তাহা হইলে মিথ্যাদ্বিনিশ্চয়ও হইল না। এক সময়ে প্রতিযোগী ও অভাবের একাধিকরণবৃত্তিতার নিশ্চয়ই মিথ্যাদ্বিনিশ্চয়। এককালাবচ্ছিন্নত্বের ভান না হইলে আর মিথ্যাদ্বিনিশ্চয় হইল না।

ঐতিহ্যশ্রুতির বার্ষতাপ্রযুক্ত প্রকৃতস্থলে উক্ত নিয়মের গ্রহণ।

কিন্তু এ আশঙ্কা অসঙ্গত। কারণ, “অদ্বিতীয়বাক্যের” তাদৃশ-কালাবচ্ছিন্নত্ববোধে তাৎপৰ্য্যস্বীকার ন করিলে “একমেবাদ্বিতীয়ং” শ্রুতি বাক্য বাণ্য হইয়া যায়। যেহেতু কালান্তরবচ্ছেদে দ্বৈতভাববন্ধ-নিশ্চয় “তরতি শোকম্ আশ্রুবিং” “বিদ্বান্ নামরূপাদ্ বিমুক্তঃ” “জ্ঞাত্বা দেবং মৃচ্যতে সর্ষপাশৈঃ” ইত্যাদি শ্রুতিদ্বারা সিদ্ধই আছে বলিয়া তাদৃশবোধজননে উক্ত অদ্বিতীয় শ্রুতি বাণ্য হইয়া যায়। উদাহৃত শ্রুতি-ত্রয়ের মধ্যে প্রথম শ্রুতিদ্বয়ে ‘জ্ঞান’ উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদক। অর্থাৎ ‘আশ্রুবেদন ও ব্রহ্মবেদন—উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদক। আর যাহা উদ্দেশ্য-তাবচ্ছেদক তাহা বিধেয়ের প্রয়োজক হয়। যেমন “দনী স্তথা”—স্থলে হয়। উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদক যে দন, তাহা বিধেয় স্থণের প্রয়োজক। আর যাহা প্রয়োজক তাহা পূৰ্ব্ভাবী, আর যাহা বিধেয় তাহা উত্তরভাবী; সুতরাং পূৰ্ব্ভাবীত্বভাবে যে উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদক ও বিধেয়ের প্রতীতি, তাহা সমানকালীন নহে। তৃতীয় শ্রুতিতে “জ্ঞাত্বা” এই ক্র্যচ্ প্রত্যয়দ্বারা উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদক জ্ঞানে পূৰ্ব্ভাবিত্ব সূচিত হইয়াছে। সুতরাং উদ্দেশ্য-তাবচ্ছেদক-সমানকালীন যে বিধেয়, তাহা উক্ত শ্রুতিদ্বয়ে প্রতিপাদিত হয় নাই বলিয়া অদ্বিতীয় শ্রুতিদ্বারা সেই সমানকালীনত্ব-প্রতিপাদনে সেই অদ্বিতীয় শ্রুতির সার্থকতা রহিল।

অধৈতনিকের বৈতমিথ্যাসিদ্ধিপূর্বকক

প্রকারান্তরে অধৈতনিকের বৈতমিথ্যাসিদ্ধিপূর্বকক ।

কিন্তু এতদ্বিধি অন্য প্রকারেও প্রতিরূপ দ্বারা বৈতমিথ্যাসিদ্ধিপূর্বক অধৈতনিক প্রতীপাদন করা যাইতে পারে। পূর্বে বলা হইয়াছিল যে, প্রতিযোগী ও অভাব এককালে যদি এক অধিকরণবৃত্তি হয় তবে তাহা মিথ্যা হইবে। এখন বলা হইতেছে যে, মিথ্যাত্বের ঘটক যে অভাব, তাহা সর্বদা এবং সর্বস্থলে বিদ্যমান থাকে বলিয়া উক্ত অভাব কোন দেশাবচ্ছিন্ন বা কালাবচ্ছিন্ন নহে। এক্ষণে মিথ্যাত্বঘটক অভাবকে অবচ্ছিন্নবৃত্তিকাল বা নিরবচ্ছিন্ন অভাব বলা যাইতে পারে। আর পূর্বে যে মিথ্যাত্বঘটক অভাব বলা হইয়াছিল, তাহা প্রতিযোগীর দেশে এবং প্রতিযোগীর কালে থাকে, সুতরাং ঐ অভাবকে প্রতিযোগী-দেশকালাবচ্ছিন্নবৃত্তিক বলা হইয়াছিল। আর তাহা হইলে পূর্বোক্ত মিথ্যাত্ব হইতে এই মিথ্যাত্ব ভিন্নরূপ হইল। অর্থাৎ অবচ্ছিন্নবৃত্তিক যে অভাব তদভিন্ন অভাবদ্বারা ঘটিত এই দ্বিতীয় মিথ্যাত্ব, আর অবচ্ছিন্নবৃত্তিক অভাবদ্বারা ঘটিত প্রথম মিথ্যাত্ব। সুতরাং দেখা যাইতেছে যে, দ্বিতীয়—মিথ্যাত্বঘটক অভাবটী আর প্রতিযোগীর কালাবচ্ছিন্ন হইল না, সুতরাং উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদক কাল বিধেয়ে ভাসমান না হইলেও মিথ্যাত্বসিদ্ধি হইতে কোন বাধা থাকিল না। উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদক কাল বিধেয়ে ভাসমান হইয়া থাকে—এই নিয়ম সাক্ষাতিক নহে, তাহা পূর্বে বলা হইয়াছে। প্রকৃতস্থলেও এই নিয়ম স্বীকার না করিলে অদ্বিতীয়-প্রতিরূপ দ্বারা বৈতমিথ্যাসিদ্ধি হইতে কোন বাধা নাই। যেহেতু মিথ্যাত্বের ঘটক অভাবটী কোন কালাবচ্ছিন্ন নহে।

বৈতমিথ্যাসিদ্ধিপূর্বকক কোন মিথ্যাত্বলক্ষণানুযায়ী ?

এস্থলে লক্ষ্য করিতে হইবে—মূলকার কীদৃশ মিথ্যাত্বলক্ষণাভিপ্রায়ে বৈতমিথ্যাসিদ্ধিপূর্বকক বলিতে চাহিতেছেন ? বস্তুতঃ, তিনি প্রতিযোগীর প্রসক্তিপূর্বক অভাব দেখাইতে যাইয়া “প্রতিপন্নোপাধৌ ত্রৈকালিক-

নিবেশপ্রতিবেশিত্ব"রূপ দ্বিতীয়-মিথ্যাভ্রলক্ষণেরই নির্দেশ করিতেছেন । এই দ্বিতীয় লক্ষণটী **বিবরণাচার্য্য** সম্মত । ইহার ব্যাখ্যা মিথ্যাভ্র-
নিকঙ্কিমণ্যো বিশদভাবে বলা যাইবে ।

সর্বজ্ঞশ্রুতিও অদ্বৈতনির্দিকল্পকনিশ্চয়জনক ।

বাদ বলা যায়, শ্রুতিদ্বারা অদ্বৈতসিদ্ধি সামান্যদ্বৈতমিথ্যাদ্ব্যনিশ্চয়পূর্বক
হইয়া থাকে—ইহাই মূলকার “অদ্বৈতসিদ্ধিঃ দ্বৈতমিথ্যাদ্ব্যনিশ্চয়পূর্বকভাঃ”
বাক্যের দ্বারা বলিয়াছেন । শ্রুতিদ্বারা যে যে স্থলে দ্বৈতভাব-উপ-
লক্ষিত-ব্রহ্মনির্দিকল্পকনিশ্চয় হইবে, সেই সমস্ত স্থলেই দ্বৈতমিথ্যাত্ত-
নিশ্চয়পূর্বক হইবে—ইহাই ইহার অভিপ্রায় । আর তাহা হইলেই দ্বৈত-
মিথ্যাত্তের উপপাদন মূলকারের সম্ভব হয় । শ্রুতির অদ্বৈতীয়বাক্য
অর্থাৎ বাহ্যতে সাক্ষাৎ কর্ত্তব্যদ্বারা শ্রুতি অদ্বৈতব্রহ্মানিশ্চয় করিয়াছেন,
অর্থাৎ দ্বৈতভাব-উপলক্ষিত-ব্রহ্ম-নির্দিকল্পকনিশ্চয় বলিয়াছেন, সেই
“একমেবাদ্বিতীয়ঃ” শ্রুতির দ্বারা যে দ্বৈতভাব-উপলক্ষিত-ব্রহ্মনির্দিকল্পক-
নিশ্চয় দ্বৈতমিথ্যাদ্ব্যনিশ্চয়পূর্বক হইয়াছে, তাহা দেখান হইয়াছে । কিন্তু
তাহা হইলেও—

‘যঃ সর্বজ্ঞঃ সর্ববিৎ, সস্য জ্ঞানময়ঃ তপঃ ।

ইত্যাদি এতদ্ ব্রহ্ম নাম রূপ মন্তঃ ৫ জায়তে ॥ ইত্যাদি
যে ব্রহ্মলক্ষণপ্রতিপাদক শ্রুতিবাক্য, তাহারও অদ্বৈতনির্দিকল্পক-
নিশ্চয়জনকত্ব আছে, যেহেতু যে-কোন লক্ষণবাক্যমাত্রই বস্তুর স্বরূপ-
মাত্রের প্রতিপাদক হয় বলিয়া নির্দিকল্পক নিশ্চয়ই জন্মাইয়া থাকে ।
বস্তুর স্বরূপমাত্রের জিজ্ঞাসাতেই ব্রহ্ম স্বরূপলক্ষণই বলিয়া থাকেন ।
জিজ্ঞাসিতস্বরূপাত্মিক প্রতিপাদন করিলে অজিজ্ঞাসিতাভিধান-দোষ
হইয়া পড়ে । এইজন্ত স্বরূপলক্ষণের নির্দিকল্পকজ্ঞানজনকত্ব স্বীকার
করিতে হয় । “যঃ সর্বজ্ঞঃ” ইত্যাদি ব্রহ্মস্বরূপলক্ষণেরও এইজন্ত নির্দিক-
ল্পকনিশ্চয়জনকত্ব মানিতে হইবে । আর তাহার পূর্বকালে দ্বৈত-

মিথ্যাদ্বনিশ্চয় নাই বলিয়া অদ্বৈতসিদ্ধিসানাত্তের দ্বৈতমিথ্যাদ্বনিশ্চয়-পূর্বকত্ব রক্ষিত হইল কিরূপে ?

টীকাকার বলিতেছেন যে, ব্রহ্মের সর্বজ্ঞত্ব ও সর্বকালীন-সর্বো-পাদানত্ববোধক “যঃ সর্বজ্ঞঃ” শ্রুতিরও লক্ষণবাক্যরূপে নির্বিকল্পক-নিশ্চয়জনকত্ব আছে বলিয়া তাদৃশ নিশ্চয়ের সর্বদ্বৈততাদাত্বাবিশিষ্টবী-পূর্বকত্বও আছে । ব্রহ্মে সর্বদ্বৈততাদাত্বাই সর্ববিষয়কত্ব । আর সর্বোপাদানত্বই ব্রহ্মে সর্বজনকত্ব, ইত্যাদি ।

উপলক্ষণীভূতধর্মের কারণ বিশিষ্টবুদ্ধি বলিয়া ব্রহ্মের দ্বৈততাদাত্বজ্ঞাত ।

উপলক্ষা ধর্মবিষয়ক বুদ্ধিতে উপলক্ষণীভূত ধর্মের বিশিষ্টবুদ্ধিটা কারণ হয় বলিয়া দ্বৈত-উপলক্ষিত-নির্বিকল্পকনিশ্চয়ের পূর্বে দ্বৈত-তাদাত্বাবিশিষ্টবুদ্ধি অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে । আর তাহা হইলেই ব্রহ্মের দ্বৈততাদাত্বালাভ হইবে ।

সর্বজ্ঞশ্রুতি হইতে ব্রহ্মে দ্বৈততাদাত্বালাভের উপায় ।

যদি বলা যায় “যঃ সর্বজ্ঞঃ” এই ব্রহ্মলক্ষণবাক্যে সর্বজ্ঞত্ব-উপলক্ষিত-ব্রহ্ম-বুদ্ধি উৎপন্ন হইয়া থাকে, আর সর্বজ্ঞত্ব-উপলক্ষিত বুদ্ধির কারণ, সর্বজ্ঞত্বাবিশিষ্টবুদ্ধিই হইবে । যেহেতু তাহাই এস্থলে উপলক্ষণ-বুদ্ধির হেতু । কিন্তু দ্বৈততাদাত্বাবিশিষ্টবুদ্ধি ত সর্বজ্ঞত্ব-উপলক্ষিত-ব্রহ্মবুদ্ধির কারণ নহে । এখন তাহা হইলে উক্ত উপলক্ষিত বুদ্ধির পূর্বে দ্বৈততাদাত্বাবিশিষ্টবুদ্ধিলাভ হইল কিরূপে ?

এতদ্বত্তরে টীকাকার বলিতেছেন যে, সর্বতাদাত্বাই ব্রহ্মে সর্ব-বিষয়কত্ব । ব্রহ্ম জ্ঞানস্বরূপ, আর তাহাতে জ্ঞেয় “সর্ব”বস্তু আরোপিত বলিয়া সর্বদ্বৈততাদাত্বা ব্রহ্মে আছে । জ্ঞানের সহিত জ্ঞেয়ের আধ্যা-সিক তাদাত্বা সম্বন্ধ—ইহা দৃকদৃশ্যবিবেক পরিচ্ছেদে পরে কথিত হইবে । আর সর্বকর্তৃত্বও সর্বোপাদানত্ব । ব্রহ্মে এই সর্বোপাদানত্বটা ব্রহ্ম-তাদাত্ব্যাপন্ন সর্বজনকত্ব ।

সর্বজ্ঞজ্ঞতির অর্থে দ্বৈতমিথ্যাভূতপূর্বকহ ।

এখন জিজ্ঞাসা হইতে পারে “যঃ সর্বজ্ঞঃ” এই জ্ঞতির দ্বারা ব্রহ্ম সর্বভাবদ্বাদ্ব্যাপন্নরূপে প্রতীত হইলেও অর্থাৎ সর্বদ্বৈততাদাদ্ব্যাপন্ন ব্রহ্ম-বোধ হইলেও দ্বৈতভাববোধক পদ নাই বলিয়া উক্ত বাক্যজ্ঞ বোধে দ্বৈতমিথ্যাভূতনিশ্চয়পূর্বকহ থাকিল কিরূপে ?

এতদ্বস্তরে বক্তব্য এই যে, “যঃ সর্বজ্ঞঃ” এই জ্ঞতি “একমেবাদ্বিতীয়ঃ” এই জ্ঞতির সহকারেই দ্বৈতভাবোপলব্ধিত ব্রহ্মনির্বিকল্পকানন্দ্য জন্মাইয়া থাকে । “যঃ সর্বজ্ঞঃ” কেবল এই জ্ঞতিটী ব্রহ্মের নির্বিকল্পকবোধ জন্মায় না । “যঃ সর্বজ্ঞঃ” এই জ্ঞতি “একমেবাদ্বিতীয়ঃ” এই জ্ঞতি-সহকারে যখন নির্বিকল্পক বোধ জন্মায়, তাহার পূর্বে দ্বৈতমিথ্যাভূত-নিশ্চয় হইয়া যায় । যেহেতু দ্বৈততাদাদ্ব্যাবিশিষ্ট ব্রহ্মে দ্বৈতভাবনিশ্চয় করিতে গেলেই দ্বৈতমিথ্যাভূতনিশ্চয়পূর্বকহ হইয়া থাকে । “যঃ সর্বজ্ঞঃ” এই জ্ঞতির অর্থ যে দ্বৈততাদাদ্ব্যাবিশিষ্ট ব্রহ্ম, তাহা পূর্বেই বলা হইয়াছে ।

সর্বজ্ঞজ্ঞতির দ্বৈতমিথ্যাভূতপূর্বকহে প্রয়োজন-নির্দেশ ।

যদি বলা যায়, সর্বজ্ঞ জ্ঞতি হইতে নির্বিকল্পক নিশ্চয় কার্যবার কোন প্রয়োজন দেখা যায় না, আরও ইহা যে অদ্বিতীয় জ্ঞতির অপেক্ষা করিবে, তাহাতেও কোন প্রয়োজন দেখা যায় না । সুতরাং সিদ্ধান্তীর তাদৃশ অর্থের উপবর্জন অসঙ্গত ?

এতদ্বস্তরে সিদ্ধান্তী বালতেছেন যে—না, তাহা নহে । কারণ, যদি কেবল সর্বজ্ঞ জ্ঞতির দ্বারা প্রথমতঃ ব্রহ্মে দ্বৈততাদাদ্ব্যাবিশিষ্ট বুদ্ধি উৎপন্ন হয়, তাহা হইলে তাহার পর অদ্বিতীয় জ্ঞতির দ্বারা কখনও ব্রহ্মনির্বিকল্পক নিশ্চয় সম্ভাবিত হইতে পারিবে না । সর্বজ্ঞ জ্ঞতির দ্বারা যে দ্বৈতপ্রকারক বোধ হইয়াছে, তাহাতে প্রকারীভূত দ্বৈতবস্তুর কোন বাধগ্রহ নাই বলিয়া অবোধিতরূপে দ্বৈতপ্রকারীভূত হইয়া ভান হইতেছে । এই অবোধিত দ্বৈতপ্রকার ভান অদ্বিতীয় বাক্যজ্ঞ বোধেও

দুস্বাক্য হইয়া পড়িবে। অদ্বিতীয় বাক্যজ্ঞ বোধে অর্থাধিত দ্বৈত-
প্রকার হইয়া পড়িবে। তাহা হইলে কোন স্থলেই আর ব্রহ্মনির্ক-
কল্পকনিশ্চয় হইতে পরিবে না। সুতরাং কোন স্থলেই ব্রহ্ম নির্ককল্পক-
নিশ্চয় আর ক্রতির দ্বারা সম্ভাবিত হইবে না। অদ্বিতীয় ক্রতিজ্ঞ যে
নিশ্চয় তাহাও দ্বৈতপ্রকারক হইয়া যাইবে, ইত্যাদি। অতএব সর্বজ্ঞ-
ক্রতি অদ্বৈতক্রতির অপেক্ষা কবে—বালিতে হইবে।

সর্বজ্ঞক্রতির অনর্থনিবৃত্তিতে হেতুতা ।

আর যদি বলা যায় অদ্বিতীয় বাক্যজ্ঞ বোধে প্রকারীভূত দ্বৈতভানে
ত্রাংপষা নাট বলিয়া প্রকারীভূত দ্বৈতভান হইবে না, কিম্ব উপলক্ষ্য
ব্রহ্মরূপমাত্রই ভান হইবে, তাহা হইলেও অদ্বিতীয় ক্রতিজ্ঞ
নির্ককল্পকনিশ্চয়ে অনর্থনিবৃত্তিহেতুতা থাকিতে পারিবে না। যেহেতু
দ্বিংশটি বুদ্ধি যাহার বিরোধী হইয়া থাকে, ত্রিংশটি বুদ্ধিপূর্বক তত্প-
লক্ষিত দ্বিংশতাবিষয়ক নির্ককল্পকনিশ্চয়ও তাহার বিরোধী হইয়া
থাকে। এজ্ঞ দ্বৈতভ্রমের বিরোধী দ্বৈতাভাববিশিষ্ট বুদ্ধি হয় বলিয়া
দ্বৈতাভাববিশিষ্টবুদ্ধিপূর্বক দ্বৈতাভাবোপলক্ষিত-ব্রহ্মনির্ককল্পকনিশ্চয়ও
দ্বৈতভ্রমের বিরোধী হয়। দ্বৈতবিশিষ্ট ব্রহ্মবুদ্ধি দ্বৈতভ্রমরূপ অনর্থের
প্রতিবন্ধক নহে, সুতরাং দ্বৈতবিশিষ্টব্রহ্মবুদ্ধিপূর্বক দ্বৈতোপলক্ষিত
ব্রহ্মরূপমাত্রাবিষয়ক নির্ককল্পকনিশ্চয়দ্বারা অনর্থনিবৃত্তি হইতে পারে
না। এজ্ঞ ব্রহ্মনির্ককল্পকনিশ্চয়ে অনর্থনিবৃত্তির হেতুতাসম্পাদনাথ
উক্ত সর্বজ্ঞবাক্যে অদ্বিতীয় ক্রতিবাক্যজ্ঞ দ্বৈতাভাববোধের অপেক্ষা
বালিতে হইবে। তাহা না হইলে সর্বজ্ঞ-ক্রতির অনর্থনিবৃত্তিহেতুতা
থাকে না। অদ্বিতীয়ক্রতি নিষেধার্থক বালিয়া প্রাতিযোগিপ্রসঙ্গক
সর্বজ্ঞক্রতিজ্ঞ বোধের অপেক্ষা অদ্বিতীয়ক্রতির আছে। সুতরাং
সর্বজ্ঞ-ক্রতি এবং অদ্বিতীয়ক্রতি পরস্পর অপেক্ষা থাকায় উক্ত বাক্য-
বোধের একবাক্যতা উপপন্ন হইতেছে।

সৰ্বজ্ঞশ্রুতি খণ্ডবাক্য হইলেও অনর্থনিবৃত্তিকলক।

যদি বলা যায় যে, “যঃ সৰ্বজ্ঞঃ” এই শ্রুতি “তত্ত্বমসি” ইত্যাদি মহাবাক্যঘটক তৎপদার্থের শোদক বলিয়া সৰ্বজ্ঞ-শ্রুতিজ্ঞাত বোধে অনর্থনিবারণের অপেক্ষা নাই ; যেহেতু “যঃ সৰ্বজ্ঞঃ” এটি খণ্ডবাক্য ; আর খণ্ডবাক্যার্থবোধদ্বারাই অনর্থনিবৃত্তি হইলে অনর্থনিবৃত্তিকলক মহাবাক্যার্থবোধ ব্যর্থ হইয়া পড়ে, ইত্যাদি ?

তদন্তরে বলিতে হইবে—তাহা হইলে শোধিত-তৎপদার্থবিষয়ক-নির্বিকল্পকবোধে উক্ত সৰ্বজ্ঞশ্রুতির তাৎপর্যাগ্রহের জ্ঞাত অদ্বিতীয়বাক্যের অপেক্ষা আছে। অদ্বিতীয়বাক্যাদীন সৰ্বজ্ঞত্বের বাধগ্রহ না হইয়া সৰ্বজ্ঞত্ববিশিষ্ট চৈতন্ত্রে সৰ্বজ্ঞ-শ্রুতির তাৎপর্যানিরাকরণ সম্ভাবিত নহে। সৰ্বজ্ঞ-শ্রুতির শুদ্ধচৈতন্ত্রে তাৎপর্যাগ্রহের জ্ঞাত সৰ্বজ্ঞশ্রুতি অদ্বিতীয়-বাক্যকে আপেক্ষা করিয়া থাকে। একবাক্যতা সম্ভাবিত হইলে বাক্য-ভেদ করা অসম্ভব বলিয়া শুদ্ধচৈতন্ত্রে তাৎপর্যাগ্রাহক অদ্বিতীয় শ্রুতির সহিত সৰ্বজ্ঞ-শ্রুতির একবাক্যতাপ্রযুক্ত খণ্ডবাক্যও অবাস্তবতাৎপর্য-দ্বারা অবাস্তববোধজনক হয়—ইহা স্বীকার করিতে হইবে। সৰ্বজ্ঞ বাক্য-দ্বারা চৈতন্ত্রে সৰ্বদ্বৈততাদাত্ত্ব্যের প্রসংক্তিপূর্বক নিষেধার্থক অদ্বিতীয়-বাক্যের “তং”পদ অধ্যাহার করিয়া, অর্থাৎ ‘তং অদ্বিতীয়ম্’ অর্থাৎ যাহা সৰ্বদ্বৈততাদাত্ত্ব্যবিশিষ্ট তাহা দ্বিতীয়রহিত—এইরূপ ঘোজন করিয়া যাহা সৰ্বদ্বৈততাদাত্ত্ব্যবিশিষ্ট তাহা অদ্বিতীয়, অর্থাৎ অবচ্ছিন্নবৃত্তকাল যে দ্বিতীয়াভাব তদ্বিশিষ্ট, এইরূপে অদ্বিতীয়-শ্রুতির সহিত মিলিত হইয়া সৰ্বজ্ঞ-শ্রুতিরও শাক্যবোধ হইবে। বস্তুতঃ, উক্তরূপে মিলিত শ্রুতিদ্বয়ের উক্তরূপ শাক্যবোধই বৃত্তিতে হইবে।

তত্ত্বমস্তাদি মহাবাক্যও দ্বৈতমিথ্যাভাসিদ্ধিপূর্বকত্ব।

যদি বলা হয়—সৰ্বজ্ঞ-শ্রুতি ব্রহ্মলক্ষণ-বাক্য। ব্রহ্মের লক্ষণবাক্যদ্বারা অদ্বৈতব্রহ্মনিশ্চয়ের দ্বৈতমিথ্যাভাসনিশ্চয়পূর্বকত্ব আছে বুঝা গেল, কিন্তু

তাহা হইলেও তত্ত্বমস্তাদি মহাবাক্যজ্ঞাত অদ্বৈতনিশ্চয়ে দ্বৈতমিথ্যাভ্রসিদ্ধি-
পূর্বকত্ব থাকিল কিরূপে ?

এতদ্বৃত্তরে সিদ্ধান্তা বলেন যে, তত্ত্বমস্তাদি মহাবাক্যজ্ঞাত অদ্বৈত-
নিশ্চয়েরও অর্থাৎ দ্বৈতাভাবোপলক্ষিত ব্রহ্মনিব্বিকল্পক নিশ্চয়েরও
দ্বৈতমিথ্যাভ্রনিশ্চয়পূর্বকত্ব আছে । যথা, মহাবাক্যজ্ঞাত অদ্বৈতনিশ্চয়েরও
“নেহ নানাস্তি কিঞ্চন” “নাত্ৰ কাচন ভেদাস্তি” ইত্যাদি তৎপদার্থ-
শোধক-বাক্যাদীন ন্যাপূর্বকত্ব আছে বলিয়া দ্বৈতমিথ্যাভ্রসিদ্ধিপূর্বকত্বও
আছে । সুতরাং অনুপপত্তি নাই ।

“নেহ নানাস্তি” বাক্যে দ্বৈতমিথ্যাভ্রসিদ্ধিপূর্বকত্ব ।

যদি বল মহাবাক্যজ্ঞাত বুদ্ধি “নেহ নানাস্তি কিঞ্চন” ইত্যাদি বাক্যাদীন-
ন্যাপূর্বক হইলেও তাগাতে দ্বৈতমিথ্যাভ্রনিশ্চয়পূর্বকত্ব থাকিল কিরূপে ?

তাগা হইলে বলিব “নেহ নানাস্তি কিঞ্চন”-বাক্যে দ্বৈতবিশিষ্ট-
ব্রহ্মরূপ-উদ্দেশ্যপ্রতিপাদক “হহ”-পদ প্রযুক্ত হইয়াছে বলিয়া উদ্দেশ্যতা-
বচ্ছেদক যে দ্বৈতবৎ সেই দ্বৈতবৎের অবচ্ছেদক যে দেশ ও কাল সেই
দেশকালাবচ্ছেদে “হহ” পদার্থ দ্বৈতবিশিষ্ট ব্রহ্মে “নানা কিঞ্চন নাস্তি”
বাক্যাংশদ্বারা আস্তিত্ববিশিষ্ট দ্বৈতাভাবের বোধক হইতেছে বলিয়া
দ্বৈতমিথ্যাভ্র সিদ্ধ হইতেছে । উক্ত ক্ষতিতে “নানা” পদের অর্থ—
ব্রহ্মভিন্ন, আর “কিঞ্চন” পদের অর্থ—ব্রহ্মভিন্নের সহিত অন্বিত বস্তু-
সামান্য ; সুতরাং “নানা কিঞ্চন” এই নিপাতদ্বারা ব্রহ্মভিন্ন বস্তুসামান্যকে
বুঝাইতেছে । আর সেই ব্রহ্মভিন্নবস্তুসামান্য নঞ-অর্থ অভাবে অন্বিত
হইবে । আর তাগা হইলে আস্তিত্ববিশিষ্ট ব্রহ্মভিন্ন বস্তুসামান্য্যভাব
“ন নানাস্তি কিঞ্চন” এইবাক্যাংশদ্বারা সিদ্ধ হইতেছে । আর উক্ত
বিদেয়ার্থ, উদ্দেশ্যসম্পর্ক “হহ” পদার্থের সহিত অন্বিত হইলে দ্বৈত-
তাদাস্তিত্ববিশিষ্ট ব্রহ্মে উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদক ধর্ম যে দ্বৈতবৎ, তদবচ্ছেদকী-
ভূত যে দেশ ও কাল সেই দেশকালাবচ্ছেদে আস্তিত্ববিশিষ্ট যে ব্রহ্মভিন্ন

বস্তুসামান্যতাব, তাহা বিধেয়রূপে প্রতীত হইল বলিয়া অর্থাৎ দ্বৈতকালে দ্বৈতবদ্ ব্রহ্মনিরূপিত আধেয়তা দ্বৈতাভাবে থাকিল বলিয়া দ্বৈতামিথ্যাস্থ সিদ্ধ হইল। সুতরাং “নেহ নানাস্তি কিঞ্চন” এই বাক্যে অস্তিত্ববিশিষ্ট যে ব্রহ্মভিন্ন-বস্তুসামান্যতাব তাহা দ্বৈতকালাবচ্ছিন্ন দ্বৈতবদ্ ব্রহ্মনিরূপিত আধেয়তাশ্রয়—এইরূপ বোধ হইয়া থাকে। আর এই বোধ দ্বৈত-মিথ্যাবগাঠী বলিয়া মহাবাক্যজ্ঞাত বোধের দ্বৈতামিথ্যা-নিশ্চয়পূর্বকত্ব থাকিবে। আর উক্ত “নেহ নানাস্তি” বাক্য যে তৎপদার্থশোধক বাক্য, তাহা পূর্বোক্ত বলা হইয়াছে।

অদ্বৈতসিদ্ধিতে দ্বৈতমিথ্যাত্ব উপপাদনের উপসংহার।

বস্তুতঃ শ্রুতিসিদ্ধ দ্বৈতামিথ্যাত্বের উপপাদন করিলে অদ্বৈতব্রহ্ম অনায়াসে উপপাদনযোগ্য হয় বলিয়া দ্বৈতামিথ্যাত্বের উপপাদন অদ্বৈত-সিদ্ধির অঙ্গুগুণই হইয়াছে। দ্বৈতমিথ্যাত্বের উপপাদন বিনা অদ্বৈত ব্রহ্মের সিদ্ধি অসম্ভব। এইরূপে দেখা যাইবে, শ্রুতিমধ্যে যেখানেই অদ্বৈত ব্রহ্মের কথা আছে, সেই সমস্ত স্থলেই দ্বৈতের মিথ্যাত্ব উপদিষ্ট হইয়াছে। দ্বৈতের মিথ্যাত্ব ঘোষণা না করিয়া ব্রহ্মের অদ্বিতীয়ত্ব উপদেশ করা হয় নাই। আর এত কারণেই গ্রন্থকার বলিয়াছেন—“দ্বৈতের মিথ্যাত্বসিদ্ধিপূর্বক অদ্বৈতের সিদ্ধি হইয়া থাকে, ইত্যাদি।

গ্রন্থের নামানুসারে গ্রন্থকারের উপর আক্ষেপ ও তাহার নিরাস।

অতএব যাহারা বলেন—অদ্বৈতাসিদ্ধিগ্রন্থে অদ্বৈতবস্তুই প্রতিপাদনীয় হওয়া উচিত, কিন্তু গ্রন্থকার যে অদ্বৈতবস্তুর প্রতিপাদন না করিয়া দ্বৈত-মিথ্যাত্বপ্রতিপাদনে প্রবৃত্ত হইয়াছেন, তাহা অসঙ্গত ইত্যাদি, তাহাদের এইরূপ আক্ষেপের আর অবসর রহিল না। যেহেতু শ্রুতির দ্বারা অদ্বৈতসিদ্ধিমাত্রই দ্বৈতমিথ্যাত্বসিদ্ধিপূর্বকই হইয়া থাকে। ইহাই হইল—“তত্র অদ্বৈতসিদ্ধিঃ দ্বৈতমিথ্যাত্বসিদ্ধিপূর্বকত্বাৎ দ্বৈতামিথ্যাত্বমেব প্রথমম্ উপাদনীয়ম্” এই বাক্যের তাৎপর্য।

উপপাদন কাহাকে বলে ?

১। উপপাদনং চ স্বপক্ষসাধনপরপক্ষনিরাকরণাভ্যাং
ভবতি, ইতি তদ্ উভয়ং বাদজল্পবিতণ্ডানাম্ অগ্ন্যতমাং কথাম্
আশ্রিত্য সম্পাদনীয়ম্ ।২ (১৯পৃঃ-৫৪পৃঃ)

অনুবাদ।

২। আর সেই উপপাদন অর্থাৎ দ্বৈতমিথ্যাত্বকে পক্ষ করিয়া তাহার
মিথ্যাত্বের অনুমান, স্বপক্ষসাধন অর্থাৎ স্থাপনীয় কোটির স্থাপন এবং
পরপক্ষনিরাকরণ অর্থাৎ নিরাকরণীয় কোটির নিরাকরণ এতদ্ উভয়দ্বারা
হইয়া থাকে। সেইজন্ম বাদ, জল্প ও বিতণ্ডা এই ত্রিবিধ কথার মধ্যে
যে কোন একটি কথা আশ্রয় করিয়া সেই স্বপক্ষসাধন ও পরপক্ষনিরা-
করণ করিতে হইবে।২

টীকা।

২। তচ্চ “উপপাদনং” দ্বৈতমিথ্যাত্বোপপাদনং “স্বপক্ষসাধন-পরপক্ষ-
নিরাকরণাভ্যাং” স্থাপনীয়কোটিস্থাপন-নিরাকরণীয়কোটিনিরাকরণাভ্যাং
দ্বৈতস্য মিথ্যাত্বস্থাপনাং সত্যান্নিরাকরণাং চ ইত্যর্থঃ ; “ভবতি”
দ্বৈতানুপপাদনম্ ইতি শেষঃ। “ইতি” শব্দঃ অত্র হেতুর্থঃ।
ইতি হেতোঃ ইতি যাবৎ। ইতি শব্দসম্বন্ধাৎ পূর্ব্ববাক্যে “যতঃ” ইতি
পঠিতব্যম্। যতঃ মিথ্যাত্বোপপাদনং স্বপক্ষসাধনপরপক্ষনিরাকরণাভ্যাং
ভবতি ইতি হেতোঃ “তদ্ উভয়ং” স্বপক্ষসাধনং পরপক্ষনিরাকরণং চ
“সম্পাদনীয়ম্” ইতি অগ্রেতেনৈব অর্থঃ। তৎ স্বপক্ষসাধনপরপক্ষনিরা-
করণয়োঃ কথাঃ সম্পাদনীয়ত্বাৎ, কথায়াশ্চ ত্রিবিধজ্ঞেন, তিস্মিণাং কথানাং
বাদজল্পবিতণ্ডানাম্ “অগ্ন্যতমাং কথাম্” বাদরূপাং জল্পরূপাং বিতণ্ডা-
রূপাং বা যাত্ কাঞ্চিৎ কথাম্ “আশ্রিত্য সম্পাদনীয়ম্”। কথা নাম
পক্ষাবয়বপরিকরোপেতং বাক্যম্। তদ্ববুভূৎসনা সহ কথা বাদঃ ; সা
চ তদ্বনির্ণয়াবসানা। বিজিগীষুণা সহ কথা জল্পঃ, সা চ বিজ্ঞাবসানা,

বাদিনিগ্রহীত্ব-প্রয়োজনা । বিতণ্ডা তু স্বপক্ষস্থাপনাধীনা পরপক্ষখণ্ডন-
মাত্রপর্থাবসানী । জল্পবিতণ্ডয়োঃ বিজ্ঞগীমুকথারূপত্বাৎ ৷২

তাৎপর্য্য ।

দ্বৈতমিথ্যাত্বসিদ্ধিতে অনুমানের উপযোগিতা ।

২। পূর্বে যে অদ্বৈতনিশ্চয়ের কথা বলা হইয়াছে, তাহা করিতে হইলে অগ্রে দ্বৈতবস্তুর মিথ্যাত্বনিশ্চয় করিতে হইবে । এই দ্বৈতবস্তু-
মাত্রের মিথ্যাত্ব যদিও শ্রুতির দ্বারা সিদ্ধই আছে, তথাপি কুতর্কিকগণ
দ্বৈতমিথ্যাত্বপ্রতিপাদক শ্রুতিসমূহকে, দ্বৈতবস্তুর সত্যত্বগ্রাহক প্রত্যক্ষাদি
প্রমাণভাসের ভয়ে ভীত হইয়া, অগুথা ব্যাখ্যা করিয়া থাকেন । দ্বৈত-
সংস্কার প্রবল থাকায় দ্বৈতমিথ্যাত্বপ্রতিপাদক শ্রুতির স্বারসিক সরল
অর্থে আত্মস্থাপন করিতে পারেন না । এজগৎ শ্রুতিপ্রদর্শিত দ্বৈত-
সামান্তের মিথ্যাত্ব বথার্থ অনুমানদ্বারা সমর্থিত হইলে, মাক্ষপ্রভৃতি
তর্কিকগণের শ্রুতিসিদ্ধ অর্থে অর্থাৎ শ্রীত দ্বৈতমিথ্যাত্বে, শ্রদ্ধা উৎপন্ন
হইতে পারে । এজগৎ মূলকার অনুমান প্রমাণদ্বারা অদ্বৈতসিদ্ধির
অনুকূল দ্বৈতমিথ্যাত্ব দেখাইতেছেন । আর দ্বৈতমিথ্যাত্বের বিরোধী
যে প্রত্যক্ষাদি প্রমাণভাসসমূহ তাহারও নিরাকরণ উক্ত মিথ্যাত্বানুমান-
প্রদর্শন উপলক্ষ্যেই করিবেন । দ্বৈতবস্তুর সত্যত্বগ্রাহক যে প্রত্যক্ষাদি
প্রমাণভাস তাহাই এস্থলে পরপক্ষ । এই প্রমাণভাসরূপ পরপক্ষের
নিরাকরণ না হইলে দ্বৈতবস্তুমাত্রের মিথ্যাত্বরূপ স্বপক্ষের সাধন, অর্থাৎ
অনুমান সূদৃঢ় হয় না । এস্থলে যে পরপক্ষের নিরাকরণ বলা হইয়াছে,
তাহা পরপক্ষের সাধনের অর্থাৎ প্রতিসাধনের নিরাকরণ বুঝিতে হইবে
এবং তাহাদের উদ্ভাবিত আক্ষেপেরও নিরাকরণ বুঝিতে হইবে ।
অতএব দৃশ্যপ্রভৃতি হেতুর দ্বারা সেই দ্বৈতমিথ্যাত্বের সাধনরূপ স্বপক্ষ-
স্থাপন এবং দ্বৈতসত্যত্বের গ্রাহক প্রত্যক্ষভাস ও অনুমানভাস প্রভৃতির
নিরাকরণরূপ পরপক্ষ খণ্ডনদ্বারা দ্বৈতমিথ্যাত্ব উপপাদিত হইতেছে ।

দ্বৈতসিদ্ধিগ্রন্থে বাদ-কথাই: অবলম্বিত হইয়াছে।

এইরূপে দ্বৈতমিথ্যাত্বের উপপাদন করিতে গেলে অর্থাৎ স্বপক্ষসাধন ও পরপক্ষনিরাকরণপূর্বক দ্বৈতবস্তুমাত্ত্বের মিথ্যাত্বানুমান করিতে হইলে বাদ, জল্প ও বিতণ্ডারূপ ত্রিবিধ কথার মধ্যে যে কোন একটি কথা অবলম্বন করিয়া করিতে হইবে। কিন্তু মূলকার এই গ্রন্থে বাদরূপ কথাই প্রদানতঃ অবলম্বন করিয়া উক্ত কায্য সম্পন্ন করিয়াছেন।

কথা শব্দের অর্থ।

এস্থলে ‘কথা’ শব্দের অর্থ—পঞ্চাবয়বযুক্ত বাক্য। অর্থাৎ প্রতিজ্ঞা, হেতু, উদাহরণ, উপময় ও নিগমনরূপ পাঁচটি বাক্য লইয়া যে একটি মহা-বাক্য হয়, তাহারই নাম ‘গ্রায়বাক্য’ বা ‘কথা’। এই কথা ত্রিবিধ, যথা—বাদ, জল্প ও বিতণ্ডা। গ্রায়বাক্য বা কথাদ্বারা যে অনুমান প্রদর্শিত হয় তাহার নাম **পরার্থানুমান**, অর্থাৎ পরকে বুঝাইবার জন্য অনুমান। গ্রন্থে যে অনুমান প্রদর্শিত হয়, তাহা পরার্থানুমানই হইয়া থাকে। নিজের জ্ঞানের জন্য যে অনুমান, তাহা **স্বার্থানুমান**। তাহার জন্য গ্রায়-বাক্যের আবশ্যকতা নাই। নিজের বোধ নিজের বাক্যপ্রয়োগাদীন নহে। এইজন্য এই গ্রন্থে যে দ্বৈতমিথ্যাত্বানুমান প্রদর্শিত হইতেছে তাহা পরার্থানুমান। দ্বৈতসত্যবাদী তার্কিকগণের কথায় সন্নিগ্ধহৃদয় বা বিপ্রতিপন্ন শিষ্যবর্গকে বুঝাইবার জন্য এই পরার্থানুমান প্রদর্শিত হইতেছে।

বাদ, জল্প ও বিতণ্ডা শব্দের অর্থ।

এস্থলে বাদ বলিতে তত্ত্বজিজ্ঞাসুর কথা বুঝায়, অর্থাৎ তত্ত্বনির্ণয়ের জন্য যে কথা তাহাকে বাদ বলে। তত্ত্বনির্ণয় হইলে বাদ কথার বিশ্রাস্তি হয়। সাধারণতঃ গুরুশিষ্যাদির মধ্যে যে কথা হয় তাহাকে ‘বাদ কথা’ বলে।

জল্প বলিতে বিজগীষুর কথা বুঝায়, অর্থাৎ বাদিবিজয় যেস্থলে উদ্দেশ্য হয়, সেস্থলে ‘জল্প কথা’ হয়। তত্ত্বনির্ণয় না হইয়াও বাদিবিজয় হইলেই, অর্থাৎ বাদী পরাজিত হইলেই ‘জল্প কথার’ বিশ্রাস্তি হয়।

মধ্যস্থকর্তৃক বিপ্রতিপত্তি অবশ্যপ্রদর্শনীয়।

৩। তত্র চ বিপ্রতিপত্তিজ্ঞাসংশয়সা বিচারাজ্ঞহাৎ
মধ্যস্থেন আদৌ নিপ্রতিপত্তিঃ প্রদর্শনায়া ॥৩ (৫১পৃঃ-৫৭পৃঃ)

(২য় বাক্যের তাৎপর্যাশেষ ।)

বিতণ্ডা বলিতেও বিজিগীষুর কথাই বুঝিতে হইবে, কিন্তু ইহাতে
স্বপক্ষস্থাপনপূর্বক পরপক্ষদূষণ করা হয় না। কেবল পরপক্ষের দূষণ-
মাত্রই উদ্দেশ্যে করা হয়। বাদীর নিগ্রহই এত কথার প্রয়োজন।

বাদজল্পবিতণ্ডাপ্রধান গ্রন্থের নাম।

ইতিপূর্বে এবিষয়ে যে সমস্ত গ্রন্থাদি রচিত হইয়া গিয়াছে, তাহাদের
মধ্যে শ্রীহর্ষমিশ্র বিরচিত খণ্ডনখণ্ডখাণ্ড গ্রন্থ বিতণ্ডাপ্রধান চিন্তস্থাপচাষ্যের
প্রত্যকৃত্ত্বপ্রদীপিকা গ্রন্থ কোথায় জল্পপ্রধান কোথায় বিতণ্ডাপ্রধান
এবং এই অদ্বৈতসিদ্ধি গ্রন্থখানিকে বাদপ্রধান গ্রন্থ বলা যাউতে পারে
তবে স্থলে স্থলে জল্পকথারও আশ্রয় গ্রহণ করা হইয়াছে। উপপাদনকাষ্য
এই ত্রিবিধ কথার দ্বারাই হইয়া থাকে ৷২

অনুবাদ।

৩। বিপ্রতিপত্তিবাক্যজ্ঞাসংশয়ই বিচারদ্বারা নিরসনীয় বলিয়া
তাদৃশ সংশয়ের বিচারাজ্ঞতা আছে। এজ্ঞা বিচারে প্রবৃত্ত হইবার
পূর্বে এই ‘বাদ’কথাতেও মধ্যস্থকর্তৃক বিপ্রতিপত্তি অবশ্য প্রদর্শনীয় ৷৩

ইতি শ্রীমন্ মহামহোপাধ্যায়-লক্ষ্মণশাস্ত্রীচরণান্তেবাসি-শ্রীযোগেন্দ্রনাথ

শর্মাবিরচিত অদ্বৈতসিদ্ধির বঙ্গানুবাদে প্রস্তাবস্ত।

টীকা।

৩। সংশয়জননদ্বারা বিপ্রতিপত্তেঃ বিচারাজ্ঞম্ আশঙ্কতে,
তত্র ইত্যাদি। ত্রায়ামৃতকৃষ্ণিঃ বিপ্রতিপত্তেঃ বিচারানুপযোগিত্বস্ত
ব্যবস্থাপিতত্বাৎ তন্নিসাসয় পূর্বপক্ষতয়া তন্মতম্ উপলব্ধ্য বিপ্রতিপত্তেঃ
বিচারাজ্ঞম্ প্রতিপাদয়িতুম্ তদম্ আত্মলকারঃ “অত্র চ” ইত্যাদি।

কিন্তু ত্রায়ামৃতকৃষ্ণিঃ উক্তম্—“ইদং চ বিপ্রতিপত্তিপ্ৰদৰ্শনং তাকিকরীতৈব,
উক্তম্ ন তু বস্তুতঃ” ইত্যাদি। তেষাম্ অয়ম্ আশয়ঃ—বিপ্রতিপত্তেঃ
উপযোগঃ কিং সংশয়জননদ্বারা? অথবা সংশয়ম্ অদ্বারীকৃত্য সাক্ষাদেব
পক্ষপ্রতিপক্ষপরিগ্রহফলকতয়া? নাহুঃ, “বাদাদীনাং নিশ্চয়বস্তুেন সংশয়া-
সম্ভবাৎ” ইত্যাদি গ্রন্থেন প্রত্যাক্তদ্বাং। ন দ্বিতীয়ঃ, “ইয়া ইদং সাধনীয়ম্,
অনেন ইদং দূষণীয়ম্” ইত্যাদিগ্রন্থেন প্রত্যাক্তদ্বাং ইতি ভাবঃ। গ্রন্থস্তাস্তা
তত্ত্বনির্ণয়বসানয়েন বাদকথাকপদ্বাং মূলান্ততঃ “তদ্ব” ইতি তৎপদং
বাদকথাং পরামুশতি। তেন “তদ্ব” ইতি তদ্বাং বাদকথায়াম্ ইত্যর্থঃ।
তদ্ব বাদকথায়াম্ বিপ্রতিপত্তিঃ প্রদৰ্শনীয় ইত্যর্থঃ। বিপ্রতিপত্তিঃ
নাম সংশয়জনিকা বিরুদ্ধার্থপ্রতিপাদকবাক্যদ্বয়রূপা বিবাক্তিতা। বিরুদ্ধা
প্রতিপত্তিঃ অস্মাৎ ইতি ব্যাপত্তেঃ। বিপ্রতিপত্তেঃ প্রদৰ্শনীয় ইহে হেতুঃ
বিচারাস্তদ্বয়ম্। বিচারাস্তদ্বাং বিপ্রতিপত্তিঃ প্রদৰ্শনীয় ইত্যর্থঃ। ৩

ইতি শ্রীমন্ মহামহোপাধ্যায়-লক্ষ্মণশাস্ত্রীচরণশ্বেবাদি-শ্রীযোগেন্দ্রনাথ

শাস্ত্রবিরচিতায়াম্ অদ্বৈতসিদ্ধিবলবোধিন্যাং গ্রন্থারম্ভঃ।

তাৎপর্য।

উপপাদনের কোটিকর।

৩। এখন জিজ্ঞাসা হইতে পারে যে, অদ্বৈতসিদ্ধির অন্তর্গত
দ্বৈতমিথ্যাহই যদি প্রথমতঃ উপপাদনীয় হয়, তাহা হইলে দ্বৈত-
মিথ্যাত্বেরই উপপাদন করা উচিত, কিন্তু গ্রন্থকার দ্বৈতমিথ্যাত্ব উপ-
পাদন না করিয়া বিপ্রতিপত্তি প্রদৰ্শন করিতে হইতেছেন কেন?

ইহার উত্তর এই যে, এইরূপ আশংকা করা অসঙ্গত। কারণ, দ্বৈত-
মিথ্যাত্বের উপপাদন, স্থাপনীয় কোটিকর যে স্বপক্ষ তাহার স্থাপন এবং
নিরসনীয় কোটিকর যে পরপক্ষ তাহাব নিরাকরণ করিয়া করিতে হয়—
অর্থাৎ দ্বৈতের মিথ্যাত্ব স্থাপন এবং দ্বৈতের সত্যত্বনিরাকরণ এতদুভয়-
দ্বারা করা হইয়া থাকে।

বাদবিচার সংশয়জ্ঞ বলিয়া বিপ্রতিপত্তি প্রথম প্রদর্শনীয় ।

এই পূর্বোক্তের পক্ষ অর্থাৎ বিশ্বসত্য ও বিশ্বমিথ্যাভ্যুপপাদক পক্ষদ্বয়ের পরিগ্রহপূর্বক প্রবর্তনীয় যে বাদকথারূপ বিচার, তাহা সংশয়জ্ঞ বলিয়া বিচারাস্থ সংশয়ের জনক বিপ্রতিপত্তি মধ্যস্থকর্তৃক প্রদর্শন করা আবশ্যক হয় । এইজ্ঞা দ্বৈতমিথ্যায় উপপাদন করিবার পূর্বেই বিপ্রতিপত্তি প্রদর্শন কবা যাইতেছে । বস্তুতঃ এই গম্য জল্প বা বিতণ্ডা-গম্য নহে । এইজ্ঞা বাদের উপযোগী যে বিপ্রতিপত্তি, তাহাই সন্মার্গে প্রদর্শিত হওয়া উচিত, এবং সেই মধ্যস্থবাক্যই এস্থলে বিপ্রতিপত্তিরূপে কথিত হইতেছে ।

বিপ্রতিপত্তি শব্দের অর্থ ।

বিপ্রতিপত্তি শব্দের অর্থ—বিরুদ্ধ প্রতিপত্তি ; অর্থাৎ জ্ঞানই বিপ্রতিপত্তি—এইরূপ অর্থ করিলে বিপ্রতিপত্তির অর্থ হয়—‘সংশয়’ । আর বিরুদ্ধপ্রতিপত্তি যাহা হইতে হয়—এরূপ অর্থ করিলে বিপ্রতিপত্তির অর্থ—সংশয়ের জনক বাক্যদ্বয়ই হয় । এস্থলে এই অর্থই অভিপ্রেত । এই বিপ্রতিপত্তি, বাদীর বা প্রতিবাদীর বাক্য নহে, কিন্তু বাদী ও প্রতিবাদী একটা একটা নিষ্কিষ্ট পক্ষপরিগ্রহের জ্ঞা বিরুদ্ধার্থপ্রতিপাদক মধ্যস্থের বাক্যদ্বয়রূপ বলিয়া বুঝিতে হইবে । এইজ্ঞা এই বিপ্রতিপত্তি মধ্যস্থকর্তৃক বিচারের পূর্বে প্রদর্শিত হয় ।

বিচারের ক্রম ।

সুতরাং প্রথমতঃ মধ্যস্থ বিপ্রতিপত্তি প্রদর্শন করিয়া সংশয় উৎপাদন করিলে তৎপশ্চাৎ একপক্ষকে পূর্বপক্ষ উত্থাপন করিতে হয়, এবং অন্য পক্ষকে সিদ্ধাস্তপক্ষ অবলম্বন করিতে হয়, তৎপরে উভয় পক্ষের আক্ষেপ, উত্তর ও প্রত্যুত্তরপ্রভৃতি হইতে থাকে—ইতাই বিচারের ক্রম । এইরূপ বিচারমধ্যে বিষয়, সংশয়, পূর্বপক্ষ ও সিদ্ধাস্তপক্ষ যথাক্রমে প্রদর্শন করাই রীতি । যেহেতু—“বিষয়ো বিশয়শ্চৈব পূর্বপক্ষস্তথোত্তরম্” ।

বিপ্রতিপত্তিজন্য সংশয়ের বিচারাক্ষেপে পূৰ্ণপক্ষ ।

৫। যদিপি বিপ্রতিপত্তিজ্ঞাসংশয়সা ন পক্ষতাসম্পাদক-
তয়া উপযোগঃ, সিসাদয়িষাবিরহসহকৃতসাম্যকমানাভাব-
রূপায়াঃ তস্যাঃ সংশয়াঘটিতত্বাৎ—১৭ (৫৪পৃঃ—৫৯পৃঃ)

(৩য় বাক্যের তাৎপর্য্যার্থঃ)

এইরূপ অভিযুক্তের উক্ত প্রসিদ্ধি আছে । এই কারণে বিচারের পূর্বে
মধ্যস্থ বিপ্রতিপত্তি বাক্য প্রদর্শন করিবেন । ৩

ইতি শ্রীমন্ মহানৃপাধার-লক্ষ্মণশাস্ত্রীচরণাস্ত্রাবাসি-শ্রীযোগেন্দ্রনাথ

শর্ম্মাবিরচিত অদ্বৈতসিদ্ধি তাৎপর্য্যপ্রকাশে প্রচারিত ।

অনুবাদ ।

পক্ষতার লক্ষণদ্বারা আপত্তি ।

বিপ্রতিপত্তি-বাক্যজ্ঞাসংশয়ের বিচারকৃত্য প্রদর্শনার্থে ক্ষেপে মূলকার
পূৰ্ণপক্ষের বক্তব্যগুলি বলিতেছেন—যদিও বিপ্রতিপত্তিবাক্যজ্ঞাসংশয়ের
পক্ষতাসম্পাদকরূপে উপযোগিতা নাই, যেহেতু পক্ষতা সংশয়ঘটিত নহে,
অর্থাৎ সাধাসংশয়কে পক্ষতা বলা যায় না, কিন্তু সিসাদয়িষার অভাব-
সমানাদিকরণ সাধানিশ্চয়করূপ বিশিষ্টের অভাবই সঙ্গত অতুগত পক্ষতা,
অথবা সিসাদয়িষার অভাবসহকৃত অতুমানাতিরিক্ত সাধকমানরূপ
বিশিষ্টের অভাবই সঙ্গত অতুগত পক্ষতা—এইরূপই বলা হয়—ইত্যাদি,
(তথাপি সংশয়—বিচারাক্ষেপ) ইহা ৭ম হইতে ১০ম বাক্যে বলা হইবে) । ৪

টীকা ।

৪। তাদৃশসংশয়স্য বিচারাক্ষেপঃ কথম্—ইতি পুচ্ছায়াং দেন রূপেণ
সংশয়স্য বিচারাক্ষেপঃ তদ্রূপং প্রদর্শয়িতুং পূৰ্ণপক্ষম্ আহ—“যদ্যপি”
ইতি । বিপ্রতিপত্তিজ্ঞাসংশয়স্য পক্ষতাসম্পাদকতয়া পক্ষপ্রতিপক্ষপরি-
গ্রহফলকতয়া বা যদ্যপি ন উপযোগঃ, তথাপি বৃন্দসনীয়তয়া বিচারাক্ষেপম্
অন্ত্যেব—ইতি অগ্রহতেনৈব সঃ অর্থঃ ।

সন্ধিহীনসাধকহস্ত পক্ষত্বেন তাদৃশসংশয়স্ত পক্ষতাসম্পাদকতয়া কথং
ন উপযোগঃ? বীদিনা প্রতিবাদিনঃ প্রতি প্রতিবাদিনা বা বাদিনঃ প্রতি
অনুमानেন প্রযুক্তেহপি অনুমিতিঃ ন স্যাৎ, সন্দেহঘটিতপক্ষতয়াঃ অনু-
মিতিজনিকায়াঃ অভাবাৎ, ইত্যাতঃ আহ—পক্ষতয়াঃ সংশয়াঘটিতত্বাৎ
ন পক্ষতাসম্পাদকতয়া বিপ্রতিপত্তিজ্ঞাসংশয়স্ত উপযোগঃ । সংশয়ঃ
বিনাপি সিসাধয়িষাবিরহসহকৃতসাধকমানাভাবরূপস্ত পক্ষহস্তা সম্ভবাৎ ।

ননু সাধকমানাভাবঃ পক্ষত। ইতি ন সঙ্গচ্ছতে, সৰ্বত্র অনুমানরূপ-
সাধকমানশ্চৈব সম্ভবাৎ, ইতি চেৎ? উচ্যতে । অত্র সাধকমানপদস্য
অনুমানাতিরিক্তসাধকমানপরত্বাৎ । তথাচ সিসাধয়িষাবিরহসহকৃত-
অনুমানাতিরিক্ত-সাধকমানরূপ-বিশিষ্টস্য অভাবঃ সৰ্বত্র অনুগতঃ ।

তথাহি প্রাত্যক্ষিকসিদ্ধিস্থলে সিসাধয়িষাসত্ত্বে অনুমানাতিরিক্ত-
প্রত্যক্ষরূপসাধকমানরূপবিশেষ্যস্ত সত্ত্বেহপি বিশেষণস্ত সিসাধয়িষাবিরহস্য
অভাবেন বিশিষ্টস্য অভাবঃ অস্মি । “মহানসে বক্রম্ অনুমিত্যম্”
ইতি সিসাধয়িষয়া অনুমানং প্রবর্ততে । সিদ্ধিঃ অসত্ত্বে ধ্বনিসঙ্গ-
বহুভাগতো সিসাধয়িষাবিরহরূপঃ বিশেষণম্ অস্মি । সিদ্ধিস্থলে এব
সিসাধয়িষা ন সৰ্বত্র ইচ্ছায়াঃ জ্ঞানসাধাভ্রমেব, ননু অনুমিত্যাदि-
জ্ঞানরূপস্ত ইচ্ছাসাধাভ্রম্ । সত্যাঃ সামগ্র্যাম্ ইচ্ছাভাবেন জ্ঞানাত্তদ-
ভাবাৎ । অনুথা অনিচ্ছনোহপি দুর্গন্ধাদিজ্ঞানং ন স্যাৎ । তস্মাৎ
অত্র বিশেষণস্য সিসাধয়িষাবিরহস্য সত্ত্বেবেহপি বিশেষ্যস্য অনুমানাতি-
রিক্তসাধকমানস্ত অভাবাৎ বিশিষ্টাভাবঃ । এবমেব ঘনগঞ্জিতাদি-
স্থলেহপি দ্রষ্টব্যম্ । যথোক্তম্ অনুমানপ্রকাশে কচিদন্তোপাধাভ্যেঃ—
“সাধকমানপদম্ অনুমানাতিরিক্তসাধকমানপরং বা” ইতি । নবাস্ত
সাধকমানপদঃ ভাবব্যাৎপত্ত্যা সিদ্ধিপরম্ । লাঘবেন সিদ্ধাভাবশ্চৈব পক্ষ-
পদপ্রবৃত্তিনিমিত্তত্বাৎ অনুমানাতিরিক্তসাধকমানাভাবস্য গুরুশরীরতয়া
পক্ষপদপ্রবৃত্তিনিমিত্তত্বাভাবাৎ ইত্যাহঃ । অতঃ নিরুক্তরূপায়াঃ পক্ষ-

৫।—অনুথা। ক্রত্যা। আত্মনিশ্চয়বতঃ অনুমিতস্য
তদনুমানং ন স্ম্যৎ, বাজাদীনাঃ নিশ্চয়বত্বেন সংশয়াসম্ভবাৎ,
আহাৰ্যাসংশয়সা অতিপ্রসঙ্গকত্বাৎ চ—॥৫ (৫৭পৃঃ-৬১পৃঃ)

(৪র্থ বাক্যের টীকাক্ষেপ ।)

তাহাঃ সংশয়াঘটিতত্বাৎ বিপ্রতিপত্তিক্রমঃশয়স্ত ন পক্ষতাদম্পাদকত্বাৎ
উপযোগঃ ।৪

৪। তাৎপর্য। ১০ম বাক্যখণ্ডে প্রকৃত্য। এই ৪র্থ বাক্য হইতে
১০ম বাক্য পর্যন্ত বিপ্রতিপত্তি বিচার। তন্মধ্যে ৪র্থ হইতে ৬ষ্ঠ বাক্য
পর্যন্ত পূর্বপক্ষ এবং ৭ম হইতে ১০ম বাক্য পরোক্ষ—সিদ্ধান্তপক্ষ ।৪

অনুবাদ ।

“শ্রোতব্যঃ” ক্রতির দ্বারা সংশয় পক্ষতায় আপত্তি ।

৫। সিদ্ধান্তিয়বিবর্তনসহকৃত সিদ্ধান্তব্যবকে পক্ষতা না বলিয়া
সাধাসংশয়রূপ পক্ষতা স্বীকার করিলে “শ্রোতব্যঃ” ইত্যাদি ক্রতির দ্বারা
আত্মার শাকবোধাত্মক নিশ্চয়বান্ পুরুষের অনুমিতসাপ্রযুক্ত আর
আত্মার অনুমান হইতে পারে না, আর তাহাতে আত্মশ্রবণের পর
ক্রতিসিদ্ধ মনন অসম্ভব হইয়া পড়ে। যেহেতু “শ্রোতব্যো মনুবাঃ”
এই ক্রতিতে আত্মার শ্রবণের পর আত্মার মনন বিধিত হইয়াছে।

বাদী ও প্রতিবাদীর নিশ্চয়তার আপত্তি ।

তাহার পর মধ্যস্থপ্রদর্শিত বিপ্রতিপত্তিবাক্যের সংশয়জনকতাও সম্ভব
নহে ; কারণ, বাদী, প্রতিবাদী ও মধ্যস্থের নিশ্চায়ক প্রমাণ বিশেষদর্শন
থাকায়, বিশেষাদর্শনজনক সংশয়ের সম্ভাবনা নাই। বিপ্রতিপত্তিবাক্য
সংশয়জনক হইলেও সংশয়ের সহকারী কারণ যে বিশেষাদর্শন, তাহা
বাদী, প্রতিবাদী ও মধ্যস্থের নাই বলিয়া তাহাতে সংশয় জন্মে না।

• আহাৰ্য্যসংশয়দ্বারাও উদ্বেগ সিদ্ধ হয় না ।

আর যদি বলা যায়—বাদী ও প্রতিবাদীগণের বিশেষদর্শন থাকিলেও

তাৎপার্যের আত্মাশাসংশয় হইতে পারিবে ? যেহেতু আত্মাশাসংশয় বিশেষ-
দর্শনের প্রতিবন্ধী নহে ? কিন্তু তাহা অসঙ্গত । কারণ, আত্মাশাসংশয়
পক্ষতার ঘটক হইলে, অমৃগমিতির পরে সিসাধর্মিসা না থাকিয়াও আত্মা-
শাসংশয়ঘটিত পক্ষতা থাকিয়া অমৃগমিতির আপত্তিরূপ অতিপ্রসঙ্গ হয় ।

টীকা ।

৫। ননু সাদাসংশয়রূপায়াঃ পক্ষতয়াঃ অঙ্গীকারে কা ভাষিঃ ?
ইত্যতঃ আত্মমূলকারঃ—“অমৃগা” ইত্যাদি । “অমৃগা” নিকটরূপাঃ
পক্ষতাম্ অনঙ্গীকৃতা সাদাসংশয়রূপায়াঃ পক্ষতয়াঃ অঙ্গীকারে, “ক্ষত্যা”
“শ্রোতব্যঃ” ইতি ক্ষত্যা, “আত্মনিশ্চয়বতঃ”—শাকবোদাত্মকনিশ্চয়বতঃ
পুরুষস্ত, আত্মনিশ্চয়কালে, “অমৃগমিসয়া”—“আত্মানম্ অমৃগমিসয়া”
ইতি ইচ্ছয়া, ‘তদনুমানঃ’ আত্মাত্মমিতি, “ন স্যাৎ,” শস্যঘটিতপক্ষতয়াঃ
অভাবাৎ, শাকবোদাত্মকনিশ্চয়সত্ত্বাৎ ইতি ভাবঃ । সাদাকমানাভাব
রূপায়াঃ পক্ষতয়াঃ অঙ্গীকারে তু শাকবোদাত্মকসিদ্ধিরূপে অমৃগমি-
সয়া যথা অমৃগমানঃ সম্ভবতি, তথা উক্তং পুরস্তাৎ ।

মধ্যান্তপ্রদর্শিতবিপ্রতিপত্তিবাক্যস্য সংশয়জনকত্বমপি ন সম্ভবতি ।
তদাদর্শবিপ্রতিপত্তিবাক্যাৎ বাদিপ্রতিবাদিমধ্যস্তানাং ন সংশয়ঃ, তেষাং
বিশেষদর্শনসম্ভাবাৎ, ইত্যতঃ মূলকারঃ—“বাদ্যাদীনাম্” ইত্যাদি ।
“বাদ্যাদীনাম্”—বাদিপ্রতিবাদিপ্রাঞ্জিকানাং নিশ্চয়কপ্রমাণরূপাবশেষ-
দর্শনসম্ভাবেন বিশেষদর্শনরূপসংশয়েভ্যভাবাৎ ন বিপ্রতিপত্তিবাক্যস্ত
বাদ্যাদি-সংশয়জনকত্বম্ । অতঃ তাদর্শাবপ্রতিপত্তিবাক্যাতঃ পক্ষত-
ঘটকসংশয়োতপি ন বাদ্যাদীনাম্ সম্ভবতি ।

ননু বিশেষদর্শনসম্ভাবেন বাদ্যাদীনাম্ স্বারসিকসংশয়াসম্ভবেতপি
তেষাম্ আত্মাশাসংশয়ো ভবিষ্যতি । স এব অমৃগমিতৌ পক্ষতাঘটকঃ,
আত্মাশাসংশয়ঃ বিশেষদর্শনপ্রতিবন্ধীভ্য ইত্যতঃ আত্ম—“আত্মা-
শাসংশয়ঃ” ইত্যাদি । আত্মাশাসংশয়স্ত অমৃগমিতেতুভ্যে অতিপ্রসঙ্গেন

৬।—নাপি বিপ্রতিপত্তে: স্বরূপত এব পক্ষপ্রতিপক্ষ-
পরিগ্রহফলকতয়া উপযোগঃ ; “তয়া ইদং সাধনীয়ম্” “অনেন
ইদং দূষণীয়ম্” ইত্যাদি মধ্যস্থবাক্যাদেব তল্লাভেন বিপ্রতি-
পত্তিবৈয়র্থ্যাৎ—১৬(৫৯পৃঃ-৬৩পৃঃ)

(৫ম বাক্যের টীকাশেষ ।)

পক্ষদ্বাপ্রয়োগকত্বাৎ ইত্যর্থঃ । অন্তিমিত্যন্তরকালে সিদ্ধিস্থলে সিসাধাযিবাবি-
বিরহদশারামপি আভাষাসংশয়দৃষ্টবেন পক্ষদ্বাপত্ত্যা অন্তিমিত্যাপত্তিঃ
অত্র অতিপ্রসঙ্গঃ বোধ্যঃ । আভাষাসংশয়স্তা পক্ষত্বাঘটকত্বে, আভাষা-
পরামর্শাদে: অপি অন্তিমিতিকারণতাপত্তে: । ৫

৫। তাৎপর্য—১০ম বাক্যের শেষে দ্রষ্টব্য । এই বাক্যটিও
পূর্বপক্ষের অনুকূলে যুক্তি ।

অনুবাদ ।

বিপ্রতিবাক্য স্বরূপতঃ বিচার্য্য নহে ।

৬। মধ্যস্থপ্রদর্শিত বিপ্রতিপত্তিবাক্য সংশয় উৎপাদন করিয়া যে
বিচারের অঙ্গ হয় না, তাহা বলা হইয়াছে, এক্ষণে বিপ্রতিপত্তিবাক্য যে
স্বরূপতঃই অর্থাৎ সাক্ষাৎভাবে সংশয় উৎপাদন না করিয়াই ‘বিচার্য্য’
হইতে পারে না—সেই পূর্বপক্ষীর কথা বলিতেছেন । যথা—পক্ষপ্রতি-
পক্ষপরিগ্রহই বিপ্রতিপত্তিবাক্যের ফল । এস্থলে ‘পক্ষ’ পদের অর্থ—ধর্ম্মী,
এবং ‘প্রতিপক্ষ’ পদের অর্থ—প্রতিনিয়ত পক্ষ । পক্ষ অর্থাৎ ধর্ম্মীতে
প্রতিনিয়ত পক্ষের পরিগ্রহই ‘ফল’ বলা হয় । বাদী ও প্রতিবাদীর যে
ভাবকোটি ও অভাবকোটি, তাহাদের অন্যতরকোটির এক ধর্ম্মীতে
প্রয়োগই ‘প্রতিনিয়ত পক্ষপরিগ্রহ’ । অর্থাৎ বাদী ও প্রতিবাদীর স্থাপনীয়
যে কোটি, তাহার পরিগ্রহই বিপ্রতিপত্তিবাক্যের ফল । পূর্বপক্ষীর
মতে এই স্থাপনীয় কোটির পরিগ্রহের জ্ঞানও বিপ্রতিপত্তিবাক্যের
আবশ্যকতা নাই । যেহেতু “তুমি ইহা সাধন কর এবং তুমি ইহাতে দোষ

অদ্বৈতসিদ্ধিঃ—প্রথমঃ পরিচ্ছেদঃ ।

দেও”—ইড্যাদিরূপ মধ্যস্থবাক্যাদ্বারা বিপ্রতিপত্তিবাক্যের ফল সিদ্ধ হয় ।
সুতরাং বিপ্রতিপত্তি অগ্ৰথাসিদ্ধ হইতেছে, আর তজ্জন্য তাহা বাথ ৬

টীকা

৬। বিপ্রতিপত্তেঃ সংশয়জননদ্বারা বিচারাক্ষতঃ নিরস্যা ইদানীং
সংশয়ম্ অদ্বারীকৃত্য—শাক্যাদেব বিপ্রতিপত্তেঃ বিচারাক্ষতঃ নিরসিতুম্
আহ—“নাপি বিপ্রতিপত্তেঃ স্বরূপতঃ” ইত্যাদি। “স্বরূপতঃ”
ইত্যস্য সংশয়ম্ অদ্বারীকৃত্য ইত্যর্থঃ । সংশয়ম্ অদ্বারীকৃত্য পক্ষপ্রতিপক্ষ
পরিগ্রহফলকতয়াপি বিপ্রতিপত্তেঃ ন উপদেশগঃ ইতি ভাবঃ । বাদি-
প্রতিবাদিনোঃ পরিগ্রহদ্বয়স্য একদম্মিকত্বলাভায় পক্ষপ্রতিপক্ষপরিগ্রহঃ
ইত্যস্য যথাক্রমত্ অর্থঃ পরিভাষা “পক্ষে” বস্মিণি “প্রতিপক্ষেঃ” প্রাতি-
ন্যতপক্ষঃ তস্য পরিগ্রহঃ ইত্যর্থঃ বোধঃ । বাদপ্রতিবাদিনোঃ ভাবা-
ভাবান্তরকোটেঃ একদম্মিণি প্রয়োগঃ ইতি যাবৎ । একদম্মিণি প্রাতি-
ন্যতপক্ষপরিগ্রহঃ ন বিপ্রতিপত্তেঃ ফলম্, অগ্ৰথাসিদ্ধত্বাৎ । কথা-
বাহেনাপি “তয়া ইদং সাধনীয়ম্”, “অনেন ইদং দৃশণীয়ম্” ইত্যাদি
মধ্যস্থবাক্যাদেব তল্লাভসম্ভবাৎ । কথাবাহতয়া নিগ্রহানইন মধ্যস্থ-
বাক্যাদেব পক্ষপ্রতিপক্ষপরিগ্রহফলসিদ্ধৌ “ব্রক্ষপ্রমার্ভারক্তাঃ বাদ্যাস্তে
সতি” ইত্যাদি বক্ষ্যমাণং বিশেষণং প্রাপ্তিপ্য তৎপ্রয়োজনাদ্বেষণরূপ-
কুশল্টিবৃত্তবিপ্রতিপত্তিবাক্যস্য বৈয়থ্যাৎ । কথাবাহতয়া লৌকিক-
বাক্যাদিতোভাপ তৎফলসম্ভবাৎ ৮। অতঃ বিপ্রতিপত্তিঃ অগ্ৰথা
সিদ্ধা এব।

“নাপি সাধ্যোপপত্তিতার্থং বিপ্রতিপত্তিবাক্যঃ ; প্রাতিজ্ঞাবাকেনৈব
তৎসিদ্ধেঃ” ইত্যপি ন্যায়ায়তক্রান্তঃ বিপ্রতিপত্তিবৈয়থ্যপ্রদর্শনায় উক্তম্ ;
ইতি বিপ্রতিপত্তেঃ অবশ্যপ্রদর্শনীয়ত্বে পূর্বপক্ষঃ ৬

৬। তাৎপর্য—১০ম বাক্যের শেষে দ্রষ্টব্য। এই বাক্যটিও
পূর্বপক্ষের অন্তর্কূলে যুক্তি ।

বিপ্রতিপত্তিজ্ঞ সংশয়ের বিচারাক্ষেপে সিদ্ধান্তপক্ষ।

৭।—তথাপি বিপ্রতিপত্তিজ্ঞসংশয়স্ত অনুমিতানঙ্গদ্বৈপি
বাদসনীয়তয়া বিচারাক্ষহম্ অস্ত্যাব। ৭ (৬১পৃঃ—৬৭পৃঃ)
অনুবাদ।

৭। বিপ্রতিপত্তিবাক্য যে বিচারে অঙ্গ হইতে পারে না, তাহা
পূর্বপক্ষরূপে বলা হইয়াছে : সম্প্রতি সিদ্ধান্তী বিপ্রতিপত্তিবাক্যের

৭। টীপনী—এস্থলে অনুমতি ও বিচারের মধ্যে প্রভেদ এক তাহা বুঝা আবশ্যক।
ইহা বুঝিতে পারিলে 'সংশয় পক্ষতাসম্পাদকরূপে অনুমতির হেতু না হইলেও বিচারের
দ্বারা নিরসনীয়রূপে বিচারের অঙ্গ হইতে পারিবে'—এই কথাটির অর্থ পরিষ্কার হইবে।

অনুমতি বালতে পরামর্শজ্ঞ জ্ঞানকে বুঝায়। পরামর্শ বলিতে সাধাব্যাপ্য হেতুমান
পক্ষ বুঝায়। এই পরামর্শ আবার ব্যাপ্তিজ্ঞান হইতে হইয়া থাকে। সহজ কথায় হেতু
ও সাধার মনো ব্যাপ্তিজ্ঞান দ্বারা পক্ষে হেতু দেখিয়া পক্ষে সাধানিষ্ঠের নাম অনুমতি।
যেমন—পক্ষত বহিমান, যেহেতু তাহাতে ধূম রহিয়াছে : যেমন রক্তনশালায় ধূম থাকিলে
বহি থাকে, এই পক্ষতে সেইরূপ বহিব্যাপ্য ধূম রহিয়াছে, সুতরাং পক্ষতটী বহিমান
বলিলে তাহা বুঝায়, তাহাই অনুমতি।

এই বাক্যগুলিকে স্মারাবয়ব বাক্য বলে। এই স্মারাবয়ব পক্ষ হেতু সাধা ও দৃষ্টান্তদ্বারা
এতৎ। এখানে পক্ষতটী পক্ষ, ধূমটী হেতু, বহিটী সাধা এবং রক্তনশালাটী দৃষ্টান্ত।
সুতরাং এই অনুমতির কারণ—পরামর্শ আর কারণ—ব্যাপ্তিজ্ঞান। এতদ্বিত্ত এই অনুমতির
আর একটি কারণ আছে, তাহার নাম পক্ষতা। প্রাচীনমতে পক্ষে সাধাসংশয়ের নাম
পক্ষতা এবং নবীনমতে সাধনেচ্ছাশূন্য যে সিদ্ধি সেই সিদ্ধির অভাবের নাম পক্ষতা।
অর্থাৎ এইরূপ স্থলেই অনুমতি হয়। এক কথায় যেকোন স্থলে অনুমতি হয় তাহাই
পক্ষতা। সুতরাং প্রাচীনমতে পক্ষতাসম্পাদকরূপে সংশয়টী অনুমতির একটি হেতু হয়,
এবং নবীনমতে সংশয় আর অনুমতির হেতুই হয় না। ব্যাপ্তি বলিতে সাধাভাবের
অধিকরণনিকাপিত প্রতিষ্ঠার অভাব হেতুতে থাকা বুঝায়।

এই অনুমতি ত্তরূপ যথা—স্বার্থ অর্থাৎ নিজের জ্ঞান, এবং পরার্থ অর্থাৎ পরকে
বুঝাইবার জ্ঞান। পক্ষে হেতু দেখিয়া ব্যাপ্তিসম্মরণজ্ঞ যে অনুমতি তাহাই স্বার্থানুমতি,
ইহাতে স্মারাবয়ব বাক্যেরও প্রয়োজন হয় না। এস্থলে যে অনুমতির কথা বলা
হইতেছে, তাহা পরার্থানুমতি। ইহাতে স্মারাবয়ব বাক্যের প্রয়োজন হইয়া থাকে।

এই অনুমতি আবার অঙ্গরূপে তিন প্রকার যথা—কেলাঘরী, কেবলব্যতিরেকী এবং
অবয়বাতিরেকী। যেস্থলে সাধোর অভাব অপ্রসিদ্ধ হয়, তাহা কেলাঘরী, যেমন ঘট
অভিবেয়, যেহেতু তাহা প্রমেয়। যেস্থলে সাধাঅসিদ্ধি পক্ষাতিরিক্ত স্থলে নাই, তাহাই
কেবলব্যতিরেকী, যেমন পৃথিবী ইতরভেদবতী, যেহেতু তাহাতে গন্ধবন্ধ রহিয়াছে; আর
যেস্থলে সাধা এবং সাধোর অসাধ উভয়ই অসিদ্ধ প্রসিদ্ধ থাকে, তাহাকে অবয়বাতিরেকী

বিচারাক্রম দেখাইতেছেন। যদিও বিপ্রতিপত্তিবাক্যজনা সংশয় পক্ষতাসম্পাদকরূপে অনুমিতর উপযোগী নহে, তথাপি বিচারদ্বারা

বলে। যেমন পৰ্ব্বতটী বজ্রিমান, যেহেতু ধূমবান্, যেমন রজনশালা। বেদান্তমতে এই বিভাগ স্বীকার করা হয় না। তন্মতে গনুমিতি এই একই প্রকার।

এখন এই গনুমিতি করিতে হইলে যে পাঁচটা জ্ঞায়াবয়ব বাক্যের প্রয়োজন, তাহা দিগের বিভাগ এইরূপ : যেমন—পৰ্ব্বতটী বজ্রিমান্ ইহা প্রতিজ্ঞাবাক্য, যেহেতু ধূম রহিয়াছে—ইহা হেতুবাক্য, যেমন রজনশালায় ধূম থাকিলে বজ্রি থাকে ইহা উপনয়ন বাক্য, এই পৰ্ব্বতে সেইরূপ বজ্রিবাণী ধূম রহিয়াছে—ইহা উপনয়নবাক্য, সুতরাং পৰ্ব্বতটী বজ্রিমান্—ইহা নিগমনবাক্য। বেদান্তমতে প্রথম তিনটা বা শেষ তিনটা বাক্যই প্রয়োজন, পাঁচটার প্রয়োজন নাই বলা হয়।

এই বাক্য পাঁচটির দ্বারা স্বধরবাত্তিরেক : অনুমানে পক্ষবৃত্তিহ, সপক্ষসদ্ব, বিপক্ষ-বাবৃত্তিহ, অনসংপ্রতিপক্ষিতহ ও গবাধিতহ প্রকাশ করে। কেবলান্বয়ী অনুমানে বিপক্ষ-বাবৃত্তিহ থাকে না, কেবলবাত্তিরেকী অনুমানে সপক্ষসদ্ব থাকে না।

প্রতিজ্ঞাবাক্য হেতুর উত্থাপকমাত্র : হেতুবাক্যদ্বারা পক্ষবৃত্তিহ প্রকাশ পায়, উপনয়নবাক্যদ্বারা সপক্ষসদ্ব ও বিপক্ষবাবৃত্তিহ প্রকাশ করে, উপনয়নবাক্যদ্বারা অনসং-প্রতিপক্ষিতহ প্রকাশ করে, এবং নিগমনবাক্যদ্বারা গবাধিতহ প্রকাশ করে। হেতুতে এইরূপে এই পাঁচটা বা চারিটা ধন্য প্রকাশ পাইলে অপরের অনুমিতি হইতে বাধ্য। ইহাই হইল অনুমিতির সংক্ষিপ্ত অঙ্গ।

এক্ষণে বিচার কাহাকে বলে দেখা যাউক—

অপরকে অনুমিতির দ্বারা যখন বুঝাইতে হয়, তখন সেট অনুমিতি বিচারের অঙ্গ হইয়া যায়। বিচার বলিতে কোন এক বিষয়ে সংশয় ও ভ্রম নিবারণপূরক সেই বিষয়ের প্রকৃতত্বনির্ণায়ক বচনাবলী বুঝায়। অথবা তদ্বিশয়ক কেবলমাত্র সংশয় বা ভ্রমনিবৰ্ত্তক বাক্যাবলী বুঝায়। সুতরাং বিচারের ফল ভ্রমনিরসন ও সংশয়নিগুপ্তি। সুতরাং অনুমিতি বিচারের অঙ্গ।

এই বিচার দুইরূপ। প্রথম—কার্ত্ত্ত্বাদিপ্রতিবাদিসাধা এবং দ্বিতীয়—প্রকৃত্ত্বাদিপ্রতিবাদি সাধা। প্রথম প্রকারে আচায়াশ্রুতি শিষ্ণুতিকাগমনায় গ্রন্থমধ্যে যে বিচার রচনা করেন তাহা ; যেমন—বেদান্তদর্শনের ১৯২টী অধিকরণ এক একটা বিচার। ইহার অঙ্গ প্রধানতঃ বিষয়, সংশয়, সঙ্গতি, পূৰ্ব্বপক্ষ ও সিদ্ধান্তপক্ষ এই পাঁচটা। কোন কোন গ্রন্থে ফলভেদ ও পূৰ্ব্বপক্ষস্বত্ত্বকেও ধরিয়া সপ্তবিধ বলা হয়। দ্বিতীয় প্রকার—শ্রুতিশিষ্ণুপ্রভৃতি মধ্যে অথবা মধ্যস্থ ও সভাসদগণের সমক্ষে উভয় পক্ষের উত্তরপ্রত্যুত্তররূপ। এই প্রকার বিচারের চারিটা অঙ্গ থাকে। যথা—বিষয়, সংশয়, পূৰ্ব্বপক্ষ বা বাদিপক্ষ ও সিদ্ধান্তপক্ষ বা প্রতিবাদিপক্ষ। অনুমিতি এই পূৰ্ব্বপক্ষ ও সিদ্ধান্তপক্ষের মধ্যে থাকে। এই উভয় পক্ষের প্রাণই অনুমিতি।

এই বিচার আবার তিন প্রকার হইয়া থাকে, যথা—বাদরূপ, জল্পরূপ ও বিতণ্ডারূপ।

নিরসনীয়রূপে বিপ্রতিপত্তিবাক্যজ্ঞাত সংশয় বিচারের উপযোগী হইয়া থাকে। সংশয়নিবৃত্তির জন্তই বিচারের প্রবৃত্তি হয়। আর সেট সংশয়ের জনক বিপ্রতিপত্তিবাক্য। সুতরাং বিচারে নিরসনীয় সংশয়ের জনক বলিয়া বিপ্রতিপত্তিবাক্যকে বিচারাজ্ঞ বলা যাউতে পারে।

বাদবিচারের উদ্দেশ্য তত্ত্বনির্ণয়; জল্পবিচারের উদ্দেশ্য বিজয়, ইহাতে স্বপক্ষস্থাপন ও পরপক্ষ খণ্ডন করা হয়। বিতণ্ডার উদ্দেশ্য স্বপক্ষস্থাপনহীন পরপক্ষখণ্ডন।

এই তিনরূপ বিচারের মধ্যে যে দুইটা পক্ষ থাকে তন্মধ্যে পক্ষদ্বয়ের উত্তরপ্রত্যুত্তররূপ বাদবিচারে মধ্যস্থ এবং সভাসদগণ থাকিতেও পারেন এবং নাও পারেন। যেহেতু গুরু-শিষ্যমধ্যেও ইহা হইয়া থাকে। কিন্তু জল্প ও বিতণ্ডারূপ বিচারে পক্ষদ্বয়ভিন্ন মধ্যস্থ ও সভাসদাদি অবশ্যই থাকিবেন।

মধ্যস্থের কার্য হইতেছে, যে বিষয়ে বিচার হইবে, সেই বিষয়ে সংশয়োৎপাদক বিপ্রতিপত্তিবাক্য রচনা করিয়া সকলকে শ্রবণ করান, তৎপরে বাদী ও প্রতিবাদী উত্তরপক্ষকে নিজ নিজ পক্ষ নির্দেশ করিতে অনুমতি দান, তৎপরে জয়পরাজয়ঘোষণা ইত্যাদি।

এইরূপে মধ্যস্থহীন উত্তরপ্রত্যুত্তররূপ বাদবিচারের অঙ্গ—বিষয়, সংশয়, পূর্বপক্ষ ও সিদ্ধান্তপক্ষ; মধ্যস্থবৃত্ত বাদবিচারের অঙ্গ—বিষয়, সংশয়, পূর্বপক্ষ ও উত্তরপক্ষ। জল্পবিচারের অঙ্গ—বিষয়, সংশয় বাদী বা পূর্বপক্ষ ও প্রতিবাদী বা উত্তরপক্ষ; এবং বিতণ্ডাবিচারের অঙ্গ—বিষয়, সংশয়, বাদী ও প্রতিবাদী। জল্প ও বিতণ্ডার সংশয় সর্বদা থাকে না, মধ্যস্থবাক্যে তাহার উদ্ভাবনমাত্র করা হয়। বাদবিচারে সংশয় থাকেই। ফলতঃ মধ্যস্থ বিপ্রতিপত্তিবাক্যদ্বারা সংশয় উৎপাদন করেন বলিয়া সংশয়কেও বিচারের অঙ্গ বলা হয়।

বিপ্রতিপত্তিবাক্যের কল যে সংশয় তাহা মধ্যস্থকর্তৃক বিচারাজ্ঞ ‘বিষয়’ অবলম্বনে প্রদর্শিত হইয়া থাকে। মধ্যস্থ এই বিপ্রতিপত্তিবাক্যদ্বারা সংশয় প্রদর্শন করিলে বাদ ও জল্পবিচারে পূর্বপক্ষ ও উত্তরপক্ষ নিজ নিজ পক্ষানুকূল পক্ষাবয়ব অনুমান প্রদর্শন করেন। এবং পরস্পর প্রতিপক্ষের অনুমানে দোষ দেখান এবং নিজ নিজ পক্ষের দোষোদ্ধার করেন। বিতণ্ডার স্থলে প্রতিবাদী কেবল বাদীর দোষ দেখান এবং বাদী তাহার দোষোদ্ধার করেন, অথবা বাদী প্রতিবাদীর প্রদর্শিত দোষেরই উপর দোষই দেন। প্রতিবাদী স্বপক্ষস্থাপন অনুমান আর করেন না। সুতরাং বাদ ও জল্প বিচারে উত্তর পক্ষের অনুমান থাকেই। বিতণ্ডার সকলস্থলে উত্তরপক্ষে অনুমান থাকে না। বাদীর পক্ষেই থাকে।

এই বিচারের অধিকারী ত্রিবিধ, যথা—অপ্রতিপন্ন, বিপ্রতিপন্ন ও সন্নিহান ব্যক্তি। বাহার বিচার্যবিষয়ের কোন জ্ঞানই নাই তিনি অপ্রতিপন্ন, বাহার বিপরীতনিশ্চয় আছে তিনি বিপ্রতিপন্ন, আর বাহার সংশয় আছে তিনি সন্নিহান ব্যক্তি। অপ্রতিপন্ন ব্যক্তি অপর পক্ষের কথা শুনিয়া বিষয়বিশেষে সন্নিহান হইলে সন্নিহান অধিকারী হইয়া বিচারে প্রবৃত্ত হন। এই সন্নিহান অধিকারী বাদবিচারেই প্রবৃত্ত হন। বিপ্রতিপন্ন অধিকারী জল্প বা বিতণ্ডাবিচারে প্রায়ই প্রবৃত্ত হন এবং পরাজিত হইয়া কখন কখন বাদবিচারে প্রবৃত্ত হন।

টীকা ।

৭। বিপ্রতিপত্তে: বিচারাক্ষেপে পূর্বপক্ষঃ প্রদর্শ্য: সিদ্ধান্তম্ আহ—
“তথাপি” ইত্যাদি। পূর্ববাক্যে “যত্নপি” ইতি অভিসম্বন্ধাৎ সিদ্ধান্ত-

সল্লিহান অধিকারীকে মধ্যস্থ বিপ্রতিপত্তিবাক্য প্রবণ করাইলে সভ্যস্থ ব্যক্তিগণের এবং উভয় পক্ষেরই মনে সংশয় উৎপন্ন হয়। বিপ্রতিপত্তি অধিকারীকে মধ্যস্থ বিপ্রতিপত্তি-বাক্য প্রবণ করাইলে কখন তাহার পূর্বের সংশয় স্মরণমাত্র হয়, নূতন সংশয় জন্মে না। এই সংশয়ই বিচারাক্ষ সংশয়, ইহা বাদী ও প্রতিবাদী উভয় পক্ষের অনুমানে প্রাচীনমতে পক্ষতাসম্পাদক সংশয় হয়। নবীনমতে এই বিচারাক্ষ সংশয়কে উপরে বাদসনীর সংশয় বলা হইয়াছে। বিচারদ্বারা ইহার নিরাস করা হইয়া থাকে। বিপ্রতিপত্তি অধিকারী জন্ম ও বিতণ্ডার দ্বারা পরাজিত হইলে সল্লিহান হইয়া সংশয়নিবৃত্তির জন্ম তৎক্ষণাত্ হইয়া বাদবিচারে প্রযুক্ত হন। ফলতঃ বিপ্রতিপত্তি অধিকারীরও বাদবিচারে প্রযুক্ত হইবার পূর্বেরও সংশয় কখন কখন জন্মায় বলিয়া, এবং কখনই সংশয় জন্মায় না—একপ হয় না বলিয়া সংশয় বিচারের অঙ্গ বলা হয়।

এই সংশয় যখন উৎপন্ন হয় তখন উভয় পক্ষের নিজ নিজ অনুমানেই উৎপন্ন হয়। এইজন্ত প্রাচীনমতে সংশয়পক্ষতা স্বীকার করা হয়। বিপ্রতিপত্তি অধিকারীরও প্রাচীনমতে মধ্যস্থবাক্যে সংশয়ই জন্মে বলা হয়। সুতরাং বিপ্রতিপত্তি অধিকারীর অনুমানে সংশয়পক্ষতার হানি হয় না। একজন্ত প্রাচীনমতে বিচারাক্ষ যে সংশয় তাহার যে উপযোগিতা তাহা পক্ষতাসম্পাদকরূপেই উপযোগিতা হয়। কিন্তু নবীনমতে সংশয়পক্ষতা স্বীকার করা হয় না বলিয়া বিচারাক্ষ সংশয়ের পক্ষতাসম্পাদকরূপে উপযোগিতা থাকে না, অথচ মধ্যস্থ বিপ্রতিপত্তিবাক্য প্রদর্শন করিলে তাহার ফল সংশয় হইতে বাধ্য। একজন্ত এই সংশয়কে নিরসনীর সংশয় বলা হয়। অর্থাৎ বিপ্রতিপত্তি বাদী বা প্রতিবাদীর মনে মধ্যস্থের বিপ্রতিপত্তিবাক্যের ফলে সংশয় না জন্মাইলেও সভ্যস্থ ব্যক্তিগণের সংশয় জন্মে এবং নির্দোষী ব্যক্তিতে দোষারোপের স্থায়, উভয়পক্ষ সংশয় স্বীকার না করিলেও উভয়পক্ষে সংশয় আরোপ করা হয়, আর উভয়পক্ষকে তাহা নিরাস করিতে হয়। আর মধ্যস্থ-কর্তৃকই আরোপিত এই সংশয় আহ্বাষ্যসংশয়ও নহে, সুতরাং পূর্বপক্ষীর এতৎসংক্রান্ত অপত্তিও আর হয় না। এইজন্তই বিচারের অঙ্গ—বিষয় সংশয় পূর্বপক্ষ ও সিদ্ধান্তপক্ষ বলা হয় বা বিষয়, সংশয়, বাদী ও প্রতিবাদী বলা হয়।

নবায়মতে এই সংশয় অনুমিতির অঙ্গ নহে, কিন্তু নিরসনীরূপে বিচারের অঙ্গ। প্রাচীনমতে সংশয় অনুমিতির অঙ্গ, সুতরাং নিরসনীরূপেও সংশয় বিচারের অঙ্গ। অর্থাৎ উভয়মতেই সংশয় যে বিচারের অঙ্গ। স্তায়ামৃতকার নবীনমতানুসারেই সংশয়কে অনুমিতির অঙ্গ নহে বলিয়া বিচারেরও অঙ্গ নহে বলেন, সুতরাং মধ্যস্থের বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শন নিফলই বলেন; কিন্তু অদ্বৈতসিদ্ধিকার, সংশয়, নবীনমতানুসারে অনুমিতির অঙ্গ না হইলেও বিচারাক্ষ হয় বলিয়া এবং প্রাচীনমতে অনুমিতির অঙ্গ হইয়া বিচারাক্ষ হয় বলিয়া মধ্যস্থকর্তৃক সেই সংশয়েৎপাদক বিপ্রতিপত্তির প্রদর্শন আবশ্যক বলেন।

৮। তাদৃশসংশয়ঃ প্রতি বিপ্রতিপত্তে: কচিৎ নিশ্চয়াদি-
প্রতিবন্ধাং অজ্ঞনকত্বেহপি স্বরূপযোগ্যত্বাং, বাছাদীনাং চ
নিশ্চয়বদে নিয়মাভাবাং ॥৮ (৬৩পৃ:-৬৯পৃ:)

৭ম বাক্যের টীকা শেষ ।

বাক্যে "তথাপি" ইতি উক্তম্। যতপি সংশয়জননদ্বারা অমুমিতে: পক্ষতা-
সম্পাদকতয়া স্বরূপত এব পক্ষপ্রতিপক্ষপরিগ্রহফলকতয়া বা বিপ্রতিপত্তে:
ন বিচারে উপযোগ:, তথাপি বিপ্রতিপত্তিজন্মসংশয়স্য ব্যুদসনীয়তয়া
বিপ্রতিপত্তে: বিচারাক্তম্ অস্তি এব—ইতি অভিপ্রায়:। অত্র "অমুমিত্য-
নকত্বেহপি" ইত্যস্য পক্ষতাসম্পাদকতয়া অমুমিত্যনকত্বেহপি ইতি অর্থ:
বোধ্য:। "ব্যুদসনীয়তয়া" ইত্যস্য বিচারসাধ্যাভাবপ্রতিযোগিতয়া
নিরসনীয়তয়া ইত্যর্থ:। বিচারসাধ্য: অভাব: সংশয়াভাব:। তন্ত প্রতি-
যোগী সংশয়:, তজ্জনকত্বং বিপ্রতিপত্তিবাক্যস্য। বিচারসাধ্যাভাব-
প্রতিযোগিসংশয়জননদ্বারা বিপ্রতিপত্তে: বিচারাক্তম্। তথাহি—
সংশয়াভাবরূপবিচারফলজ্ঞানং বিচারে প্রবৃত্ত্যুপযোগি। সংশয়াভাব-
রূপফলজ্ঞানস্য বিশেষণজ্ঞানবিধয়া কারণে জ্ঞানে বিষয়ত্বং সংশয়স্য।
তথাচ—বিপ্রতিপত্তিবাক্যাং সংশয়ে জ্ঞাতে "সন্দেহি" ইত্যাকারকেণ
সংশয়রূপবিশেষণজ্ঞানেন সংশয়াভাবরূপজ্ঞানাদীনৈচ্ছয়া বিচারে প্রবৃত্তি:।
এবং রীত্যা বিচারে বিপ্রতিপত্তিবাক্যস্য উপযোগ:।৭

৭। তাৎপর্য—১০ম বাক্য শেষে দ্রষ্টব্য ।

অনুবাদ ।

৮। সংশয়াভাব বিচারসাধ্য বলিয়া সংশয়কে বিচারাক্ত বলা
হইয়াছে। এক্ষণে বলা হইতেছে যে, কোনস্থলে বাদী ও প্রতিবাদীর
স্বপক্ষের নিশ্চয়রূপ প্রতিবন্ধকবশত: মধ্যস্থপ্রদর্শিত বিপ্রতিপত্তি-
বাক্য সেই বিচারাক্ত সংশয়রূপ ফলের জনক না হইলেও সেই বিপ্রতি-
পত্তিবাক্য সংশয়ের স্বরূপযোগ্য কারণ হইতে পারে, অর্থাৎ যে স্থলে

বাদী ও প্রতিবাদীর স্বপক্ষনিশ্চয়রূপ প্রতিবন্ধক থাকিবে না, সেই স্থলে বিপ্রতিপত্তিবাক্য সংশয়জনক হইবে। প্রতিবন্ধকবশতঃ কোনস্থলে কারণ, ফলের জনক না হইলেও, তাহার কারণতার ব্যাঘাত হয় না।

আর যদি বলা যায়—সর্বত্রই বাদী ও প্রতিবাদীর স্বপক্ষের নিশ্চয় থাকিবেই, আর তাহা হইলে উক্ত নিশ্চয়রূপ প্রতিবন্ধকবশতঃ কোন স্থলেই মধ্যস্থপ্রদর্শিত বিপ্রতিপত্তিবাক্য সংশয়রূপ ফলের জনক হইতে পারিবে না; আর যাহা কোনস্থলেই ফলের জনক হয় না, তাহাকে স্বরূপযোগ্য কারণ বলাও সম্ভব হয় না; সুতরাং বিপ্রতিপত্তিবাক্য কোনস্থলেই ফলের জনক হইতে পারে না বলিয়া তাহা সংশয়ের স্বরূপযোগ্য কারণও নহে, ইত্যাদি—তাহা হইলে তদন্তরে মূলকার বলিতেছেন যে, বাদী ও প্রতিবাদীর যে সর্বত্র স্বপক্ষের নিশ্চয় থাকিবেই—এরূপ কোন নিয়ম নাই। অতএব বিপ্রতিপত্তিবাক্যের বিচারাদ্ব-সংশয়জনকতায় কোন বাধা থাকিতে পারে না। সুতরাং কথাপ্রারম্ভের পূর্বে বাদী ও প্রতিবাদীগণের স্বপক্ষনিশ্চয় নিয়তই থাকিবে—ইহা অসিদ্ধ। ৮

টীকা।

৮। নহু বাদিনোঃ স্বপক্ষোটিনিশ্চয়কালে বিপ্রতিপত্তিবাক্যতঃ সংশয়াসম্ভবাৎ কথং বিপ্রতিপত্তিজ্ঞাসংশয়স্য বৃদ্ধসনৌযতয়া বিচারাদ্বতঃ ? —ইত্যত আহ—“তাদৃশসংশয়ং প্রতি” ইত্যাদি। “তাদৃশসংশয়ং প্রতি”—বিচারাদ্বসংশয়ং প্রতি ইত্যর্থঃ। “কচিৎ” বাদিনোঃ স্বপক্ষোটি-নিশ্চয়কালে। বিপ্রতিপত্তেঃ সংশয়ং প্রতি অজনকত্বেহপি স্বরূপযোগ্য-ত্বাৎ। অত্র “অজনকত্বেহপি” ইত্যস্য ফলাহুপধায়কত্বেহপি ইত্যর্থঃ। “স্বরূপযোগ্যত্বাৎ”—কারণতাবচ্ছেদকধর্মবত্বাৎ। ফলোপহিতজ্ঞাতীয়ত্বাৎ ইতি ভাবঃ। কচিৎ ফলাহুপধায়কত্বেহপি বিপ্রতিপত্তেঃ সংশয়ং প্রতি স্বরূপযোগ্যত্বম্ অক্ষতম্ ইতি ভাবঃ। ন চ বিপ্রতিপত্তিবাক্যস্য সংশয়-

৯। “নিশ্চিতো হি বাদঃ কুরুতঃ” ইতি আভিমানিক-
নিশ্চয়াভিপ্রায়ম্ ; পরপক্ষম্ আলম্ব্যাপি অহঙ্কারিণঃ বিপরীত-
নিশ্চয়বতঃ জল্পাদৌ প্রবৃত্তির্দর্শনাৎ ॥৯ (৬৭পৃঃ-৭১পৃঃ)

৮ম বাক্যের টীকাক্ষেপ ।

জনকত্বম্ অসিদ্ধম্ ? প্রত্যক্ষসৈব সংশয়হনিয়েন শাস্ত্রবোধস্য সংশয়া-
অকৃতাসম্ভবাৎ ইতি বাচ্যম্ । প্রাচীনৈঃ শাস্ত্রসংশয়স্যপি অভ্যুপগমাৎ ।
উক্তং চ বেদান্তসূত্রমুক্তাবল্যাং “শাস্ত্রে চ সংশয়ত্বম্ আত্মভবিকম্ অতএব
আত্মৈব বিপ্রতিপত্তিবাক্যাৎ সংশয়ম্ আহঃ” ইতি । তন্মতানুসারেণ
যথাক্রমতঃ অর্থঃ সঙ্কল্পতে । প্রত্যক্ষসৈব সংশয়ত্বম্ ইতি মতে তু
বিপ্রতিপত্তেঃ সংশয়ঃ প্রতি অজনকত্বেন ইত্যস্য সংশয়কারণীভূত-
কোটিদ্বয়োপস্থাপকপদঘটিতত্বেন নিশ্চয়াদিপ্রতিবন্ধাৎ কচিৎ ফলানুপ-
ধায়কত্বেইপি ইত্যর্থঃ বোধ্যঃ ।

নহি বাত্বাদীনাং নিশ্চয়বত্বদ্রোবান বিপ্রতিপত্তেঃ কচিদপি বাত্বাদি-
নিষ্ঠসংশয়ানুপধায়কত্বেন তাদৃশসংশয়ঃ প্রতি বিপ্রতিপত্তেঃ স্বরূপযোগ্য-
ত্বস্যপি অকল্পনাৎ কচিৎ ফলোপহিতজাতীয়স্যৈব স্বরূপযোগ্যত্বাৎ,
ইত্যতঃ আহ মূলকারঃ—“বাত্বাদীনাং চ নিশ্চয়বত্বে নিয়মাভাবাৎ”
বাত্বাদীনাং নিশ্চয়বত্বদ্রোব্যম্ অসিদ্ধম্ প্রমাণাভাবাৎ ইতি ভাবঃ । ৮

৮। স্তাৎপর্য্য—১০ম বাক্য শেষে দ্রষ্টব্য ।

অনুবাদ ।

৯। যদি বলা যায় কথাপ্রারম্ভের পূর্বে বাদী ও প্রতিবাদীর নিশ্চয়
নিয়তই থাকিবে—ইহা অসিদ্ধ কেন হইবে ? যেহেতু মহামতি বাচ-
স্পতি মিশ্র তাঁহার তাৎপৰ্য্যটীকাতে বলিয়াছেন—“নিশ্চিতো হি বাদঃ
কুরুতঃ” ইত্যাদি, অর্থাৎ স্বপক্ষের নিশ্চয়বান্ বাদী ও প্রতিবাদীই
বিবাদের প্রবৃত্ত হইয়া থাকেন, ইত্যাদি । এতদ্বত্তরে মূলকার
বলিতেছেন যে, উক্ত প্রাচীন প্রবাদের অর্থ এই যে, বস্তুর নিশ্চয়শূন্য

যে বাদী ও প্রতিবাদী তাহারা “আমরা স্ব স্বপক্ষে নিশ্চয়বান্” এইরূপ অভিমান জ্ঞাপন করিয়া বিবাদে প্রবৃত্ত হইয়া থাকেন। এইরূপ আভিমানিক নিশ্চয়বান্‌ই প্রাচীন প্রবাদে “নিশ্চিত” পদের অর্থ বুঝিতে হইবে। পরমার্থতঃ নিশ্চয়বান্‌ এইরূপ অর্থ—উক্ত “নিশ্চিত” পদের গ্রহণ করিলে পরপক্ষ অবলম্বন করিয়া বিপরীত নিশ্চয়বান্‌ অহংকারী বাদী ও প্রতিবাদীর জল্পাদিতে প্রবৃত্তি অল্পপন্ন হইয়া পড়ে। কিন্তু বিপরীত নিশ্চয়বান্‌ কোন কোন অহংকারী ব্যক্তিরও কদাচিৎ পরপক্ষ অবলম্বন করিয়া জল্পাদি কথাতে প্রবৃত্তি দেখা যায়। যেমন শব্দের অনিত্যতাবাদী তর্কিকের, কোন সময়ে, স্বীয় উদ্ভট পাণ্ডিত্যখ্যাপনা-ভিপ্রায়ে শব্দের নিত্যত্বব্যবস্থাপনের জন্তও বিবাদে প্রবৃত্তি দেখা যায়। অতএব বাদী ও প্রতিবাদী যে সর্বদাই স্ব স্বপক্ষে নিশ্চয়বান্‌ হইয়া বিচারে প্রবৃত্ত হন, তাহা নহে।২

টীকা।

২। বাত্বাদীনাং নিশ্চয়বত্ত্বৈ প্রমাণাভাবাৎ ইতি যৎ উক্তম্, তৎ অসঙ্গ-তম্, “নিশ্চিতো হি বাদঃ কুরুতঃ” ইতি তাৎপৰ্য্যটীকায়াং বাচস্পতি-মিশ্রৈঃ অভিহিতত্বাৎ, বাত্বাদীনাং বিশেষদর্শনবহুনিয়মঃ ন আসিদ্ধঃ, ইত্যত আহ—“নিশ্চিতো হি বাদঃ কুরুতঃ—ইতি আভিমানিক-নিশ্চয়াভিপ্রায়ম্”। উক্তমিশ্রবাক্যম্ “নিশ্চয়বান্‌ অস্মি” ইতি জ্ঞাপয়ন্তৌ বিবদেতে ইত্যর্থকম্। নতু আভিমানিকত্বং ভ্রমত্বম্। তথা সতি ভ্রমাত্মক-নিশ্চয়েনাপি নিশ্চয়বহুনিয়মঃ অব্যাহত এব স্তাৎ। অতএব অত্র অভিমানপদং ন ভ্রমপরম্। বস্তুতঃ নিশ্চয়শূন্যাবপি বাদিপ্রতিবাদিনৌ “নিশ্চয়বান্‌ অস্মি” ইতি জ্ঞাপয়ন্তৌ বিবদেতে। তথা চ বিপরীত-নিশ্চয়বতঃ অহংকারিণঃ পরপক্ষম্ আলম্ব্যাপি জল্পাদৌ প্রবৃত্তিঃ উপ-পজ্যতে। যথা শব্দান্নিত্যত্বাঙ্গীকর্তৃঃ নৈম্নায়িকস্ত কস্তচিৎ কদাচিৎ স্বেদভটতাখ্যাপনার্থঃ শব্দনিত্যত্বব্যবস্থাপনেহপি প্রবৃত্তিঃ দৃশ্যতে। বস্তু-

১০। তস্মাৎ সময়বদ্ধাদিবৎ স্বকর্তব্যানির্ব্বাহায় মধ্যস্থেন
বিপ্রতিপত্তিঃ প্রদর্শনীয়্যা এব ॥১০ (৬৯পৃঃ-৯৫পৃঃ।)

৯ম বাক্যের টীকাশেষ।

তত্ত্ব কথাতঃ প্রাক্ বাদিপ্রতিবাদিনোঃ নিশ্চয়বস্তুনিয়মাকীকারে বাদ-
কথায়াঃ উচ্ছেদপ্রসঙ্গাৎ। তত্ত্ববুভূৎস্বকথায়াঃ বাদরূপত্বেন কথাপ্রবৃত্তা-
নন্তরভাবিতবস্তুনির্ণয়স্ত কথাতঃ প্রাগেব জাতত্বেন পুনঃ তত্ত্ববুভূৎসায়াঃ এব
অযোগাৎ ইতি ভাবঃ। অত বাদ্যাদীনাং নিশ্চয়বস্তুনিয়মস্ত অসিদ্ধ এব। ৯

২। তাৎপর্য—১০ম বাক্য শেষে দ্রষ্টব্য।

অনুবাদ।

১০। বিপ্রতিপত্তিবাক্য যে সংশয়জনক তাহা বলা হইয়াছে,
আর এই সংশয়াভাবের উদ্দেশ্যেই বিচারে প্রবৃত্তি হইয়া থাকে, তাহাও
বলা হইয়াছে। যেস্থলে বাদিপ্রতিবাদীর ও সভাস্থগণের নিশ্চয় থাকে,
সেস্থলে তাৎকালিক সংশয় হইতে না পারিলেও বাদিপ্রতিবাদিগণের
নিশ্চয়জন্য সংস্কারের কালান্তরে উচ্ছেদ আশঙ্কা করিয়া কালান্তরে
সংশয়োৎপত্তির সম্ভাবনা হইয়া থাকে। আর কালান্তরে সংশয়োৎ-
পত্তির সম্ভাবনা হয় বলিয়া কালান্তরেও সংশয়াভাব অমুভূত হউক—
এইরূপ ইচ্ছা সম্ভাবিত হয়। আর এই ইচ্ছার বশে বিচারে প্রবৃত্তি
হইয়া থাকে। কেবল বিজয়মাত্র-অভিপ্রায়ে বিচারে প্রবৃত্তি হয় না।
ইহাই মূলতঃ “তস্মাৎ” এই পদের অর্থ। মূলবাক্যটি এস্থলে দুইভাগে
বিভক্ত করিয়া ব্যাখ্যা করিতে হইবে। তন্মধ্যে প্রথমবাক্য—“তস্মাৎ
মধ্যস্থেন বিপ্রতিপত্তিঃ প্রদর্শনীয়্যা এব”। ইহার আক্ষরিক অর্থ এই যে,
যেহেতু সংশয়াভাব-উদ্দেশ্যে বিচারে প্রবৃত্তি হয়, এজন্য মধ্যস্থ অবস্থায়
বিপ্রতিপত্তিবাক্য প্রদর্শন করিবেন। আর দ্বিতীয়বাক্য—“সময়-
বদ্ধাদিবৎ স্বকর্তব্যানির্ব্বাহায় মধ্যস্থেন বিপ্রতিপত্তিঃ প্রদর্শনীয়্যা এব” এই
বাক্যের অর্থ এই যে, সময়বদ্ধ ও বাদিপ্রতিবাদিপরীক্ষা, যেমন মধ্যস্থের

কর্তব্য, তদ্রূপ বিপ্রতিপত্তিবাক্যপ্রদর্শনও মধ্যস্থের অন্ততম কর্তব্য ।
অনুথা বিচারের প্রাসঙ্গিক বিষয় লইয়াও বাদী ও প্রতিবাদীর মধ্যে
এক জনের বিজয়স্বীকারের আপত্তি হইতে পারে । এইরূপ প্রকৃত বিষয়ে
বাদী ও প্রতিবাদীর জয়পরাজয়ব্যবস্থাপন, যাহা মধ্যস্থের অবশ্যকর্তব্য,
তাঁহার নির্বাহ হয় না । মধ্যস্থ বিপ্রতিপত্তিবাক্য প্রদর্শন করিলে
সভাগণ তাহা শ্রবণ করিয়া থাকেন বলিয়া বিপ্রতিপত্তিবাক্যদ্বারা
উপস্থাপিত কোটিদ্বয় অপলাপ করিয়া প্রাসঙ্গিক বিষয়ান্তরগণপূর্বক
বাদিপ্রতিবাদীর জয়পরাজয় আপত্তি আর হইতে পারে না । এই
দ্বিবিধ প্রয়োজন উদ্দেশ্য করিয়া মধ্যস্থকর্তৃক বিপ্রতিপত্তিবাক্য প্রদর্শন
করা উচিত । ১০.

ইতি শ্রীমদ্বহ্নিহোপাখ্যায় লক্ষণশাস্ত্রীশ্রীচরণাশ্বেবাসি শ্রীযোগেন্দ্রনাথশর্মাবিরচিত
অদ্বৈতসিদ্ধি বঙ্গানুবাদে বিপ্রতিপত্তিজন্ত সংশয়েব বিচারান্তা ব্যবস্থাপন ।

টীকা ।

১০ । নহু বাদিনোঃ অন্তেষাং চ সভাস্থানাং নিশ্চয়ে সংশয়া-
ভাবম্ উদ্दिश न वादिप्रतिवादिनोः विचारे प्रवृत्तिः, किञ्च विजयादिकम्
উদ্दिश, তত্র বিপ্রতিপত্তিঃ ন উপযুক্তাভে—ইত্যাশঙ্ক্য বিপ্রতিপত্তেঃ
অবশ্যপ্রদর্শনীয়ত্বম্ উপসংহরন্, অহ—“তস্মাৎ” ইতি । এতৎ মূলতঃ
বাক্যং বিভজ্য ব্যাখ্যেয়ম্ । অনুথা পূর্বাপরসন্দর্ভবিরোধাপত্তেঃ । বাক্য-
বিভাগশ্চ—“তস্মাৎ মধ্যস্থেন বিপ্রতিপত্তিঃ প্রদর্শনীয়া এব” ইতি একং
বাক্যম্, “সমুপবন্ধাদিবৎ স্বকর্তব্য-নির্বাহায় চ মধ্যস্থেন বিপ্রতিপত্তিঃ
প্রদর্শনীয়া এব” ইতি অপরং বাক্যম্ । ইতি মূলকারস্ত অভিপ্রায়ঃ ।
তথা চ বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শনে প্রয়োজনত্বম্ উক্তম্ । তত্র প্রথমবাক্যস্ত
অর্থঃ—যস্মাৎ কচিৎ বাদিপ্রতিবাদিনোঃ সভাস্থানাং চ তাত্কালিকে
সংশয়াভাবে নিশ্চিতত্বেপি নিশ্চয়জন্তসংস্কারস্ত কালান্তরে উচ্ছেদশঙ্কয়া
সংশয়োৎপত্তিসম্ভবজ্ঞানেন কালান্তরেহপি সংশয়াভাবঃ অদুবর্ত্ততাম্ ইতি

ইচ্ছায়াঃ সম্ভবাং ন বিজয়াদিমাত্ম উদ্ভিষ্ট বিচারে প্রবৃত্তিঃ, কিন্তু কালান্তরেহপি সংশয়াভাবঃ অমুবর্ত্ততাম্ ইতি সংশয়াভাবম্ উদ্ভিষ্টেব বিচারে প্রবৃত্তিঃ, তন্মাং বিচারোদ্দেশ্যাভাবপ্রতিযোগিসংশয়জনক-বিপ্রতিপত্তিঃ মধ্যস্থেন প্রদর্শনীয়া এব । অপরবাক্যার্থস্ত—যথা বা সময়বন্ধো মধ্যস্থেন ক্রিয়তে, “এতন্মতম্ আলম্ব্য এব যুবাভ্যাং বাদি-প্রতিবাদিভ্যাম্ বিচারণীয়ম্” ইতি, অন্তথা বাদিপ্রতিবাদিনোঃ মতান্তর-প্রবেশে অব্যবস্থাপন্তেঃ, তথা বিপ্রতিপত্তিরপি মধ্যস্থেন প্রদর্শনীয়া এব । অন্তথা প্রাসঙ্গিকবিষয়ম্ আদায় বাদিপ্রতিবাদিনোঃ একস্ত জয়স্বীকারা-পত্তা । প্রকৃতবিষয়ে বাদিপ্রতিবাদিনোঃ জয়পরাজয়ব্যবস্থাপনরূপস্ত মধ্যস্থকর্তব্যস্ত অনিচ্ছাভাং । তন্মাং সাক্ষিকালিকসংশয়াভাবপ্রয়োজক-সংস্কারদাত্যস্ত জয়পরাজয়ব্যবস্থাপনরূপস্ত স্বকর্তব্যস্ত চ নিকায়ায় মধ্যস্থেন বিপ্রতিপত্তিঃ প্রদর্শনীয়া এব ইতি লঘুচালিকায়াম্ উক্তম্ । ১০.

ইতি শ্রীমদ্ব্যাসমহোপাধ্যায় লক্ষণশাস্ত্রীচরণান্তেবাসি শ্রীযোগেন্দ্রনাথশর্কবিরচিতায়াঃ
অষ্টমতিল্কিবালবোধিস্তাং বিপ্রতিপত্তিভঙ্গসংশয়স্য বিচারোক্তাব্যবস্থাপনম্ ।

তাৎপর্য্য ।

৪—১০ । এইবার মধ্যস্থকর্তৃক বিপ্রতিপত্তি-প্রদর্শনের আবশ্যিকতা সম্বন্ধে উভয় পক্ষের কথাগুলি একটু বিশদভাবে একত্র আলোচনা করা যাইতে পারে । সুতরাং এক্ষণে দেখা যাউক—এ বিষয়ে পূর্বপক্ষিগণ কি বলিয়া থাকেন ।

পূর্বপক্ষ ।

বিপ্রতিপত্তির অভাবেও বিচার সম্ভব ।

এ বিষয়ে পূর্বপক্ষিগণ বলিয়া থাকেন যে, সংশয়ের জনক বিরুদ্ধার্থ-প্রতিপাদক যে বাক্যদ্বয়, যাহা বিপ্রতিপত্তি নামে অভিহিত হইয়া থাকে, তাহা বিচারের পূর্বে মধ্যস্থকর্তৃক প্রদর্শন নিরর্থক । কারণ, মধ্যস্থকর্তৃক প্রদর্শিত বিপ্রতিপত্তি কোনক্রমেই বিচারের অঙ্গ হইতে

পারে না ; ইহার কারণ, কোন পক্ষেরই সংশয় না থাকিলেও তাহারা বিচারে প্রবৃত্ত হইতে পারে । সুতরাং তাহা নিম্প্রয়োজন ।

ভাষাদি মূলগ্রন্থে বিপ্রতিপত্তি নাই ।

আর ভাষাদি মূলগ্রন্থেও কোনস্থলে বিপ্রতিপত্তি প্রদর্শিত হয় নাই । বিপ্রতিপত্তির বিচারাক্ষতা থাকিলে মূলগ্রন্থেও তাহার প্রদর্শন থাকিত । এই জগতও বুঝিতে হইবে—বিপ্রতিপত্তির বিচারাক্ষতা নাই ।

বিপ্রতিপত্তি শিষ্টগণের উৎপ্রেক্ষণীয়ও নহে ।

আর যদি এরূপ মনে করা যায় যে, মূলগ্রন্থে যে বিপ্রতিপত্তি প্রদর্শিত হয় নাই, তাহার কারণ, তাহা নিম্প্রয়োজন বিবেচনা করিয়া নহে, কিং, শিষ্টগণ নিজেই তাহা উৎপ্রেক্ষা করিয়া লইতে পারিবে বলিয়া তথায় বিপ্রতিপত্তির প্রদর্শন করা হয় নাই । সুতরাং বিপ্রতিপত্তির প্রয়োজনই আছে, ইত্যাদি ।

তাহা হইলে বলিতে হইবে—এরূপ কথা বলা যাইতে পারে না । কারণ, তাহা হইলে জিজ্ঞাসা করি—সিদ্ধান্তী কথাপ্রারম্ভের পূর্বে মধ্যস্থপ্রদর্শিত বিপ্রতিপত্তির যে অবশ্যপ্রদর্শনীয়তা স্বীকার করেন, তাহার কারণ, কি ? যদি বল সেই বিপ্রতিপত্তির প্রয়োজনবত্তা আছে, ইহাই কারণ, তাহা হইলে বল দেখি—সেই প্রয়োজনবত্তা কি ?

পক্ষপরিগ্রহও সেই প্রয়োজনবত্তা হইতে পারে না ।

এতদুত্তরে সিদ্ধান্তী বলিতে পারেন—পক্ষপরিগ্রহরূপ সাধনীয় কোটির পরিগ্রহমাত্রই সেই প্রয়োজনবত্তা । কিন্তু তাহা হইলে বলিব—তাহা অসঙ্গত ; কারণ, স্থাপনীয় কোটিপরিগ্রহ, কথার বহির্ভূত বিষয় ; অতএব নিগ্রহস্থানোক্তাবনের অযোগ্য লৌকিক রীত্যনুসারে সংস্কৃত বা ভাষাবাক্যদ্বারা “ময়া প্রপঞ্চমিথ্যাত্বং সাধ্যতে” ইত্যাদিরূপ বাদীর বাক্যদ্বারা অথবা তাদৃশ “প্রপঞ্চমিথ্যাত্বং ত্বয়া সাধ্যতাম্” এইরূপ যুধ্যস্থ-কল্পিত বিষয় স্বীকারদ্বারা স্থাপনীয় কোটির পরিগ্রহ হইতে পারে

বলিয়া প্রতিজ্ঞাবাক্য ব্যতিরিক্ত কুশষ্টিঃশ্লনারূপ বিপ্রতিপত্তিবাক্য ব্যর্থই
বুঝিতে হইবে । সুতরাং পক্ষপরিগ্রহ অর্থাৎ স্থাপনীয় কোটির পরিগ্রহ,
যাহা বিপ্রতিপত্তিবাক্যের প্রয়োজন বলা হইয়াছিল, তাহা কথা-বহির্ভূত
লৌকিক রীতিদ্বারাই সিদ্ধ হইতেছে বলিয়া নিশ্চল । **তार्কিক মতেও**
বিপ্রতিপত্তিবাক্যের পক্ষপরিগ্রহরূপ ফলই বলা হইয়া থাকে । কিন্তু তাহা
বিচারকালে নিশ্চল, এজন্য তাহাকে বিচারান্ত বলা যাইতে পারে না ।

সাধ্যোপস্থিতিও সেই প্রয়োজনবস্তা নহে ।

আর যদি সিদ্ধান্তী এরূপ বলেন যে, পক্ষপরিগ্রহরূপ ফল অন্যথা সিদ্ধ
হয় বলিয়া বিপ্রতিপত্তিবাক্য ব্যর্থ হইলেও প্রয়োজনান্তর আছে বলিয়া
সার্থক হইবে । তবে আমরা পূর্বপক্ষী সিদ্ধান্তীকে জিজ্ঞাসা করিতে
পারি যে, সেই প্রয়োজনান্তরটি কি ? তাহা কি **সাধ্যোপস্থিতি**
অথবা **পক্ষপ্রয়োজক সংশয়** ? এই উভয়ের কোন্টি ?

কিন্তু, সাধ্যোপস্থিতিরূপ প্রথম পক্ষটি অসঙ্গত । কারণ, হেতুভিধান-
প্রয়োজক-আকাংক্ষাজনক **সাধ্যোপস্থিতি** প্রতিজ্ঞাবাক্যদ্বারাই সিদ্ধ
হইয়া থাকে । বিপ্রতিপত্তিবাক্য সময়বন্ধাদির দ্বারা ব্যবহিত বলিয়া
হেতুভিধানপ্রয়োজক আকাংক্ষাজনক সাধ্যোপস্থিতির হেতু হইতে পারে
না । বিপ্রতিপত্তিবাক্য সাধোর উপস্থাপক নহে । কিন্তু প্রতিজ্ঞাবাক্যই
সাধোর উপস্থাপক । বিপ্রতিপত্তিবাক্য প্রয়োগ করিলেও তাহা “ত্বয়া ইদং
সাধনীয়ং” “অনেন ইদং দূষনীয়ং” ইত্যাদি মধ্যস্থবাক্যরূপ সময়বন্ধাদির দ্বারা
ব্যবহিত হইয়া পড়ে, এজন্য তদন্তরে, অবশ্যবক্তব্য যে, প্রতিজ্ঞাবাক্য-
দ্বারাই হেতুভিধানপ্রয়োজক আকাংক্ষাজনক সাধ্যোপস্থিতি হইবে ।
সুতরাং প্রথম কল্পেও বিপ্রতিপত্তিবাক্য নিশ্চয়োজনই হইতেছে ।

পক্ষপ্রয়োজক সংশয়ও সেই প্রয়োজনবস্তা নহে ।

তদুপ **পক্ষপ্রয়োজক সংশয়রূপ** উক্ত যে দ্বিতীয় পক্ষ, তাহাও
অসঙ্গত ; কারণ “সন্ধিসাধ্যার্থা ধর্মী পক্ষঃ” এই প্রাচীন পদার্থবিদ-

গণের উক্তি-অনুসারে পক্ষতার প্রয়োজক সংশয় স্বীকার করিলেও কাহার সংশয়ী পক্ষতার প্রয়োজক হইবে—তাহার বিবেচনা প্রয়োজন । বাদী ও প্রতিবাদী এবং প্রামাণিকগণের বিশেষদর্শন আছে বলিয়া সংশয়ের বিশেষদর্শনরূপ যে কারণ তাহা নাই ; এজন্য বিপ্রতিপত্তিবাক্য বাদিপ্রতিবাদিগণের সংশয়জনক হইতে পারে না ।

আহায্যসংশয়ও হেতু হয় না ।

যদি সিদ্ধান্তী একরূপ মনে করেন যে, বাদিপ্রতিবাদিগণের বিশেষদর্শন থাকিলেও বিপ্রতিপত্তিবাক্যদ্বারা বাদিপ্রতিবাদিগণের আহায্যসংশয়ও হইতে পারে ; যেহেতু আহায্যসংশয় ত বিশেষদর্শনের প্রতিবন্ধ্য নহে ; এই আহায্যসংশয়ই পক্ষতার প্রয়োজক হইবে, ইত্যাদি ।

তাহা হইলে বলিব—সিদ্ধান্তী একরূপও বলিতে পারেন না । কারণ, আহায্যসংশয় বিশেষদর্শনদ্বারা প্রতিবন্ধ্য হয় না বলিয়া অনুমিতির উত্তরকালে—অর্থাৎ সিদ্ধিস্থলে সিসাধিষার অভাব থাকিয়াও আহায্যসংশয় আছে বলিয়া পক্ষতা আছে, আর পক্ষতা আছে বলিয়া—অনুমিতিও হইতে পারিবে । অর্থাৎ অনুমিতির দ্বারা চলিতে থাকিবে । এখন যদি এতাদৃশ আপত্তিতে সিদ্ধান্তী দৃষ্টতাপ্রযুক্ত ইষ্টাপত্তি করেন, তাহা হইলে বলিতে হইবে যে, আহায্যসংশয় বিপ্রতিপত্তিবাক্যসাপেক্ষ নহে ; কারণ, উহা যে-কোন রূপেই হইতে পারে ।

সংশয়পক্ষতাস্বীকার নিম্নয়োজন ।

আর যদি সিদ্ধান্তী বলেন যে, যদি বাদী প্রভৃতির নিশ্চয় আছে বলিয়া বিপ্রতিপত্তিবাক্য বাছাদির স্বারসিক সংশয়দায়ক হইতে পারে না, তবে কথামধ্যে বাদীর দ্বাবা প্রতিবাদীর প্রতি অথবা প্রতিবাদীর দ্বারা বাদীর প্রতি অনুমানপ্রযুক্ত হইলেও অনুমিতিরূপ ফল ত জন্মাইতে পারিবে না ; যেহেতু অনুমিতির জনক সংশয়যুক্ত পক্ষতা নাই, ইত্যাদি ।

তাহা হইলে এতদ্ব্তরে আমরা পূৰ্ব্বপক্ষী বলিব যে, সংশয় না থাকিলেও সাধকমানাভাবরূপ পক্ষতা সেই স্থলে সম্ভাবিত হইতে পারে বলিয়া অমুমিতি হইবে । ‘সিসাধয়িষাবিরহসহকৃত সাধক-মানাভাবরূপ পক্ষতা’ সংশয় না থাকিয়াও ঘটতে পারে ।

সাধকমান শব্দের অর্থ ।

যদি বলা হয় সিদ্ধির জনক যে মান, তাহাই ‘সাধকমান’ পদের অর্থ, আর সৰ্ব্বত্র অমুমিতিস্থলে সিদ্ধির জনক মানরূপ অমুমান থাকিবে বলিয়া কোন স্থলেই সাধকমানের অভাব হইবে না ? অতএব ইহাকে পক্ষতা বলা যায় না ।

তাহা হইলে তাহার উত্তরে বলিব যে, এরূপ আশঙ্কাও করা যায় না । কারণ, এজ্ঞ ‘সাধকমান’ পদের অর্থ—অমুমানাতিরিক্ত সাধকমান বুঝিতে হইবে । আর তাহা হইলে সিসাধয়িষাবিরহসহকৃত অমুমানাতিরিক্ত সাধকমানের অভাবই সৰ্ব্বত্র অমুমিতিস্থলে অমুগত পক্ষতা হইল । ‘সৰ্ব্বত্র অমুগতি’ বলিতে বুঝিতে হইবে যে, প্রাত্যক্ষিক সিদ্ধিস্থলে সিসাধয়িষাসঙ্গে অমুমানাতিরিক্ত প্রত্যক্ষস্বরূপ সাধকমানরূপ বিশেষ থাকিলেও সিসাধয়িষারূপ বিশেষণাভাবপ্রযুক্ত বিশিষ্টাভাব আছে । “মহানসে বহিম্ অমুমিমুগ্ধাম্” এইরূপ সিসাধয়িষার দ্বারাই সেশ্বলে অমুমান প্রবর্তিত হইয়া থাকে ! পক্ষতে ধুমলিঙ্গক বহ্যমুমানস্থলে বিশেষণ যে সিসাধয়িষাবিরহ তাহাই আছে, যেহেতু পক্ষতে বাক্যের সিদ্ধি নাই বলিয়া সিসাধয়িষা হইতে পারে না । সিদ্ধিস্থলেই সিসাধয়িষা হইয়া অমুমিতি হইবে, সৰ্ব্বত্র নহে । ইচ্ছা জ্ঞানসাধ্যই হইয়া থাকে, সুতরাং সিদ্ধিজ্ঞানই সিসাধয়িষা হইতে পারে, কিন্তু অমুমিত্যাদিরূপ জ্ঞান ইচ্ছা-সাধ্য নহে । জ্ঞানের সামগ্রী থাকিলে ইচ্ছা নাই বলিয়া জ্ঞানের অমুদয় হইতে পারে না । যদি পারিত, তাহা হইলে অনিচ্ছুক ব্যক্তির দুৰ্গন্ধাদির জ্ঞান হইত না । সুতরাং পক্ষতে ধুমলিঙ্গক বহ্যমুমিতিস্থলে বিশেষণ

নিসাধয়িষাবিরহ থাকিলেও বিশেষ্য যে অহুমানাতিরিক্ত সাধকমান তাহার অভাব প্রযুক্তই বিশিষ্টাভাবরূপ পক্ষতা থাকিবে। এইরূপ ঘনগর্জিতহুলেও বুঝিতে হইবে। এজ্ঞাত ‘অহুমানচিন্তামণির’ প্রাচীন ব্যাখ্যাতা রুচিদত্ত উপাধ্যায় ‘অহুমানপ্রকাশে’ বলিয়াছেন— “সাধকমানপদম্ অহুমানাতিরিক্তসাধকমানপরং বা”। অর্থাৎ সাধকমান পদটী অহুমানাতিরিক্ত সাধকমানপরও বলা যাইতে পারে। কিন্তু বস্তুত: সাধকমান পদের অর্থ—ভাবব্যাংপত্তি করিয়া সিদ্ধিই বুঝিতে হইবে। কিন্তু করণব্যাংপত্তিতে “সিদ্ধির করণ যে মান” এইরূপ যে অর্থ হয়,—তাহা বুঝিতে হইবে না। এই দ্বিতীয় ব্যাংপত্তিতে অহুমিংসা-বিরহসহকৃত অহুমানাতিরিক্ত সাধকমানাভাবরূপ প্রমাণাভাবের পক্ষতারূপ কারণতা স্বীকার করিতে হয়। তাদৃশ প্রমাণাভাব পক্ষতারূপ কারণ না হইয়া সিদ্ধাভাবই পক্ষতা হইবে। যেহেতু পক্ষপদের প্রবৃত্তি-নিমিত্ত লঘুভূত সিদ্ধাভাবই হইবে। গুরুতর শরীর এবং অতীন্দ্রিয়-প্রতিযোগিক অহুমানাতিরিক্ত প্রমাণাভাব পক্ষপদের প্রবৃত্তিনিমিত্ত হইতে পারে না। তাহাতে গৌরব দোষ হয়। এজ্ঞাত সাধকমানাভাব পদের অর্থ সিদ্ধাভাবই গ্রহণ করিতে হইবে। অতএব সংশয়পক্ষতা-স্বীকার নিম্প্রয়োজন।

পূর্বোক্ত আপত্তিতে পূর্বপক্ষিকর্তৃক সিদ্ধান্তীর উত্তর করণা।

বিপ্রতিপত্তিজন্য পারিষদগণের সংশয়ও বিচারের অঙ্গ।

আর যদি সিদ্ধান্তিগণ বলেন যে, যদিও সংশয়, বিশেষদর্শনপ্রতিবধ্য বলিয়া বাদিপ্রতিবাদিগণে বিশেষদর্শন থাকায় বিপ্রতিপত্তিবাক্য বাদিপ্রতিবাদিগণের সংশয়জনক হইতে পারে না, (৭৬পৃ:), তথাপি বিপ্রতিপত্তিবাক্য পারিষদাদির সংশয়জনক হইতে পারিবে, যেহেতু তাঁহাদের বিশেষদর্শন নাই। আর অজ্ঞাদীয় সংশয় পক্ষতার প্রয়োজক না হইলেও অর্থাৎ সভ্যগণের সংশয়দ্বারা বাদিপ্রতিবাদিগণের

অসূমিত্রের পক্ষতাসম্পাদন না হইলেও—সুতরাং তাদৃশ সংশয় অসূ-
মানের অঙ্গ না হইলেও—বিচারাজ্ঞ হইতে কোন বাধা নাই—অসূমানের
অঙ্গ না হইয়াও বিচারাজ্ঞ হইতে পারে । যেহেতু সংশয় বিচারদ্বারা
ব্যুৎসর্জনীয় হয় বলিয়া বিচারের অঙ্গ হইতে পারে । কারণ, বিচারের
ফল সংশয়নিরাস । উক্ত নিরাসের প্রতিযোগী সংশয় । আর এই
সংশয় বিপ্রতিপত্তিবাক্যজন্য হইয়া থাকে । সুতরাং উক্তরূপে বিপ্রতি-
পত্তিবাক্যজন্য সংশয়ের বিচারাজ্ঞতা থাকিল, ইত্যাদি ।

বিপ্রতিপত্তিবাক্য বাদিপ্রতিবাদিনিষ্ঠ সংশয়ের স্বরূপযোগ্যকারণ ।

আর যদি সিদ্ধান্তী বলেন—বাদিপ্রতিবাদিগণের বিশেষনিশ্চয়রূপ
প্রতিবন্ধক আছে বলিয়া বিপ্রতিপত্তিবাক্যদ্বারা তাহাদের সংশয়রূপ
ফল উৎপন্ন না হইলেও বিপ্রতিপত্তিবাক্যের বাদিপ্রতিবাদিনিষ্ঠ সংশয়-
জনকতার স্বরূপযোগ্যতা আছে । প্রতিবন্ধকপ্রযুক্ত বিপ্রতিপত্তি-
বাক্যের সংশয়রূপ ফলোপধায়কত্ব না থাকিলেও স্বরূপযোগ্যত্ব আছে ।
অর্থাৎ বিপ্রতিপত্তিবাক্য সংশয়ের ফলোপধায়ক কারণ না হইলেও স্বরূপ-
যোগ্য কারণ হইতে পারে । এজন্য মধ্যস্থ যেমন সময়নষ্টাদি প্রদর্শন
করিয়া থাকেন, তদ্রূপ স্বীয় কঠব্যতানিষ্ঠাভের জ্ঞান মধ্যস্থ বিপ্রতিপত্তি
প্রদর্শন করিবেন, ইত্যাদি ।

বিপ্রতিপত্তিবাক্য বাদিপ্রতিবাদিনিষ্ঠ সংশয়ের ফলোপধায়ক কারণ ।

তাহার পর সিদ্ধান্তী আরও যদি বলেন যে, বাদিপ্রতিবাদিগণের
সাধ্যানিশ্চয়বৎ নিয়ম নাই । অর্থাৎ তাঁহারা যে সাধ্যসম্বন্ধে নিশ্চয়বান্
হইবেনই এরূপ কোন নিয়ম নাই । অতএব তাঁহাদেরও বিপ্রতিবাক্যজ্ঞ
সংশয়ও জন্মিতে পারে । “নিশ্চিভো হি বাদং কুরুতঃ” এই যে
অভিযুক্তগণের উক্তি, তাহাকে তাঁহারা আভিমানিক নিশ্চয়ান্ভি-
প্রায়ুক বলেন । যেহেতু পরপক্ষ অবলম্বন করিয়াও বিপরীত নিশ্চয়বান্
অহংকারী ব্যক্তি জ্ঞানাদি কথ্যে প্রবৃত্ত হন, দেখা যায়, ইত্যাদি ।

৮০ ঐশ্বর্যতসিক্তিঃ—প্রথমঃ পরিচ্ছেদঃ ।

পূৰ্বপক্ষিকভূক্ত সিদ্ধান্তীর উপরি উক্ত উত্তর খণ্ডন ।

তাহা হইলো তদুত্তরে আমরা পূৰ্বপক্ষী বলিব যে, আমাদের উদ্ভাবিত আপত্তিতে সিদ্ধান্তীর এরূপ উত্তর অসঙ্গত । কারণ, বাদি-প্রতিবাদিগণের স্বরূপক্ষের নিশ্চয় অত্যাবশ্যক বলিয়া বিপ্রতিপত্তি-বাক্যদ্বারা কোনস্থলেই বাদিপ্রতিবাদীর সংশয় জন্মিতে পারিবে না । আর যাহা কোনস্থলেই ফলোপধায়ক হয় না, তাহার স্বরূপযোগ্য-তাও কল্পনা করা যায় না । কোন স্থলে ফলোপহিত জাতীয়েরই স্বরূপ-যোগ্যতা স্বীকার করা হইয়া থাকে । বাদিপ্রতিবাদিগণ যে স্বরূপক্ষে নিশ্চয়বান্ তাহা কথাপ্রবৃত্তির পূর্বে “সমবিদ্যাত্তজ্ঞাপক” পরীক্ষাদির দ্বারাই সিদ্ধ আছে । অতএব বিপ্রতিপত্তিবাক্য বৃদ্ধসনীয় সংশয়ের কোনরূপ জনকই নহে, অর্থাৎ ফলোপধায়ক কারণও নহে ও স্বরূপযোগ্য-কারণও নহে ।

সংশয়নিরাসব্যতীত বিজ্ঞাদির উদ্দেশ্যেও বিচার সম্ভব ।

আর আহংকারিকগণের পরপক্ষ অবলম্বন করিয়া যে জল্পাদিতে প্রবৃত্তি, তাহা খ্যাতি ও বিজ্ঞাদির উদ্দেশ্যেই সম্ভব, সংশয়নিরাসের দ্রষ্ট নহে । সুতরাং বাদী ও প্রতিবাদীর বৃদ্ধসনীয় সংশয়ের সম্ভাবনাই নাই । আর তজ্জন্ম বিপ্রতিপত্তিবাক্যের বিচারাক্ষতা নাই ।

সংশয়পক্ষতা স্বীকারে মনন অসম্ভব ।

আর যদি সিদ্ধান্তী এরূপও বলেন—সাক্ষ্যসাধাবস্তই পক্ষত্ব, সুতরাং পক্ষতার প্রয়োজক যে সংশয়, সেই সংশয়জনকরূপে বিপ্রতিপত্তিবাক্যের বিচারাক্ষতা হইতে পারিবে, ইত্যাদি ।

কিন্তু তাহাও বলা যায় না । যেহেতু “প্রোতবাঃ মন্তবাঃ” এই প্রতি-বাক্যস্থলে প্রথমতঃ শ্রবণদ্বারা শাস্তবোধাত্মক আত্মনিশ্চয় হইলে আর সংশয় নাই বলিয়া আত্মার মনন অর্থাৎ অনুমান হইতে পারে না । এই জন্ম নিসাদিষা বিবিধবিশিষ্ট সাধকমানাভাবকেই পক্ষতা বলিতে হইবে ।

যেহেতু শাস্ত্রবোধাত্মক আত্মনিশ্চয় থাকিলেও আত্মবিষয়ক অমুসিতির ইচ্ছা হইতে কোন বাধা নাই । সুতরাং সিসাধয়িষা, সম্ভাবিত হয় বলিয়া বিশেষণাভাবপ্রযুক্ত বিশিষ্টাভাবরূপ পক্ষতা সম্ভাবিত হইতে পারে । সন্দিক্তসাধ্যবস্তুকে পক্ষতা বলিলে প্রতিবিত্তিত্ত **শ্রবণোত্তর মনন** অসম্ভব হইয়া পড়ে । অতএব সংশয়পক্ষতার সম্ভাবনাই নাই, আর তজ্জগৎ বিপ্রতিপত্তিবাক্যের বিচারকতা থাকিল না ।

বাদী ও প্রতিবাদীর বিশেষদর্শন থাকায় সংশয়পক্ষতা হয় না ।

তাহার পর বিপ্রতিপত্তিবাক্যের **পক্ষতাসম্পাদক সংশয়জনক** বলাও অসম্ভব । যেহেতু বিপ্রতিপত্তিবাক্য হইতে যে সংশয়টী হইবে তাহা বাদী ও প্রতিবাদীর অথবা পারিষদবর্গের সম্ভাবিত নহে । বাদিপ্রতিবাদীর স্বস্ব পক্ষবিষয়ক নিশ্চয় আছে বলিয়া তাহাদের সংশয় উৎপন্ন হইতে পারে না । বিশেষদর্শন সংশয়ের কারণ বলিয়া বিশেষদর্শন সংশয়ের প্রতিবন্ধক । বাদিগণের উক্ত বিশেষদর্শন আছে বলিয়া সংশয় উৎপন্ন হইতে পারে না ।

কাৰ্য্যকারণসম্বন্ধদ্বারা বিপ্রতিপত্তির প্রয়োজনীয়তা সিদ্ধ হয় না ।

, আর এজগৎ সিদ্ধান্তী যদি বলেন—বাদী ও প্রতিবাদীর স্বস্বপক্ষ-
নিশ্চয় থাকিলেও সংশয়ের কারণ বিপ্রতিপত্তিবাক্য হইতে বাদী ও প্রতিবাদীর সংশয় হইবেই, যেহেতু কারণ থাকিলে কার্য্য অবশ্য উৎপন্ন হয় ? তাহা হইলে বলিব একপক্ষও বলা যাইতে পারে না । যেহেতু বিশেষদর্শন সংশয়ের প্রতিবন্ধক । প্রতিবন্ধকসমূহে কাৰ্য্যোৎপাদ হয় না ।

অন্তদীর সংশয় পক্ষতার প্রয়োজক হয় না ।

আর পারিষদবর্গের সংশয় সন্দিক্তসাধ্যবস্তুরূপ পক্ষতার সম্পাদক হইতে পারে না । কারণ, অন্তদীয় সংশয় পক্ষতার প্রয়োজক নহে বলিয়া অমুমানের অঙ্গ নহে । সুতরাং বিচারেরও অঙ্গ হইতে পারে না । অতএব সন্দিক্তসাধ্যবস্তু পক্ষতা হয় না ।

পারিষদগণেরও ব্যুৎসনীয় সংশয় সম্ভব হয় না ।

আর **ব্যুৎসনীয়রূপে** বিচারাক্ষেপে পারিষদগণের সংশয়, তাহা বিপ্রতিপত্তিবাক্য বিনাও হইতে পারে । বাদিপ্রতিবাদিগণের বাক্যদ্বারা বিরুদ্ধকোটিভয়ের উপস্থিতি হইলে, এবং বিশেষদর্শন না থাকিলেই সংশয় সম্ভাবিত হইতে পারে বলিয়া বিপ্রতিপত্তিবাক্যের অনাবশ্যকতা ই বৃদ্ধিতে হইবে । সুতরাং বিপ্রতিপত্তিবাক্য নিম্প্রয়োজন বলিয়া অনাবশ্যক ।

বিপ্রতিপত্তিবাক্যে গৌরব দোষ হয় ।

আর যদি বলা যায়—পক্ষপরিগ্রহতাবপ্রতিপত্তিবাক্যের ফল; কারণ, মধ্যস্থপ্রদর্শিত বিপ্রতিপত্তিবাক্যদ্বারাও স্থাপনীয় কোটির পরিগ্রহ হইতে পারে, এবং “তদ্বা ইদং সাধনীয়ম্” ইত্যাদি মধ্যস্থবাক্যদ্বারাও স্থাপনীয় কোটির পরিগ্রহ হইতে পারে । এখন এত উভয়ই মধ্যস্থবাক্য ; সুতরাং এতদুভয় বাক্যের কোনটী স্থাপনীয় কোটির পরিগ্রহরূপ ফল জন্মাইবে, তাহার বিনিগমনা কি ? সুতরাং বিনিগমনা নাই বলিয়া পক্ষপরিগ্রহই মধ্যস্থকর্তৃক তাবপ্রতিপত্তিপ্রদর্শনের ফল ?

তদন্তরে বক্তব্য এই যে, “তদ্বা ইদং সাধনীয়ম্” ইত্যাদি মধ্যস্থ-বাক্য লঘুভূত বলিয়া উক্ত ফলের জ্ঞান তাদৃশবাক্যের প্রয়োগ করাই উচিত । কিন্তু অনেক বিশেষণবিশিষ্ট কুসৃষ্টিযুক্ত বিপ্রতিপত্তিবাক্যের গৌরবপ্রযুক্ত বিপ্রতিপত্তিবাক্য হইতে উক্ত ফল হয়—এলা সম্ভব হইতে পারে না । অতএব পক্ষপরিগ্রহ বিপ্রতিপত্তিবাক্যের ফল বলা উচিত নহে । তাহাতে গৌরবদোষই হয় । সুতরাং বিনিগমনাবিরহ আর বলা যায় না ।

সময়বন্ধ ব্যবধানহেতু সাধোপস্থিতিও বিপ্রতিপত্তির ফল হয় না ।

আর যদি বলা যায়—বিপ্রতিপত্তিবাক্যের পক্ষপরিগ্রহমাত্রই যদি ফল হইত, তাহা হইলে উক্ত ফল মধ্যস্থবাক্যের দ্বারাষ্ট লব্ধ হয় বলিয়া অন্ত্যধাসিদ্ধ হইয়া যাউত ; কিন্তু পক্ষপরিগ্রহমাত্রই বিপ্রতিপত্তিবাক্যের

ফল নহে, পরন্তু সাধ্যোপস্থিতির জন্তু বিপ্রতিপত্তিবাক্যের প্রদর্শন আবশ্যক । যেহেতু সাধ্যোপস্থিতি বিপ্রতিপত্তিবাক্যপ্রদর্শনের ফল—ইত্যাদি ।

তাহাও বলা যায় না । বিপ্রতিপত্তিবাক্য মধ্যস্থকর্তৃক সময়বন্ধাদির দ্বারা ব্যবহৃত হইয়া যায় বলিয়া ব্যবহৃত বিপ্রতিপত্তিবাক্য হেতুভিধান-প্রয়োজক যে আকাংক্ষা সেই আকাংক্ষাজনক-সাধ্যোপস্থিতির হেতু হইতে পারে না ।

প্রতিজ্ঞাবাক্যের দ্বারা সাধ্যোপস্থিতি সম্ভব ।

বস্তুতঃ “বিষং মিথ্যা” এই প্রকার অবশ্য-অপেক্ষিত প্রতিজ্ঞাবাক্য হইতেই সাধ্যের উপস্থিতি সম্ভাবিত হইবে, এজন্য মধ্যস্থকর্তৃক বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শনের আবশ্যকতা নাই । একথা পূর্বেই বিশদভাবে বলা হইয়াছে । (৭৫পৃঃ) । সুতরাং দেখা যাইতেছে যে, কোনরূপেই বিপ্রতিপত্তিবাক্যের বিচারাত্মকতা সিদ্ধ হয় না । আর তজ্জন্য বিচারারম্ভে মধ্যস্থকর্তৃক বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শন নিষ্পয়োজন । ইহাই হইল—বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শন-বিষয়ে পূর্বপক্ষীর কথা । গ্রন্থামৃতকারের এবং তাঁহার টীকাকারগণের ইহাই মত ।

সিদ্ধান্তপক্ষ ।

“বিষং মিথ্যা” কাথার দ্বারা বিপ্রতিপত্তির উদ্দেশ্য সিদ্ধ হয় না ।

এতদন্তরে সিদ্ধান্তী বলেন যে, পূর্বপক্ষীর কথা নিতান্তই অসঙ্গত । তাঁহার নানা পূর্বপক্ষ করিয়া শেষকালে (৮৩পৃঃ) বলিয়াছেন—বিপ্রতিপত্তি বিচারাত্মক হইতে পারে না, যেহেতু বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শন করিয়া “বিমতং মিথ্যা” এইরূপে অনুমানপর কথার আশ্রয় না করিয়াই—“বিষং মিথ্যা” এইরূপ অনুমানপর কথার আশ্রয়দ্বারা—স্বপক্ষসাধন ও পরপক্ষনিরাকরণ উপপন্ন হইতে পারে ; সুতরাং “বিমতং মিথ্যা” এইরূপ অনুমান করিবার জন্ত, বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শন নিরর্থক, ইত্যাদি ।

কিন্তু ইহা বলা যায় না। কারণ, “বিশ্বং মিথ্যা” বলিলে বিশ্বশব্দ-
দ্বারা ব্রহ্ম, অলৌক ও প্রাতিভাসিক পদার্থেরও গ্রহণ সম্ভাবিত হয়
বলিয়া ব্রহ্ম ও অলৌকে বাধ দোষ হয় ও প্রাতিভাসিক শক্তিরজ্ঞতাদিরূপ
বিশ্বে দিক্‌সাধন দোষ হয়। কিন্তু “বিমতং মিথ্যা” বলিলে সে দোষের
সম্ভাবনা নাই। এক্ষণে বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শন সাধক।

আর বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শন করিলেও উক্ত দোষ তদবস্থাই থাকিবে;
যদি বলা হয়; কারণ, “বিমতং” পদদ্বারাও ব্রহ্ম, অলৌক ও প্রাতিভাসিক
পদার্থের গ্রহণ সম্ভাবিত হয়, যেহেতু “বিমতং” পদদ্বারা বিমতির বিষয়-
মাত্র বিশ্বই গৃহীত হয়? ইত্যাদি।

তাহা হইলে বলিব—এরূপ বলা যায় না। কারণ, বিপ্রতিপত্তির
বিশেষরূপে যাহা নির্দিষ্ট, তাহাষ্ট অত্মমিত্তির পক্ষপাতি “বিমতং” শব্দদ্বারা
গৃহীত হইয়া থাকে, তদান্তরিক্ত ব্রহ্ম অলৌকাদি গৃহীত হয় না। এক্ষণে
উক্ত বাধাদি দোষের অবকাশ নাই।

মূলগ্রন্থে অমুক্তি বিপ্রতিপত্তির অনাবশ্যকতা প্রমাণ করে না।

আর পূর্বপক্ষী যে মূলগ্রন্থে বিপ্রতিপত্তির অদর্শনজ্ঞা বিপ্রতিপত্তি
অনাবশ্যক বলিয়াছিলেন (৭৪পৃঃ), তাহাও পূর্বসমাদানদ্বারাষ্ট নিরস্ত
হইল। যেহেতু বাধাদিদোষনিরাকরণরূপ প্রয়োজনবিশিষ্ট বিপ্রতিপত্তি
অবশ্যই প্রদর্শনীয় হইবে। কোন স্থলে বিপ্রতিপত্তির অপ্রদর্শন শিষ্টাদির
অন্যাস-উৎপ্রেক্ষণীয় বলিয়া উপেক্ষিতও হইতে পারে। বস্তুতঃ, কোন
মূলগ্রন্থে কোন স্থলে বিপ্রতিপত্তি প্রদর্শিত হয় নাই—এইরূপ নহে।
যেহেতু “বিমতং মিথ্যা, দৃশ্যহ্মং” ইত্যাদি প্রাচীন প্রয়োগে বিপ্রতিপত্তির
বিশেষরূপেই “বিমতং” পদ প্রযুক্ত হইয়াছে। তবে কোন কোন
স্থলে প্রাচীনগণের অমুক্তি শিষ্টের উৎপ্রেক্ষাদীন বৃত্তিতে হইবে।
প্রকৃতস্থলে কিন্তু বিপ্রতিপত্তির যে প্রয়োজনীয়তা আছে, তাহা বলাই
হইয়াছে।

বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শনের আবশ্যকতা ।

৮৫

বিপ্রতিপত্তিজন্য সংশয় বিচারের উপযোগী ।

আর বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শন যে বিচারের অমুপযোগী, তাহাও নহে, কারণ, বিপ্রতিপত্তিজন্য সংশয়, বিচারোপযোগী বলিয়া সংশয়দ্বারা বিপ্রতিপত্তিও বিচারোপযোগী হইবে ।

সংশয় পরম্পরাসম্বন্ধে বিচারের উপযোগী ।

আর যদি বলা যায় সংশয় বিচারোপযোগী নহে, তবে বলিব— সংশয় বিচারের সাক্ষাৎ উপযোগী না হইলেও পরম্পররূপে বিচারের উপযোগী হইতে পারিবে ।

বিপ্রতিপত্তিবাক্যদ্বারা পারিষদগণের সংশয় অবশ্যম্ভাবী ।

তাহার পর বিপ্রতিপত্তিবাক্য, বাদী, প্রতিবাদী ও পারিষদবর্গের কাহারও সংশয় উৎপাদন করিবে না—পূর্বপক্ষীর একথা সঙ্গত নহে । কারণ, বিপ্রতিপত্তিবাক্য বাদী ও প্রতিবাদীর সংশয়জনক না হইলেও পারিষদগণের সংশয় অবশ্যই জন্মাইতে পারিবে । যেহেতু তাহাদের বিশেষদর্শন নাই । (৮১পৃঃ)

অগ্ৰদীয় সংশয় বৃদ্ধসনীয় বলিয়া বিচার্য্য হয় ।

আর অগ্ৰদীয় সংশয় স্বাথামুমানস্থলে সম্ভাবিত হয় না বলিয়া স্বার্থামুমানসাধারণ পক্ষতার প্রয়োজকরূপে অমুমান্য হইতে পারিবে না—একথাও অসঙ্গত । কারণ, অগ্ৰদীয় সংশয় পক্ষতার প্রয়োজকরূপে অমুমান্য না হইলেও বৃদ্ধসনীয়রূপে বিচার্য্য হইতে বাধ্য নাই । (৮১পৃঃ)

বৃদ্ধসনীয় সংশয় অন্ত্যাসিদ্ধও হয় না ।

যদি বলা যায়—বিচারদ্বারা বৃদ্ধসনীয় পারিষদগণের সংশয় বিপ্রতিপত্তিবাক্য ব্যতিরেকেও বাদীপ্রতিবাদীর সংঘর্ষদ্বারা কোটিছয়ের উপস্থিতি হইয়া বিশেষদর্শনপ্রযুক্ত সম্ভাবিত হইবে । সুতরাং পারিষদগণের বৃদ্ধসনীয় সংশয় উৎপত্তির জন্য বিপ্রতিপত্তিবাক্যের প্রয়োজনীয়তা নাই । তাদৃশ সংশয়ের প্রতি বিপ্রতিপত্তিবাক্য অন্ত্যাসিদ্ধই হইল ।

তাহা হইলে বলিব এরূপ বলা যাইতে পারে না, কারণ, বিপ্রতি-
পত্তিবাক্য হইতে উক্ত সংশয় লব্ধ হয় বলিয়া বাদী ও প্রতিবাদীর
সংঘর্ষ (১), কোট্যুপস্থিতি (২), ও বিশেষাদর্শন (৩) প্রভৃতি অনেকের
উক্তসংশয়ের প্রতি হেতুতা কল্পনা করা গৌরবদোষদৃষ্ট । (৮১পৃঃ)

বিপ্রতিপত্তিবাক্য পক্ষতাপ্রয়োজকসংশয়ে স্বরূপযোগ্য কারণ ।

আর বিপ্রতিপত্তিবাক্যের পক্ষতাসম্পাদক সংশয়জনকরূপে
উপযোগিতাও সম্ভাবিত হইতে পারে । পূর্বপক্ষী যে বলিয়াছেন—
অন্যদীয় সংশয় পক্ষতার অপ্রয়োজক, আর বাদ্যাদির সংশয় সম্ভাবিতই
নহে, সুতরাং সন্দিগ্ধসাধ্যবত্ত্বই পক্ষতা—এই পক্ষে বিপ্রতিপত্তির
উপযোগ্য কিরূপে সম্ভাবিত হইবে ? ইত্যাদি ।

তাহাও বলা যায় না । কারণ, কোনস্থলে বিশেষদর্শনরূপ প্রতি-
বন্ধকপ্রযুক্ত পক্ষতাপ্রয়োজক বাদ্যাদির সংশয়ের প্রতি বিপ্রতিপত্তিবাক্য
ফলোপধায়ক কারণ না হইলেও সংশয়জনকতার স্বরূপযোগ্যতা
তাহাতে আছে—ইহা স্বীকার করিতে হইবে । প্রতিবন্ধকপ্রযুক্ত কোন-
স্থলে ফলোপধায়ক না হইলেও কারণের স্বরূপযোগ্যতা থাকিতে
কোন বাধা নাই । (৭৯পৃঃ)

কোনওস্থলে ফলোপধায়ক নহে বলিয়া স্বরূপযোগ্য নহে—বলা যায় না ।

আর যদি বলা যায়—বাদী ও প্রতিবাদীর বিশেষদর্শন অবশ্য অপে-
ক্ষিত বলিয়া বিপ্রতিপত্তিবাক্য কোনস্থলে বাদিপ্রতিবাদিনিষ্ঠ সংশয়ের
ফলোপধায়ক কারণ হইতে পারে না ; সুতরাং স্বরূপযোগ্যও হইতে
পারে না । যাহা কোনও স্থলে ফলোপধায়ক হয়, তজ্জাতীয় কারণকেই
স্বরূপযোগ্য বলা যায় । যাহা কোনস্থলেই ফল জন্মায় না, তাহাকে
স্বরূপযোগ্য কারণ বলিবার কোনই হেতু নাই । বিপ্রতিপত্তিবাক্য যখন
কোনস্থলেই বাদিপ্রতিবাদীর সংশয় জন্মাইবে না, তখন তাদৃশ সংশয়ের
প্রতি বিপ্রতিপত্তিবাক্যকে স্বরূপযোগ্য বলিবার কোনই হেতু নাই ।

কিন্তু এরূপ বলাও অসঙ্গত । কারণ, কোনস্থলে বিশেষদর্শন-রহিত বাদিপ্রতিবাদীতে সংশয় সিদ্ধ আছে বলিয়া, আর উক্ত সংশয়ের জনক বিপ্রতিপত্তিবাক্য হয় বলিয়া, বিশেষদর্শনযুক্ত অগ্র বাদিপ্রতিবাদীতেও বিপ্রতিপত্তিবাক্যের সংশয়জননযোগ্যতা আছে, যেহেতু কোনস্থলে ফলোপহিত জাতীয়েরই স্বরূপযোগ্যতা থাকে—ইহাই পূর্বপক্ষী বলিয়াছেন । (৭২পৃঃ)

বাচস্পতিবাক্যদ্বারা বিশেষদর্শন স্বীকার্য নহে ।

আর যদি বলা যায়—বাদিপ্রতিবাদীর বিশেষদর্শনবত্তা সর্বস্থলেই থাকিবে । এমন একটি স্থলও হইতে পারে না, যেখানে বাদিপ্রতিবাদীর বিশেষদর্শন নাই, যেহেতু “নিশ্চিত্তে হি বাদঃ কুরুতঃ” এই বাচস্পতিবাক্যই প্রমাণ ।

তাহা হইলে বলিব—“নিশ্চিত্তে হি বাদঃ কুরুতঃ” এই বাক্যের অর্থ কি ? নিশ্চয়বান্ বাদে অধিকারী—এরূপ ইহার অর্থ নহে । বাদবিচারের উত্তরকালে নিশ্চয়বত্তা থাকে, ইহাই উক্ত বাক্যের অর্থ । সুতরাং বাদের পূর্বে নিশ্চয়বত্তা উক্ত বাক্যের অর্থ নহে । অতএব উক্ত বাক্য পূর্বপক্ষীর মতের পোষক হইল না । (৭২পৃঃ)

পরীক্ষার দ্বারাও নিশ্চয়বত্তা সিদ্ধ হয় না ।

যদি পূর্বপক্ষী বলেন যে, বাদের পূর্বে বাদী ও প্রতিবাদীর স্বস্বপক্ষ নিশ্চয় আছে—ইহা ত স্বীকার করিতেই হইবে । যেহেতু বিচারের পূর্বে বাদিপ্রতিবাদীর সমবিগ্ৰহবোধক পরীক্ষাদির দ্বারা নিশ্চয়বত্তা সিদ্ধ আছে ।

এরূপও কিন্তু বলা যায় না । কারণ, কথাপ্রারম্ভের পূর্বে বাদিপ্রতিবাদীর স্বস্বপক্ষনিশ্চয়, যদি অবশ্য অপেক্ষিত হইত, তবে পরপক্ষ^১অবলম্বনপূর্বক অহংকারী ব্যক্তি জন্মাদি কথাতে প্রবৃত্ত হইতে পারিত না । যেহেতু পররক্ষে তাহার নিশ্চয় নাই । সুতরাং

তাদৃশ জল্পাদিতে বাদী ও প্রতিবাদীর প্রবৃত্তিই অমুপপন্ন হইয়া পড়ে বলিয়া কথাপ্রারম্ভের পূর্বে বাদী ও প্রতিবাদীর স্বস্বপক্ষনিশ্চয়বত্তা নাই। থাকিলে জল্পাদিতে প্রবৃত্তিই হইতে পারিত না। (৭২পৃঃ)

বাদী ও প্রতিবাদীর নিশ্চয়বত্তার অল্প দোষ ।

যদি অহংকারী বাদী ও প্রতিবাদী খ্যাতিপ্রভৃতির জন্ত পরপক্ষ অবলম্বন করিয়া অর্থাৎ যে পক্ষ নিশ্চয় নাই, তাহা অবলম্বন করিয়া জল্পাদি কথাতে প্রবৃত্ত হয়, এরূপ বলা যায়, তথাপি কথাপ্রারম্ভের পূর্বে তত্ত্বনিশ্চয় থাকিলে বাদকথাতে প্রবৃত্তি অসম্ভব হইয়া পড়ে। তত্ত্ব-বুৎসুকথাই বাদ, আর বাদে প্রবৃত্তির অনন্তর তত্ত্বনিশ্চয় হইয়া থাকে বলিয়া কথাপ্রবৃত্তির পূর্বেই যদি ফল সিদ্ধ থাকে, অর্থাৎ তত্ত্বনিশ্চয় থাকে, তাহা হইলে তত্ত্ববুৎসাই হইতে পারে না। (৭২পৃঃ)

বিপ্রতিপত্তির প্রদর্শন তार्কিকরীতিমাত্র নহে ।

আর ত্রায়ামৃতকার যে বলিয়াছেন—“ইদং বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শনং তार्কিকরীত্যেব ন বস্তুতঃ”—ইত্যাদি, (৭৫পৃঃ) ।

তাহাও সঙ্গত নহে। কারণ, বিবাদাক্ষ সংশয়ের বীজ বলিয়াই বিপ্রতিপত্তির আবশ্যকতা আছে। পূর্বেই বলা হইয়াছে যে, কথাপ্রারম্ভের পূর্বে বাদী, প্রতিবাদী ও প্রাল্লিকগণের স্বস্বপক্ষনিশ্চয় সম্ভাবিত নহে বলিয়া তাহাদের স্বারসিক সংশয় হইতে পারে। আর তাদৃশ সংশয়ের বীজ এই বিপ্রতিপত্তি বাক্য। কথাতে প্রবৃত্ত বাদী ও প্রতিবাদীর বিবাদজন্ত যে নিশ্চয়, সেই নিশ্চয়ের দ্বারা নিবর্তনীয় উক্ত সংশয়। নিশ্চয়-নিবর্তনীয়রূপে বিবাদাক্ষ যে সংশয়, তাহা বক্তব্য বলিয়া তাদৃশ বিপ্রতিপত্তিবাক্যই সংশয়ের উপস্থাপক। বস্তুতঃ বিচারের ফল সংশয়াভাব। আর ফলজ্ঞান বিচারে প্রবৃত্তির জনক।

সংশয়াভাবরূপ বিচারফলজ্ঞানেই বিচারে প্রবৃত্তি হয়।

সংশয়াভাবরূপফলের জ্ঞান বিচারে প্রবৃত্তির উপযোগী। ফলজ্ঞান

না হইলে প্রেক্ষাবানের প্রবৃত্তি হইতে পারে না। বিচারের ফল সংশয়াভাব আর তাহার জ্ঞানই ফলজ্ঞান। আর বিচারপ্রবৃত্তির কারণ স্বরূপ যে ফলজ্ঞান, অর্থাৎ সংশয়াভাবজ্ঞান, তাহাতে সংশয়টি বিশেষণ-রূপে বিষয় হইয়াছে। তাহা হইলে ফল হইল এই যে, বিপ্রতিপত্তিবাক্য-দ্বারা সংশয় উৎপন্ন হইলে “অহং সন্দেহি” এইরূপ সংশয়রূপ বিশেষণ-জ্ঞান হইয়া সংশয়াভাবরূপ ফলের জ্ঞান সম্ভাবিত হয়। আর ফলজ্ঞানা-ধীন ফলের ইচ্ছাপূর্বক বিচাররূপ উপায়ের ইচ্ছা হইয়া বিচারে প্রবৃত্তি হইয়া থাকে বলিয়া বিচারে বিপ্রতিপত্তিবাক্যের উপযোগিতা আছে।

কথকসম্প্রদায়ের অনুরোধেও বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শন প্রয়োজন।

আরও কথা এই যে, যাহারা সাধারণের সমক্ষে শাস্ত্রব্যাখ্যা করেন, সেই কথকসম্প্রদায়ানুরোধেও বিপ্রতিপত্তিবাক্যপ্রদর্শন আবশ্যক। বিচারের পূর্বে বিপ্রতিপত্তিবাক্যপ্রদর্শন না করিলে কথক-সম্প্র-দায়ের বিরোধ হয়।

কথকসম্প্রদায় অক্ষপরম্পরা নহে।

আর যদি পূর্বপক্ষী এরূপ বলেন যে, বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শন কথক-সম্প্রদায়ানুসারী হইলেও তাহা নির্মূল বলিয়া অক্ষপরম্পরাতে পর্য্যবসান হয়, অর্থাৎ তাহা নিস্প্রয়োজন, ইত্যাদি।

তাহাও সঙ্গত নহে। কারণ, শিষ্টাচারের মত কথকসম্প্র-দায়েরও মূলপ্রমাণানুমাণকতা আছে, অর্থাৎ শিষ্টাচারের দ্বারা স্মৃতি, ও স্মৃতির দ্বারা মূলরূপ শ্রুতির অনুমান হইয়া থাকে। এজন্ম তাহা অক্ষপরম্পরা হইতে পারে না। আর কথকসম্প্রদায়ের মূলপ্রমাণানু-মাণকতা না থাকিলে শিষ্টাচারমাত্রেরই অক্ষপরম্পরাগ্রসঙ্গ হইয়া পড়ে, অর্থাৎ শিষ্টাচারও মূলপ্রমাণানুমাণক হইতে পারিবে না। সুতরাং বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শন নিস্প্রয়োজন হইতে পারে না।

বিপ্রতিপত্তিবাক্য সংশয়জনক নহে—বলা যায় না ।

আর যে পূর্বপক্ষী বলেন—বিচারে বিপ্রতিপত্তিবাক্যের উপযোগিতা নাই, ইত্যাদি ; তাহাতে জিজ্ঞাস্য এই যে, ইহাতে তাঁহাদের অভিপ্রায় কি ? তাঁহারা কি বলিতে চাহেন যে, বিপ্রতিপত্তিবাক্য সংশয়ের জনকই নহে (১), অথবা বিপ্রতিপত্তিজ্ঞ সংশয় অনুমানাজ্ঞ নহে (২), অথবা বিপ্রতিপত্তিবাক্যজ্ঞ সংশয় কথাজ্ঞ নহে (৩) ?

তাহা হইলে বলিব—প্রথম পক্ষ অসঙ্গত । কারণ, সাধারণ ধর্মবক্তাজ্ঞান ও অসাধারণ ধর্মবক্তাজ্ঞানের গ্রায বিপ্রতিপত্তিবাক্যেরও সংশয়জনকতা প্রামাণিকগণের স্বীকৃতই আছে ।

বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শন অনুমানাজ্ঞ নহে—বলা যায় না ।

আর দ্বিতীয় পক্ষও সঙ্গত নহে । কারণ, “পক্ষিতে বহি আছে” ও “পক্ষিতে বহি নাই”—এইরূপ বিরুদ্ধার্থপ্রতিপাদক বাক্যদ্বয়শ্রবণকারী ব্যক্তির পক্ষিতে বহিসন্দেহ হইয়া পক্ষিতে বহির অনুমান হইতে দেখা যায় ।

বিশেষদর্শনজ্ঞ ব্যাভিচারশঙ্কা নাই ।

যদি বলা যায় যে, বিশেষদর্শনরহিত ব্যক্তির বিপ্রতিপত্তিবাক্য হইতে সংশয় উৎপন্ন হইলেও বিশেষদর্শনবান্ ব্যক্তির বিপ্রতিপত্তিবাক্য হইতে সংশয় উৎপন্ন হইতে পারে না বলিয়া বিপ্রতিপত্তিবাক্যজ্ঞ সংশয় অনুমানমাত্রের অঙ্গ হইতে পারে না, অঙ্গ কারণবিশেষরূপ হয় বলিয়া ব্যাভিচার থাকিলে কারণত্ব থাকিতে পারে না, ইত্যাদি ।

তাহাও অসঙ্গত । কারণ, বিশেষদর্শনবান্ ব্যক্তির অনুমানেরই উদয় হয় না বলিয়া বিশেষদর্শনরহিত পুরুষেরই অনুমান হইয়া থাকে ; এজন্য বিশেষদর্শনাব্যবস্থাপ্রযুক্ত সংশয়ও থাকিবে । সুতরাং ব্যাভিচার হইল কিরূপে ? অতএব সংশয় অনুমানের কারণ হইতে কোন বাধা নাই । আর এই জগুই “বাদিপ্রতিবাদী বিপ্রতিপত্তিরচনাপূর্বক বাদ

করিবেন” এইরূপ সময়বদ্ধদ্বারা কথাপ্রবৃত্তি হইয়া থাকে বলিয়া বিপ্রতিপত্তির সার্বত্রিকতাই সিদ্ধ হয়।

বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শনদ্বারা পারিষদ্যগণের অবিশ্বাসপরিহার হয়।

আর যদি বলা যায়—বিপ্রতিপত্তিবাক্য প্রয়োগ না করিয়া বিচার করিলে কোন প্রত্যবায় ত নাই, সুতরাং তাহার নিয়ম সিদ্ধ হইবে কিরূপে ?

তাহাও অসঙ্গত। কারণ, বিপ্রতিপত্তি বিনা বিচার করিলে বাদি-প্রতিবাদীর স্বাভাষিত পক্ষনির্ণয় হইতে পারে না বলিয়া পারিষদ্যগণের বাদিপ্রতিবাদীর প্রতি অবিশ্বাস আসিতে পারে, আর এই অবিশ্বাস পরিহারের জন্তই বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শনপূর্বক বাদবিচারে প্রবৃত্তি হইয়া থাকে। বস্তুতঃ বিপ্রতিপত্তির নিয়মও এই জন্তই সিদ্ধ হইয়া থাকে।

বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শন কথাঙ্গ নহে—বলা যায় না।

তৃতীয় পক্ষও অসিদ্ধ। যেহেতু বিপ্রতিপত্তিদ্বারা ইনি বাদী, ইনি প্রতিবাদী—ইহা জানিতে পারা যায়। এজ্ঞা বিপ্রতিপত্তি কথার অঙ্গ হইয়া থাকে। নানাকর্তৃক বাক্যবিস্তাররূপ কথার নিরূপ্যনিরূপক নিয়ম (১), বাদিপ্রতিবাদিনিয়ম (২), সভ্য ও অনুবিধেয় নিরূপণ (৩), এবং নিগ্রহসামর্থ্যাসামর্থ্য (৪) প্রভৃতিকে বিচারের অঙ্গরূপে কথকগণ স্বীকার করিয়া থাকেন। বিপ্রতিপত্তির অর্থ—বিবাদ, আর যে দুইজন বিবাদ করে তাহাদেরই বাদিপ্রতিবাদিভাব বৃদ্ধিতে হইবে, অন্তের নহে। বিবাদমান ব্যক্তিদ্বয়ই বাদী ও প্রতিবাদী হইয়া থাকে—এইরূপ বাদিপ্রতিবাদিনিয়ম, (২) বিপ্রতিপত্তিসাপেক্ষ। সুতরাং নিরূপ্যনিরূপকাদি নিয়মের (১) দ্বায়া বাদিপ্রতিবাদিনিয়মও কথাঙ্গ। আর বিবাদের আপর নাম যে বিপ্রতিপত্তি, তদ্ব্যতীত বাদিপ্রতিবাদিনিয়ম নিরূপিত হইতে পারে না; সুতরাং বাদিপ্রতিবাদীর নিয়ামকরূপে কথাতে বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শন আবশ্যক।

বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শন বাদী ও প্রতিবাদীও করিতে পারেন।

আর যদি বলা যায়—বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শন মধ্যস্থমাত্রের কর্তব্য বলিয়া উক্ত বিপ্রতিপত্তিবাক্যদ্বারা বাদিপ্রতিবাদিভাব কিরূপে জানা যাইবে? ইত্যাদি।

কিন্তু তাহাও বলা যায় না; কারণ, বিপ্রতিপত্তি মধ্যস্থমাত্র প্রদর্শনীয় একরূপ নহে। উহা বাদিপ্রতিবাদিকর্তৃকও প্রদর্শনীয় হইতে পারে। যেহেতু পারিমাণগণের অবিশ্বাসপরিহারের নিমিত্ত, কে কোন্ পক্ষ পরিগ্রহ করিলেন, তাহার নির্ণয় সভ্যাগণের থাকা আবশ্যক। এজন্য বাদী ও প্রতিবাদীও বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শন করিতে পারেন। মধ্যস্থ নাও করিতে পারেন।

বাদিপ্রতিবাদিভাব অস্থাসিদ্ধ হয় না।

যদি বলা যায় যে, “শব্দঃ অনিত্যঃ, কৃতকত্বাৎ, ঘটবৎ” এবং “শব্দঃ নিত্যঃ, আকারণিকগুণত্বাৎ, তৎপরিমাণবৎ” এইরূপ বাদিপ্রতিবাদীর পরস্পর বোধামূলক গ্রন্থবাক্যদ্বয়ে প্রবিষ্ট পরস্পরবিরুদ্ধ প্রতিজ্ঞাবাক্যই বিবাদরূপ বলিয়া তদ্বারাই বাদিপ্রতিবাদিভাব উপপন্ন হইতে পারে, ‘আর পৃথক্ বিপ্রতিপত্তিবাক্যের আবশ্যকতা কি? ইত্যাদি।

ইহাও কিন্তু বলা যায় না। কারণ, অনুমানাদি সংশয়ের জনক বিপ্রতিপত্তির আবশ্যকতা আছে বলিয়া উক্ত বিপ্রতিপত্তিদ্বারাই বাদিপ্রতিবাদিভাব উপপন্ন হইতে পারে। সুতরাং বিপ্রতিপত্তির অধীন প্রতিজ্ঞাবাক্যদ্বারা বাদিপ্রতিবাদিভাব কল্পনা করিলে গৌরব হয়।

আর কথ্যে সভ্যানুবিধেয়াদির বাক্যের গ্রন্থে বিপ্রতিপত্তিবাক্যেরও অঙ্গতা আছে বলিয়া বিপ্রতিপত্তিবাক্যও কথার অন্তর্গত। যেমন যাগশরীরনির্বাহক প্রোক্ষণাবধাতাদি যাগাদি হইয়া থাকে, তদ্রূপ সভ্যানুবিধেয়বাক্য ও বিপ্রতিপত্তিবাক্য নানাপ্রবক্তৃবাক্যবিশ্তাররূপ কথার শরীরনির্বাহক হয় বলিয়া কথ্য হইতে পারে।

সভ্যানুবিধেয়বাক্যের জন্ত বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শন আবশ্যক ।

যদি বলা যায়—**সভ্যানুবিধেয়বাক্য** কথামাত্রেই থাকিবে—এরূপ নিয়ম নাই বলিয়া সভ্যানুবিধেয়বাক্যদৃষ্টান্তে বিপ্রতিপত্তিবাক্যও কথামাত্রের অন্তর্ভূত নহে; এজন্য তাহা কথাদ্র নহে । কারণ, **তত্ত্ববুৎসু কথাতে** সভ্যানুবিধেয়বাক্যের অবকাশ নাই । উক্ত কথাক্ষেত্রমাত্রের সপ্রমাণক উক্তিরূপ বলিয়া তাহাতে সভ্যানুবিধেয়বাক্যের অবকাশ নাই ।

তাহা হইলে বলিব যে, **জল্প-কথাতে** সভ্যানুবিধেয়বাক্যের অবকাশ আছে বলিয়া তদৃষ্টান্তে বিপ্রতিপত্তিবাক্যও কথাস্তর্ভাবপ্রযুক্ত কথার অঙ্গ হইতে পারে । আমরা সিদ্ধান্তী এরূপ বলি না যে, বিপ্রতিপত্তিবাক্য যাবৎ কথারই অঙ্গ, কিন্তু কথার একদেশের অঙ্গ, এজন্য মূলকার “বাদজল্পবিত্ত্বানাম্ অণুতমাঃ কথামাশ্রিত্য” বলিয়াছেন ।

পক্ষতাবচ্ছেদকরূপেও বিপ্রতিপত্তির প্রয়োজন নাই ।

কেহ কেহ বলিয়া থাকেন যে, পক্ষতাবচ্ছেদক ধর্মের জ্ঞান না হইয়া পরার্থানুমানে পক্ষনির্দেশ অসম্ভব । অথচ পরার্থানুমানে পক্ষনির্দেশ আবশ্যক বলিয়া বিপ্রতিপত্তি অনুমানমাত্রে পক্ষতাবচ্ছেদক হইয়া থাকে । এজন্য তাঁহাদের বিপ্রতিপত্তির আবশ্যকতা আছে ।

কিন্তু তাহা অসঙ্গত । কারণ, “বর্ণাত্মকশব্দঃ নিত্যঃ” “অঙ্ককারত্বং ভাববৃত্তি” ইত্যাদিরূপে পক্ষনির্দেশ পরার্থানুমানে দেখা যায় বলিয়া সর্বত্র পরার্থানুমানে বিপ্রতিপত্তি পক্ষতাবচ্ছেদক হয় না । অতএব পক্ষতাবচ্ছেদকরূপে বিপ্রতিপত্তির আবশ্যকতা নাই ।

কালান্তরে সংশয়সম্ভাবনানিরাসের জন্ত বিচারে প্রবৃত্তি হয় ।

পূর্বে বলা হইয়াছে যে বিচারের ফল সংশয়নিরাস । কিন্তু যে স্থলে বাদী, প্রতিবাদী ও সভ্য সকলেরই নিশ্চয় আছে সেস্থলে **সংশয়াভাব উদ্দেশ্য** করিয়া বিচারে প্রবৃত্তি হইতে পারে না । সুতরাং উক্ত স্থলে বিপ্রতিপত্তির আবশ্যকতা নাই, ইত্যাদি ।

এরূপ কিন্তু বলা যায় না। কারণ, তাদৃশ স্থলে বিচারকালে সংশয়াভাব নিশ্চিত থাকিলেও নিশ্চয়জ্ঞ সংস্কার কালান্তরে উচ্ছিন্ন হইতে পারে, আর তাহা হইলে সংশয়ও সম্ভাবিত হইতে পারিবে। কালান্তরীয় সংশয়োৎপত্তিজ্ঞানদ্বারা কালান্তরীয় সংশয়াভাবজ্ঞান সম্ভাবিত হয় বলিয়া “কালান্তরে সংশয়াভাব অনুবর্তিত হউক” এইরূপ ইচ্ছা করিয়া বিচারে প্রবৃত্তি হইতে পারে; সুতরাং বাদিপ্রতিবাদীর নিশ্চয় স্থলেও সংশয়াভাববিষয়িণী ইচ্ছা, যাহাকে ফলেচ্ছা বলা হয়, তাহা সম্ভাবিত হইতে পারে। অতএব বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শনের আবশ্যকতাই আছে।

বিপ্রতিপত্তিবিচারের উপসংহার।

সুতরাং সার্বকালিক সংশয়াভাবের প্রয়োজক সংস্কারদার্টোর জ্ঞান এবং বাদিপ্রতিবাদীর ব্যবস্থা করিবার জ্ঞান এবং মধ্যস্থের স্বকর্তৃত্বা-নির্বাহের জ্ঞান বিপ্রতিপত্তি অবশ্যপ্রদর্শনীয় হইবে। বাদিপ্রতিবাদিব্যবস্থা বলিতে বুঝিতে হইবে—মধ্যস্থকর্তৃক বিপ্রতিপত্তি প্রদর্শিত না হইলে প্রাসঙ্গিক বিষয় লইয়াও বাদিপ্রতিবাদিদ্বয়ের অমৃতত্বের অস্বীকারপত্তি হইয়া পড়িতে পারে। সুতরাং প্রকৃত বিষয়ে বাদিপ্রতিবাদীর জয়পরাজয়ব্যবস্থা, যাহা মধ্যস্থের অবশ্যকর্তৃত্ব তাহার নির্বাহ হয় না। আর বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শিত হইলে সভাগণকর্তৃক প্রকৃতবিষয়ক কোটিদ্বয় শ্রুত হইয়া থাকে বলিয়া আর বাদিপ্রতিবাদী প্রকৃতবিষয়ক কোটিদ্বয় পরিত্যাগ করিয়া প্রাসঙ্গিক বিষয়ান্তরগ্রহণ-পূর্বক বাদিপ্রতিবাদীর বিজয় স্বীকার সম্ভাবিত হইবে না। অতএব বিচারারান্তরে পূর্বে মধ্যস্থকর্তৃক বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শন অবশ্য কর্তব্য। ইহাই হইল বিপ্রতিপত্তিবিচারে সিদ্ধান্তপক্ষ ১০

ইতি শ্রীমন্মহামহোপাধ্যায় লক্ষ্মণশাস্ত্রী শ্রীচরণাস্তেবাসি শ্রীযোগেন্দ্রনাথ ৬

শর্ম্মবিরচিত অদ্বৈতসিদ্ধি তাৎপর্য্যপ্রকাশে বিপ্রতিপত্তি বিচার।

মিথ্যাভ্রামানে সামান্যাকার বিপ্রতিপত্তি ।

১১। তত্র মিথ্যাভ্রামানে বিপ্রতিপত্তিঃ—ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহ-
বাধ্যভ্রামানে সতি সত্ত্বেন প্রতীত্যর্হং চিদভিন্নং প্রতিপন্নোপাধৌ
ত্ৰৈকালিকনিষেধপ্রতিযোগি ন বা ? পারমার্থিকত্বাকারেণ
উক্তনিষেধপ্রতিযোগি ন বা ? ॥১১

অনুবাদ ।

১১। মধ্যস্থকত্বক বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শনের আবশ্যকতা বলা হইয়াছে,
এক্ষণে প্রপঞ্চের মিথ্যাভ্রামানের অনুকূল সেই বিপ্রতিপত্তিবাক্য প্রদর্শন
করা যাইতেছে। সেই বাক্যটি এই—“ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যভ্রামানে
সতি সত্ত্বেন প্রতীত্যর্হং চিদভিন্নং প্রতিপন্নোপাধৌ ত্ৰৈকালিকনিষেধ-
প্রতিযোগি ন বা, পারমার্থিকত্বাকারেণ উক্তনিষেধপ্রতিযোগি ন বা।”

এস্থলে “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যভ্রামানে সতি সত্ত্বেন প্রতীত্যর্হং চিদভিন্নং”
এই অংশটি বিপ্রতিপত্তিতে উদ্দেশ্য বা ধর্মী এবং “প্রতিপন্নোপাধৌ
ত্ৰৈকালিকনিষেধপ্রতিযোগি ন বা” অথবা “প্রতিপন্নোপাধৌ পার-
মার্থিকত্বাকারেণ ত্ৰৈকালিকনিষেধপ্রতিযোগি ন বা”—এই অংশটি বিধেয়।
তন্মধ্যে “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যভ্রামানে সতি” এবং “সত্ত্বেন প্রতীত্যর্হং” এই
দুইটি “চিদভিন্নং” ইহার বিশেষণ, এবং “চিদভিন্নং”টি বিশেষ্য। এখানে মনে
রাখিতে হইবে—এই তিনটি পদের মধ্যে যে কোনটি বিশেষ্য এবং অপর
দুইটি বিশেষণ হইতে পারে। যেহেতু ইহাতে বিনিগমনা নাই।

এস্থলে বেদান্তী ব্যাবহারিক প্রপঞ্চমাত্রের মিথ্যাভ্রামান দ্বৈতবাদিগণ
তাহার সত্যত্ব অনুমান করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছেন। এজন্ত ব্যাবহারিক
প্রপঞ্চমাত্রকে বিপ্রতিপত্তির ধর্মীরূপে নির্দেশ করিয়া তাহাতে সত্যত্ব
ও মিথ্যাভ্রামান এই কোটিদ্বয় প্রদর্শন করিতেছেন। “ব্যাবহারিকপ্রপঞ্চঃ
মিথ্যা ন বা” এরূপ বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শন করা যায় না। যেহেতু ব্যাব-
হারিকত্ব ধর্ম উভয়মতসিদ্ধ নহে, অর্থাৎ বেদান্তী স্বীকার করিলেও

দ্বৈতবাদিগণ তাহা স্বীকার করেন না। “সত্তাত্ৰৈবিধ্যোপপত্তি” প্রকরণে বেদান্তীর মতসিদ্ধ ব্যাবহারিক সত্তা ব্যাবস্থাপিত হইবে। এখন পর্য্যন্ত তাহা অসিদ্ধ, এজ্ঞ সহজভাবে ব্যাবহারিককে বিপ্রতিপত্তির ধর্মী না করিয়া উভয়মতসাধারণ ধর্মীর নির্দেশ করিয়াছেন। পরমার্থ সত্য ব্রহ্ম, অলৌক শশবিষাণাদি ও প্রাতিভাসিক শক্তিরজতাদি ব্যতিরিক্ত দৃশ্যবস্তুমাত্র ব্যাবহারিক প্রপঞ্চ। এই ব্যাবহারিক প্রপঞ্চেরই মিথ্যাত্ব অনুমান করিতে সিদ্ধান্তী প্রবৃত্ত; এজ্ঞ ব্যাবহারিক প্রপঞ্চ বলিতে গেলে উক্ত তিনটি ভিন্ন দৃশ্য বলিতে হইবে। আর এজ্ঞ বিপ্রতিপত্তির ধর্মী চিদভিন্ন বলা হইয়াছে। চিং পদের অর্থ—ব্রহ্ম, চিদভিন্ন পদের অর্থ—ব্রহ্মভিন্ন। ব্রহ্মভিন্ন না বলিয়া ব্রহ্মসহিত প্রপঞ্চের মিথ্যাত্বানুমান করিতে গেলে ব্রহ্মে বাধ হইবে। ব্রহ্ম পারমাণ্বিক সত্য, তাহা মিথ্যা নহে। এই বাধদোষ নিবারণের জ্ঞে চিদভিন্নং বলা হইয়াছে। চিদভিন্নমাত্রই বিপ্রতিপত্তির ধর্মী হইলে অলৌক শশবিষাণাদিও বিপ্রতিপত্তির ধর্মীর অন্তর্গত হইয়া পড়ে, আর তাহা হইলে অলৌকে মিথ্যাত্বানুমান করিতে গেলে বাধ হয়। এই বাধদোষ নিবৃত্তির জ্ঞে “নস্বেন প্রতীত্যহং” বলা হইয়াছে। ইহার অর্থ—সদ্রূপে প্রতীতির বিষয়। অলৌক শশবিষাণাদি সদ্রূপে প্রতীতির বিষয় হয় না। “শশবিষাণং সৎ” “বক্ষ্যাপুত্রঃ সন্” এরূপ প্রতীতি হয় না। এজ্ঞ এই বিশেষণটির দ্বারা শশবিষাণাদি অলৌক বস্তুর নিবৃত্তি করা হইয়াছে। আর ব্রহ্মভিন্ন এবং অলৌকভিন্ন বস্তুমাত্রই বিপ্রতিপত্তির ধর্মী হইলে, শক্তিরজতাদি প্রাতিভাসিক বস্তুও এই বিপ্রতিপত্তির ধর্মীর অন্তর্গত হইয়া পড়ে, আর তাহাতে মিথ্যাত্বের অনুমান করিতে গেলে সিদ্ধান্তীর মতে সিদ্ধসাধনতা দোষ হইয়া পড়ে, যেহেতু শক্তিরজতাদি যে মিথ্যা তাহা সিদ্ধান্তীর অঙ্গীকৃতই বটে, আর তজ্জ্ঞ সিদ্ধান্তী প্রকৃত অনুমানে শক্তিরজতাদি প্রাতিভাসিককেই দৃষ্টান্ত করিয়াছেন। “বিমতং মিথ্যা,

দৃশ্যং, শুক্তিরূপাং” ইহা হৈ ত সিদ্ধান্তীর অনুমান । অতএব এই সিদ্ধসাধনতা দোষ বারণ করিবার জন্ত “ব্রহ্মপ্রমাতীরক্তাহবাধ্যত্বে সতি” এই বিশেষণটী দেওয়া হইয়াছে । ইহার অর্থ—বেদান্তবাক্যজন্ত ব্রহ্মবিষয়ক নির্বিকল্পকনিশ্চয়ই বেদান্তীর মতে ব্রহ্মপ্রমা । এই ব্রহ্মপ্রমার অতিরিক্ত যে জ্ঞান তদ্বারা অবাধ্য ; অর্থাৎ বেদান্তীর মতসিদ্ধ ব্যাবহারিক প্রপঞ্চই ব্রহ্মপ্রমাতীরক্তাহবাধ্য । কারণ, ব্রহ্মপ্রমার দ্বারা হৈ ব্যাবহারিক প্রপঞ্চের বাধ হইয়া থাকে । আর শুক্তিরজ্ঞতাদি যে প্রাতিভাসিক, তাহা ব্রহ্মপ্রমাতীরিক্ত যে, শুক্তিপ্রভৃতি অধিষ্ঠান বিষয়ের জ্ঞান তদ্বারাও বাধিত হইয়া থাকে । এজন্ত শুক্তিরজ্ঞতাদি প্রাতিভাসিক বস্তু ব্রহ্মপ্রমাতীরিক্ত জ্ঞানদ্বারা অবাধ্য নহে, কিন্তু বাধ্যই বটে । সুতরাং “ব্রহ্মপ্রমাতীরিক্তাহবাধ্যত্বে সতি” এই বিশেষণটীর দ্বারা প্রাতিভাসিক শুক্তিরজ্ঞতাদিকে আর বিপ্রতিপত্তির ধর্মীর মধ্যে গ্রহণ করিতে পারা গেল না । আর এইরূপে ব্রহ্মভিন্ন, অলৌকিকভিন্ন এবং প্রাতিভাসিকভিন্ন যে বস্তু তাহা হৈল বিপ্রতিপত্তির ধর্মী । আর এই ধর্মীতে মিথ্যাত্ব ও তাহার অভাব—এই দুইটী কোটি দেখান হইতেছে । মনে রাখিতে হইবে—যাহা বিপ্রতিপত্তির ধর্মী তাহাই প্রকৃতানুমানের পক্ষ । এবং যাহা বিপ্রতিপত্তিবাক্যের বিধেয় তাহাই প্রকৃতানুমানে সাধ্য ।

এস্থলে বিপ্রতিপত্তির ধর্মীর কথা বলা হইয়াছে, এখন বিধেয়-কোটিদ্বয় দেখান হইতেছে । এই বিধেয় কোটি “প্রতিপন্নোপাধৌ ত্রৈকালিকনিষেধপ্রতিযোগি ন বা” । ত্রৈকালিকনিষেধের অর্থ—অত্যন্তাভাব । বিপ্রতিপত্তির ধর্মীরূপে নিদ্বিষ্ট যে ব্যাবহারিক প্রপঞ্চ তাহা এই ত্রৈকালিক নিষেধ অর্থাৎ অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগী কি না ? অথবা উক্ত ব্যাবহারিক প্রপঞ্চে অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগিত্ব আছে কি না ? যেহেতু ধর্মীর ভেদ ও ধর্মের অত্যন্তাভাব একই কথা ।

এস্থলে ‘প্রতিপন্ন’ পদের অর্থ—স্বপ্রকারক প্রতীতির বিষয়। যাহা মিথ্যা তাহাই ঐস্থলে “স্ব”পদের অর্থ। আর উপাধি পদের অর্থ—ধর্মী। সুতরাং ‘প্রতিপন্নোপাধৌ’ পদের অর্থ হইল এই যে মিথ্যারূপে অভিমত যে শুক্তিরজতাদি, সেই শুক্তিরজতপ্রকারক প্রতীতির বিষয় যে ধর্মী তাহাতে, অর্থাৎ শুক্তিরজতপ্রকারক প্রতীতির বিশেষীভূত ধর্মীতে যে ত্রৈকালিক নিষেধ অর্থাৎ অত্যন্তাভাব, তাহার প্রতিযোগী যে “স্ব” তাহাই মিথ্যা, অথবা ত্রৈকালিকনিষেধের প্রতিযোগিতা যদি সেই “স্ব”তে থাকে, তাহা হইলে সেই প্রতিযোগিতাই মিথ্যায়। উক্তরূপ মিথ্যাক্ত ব্যবহারিক প্রপঞ্চে আছে কি না—ইহাই উক্ত বিপ্রতিপত্তি-বাক্যের অর্থ।

এখন, যে যাহাতে প্রতীত হয়, তাহাতে সে ত্রৈকালিকনিষেধের প্রতিযোগী হইলে সে অবশ্য মিথ্যা হইবে। কারণ, যে যাহাতে প্রতীত হইবে, সে তাহাতে নিষিদ্ধ হইয়া আব অগ্ন্য থাকিতে পারিবে না; যেমন এই পটের আশ্রয়রূপে প্রতীত যে এই তন্তু, তাহাতে এই পট নিষিদ্ধ হইলে, অর্থাৎ তাহাতেও এই পট না থাকিলে, এই তন্তুভিন্ন অগ্ন্যস্থানে এই পট থাকিবে এরূপ সম্ভাবনাই, হইতেও পারে না। আর এই পট “কাষ্য” বলিয়া নিরাশ্রয় থাকিবে তাহাও হইতে পারে না। যেহেতু কাষ্যমাত্রই তাহার সমবায়িকারণে আশ্রিত হইয়া থাকে। আর গ্রায়াদিমতে আকাশ ও পরমাণুপ্রভৃতি নিত্যদ্রব্য নিরাশ্রয় হইবে এরূপ শঙ্কাও করা যায় না। কারণ, বেদান্তদর্শনের দ্বিতীয় অধ্যায়ের তৃতীয় পাদে “বিয়দধিকরণা”দিতে যে গ্রায়া প্রদর্শিত হইয়াছে, তদ্বারা আকাশাদি নিত্য নহে, কিন্তু কাষ্য—ইহাই সিদ্ধান্তিত হইয়াছে। সুতরাং আকাশাদিকে নিরাশ্রয় বলা যাঠিতে পারে না। বস্তুতঃ এস্থলে কাষ্য-পদের অর্থ ‘কল্পিত’ বুঝিতে হইবে। আর তাহাতে অবিদ্যাপ্রভৃতি অনাদি ভাববস্তু উৎপত্তিমৎ না জন্ম না হইয়াও কাষ্য হইল। যেহেতু

কাব্যপদের অর্থ—কল্পিত । আর অবিজ্ঞাদি কল্পিত বলিয়া তাহার আশ্রয় বা অধিষ্ঠান ব্রহ্ম প্রসিদ্ধ । আর সেই প্রসিদ্ধ অধিষ্ঠানে ত্রৈকালিক-নিষেধের প্রতিযোগী হয় বলিয়া অবিজ্ঞাদি মিথ্যা হইল ; ব্রহ্মব্যতিরিক্ত প্রপঞ্চমাত্রই কল্পিত । সুতরাং তাহাদের প্রতিপন্ন উপাধি অপ্রসিদ্ধ হইবে না । এইরূপে এই প্রদর্শিত মিথ্যাত্বলক্ষণে উক্ত আকাশ ও পরমাণুপ্রভৃতির দ্বারা অব্যাপ্তি দোষ হয় না । তদ্রূপ অতিব্যাপ্তি দোষও হয় না । কারণ, সত্য ব্রহ্ম নিরাশ্রয়, সুতরাং তাহার প্রতিপন্ন উপাধিই হইতে পারে না । সুতরাং প্রতিপন্ন উপাধিতে ত্রৈকালিক নিষেধের প্রতিযোগিতা ব্রহ্মে থাকিল ইহা বলাই যাইতে পারে না । আর অলীক শব্দবিষয়াদি কল্পিত নহে, এজন্য তাহার প্রতিপন্ন উপাধি নাই, সুতরাং তাহাতেও উক্ত মিথ্যাত্বলক্ষণ যাইতে পারে না । আর অলীক পরমার্থসত্যও নহে । সুতরাং পরমার্থ সত্য ব্রহ্মে এবং অলীক শব্দবিষয়াদিতে উক্ত মিথ্যাত্বলক্ষণের অতিব্যাপ্তি দোষও সম্ভাবিত হইল না ।

প্রদর্শিত মিথ্যাত্বলক্ষণে যে ত্রৈকালিক নিষেধ অর্থাৎ অত্যন্তাভাব বলা হইয়াছে, সেই অভাবের প্রতিযোগিতাবচ্ছেদক দ্বন্দ্ব কি ? যদি ব্যাবহারসিদ্ধ প্রতিযোগীর স্বরূপটাই প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক হয়, তবে, বিরোধ হইয়া পড়ে । অর্থাৎ যেক্ষেপে যাহা যে স্থানে থাকে, সেইরূপে তাহার অভাব সেই স্থানে প্রদর্শন করিলেই স্বরূপাবচ্ছিন্ন-প্রতিযোগিতাক অভাব হয়, অর্থাৎ স্বরূপটাই প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক হয় । আর তাহাতে অল্পবুদ্ধিজনের বিরোধ-আশংকা হইয়া থাকে । তাহার মনে করে—যেক্ষেপে যে সম্বন্ধে যাহা যাহাতে থাকে, সেইরূপে সেই সম্বন্ধে তাহার অভাব তাহাতে বিরুদ্ধ । তাহাদের জন্যই মূলকার “তুষ্টু দুর্জনঃ”—ত্ৰায়ে তাহাদেরই গত অনুসরণ করিয়া বিপ্রতিপত্তির অগ্নরূপ বিধেয়কোটিদ্বয় দেখাইতেছেন । “পারমাথিকত্বাকারেণ উক্ত-

নিষেধপ্রতিযোগি ন বা”—এস্থলে “আকার”পদের অর্থ “রূপ” । স্বরূপে নিষেধের প্রতিযোগী না বলিয়া পারমার্থিকরূপে নিষেধের প্রতিযোগী বলা হইল । পূর্বকল্পে নিষেধের প্রতিযোগিতাটী স্বরূপাবচ্ছিন্ন বলা হইয়াছিল, এক্ষণে উক্ত নিষেধের প্রতিযোগিতাটী পারমার্থিকত্ব-ধর্মাবচ্ছিন্ন বলা হইল, এই পারমার্থিকত্ব পদের অর্থ—ব্রহ্মতুল্যসত্ত্বাকত্ব । স্তূতরাং ঘটাদি যাবৎ প্রপঞ্চ যেক্রমে যে স্থানে থাকে, তাহা পারমা-র্থািকত্বরূপে সেই স্থানে নাই—ইহাই বলা হইল । তাহাতে হইল এই যে, যেস্থানে ঘটাদি প্রপঞ্চ স্বরূপতঃ আছে, সেস্থানে তাহা পারমা-র্থািক নহে । এই অপারমার্থিকত্বই মিথ্যা হ । বেক্রমে যাহা যেস্থানে প্রতীত হয়, ভিন্নরূপে তাহার অভাব সেই স্থানে থাকায় পূর্বোক্ত বিরোধেরও আর সম্ভাবনা নাই । এই মিথ্যাভ্রলক্ষণ সম্বন্ধে বিশেষ বিশেষ বিবেচনা দ্বিতীয় মিথ্যাভ্রলক্ষণে প্রদর্শিত হইবে । ১১

টীকা ।

১১ । বিপ্রতিপত্তেঃ অবশ্যপ্রদর্শনীয়ত্বম্ উক্তম্ । প্রকৃতে চ দ্বৈত-মিথ্যাস্বোপপাদনে বহুনাং বিপ্রতিপত্তীনাং সম্ভবাৎ বিশিষ্টা বিপ্রতি-পত্তিপ্রদর্শনাং প্রাক্ সামান্যতো বিপ্রতিপত্তিঃ দর্শয়িতুম্ অহ “তত্র” ইত্যাদি । মিথ্যাত্বেন সিদ্যধিষিতানাং যাবতাং বিপ্রতিপত্তিধর্ম্মিত্বেন নির্দেশাং সামান্যতঃ বিপ্রতিপত্তিঃ ইয়ম্ । “তত্র”—তাস্মৈ বিপ্রতি-পত্তিষু । “মিথ্যাত্বে বিপ্রতিপত্তিঃ”—দ্বৈতমিথ্যাত্বসিদ্ধান্তকূল । সামান্যতঃ বিপ্রতিপত্তিঃ । ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তেত্যাদিবিরুদ্ধার্থপ্রতিপাদকবাক্যদ্বয়রূপা ইত্যর্থঃ । একধর্ম্মিকবিরুদ্ধকোটিদ্বয়প্রকারকজ্ঞানজনকবাক্যস্ত বিপ্রতি-পত্তিরূপত্বাৎ । বিশ্বং মিথ্যা ন বা ইত্যাদিরূপেণ বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শনে ব্রহ্মালৌক্যোরপি বিশ্বশব্দেন গ্রহণাৎ বাধাদিদোষাপত্তেঃ আদৌ ধর্ম্মিণং নির্দিষ্টম্ বিপ্রতিপত্তিম্ অহ—“ব্রহ্মপ্রমে”তি । “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তা-হবাধ্যাত্বে সতি সবেন প্রতীতাহং চিদভিন্নম্” ইত্যন্তেন বিপ্রতিপত্তেঃ

ধর্ম্মিণঃ নির্দেশঃ । “প্রতিপন্নোপাদৌ ত্রৈকালিকনিষেধপ্রতিযোগি ন বা” ইত্যেনেন প্রতিপন্নোপাদৌ ত্রৈকালিকনিষেধপ্রতিযোগিতদভাবৌ বিরুদ্ধৌ কোটি দর্শিতৌ । এতেন কোটিদ্বয়শ্চ নির্দেশঃ । অত্র বিধিকোটিঃ সিদ্ধান্তীনাং নিষেধকোটিঃ দ্বৈতসত্যত্ববাদীনাম্ । অত্র “ব্রহ্মপ্রমাতি-
রিত্তাহবাধ্যত্বঃ” “সত্ত্বেন প্রতীতাহ্” চ বিশেষণে, “চিদ্ভিন্নঃ” বিশেষণম্ ।

ইদমত্র অবধেয়ম্—অত্র ধর্ম্মিঘটকপদানাং বিশেষণবিশেষণভাবে
বিনিগমনাবিরহাৎ যৎকিমপি একং বিশেষ্যোপস্থাপকম্, ইতরদ্বয়ং
বিশেষণোপস্থাপকম্ । অত্র চতুঃপদঃ ব্রহ্মপরম্ । তথাচ ব্রহ্মভিন্নম্ ইত্যর্থঃ ।

অত্র শিষ্টজ্ঞানবুদ্ধিবৈশিষ্ট্যর্থঃ বিপ্রতিপত্তিঘটকপদানাং প্রয়োজনানি
নিকৃচ্যন্তে । “চিদ্ভিন্নঃ মিথ্যা ন বা” ইত্যুক্তে শব্দবিষাণাদিরূপে অলীকে
বাধঃ স্যাৎ । অলীকস্তাপি ব্রহ্মভিন্নত্বাৎ । অতঃ অলীকে বাধবারণায়
“সত্ত্বেন প্রতীতাহ্” ইত্যুক্তম্ । “সত্ত্বেন প্রতীতাহ্”—সত্ত্বপ্রকারক-
প্রতীতিবিশেষণম্ অসদ্বিলক্ষণম্ ইত্যর্থঃ । অসতঃ অলীকস্য সত্ত্বপ্রকারক-
প্রতীতিবিশেষ্যত্বাসম্ভবাৎ, “শব্দবিষাণং সং” ইতি কুত্রাপি অপ্ৰতীতেঃ,
তদ্বারণম্ । এতাবন্মাত্রোক্তৌ অর্থ্যাৎ “অসদ্বিলক্ষণত্বে সতি ব্রহ্ম-
ভিন্নম্” ইত্যেতাবন্মাত্রধর্ম্মিনির্দেশে শুক্তিরজতাদৌ সিদ্ধসাধনতা স্যাৎ ।
শুক্তিরজতস্য সদসদ্বিলক্ষণত্বাদঙ্গীকারাৎ ।

সদসদ্বিলক্ষণে শুক্তিরজতাদৌ মিথ্যাত্ত্বসাধনে সিদ্ধাস্তিনঃ মতে
সিদ্ধসাধনতা স্যাৎ । অতঃ তদব্যাবর্ত্তনায় “ব্রহ্মপ্রমাতিরিত্তাহবাধ্যত্বে
সতি” ইত্যুক্তম্ । ব্রহ্মবিষয়িণী যা প্রমা, তদতিরিত্তা তদন্যা যা
প্রমা, তয়া অবাদ্যত্বে সতি ইত্যর্থঃ । তথাচ শুক্তিরজতাদীনাং ব্রহ্ম-
প্রমাতিরিত্তশুক্তিপ্রময়া বাধ্যত্বাৎ অবাদ্যত্বং নাस्ति । অতঃ অবাদ্যত্ব-
বিশেষণেন শুক্তিরজতাদিবারণাৎ ন সিদ্ধসাধনম্ । ব্রহ্মপ্রমাতিরিত্তাহ-
বাধ্যত্বে সতি ইত্যশ্চ সপ্রকারকজ্ঞানাবাদ্যত্বে সতি ইতি নিরূপ্তঃ অর্থঃ ।
বেদান্তবাক্যজন্যব্রহ্মবিষয়কনির্ব্বিকল্পকজ্ঞানৈশ্চৈব ব্রহ্মপ্রমাৎ । সপ্রকা-

রকজ্ঞানমাত্রশ্চৈব ব্রহ্মপ্রমাত্ৰাভাবাৎ । তথাচ ব্রহ্মণি আরোপিত-
ব্রহ্মণিকত্বে প্রাতিভাসিকে মিথ্যাভূতে “ব্রহ্ম স্থায়ি” ইতি প্রমাবাধো
ব্রহ্মপ্রমাতীরিক্তাহবাধ্যত্বে সতি ইত্যাদি বিশেষণজাতস্ত সত্বেন তস্ত
বিপ্রতিপত্তিধর্মিত্বপ্রাপ্তৌ তত্র মিথ্যাত্বসাধনে সিদ্ধান্তিনঃ সিদ্ধসাধনতা-
শ্চাৎ ইত্যপি নিরস্তম্ । “ব্রহ্ম স্থায়ি” ইত্যস্ত সপ্রকারকজ্ঞানত্বেন
ব্রহ্মপ্রমাত্ৰাভাবাৎ ।

ব্রহ্মপ্রমাবাধ্যত্বে সতি ইত্যুক্তৌব সামঞ্জস্যে কথম্ অভাবদ্বয়গতম্
উপাত্তম্ ইতি চেৎ ? শূণ্—বাদিপ্রতিবাদিমতসাধারণেন ধর্মি-
নির্দেশস্ত আবশ্যকতয়া সিদ্ধান্তিমতে দোষানবতারেহপি দ্বৈতসত্যত্ববাদি-
মতে বিপ্রতিপত্তিধর্মিণঃ অসিদ্ধিঃ এব শ্চাৎ । তন্মতে প্রপঞ্চস্ত সত্যত্বেন
ব্রহ্মপ্রমাবাধ্যত্ৰাভাবাৎ । অভাবদ্বয়প্রবেশে চ নায়ং দোষঃ । প্রপঞ্চ-
সত্যত্ববাদিমতে প্রপঞ্চস্ত সর্বথা অবাদ্যত্বাৎ ব্রহ্মপ্রমাতীরিক্তাহবাধ্যত্বমপি
অস্ত্যেব । সিদ্ধান্তিমতে প্রপঞ্চস্ত ব্রহ্মপ্রমাবাধ্যত্বেন তদতিরিক্ত-
প্রময়া অবাদ্যত্বম্ অক্ষতমেব । তথাচ সিদ্ধান্তিমতে প্রপঞ্চস্ত ব্রহ্মজ্ঞান-
বাধ্যত্বেন, প্রপঞ্চসত্যত্ববাদিমতে প্রপঞ্চস্ত সর্বথা অবাদ্যত্বেন উক্ত-
বিশেষণপর্যবসানং বোধ্যম্ ।

নহু অত্র “প্রমা”পদং কিমর্থম্ ? ব্রহ্মজ্ঞানাগ্রজ্ঞানাহবাধ্যত্বে সতি
ইত্যেব উচ্যামানে কো দোষঃ ? ইতি চেৎ, উচ্যতে—অধিষ্ঠানসাক্ষাৎ-
কারেণ হি আরোপিতং বস্তু বাধ্যতে, যথা রজতাত্ত্বাদিষ্ঠানীভূতশুক্লত্বাদি-
সাক্ষাৎকারানন্তরম্ রজতাদীনাম্ বাধঃ । অধিষ্ঠানজ্ঞানং চ ব্রহ্ম-
বিষয়কমেব । “সর্বপ্রত্যয়েহেহস্মিন্ ব্রহ্মরূপে ব্যবস্থিতে” ইতি বাক্তি-
কোক্ত্যা সর্বেষাম্ জ্ঞানানাং ব্রহ্মবিষয়কত্বাৎ শুভ্যবচ্ছিন্নচৈতন্যবিষয়ক-
শুক্লজ্ঞানস্তাপি ব্রহ্মবিষয়কত্বমপি অক্ষতম্ । তথাচ শুক্লজ্ঞানমপি
ব্রহ্মজ্ঞানমেব । শুক্লজ্ঞানস্ত ব্রহ্মজ্ঞানাগ্রজ্ঞানত্ৰাভাবাৎ, শুক্লজ্ঞানল্লাবধৌ
প্রাতিভাসিকরজত্বে ব্রহ্মজ্ঞানাগ্রজ্ঞানাহবাধ্যত্বাৎ তস্ত চ মিথ্যত্বেন

সিদ্ধত্বাং তত্র মিথ্যাছানুমাণে সিদ্ধান্তিমতে সিদ্ধসাধনতা স্যাৎ । অতঃ
প্রাতিভাসিকশ্চ শুক্তিরজ্ঞতাদেঃ বিপ্রতিপত্তিধর্মিকোটৌ অপ্রবেশায়
জ্ঞানপদম্ অপহায় প্রমাপদম্ উপাত্তম্ । বেদান্তবাক্যজ্ঞানিশ্চকারক-
ব্রহ্মজ্ঞানৈশ্চৈব বস্তুগত্যা প্রমাত্তেন অতথাত্তশুক্তিজ্ঞানশ্চ ব্রহ্মজ্ঞানত্বেহপি
ব্রহ্মপ্রমাহাভাবাৎ । অতঃ “ব্রহ্মপ্রমান্যেন অবাদ্যত্বশ্চ” শুক্তিরজ্ঞতে
অভাবেন তস্য বিপ্রতিপত্তিধর্মিকোটৌ অপ্রবেশাৎ ন সিদ্ধান্তিমতে
সিদ্ধসাধনতা ।

ব্যাবহারিকপ্রপঞ্চমেব বিপ্রতিপত্তিধর্মিতয়া গ্রহীতুম্ ব্রহ্মপ্রমেত্যাদি-
বিশেষণম্ উক্তম্, তশ্চৈব সত্যত্বমিথ্যাছানুমানস্য সন্দ্বিহমানত্বাৎ তত্রৈব
সিদ্ধান্তিনা মিথ্যাত্বম্ অনুমেয়ম্ । মিথ্যাছানুমানকূলা চ ইয়ং বিপ্রতি-
পত্তিঃ । অত্র চ ব্রহ্মপ্রমেত্যাদিবিশেষণেন প্রাতিভাসিকশুক্তিরজ্ঞতা-
দীনাত্বং ব্যাবৃত্তিঃ । “সংস্বেদন প্রতীত্যাহঁত্ব”বিশেষণেন অলীকশ্চ শশ-
বিষাণাদেঃ ব্যাবৃত্তিঃ । চিদ্ভিন্নম্ ইত্যেনেব ব্রহ্মণঃ ব্যাবৃত্তিঃ । তথাচ
প্রাতিভাসিকালীকব্রহ্মভিন্নং দৃশ্যমাত্রম্ ব্যাবহারিকঃ প্রপঞ্চঃ । ব্যাব-
হারিকসত্ত্বাঃ অতাপি অসিদ্ধত্বাৎ ব্যাবহারিকঃ প্রপঞ্চঃ মিথ্যা ন বা—
এবংরূপেণ ধর্মিনির্দেশঃ ন কৃতঃ ।

বিপ্রতিপত্তেঃ ধর্মিণং নির্দিষ্টা বিদেয়কোটিদ্বয়ং নির্দিষ্টতি—“প্রতি-
পন্নোপাদৌ” ইত্যেনেব । প্রতিপন্নঃ যঃ উপাদিঃ তন্নিষ্ঠঃ যঃ ত্রৈকালিকঃ
নিষেধঃ তৎপ্রতিযোগি ন বা ইতি যোজনা । অত্র প্রতিপন্নপদশ্চ স্বসম্বন্ধি-
তয়া জ্ঞাতঃ ইতি অর্থঃ । তথাচ স্বপ্রকারকধীবিশেষ্যঃ ইত্যর্থঃ । অত্র স্বং
মিথ্যাত্বেন অভিন্নতাপরম্ । “উপাদি”পদশ্চ অধিকরণম্ ধর্মী বা অর্থঃ ।
তথাচ “প্রতিপন্নোপাদৌ” ইত্যস্য স্বসম্বন্ধিতয়া জ্ঞাতে সর্বত্র অধিকরণে
ধর্মিণি বা স্বপ্রকারকধীবিশেষ্যে সর্বত্র ধর্মিণি বা যঃ ত্রৈকালিকঃ
নিষেধঃ, ত্রৈকালিকঃ সর্বদা বিদ্যমানঃ যো নিষেধঃ সংসর্গাভাবঃ
তস্য প্রতিযোগী ন বা ইত্যর্থঃ । তথাচ অত্যন্তাভাবপ্রতিযোগী ন

বা ইত্যর্থঃ লক্ষ্যঃ । ধ্বংসপ্রাগভাবয়োঃ সৰ্বদাবিগ্ৰহমানত্বাভাবাৎ । অত্র “সৰ্বত্র” ইত্যুক্ত্য। যাবৎ বিবক্ষিতম্ । অতঃ ভ্রমপ্রতিপন্নাদিকরণ-
নিষ্ঠাত্যস্তাভাবপ্রতিযোগিতাম্ আদায় ন সিদ্ধসাধনম্ । অত্র প্রতি-
পন্নোপাধৌ ত্রৈকালিকনিষেধপ্রতিযোগিত্বং মিথ্যাত্বম্, তৎ চ দ্বিতীয়-
লক্ষণবিবরণে স্মৃতাভিযাতি । তাদৃশপ্রতিযোগী ন বা ইত্যুক্তেঃ মিথ্যা-
ন বা ইত্যত্রৈব পর্য্যবসানম্ । মিথ্যাত্বমেব উক্তপ্রতিযোগিত্বরূপম্ ।
এতেন প্রতিপন্নপদস্ত জ্ঞানবিষয়ঃ অর্থঃ, প্রতিপত্তিঃ জ্ঞানম্, তদ্বিষয়ঃ
প্রতিপন্নঃ, তথাচ জ্ঞানবিষয়তয়াঃ কেবলান্বয়িতয়া ঘটাত্যস্তাভাববতি
জ্ঞানবিষয়ে অধিকরণে তত্বাদৌ যঃ ত্রৈকালিকঃ নিষেধঃ তৎপ্রতিযোগিত্বস্ত
ঘটাদৌ সত্বাৎ সিদ্ধসাধনতা স্ভাৎ ইত্যপি নিরস্তম্ । তত্বাদীনাং ঘট-
প্রকারকধীবিশেষ্যত্বাভাবাৎ । প্রতিপন্নোপাদিতয়া তত্বাদীনাং গ্রহণা-
সম্ভবাৎ । অত্র প্রতিপন্নত্বং প্রতীতত্বমাত্রম্ । তেন প্রমাণপ্রতিপন্নত্বং
ভ্রমপ্রতিপন্নত্বম্ আদায় ন বিরোধসিদ্ধসাধনে সম্ভবতঃ । সৰ্বত্র ত্রৈকা-
লিকনিষেধপ্রতিযোগিত্বমাত্রস্ত মিথ্যালক্ষণত্বে অলৌকশশবিশাণাদৌ
অতিব্যাপ্তিঃ স্ভাৎ, তস্ত সৰ্বত্রাসম্ভবাৎ, অতঃ তদ্বারণায় “প্রতিপন্নো-
পাধৌ” ইত্যুক্তম্ । অলৌকে শশবিশাণাদৌ প্রতিপন্নোপাধেরেব
অভাবাৎ । অত্র নিষেধপদং সংসর্গাভাবপরম্ । ত্রৈকালিকঃ সংসর্গাভাবস্ত
অত্যস্তাভাব এব । প্রাগভাবধ্বংসব্যবর্তনায় ত্রৈকালিকেতি নিষেধ-
বিশেষণম্ । নিষেধস্ত উক্তবিশেষণাত্তৌ প্রতিপন্নোপাধৌ ধ্বংসস্ত
প্রাগভাবস্ত বা প্রতিযোগিত্বস্ত ঘটাদিরূপ্প্রপঞ্চে সত্ত্বেন সিদ্ধসাধনতা স্ভাৎ
ইত্যভিপ্রায়ঃ । অত্র যেন সম্বন্ধেন যদ্রূপবিশিষ্টদৃশ্যক্কিতয়া যৎ জ্ঞাতম্
তৎসম্বন্ধাবচ্ছিন্নং তদ্রূপাবচ্ছিন্নং তন্নিষ্ঠোক্তাভাবস্ত প্রতিযোগিত্বং
বোধ্যম্ । অনুথা সম্বন্ধান্তরাবচ্ছিন্নং রূপান্তরাবচ্ছিন্নং উক্তনিষেধপ্রতি-
যোগিত্বম্ আদায় সিদ্ধসাধনতাপত্তেঃ । অত্র তৎসম্বন্ধাবচ্ছিন্নত্বং তদ-
রূপাবচ্ছিন্নত্বম্ প্রতিযোগিতায়াঃ যদ উক্তম্ তদ আপাততঃ । পরমাথ-

তত্ত্ব নিরবচ্ছিন্নমেব প্রতিযোগিত্বং বোধ্যম্, তং চ দ্বিতীয়লক্ষণে প্রদর্শয়িষ্যতে ।

অত্র যে তু—যেন রূপেণ যং সম্বন্ধেন যং যত্র সম্বন্ধাতে তেন রূপেণ তেন সম্বন্ধেন ন তত্র তদভাবঃ বর্ত্ততে, বিরোধঃ, ইতি পশুন্তি, তান্ প্রতি তুগ্যতু দুর্জ্ঞানঃ ইতি গ্রায়েন বিধেয়াস্তুরং নির্দিশন্ আহ—“পারমাথিকত্বাকারেণ” ইত্যাদি । পারমাথিকত্বাবচ্ছিন্নম্ যং উক্তনিষেধ-প্রতিযোগিত্বম্, তদ্বং ন বা ইত্যর্থঃ । অত্র পারমাথিকত্বং ব্রহ্মতুল্য-সত্ত্বাকরম্ । পারমাথিকত্বাকারেণ ইতি আকারপদং রূপপরম্ । তেন পারমাথিকত্বস্ত উক্তনিষেধপ্রতিযোগিত্বাবচ্ছেদকত্বলাভঃ । অভাবীয়-প্রতিযোগিত্বায়াঃ ব্যাধিকরণধর্ম্যাবচ্ছিন্নত্বাঙ্গীকারাৎ ।

এতেন প্রতিপন্নোপাদৌ ত্রৈকালিকনিষেধপ্রতিযোগিত্বে নাধ্যে প্রপঞ্চস্ত অত্যন্তাসত্ত্বাপত্তিঃ ইত্যপি নিরস্তা । প্রপঞ্চস্ত অসদ্বিলক্ষণ-ব্যাবহারিকস্বরূপং অতুগম্যত্ব পারমাথিকত্বাকারেণ প্রপঞ্চঃ নাস্তি ইতি সাধ্যতে, অতঃ ন দোষঃ । ১১

তাৎপর্য্য ।

১১ । সংশয়ের যে বিচারাস্ততা আছে, তাহা অতীত প্রসঙ্গে বলা হইয়াছে, সম্প্রতি পুনোক্তের পক্ষ পরিগ্রহপূর্ব্বক প্রবর্ত্তনীয় বিশ্ব মিথ্যাত্ব-বিচারও, বিপ্রতিপত্তিজ্ঞা যে সংশয়, সেই সংশয়জ্ঞা বলিয়া উক্ত বিচারাস্ত সংশয় প্রদর্শন করা যাইতেছে ।

“মিথ্যাত্বে বিপ্রতিপত্তিঃ” পদের অর্থবিচার ।

মূলকার যে মিথ্যাত্বে বিপ্রতিপত্তি বলিয়াছেন, তাহার অর্থ—বিপ্রতি-পত্তিবাক্যজ্ঞা সংশয়, বিপ্রতিপত্তিবাক্য মাত্র নহে । বিপ্রতিপত্তিবাক্য হইতে যে সংশয় উৎপন্ন হয়, তাহা প্রাচীন নৈয়ায়িকগণের মতে শাক্তবোধাত্মক সংশয় । শাক্তবোধাত্মক সংশয়ের জনকই বিপ্রতিপত্তি বাক্য । ইহাই প্রাচীন তার্কিকগণের মত । নবীন তার্কিকগণ বলেন

যে, শাক্তবোধ সংশয়াত্মক হইতে পারে না। কারণ, পরোক্ষ-জ্ঞান মাত্রই নিশ্চয়াত্মক হইয়া থাকে। কেবল প্রত্যক্ষ জ্ঞানই সংশয়-কার হইতে পারে। সংশয়ের ব্যাপকধর্ম প্রত্যক্ষত্ব। সুতরাং বিপ্রতিপত্তিবাক্যের সংশয়জনকতা বলিতে বুঝিতে হইবে—সংশয়ের কারণীভূত বিরুদ্ধকোটিদ্বয়ের উপস্থাপক যে পদ সেই পদঘটিতত্ব। উক্ত পদঘটিতত্বই বিপ্রতিপত্তিবাক্যের সংশয়জনকত্ব। বিপ্রতিপত্তি-বাক্যের ঘটক পদদ্বারা বিরুদ্ধ কোটিদ্বয়ের উপস্থিতি হইয়া পরে মানস-প্রত্যক্ষরূপ সংশয় হইয়া থাকে। সুতরাং **বিপ্রতিপত্তিবাক্যজ্ঞাত** যে সংশয় তাহা **মানসপ্রত্যক্ষরূপই** বুঝিতে হইবে।

সংশয় কাহার হয় ?

বিশ্ব-মিথ্যাভবিচারে যে বিচারাক্ষ সংশয় প্রদর্শন করা হইতেছে, সেই সংশয়টা কাহার হইবে, তাহা কি বাদী—অদ্বৈতবাদীর ? অথবা প্রতিবাদী—দ্বৈতবাদীর ? যদি বলা হয়, বাদীর সংশয় হইতে পারে না, যেহেতু তাহার নিকট বিশ্বের মিথ্যাভ্বনিশ্চয়ই আছে, আর প্রতিবাদীরও হইতে পারে না, যেহেতু তাহার নিকট বিশ্বের সত্যত্ব নিশ্চয়ই আছে ; সুতরাং উক্ত সংশয় বাদীরও নহে, প্রতিবাদীরও নহে। তাহা হইলে বলিব—তদুভয়ব্যতিরিক্ত তত্ত্বনির্ণয়াভিলাষী সভ্যাদিরই সেই সংশয় হইবে। তত্ত্বনির্ণয়াভিলাষী সভ্যাদিকর্তৃক প্রার্থিত হইয়া বাদিপ্রতিবাদী কথাপ্রারম্ভ করেন। আর তাঁহাদের কথার দ্বারা সভ্যাদির সংশয়নিরাস-পূর্বক তত্ত্বনির্ণয়রূপ ফল উৎপন্ন হইবে। তত্ত্বনির্ণয়াক কথার নাম বাদ, আর এই গ্রন্থও বাদপ্রক্রিয়ারূপেই প্রবর্তিত হইয়াছে।

“মিথ্যাভ্বে বিপ্রতিপত্তিঃ” পদের অর্থবিচারের নিম্নার্ধ।

অতএব কথাপ্রারম্ভের পূর্বে বাদিপ্রতিবাদী ব্যতিরিক্ত সভ্যাদির বাদিপ্রতিবাদিকর্তৃক প্রবর্তনীয় বিচারের অঙ্গ সংশয়াপনয়নীয় বিপ্রতিপত্তি আছে—ইহাই “মিথ্যাভ্বে বিপ্রতিপত্তিঃ” বাক্যদ্বারা মূলকার বুঝাইয়াছেন।

“মিথ্যাভ্রান্ত্যুপস্থাপনায় সামান্যাকার বিপ্রতিপত্তিঃ” পদের অন্য অর্থ ।

আর একরূপও বলা যাইতে পারে যে, বিপ্রতিপত্তি পদের অর্থ—
বিপ্রতিপত্তিবাক্য । এই বিপ্রতিপত্তিবাক্য বাদ্যেরও নহে, প্রতিবাদ্যেরও
নহে, কিন্তু মধ্যস্থদ্বারা প্রদর্শিত । বাদ্যী ও প্রতিবাদ্যীর একএকটি
পক্ষ পরিগ্রহ করিবার জন্য বিরুদ্ধার্থপ্রতিপাদক বাক্যদ্বয়রূপ বিপ্রতি-
পত্তি মধ্যস্থকর্তৃক প্রদর্শিত আছে—ইহাই উক্ত “মিথ্যাভ্রান্ত্যুপস্থাপনায় সামান্যাকার
বিপ্রতিপত্তিঃ” এই মূল বাক্যের অর্থ ।

বিপ্রতিপত্তির ধর্মী “বিশ্ব” না বলিবার তাৎপর্য্য ।

এখন যদি বল—বিপ্রতিপত্তির ধর্মীরূপে বিশ্বকে নির্দেশ করিয়া
বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শন করা যাইতে পারিত, অর্থাৎ “বিশ্বং মিথ্যা ন বা”
এইরূপও বলা যাইতে পারিত, কিন্তু তাহা না বলিয়া গ্রন্থকার “ব্রহ্ম-
প্রমাণিরিত্ত” ইত্যাদিরূপে বিপ্রতিপত্তির ধর্মী নির্দেশ করিতে গেলেন
কেন ? ইহার উত্তর এই যে, বিশ্বশব্দদ্বারা ব্রহ্ম ও অলৌকাদি পদার্থেরও
গ্রহণ হয় বলিয়া বাধাদিদের আপত্তি হইয়া পড়ে । এজন্য মূলকার
বিপ্রতিপত্তির ধর্মী নিরূপণ করিতে যাইয়া প্রকৃত বিপ্রতিপত্তিটি বিবৃত
করিতেছেন । যথা—“ব্রহ্ম প্রমাণিরিত্তাহবাধ্যত্বেন সতি সত্বেন প্রতীত্যহং
চিদভিন্নম্” । সুতরাং ইহাই উক্ত বিপ্রতিপত্তির ধর্মীপ্রতিপাদক
বাক্য ।

বিপ্রতিপত্তির ধর্মীঘটকপদসমূহের বিশেষবিশেষণের ব্যাখ্যা ।

তাহার পর এই বাক্যের মধ্যে “চিদভিন্নম্” পদটি বিশেষ্য । “ব্রহ্মপ্রমাণি-
রিত্তাহবাধ্যত্ব” এবং “সত্বেন প্রতীত্যহং” এই দুইটি তাহার বিশেষণ ।

“সত্বেন প্রতীত্যহং” বিশেষণের সার্থকতা ।

যদি চিদভিন্ন অর্থাৎ ব্রহ্মভিন্নকেই মিথ্যা বলা যায়, অর্থাৎ উক্ত
বিশেষ্যগুণের পরিত্যাগ করা হয়, তবে ব্রহ্মপ্রমাণিরিত্ত বস্তুমাত্রকে মিথ্যা
বলা হয়, আর তাহার ফলে ব্রহ্মভিন্ন যে তুচ্ছ বা অলৌক শব্দবিষাণাদি

তাহাও মিথ্যা হইয়া যায়, কিন্তু তাহা মিথ্যা নহে, অতএব বাধ হয় । এই তুচ্ছ বা অলীককে নিবারণ করিবার জন্ত “সম্বেন প্রতীতীর্হত্ব” অর্থাৎ অসদ্বিলক্ষণত্ব বিশেষণটী দেওয়া হইয়াছে । অসং-পদার্থ শব্দবিষাণাদি সত্ত্বপ্রকারক প্রতীতির বিষয় হয় না । ইহাতে হইল এই যে, অসদ্বিলক্ষণ ব্রহ্মভিন্ন যে তাহাই বিপ্রতিপত্তির বিশেষ্য ।

“ব্রহ্মপ্রমাত্রিরিক্তাহবাধ্যত্ব” বিশেষণের সার্থকতা ।

কিন্তু তাহাতেও মিথ্যাত্বসিদ্ধি করিতে গেলে শুক্তিরজতে সিদ্ধ-সাধনতা দোষ হইয়া পড়ে । যেহেতু শুক্তিরজত অসং এবং ব্রহ্ম-বিলক্ষণ বটে । এই দোষবারণের জন্ত “ব্রহ্মপ্রমাত্রিরিক্তাহবাধ্যত্ব” এই বিশেষণটী দেওয়া হইয়াছে । শুক্তিরজত ব্রহ্মবিষয়ক প্রমার অতিরিক্ত শুক্তিবিষয়ক প্রমার দ্বারা বাদিতই হইয়া থাকে, অবাধিত হয় না । অতএব দেখা যাউতেছে যে, প্রাতিভাসিক, অলীক ও ব্রহ্ম—এই তিনটী ব্যতিরিক্ত যে ব্যাবহারিক প্রপঞ্চ তাহাই বিপ্রতিপত্তির ধর্মী বা বিশেষ্য । এই ব্যাবহারিক প্রপঞ্চকে অদ্বৈতবাদিগণ মিথ্যা ও দ্বৈতবাদিগণ সত্য বলিয়া থাকেন ।

“ব্রহ্মপ্রমাত্রিরিক্তাহবাধ্যত্ব” বিশেষণের বেদান্তমতে সার্থক্য ।

এখন জিজ্ঞাস্য হইতেছে যে, প্রাতিভাসিক শুক্তিরজতাদি ব্যাবর্তক যে “ব্রহ্মপ্রমাত্রিরিক্তাহবাধ্যত্ব” বিশেষণটী দেওয়া হইয়াছে, তাহার দ্বারা সিদ্ধসাধনতা দোষের বারণ হইয়াছে, কিন্তু এই সিদ্ধসাধনতাবারক বিশেষণ নিম্নয়োজন । অসদ্বিলক্ষণ ব্রহ্মভিন্নই মিথ্যা—এইরূপ বাদী প্রয়োগ করিলে প্রতিবাদী মাধ্ব সিদ্ধসাধনতা উদ্ভাবন করিবেন । কিন্তু মাধ্ব তাহা উদ্ভাবন করিতে পারেন না । কারণ, মাধ্বমতে শুক্তিরূপ্য অসং বলিয়া অসদভিন্ন পদের দ্বারা তাহার নিবৃত্তিই হইয়াছে । সুতরাং শুক্তিরজত আর মাধ্বমতে পক্ষতাবচ্ছেদক ধর্মাক্রান্ত হইতেছে না । সুতরাং সিদ্ধসাধনতার উদ্ভাবন মাধ্ব কেমন করিয়া করিবেন ?

এতদ্বৃত্তের বলা যাইতে পারে যে, শুক্লিরজত মাধবমতে অসংস্বরূপ হইলেও বেদান্তীর মতে শুক্লিরজত অসদ্বিলক্ষণ বলিয়া বেদান্তীর মতে সিদ্ধসাধনতাদোষ হইতে পারে। আর তাহার নিবারণের জন্ত “ব্রহ্ম-প্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্ব” বিশেষণের সার্থকতা থাকিবে। যাহারা জগৎকে সত্য বলেন, তাঁহাদের প্রতি গ্যায়প্রয়োগ করিতে হইলে, অর্থাৎ জগন্মিথ্যাভ্রামুমান করিতে হইলে, প্রকৃতভ্রামুমানের পূর্বে দৃষ্টান্তদিক্কার জন্ত শুক্লিরূপে মিথ্যাসাধন করিতে হইবে। আর তাহা হইলে বেদান্তীর মতেই সিদ্ধসাধনতাদোষ হইয়া পড়ে। সুতরাং স্বমতে সিদ্ধসাধনতাদোষবারণের জন্ত উক্ত বিশেষণের আবশ্যকতা আছে।

বিশেষণ উভয়বাদিসিদ্ধ না হইলে দোষ হয় না।

এই সিদ্ধসাধনতাবারক বিশেষণের প্রয়োজন উভয়বাদিসিদ্ধ হইল না বলিয়া আপত্তি করা যায় না। বিশেষণের সার্থক্যে প্রয়োজনবস্তুই অপেক্ষিত। যে বিশেষণ সপ্রয়োজন তাহাই সার্থক। কিন্তু যে বিশেষণ উভয়বাদিসিদ্ধ প্রয়োজনবিশিষ্ট তাহা সার্থক—এরূপ বলা যাইতে পারে না। যেহেতু তাহাতে গৌরবদোষ হইয়া পড়ে। কারণ, প্রয়োজন-বস্তুকে প্রযোজক বলা অপেক্ষা উভয়বাদিসম্মত প্রয়োজনবস্তু বলিলে গৌরবই হয়।

বিশেষণ উভয়বাদিসিদ্ধ না হইবার দৃষ্টান্ত।

আর এতাদৃশ গৌরবদোষ-উদ্ভাবন অদৃষ্টের অর্থাৎ কোথাও দেখা যায় না, এরূপ বলা যায় না। কারণ, নিরীশ্বরবাদী মীমাংসকের প্রতি ঈশ্বরসাধনের জন্ত তর্কিকগণ এইরূপ প্রয়োগ করিয়া থাকেন যে, **জন্তুকৃত্যজ্ঞানি জ্ঞানি = সর্কর্তৃকানি**। ইহাতে “জ্ঞানি—সর্কর্তৃকানি” এইরূপ বলিলে জন্তু-ঘটাদিতে কুলানাদিকর্তৃকত্ব সিদ্ধ আছে বলিয়া সিদ্ধসাধনতাদোষ হয়। এজন্ত “কৃত্যজ্ঞানি জ্ঞানি—সর্কর্তৃকানি” এরূপ বলিলে উক্ত দোষ নিবৃত্ত হয় বটে, কিন্তু তাহাতেও দোষ এই

যে, তार्কিকমতে সমস্ত জ্ঞানবস্তুই ঈশ্বরকৃতিজ্ঞান বলিয়া তাঁহাদের মতে আশ্রয়াসিদ্ধি হয়। এজন্য জ্ঞানকে কৃতির বিশেষণ দেওয়া হইয়াছে, অর্থাৎ “জ্ঞানকৃত্যজ্ঞান” বলা হইয়াছে। ঈশ্বরের কৃতি নিত্য বলিয়া “জ্ঞানকৃত্য-জ্ঞান” বলাতে আর আশ্রয়াসিদ্ধি দোষ হয় না। কিন্তু তार्কিকগণ একরূপ বলিতে পারেন না। কারণ, প্রথম জ্ঞানপদের সাথক্য তार्কিক-মতে থাকিলেও মীমাংসকমতে থাকে না। মীমাংসকগণ নিরীশ্বরবাদী বলিয়া তাঁহাদের মতে কৃতিমাত্রই জ্ঞান, সুতরাং “কৃত্যজ্ঞানজ্ঞান” বলিলে মীমাংসকগণ আশ্রয়াসিদ্ধি উদ্ভাবন করিতে পারেন না। আশ্রয়াসিদ্ধি, ঈশ্বরবাদী তार्কিকগণের মতেই হইয়া থাকে। সুতরাং প্রথম “জ্ঞান” পদের দ্বারা যে আশ্রয়াসিদ্ধি-দোষের নিবারণরূপ প্রয়োজন, তাহা কেবল তार्কিক মতেই হয়, মীমাংসকমতে তাহার কোন সাথক্য নাই। এজন্য প্রথম জ্ঞানপদের উভয়বাদিসিদ্ধি প্রয়োজনবত্তা নাই বলিয়া ব্যর্থতা শব্দে তর্কিকগণ এই সমাধান বলিয়া থাকেন যে, বিশেষণের সার্থক্যে প্রয়োজনবস্তুই অপেক্ষিত, উভয়বাদিসিদ্ধি প্রয়োজনবস্তু অপেক্ষিত নহে। সুতরাং পূর্বোক্ত সমাধান অদৃষ্টচর নহে।

“ব্রহ্মপ্রমাত্রিরিক্তাহব্যাধ্যত্ব” বিশেষণে আপত্তি।

যে সমস্ত বাদী জগৎকে সত্য বলেন, তাঁহাদের প্রতি অনুমান প্রয়োগ করিবার পূর্বে দৃষ্টান্তসিদ্ধির জ্ঞান শুক্তিরজতের মিথ্যাভূত সাধন করিতে হইবে। আর তাহা হইলে “অসদ্বিলক্ষণ ব্রহ্মভিন্ন” বলিতে মিথ্যাভূত শুক্তিরজতও পক্ষতাবচ্ছেদক ধর্মাক্রান্ত হইবে। আর তাহা হইলে শুক্তিরজতাস্তভাবে সিদ্ধসাধনতাদোষ হইয়া পড়ে। এই দোষ নিবারণের জ্ঞান “ব্রহ্মপ্রমাত্রিরিক্তাহব্যাধ্যত্বে সতি” বিশেষণটি পক্ষে দেওয়া হইয়াছে। কিন্তু এই শুক্তিরজতে সিদ্ধসাধনতাবারণের জ্ঞান উক্ত বিশেষণপ্রক্ষেপ অসঙ্গত। যেহেতু “অসদ্বিলক্ষণত্বে সতি ব্রহ্মান্যৎ যৎ যৎ” অর্থাৎ পক্ষতাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্নে সর্বত্র, মিথ্যাভূতসিদ্ধি উদ্দেশ্য-

পক্ষে শুক্তিরজতে সিদ্ধসাধনতাদোষ হইতে পারে না । এরূপ স্থলে যে সিদ্ধসাধনতাদোষ হয় না, তাহা “পৃথিবী ইতরেভ্যঃ ভিত্ততে” এই অত্মমানস্থলে দৃষ্ট আছে । যেমন ঘটআবচ্ছেদে পৃথিবীতরের ভেদ সিদ্ধ থাকিলেও পৃথিবীতরূপ পক্ষতাবচ্ছেদাবচ্ছিন্নে সৰ্বত্র পৃথিবীতরের ভেদরূপ সাধ্যাসিদ্ধি নাই বলিয়া সিদ্ধসাধনতাদোষ হয় না । এইরূপ প্রকৃতস্থলেও শুক্তিরূপতাবচ্ছেদে মিথ্যাতরূপ সাধ্যাসিদ্ধি থাকিলেও অসদ্বিলক্ষণত্বে সতি ব্রহ্মাণ্যতাবচ্ছেদে সৰ্বত্র বিয়দাদিপদার্থে মিথ্যাতরূপ সাধ্যাসিদ্ধি নাই বলিয়া সিদ্ধসাধনতাদোষ হইতে পারে না । সুতরাং অবাধ্যত্ব বিশেষণ ব্যর্থ হইল ।

মতান্তরে উক্ত আপত্তির নিরাস ।

কেহ কেহ বলিয়া থাকেন—পক্ষতাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্নে যে কোন স্থলে সাধ্যাসিদ্ধি যদি উদ্দেশ্য হয়, তবে অংশে সিদ্ধসাধনতা দোষ হইয়া থাকে । সুতরাং প্রকৃতস্থলেও পক্ষতাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্নে যে কোনও স্থলে অর্থাৎ পক্ষতাবচ্ছেদকসামান্যাদিকরণে সাধ্যাসিদ্ধি উদ্দেশ্য বলিয়া সিদ্ধসাধনতা দোষের বারক উক্ত বিশেষণ দিতেই হইবে ।

প্রকারান্তরে উক্ত আপত্তির নিরাস ।

আবার কেহ কেহ এরূপও বলিয়া থাকেন যে, “অসদ্বিলক্ষণত্বে সতি ব্রহ্মভিন্নং সত্যং” ইহা প্রতিবাদী মাধ্ব সাধন করিবেন । তাহাতে বাদী—অদ্বৈতবাদী শুক্তিরূপে বাধ উদ্ভাবন করিতে পারেন । আর এই জগুই বিপ্রতিপত্তিতে “অবাধ্যত্বে সতি” এইরূপ ধর্মীর বিশেষণ দেওয়া হইয়াছে ।

অংশতঃ বাধনিবারণার্থ “ব্রহ্মপ্রমাতিরিত্তাহবাধ্যত্ব” বিশেষণ ।

কিন্তু এস্থলে পূর্ণ বাধ না হইয়া অংশতঃ বাধ হইবে । যেহেতু যদ্বন্দ্ব্যবচ্ছেদে যে ধর্মীতে সাধ্যের সিদ্ধি করিতে হইবে, তদ্বন্দ্ব্যবচ্ছেদে সেই ধর্মীতে সাধ্যের অভাবনিশ্চয়ই বাধ । যেমন অগ্নিতাবচ্ছেদে অগ্নিতে

অনুসন্ধানসাধনে অগ্নিত্বাবচ্ছেদে অগ্নিতে উষ্ণত্বনিশ্চয় বাধ হয়। কিন্তু অগ্নিত্বাবচ্ছেদে অনুসন্ধান সাধ্য করিলে দ্রব্যত্বাবচ্ছেদে যে কোন স্থলে উষ্ণত্বনিশ্চয় বাধ হয় না। **সমানপ্রকারক অভাবনিয়মই বাধ হইয়া থাকে।** আর তাহা হইলে পক্ষতাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্নে সর্বত্র সাধ্যাসিদ্ধি উদ্দেশ্য হইলে অর্থাৎ অসদ্বিলক্ষণে সতি ব্রহ্মান্যত্বাবচ্ছেদে সর্বত্র প্রপঞ্চ মাধবকর্তৃক সত্যত্বসাধনে গুতিক্রপাত্বাবচ্ছেদে সত্যত্বাভাব সিদ্ধ থাকিলেও বাধ হইতে পারে না। সুতরাং প্রকৃতস্থলে পূর্ণ বাধ হইল না। কিন্তু অংশতঃ বাধ হইতে বাধা নাই। যখন পক্ষতাবচ্ছেদক ধর্মাক্রান্ত যে কোন ধর্মীতে সাধ্যাসিদ্ধি উদ্দেশ্য হইবে, অর্থাৎ সামান্যাদিকরণে অতুগতি হইবে, সেস্থলে পক্ষতাবচ্ছেদক ধর্মাক্রান্ত যে কোন ধর্মীতে সাধ্যাভাবসিদ্ধি থাকিলে **অংশতঃ বাধ** হইবে। আর তাহা হইলে প্রকৃতস্থলে অসদ্বিলক্ষণে সতি ব্রহ্মান্যত্বরূপ ধর্মাক্রান্ত যে কোন ধর্মীতে সত্যত্বসিদ্ধি উদ্দেশ্য হইলে অসদ্বিলক্ষণে সতি ব্রহ্মান্যত্বরূপ ধর্মাক্রান্ত গুতিক্রপো সত্যত্বাভাবসিদ্ধি আছে বলিয়া **অংশে বাধ বেদান্তী উদ্ভাবন করিতে পারেন।** এইজন্য “অবাধ্যত্বে সতি” বিশেষণ দেওয়া হইয়াছে। সুতরাং দেখা যাইতেছে যে, সামান্যাদিকরণে মিথ্যাত্বানুমান করিতে গেলে অংশতঃ সিদ্ধসাধন এবং সামান্যাদিকরণে সত্যত্ব অনুমান করিতে গেলে অংশতঃ বাধ হয়। কিন্তু পক্ষতাবচ্ছেদকাবচ্ছেদে মিথ্যাত্ব বা সত্যত্ব অনুমান করিতে গেলে অংশতঃ সিদ্ধসাধন বা অংশতঃ বাধদোষ হয় না বলিয়া অবচ্ছেদাবচ্ছেদে অনুমিতিতে উক্ত “অবাধ্যত্বে সতি” বিশেষণ দিবার কোন প্রয়োজন নাই।

কেবল “অবাধ্যত্ব” বলার ফল।

আর কেবল “অবাধ্যত্বে সতি” এই মাত্র বলিলে **বেদান্তীর মতে আশ্রয়্যাসিদ্ধি** হয়। বেদান্তীর মতে বিশ্ব বাধ্য বলিয়া পক্ষলাভ

হইতে পারে না । এইজন্য “ব্রহ্মপ্রমাতিরিত্ত” বলা হইয়াছে । আর তজ্জন্য বেদান্তীর মতে বিশ্বপ্রপঞ্চ ব্রহ্মপ্রমার দ্বারা বাধিত হইলেও তদন্তদ্বারা অবাধিত বলিয়া আশ্রয়াসিদ্ধি দোষ হইল না ।

“অতিরিক্তাবাধ্য”রূপ নঞদ্বয়ের ব্যাবৃতি ।

এখন জিজ্ঞাসা হইতেছে যে, “ব্রহ্মপ্রমাণাবাধ্যত্বে সতি” এইরূপ না বলিয়া “ব্রহ্মপ্রমাতিরিত্তাবাধ্যত্বে সতি” এইরূপ নঞদ্বয় গর্তিত কেন করা হইল ? এতদুত্তরে বক্তব্য এই যে, নঞদ্বয় প্রবেশ না করিয়া “ব্রহ্ম-প্রমাণাবাধ্যত্বে সতি” বলিলে **মাধ্বমতে আশ্রয়াসিদ্ধ** হয় । মাধ্বমতে জগৎপ্রপঞ্চ সত্য বলিয়া ব্রহ্মপ্রমাদ্বারা বাধিত হয় না । এজন্য নঞদ্বয়ের প্রবেশ করা হইয়াছে । আর তাহাতে ফল হইল এই যে, মাধ্বমতে উক্ত বিশেষণটী সৰ্ব্বথা অবাধ্যই পর্য্যবসিত হইল । আর বেদান্তীর মতে ব্রহ্মজ্ঞানাবাধ্যরূপে পর্য্যবসিত হইল । ব্রহ্মজ্ঞানাবাধ্য ও সৰ্ব্বথা অবাধ্য—এই দুইটী কথাই “প্রমাতিরিত্তাবাধ্যত্বে” এইরূপ নঞদ্বয় দ্বারা বলা হইয়াছে ।

“প্রমা” পদের ব্যাবৃতি ।

এখন জিজ্ঞাসা হইতেছে যে, উক্ত বিশেষণে নঞদ্বয়ের প্রবেশের আবশ্যকতা থাকিলেও প্রমা বলিবার আবশ্যকতা কি ? জ্ঞানমাত্র বলিলেই ত হইত ? প্রমা পদ না দিয়া “ব্রহ্মজ্ঞানাতিরিত্তাবাধ্যত্বে সতি” এইরূপ বলা হইল না কেন ?

ইহার উত্তর এই যে, এরূপ বলিলে “**সৰ্ব্বপ্রত্যয়বেত্তোহস্মিন্ ব্রহ্মরূপে ব্যবস্থিতে**” এই বার্তিক বাক্যাহুসারে “নেদং রূপাং, অপি তু শুক্রিঃ ইয়ম্” এই বাধ্যজ্ঞানেরও শুক্র্যবচ্ছিন্ন চৈতন্যবিষয়কত্বপ্রযুক্ত ব্রহ্মজ্ঞানত্ব আছে । আর তদ্বাধ্য অতএব ব্রহ্মজ্ঞানাত্ম্যাবাধ্য শুক্তিরজ্জত মিথ্যাত্বের সিদ্ধিই আছে বলিয়া তাহাতে মিথ্যাত্বসাধন করিলে সিদ্ধসাধন হইয়া পড়ে । সুতরাং সিদ্ধান্তীর মতে শুক্তিরজ্জতে

সিদ্ধসাধন দোষ বারণের জন্ত জ্ঞানপদ না দিয়া প্রমাপদ দেওয়া হইয়াছে । শক্তিরজতের বাধকজ্ঞান উক্তরূপে ব্রহ্মজ্ঞান হইলেও তাহা ব্রহ্মপ্রমা নহে । বেদান্তবাক্যজন্ত নিস্প্রকারক ব্রহ্মজ্ঞানই বেদান্তীর মতে ব্রহ্মপ্রমা । “নেদং রজতং” এই জ্ঞান ব্রহ্মপ্রমা নহে । সুতরাং “নেদং রজতং” জ্ঞান ব্রহ্মপ্রমার অনাই হইল । সুতরাং শক্তিরজত ব্রহ্মপ্রমাণ-দ্বারা অবাধ্য হইল না । এইজন্ত শক্তিরজত আর বিপ্রতিপত্তির ধর্মী-কোটিতে প্রবিষ্ট হইল না বলিয়া সিদ্ধসাধনতা দোষের অবকাশ নাই ।

প্রমার লক্ষণ ।

তাহার পর এস্থলে প্রমা বলিতে “তদ্বতি তৎপ্রকারকত্ব” রূপ প্রমা বুঝিতে হইবে না । কারণ, তাহা হইলে নির্বিকল্পক জ্ঞান আর প্রমা হইতে পারে না । যেহেতু নির্বিকল্পকজ্ঞান সপ্রকারক নহে । ব্রহ্মপ্রমা নির্বিকল্পক বলিয়া নিস্প্রকারক । এজন্য ব্রহ্মত্ববতি ব্রহ্মত্ব-প্রকারক আর হইতে পারে না । এজন্য “বিশেষ্যাবৃত্ত্যপ্রকারকত্ব” অথবা “অবাধিতজ্ঞানত্বই” প্রকৃত স্থলে প্রমার লক্ষণ বলিয়া বুঝিতে হইবে । উক্ত প্রথম লক্ষণে অর্থাৎ বিশেষ্যাবৃত্ত্যপ্রকারকত্ব লক্ষণে সবি-কল্পক প্রমাত্বলে বিশেষ্যাবৃত্তি প্রকারকত্বকে গ্রহণ করিয়া আর নির্বিকল্পক-স্থলে সর্বথা নিস্প্রকারকত্বকে গ্রহণ করিয়া লক্ষণ পণ্যবসিত হইবে ।

“ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্ব” বিশেষণের অন্তরূপ সার্থকতা ।

এখন জিজ্ঞাসা হইতেছে যে, “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্বে সতি” এইরূপ বলিলেও ত সিদ্ধসাধন দোষ হইতেছে । কারণ, “ব্রহ্ম ক্ষণিকং” এইরূপ ভ্রম ত হইতে পারে । এইরূপে ব্রহ্মে আরোপিত ক্ষণিকত্বাদি, ব্রহ্ম স্থায়ী এইরূপ ব্রহ্মপ্রমাত্বনিবর্তী বলিয়া অর্থাৎ ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহ-বাধ্য বলিয়া প্রাতিভাসিক ক্ষণিকত্বে সিদ্ধসাধনই হইল । যেহেতু তাদৃশ ক্ষণিকত্ব বিপ্রতিপত্তির ধর্মীকোটিতেই প্রবিষ্ট হইল, তাহাতে মিথ্যাভ সাধন করিলে সিদ্ধসাধন দোষই হইবে ।

আর শুদ্ধব্রহ্ম বৃত্তিব্যাপ্যও হয় না—এইরূপ সিদ্ধান্তীয় মতে বিয়দাদি প্রপঞ্চও ব্রহ্মপ্রমাণবাহ্য হইতেছে বলিয়া বিয়দাদি প্রপঞ্চ আর পঞ্চকোটিতে প্রবিষ্ট হইতে পারে না ?

“ব্রহ্মপ্রমাণিরিত্তাহবাহ্যত্বে” পদের প্রকৃত অর্থ ।

ইহার উত্তর এই যে, এজন্য “ব্রহ্মপ্রমাণিরিত্তাহবাহ্যত্বে সতি” এই বিশেষণের অর্থ “সপ্রকারকজ্ঞানাবাহ্যত্বে সতি” বুঝিতে হইবে । আর তাহা হইলে ব্রহ্মে আরোপিত ক্ষণিকত্ব “ব্রহ্ম স্থায়ি” এইরূপ সপ্রকারক প্রকার বাধ্য বলিয়া এবং ব্রহ্মপ্রমাণিরিত্তাহ ইত্যাদি বিশেষণ উক্ত প্রতিভাসিক ক্ষণিকত্বে থাকিল বলিয়া যে সিদ্ধসাধনতা দোষ, তাহা আর হইল না । যেহেতু “ব্রহ্ম স্থায়ি” ইহা সপ্রকারক জ্ঞান বলিয়া সপ্রকারক জ্ঞানদ্বারা অবাহ্য আর হইল না । সপ্রকারক যে ব্রহ্ম স্থায়ি ইত্যাকারক ব্রহ্মজ্ঞান, তাহার দ্বারা বাধিতই হইল ।

আর শুদ্ধ ব্রহ্ম বৃত্তিব্যাপ্য না হইলে ব্রহ্মপ্রমাই অপ্রসিদ্ধ হইতে ছিল । এজন্য ব্রহ্মপ্রমাণদ পরিচয়্য করিয়া “সপ্রকারকজ্ঞানাবাহ্যত্বে সতি” এইরূপ বলা হইল । বিয়দাদি প্রপঞ্চ নির্বিকল্পক ব্রহ্মজ্ঞানবাহ্য হইল বলিয়া সপ্রকারক জ্ঞানের অবাহ্যই হইল । সুতরাং “ব্রহ্মপ্রমাণিরিত্তাহবাহ্যত্বে সতি” এই বিশেষণের অর্থ—“সপ্রকারকজ্ঞানাবাহ্যত্বে সতি” বুঝিতে হইবে ।

বস্তুতঃ কথা এই যে, “ব্রহ্মপ্রমা” শব্দদ্বারা নিস্প্রকারক প্রমাই বিবক্ষিত হইয়াছে বলিয়া “ব্রহ্ম স্থায়ি” এইরূপ জ্ঞানে ব্রহ্মপ্রমাই নাই, সুতরাং ব্রহ্মে আরোপিত ক্ষণিকত্বদ্বারা সিদ্ধসাধনতা বলিবার সম্ভাবনাই নাই । আর তজ্জন্ম “সপ্রকারকজ্ঞানাবাহ্যত্বে সতি” এইরূপ অর্থ করিবার আর প্রয়োজনও নাই, কিন্তু শুদ্ধব্রহ্ম বৃত্তিব্যাপ্য না হইলে ব্রহ্মপ্রমাই অসিদ্ধ হইয়া পড়ে বলিয়া “সপ্রকারকজ্ঞানাবাহ্যত্বে সতি” এইরূপ অর্থই করিতে হইবে ।

“ব্রহ্মপ্রমা”পদের অর্থ বিচার ।

অন্য কথা, এই যে, যাহারা ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাবাধ্য—এই দল না দিয়া “সপ্রকারকজ্ঞানাবাধ্য” এইরূপ বলিয়া থাকেন, তাহাঁদের নিকট জিজ্ঞাস্য এই যে, তাঁহারা ব্রহ্মপ্রমা এই পদের অর্থ কি বলেন? ব্রহ্ম-প্রমা এই স্থলে তাহারা প্রমাশব্দদ্বারা (১) অতত্বাবেদক প্রমা বলেন (২) অথবা তত্বাবেদক প্রমা বলিয়া থাকেন?

ব্রহ্মপ্রমা অতত্বাবেদক প্রমা নহে ।

প্রথম পক্ষ (১) সমীচীন নহে। যেহেতু শুক্তিরজতেরও “নেদং রজতং” এইরূপ অতত্বাবেদক প্রমাবাধ্যত্বপ্রযুক্ত অতত্বাবেদক ব্রহ্ম-প্রমাতিরিক্তাবাধ্যত্ব শুক্তিরজতে আছে। এজ্ঞ শুক্তিরজত ধ্বনিকোটাতে প্রবিষ্টই হইতে পারিল, আর তাহা হইলে সিদ্ধসাধনতা দোষই থাকিয়া গেল ।

ব্রহ্মপ্রমা তত্বাবেদক প্রমা নহে ।

দ্বিতীয় পক্ষও (১) সমীচীন নহে। কারণ, তত্বাবেদক ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাবাধ্যত্ব আর ব্রহ্মে আরোপিত ক্ষণিকত্বে নাই। যেহেতু তত্বাবেদক ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্ত ‘ব্রহ্ম স্থায়ী’ এইরূপ প্রমার দ্বারা বাধিতই হইয়া থাকে। সুতরাং অবাধ্যত্ববিশেষণদ্বারা আর ক্ষণিকত্ব পাওয়া যাইতেছে না বলিয়া তাহাতে সিদ্ধসাধনতা উদ্ভাবিতই হইতে পারে না, সুতরাং “সপ্রকারকজ্ঞানাবাধ্যত্বে সতি” এইরূপ বলিবার কোন আবশ্যকতা দেখা যায় না ।

শুদ্ধব্রহ্মের বৃত্তিব্যাপ্যত্বস্বীকারে বিশেষত্ব ।

আর শুদ্ধব্রহ্ম বেদান্তজ্ঞ বৃত্তিব্যাপ্যও নহে—এই মতে ব্রহ্মপ্রমাই সম্ভাবিত নহে বলিয়া তদ্ব্যটিত বিপ্রতিপত্তিবাক্য সম্ভাবিত নহে। এই-জ্ঞ ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্ত বিশেষণ পরিত্যাগ করিয়া “সপ্রকারকজ্ঞানাবাধ্যত্ব” বিশেষণ গ্রহণ করাই উচিত। এ বিষয়টি মিথ্যাত্বানুমানের অনুমান-

বাধোদ্ধার প্রসঙ্গে বিশদভাবে বর্ণিত হইবে, অতএব এস্থলে আর বিস্তার করা হইল না। ইহাই হইল “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাবাধ্যক্ষে সতি” এই বিশেষণের সার্থক্য।

“চিদ্ভিন্ন” পদের অর্থ ও “সত্ত্বেন প্রতীত্যর্হৎ” বিশেষণের সার্থকতা।

চিদ্ভিন্ন পদের অর্থ—**ব্রহ্মভিন্ন**। এই ব্রহ্মভিন্ন বলিতে কি বৃত্তিতে হইবে? যদি এরূপ বলা যায় যে, (১) **ব্রহ্মপ্রতিযোগিক অন্তোগ্রা-ভাববান্হি** ব্রহ্মভিন্ন পদের অর্থ, তাহা হইলে নিঃস্বভাব যে অসদ্বস্ত, তাহা আর ব্রহ্মপ্রতিযোগিক অন্তোগ্রাভাববিশিষ্ট হইতে পারিল না। কারণ, অন্তোগ্রাভাব তাহার ধর্মীর স্বরূপ বলিয়া অসদ্বস্ত অন্তোগ্রা-ভাবের ধর্মী হইতে পারে না। হইলে আর অসদ্বস্ত নিঃস্বভাব হয় না। সুতরাং ব্রহ্মপ্রতিযোগিক অন্তোগ্রাভাববৎ “অসৎ” আর হইল না। আর তজ্জন্ম অসতে বাধদোষেরও প্রসক্তি হইল না। সুতরাং “সত্ত্বেন প্রতীত্যর্হৎ” অর্থাৎ “অসদ্বিলক্ষণং” পদদ্বারা অসদব্যাবর্তন নিরর্থক। অতএব এই “অসদ্বিলক্ষণং” বা “সত্ত্বেন প্রতীত্যর্হৎ” বিশেষণটি ব্যর্থ হইয়া পড়িল।

আর (২) যদি অন্তোগ্রাভাবকে তাহার **প্রতিযোগিতাবচ্ছেদক ধর্মের অত্যন্তাভাবস্বরূপ** অর্থাৎ অত্যন্তাভাবের ব্যাপ্যরূপ বলা হয়, যেমন ঘটভেদ ঘটত্বাত্যন্তাভাবস্বরূপ হইয়া থাকে, তাহা হইলে চিদ্ভিন্ন পদের অর্থ—**ব্রহ্মত্বাত্যন্তাভাববস্ত** হইল। আর তাহা হইলে নিধর্মকব্রহ্মেও ব্রহ্মত্বাত্যন্তাভাব আছে বলিয়া ব্রহ্ম ‘পক্ষ’ হইল, আর তাহাতে মিথ্যাছাত্ত্বমান করিতে যাইলে **বাধ** হইবে। অতএব চিদ্ভিন্ন পদের দ্বারা ব্রহ্মও ধর্মী হইয়া পড়িল।

আর যদি বলা যায় যে, ব্রহ্ম নিধর্মক বলিয়া তাহাতে যেমন ব্রহ্মত্ব ধর্ম নাই, তদ্রূপ ব্রহ্মত্বাত্যন্তাভাববস্তধর্মও নাই। কিন্তু তাহা সঙ্গত নহে। কারণ, ‘**ব্রহ্ম নিধর্মক**’ পদের অর্থ এই যে, ব্রহ্ম ভাবরূপ

ধর্মেরই অধিকরণ নহেন, কিন্তু অভাবরূপ ধর্মের অধিকরণ হইতে আপত্তি নাই। যেহেতু মণ্ডনমিশ্র বলিয়াছেন যে, অভাবরূপ ধর্ম অদ্বৈতের বিধাতক নহে। “অভাবরূপা ধর্ম্মা নাদ্বৈতং স্তুতি” ইহাই তাঁহার উক্তি। সুতরাং দেখা যাইতেছে যে, চিদ্ভিন্ন পদের অর্থ উভয় মতেই দোষদুষ্ট। অর্থাৎ অগোচ্যভাবপক্ষেও দোষ এবং অত্যন্তাভাবপক্ষেও দোষ হইল।

“চিদ্ভিন্ন” পদের উক্ত অর্থে বাধ ও ব্যর্থতাদোষ নাই।

এতদ্বত্তরে বক্তব্য এই যে, দ্বিতীয় পক্ষ (২) অঙ্গীকারে কোন দোষ নাই। বলা হইয়াছিল যে, বাধ দোষ হইবে, তাহাও কিন্তু হয় না। কারণ, মায়াকল্পিত ব্রহ্ম ব্রহ্মে আছে বলিয়া তাহার অত্যন্তাভাব ব্রহ্মে নাই। সুতরাং ব্রহ্ম ধর্মের অত্যন্তাভাববস্তু ব্রহ্মে নাই বলিয়া ব্রহ্ম পক্ষবহির্ভূত হইল, সুতরাং বাধের প্রসক্তি থাকিল না।

তদুপ অগোচ্যভাবরূপ প্রথম পক্ষও (১) উপপাদান করা যাইতে পারে। কারণ, ব্রহ্মভেদ দ্বৈতবাদীর মতে ধর্ম্মীর স্বরূপ হইলেও সিদ্ধান্তীর মতে ধর্ম্মীর স্বরূপ নহে বলিয়া অসদ্বস্ত্তও ব্রহ্মভিন্ন হইতে পারে। সুতরাং অসতে বাধবারণের জন্ত “সত্যেন প্রতীত্যহং” বিশেষণ সার্থক বটে।

“চিদ্ভিন্ন” পদের অন্তরূপ অর্থব্যয়।

অথবা চিদ্ভিন্ন পদের অর্থ—ব্রহ্মবিলক্ষণত্ব। আর বিরুদ্ধধর্ম্ম-যোগিত্বই বৈলক্ষণ্য, তাহা অসতে সম্ভাবিতই বটে। কারণ, নিষেধবুদ্ধি-বিষয়ত্বাদিরূপ ব্রহ্মবিরুদ্ধ ধর্ম্ম অসতে আছে। সুতরাং অসতের ধর্ম্মিত্ব-প্রসক্তিবারণক বিশেষণ যে “সত্যেন প্রতীত্যহং” তাহা সার্থকই হইল।

অথবা চিদ্ভিন্ন পদের অর্থ—চিৎ ভিন্ন যাহা হইতে। এরূপ ব্যুৎপত্তি করিয়া অসতেরও প্রাপ্তি হইতে পারে, আর তাহাতে বাধ-বারণের জন্ত “সত্যেন প্রতীত্যহং” বিশেষণ সার্থক হইল। এই ব্যাখ্যাতে

অসৎ প্রতিযোগী হইল এবং ব্রহ্ম অনুযোগী অর্থাৎ ধর্মী হইল । কিন্তু “চিং হইতে ভিন্ন” এইরূপ পূর্ব ব্যাখ্যাতে অসৎ ভেদের অনুযোগী বা ধর্মী হইয়াছিল এবং ব্রহ্ম প্রতিযোগী হইয়াছিল । এস্থলে তাহার বিপরীত বলা হইল । আর অনুযোগিত্ব বা ধর্মিত্ব অসতে থাকিতে না পারিলেও প্রতিযোগিত্বাদি ধর্ম অসতে থাকিতে কোন বাধা নাই । রূপরসাদি ধর্ম যেমন ধর্মীর সত্তাকে অপেক্ষা করে, প্রতিযোগিত্বাদি ধর্ম তদ্রূপ ধর্মীর সত্তাকে অপেক্ষা করে না । ইহাই হইল চিদৃভিন্ন পদের অর্থ ।

“সত্বেন প্রতীত্যর্হত্ব” বিশেষণের সার্থকতা ।

এখন “সত্বেন প্রতীত্যর্হত্ব” এই বিশেষণটি কেন প্রদত্ত হইল তাহা দেখা যাউক । এই বিশেষণটি অসৎ বা অলীকে বাধবারণের জন্ত প্রদত্ত হইয়াছে । ইহা না দিলে অসৎ বা অলীকবস্তুও পক্ষতাবচ্ছেদক-ধর্মাক্রান্ত হইত, আর তাহাতে মিথ্যাছানুমিতি করিতে গেলে বাধ হইত । কারণ, অসদ্বস্তু মিথ্যা নহে । অসদ্বস্তু বিকল্পবৃত্তির বিষয় হইলেও সত্ত্বপ্রকারক প্রতীতির বিষয় হয় না, অর্থাৎ সঙ্গ্রহে প্রতীত হয় না । সুতরাং অসতে বাধবারণের জন্ত উক্ত বিশেষণ সার্থক হইল ।

অসতের পক্ষত্ব শঙ্কা ।

কেহ কেহ বলেন যে, অসতের পক্ষত্বই সম্ভাবিত নহে ; কারণ, অসতে পক্ষত্বশঙ্কার করিলে অসতের সবিশেষত্ব প্রসঙ্গ হইয়া পড়ে । আর তাহা হইলে অসত্বই ব্যাহত হয় । সবিশেষ অথচ অসৎ— ইহা ব্যাহত । আর এই ব্যাঘাতবশতঃ অসতে পক্ষত্বশঙ্কার উদয়ই হইতে পারে না । যেহেতু “শঙ্কা ব্যাঘাতাবধি” ইহা উদয়ানাচার্য বলিয়াছেন ।

অসতের পক্ষত্বশঙ্কার সমাধান ।

আর ‘অসতের পক্ষত্বশঙ্কাই হইতে পারে না, যেহেতু ব্যাঘাত হয়’ —এরূপ যে বলা হইয়াছিল তাহা অসঙ্গত । কারণ “বন্ধাস্মতো ন বন্ধা,

অচেতনত্বাৎ, ঘটবৎ” এই অনুমানে বক্ষ্যাস্ততের পক্ষত্ব দেখা যায় । আর **আনন্দবোধকৃত** জ্ঞানদীপাবলী গ্রন্থে এই অনুমানের সদানুমানত্বই স্বীকার করা হইয়াছে ।

আর এই পক্ষত্ব যদি ‘সিষাধয়িষিত সাধ্যাসন্দেহবত্ব’ অথবা ‘সিষাধ-
য়িষাবিরহবিশিষ্ট সিদ্ধ্যভাব’ হয়, তাহা হইলে উভয় পক্ষেই অসতের
পক্ষত্ব হইতে বাধা নাই । যেমন ধ্বংসপ্রতিযোগিত্ব এবং প্রাগভাবপ্রতি-
যোগিত্বাদি ধর্ম্য ধর্ম্মীর সত্ত্বনিরপেক্ষ, তদ্রূপ উক্ত পক্ষত্বও ধর্ম্মীর সত্ত্ব-
নিরপেক্ষ । ধর্ম্মীর সত্ত্ব থাকিলে ধ্বংস ও প্রাগভাব হইতেই পারে না ।

আর “ধর্ম্মী সং না হইলে ধর্ম্ম সং হয় না”—এই যে নিয়ম, তাহা
সেই স্থলেই বুঝিতে হইবে, যেস্থলে ধর্ম্মীর সত্ত্বসাপেক্ষ ধর্ম্মের সত্ত্ব, অগ্ৰত্ব
নহে । যেমন রূপরসাদি ধর্ম্ম ধর্ম্মীর সত্ত্বসাপেক্ষ হয়, এস্থলে সেরূপ নহে ।
ইহাই হইল “সত্ত্বেন প্রতীত্যর্হত্ব” বিশেষণের ব্যাবৃতি ।

“সত্ত্বেন প্রতীত্যর্হত্ব” বিশেষণের সার্থক্যে শঙ্কা ।

আরও কথা এই যে, চিদ্ভিন্ন বিশেষণদ্বারা ই অসতের পক্ষত্ব-
ব্যাবৃতি হইতেছে বলিয়া অসতে পক্ষত্বের প্রসঙ্গিই হইল না । সুতরাং
অসতের পক্ষত্বনিবারক উক্ত “সত্ত্বেন প্রতীত্যর্হত্ব” বিশেষণের সার্থক্য
কিরূপে হইল ? চিদ্ভিন্নত্ব পদের অর্থ—চিৎপ্রতিযোগিক অন্তোন্তা-
ভাবাধিকরণত্ব । এই অভাবের অধিকরণত্ব অসতে থাকিতে পারে না ।
যেহেতু অসৎ—ভাব বা অভাবের অধিকরণ নহে ।

উক্ত শঙ্কার সমাধান ।

ইহার উত্তরে বক্তব্য এই যে, অসদ্বস্ত যদি ব্রহ্মপ্রতিযোগিক
ভেদের অনধিকরণ হয়, তবে অসদ্বস্ত ব্রহ্মের সহিত অভিন্ন হইয়া
পড়িবে । আর চিদ্ভিন্নত্ব—চিৎপ্রতিযোগিক-অন্তোন্তাভাবাধিকরণত্ব
নহে, কিন্তু চিৎপ্রতিযোগিকভেদসম্বন্ধরূপ । সুতরাং চিদ্ভিন্ন পদ-
দ্বারা অসতেরও গ্রহণ হইতে পারিল । অসতে অধিকরণতা না

থাকিলেও তাহাতে চিৎপ্রতিযোগিক-ভেদসম্বন্ধ থাকিতে বাধা নাই । অসং শশবিষাণ ব্রহ্মভিন্ন—এইরূপ বিশিষ্টপ্রতীতি আছে বলিয়া বিশিষ্ট প্রতীতির অনুরোধে বিশিষ্টপ্রতীতির নিয়ামক সম্বন্ধও বলিতে হইবে । আর উক্ত সম্বন্ধ ব্রহ্মপ্রতিযোগিক ভেদকেই বলিতে হইবে । যেক্রপ “ধ্বস্ত-ঘটো জ্ঞাতঃ” এই অবাদিত বিশিষ্টপ্রতীতির দ্বারা ধ্বস্তঘটে ধ্বংসের প্রতিযোগিত্ব ও জ্ঞানের বিষয়ত্বসম্বন্ধ স্বীকৃত হইয়া থাকে, তদ্রূপ প্রকৃত স্থলেও হইবে । ধ্বস্ত ঘট অবিচ্ছিন্ন বলিয়া তাহাতে অধিকরণত্বাদি না থাকিলেও সম্বন্ধমাত্র স্বীকার করিতেই হইবে, নতুবা বিশিষ্ট বুদ্ধিই হইবে না । সুতরাং চিৎপ্রতিযোগিক ভেদসম্বন্ধ অসং আছে বলিয়া তাহার পক্ষত্ব প্রসক্ত হইয়াছিল, আর তদ্বারক “সম্বেন প্রতীত্যাঁত্ব” বিশেষণ সার্থক হইল ।

সিদ্ধান্তীর সহিত তार्কিক ও মাধ্বাদির বিপ্রতিপত্তিতে আপত্তি ।

এখন এই বিপ্রতিপত্তি—(১) অদ্বৈতবাদী সিদ্ধান্তীর সহিত তর্কিকের ? কিংবা (২) অদ্বৈতবাদী সিদ্ধান্তীর সহিত দ্বৈতসত্যবাদী-মাধ্বাদির ? অথবা (৩) অদ্বৈতবাদী সিদ্ধান্তীর সহিত মাধ্ব ও তর্কিকের উভয়ের মধ্যে ?

কিন্তু ইহা (১) অদ্বৈতবাদীর সহিত তর্কিকের হইতে পারে না । যেহেতু তর্কিকমতে আপগম্য রজতাতিরিক্ত শুক্তিরজত নাই বলিয়া সিদ্ধসাধনতা দোষ অসম্ভাবিত । সুতরাং তদ্বারক ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্ত অবাদ্যত্ব বিশেষণ অনাবশ্যক । তর্কিকমতে শুক্তিরূপজ্ঞানেরই ভ্রমত্ব-জ্ঞাপনের জগ্ন রজতজ্ঞানে ভ্রমত্বজ্ঞাপনরূপ বাধবিষয়তা স্বীকার করা হয় । কিন্তু রজত বাধা নহে । এজগ্ন উক্ত বিশেষণদ্বারা শুক্তিরজতের ব্যাবৃতি হইতে পারিল না । অদ্বৈতবাদীর মতে শুক্তিরজতে সিদ্ধসাধনতা হইলেও নিজের মতে নিজের সিদ্ধসাধনতা দোষ উদ্ভাবন সম্ভাবিত নহে । যেহেতু তিনি নিজেই সাধ্য নির্দেশকর্তা ।

মাধ্বপক্ষেও (২) সম্ভাবিত নহে, যেহেতু তাহাদের মতে শক্তিরূপা অলীক বা অসংবলিয়া ‘সঙ্কেত প্রতীত্যর্থত্ব’ এই বিশেষণদ্বারাই শক্তিরূপের ব্যবচ্ছেদ সিদ্ধ আছে ; আর তজ্জন্ম বিশেষণান্তর গ্রহণ নিরর্থক ।

আর এজন্ম (৩) তৃতীয় পক্ষও সমীচীন নহে । যেহেতু এই পক্ষে পূর্বের উভয় দোষই থাকিবে । অতএব এই বিপ্রতিপত্তিই সম্ভব নহে ।

উক্ত আপত্তির সমাধান ।

কিন্তু একথা সঙ্গত নহে । কারণ, মাধ্ব ও তার্কিকের সহিত অদ্বৈতবাদীর বিপ্রতিপত্তি—এই তৃতীয়পক্ষ সমীচীন বলা যাইতে পারে । যেহেতু **ভট্টভাস্করপ্রভৃতি** দ্বৈতসত্যবাদীর মতে শক্তিরূপা তৎকালে উৎপন্ন হয় এবং যেস্থলে উৎপন্ন হয়—সেইস্থলে তাহা সংই বটে । এইরূপ শক্তিরজতকে সং বলা হইলেও ঘটাদি ব্যাবহারিক পদার্থের সহিত তৎকালোৎপন্ন রজতের বৈলক্ষণ্য তাহারা অবশ্যই স্বীকার করিয়া থাকেন ; নতুবা ভ্রমপ্রমাণবিভাগ অসিদ্ধ হইয়া পড়ে । এই রজত সং হইলেও তাহা ঘটাদি হইতে বিলক্ষণ, তাহা তাহাদিগকে বলিতেই হইবে । এজন্ম শক্তিরজতকে পক্ষ হইতে বহির্ভূত রাখা আবশ্যক । অতথা সিদ্ধসাধন হয় । ‘অবাধ্যত্বে সতি’ এই বিশেষণ না দিলে ভট্টভাস্করাদির মতে শক্তিরজতের পক্ষবহির্ভাব সিদ্ধ হয় না । তার্কিক ও অদ্বৈতবাদীর মতে উক্ত বিশেষণের ব্যাবৃতি প্রসিদ্ধি না থাকিলেও তাহা উপরঞ্জক বিশেষণ হইতে পারে । উক্ত বিশেষণদ্বারা উপরক্ত পক্ষরূপ ধর্ম্মীতে সাধ্যাত্মমিতিই এস্থলে প্রয়োজন । এইরূপে সর্বমতেই উক্ত “অবাধ্যত্বে সতি” বিশেষণের সপ্রয়োজনত্ব রক্ষিত হইল । **বিশেষণ** সর্বত্র ব্যাবর্তক না হইয়া **উপরঞ্জকও হইতে পারে**, তাহা পূর্বেই বলা হইয়াছে । বিশেষণের প্রয়োজন থাকা আবশ্যক, কিন্তু তাহা যে সর্বমতসিদ্ধ হইবে তাহার আবশ্যকতা নাই । যেমন “জ্ঞানকৃত্য-জন্মং” ইত্যাদি স্থলে প্রথম ‘জন্ম’ বিশেষণটি উপরঞ্জক হইয়া থাকে ।

“প্রতিপন্নোপাধৌ ত্রৈকালিকনিষেধপ্রতিযোগিত্বং” পদের ব্যাখ্যা ।

* এখন উক্ত “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্বে সতি গণেন প্রতীতাহং চিহ্নম্ প্রতিপন্নোপাধৌ ত্রৈকালিকনিষেধপ্রতিযোগি ন বা” বিপ্রতিপত্তিতে ভাবকোটি সিদ্ধান্তীর ও অভাবকোটি দ্বৈতসত্যবাদীর । এই কোটীদ্বয়—প্রতিপন্নোপাধৌ ত্রৈকালিকনিষেধপ্রতিযোগিত্ব, এবং তদভাব । ভাবকোটির অর্থ এই যে, “প্রতিপন্নোপাধৌ” অর্থাৎ যাহার যাহা অধিষ্ঠানরূপে প্রতিপন্ন তাহাতে । যেমন মিথ্যাত্বে অভিমত যে বস্তু, যথা—ঘটপটাদি, তাহার সম্বন্ধিরূপে প্রতিপন্ন অর্থাৎ জ্ঞাত সমস্ত ধর্মী ভূতলাদিতে যে ত্রৈকালিক নিষেধ, অর্থাৎ সর্বদা বিद्यমান যে অত্যন্তাভাব, তাহার প্রতিযোগিত্ব মিথ্যাত্বে অভিমত বস্তুতে আছে । স্মৃতবাং ফল হইল এই যে, মিথ্যাত্বে অভিমত বস্তুর সম্বন্ধিরূপে জ্ঞাত যে সমস্ত ধর্মী, সেই সমস্ত ধর্মীতে যে সর্বদা বিद्यমান অত্যন্তাভাব তাহার প্রতিযোগিত্ব মিথ্যাত্বে অভিমত বস্তুতে আছে । অর্থাৎ মিথ্যাত্বে অভিমত বস্তু উক্ত ত্রৈকালিক নিষেধের প্রতিযোগী হইবে । এস্থলে তুচ্ছ অতিব্যাপ্তি বারণের জন্ত “প্রতিপন্নোপাধৌ” এই বিশেষণটি প্রদত্ত হইয়াছে । তুচ্ছ উক্তরূপ প্রতিপন্ন উপাধি সম্ভাবিত নহে ।

দৃষ্টান্তের দ্বারা মিথ্যাত্বের লক্ষণপরিষ্কার ।

যেমন ভ্রমে ভাসমান রজতের আশ্রয়ত্বে প্রসিদ্ধ যত ধর্মী যে শুক্তি ও হট্টাদি, সেই সমস্ত শুক্তিপ্রভৃতি ধর্মীতে, ত্রৈকালিক নিষেধের প্রতিযোগী রজত হইয়া থাকে । সেই প্রতিযোগিত্বই হইল মিথ্যাত্ব । এস্থলে মিথ্যাত্বে অভিমত বস্তুটী যে সম্বন্ধে এবং যেভাবে যে ধর্মীতে সম্বন্ধরূপে জ্ঞাত হইবে, সেই ধর্মীতে সেই সম্বন্ধে এবং সেইরূপে অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগী হইবে । যে সম্বন্ধে যে রূপে যদবচ্ছেদে যে বস্তু যে স্থলে আছে বলিয়া বোধ হয়—সেই সেই স্থলে সেই সম্বন্ধে সেইরূপে সেই অবচ্ছেদে সে বস্তু তিনকালেই যে না-থাকা তাহাই মিথ্যাত্ব ।

বস্তুতঃ এরূপ না বলিলে সম্বন্ধান্তরে রূপান্তরে ও অবচ্ছেদকান্তরে উক্ত ত্রৈকালিক অভাবের প্রতিযোগিত্ব ঘটপটাদিতে দ্বৈতসত্যত্ববাদিগণ স্বীকার করেন বলিয়া **সিদ্ধসাধনতা** দোষ হইয়া যায় । অর্থাৎ যাহা অদ্বৈতবাদিগণ সিদ্ধ করিতেছেন, তাহাই দ্বৈতসত্যত্ববাদিগণ স্বীকার করিয়া থাকেন—এইরূপ হইয়া যায় । (ইহার বিস্তৃত বিবরণ ও ব্যাৱ্তি ১২৬ পৃষ্ঠায় দ্রষ্টব্য ।)

ব্যাখ্যান্তর্গত “সমস্ত ধর্ম্মীতে” পদের অর্থ ।

এস্থলে ব্যাখ্যাকালে যে ‘সমস্ত ধর্ম্মীতে’ বলা হইয়াছে, তাহার অভিপ্রায় এই যে, ‘সমস্ত ধর্ম্মীতে’ না বলিলে রজততাদাত্ম্যরূপে জ্ঞায়মান যে শুভ্রাদি, তাহাতে যে অভাব, তাহার রজতত্ব-ধর্ম্মাবচ্ছিন্ন তাদাত্ম্য-সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন যে প্রতিযোগিত্ব, তাহা যেমন প্রাতিভাসিক রজতে আছে, সেইরূপ ব্যবহারিক রজতেও আছে বলিয়া সিদ্ধসাধন দোষ হইয়া পড়ে । ব্যবহারিক রজতকেও গ্রহণের জগুই ‘সমস্ত ধর্ম্মীতে’ বলা হইয়াছে । ব্যবহারিক রজতও যখন স্বসম্বন্ধিনিষ্ঠ অভাবের প্রতিযোগী হইবে, তখন আর তাহাতে দ্বৈতসত্যত্ববাদিগণ সত্য স্বীকার করিতে পারিবেন না ।

ব্যাখ্যান্তর্গত “ত্রৈকালিক” পদের ব্যাৱ্তি ।

কালিক অব্যাপ্যবৃত্তি অত্যন্তাভাব স্বীকার করিয়া অর্থান্তরতা দোষ হইয়া পড়ে বলিয়া অভাবের বিশেষণ **ত্রৈকালিক** দেওয়া হইয়াছে । কালিক অব্যাপ্যবৃত্তি যে অত্যন্তাভাব তাহা ত্রৈকালিক অত্যন্তাভাব নহে ।

“নিষেধ”পদের অর্থ ও “ত্রৈকালিক”পদের ব্যর্থতাশঙ্কা ।

এস্থলে নিষেধ পদের অর্থ যদি—প্রাগভাব, ধ্বংস অথবা অন্তোগ্রাভাব হয়, তাহা হইলে ঘটাদির অধিকরণ কপালাদিতে ঘটাদি ব্যবহারিক বস্তুর প্রাগভাব, ধ্বংস বা অন্তোগ্রাভাব আছে বলিয়া তাদৃশ নিষেধের

প্রতিযোগিত্ব ঘটাদি ব্যাবহারিক বস্তুতে থাকিতে পারে—ইহা দ্বৈত-সত্যবাদীরও অভিযত । আর ইহাই যদি মিথ্যাত্ব হয়, তবে সত্যত্বের অবিরোধী হইল বলিয়া মিথ্যাত্বের পারিভাষিকত্বপ্রসঙ্গ হইয়া পড়ে । সুতরাং দ্বৈতসত্যবাদীর মতে সিদ্ধসাধনতা হইল । আর ‘নিষেধ’ পদের দ্বারা প্রাগভাব বলিলে অনাদি অবিজ্ঞাদি বস্তুতে বাধ-প্রসঙ্গও হয় । যেহেতু অবিজ্ঞার আশ্রয় ব্রহ্ম অবিজ্ঞার প্রাগভাব সম্ভাবিত নহে । এজন্য ‘নিষেধ’ পদের অর্থ—অত্যাভাব বলিতে হইবে, আর তাহা হইলে ত্রৈকালিক পদ ব্যর্থ হইয়া পড়িল । যেহেতু অত্যাভাব মাত্রই ত্রৈকালিক ।

আশঙ্কার উত্তর—“ত্রৈকালিক” পদের অর্থ ।

এজন্য কেহ কেহ বলেন যে, ত্রৈকালিক ও নিষেধ—এই দুইটি পদ পৃথক্ পৃথক্ অর্থকে বুঝায় না । কিন্তু ‘ত্রৈকালিক নিষেধ’ এই সমুদায় শব্দটি অথগু বৃত্তিদ্বারা অত্যাভাবকে বুঝাইয়া থাকে । ‘নিষেধ’ পদের অর্থ ‘অত্যাভাব’ নহে, কিন্তু ‘ত্রৈকালিক নিষেধ’ পদের অর্থই ‘অত্যাভাব’ । ‘ত্রৈকালিক নিষেধ’ সমুদায়ে এক অথগু বৃত্তি আছে বলিয়া ত্রৈকালিক পদের পৃথক্ সার্থক্যে কোন প্রয়োজনীয়তা নাই ।

আর কেহ এরূপও বলিয়া থাকেন যে, ‘নিষেধ’ পদের অর্থ—সংসর্গাভাব, আর ‘ত্রৈকালিক’ পদ তাহার বিশেষণ ; সুতরাং ত্রৈকালিক সংসর্গাভাবের অর্থই অত্যাভাব । আর ‘ত্রৈকালিক নিষেধ’ পদ যখন অত্যাভাবপর হইল, তখন আর অগোচ্যভাবকে লইয়া সিদ্ধসাধনতা দোষের অবকাশ থাকিল না ।

‘প্রতিপন্ন’ পদের ব্যাখ্যা ।

এখন প্রতিপন্ন পদ না দিলে যে-কোন উপাধিতে ঘটাদির অত্যাভাব স্বীকার করা যায় বলিয়া সিদ্ধসাধনতা দোষ হইয়া পড়ে । এজন্য প্রতিপন্ন উপাধি বলা হইল । অর্থাৎ যেস্থলে যাহা প্রতীত নহে,

সেস্থলে তাহার অত্যস্তাভাব থাকিলেও প্রতীতস্থলে তাহার অত্যস্তাভাব সিদ্ধ নাই বলিয়া সিদ্ধসাধনতা হইল না ।

“প্রতিপন্ন”পদের অর্থ ।

এখন এই প্রতিপন্নের অর্থ যদি প্রমার দ্বারা প্রতিপন্ন বলা যায়, তাহা হইলে **বিরোধ** দোষ হয় ; কারণ, যাহাতে ‘যদ্বত্তা’ প্রমার দ্বারা গৃহীত হইয়াছে, তাহাতে তাহার অত্যস্তাভাব থাকিতে পারে না ।

আর ভ্রমদ্বারা প্রতিপন্ন বলিতে গেলে **সিদ্ধসাধন** হয় । যেহেতু যাহাতে যে বস্তু ভ্রমদ্বারা প্রতিপন্ন হইয়াছে, তাহাতে তাহার অত্যস্তাভাবও আছে, ইহা তত্ত্ববাদীও স্বীকার করেন । এজ্ঞ **ভ্রমপ্রমা-সাধারণ প্রতীতত্বমাত্র ‘প্রতিপন্ন’ পদের অর্থ** ।

প্রতিপন্নোপাধিতে ‘যাবদ্ব’ বিশেষণ দেয় ।

তাহার পর প্রতিপন্ন উপাধিতে ‘যাবদ্ব’ বিশেষণ দিতে হইবে । অর্থাৎ ‘যাবৎ প্রতিপন্ন উপাধি’ বলিতে হইবে । ‘যাবৎ প্রতিপন্ন উপাধি’ না বলিয়া ‘যে কোন প্রতিপন্ন উপাধি’ বলিলে ভ্রমপ্রতিপন্ন অধিকরণনিষ্ঠ অত্যস্তাভাবপ্রতিযোগিত্ব লইয়া আবার **সিদ্ধসাধন** দোষ হইয়া পড়ে । আর তাহা হইলে অর্থ হইল এই যে, **স্বাধিকরণাভিমত যাবদ্বনিষ্ঠ অত্যস্তাভাবপ্রতিযোগিত্বই মিথ্যাত্ব** ।

মিথ্যাত্বলক্ষণে প্রথম আপত্তি ও উত্তর ।

কিন্তু কেবলাদ্বয়ী অত্যস্তাভাবের প্রতিযোগী যে গগন, সেই গগনাদিতে **সিদ্ধসাধন** দোষ হয় । যেহেতু সর্বত্রই গগনের অত্যস্তাভাব আছে । গগনের অত্যস্তাভাব কেবলাদ্বয়ী । যেহেতু গগন অব্যুত্তি পদার্থ ।

এখন এ দোষবারণজ্ঞ যদি বলা হয় যে, ‘যে অধিকরণে যাহা **সৎ** অর্থাৎ বিद्यমান, সেই অধিকরণনিষ্ঠ অত্যস্তাভাবের প্রতিযোগিত্বই **মিথ্যাত্ব**’ । তাহা হইলে গগন কোন অধিকরণে বিद्यমান নহে বলিয়া তাহাতে আর সিদ্ধসাধন হইল না ।

মিথ্যাছাত্ত্বলক্ষণে দ্বিতীয় আপত্তি ও উত্তর ।

কিন্তু তাহা হইলেও ত তাহাতে **বিরোধ** দোষ হয়। কারণ, যে অধিকরণে যাহা বিদ্যমান, সে অধিকরণে তাহার অত্যন্তাভাব থাকিতে পারে না।

তাহা হইলে যে অধিকরণে যাহা বিদ্যমানরূপে **প্রতীত** তাহার অত্যন্তাভাবপ্রতিযোগিত্বই **মিথ্যাছাত্ত্ব**—এইরূপ বলিলে উক্ত দোষের পরিহার হয়।

মিথ্যাছাত্ত্বলক্ষণে তৃতীয় আপত্তি ও উত্তর ।

যদি বলা যায়—সংযোগ সঙ্ক্ষে ঘটের অধিকরণ ভূতলাদিতে সমবায় সঙ্ক্ষে ঘটের অত্যন্তাভাব আছে বলিয়া ঘটাদির **সিদ্ধসাধনতা** দোষ হইয়া পড়ে।

তাহা হইলে তাহার উত্তর এই যে ‘যে সঙ্ক্ষে যে যাহার অধিকরণ সেই সঙ্ক্ষে তাহার অধিকরণে যে অত্যন্তাভাব তাহার প্রতিযোগিত্বই **মিথ্যাছাত্ত্ব**’ বলিতে হইবে।

মিথ্যাছাত্ত্বলক্ষণে চতুর্থ আপত্তি ও উত্তর ।

যদি বলা হয় অব্যাপ্যবৃত্তি সংযোগাদিতে পুনর্বার **সিদ্ধসাধনতা** দোষ হয়। যেহেতু সংযোগাদি অব্যাপ্যবৃত্তি বস্তু। ইহা যে সঙ্ক্ষে যে অধিকরণে থাকে, সেই সঙ্ক্ষেই ইহার তথায় অত্যন্তাভাবও থাকে।

তাহা হইলে এই দোষবারণের জন্য বলিতে হইবে যে, ‘যে সঙ্ক্ষে যে অবচ্ছেদে যাহা যে অধিকরণে প্রতীত হয়, সেই সঙ্ক্ষে সেই অবচ্ছেদে তন্নিষ্ঠ অত্যন্তাভাবপ্রতিযোগিত্বই **মিথ্যাছাত্ত্ব**’। আর আকাশাদিবস্তুরও সংযোগাদি সঙ্ক্ষে বৃত্তিতা আছে স্বীকার করিয়া গগনাদির অত্যন্তাভাবপ্রতিযোগিত্ব মিথ্যাছাত্ত্ব বলিয়া লক্ষণসমন্বয় করিব। ইহাতে আর কোন দোষ হইবে না। ইহাই হইল ‘প্রতিপন্নোপাধিতে ত্রৈকালিক নিষেধ প্রতিযোগিত্বরূপ মিথ্যাছাত্ত্বের’ অর্থ।

“পারমার্থিকত্বাকারে ভাদৃশমিথ্যাস্ব” পদের অর্থ।

এখন প্রতিপন্নোপাধিতে ত্রৈকালিক নিষেধপ্রতিযোগিত্ব সাধন-
স্বারা প্রপঞ্চের মিথ্যাত্বসাধন করিলে প্রপঞ্চের অত্যন্ত অসম্ব হইয়া
পড়ে। যেহেতু যেক্ষেপে যদবচ্ছেদে যে সম্বন্ধে যে যাহাতে সম্বন্ধ, সেইরূপে
সেই অবচ্ছেদে সেই সম্বন্ধে সেইস্থলে তাহার অভাব বলিলে তাহা আর
কোন স্থলেই থাকে না, সুতরাং তাহা শশবিষাণাদির ন্যায় অসংই হইয়া
পড়ে। শশবিষাণাদি কোন স্থলেই থাকে না। অসং ও মিথ্যা সমান
হইল। ইহাদের মধ্যে আর কোন ভেদই থাকিল না।

এইরূপ যাহারা মনে করেন, তাঁহাদের জ্ঞান “তুণ্যতু দুৰ্জ্জনঃ”—
এই ন্যয়ে তাঁহাদের মতানুসারে সাধ্যাস্তর নির্দেশ করিয়া মূলকার
‘পারমার্থিকত্বাকারেণ’ বলিয়াছেন। ইহার বিশেষ বিবরণ দ্বিতীয়
মিথ্যাত্বলক্ষণে প্রদত্ত হইবে। এই পারমার্থিকত্বাকার প্রতিযোগিতার
বিশেষণ। অর্থাৎ ইহা উক্ত ত্রৈকালিকনিষেধ-প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক।
ইহাতে অসদ্বিলক্ষণ যে ব্যাবহারিকস্বরূপ, তাহার উপমর্দন না করিয়া
পারমার্থিকত্বরূপে ব্যাবহারিক বস্তুর অভাবকে সাধ্য করা হইল। সুতরাং
ফল হইল এই যে, এক্ষণে মিথ্যাত্ব আর ‘যে সম্বন্ধে যেক্ষেপে যদবচ্ছেদে
যাহা যেখানে থাকে, সেই সম্বন্ধে সেইরূপে সেই অবচ্ছেদে তাহা সেখানে
না থাকা’ হইল না, কিন্তু ‘যে সম্বন্ধে যদবচ্ছেদে যে স্থানে যাহা যেক্ষেপে
থাকে, সেই সম্বন্ধে সেই অবচ্ছেদে সেই স্থানে পারমার্থিকরূপে তাহার
না থাকাই’ মিথ্যাত্ব হইল। অর্থাৎ ঘটাদি বস্তু ব্যাবহারিকরূপে
থাকিলেও পারমার্থিকরূপে নাই সুতরাং মিথ্যা। ইহাই উক্ত “পার-
মার্থিকত্বাকারেণ” এই বিশেষণ দিবার ফল। ইহাতে উক্ত প্রথম প্রকার
মিথ্যাত্বলক্ষণে যে বিরোধ হইতেছিল, তাহা আর থাকিল না।

ইহাই হইল মিথ্যাত্বানুমান সামান্যাকার বিপ্রতিপত্তি ও টীকাদিতে
উক্ত তাহার ঘটক প্রত্যেক পদের ব্যাবৃত্তি। ১১

সামান্যাকারবিপ্রতিপত্তিবাক্যচটক পদের ব্যাবৃতি । ১২৯

সামান্যাকার বিপ্রতিপত্তিবাক্যচটক পদের ব্যাবৃতি ।

১২। অত্র চ পক্ষতাবচ্ছেদকসামান্যাদিকরণেন সাধ্য-
সিদ্ধেঃ উদ্দেশ্যত্বাৎ “পক্ষৈকদেশে সাধ্যসিদ্ধৌ অপি সিদ্ধ-
সাধনতা” ইতিমতে শুক্তিরূপো সিদ্ধসাধনবারণায় ব্রহ্ম-
জ্ঞানেনতরাবাধ্যত্বং পক্ষবিশেষণম্ । ১২। যদি পুনঃ পক্ষতা-
বচ্ছেদকাবচ্ছেদেনৈব সাধ্যসিদ্ধিঃ উদ্দেশ্যা, তদা একদেশে
সাধ্যসিদ্ধৌ অপি সিদ্ধসাধন্যুভাবাৎ তদ্বারকং বিশেষণম্
অনুপাদেয়ম্ । ১৩। ইতরবিশেষণদ্বয়ং তু তুচ্ছে ব্রহ্মণি চ
বাধবারণায় আদরণীয়মেব । ১৪ (৯৫পৃঃ—১৪৭পৃঃ)

অনুবাদ ।

১২। দ্বৈতমাত্রের মিথ্যাত্তানুমাণে যেরূপ বিপ্রতিপত্তি অনুকূল
হইয়া থাকে, তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে, এক্ষণে সেই বিপ্রতিপত্তিবাক্য
দ্বারা যে ধর্মী প্রদর্শিত হইয়াছে, তাহাই প্রকৃত দ্বৈতপক্ষক মিথ্যাত্ত-
ানুমাণে পক্ষ, আর তাহাই এস্থলে “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাবাধ্যত্বে সতি
সৎস্বেন প্রতীত্যাঁৎ, চিহ্নিল্লম্”—এই মাত্র, এবং বিপ্রতিপত্তিতে যাহা
ধর্মীর বিশেষণরূপে প্রতীত হইয়াছে, তাহাই প্রকৃতানুমাণে পক্ষের
বিশেষণ, অর্থাৎ পক্ষতাবচ্ছেদক বলিয়া বুঝিতে হইবে—ইহা বলিয়া
মূলকার বিপ্রতিপত্তিতে ধর্মীর বিশেষণরূপে কথিত যে ব্রহ্মপ্রমাতি-
রিক্তাবাধ্যত্ব, সৎস্বেন প্রতীত্যাঁৎ এবং চিহ্নিল্লম্, তাহাদের প্রকৃতানুমাণে
সার্থকতা প্রদর্শনার্থ প্রথমতঃ ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাবাধ্যত্ব এই
বিশেষণটির সার্থকতা প্রদর্শন করিতেছেন—“অত্র চ” ইত্যাদি ।

১২। অক্ষরার্থ—আর এস্থলে পক্ষতাবচ্ছেদকসামান্যাদিকরণে
সাধ্যের সিদ্ধি উদ্দেশ্য বলিয়া, ‘পক্ষের একদেশে সাধ্য সিদ্ধ থাকিলেও
সিদ্ধসাধনতা হয়’—এই মতে শুক্তিরূপো সিদ্ধসাধনতাবারণের জন্য

ব্রহ্মজ্ঞানেতরাবাধ্যত্বী পক্ষের বিশেষণ। ১৩। আর যদি পক্ষতাব-
চ্ছেদকাবচ্ছেদেই সাধ্যের সিদ্ধি উদ্দেশ্য হয়, তাহা হইলে পক্ষের
একদেশে সাধ্য সিদ্ধ থাকিলেও সিদ্ধসাধনতা হয় না বলিয়া সিদ্ধসাধনতা-
বারক বিশেষণ নিস্প্রয়োজন। ১৪। অপর বিশেষণ দুইটি তুচ্ছ এবং
ব্রহ্মে বাধবারণের জন্য গ্রহণ করিতেই হইবে।

ইহার বিশদ অর্থ—এই বিপ্রতিপত্তির দ্বন্দ্বীতে “ব্রহ্মজ্ঞানেতরাহ-
বাধ্যত্বং”টি বিশেষণ। অর্থাৎ বিপ্রতিপত্তির দ্বন্দ্বীতে এই বিশেষণটি
যোগ করা হইয়াছে। কেন যোগ করা হইয়াছে, তাহার উত্তরে বলিতে-
ছেন—“শক্তিরূপে সিদ্ধসাধনবারণায়” অর্থাৎ শক্তিরজতে সিদ্ধ-
সাধনতা দোষ বারণ করিবার জন্য। অর্থাৎ এই বিশেষণটি না দিয়া
কেবল মাত্র “সত্বেন প্রতীতাহং চিদ্ভিন্নং” এই মাত্র পক্ষ নির্দেশ করিয়া
তাহাতে মিথ্যাত্ব অনুমান করিলে শক্তিরজতাদিতে সিদ্ধসাধনতা দোষ
হয়—যেহেতু শক্তিরজত প্রভৃতি প্রাতিভাসিক বস্তু মিথ্যা হইলেও
“শক্তিরজত সং” এইরূপ সং প্রতীতির বিষয় হইয়া থাকে। আর
তাহা চিদ্ভিন্ন অর্থাৎ ব্রহ্মভিন্নও বটে। সুতরাং প্রকৃত অনুমানের পক্ষ-
কোটিতে মিথ্যা শক্তিরজতও প্রবিষ্ট হইল। আর তাহাতে মিথ্যাত্বানু-
মান করিলে সিদ্ধান্তীয় মতে সিদ্ধসাধনতা দোষই হইবে।

“সত্বেন প্রতীতাহং চিদ্ভিন্নং” এইরূপ ‘পক্ষ’ প্রকৃত অনুমানে হইলে
প্রাতিভাসিক শক্তিরজতাদি ও ব্রহ্মভিন্নবস্তুমাত্রই ‘পক্ষ’ হইল। অর্থাৎ
মিথ্যা শক্তিরজতাদি যেমন পক্ষের অন্তর্গত হইল, সেইরূপ ব্যাবহারিক
ঘটপটাদি প্রপঞ্চও পক্ষ হইল। সুতরাং প্রাতিভাসিকব্যাবহারিকসাধারণ
প্রপঞ্চই পক্ষ হইল। এই পক্ষের একাংশ যে মিথ্যা শক্তিরজত,
তাহাতে মিথ্যাত্ব অনুমান করিলে সিদ্ধসাধনতা দোষ হয় বটে, কিন্তু
পক্ষের অপর অংশ যে ব্যাবহারিক ঘটপটাদি, তাহাতে সিদ্ধসাধনতা
দোষ হয় না। কারণ, তাহা মিথ্যারূপে বাদিপ্রতিবাদীর অঙ্গীকৃত

সামান্যাকারবিপ্রতিপত্তিবাধ্যটক পদের ব্যাবৃতি । ১৩১

নহে। বাদী যে সিদ্ধান্তী তিনি মিথ্যা স্বীকার করিলেও, প্রতিবাদী
মাক্ষ, ঘটপটাদি ব্যাবহারিক প্রপঞ্চের সত্যত্ব স্বীকার করিয়া থাকেন।
এজ্ঞ ‘সত্ত্বেন প্রতীত্যর্হং চিদ্ভিন্নং মিথ্যা’ এইরূপ অনুমান করিলে সর্বথা
সিদ্ধসাধনতা দোষ হয় না—পক্ষের একদেশে সিদ্ধসাধনতা হইলেও
অপর্যাংশে সিদ্ধসাধনতা দোষের সম্ভাবনা নাই। এজ্ঞ বলিতেছেন
“পক্ষতাবচ্ছেদকসামান্যাদিকরণেন ইতি মতে” ইত্যাদি।

পক্ষতাবচ্ছেদক-সামান্যাদিকরণ সাধ্যের সিদ্ধি যে অনুমিতির উদ্দেশ্য
হয়, তাদৃশ অনুমতিতে সিদ্ধিমাত্রই বিরোধী। অর্থাৎ সিদ্ধিমাত্রই অনু-
মিতির প্রতিবন্ধক। ইহাই নবীন তার্কিকগণের মত। মূলগ্রন্থে যে “মতে”
এই কথাটা বলা হইয়াছে, তাহার অর্থ নবীন তার্কিকগণের মতে। ১২

১৩। আর যদি “সত্ত্বেন প্রতীত্যর্হং চিদ্ভিন্নং” এইরূপ পক্ষনির্দেশ করিয়া
পক্ষতাবচ্ছেদকতাবচ্ছেদে অর্থাৎ প্রকৃত পক্ষতাবচ্ছেদক ধর্মাক্রান্ত যাবৎ
পক্ষে মিথ্যাত্বের সিদ্ধি অনুমানের উদ্দেশ্য হয়, তবে পক্ষের এক দেশে
অর্থাৎ মিথ্যা শুক্তিরজতাদিরূপ প্রাতিভাসিক বস্তুতে মিথ্যাত্বরূপ সাধ্য
সিদ্ধান্তীর মতে সিদ্ধ থাকিলেও সিদ্ধসাধনতা দোষ হয় না। আর এজ্ঞ
শুক্তিরজতাদি প্রাতিভাসিক বস্তুকে পক্ষ হইতে বাদ দিবার জ্ঞাত ব্রহ্ম-
প্রমাতিরিক্তাবাধ্য এই বিশেষণটি পক্ষে যোগ করিবার আবশ্যকতানাই। ১৩

১৪। পক্ষতাবচ্ছেদকধর্মাক্রান্ত যে কোন ধর্মীতে মিথ্যাত্বরূপ
সাধ্যসিদ্ধি অনুমানের উদ্দেশ্য হইলে অর্থাৎ পক্ষতাবচ্ছেদকসামান্যাদিকরণে
সাধ্যসিদ্ধি উদ্দেশ্য হইলে মিথ্যা শুক্তিরজতে সিদ্ধসাধনতা দোষ
হয় বলিয়া ঐ সিদ্ধসাধনতা দোষ বারণের জ্ঞাত ব্রহ্মজ্ঞানেতরাবাধ্য এই
বিশেষণটি পক্ষে দেওয়া হইয়াছে। কেবল ব্রহ্মজ্ঞানেতরাবাধ্যত্বকেই
পক্ষের বিশেষণ বলিলে অর্থাৎ “ব্রহ্মজ্ঞানেতরাবাধ্যং মিথ্যা” এইরূপ
অনুমান প্রয়োগ করিলে দোষ কি? সত্ত্বেন প্রতীত্যর্হং ও চিদ্ভিন্নত্ব
এই দুইটি বিশেষণ বলিবার আর আবশ্যকতা কি? এতদ্বত্তরে মূল্যাকার

বলিতেছেন—“ইতরবিশেষণদ্বয়ং তু” ইত্যাদি। ইহার অর্থ—ইতর বিশেষণ দুইটী অর্থাৎ ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাবাধ্যত্ব বিশেষণ হইতে ভিন্ন বে বিশেষণ দুইটী, যথা সস্বেন প্রতীত্যাৎ ও চিদ্ভিন্নত্ব, তাহাদিগকে পক্ষে বিশেষণরূপে যোগ না করিলে তুচ্ছ শব্দবিষাণাদিতে এবং পারমাণ্বিক ব্রহ্মে বাধ হয়। এই বাধদোষ বারণ করিবার জ্ঞাত উক্ত বিশেষণ দুইটী গ্রহণ করা হইয়াছে। অর্থাৎ “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাবাধ্যং মিথ্যা” এই-রূপ অনুমানপ্রমাণ প্রয়োগ করিলে অলীক শব্দবিষাণাদি ও ব্রহ্ম পক্ষ-কোটর অন্তর্গত হয়। আর তাহাতে অমিথ্যাত্ব নিশ্চয় থাকায় তাহাতে মিথ্যাত্বসিদ্ধি করিতে গেলে বাধদোষ হয়। আর এই বাধদোষ-বারণের জ্ঞাত অর্থাৎ তুচ্ছ বাধবারণের জ্ঞাত “সস্বেন প্রতীত্যাৎ” বিশেষণ, আর ব্রহ্মে বাধবারণের জ্ঞাত “চিদ্ভিন্নত্ব” বিশেষণটির আবশ্যকতা হয়। এই বাধদোষটি অবচ্ছেদকবচ্ছেদে অনুমিতির পক্ষেই বুঝিতে হইবে। সামান্যাদিকরণে অনুমিতি করিতে গেলে ঐ বিশেষণ দুইটির আবশ্যকতা নাই। ১৪। ইহাই হইল মূলের বিশদার্থ।

টীকা।

১২। দ্বৈতমিথ্যাত্বানুমানোপযোগিনী বিপ্রতিপত্তিঃ প্রদর্শিতা, ইদানীং বিপ্রতিপত্তিধর্মবিশেষণানাং ব্যাবৃত্তিপ্রদর্শনায় উপক্রমতে—
 “অত্র চ পক্ষতাবচ্ছেদকসামান্যাদিকরণেন” ইত্যাদি। অত্র চ বিপ্রতিপত্তিধর্মণি “ব্রহ্মজ্ঞানেতরাহবাধ্যত্বং” বিশেষণম্ ইতি অগ্রেতেনন অস্বয়ঃ। তস্য চ ধর্মণিঃ প্রকৃতানুमानে পক্ষত্বাৎ পক্ষবিশেষণম্ ইত্যুক্তম্। ব্রহ্মজ্ঞানেতরাহবাধ্যত্বং পক্ষবিশেষণম্ “উপাত্তম্” ইতি শেষঃ। কুতঃ বিশেষণম্ উপাত্তম্? ইত্যত আহ—“শক্তিরূপে সিদ্ধসাধনবারণায়” ইতি। তথাহি অনুমিতির্হি কুত্রচিৎ পক্ষতাবচ্ছেদকসামান্য-করণং সাধ্যম্ অবগাহতে, কুত্রচিৎ পক্ষতাবচ্ছেদকব্যাপকীভূতং সাধ্যম্ অবগাহতে। যত্র যাদৃশী পক্ষধর্মতা হেতৌ অবগাহতে তত্র তাদৃশী

সামান্যাকারবিপ্রতিপত্তিবাক্যঘটক পদের ব্যাখ্যাত্তি । ১৩৩

অনুমিতিঃ ইতিভাবঃ । তত্রাপি পুনঃ নবীনপ্রাচীনভেদেন মতভেদো বর্ততে । অত্র সামানাধিকরণেন অনুমিতিপক্ষে নবীনমতানুসারেণ “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যাত্তে সতি” ইতি প্রথমধর্ম্মবিশেষণশ্চ সার্থক্যম্ উপপাদয়তি । প্রাচীনানাং সমানবিশেষণত্বসম্বন্ধেন বাধবিশিষ্টবুদ্ধ্যোঃ প্রতিবধ্যপ্রতিবন্ধকভাববৎ সিদ্ধ্যানুমিত্যোরপি সমানবিশেষণত্বসম্বন্ধেনৈব প্রতিবধ্যপ্রতিবন্ধকভাবো যুক্তঃ, যুক্তিতৌল্যাৎ ইতি অভিপ্রায়ঃ । তথা চ যদধর্ম্মবিশিষ্টে যস্মিন্ ধর্ম্মিণি সাধ্যং সিদ্ধং তত্র ন অনুমিতিঃ ভবতি, তদধর্ম্মবিশিষ্টে ধর্ম্ম্যন্তরে তু ভবত্যেব ।* এবং চ প্রাচীনমতে সামানাধিকরণেন অনুমিতৌ সামানাধিকরণেন সিদ্ধিঃ ন প্রতিবন্ধিকা ।

নবীনানাং মতে তু যদধর্ম্মবিশিষ্টে কচিৎ ধর্ম্মিণি সাধ্যং সিদ্ধং তদধর্ম্মবিশিষ্টে ধর্ম্ম্যন্তরেহপি নানুমিতিঃ । তথাচ সামানাধিকরণেন অনুমিতৌ সামানাধিকরণেন সিদ্ধেঃ প্রতিবন্ধকত্বাৎ আহ—“পক্ষতাবচ্ছেদকসামানাধিকরণেন সাধাসিদ্ধেঃ উদ্দেশ্যত্বাৎ পক্ষকদেশে সাধ্যসিদ্ধৌ অপি সিদ্ধসাধনতা ইতি মতে” । অত্র “মতে” ইতি নবীনমতে ইত্যর্থঃ । অত্র বিপ্রতিপত্তেঃ ধর্ম্মিতাবচ্ছেদকমেব প্রকৃতানুমানেন পক্ষতাবচ্ছেদকম্ । তথাচ “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যাত্তে সতি” ইতি ধর্ম্মবিশেষণানুষ্ঠৌ “সম্বেন প্রতীত্যাঃ চিহ্নিত্বং” ইত্যেতাবন্মাত্রশ্চ ধর্ম্মিত্তে সম্বেন প্রতীত্যাঃবিশিষ্টচিহ্নিত্বশ্চ ধর্ম্মিত্তাবচ্ছেদকতয়া তদধর্ম্মবিশিষ্টে “শক্তিরজতাদৌ প্রাতিভাসিকে ধর্ম্মিণি মিথ্যারূপসাধ্যশ্চ বেদান্তীনাং মতে সিদ্ধতয়া উক্তধর্ম্মিত্তাবচ্ছেদকাক্রান্তশক্তিরজতাদেঃ অন্ত্র পৃথিব্যাদৌ ব্যাবহারিকে প্রপঞ্চেহপি নানুমিতিঃ ভবতুম্ অর্হতি । যদধর্ম্মবিশিষ্টে সাধ্যং সিদ্ধং তদধর্ম্মবিশিষ্টে ব্যক্ত্যন্তরেহপি নানুমিতিঃ ভবতি সিদ্ধেঃ প্রতিবন্ধকত্বাৎ ইত্যত আহ মূলকারঃ—“শক্তিরূপে সিদ্ধসাধনবারণায় ব্রহ্মজ্ঞানেতরাহবাধ্যত্বং পক্ষবিশেষণম্” অত্র জ্ঞানপদং প্রমাপরম্ । এতদ্বিশেষণোপাদানে শক্তিরজতাদীনাং পক্ষকোটৌ

অপ্রবেশাৎ ন সিদ্ধসাধনতা ইতি ভাবঃ । স্তত্রাং নবীনমতানুসারেণৈব
এতদ্বিশেষণশ্চ সার্থক্যম্ ইতি মন্তব্যম্ । প্রাচীনমতে তু এতদ্বিশেষণশ্চ
সার্থক্যং নাস্তি । ১২

১৩ । ইদানীং পক্ষতাবচ্ছেদকব্যাপকীভূতং সাধ্যম্ অনুমিতেঃ
বিষয়ঃ ইতি দ্বিতীয়পক্ষে “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যাহে সতি” ইতি
বিশেষণশ্চ সার্থক্যং নাস্তি ইতি প্রতিপাদয়িতুম্ আহ—“যদি পুনঃ”
ইত্যাদি । নবীনমতে পক্ষতাবচ্ছেদকব্যাপকীভূতসাধ্যানুমিতৌ পক্ষতাব-
চ্ছেদকাক্রান্তে কস্মিংশ্চিৎ ধর্ম্মিণি ধাধ্যাসিক্কেঃ অপ্রতিবন্ধকত্বাৎ তাদৃশানু-
মিতৌ গুণ্তিরজ্ঞতাদিপ্রাতিভাসিকবারকং “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যাহে
সতি” ইতি পক্ষবিশেষণম্ অনুপাদেয়ম্, নিরর্থকত্বাৎ । প্রাচীনমতে তু
এতাদৃশানুমিতৌ অপি অংশতঃ সিদ্ধসাধনশ্চ দোষত্বাৎ উক্তবিশেষণম্
উপাদেয়েমেব । অত্রায়াং নিষ্কর্ষঃ—সামানাদিকরণেন অনুমিতৌ “ব্রহ্ম-
প্রমাতিরিক্তাহবাধ্যাহে সতি” ইতি বিশেষণশ্চ নবীনমতে এব সিদ্ধ-
সাধনবারকতয়া সার্থক্যম্ । অবচ্ছেদকাবচ্ছেদেন অনুমিতৌ তু উক্ত-
বিশেষণশ্চ প্রাচীনমতে এব অংশতঃ সিদ্ধসাধনবারকতয়া সার্থক্যম্ । ১৩

১৪ । “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যাহে সতি” ইতি বিপ্রতিপত্তিধর্ম্ম-
বিশেষণশ্চ সার্থক্যং প্রদর্শ্য সন্বেন প্রতীত্যর্হত্বচিদ্ভিন্নত্বয়োঃ বিশেষণয়োঃ
সার্থক্যং প্রদর্শয়িতুম্ আহ—“ইতরবিশেষণদ্বয়ং তু” ইত্যাদি । তত্র
সন্বেন প্রতীত্যর্হত্ববিশেষণং তুচ্ছে শশবিষাণাদৌ বাধবারণায়, চিদ্ভিন্নত্ব-
বিশেষণং তু ব্রহ্মণি বাধবারণায় বোধ্যম্ । সন্বেন প্রতীত্যর্হত্বচিদ্ভিন্ন-
ত্বয়োঃ অনুক্তৌ “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যাহে প্রতিপন্নোপাধৌ ত্রৈকালিক-
নিষেধপ্রতিযোগি ন বা” ইতি বিপ্রতিপত্তিশরীরং পর্য্যবস্তুতি । তথা চ
ব্রহ্মতুচ্ছয়োঃ সর্ব্বথা অবাধ্যত্বেন ধর্ম্মিকোটৌ অনুপ্রবেশাৎ অবচ্ছেদক-
বচ্ছেদেন মিথ্যাত্বসিক্কেঃ উদ্দেশ্যত্বে তুচ্ছে ব্রহ্মণি চ বাধঃ স্ত্রীং । অতঃ
তদ্বারণায় বিশেষণদ্বয়ম্ উপাত্তম্ । ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাবাধ্যত্বাবচ্ছেদেন

সামান্যাকারবিপ্রতিপত্তিবাক্যঘটক পদের ব্যাবৃতি । ১৩৫

মিথ্যাভ্রসিদ্ধে: উদ্দেশ্যে এব এতয়ো: বিশেষণয়ো: বাধবারকতয়া সার্থক্যম্ । ন তু ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাবাধ্যতসামানাধিকরণেন মিথ্যাভ্রানু-
মিতৌ বাধবারকতয়া সার্থক্যম্ । অংশত: বাধস্ত সীমানাধিকরণেন
অনুমিতৌ অদুষণত্বাং ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাবাধ্যতসামানাধিকরণেন মিথ্যা-
ভ্রানুমিতিং প্রতি ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাবাধ্যতসামানাধিকরণেন ব্রহ্ম-
তুচ্ছয়ো: মিথ্যাভ্রাবজ্ঞানস্ত অবিরোধিত্বেন উক্তবিশেষণদ্বয়স্ত পক্ষ-
কোটৌ প্রবেশে প্রয়োজনবিরহাৎ ইতি ভাব: । ১৪

তাৎপর্য্য ।

বিপ্রতিপত্তিবাক্যের ধর্ম্মিঘটকপদের ব্যাবৃতি ।

পূর্ব্বোক্ত বিপ্রতিপত্তিবাক্যমধ্যে ধর্ম্মী বা উদ্দেশ্যের ঘটক যে পদ
তিনটী গ্রহণ করা হইয়াছে তাহাদের সার্থকতা কি, এই প্রশ্নে তাহাই
বলা হইতেছে । কিন্তু এই কথাটী বুঝিতে হইলে প্রথমে অনুমিতি
সম্বন্ধে একটু পরিচয় লাভ আবশ্যক । তাহা এই—

সামানাধিকরণে ও অবচ্ছেদকবচ্ছেদে অনুমিতি ।

ফলভেদে অনুমিতি দুই প্রকার হইয়া থাকে, এক প্রকার অনু-
মিতিতে পক্ষতাবচ্ছেদকের সহিত সাধ্যের সামানাধিকরণমাত্র বিষয়ী-
ভূত হয়—আর অপর প্রকার অনুমিতিতে পক্ষতাবচ্ছেদকের ব্যাপক
সাধ্য অর্থাৎ যে যে স্থলে পক্ষতাবচ্ছেদক সেই সমস্ত স্থলে সাধ্য অনু-
মিতির বিষয়ীভূত হয় । ইহাদিগকেই যথাক্রমে সামানাধিকরণে
অনুমিতি এবং অবচ্ছেদকবচ্ছেদে অনুমিতি বলা হয় ।

এই দুই প্রকার অনুমিতি হইবার কারণ এই যে, যেক্ষেপে পক্ষে
হেতুর জ্ঞান হইবে, সেইরূপে পক্ষে হেতু হইতে সাধ্যের অনুমিতি
হইবে । কোন স্থলে হেতুর জ্ঞান পক্ষতাবচ্ছেদকসামানাধিকরণরূপে
হইয়া থাকে এবং কোন স্থলে পক্ষতাবচ্ছেদকবচ্ছেদে হইয়া থাকে ।
যেমন পর্ব্বতত্বসামানাধিকরণে হেতু ধূমের জ্ঞান হইলে যে কোন

পৰ্বতে সাধ্যবহ্নির অহুমিতি হয়; ইহাই হইল সামানাধিকরণ্যে অহুমিতি এবং পৰ্বতত্বের ব্যাপকরূপে হেতু ধূমের জ্ঞান হইলে সকল পৰ্বতে সাধ্য বহ্নির অহুমিতি হইয়া থাকে, ইহাই হইল অবচ্ছেদকা-বচ্ছেদে অহুমিতি ।

অথবা যেমন “ঘট অনিত্য” এইরূপ অহুমিতি করিলে সকল ঘটই অনিত্য বলিয়া অহুমিতি হয়, এজন্ম ইহাকে অবচ্ছেদকাবচ্ছেদে অহুমিতি বলা হয় এবং “পরমাণু রূপবান্” এইরূপ অহুমিতি করিলে বায়ুপরমাণু ভিন্ন অপর পরমাণুগুলি রূপবান্—এইরূপ অহুমিতি হয়, এজন্য ইহাকে সামানাধিকরণ্যে অহুমিতি বলা হইয়া থাকে । ইহাতে আংশিক বাধসত্ত্বেও অহুমিতি হয়—এই মত অবলম্বনে দৃষ্টান্ত বুঝিতে হইবে ।

এখন এই দুই প্রকার অহুমিতিতেই আবার নবীন ও প্রাচীন-গণের মধ্যে মতভেদ আছে । অর্থাৎ সামানাধিকরণ্যে অহুমিতি নবীন ও প্রাচীন মতভেদে দ্বিবিধ হয়, এবং অবচ্ছেদকাবচ্ছেদে অহুমিতিও নবীন ও প্রাচীন মতভেদে দ্বিবিধ হয় ।

সামানাধিকরণ্যে অহুমিতিতে প্রাচীন মত ।

ইহাদের মধ্যে সামানাধিকরণ্যে অহুমিতিতে যে প্রাচীন তार्কিক-গণের মত তাহা এই—যে কোন ধর্ম্মীতে সাধ্য সিদ্ধ আছে, সেই ধর্ম্মী ভিন্ন অন্য ধর্ম্মীতে অর্থাৎ অন্য ব্যক্তিতে অহুমিতি হইতে বাধা নাই, কেবল সেই ধর্ম্মীতেই অহুমিতি হয় না । যেমন কোন পৰ্বতে যদি বহ্নিনিশ্চয় থাকে, তাহা হইলে অপর কোন পৰ্বতে বহ্নির অহুমিতি হইতে পারিবে । ইহাতে কোন বাধা হয় না । কেবল সেই পৰ্বতেই বহ্নির অহুমিতি হইতে পারিবে না । কারণ, সমানবিশেষ্যতা-সম্বন্ধে অহুমিতির প্রতি সিদ্ধি প্রতিবন্ধক । যেমন সমানবিশেষ্যতা-সম্বন্ধে বিশিষ্টবুদ্ধির প্রতি বাধনিশ্চয় প্রতিবন্ধক হইয়া থাকে । অর্থাৎ যে

সামান্যাকারবিপ্রতিপত্তিবাক্যঘটক পদের ব্যাবৃতি । ১৩৭

বিশেষ্যে বিশিষ্টবুদ্ধি হইবে, সেই বিশেষ্যে বাধনিশ্চয় থাকিলে আর বিশিষ্টবুদ্ধি হইতে পারিবে না। যেমন যে ভূতলে ঘটের বিশিষ্টবুদ্ধি হইবে, সেই ভূতলে ঘটের অভাবনিশ্চয় থাকিলে আর সেই ভূতলে ঘটের বিশিষ্টবুদ্ধি হইতে পারে না। কিন্তু ভূতলাস্তরে হইতে পারে। ইহা যেমন অল্পভবসিদ্ধ, তদ্রূপ যে পৰ্বতে বহির অল্পমিতি হইবে, সেই পৰ্বতে বহির নিশ্চয় থাকিলে সেই পৰ্বতে আর বহির অল্পমিতি হইতে পারিবে না। কিন্তু পৰ্বতাস্তরে হইতে পারিবে। ইহাকেই সমানবিশেষ্যতা-সম্বন্ধে বিশিষ্টবুদ্ধির প্রতি বাধের এবং অল্পমিতির প্রতি সিদ্ধির প্রতিবন্ধকতা বলা হইয়া থাকে। অর্থাৎ বাধ ও বিশিষ্টবুদ্ধির যেরূপ প্রতিবধ্যপ্রতিবন্ধকভাব, সিদ্ধি ও অল্পমিতিরও সেইরূপ প্রতিবধ্যপ্রতিবন্ধক ভাব। ইহাই প্রাচীন তार्কিকগণের অভিপ্রায়।

সামানাধিকরণ্যে অল্পমিতিতে নবীনমত ।

আর সামানাধিকরণ্যে অল্পমিতিতে যে নবীন তार्কিকগণের মত তাহা এই—যে ধর্মবিশিষ্ট কোন ধর্ম্মীতে সাধ্য সিদ্ধ আছে, সেই ধর্মবিশিষ্ট অল্প ধর্ম্মীতেও অর্থাৎ অল্পব্যক্তিতেও অল্পমিতি হয় না। কিন্তু অল্পধর্মবিশিষ্ট সেই ধর্ম্মীতেও হইতে পারে। যেমন পৰ্বতরূপে কোন পৰ্বতে যদি বহুনিশ্চয় থাকে, তাহা হইলে পৰ্বতরূপে অপর কোন পৰ্বতেও বহির অল্পমিতি হইতে পারে না। কিন্তু পাষণরূপে সেই পৰ্বতেও বহির অল্পমিতি হইতে পারিবে। কারণ, সমানবিশেষ্যতা-সম্বন্ধে বাধ ও বিশিষ্টবুদ্ধির প্রতিবধ্যপ্রতিবন্ধকভাব থাকিলেও সিদ্ধি ও অল্পমিতির প্রতিবধ্যপ্রতিবন্ধকভাব সমানবিশেষ্যতা-সম্বন্ধে নহে, কিন্তু বিশেষ্যতাবচ্ছেদকতা-সম্বন্ধে অল্পমিতির প্রতি সমানবিশেষ্যতাবচ্ছেদকতা-সম্বন্ধে সিদ্ধি প্রতিবন্ধক হইয়া থাকে। এজন্য সিদ্ধি ও অল্পমিতির বিশেষ্য ভিন্ন হইয়াও যদি বিশেষ্যতাবচ্ছেদক ধর্ম্মী এক হয়, তাহা হইলে অল্পমিতি হইতে পারিবে না। যেমন দুইটি বিভিন্ন

পৰ্বতের একটীতে সিদ্ধি ও অপরটীতে অনুমিতি হইলে সিদ্ধি ও অনুমিতির বিশেষ্য পৰ্বত দুইটী ভিন্নই হইয়াছে বটে, কিন্তু বিশেষ্যতাবচ্ছেদক যে পৰ্বতই তাহা একই হয় বলিয়া সেস্থলে অনুমিতি হয় না। পৰ্বতের ভেদেও পৰ্বতত্ব ধর্মটী বিভিন্ন হয় না। সুতরাং বিশেষ্য ভিন্ন হইলেও বিশেষ্যতাবচ্ছেদকধর্ম একই হইল। এই বিশেষ্যতাবচ্ছেদকধর্মের একত্বপ্রযুক্ত সিদ্ধি অনুমিতির প্রতিবন্ধক হইয়া থাকে। বিশেষ্যতাবচ্ছেদকের একত্বপ্রযুক্ত বহির সিদ্ধি ও বহির অনুমিতির আকারও একই হইয়া থাকে। যেমন “পৰ্বতো বহুমান্” ইহা সিদ্ধিরও আকার বটে, অনুমিতিরও আকার বটে। আর যদি বিশেষ্যতাবচ্ছেদক ধর্মটী ভিন্ন হইয়া পড়ে, তাহা হইলে সিদ্ধি অনুমিতির প্রতিবন্ধক হইবে না। যেমন—এতৎপৰ্বতত্বরূপে এতৎপৰ্বতে বহির সিদ্ধি থাকিলে অপর পৰ্বতত্বরূপে অপর পৰ্বতে বহির অনুমিতি হইতে বাধা নাই। যেহেতু সিদ্ধির বিশেষ্যতাবচ্ছেদক এতৎপৰ্বতত্ব এবং অনুমিতির বিশেষ্যতাবচ্ছেদক অপরপৰ্বতত্ব হইয়াছে। বিশেষ্যতাবচ্ছেদক এক হয় নাই। বিশেষ্যতাবচ্ছেদক এক হইলেই সিদ্ধি অনুমিতির প্রতিবন্ধক হইবে। ইহাই নবীন তार्কিকগণের মত।

অবচ্ছেদকাবেচ্ছেদে অনুমিতিতে প্রাচীন মত।

এক্ষণে পক্ষতাবচ্ছেদকাবেচ্ছেদে অনুমিতিতে প্রাচীন তार्কিকগণের মত কি দেখা যাউক। প্রাচীন তार्কিকগণ বলেন যে, পক্ষতাবচ্ছেদকাবেচ্ছেদে অনুমিতিতে পক্ষতাবচ্ছেদকাবেচ্ছেদে সিদ্ধি প্রতিবন্ধক হয়, সামানাধিকরণ্যে সিদ্ধিও অর্থাৎ অংশতঃ সিদ্ধিও প্রতিবন্ধক হয়। অতএব প্রাচীনের মতে পক্ষতাবচ্ছেদকাবেচ্ছেদে অনুমিতির প্রতি সিদ্ধিমাত্রই প্রতিবন্ধক হয়। পক্ষতাবচ্ছেদকাবেচ্ছেদে অনুমিতিতেও অংশতঃ সিদ্ধি অর্থাৎ পক্ষতাবচ্ছেদকসামানাধিকরণ্যে সিদ্ধি প্রতিবন্ধক হয়। বলিয়া শব্দের অনিত্যত্বানুসারে পক্ষীকৃত শব্দ হইতে ধন্যাঅক শব্দকে বাদ

সামান্যাকারবিপ্রতিপত্তিবাক্যঘটক পদের ব্যাবৃতি । ১৩৯

দিবার জ্ঞা “বর্ণাত্মকঃ শব্দঃ অনিত্যঃ” এইরূপ পক্ষ নির্দেশ করিয়া থাকেন। যদি পক্ষতাবচ্ছেদকসামান্যাদিকরণ্যে সিদ্ধি প্রতিবন্ধক না হইত, তাহা হইলে “বর্ণাত্মকঃ শব্দঃ” এইরূপে পক্ষনির্দেশ না করিয়া কেবল “শব্দঃ” এইরূপ পক্ষনির্দেশ করিলেই হইত। শব্দ দুই প্রকার—ধ্বনিস্বরূপ ও বর্ণস্বরূপ। ধ্বনিস্বরূপ বর্ণের অনিত্যতা সর্বমতসিদ্ধ, কিন্তু বর্ণস্বরূপ শব্দের অনিত্যতা মীমাংসকগণ স্বীকার করেন না। এজন্য মীমাংসকগণের সহিত বিচারে প্রবৃত্ত হইয়া প্রাচীনতार्কিকগণ “বর্ণাত্মকঃ শব্দঃ” এইরূপ পক্ষনির্দেশ করেন। শব্দমাত্রকে পক্ষনির্দেশ করিলে ধ্বনিস্বরূপ শব্দের অনিত্যতা সিদ্ধ আছে বলিয়া অংশতঃ সিদ্ধসাধন দোষ হয়। আর এই দোষবারণের জ্ঞা শব্দমাত্রকে পক্ষরূপে নির্দেশ না করিয়া প্রাচীন তार्কিকগণ বর্ণাত্মক শব্দকে পক্ষ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। সুতরাং প্রাচীনমতে পক্ষতাবচ্ছেদকাবেচ্ছেদে অমুমিতির প্রতি সিদ্ধিমাত্রই প্রতিবন্ধক হয় বলা হয়।

অবচ্ছেদকাবেচ্ছেদে অমুমিতিতে নবীনমত।

কিন্তু পক্ষতাবচ্ছেদকাবেচ্ছেদে অমুমিতিতে নবীন তार्কিকগণ বলে যে, পক্ষতাবচ্ছেদকাবেচ্ছেদে অমুমিতিতে পক্ষতাবচ্ছেদকাবেচ্ছেদে সিদ্ধি প্রতিবন্ধক হইবে, পক্ষতাবচ্ছেদকসামান্যাদিকরণ্যে সিদ্ধি প্রতিবন্ধক হইবে না। যেমন পর্কীতত্বাবেচ্ছেদে যাবৎ পর্কীতে বহির অমুমিতি হইতে গেলে পর্কীতত্বরূপে যে কোন একটা পর্কীতে সাধ্যের সিদ্ধি থাকিলে অমুমিতি হইতে কোন বাধা নাই। তবে পর্কীতত্বরূপে সম পর্কীতে বহির সিদ্ধি থাকিলে অমুমিতির বাধা হইবে।

মনে রাখিতে হইবে, সিদ্ধির প্রতিবন্ধকতাতে সমানাকার সিদ্ধি অমুমিতির প্রতিবন্ধক হইয়া থাকে। অমুমিতির আকার ও সিদ্ধি আকার যদি বিভিন্নরূপ হয় তবে, তাদৃশ সিদ্ধি অমুমিতির প্রতিবন্ধক হয় না।

নবীনতार्কিকমতে “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্বে সতি” বিশেষণের সার্থক্য ।

এখন দেখা যাউক প্রকৃত বিষয়ের তাৎপর্য কি ? এস্থলে মূলকার “সিদ্ধসাধনতা ইতি মতে” এইরূপে যে “মতে” বলিয়াছেন ইহা নবীন তार्কিকগণের মতে বলিয়া বুঝিতে হইবে । নবীন তार्কিকগণের মতে সিদ্ধি যেক্রমে অনুমিতির প্রতিবন্ধক হয়, তাহা পূর্বেই বলা হইয়াছে । সুতরাং উক্ত বিপ্রতিপত্তিবাক্য অনুসারে যখন প্রপঞ্চের মিথ্যা অনুমিতি করা হইবে, তখন সেই অনুমিতি যদি পক্ষতাবচ্ছেদকসামানাদিকরণে অনুমিতি হয়, তাহা হইলে পক্ষের একদেশে যে শুক্তিরজত সেই শুক্তি-রজতে সিদ্ধি, অর্থাৎ পক্ষতাবচ্ছেদকাবচ্ছেদকসামানাদিকরণে সিদ্ধি, সেই অনুমিতির প্রতিবন্ধক হয় বলিয়া, অর্থাৎ এরূপ স্থলে নবীন তार्কিকমতে অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষাবহ হয় বলিয়া, পক্ষমধ্যে শুক্তি-রজত যাহাতে গৃহীত না হয়, তজ্জগৎ শুক্তিরজতবারক বিশেষণ যে “ব্রহ্ম-প্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্বে সতি” তাহা সার্থক হইল । এস্থলে মূলে যে “ব্রহ্মজ্ঞানেতরাবাধ্যত্বঃ” পদটি আছে, তাহা বিপ্রতিপত্তিবাক্যমধ্যে যে “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্বে সতি” তাহাকেই বুঝাইতেছে ।

প্রাচীনতार्কিকমতে “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্বে সতি” বিশেষণের সার্থক্য ।

প্রাচীন তार्কিকগণের মতে এরূপস্থলে এই বিশেষণের সার্থকতা নাই । কারণ, প্রাচীন তार्কিকগণ বলেন যে, পক্ষতাবচ্ছেদকসামানাদিকরণে অনুমিতি হইলে পক্ষতাবচ্ছেদকসামানাদিকরণে সিদ্ধি প্রতিবন্ধক নহে, কিন্তু পক্ষতাবচ্ছেদকাবচ্ছেদে সিদ্ধিই প্রতিবন্ধক হয় । কারণ, তাহাদের অভিপ্রায় এই যে, যে ধর্ম্মীতে সাধ্য সিদ্ধ থাকিবে, সেই ধর্ম্মীতেই অনুমিতি হইতে পারিবে না, কিন্তু অল্প ধর্ম্মীতে অনুমিতি হইতে কোন বাধা নাই । এখন ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্বকে পক্ষের বিশেষণ না করিলে “সত্বেন প্রতীতাহং চিদ্ভিন্নঃ” পক্ষ হইবে । আর “সত্বেন প্রতীতাহং চিদ্ভিন্নঃ” যে কোন ব্যক্তি শুক্তিরজত হইতে পারিবে ।

সামান্যকারবিপ্রতিপত্তিবাক্যঘটক পদের ব্যাবৃত্তি । ১৪১

সেই শক্তিরজতে সাধ্য যে মিথ্যাত্ব তাহা সিদ্ধ থাকিলেও “সম্বেন প্রতীতাইচিদ্ভিন্নত্ববিশিষ্ট” অন্য ব্যক্তিতে অর্থাৎ আকাশাদিতে মিথ্যাত্বানুমান হইতে বাধা হয় না। যেহেতু তাহাতে মিথ্যাত্বের সিদ্ধি নাই। এজন্ত প্রাচীনমতে প্রকৃতস্থলে সামান্যাদিকরণে অনুমিতি হইলে “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্বে সতি” এই শক্তিরজতবারক বিশেষণটি অনুপযুক্তই হইবে—ইহার কোনই আবশ্যকতা থাকিবে না।

পক্ষতাবচ্ছেদকসামান্যাদিকরণে অনুমিতিতে উক্ত বিশেষণ নবীনমতে সার্থক।

অতএব পক্ষতাবচ্ছেদকসামান্যাদিকরণে সাধ্যাসিদ্ধি উদ্দেশ্য হইলে, “পক্ষের একদেশে সাধ্যাসিদ্ধি থাকিলেও সিদ্ধিসাধনতা দোষ হয়”—এই নবীন তার্কিকমতে “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্বে সতি” এই শক্তিরজত-বারক বিশেষণটি দিবার প্রয়োজন আছে, স্ততরাং পক্ষতাবচ্ছেদক-সামান্যাদিকরণে মিথ্যাত্বানুমিতিতে উক্ত বিশেষণের সাধকতা নবীন তার্কিকমতেই বুঝিতে হইবে, প্রাচীন তার্কিকমতে উক্ত বিশেষণের কোন আবশ্যকতা নাই। ১২

অবচ্ছেদকবচ্ছেদে অনুমিতিতে উক্ত বিশেষণ প্রাচীনমতে সার্থক।

১৩। আর যদি পক্ষতাবচ্ছেদকবচ্ছেদে উক্ত মিথ্যাত্বানুমিতি হয়, তবে প্রাচীনমতেই শক্তিরজতে অংশতঃ সিদ্ধিসাধনতা দোষ হয় বলিয়া, সেই শক্তিরজতে অংশতঃ সিদ্ধিসাধনতা দোষের বারক “ব্রহ্মপ্রমাতি-রিক্তাহবাধ্যত্ব” বিশেষণটি দিতে হইবে। কারণ, পক্ষতাবচ্ছেদকব-চ্ছেদে অনুমিতিতে পক্ষতাবচ্ছেদকসামান্যাদিকরণে সিদ্ধিও প্রতিবন্ধক হয়—ইহাই প্রাচীন তার্কিকগণের অভিপ্রায়। ইহা পূর্বেই বলা হইয়াছে। নবীন তার্কিকমতে এতাদৃশ অনুমিতিতে শক্তিরজতে অংশতঃ সিদ্ধিসাধনতা দোষ হয় না বলিয়া উক্ত ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্ব বিশেষণের আবশ্যকতা নাই। যেহেতু নবীনমতে বলা হয়—যখন সকল পক্ষেতে বহি অনুমান করা হয়, তখন একটা পক্ষেতে বহি আছে

জ্ঞান থাকিলেও উক্ত সকল পক্ষতে বহি-অনুমানের বাধা হয় না । অর্থাৎ পক্ষতাবচ্ছেদকাবেচ্ছেদে অনুমিতির প্রতি পক্ষতাবচ্ছেদক-সামানাদিকরণে সিদ্ধি প্রতিবন্ধক নহে । অতএব অবচ্ছেদকাবেচ্ছেদে অনুমিতি হইলে নবীন তার্কিকমতে উক্ত বিশেষণের আবশ্যকতা নাই, কেবল প্রাচীন তার্কিকমতেই উহার আবশ্যকতা থাকে । ১৩

সত্বেন প্রতীত্যর্হত্ব ও চিহ্নিত্বের সার্থকতা ।

১৪ । আর যদি শুক্তিরজতে সিদ্ধসাধনতাদোষের বারণের জ্ঞাত “ব্রহ্মপ্রমাত্তিরিক্তাহবাধ্যত্ব” বিশেষণটী দিতে হইল, তবে ব্রহ্মপ্রমাত্তিরিক্তাহবাধ্যত্বই বিপ্রতিপত্তির ধর্মী হউক, আর “সত্বেন প্রতীত্যর্হত্ব” এবং “চিহ্নিত্ব” এই দুইটী বিশেষণ দিবার আবশ্যকতা কি ?

এতদুত্তরে বক্তব্য এই যে, ব্রহ্মপ্রমাত্তিরিক্তাহবাধ্যত্বাবলিলে প্রাতিভাসিক শুক্তিরজতাদি ভিন্ন যাবৎ বস্তুই বিপ্রতিপত্তির ধর্মী হইয়া পড়ে । আর তাহাতে ব্যাবহারিক বিয়দাদিপ্রপঞ্চও যেমন ধর্মী হয়, তদ্রূপ তুচ্ছ অর্থাৎ অলৌক শব্দবিষাণাদি এবং পরমার্থ সদ্ ব্রহ্মও ধর্মী হইয়া পড়ে । এখন ব্যাবহারিকপ্রপঞ্চে মিথ্যাত্বের সিদ্ধি অভিলষিত হইলেও অলৌক শব্দবিষাণাদি মিথ্যা নহে, সুতরাং তাহাতে মিথ্যাত্ব সিদ্ধি করিতে গেলে অংশতঃ বাধ দোষ হইবে । আর পরমার্থ সদ্ ব্রহ্মও মিথ্যা নহে বলিয়া তাহাতে মিথ্যাত্বসিদ্ধি করিতে গেলে সেই অংশতঃ বাধ দোষই আবার হইয়া পড়িবে । অর্থাৎ “ব্রহ্মপ্রমাত্তিরিক্তাহবাধ্যত্ব মিথ্যা” এইরূপ অনুমিতিটী যদি ব্রহ্মপ্রমাত্তিরিক্তাহবাধ্যত্বসামানাদিকরণ অথবা ব্রহ্মপ্রমাত্তিরিক্তাহবাধ্যত্বাবেচ্ছেদে মিথ্যাত্বকে বিষয় করে, তবে এই উভয় মতেই অংশতঃ বাধ অর্থাৎ তুচ্ছ ও ব্রহ্মে বাধ উক্ত অভীষ্ট প্রপঞ্চমিথ্যাত্বানুমিতির প্রতিবন্ধক হইবেই । আর এই অংশতঃ বাধবারণের জ্ঞাত উক্ত “সত্বেন প্রতীত্যর্হত্ব” এবং “চিহ্নিত্ব” বিশেষণদ্বয় দিতে হইবে । তন্মধ্যে “সত্বেন প্রতীত্যর্হত্ব” বিশেষণটী অলৌক বা তুচ্ছ শব্দবিষাণাদিতে

সামান্যাকারবিপ্রতিপত্তিবাক্যটক পদের ব্যাবৃতি । ১৪৩

বাধবারণের জ্ঞাত্ত এবং “চিদ্ভিন্নত্ব” বিশেষণটী ব্রক্ষে বাধবারণের জ্ঞাত্ত বুঝিতে হইবে ।

বাধ ও সিদ্ধির প্রতিবন্ধকতা ।

এস্থলে মনে রাখিতে এই যে, প্রাচীন তার্কিকগণের মতে সিদ্ধি ও বাধ তুল্যরূপে অনুমিতির প্রতিবন্ধক হয় বলিয়া পক্ষতাবচ্ছেদক-সামান্যাদিকরণে অনুমিতে পক্ষতাবচ্ছেদকসামান্যাদিকরণে সিদ্ধি যেমন প্রতিবন্ধক নহে, তদ্রূপ পক্ষতাবচ্ছেদকসামান্যাদিকরণে বাধও প্রতিবন্ধক নহে । ব্রক্ষপ্রমাতিরিজ্ঞাবাধ্যত্ব-সমান্যাদিকরণ মিথ্যাত্ব সিদ্ধি করিতে গেলে অংশতঃ বাধবারক উক্ত বিশেষণ দুইটির সার্থকতা প্রাচীন তার্কিকমতে নাই ; হুতরাং তাহাদের আবশ্যকতাও প্রাচীন-তার্কিকমতে নাই । আর অবচ্ছেদকবচ্ছেদে অনুমিতি করিতে গেলে অংশতঃ সিদ্ধির জ্ঞায় অংশতঃ বাধও প্রতিবন্ধক হইয়া থাকে বলিয়া অংশতঃ বাধবারক বিশেষণ দুইটির সার্থকতা থাকে ।

স্বরূপাসিদ্ধিবারণের জ্ঞাত্তও উক্ত বিশেষণদ্বয় ।

এস্থলে “সংস্বেদন প্রতীত্যর্হত্ব” বিশেষণটী তুচ্ছে বাধবারণের জ্ঞাত্ত ও “চিদ্ভিন্ন” দলটী ব্রক্ষে বাধবারণের জ্ঞাত্ত প্রদত্ত হইয়াছে—তাহা বলা হইয়াছে, কিন্তু তুচ্ছ ও ব্রক্ষে যেরূপ বাধদোষ হয়, তদ্রূপ স্বরূপাসিদ্ধি দোষও ত হইতে পারে । যেহেতু তুচ্ছ ও ব্রক্ষে “দৃশ্যত্ব” হেতু নাই । প্রকৃত মিথ্যাত্বানুমিতে দৃশ্যত্বাদিই হেতু, ইহা পরে বলা হইবে ।

বিপ্রতিপত্তির দোষ বলিয়া বাধ উদ্ভাবন নহে ।

যদি বলা যায়—বাধ বিপ্রতিপত্তিবাক্যজ্ঞাত্ত সংশয়ের বিরোধী হয় বলিয়া বিপ্রতিপত্তির দোষ হইতে পারে । এজন্য বিপ্রতিপত্তির দোষ-রূপে বাধ উদ্ভাবন সঙ্গতই হয়, কিন্তু তাহা বলিয়া ত স্বরূপাসিদ্ধির উদ্ভাবন হইতে পারে না । যেহেতু স্বরূপাসিদ্ধি ত বিপ্রতিপত্তিবাক্য-জ্ঞাত্ত সংশয়ের বিরোধী নহে, এবং বিপ্রতিপত্তিবাক্যের হেতু প্রয়োগ হয়

না, এজন্য কোন হেত্বাভাসই বিপ্রতিপত্তির দোষরূপে উদ্ভাবন করা সম্ভব নহে, ইত্যাদি ।

এতদ্বত্তরে পূর্বপক্ষী বলেন যে, এরূপ কিন্তু বলা যায় না । যেহেতু বাধাটী হেত্বাভাস । বিপ্রতিপত্তিপ্রযুক্ত জ্ঞানপ্রয়োগাধীন অনুমিতিতেই বাধা বিরোধী, এজন্য দোষ ; কিন্তু বিপ্রতিপত্তিজ্ঞান সংশয়ের বিরোধী বলিয়া বাধাদোষের উদ্ভাবন করা হয় নাই । যেহেতু বাদী ও প্রতিবাদীর স্বস্বকোটির নিশ্চয়কালে বিপ্রতিপত্তিবাক্য হইতে আর সংশয় উৎপন্নই হইতে পারে না, তাহা পূর্বকই বলা হইয়াছে । সুতরাং বিপ্রতিপত্তি প্রতিবাদীতে আর সংশয় জন্মাইতে পারে না । এজন্য তাদৃশ স্থলে বিপ্রতিপত্তিবাক্য জয়পরাজয়মাত্র ব্যবস্থাসিদ্ধির জন্য বলিতে হইবে । সুতরাং বিপ্রতিপত্তিবাক্যজ্ঞান সংশয়ের বিরোধিরূপে বাধের উদ্ভাবন নহে । কিন্তু হেত্বাভাসরূপেই বাধের উদ্ভাবন করা হইয়াছে বলিতে হইবে । আর তাহা হইলে স্বরূপাসিদ্ধিরই বা উদ্ভাবন হইবে না কেন ?

এজন্য বলিতে হইবে যে, অনুমিতি ও তাহার কারণ যে পরামর্শ, এতদন্ততরের বিরোধিরূপে অর্থাৎ হেত্বাভাসরূপে বাধের উদ্ভাবন করিতে হইবে । আর তাহা হইলে স্বরূপাসিদ্ধিরও উদ্ভাবন করা উচিত । যেহেতু স্বরূপাসিদ্ধি অনুমিতির অবিরোধী হইলেও অনুমিতির জনক পক্ষধর্মতাজ্ঞানের বিরোধী হয় ; সুতরাং তাহাও হেত্বাভাসের অন্তর্গত । এজন্য স্বরূপাসিদ্ধিরও উদ্ভাবন করা উচিত ।

এইরূপ পূর্বপক্ষের উত্তর এই যে, একথা অসম্ভব । কারণ, বিপ্রতিপত্তিকালে হেতু প্রযুক্ত হয় না বলিয়া, হেতুমত্বজ্ঞানের বিরোধী যে অসিদ্ধি, তাহারও জ্ঞান হইতে পারে না । এজন্য অসিদ্ধি বিপ্রতিপত্তির দোষরূপে গৃহীত হয় না । কিন্তু বাধ, পক্ষ ও সাধ্য ঘটিত বলিয়া তাহা বিপ্রতিপত্তিমধ্যে উদ্ভাবিত হইতে পারে এবং তাহার নিবারণার্থ বাক্যপ্রয়োগও আবশ্যিক ।

সামান্যকারবিপ্রতিপত্তিবাক্যঘটক পদের ব্যাবৃতি । ১৪৫

বিপ্রতিপত্তিতে অসিদ্ধিদোষও সম্ভব ।

যদি বলা যায়—বিপ্রতিপত্তিতে পক্ষতাবচ্ছেদকবচ্ছেদে সাধ্য বিবক্ষিত হইয়াছে বলিয়া হেতুও পক্ষতাবচ্ছেদকবচ্ছেদেই প্রযোজ্য হইবে—এইরূপ অনুমান করা যাইতে পারে । যেহেতু পক্ষতাবচ্ছেদকবচ্ছেদে হেতু প্রযোজ্য না হইলে পক্ষতাবচ্ছেদকবচ্ছেদে সাধ্যসিদ্ধি হইতেই পারে না । সুতরাং বিপ্রতিপত্তিকালেও হেতুতে অসিদ্ধিদোষের সম্ভাবনা আছে ।

তাহা হইলে এতদ্ব্তার বন্ধিতে পারা যায় যে, অনুমানকর্তার অকুশলতাপ্রযুক্ত অথবা সভাক্ষোভাদির দ্বারা অগ্ররূপেও হেতুর প্রয়োগ হইতে পারে । পক্ষতাবচ্ছেদকবচ্ছেদে সাধ্যসিদ্ধি উদ্দেশ্য হইলেও অকুশলতাপ্রভৃতি কারণান্তরপ্রযুক্ত সামান্যাদিকরণে হেতু প্রযুক্ত হইতে পারে । সুতরাং অবচ্ছেদকবচ্ছেদে হেতুপ্রয়োগের পূর্বে বিপ্রতিপত্তিকালে অবচ্ছেদকবচ্ছেদে হেতুর জ্ঞান সম্ভাবিত নহে । এইজন্য হেতুমন্তাজ্ঞানের বিরোধী স্বরূপসিদ্ধি দোষের উদ্ভাবন মূলকার করেন নাই । বস্তুতঃ কথা এই যে, **মূলে বাধপদটী অসিদ্ধিরও উপলক্ষক ।** বিপ্রতিপত্তিবাক্যজ্ঞান ন্যায়প্রয়োগে প্রতিপাদিত হেতুর দোষও বিপ্রতিপত্তির দোষ বলিয়া পরিগৃহীত হইয়া থাকে । আর এইজন্য মূলকার অগ্রিমগ্রন্থে সন্দ্বিধানৈকান্তিক হেত্বাভাশকেও বিপ্রতিপত্তির দোষরূপে আশঙ্ক্য করিয়াছেন । অতএব বাধের সঙ্গে অসিদ্ধিও বুঝিয়া লইতে হইবে ।

বিপ্রতিপত্তিধর্মিতার অবচ্ছেদক নির্ণয় ।

এখন জিজ্ঞাস্য এই যে, এই সামান্যকারবিপ্রতিপত্তির ধর্মিতার অবচ্ছেদক কে হইবে? গ্রন্থকার অগ্রে বলিবেন যে, বিপ্রতিপত্তির ধর্মিতাবচ্ছেদকই প্রকৃতানুমান পক্ষতাবচ্ছেদক হইয়া থাকে । আর “বিমতং মিথ্যা” এইরূপেন্গপ্রণের মিথ্যাত্ব অনুমানে ‘লঘুভূতা বিমতিঃ পক্ষতাবচ্ছেদিকা’ ইহাও বলিবেন । আর উক্ত বিমতি পদের অর্থ—বিপ্রতিপত্তিবাক্য

বা সংশয়জ্ঞান । এখন যদি বিমতি লঘুভূতা বলিয়া অনুমানে পক্ষ-
তাবচ্ছেদক হয়, তাহা হইলে সেই লঘুভূত ধর্ম ‘বিমতি’ বিপ্রতিপত্তিতেও
ধর্মিতাবচ্ছেদক হউক । আর কুশষ্টিযুক্ত “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহ্বাধ্যাত্মে
মতি” ইত্যাদিকে ধর্মিতাবচ্ছেদক বলিবার আবশ্যকতা কি ?

বিমতিই বিপ্রতিপত্তিতে ধর্মিতাবচ্ছেদক ।

এতদন্তরে বক্তব্য এই যে, বিমতি সাধারণতঃ অনুগত বলিয়া
অর্থাৎ অনিয়তবিষয় বলিয়া বিমতির নিয়তবিষয়ত্বসম্পাদনের জন্য
অনুগত অবচ্ছেদকদ্বারা অনুগত করিয়া নিয়তবিষয় বিমতিকেই
বিপ্রতিপত্তিতে ধর্মিতাবচ্ছেদক বলিতে হইবে ।

বিমতির অনুগমক ধর্মনির্ণয় ।

এখন বিমতির অনুগমক ধর্ম কি ? ইহা কি “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্ত-
হ্বাধ্যাত্মে মতি” ইত্যাদি হইবে, অথবা বিমতিই হইবে ? তন্মধ্যে প্রথম
পক্ষ সঙ্গত নহে ; কারণ, “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহ্বাধ্যাত্মে মতি” ইত্যাদি
কুশষ্টিযুক্ত বলিয়া তাহাদিগকে অনুগমক ধর্মরূপে আদর করা যাইতে
পারে না । অর্থাৎ “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহ্বাধ্যাত্মে মতি” ইত্যাদি
কুশষ্টিযুক্ত ধর্মদ্বারা বিমতি অনুগত হইতে পারে না ।

ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহ্বাধ্যাত্মই ধর্মিতাবচ্ছেদক ।

আর যদি এই কুশষ্টিযুক্ত ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহ্বাধ্যাত্মাদি ধর্মকেই
বিমতির অনুগমক ধর্ম বলিয়া আদর করা যায়, তাহা হইলে উক্ত ব্রহ্ম-
প্রমাতিরিক্তাহ্বাধ্যাত্মাদি ধর্মই উক্ত বিপ্রতিপত্তির ধর্মিতাবচ্ছেদক
হউক । “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহ্বাধ্যাত্মে মতি” ইত্যাদি ধর্মের জ্ঞানাধীন
জ্ঞানবিষয় বিমতিকে আর বৃথা পক্ষতাবচ্ছেদক বলিয়া কল্পনা করিব কেন ?
আর বিমতিকেও বিমতির অনুগমক ধর্ম বলা যাইতে পারে না ।
অর্থাৎ বিমতির দ্বারা বিমতিকে অনুগত ধর্ম করিয়া বিপ্রতিপত্তির
ধর্মিতাবচ্ছেদকরূপে নির্দেশ করা যাইতে পারে না । নিজের দ্বারা

মিথ্যাছে বিশেষ বিপ্রতিপত্তি ।

প্রত্যেকং বা বিপ্রতিপত্তিঃ—“বিয়ং মিথ্যা ন বা” পৃথিবী
মিথ্যা ন বা ইতি । ১৫। এবং বিয়দাদেঃ প্রত্যেকং পক্ষচ্ছেদপি
ন ঘটাদৌ সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতা, পক্ষসমত্যাং ঘটাদেঃ । ১৬।
তথাহি পক্ষে সাধ্যসন্দেহস্ত অমুগুণত্যাং পক্ষভিন্নে এব তস্ত
দূষণত্বং বাচ্যম্ । ১৭। অতএব উক্তং “সাধ্যাভাবনিশ্চয়বতি
হেতুসন্দেহে এব সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতা” ইতি । ১৮। পক্ষত্বং
তু সাধ্যসন্দেহবত্বং সাধ্যগোচরসাধকমানাভাবত্বং বা ; এতচ্চ
ঘটাদিসাধারণম্ । অতএব তত্রাপি সন্দিগ্ধানৈকান্তিকত্বং ন
দোষঃ । ১৯। পক্ষসমত্যাং প্রতিক্কাবিষয়ত্বাভাবমাত্রেণ । ২০।
ন চ তর্হি প্রতিক্কাবিষয়ত্বমেব পক্ষত্বম্, স্বার্থানুমানে তদ-
ভাবাৎ । ২১।

(পূর্ব বাক্যের তাৎপর্য শেষ ।)

নিজেকে অনুগত করিয়া ধর্মিতাবচ্ছেদক করিতে গেলে আত্মাশ্রয় দোষ
স্পষ্টই হইয়া পড়ে । এজন্ত ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহ্বাধ্যাত্ম ইত্যাদি কুশৃষ্টিযুক্ত
ধর্মকেই বিপ্রতিপত্তির ধর্মিতাবচ্ছেদকরূপে নির্দেশ করিতে হইবে ।
অতএব ইহাকে কুশৃষ্টি বলা যাইতে পারে না । যেহেতু ইহা অবশ্য
অঙ্গীকরণীয় । এই পক্ষতাবচ্ছেদকের বিচার পরেও কথিত হইবে ।
অতএব ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহ্বাধ্যাত্ম ইত্যাদি অনুগতধর্মিতাবচ্ছেদক, অথবা
পৃথিবীত্বাদি বিশেষধর্মই বিপ্রতিপত্তির ধর্মিতাবচ্ছেদক বলিতে হইবে । ১৪

অনুবাদ ।

১৫। সামান্যরূপে বিপ্রতিপত্তির ধর্মিনির্দেশপূর্বক বিপ্রতিপত্তি
প্রদর্শিত হইয়াছে । মিথ্যাছে অভিমত যে যে বস্তু, সে সমস্তকে ধর্মরূপে
নির্দেশ করিয়া সামান্যরূপ বিপ্রতিপত্তি প্রদর্শন করা হইয়াছে । সস্ত্রাতি

মিথ্যাৎবে অভিযত যে যে বস্তু, তাহাদের মধ্যে যে কোন বস্তুকে বিপ্রতি-
পত্তির ধর্ম্মরূপে নির্দেশ করিয়া বিশেষ বিপ্রতিপত্তি প্রদর্শিত হইতেছে ।

বিশেষ বিপ্রতিপত্তিতে ধর্ম্মনির্দেশের লাঘব হয় বলিয়া মূলকার
একণে বিশেষ বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শন করিতেছেন—“প্রত্যেকং বা
বিপ্রতিপত্তিঃ” ইত্যাদি ।

এই বিশেষবিপ্রতিপত্তির আকার—“বিয়ং মিথ্যা ন বা”, অথবা
“পৃথিবী মিথ্যা ন বা” ইত্যাদি । বিয়ং পদের অর্থ—আকাশ । এইরূপে
বিশেষ বিপ্রতিপত্তি আত্মভিন্ন আটনি দ্রব্য ও গুণাদি ছয়টি পদার্থ এই
চতুর্দশটি হইবে—ইহা তাৎপর্য্যমধ্যে বিশেষভাবে কথিত হইয়াছে । ১৫

১৬। এইরূপে আকাশপ্রভৃতি চতুর্দশটি পদার্থের মধ্যে
প্রত্যেকটিকে বিপ্রতিপত্তিবাক্যের ধর্ম্মরূপে নির্দেশ করিয়া তদনুসারে
সিদ্ধান্তিকর্ত্তক মিথ্যাদ্ব্যাহুমান প্রদর্শিত হইলে, অর্থাৎ বিয়দাদি
প্রত্যেকটিকে পক্ষ করিয়া—“বিয়ং মিথ্যা, দৃশ্যত্বং” এই প্রকারে
মিথ্যাৎবের অনুমান করিলেও ঘটাদি বস্তুতে সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতা দোষ
হইবে না । ইহাই বলিতেছেন—“এবম্” ইত্যাদি । যেহেতু বিয়দাদির
• মধ্যে প্রত্যেককে পক্ষ করিলেও ঘটাদিবস্তু পক্ষবহির্ভূত হয় না, ঘটাদি
পক্ষসমই হইয়া থাকে । যেমন পক্ষে সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতা দোষ হয়
না, তদ্রূপ পক্ষসমতেও সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতা দোষ হয় না । ব্যভি-
চারকেই অনৈকান্তিকতা দোষ বলে । সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতা পদের
অর্থ—সন্দিগ্ধব্যভিচার । পক্ষে ও পক্ষসমে ব্যভিচার দোষ হয় না,
যেহেতু তাহা হইলে অনুমানমাত্রের উচ্ছেদ হইয়া যায় । ১৬

১৭। বিয়দাদির প্রত্যেকটি পক্ষ হইলেও ঘটাদি বস্তু কিরূপে
পক্ষসম হয়, তাহাই দেখাইবার জগ্গ মূলকার “তথাহি” ইত্যাদি গ্রন্থের
অবতারণা করিতেছেন । “তথাহি” হইতে “দুষণত্বং বাচ্যম্” এই
পর্য্যন্ত গ্রন্থদ্বারা কোন স্থলে সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতা দোষ হইবে, সেই স্থল

দেখাইতেছেন। সেই স্থানটী পক্ষভিন্নস্থান। সুতরাং পক্ষভিন্নেই সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতা দোষ হইবে—ইহাই বলা হইল। এখানে পক্ষভিন্ন-পদের অর্থ—বিপক্ষ, অর্থাৎ নিশ্চিতসাধ্যাভাববান্। এই সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতা দোষটী পক্ষে সম্ভাবিত নহে; কারণ, যাহাতে সাধ্যসন্দেহ হয়, অর্থাৎ যাহা সন্দিগ্ধসাধ্যবান্ তাহাই পক্ষ বলা হয়। এই সন্দিগ্ধসাধ্যবান পক্ষে হেতুর নিশ্চয় থাকিলেও সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতা দোষ হয় না। অর্থাৎ এই হেতুটী সাধ্যের ব্যভিচারী কি না—এইরূপ সন্দেহ হয় না। হেতুতে ব্যভিচারের নিশ্চয় বা ব্যভিচারের সন্দেহ—ইহাদের যে কোনটী থাকিলে অমুমিতি হয় না। পক্ষে সাধ্যের সন্দেহ ও হেতুর নিশ্চয় আছে বলিয়া পক্ষাস্তর্ভাবে হেতুতে ব্যভিচার নিশ্চয় সম্ভাবিত নহে, কিন্তু ব্যভিচার সন্দেহই হইতে পারে। আর এই ব্যভিচার সন্দেহ থাকিয়া যদি অমুমিতি না হয়, তবে কোন স্থলেই অমুমিতি হইতে পারিবে না। যেহেতু সর্বত্র অমুমিতিতে পক্ষে সাধ্যের সন্দেহ থাকিবে ও হেতুরও নিশ্চয় থাকিবে। সুতরাং পক্ষে সাধ্যের সন্দেহ হেতুতে সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতা দোষের জনক ত হয়ই না, প্রত্যুত পক্ষে সাধ্যসন্দেহ অমুমিতিতে অনুগুণ, অর্থাৎ অনুকূলই হইয়া থাকে। যেহেতু সন্দিগ্ধসাধ্যবত্ত্বই প্রাচীন তার্কিকমতে পক্ষত্র, আর পক্ষতা অমুমিতির কারণই হইয়া থাকে। ১৭

১৮। আর পক্ষে বা পক্ষসমে সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতা দোষ হয় না বলিয়া বিপক্ষেই উক্ত দোষ হইয়া থাকে, তাহা পূর্বে বলা হইয়াছে। আর এই বিপক্ষেই যে সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতা দোষ হয়, প্রাচীন তার্কিকগণও তাহা বলিয়া গিয়াছেন। যথা—“যাহাতে সাধ্যাভাবের নিশ্চয় থাকে তাহাতে হেতুর সন্দেহ হইলে সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতা দোষ হয়”। যাহাতে সাধ্যাভাবের নিশ্চয় থাকে তাহাই বিপক্ষ। আর এই বিপক্ষে হেতু আছে কি না—এইরূপ সন্দেহ হইলে হেতুতে ব্যভিচার সন্দেহরূপ

দোষ হইয়া থাকে। ইহাই “অতএব” ইত্যাদি বাক্যে কথিত হইয়াছে। ১৮

১৯। বিয়দাদি প্রত্যেক ধর্মী পক্ষ হইলে ঘটাদি বস্তু ত পক্ষভিন্ন হইলই, আর পক্ষভিন্নে সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতা দোষ হইয়া থাকে, সুতরাং ঘটাদিতে সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতা দোষ কেন হইবে না?—এইরূপ আশংকা করিয়া পক্ষতা কাহাকে বলে, তাহাই বলা হইতেছে, “পক্ষত্বং তু” ইত্যাদি। ইহার অর্থ এই—সাধ্যসন্দেহই পক্ষতা। সাধ্যসন্দেহবস্তু বলিলে সাধ্যসন্দেহকেই বুঝায়। যেমন ধনবস্তু বলিলে ধনকেই বুঝায়। প্রাচীন তার্কিকগণ সাধ্যসন্দেহকেই পক্ষতা বলেন। যে ধর্মীতে সাধ্যের সন্দেহ হইবে, সেই ধর্মীকে পক্ষ বলা হয়। সাধ্যসন্দেহ পক্ষতা পদার্থ হইলে পক্ষভিন্ন নিশ্চিতহেতুমান্ যে ধর্মী, তাহাতে সাধ্যাভাব সন্দেহ হইলে সন্দিগ্ধানৈকান্তিক দোষ হয়—এরূপ যে ব্যবহার প্রসিদ্ধ আছে, সেই প্রসিদ্ধব্যবহার আর হইতে পারে না। কারণ, সাধ্যসন্দেহই সাধ্যাভাবসন্দেহ। সাধ্যসন্দেহ বলাও যাহা, সাধ্যাভাবসন্দেহ বলাও তাহাই হয়। কারণ, সন্দেহে ভাব ও অভাব—এই উভয় কোটীই ভাসমান হয়। সাধ্যসন্দেহবান্ পক্ষ, আর তাহাই সাধ্যাভাবসন্দেহবান্, সুতরাং পক্ষভিন্ন ধর্মী সাধ্যাভাবসন্দেহবান্ আর হইতে পারে না। যেহেতু সাধ্যাভাবসন্দেহবান্কে পক্ষ বলা হইয়াছে। সুতরাং পক্ষভিন্ন হেতুমানে সাধ্যাভাবসন্দেহ দোষ—এরূপ ব্যবহার অসম্ভব হইয়া পড়িল। এজন্ম মূলকার নবীনতার্কিকমত অবলম্বন করিয়া পক্ষতা পদার্থ কি, তাহাই বলিতেছেন—“সাধ্যগোচরসাধকমানাভাববস্তুং বা”।

ইহার অর্থ এই; সাধকমান পদের অর্থ—সিদ্ধি অর্থাৎ নিশ্চয়। গোচর পদের অর্থ—বিষয়। সাধ্যগোচর অর্থ—সাধ্যবিষয়ক। সাধ্যগোচর সাধকমান অর্থ—সাধ্যবিষয়ক সিদ্ধি বা নিশ্চয়। এই সাধ্যবিষয়ক সিদ্ধি বা নিশ্চয়ের যে অভাব তাহাই পক্ষতা। এই অভাববস্তু পদের অর্থও অভাব।

আর এই সিদ্ধাভাব-পক্ষতাবাদীর মতেও পূর্বদোষ থাকিয়াই যাইতেছে। কারণ, পক্ষভিন্ন নিশ্চিত হেতুমান ধর্মীতে সাধ্যাভাব-সন্দেহই দোষ—তাহা বলা হইয়াছে। এই দোষ এই দ্বিতীয়কল্পেও থাকিতেছে। যেহেতু এই দ্বিতীয় কল্পে সাধ্যাসিদ্ধাভাববান্ পক্ষ অর্থাৎ সাধ্যানিশ্চয়াভাববান্ পক্ষ। আর পক্ষ হইতে ভিন্ন সাধ্যানিশ্চয়বান্ হইবে। সাধ্যানিশ্চয়বান্ যে ধর্মী তাহাতে সাধ্যাভাবের সন্দেহও হইতে পারিবে না। যেহেতু নিশ্চয় সন্দেহের প্রতিবন্ধক।

এতদন্তরে বক্তব্য এই যে, যদিও সাধ্যানিশ্চয়বানে সাধ্যাভাবের সন্দেহ হইতে পারে না, তথাপি সাধ্যানিশ্চয়াভাববান্ ধর্মীতে সাধ্যাভাবের আহাধ্যাসংশয় হইতে পারিবে। আর এই আহাধ্যাসংশয়ও নিশ্চয়সামগ্রীর বিঘটক হয় বলিয়া ব্যাপ্তিনিশ্চয়ের বিরোধী হইবে। আর এই ব্যাপ্তিনিশ্চয়ের বিরোধিরূপেই তাহা দোষ হইয়া থাকে। সুতরাং পূর্বকল্পের যে সন্দ্বিধানৈকান্তিকতার অগ্রসিদ্ধি দোষ, তাহা এই দ্বিতীয় কল্পে আর থাকিল না।

যাহা হউক, সাধ্যাসন্দেহ বা সাধ্যাসিদ্ধির অভাব—পক্ষতা হইলে “বিয়ং মিথ্যা, দৃশ্যত্বাৎ” এইরূপ অল্পমানে বিয়ং প্রভৃতি ধর্মীতে সাধ্য-সন্দেহ, অথবা সাধ্যানিশ্চয়াভাবরূপ যে পক্ষতা আছে, সেই পক্ষতা ঘটাदिতেও আছে; যেহেতু ঘটাदि ধর্মীতেও সাধ্য যে মিথ্যাত্ব, তাহার সন্দেহ এবং সাধ্য যে মিথ্যাত্ব তাহার নিশ্চয়াভাব আছে বলিয়া ঘটাদিও পক্ষতাক্রান্ত হইল। এজগৎ বিয়দাদিকে পক্ষ করিয়া তাহাতে মিথ্যা-আহুমান করিতে গেলে, ঘটাদিবস্তুকে পক্ষভিন্ন আর বলা যায় না। সুতরাং ঘটাদি ধর্মীতে আর নন্দ্বিধানৈকান্তিকতা দোষ হইতে পারে না। যেহেতু উক্ত দোষ পক্ষে হয় না, কিন্তু পক্ষ ভিয়েই হয়। ১২

২৪। বিয়দাদি ধর্মীকে পক্ষ করিয়া মিথ্যাত্বাহুমান করিতে গেলে যদি ঘটাদি বস্তুও পক্ষান্তর্গত হয়, তবে পূর্বে যে মূলকার ঘটাদিবস্তুকে

পক্ষসম বলিয়াছিলেন, তাহা অসঙ্গত হইয়া পড়িল। কারণ, ঘটাদি পক্ষসম নহে, কিন্তু পক্ষই বটে। পক্ষতা পদার্থটী যেমন বিয়দাদি পক্ষে আছে, তদ্রূপ ঘটাদিতেও আছে। সুতরাং ঘটাদি বস্তুকে পক্ষসম না বলিয়া পক্ষই বলা উচিত ছিল।

এতদ্ব্তরে মূলকার বলিতেছেন—“পক্ষসমত্বোক্তিস্ত” ইত্যাদি। ইহার অর্থ—ঘটাদি বস্তুকে যে পক্ষসম বলা হইয়াছে, তাহা পক্ষভিন্ন বলিয়া পক্ষসম বলা হয় নাই, কিন্তু ঘটাদি বস্তুতে প্রতিজ্ঞাবিষয়ত্ব নাই বলিয়া পক্ষসম বলা হইয়াছে। “বিয়ং মিথ্যা” এরূপ প্রতিজ্ঞা করিলে বিয়ং প্রতিজ্ঞার বিষয় হইয়া থাকে। অর্থাৎ প্রতিজ্ঞাবাক্যদ্বারা প্রতিপাদিত হইয়া থাকে, ঘটাদি বস্তু প্রতিজ্ঞার বিষয় হয় না। ঘটাদিতে উক্ত পক্ষতা থাকিলেও প্রতিজ্ঞাবিষয়তা নাই বলিয়া পক্ষসম বলা হইয়াছে। ২০

২১। এখন প্রতিজ্ঞাবিষয়ত্বই পক্ষতাপদার্থ—এই কথা বলিলে দোষ কি? ইহাও ত বলা যাইতে পারে? আর প্রতিজ্ঞাবিষয়ত্ব পক্ষত্ব হইলে বিয়ংকে পক্ষ করিয়া মিথ্যাস্বাত্মমান করিতে গেলে ঘটাদিবস্তু প্রতিজ্ঞার বিষয় হয় নাই বলিয়া পক্ষভিন্নই হইল। আর এই পক্ষভিন্নে সন্দ্বিধানৈকান্তিকতা দোষ হইতে পারে? পক্ষ বিয়ং ভিন্ন ঘটাদিবস্তু নিশ্চিতহেতুমান্ হইয়াছে, আর তাহাতে সাধ্যসন্দেহ আছে বলিয়া সন্দ্বিধানৈকান্তিকতা দোষই হইবে?

কিন্তু এরূপ আপত্তি করা যায় না। কারণ, প্রতিজ্ঞাবিষয়ত্বকে পক্ষত্ব বলিলে স্বার্থাত্মমানে শব্দপ্রয়োগরূপ প্রতিজ্ঞা নাই বলিয়া স্বার্থাত্মমানে আর পক্ষতা থাকিল না। এজন্য স্বার্থাত্মমান ও পরার্থাত্মমান-সাধারণ পূর্বোক্তরূপ পক্ষতা মূলকার প্রদর্শন করিয়াছেন। ২১

টীকা।

১৫। মিথ্যাসিদ্ধান্তকূলা সামান্যতঃ বিপ্রতিপত্তিঃ প্রদর্শিতা। ইদানীং লাঘবাৎ মিথ্যাসিদ্ধান্তকূলাং বিশেষবিপ্রতিপত্তিঃ প্রদর্শয়িতুম্

আহ—“প্রত্যেকং বা” ইতি । মিথ্যাযেন অভিযতানাং যাবতাং
ধর্ম্মিযেন নির্দেশে সামান্য্য বিপ্রতিপত্তিঃ । মিথ্যাযেন অভিযতং যঃ
কক্ষিং ধর্ম্মিযেন পরিগৃহ্য যা বিপ্রতিপত্তিঃ সা বিশেষবিপ্রতিপত্তিঃ ।
বিপ্রতিপত্তিধর্ম্মিণঃ সাধারণত্বসাধারণত্বাভ্যাং বিপ্রতিপত্ত্যোঃ ভেদঃ ।
“বিয়ন্মিথ্যা ন বা পৃথিবী মিথ্যা ন বা” ইতি—পৃথিবীত্বাদি-
রূপেণ পৃথিব্যাदिম্ প্রত্যেকং বিপ্রতিপত্তৌ প্রদর্শিতায়ামপি বিপ্রতিপত্তি-
ধর্ম্মিতাবচ্ছেদকপৃথিবীত্বাদিরূপেণ ন প্রকৃতাত্ম্যমানে পক্ষনির্দেশঃ । কিন্তু
“বিয়ং মিথ্যা ন বা” “পৃথিবী মিথ্যা ন বা” ইতি অননুগতধর্ম্ম্যাশ্রয়া
অনুগতা বিপ্রতিপত্তিঃ এব পক্ষতাবচ্ছেদিকা । অননুগতানাংপি বিপ্রতি-
পত্তীনাম্ সত্যমিথ্যাত্বকোটীক-বিমতিযেন অনুগতীকৃতানাং পক্ষতাব-
চ্ছেদকভঙ্গসম্ভবাৎ । যথা চ এতৎ তথা অগ্রে উপপাদয়িষ্যতে । ১৫

১৬ । প্রদর্শিতায়াঃ প্রত্যেকং বিপ্রতিপত্তেঃ মিথ্যাত্বসিদ্ধাত্মকুলত্বে
বিপ্রতিপত্তাত্মসারেণ “বিয়ং মিথ্যা, দৃশ্যত্বাৎ” ইত্যেবমাদিরূপ এব
অনুমানপ্রয়োগঃ । তথাচ বিয়দাদীনাম্ প্রত্যেকং পক্ষত্বে ঘটাদৌ সন্দিগ্ধা-
নৈকান্তিকতা স্ম্যৎ, ইত্যাশঙ্ক্য আহ—“এবম্” ইত্যাদি । বিশেষবিপ্রতি-
পত্তীনাম্ মিথ্যাত্বসিদ্ধাত্মকুলত্বে বিশেষবিপ্রতিপত্তাত্মসারেণ বিপ্রতি-
পত্তিধর্ম্মিণাম্ বিয়দাদীনাম্ প্রত্যেকং মিথ্যাত্বাত্ম্যমানে পক্ষত্বেইপি ন
ঘটাদৌ সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতা । কুতঃ ন সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতা ? ইত্যতঃ
আহ—“ঘটাদেঃ পক্ষসমত্বাৎ” । অয়মত্র পূর্বপক্ষিণাম্ আশয়ঃ—
বিয়দাদীনাম্ প্রত্যেকং পক্ষত্বে নির্দেশাৎ পক্ষবহির্ভূতানাং ঘটাদীনাম্
দৃশ্যত্বাদিহেতুমন্তয়া নিশ্চিতানাং মিথ্যাত্বরূপসাধ্যসন্দেহবত্বেন ঘটাদৌ
সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতা । নিশ্চিতহেতুমতি পক্ষভিন্নে সাধ্যসন্দেহে সন্দিগ্ধা-
নৈকান্তিকত্বাৎ । সাধ্যসাধ্যাভাবসহচারনিশ্চয়ে সতি হেতৌ ব্যভিচার-
নিশ্চয়ঃ স্যৎ । অত্র সাধ্যাভাবসহচারনিশ্চয়াভাবাৎ সন্দিগ্ধব্যভিচারঃ ।
সিদ্ধান্তস্ত ঘটাদীনাম্ পক্ষভিন্নত্বম্ অসিদ্ধম্, বস্তুতঃ ঘটাদীনাম্ পক্ষত্বমেব ।

পক্ষে সাধ্যসন্দেহস্ত অমুগুণত্বাৎ । ঘটাদীনাং পক্ষত্বেহপি পক্ষসমত্বোক্তিঃ
যথা সংগচ্ছতে তথা মূলকুঠৈব অগ্রে প্রদর্শয়িষ্যতে । তথা চ যথা
তार्কিকমতে “ক্ষিতিঃ সৰ্ব্বকৃকা, কার্যাত্মা” ইত্যমুয়ানে ন জলাদৌ
সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতা, কার্যত্বেন হেতুনা তত্রাপি সৰ্ব্বকৃকত্বস্ত সিদ্ধা-
ধয়িষিতত্বাৎ এবং প্রকৃতেহপি ইতি ভাবঃ । ১৬

১৭। ঘটাদৌ সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতাং নিরাচিকীৰ্ষুঃ প্রকৃতসন্দিগ্ধা-
নৈকান্তিকতাং দির্দর্শয়িষুঃ সাহ—“তথাহি” ইতি । নিশ্চিতহেতুমতি
সাধ্যসন্দেহে ন সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতা । তথা সতি নিশ্চিতহেতুমতি পক্ষে
সৰ্ব্বত্র সাধ্যসন্দেহে অমুমানমাত্রোচ্ছেদপ্রসঙ্গঃ । প্রকৃতে চ পক্ষে সাধ্য-
সন্দেহস্ত অমুমিত্যনুকূলত্বাৎ ন দোষঃ, কিন্তু গুণ এব । যতঃ প্রাচীন-
তार्কিকমতে সন্দিগ্ধসাধ্যবত্বমেব পক্ষত্বম্ । তৎ চ অমুমিতেঃ কারণম্ ।
কুত্র তর্হি সন্দিগ্ধানৈকান্তিকত্বম্ ? ইত্যত আহ—“পক্ষভিন্নে এব”
বিপক্ষে ইত্যর্থঃ । ১৭

১৮। পক্ষে সাধ্যসন্দেহস্ত অমুগুণত্বাৎ “পক্ষভিন্নে” বিপক্ষে সন্দিগ্ধ-
হেতুমতি “তস্ত” সন্দিগ্ধানৈকান্তিকস্ত দূষণত্বং বাচ্যম্ । তথা চ সন্দিগ্ধা-
নৈকান্তিকত্বং ন উক্তরূপম্ । কিং স্বরূপং তর্হি ? ইতি পৃচ্ছায়াং প্রাচীন-
তार्কিকোক্ত্যা সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতাস্বরূপং প্রদর্শয়ন্ আহ—“অতএব
উক্তম্” ইত্যাদি । অতএব উক্তম্ প্রাচীনতार्কিকৈঃ ইতি শেষঃ । কিম্
উক্তম্ ?—সাধ্যাভাবনিশ্চয়বতি হেতুসন্দেহে এব সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতা”
ইতি । সাধ্যাভাবনিশ্চয়বতি বিপক্ষে হেতুসন্দেহে এব সন্দিগ্ধানৈ-
কান্তিকত্বং দোষঃ, নতু নিশ্চিতহেতুমতি সাধ্যসন্দেহে । সপক্ষে সন্দিগ্ধা-
নৈকান্তিকতায়াঃ অসম্ভবাৎ পক্ষে চ অমুমানমাত্রোচ্ছেদপ্রসঙ্গাৎ বিপক্ষে
নিশ্চিতসাধ্যাভাববতি সাধ্যসন্দেহদ্বারা দূষণস্ত অসম্ভবাৎ হেতুসন্দেহ-
দ্বারৈব সন্দিগ্ধানৈকান্তিকত্বং বক্তব্যম্ । তদেব চ উক্তং প্রাচীনতार्কিকৈঃ
ইতি ভাবঃ । ১৮

১২। ন চ যদি পক্ষভিন্নে এব সন্নিধানৈকান্তিকত্বং দোষঃ, তর্হি
 প্রকৃতেহপি ঘটাদীনাং পক্ষভিন্নত্বাৎ তত্র সন্নিধানৈকান্তিকতা দোষঃ
 শ্রাদেব, বিয়দাদীনাং প্রত্যেকং পক্ষত্বেন নির্দেশাৎ তন্ত্ৰিন্নত্বাৎ ঘটাদীনাম্,
 ইতি বাচ্যম্ । বিয়দাদীনাং প্রত্যেকং পক্ষত্বেহপি যথা ঘটাদীনাং পক্ষত্ব-
 নির্দোহঃ তথা প্রদর্শয়িতুং পক্ষত্বং বিবৃণু আহ—“পক্ষতং তু” । প্রতিজ্ঞা-
 বিষয়ত্বমেব পক্ষত্বং, তৎ চ ঘটাদৌ নাস্তি, ইতি মতঃ ব্যাবর্তয়িতুম্
 “তু” শব্দঃ । ন উক্তরূপং পক্ষত্বং, কিন্তু সাধ্যাসন্দেহত্বং সাধ্যাগোচর-
 সাধকমানাভাববত্বং বা “পক্ষত্বম্”, পক্ষতাপদার্থঃ । “সাধ্যাসন্দেহবত্বং”
 পক্ষে সাধ্যাসংশয়ঃ । সাধ্যাজিজ্ঞাসায়াঃ অহুমিতিকারণত্বাদিনাং
 প্রাচীনানাং মতেন ইদম্ । নবীনানাং মতে তু সাধ্যাগোচরসাধকমানা-
 ভাববত্বং পক্ষত্বম্ । সাধকমানপদং সিদ্ধিপরম্ । তথাচ সাধ্যাগোচর-
 সাধকমানং সাধ্যাগোচরনিশ্চয়ঃ সাধ্যাসিদ্ধিঃ ইত্যর্থঃ । তদভাববত্বং
 সাধ্যাসিদ্ধ্যভাবঃ, পক্ষতা ইতি ভাবঃ । প্রাচীননবীনমতভেদেন পক্ষতা-
 লক্ষণদ্বয়ম্ উক্তম্ । “এতৎ চ”—সাধ্যাসংশয়রূপং সাধ্যাসিদ্ধ্যভাবরূপং
 বা পক্ষত্বম্ ঘটাদিসাধারণম্ । বিয়দাদীনাং প্রত্যেকং পক্ষত্বেহপি
 যথা বিয়তি সাধ্যাসন্দেহঃ সাধ্যাসিদ্ধ্যভাবঃ বা বর্ততে তথা ঘটাদৌ অপি
 সাধ্যাসন্দেহঃ সিদ্ধ্যভাবঃ বা বর্ততে এব । সাধ্যম্ অত্র মিথ্যাত্বম্—ইতি
 ন বিস্ময়ব্যম্ । ঘটাদৌ অপি মিথ্যাত্বসন্দেহস্ত মিথ্যাত্বসিদ্ধ্যভাবস্ত বা
 সত্বাৎ পক্ষত্বম্ অক্ষতমেব ।

যত এব পক্ষত্বং ন প্রতিজ্ঞাবিষয়ত্বম্ কিন্তু সাধ্যাসন্দেহরূপং সাধ্য-
 সিদ্ধ্যভাবরূপং বা “অতএব” বিয়ন্মিথ্যা দৃশ্যত্বাৎ ইত্যহুমানেন ঘটাদীনাম্
 অপি পক্ষত্বাৎ “তত্রাপি” ঘটাদৌ ন সন্নিধানৈকান্তিকত্বং দোষঃ । পক্ষ-
 ভিন্নে এব তস্ত দৃশ্যত্বস্ত বাচ্যত্বাৎ ঘটাদীনাং পক্ষভিন্নত্বাভাবাৎ সন্নিধানৈ-
 কান্তিকত্বদোষস্ত অসম্ভবাৎ । ন হি পক্ষে ব্যাভিচারঃ দোষায় ইতি
 ভাবঃ । ১২

২০। নহু যদি ঘটাদীনাংপি বিয়দাদিপ্রত্যেকপক্ষকানুমাণে পক্ষত্ব-
মেব, তং কথং ঘটাদেঃ পক্ষসমত্বোক্তিঃ মূলকারস্ত সঙ্গচ্ছতে? পক্ষভেদ-
ঘটিতত্বাৎ পক্ষসমত্বস্ত, ইত্যত আহ—“পক্ষসমত্বোক্তিস্ত” ইত্যাদি।
ন হি ঘটাদীনাং পক্ষভিন্নত্বাৎ পক্ষসমত্বোক্তিঃ, কিন্তু ঘটাদীনাং প্রতিজ্ঞা-
বিষয়ত্বাভাবাৎ পক্ষসমত্বোক্তিঃ ইত্যভিপ্রায়ঃ। বিশেষতঃ অনুমাণে
বিয়দাদীণামেব প্রতিজ্ঞাবিশেষত্বত্বাৎ, ঘটাদৌ চ তদভাবে, পক্ষ-
সমত্বোক্তিস্ত মূলকতাম্ উপপত্ততে এব। অতএব “মাৎরেণ” ইত্যুক্তম্।
প্রতিজ্ঞাবিশেষত্বত্বাভাবাদেব পক্ষসমত্বোক্তিঃ, নহু পক্ষভিন্নত্বাৎ। তথাচ
পক্ষভিন্নে নিশ্চিতহেতুমতি সাধ্যাভাবসন্দেহঃ দূষণম্—ইত্যত্র পক্ষপদং
পক্ষতৎসমোভয়পরম্। পক্ষসমত্বং চ প্রতিজ্ঞাবিষয়ভিন্নত্বে সতি সাধ্য-
সন্দেহবৎ সাধ্যাসিদ্ধ্যভাববৎ বা? ইতি ফলিতম্। ২০

২১। পক্ষে পক্ষসমে বা সন্দিগ্ধানৈকান্তিকত্বং ন দোষঃ, অগুণা
অনুমানমাত্রোচ্ছেদপ্রসঙ্গঃ ইতি উক্তম্। তং পক্ষত্বং যদি প্রতিজ্ঞা-
বিষয়ত্বং স্তাৎ, তর্হি বিয়দাদীনাং প্রত্যেকং পক্ষত্বে প্রতিজ্ঞাবিষয়ত্বরূপং
পক্ষত্বং বিয়দাদিষু এব, ঘটাদৌ তন্নাশ্চ—ইতি ঘটাদিঃ পক্ষাতিরিক্ত এব,
‘অতএব ন পক্ষসমঃ। তথাচ পক্ষপক্ষসময়োঃ ভিন্নে ঘটাদৌ নিশ্চিত-
দৃশ্যাদিহেতুমতি মিথ্যাত্বরূপসাধ্যসন্দেহস্ত বর্তমানত্বাৎ সন্দিগ্ধানৈ-
কান্তিকত্বদোষঃ স্তাৎ—ইত্যাশঙ্কায়াম্ আহ মূলকারঃ “ন চ তর্হি
প্রতিজ্ঞাবিষয়ত্বম্” ইত্যাদি। প্রতিজ্ঞাবিষয়ত্বমেব পক্ষত্বং ন ভবতি
ইত্যর্থঃ। কিন্তু পক্ষত্বম্ উক্তরূপমেব। কুতঃ প্রতিজ্ঞাবিষয়ত্বং পক্ষত্বং ন
ভবতি? ইত্যত আহ—“স্বার্থানুমাণে তদভাবে”। স্বার্থানুমাণে
ত্য়াবাক্যপ্রয়োগাভাবাৎ ত্য়াবয়বানাং প্রতিজ্ঞাদীনাংপি অভাবাৎ
স্বার্থানুমাণে পক্ষত্বাভাবপ্রসঙ্গাৎ। অতঃ স্বার্থপরার্থানুমানসাধারণ-
পক্ষত্বং সাধ্যসন্দেহবৎ সাধ্যাগোচরসাধকমানাভাববৎ বা পূর্বোক্তমেব
বোধ্যম্। তথাচ ঘটাদীনাং প্রতিজ্ঞাবিষয়ত্বাভাবাৎ পক্ষভিন্নত্বমেব,

তত্র চ সন্নিধানৈকান্তিকতা দোষঃ স্ম্যৎ এব ইতি নিরস্তম্ । তথাচ
বিয়দ্ ইত্যেব পক্ষনির্দেশঃ অস্ত, লাঘবাৎ, ইতি সৰ্ব্বঃ সূচ্যে ১২১

তাৎপর্য্য ।

সামান্যভাবে বিপ্রতিপত্তি প্রদর্শিত হইয়াছে, এক্ষণে বিশেষভাবে
বিপ্রতিপত্তি প্রদর্শন করা যাইতেছে, যথা—

বিশেষ বিপ্রতিপত্তির আকার ।

পৃথিব্যাদি নয়টি দ্রব্য গুণ কৰ্ম্ম সামান্য বিশেষ সমবায় ও অভাব—
এই পঞ্চদশ পদার্থের মধ্যে কেবল জ্ঞানাদি পরিচ্যায় করিয়া অবশিষ্ট
চতুর্দশটি ধর্ম্মীতে পৃথিবীজলত্বাদি চতুর্দশ ধর্ম্মাবচ্ছিন্নবিশেষ্যতাক
চতুর্দশটি বিপ্রতিপত্তি প্রদর্শনই “প্রত্যেক বা বিপ্রতিপত্তিঃ” এই বাক্যের
অর্থ । তাহার আকার—পৃথিবী মিথ্যা ন বা, জলং মিথ্যা ন বা, ইত্যাদি ।

বিশেষবিপ্রতিপত্তির পক্ষতাবচ্ছেদক নির্ণয় ।

উক্ত চতুর্দশটি বিপ্রতিপত্তি প্রযুক্ত যে সংশয় তাহাই পক্ষতাব-
চ্ছেদক : অননুগত চতুর্দশটি বিপ্রতিপত্তি প্রযুক্ত যে সংশয়, তাহাও
অননুগত বলিয়া পক্ষতাবচ্ছেদক হইতে না পারিলেও অনেক বিশেষ্য-
তাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্ন চতুর্দশ বিশেষ্যে সমূহালম্বনরূপ একটি সন্দেহ অনু-
গতই আছে । অথবা সমূহালম্বনাত্মক সন্দেহের বিষয়ত্ব অননুগতই
আছে, আর তাহাই পক্ষতাবচ্ছেদক হইবে ।

পৃথিবীত্বাদি পক্ষতাবচ্ছেদক নহে সংশয়ই অবচ্ছেদক ।

এই প্রত্যেক বিপ্রতিপত্তিপক্ষে বিপ্রতিপত্তির ধর্ম্মিতাবচ্ছেদকই
যে পৃথিবীত্বাদি তাহাই অনুমানের পক্ষতাবচ্ছেদক হউক—এরূপ
আপত্তি হইতে পারে না । যেহেতু বিপ্রতিপত্তির ধর্ম্মিতাবচ্ছেদক
অননুগত । এজন্ত অননুগত বিপ্রতিপত্তির অর্থাৎ উক্ত চতুর্দশ প্রকার
বিপ্রতিপত্তির বিশেষ্যশ্রিত যে সমূহালম্বন সন্দেহ তাহাই পক্ষতাব-
চ্ছেদক । পৃথিব্যাদি প্রত্যেক ধর্ম্মীতে “পৃথিবী মিথ্যা ন বা” “জলং

মিথ্যা ন বা” এইরূপে পৃথিবীত্বাদি প্রত্যেক ধর্ম্যাবচ্ছেদে বিপ্রতিপত্তি হইলেও বিমতত্ব ধর্ম্য অর্থাৎ উক্ত সমুহালক্ষণাত্মক সংশয়ের বিষয়ত্ব তাবৎ ধর্ম্মীতে অনুগত আছে ; তাহাই লঘুভূত, সূত্ররূপে পক্ষতাবচ্ছেদক । বিপ্রতিপত্তির ধর্ম্মিতাবচ্ছেদকই পক্ষতাবচ্ছেদক সেই স্থলে হইতে পারিবে, যেখানে “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্বে সতি” এইরূপে অনুগত বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শন করিয়া পরে “বিমতং মিথ্যা” এইরূপ প্রয়োগ করা হইবে । কিন্তু যেস্থলে “পৃথিবী সত্য মিথ্যা বা” এইরূপে অনুগত-ধর্ম্ম্যাশ্রয় বিপ্রতিপত্তি প্রদর্শন করিয়া পরে “বিমতং মিথ্যা” এইরূপ প্রদর্শন করা যাইবে, সেইস্থলে বিপ্রতিপত্তির ধর্ম্মিতাবচ্ছেদক পৃথিবীত্বাদি পক্ষতাবচ্ছেদক হইতে পারে না । যেহেতু বিপ্রতিপত্তির ধর্ম্মিতাবচ্ছেদক পৃথিবীত্বাদি অনুগত ।

উক্ত সংশয়ের পক্ষতাবচ্ছেদকত্বে আপত্তি ও তাহার উত্তর ।

অনুগত বিপ্রতিপত্তিজ্ঞ যে সন্দেহ তাহাও অনুগত বলিয়া পক্ষ-তাবচ্ছেদক হইতে পারিবে না—এরূপ বলা যায় না । কারণ, সংশয় অনুগত হইলেও উক্ত চতুর্দশ সংশয়কে বিশ্বধর্ম্মিক সত্যত্বমিথ্যাত্ব-কোটিক সংশয়স্বরূপে অনুগত করিয়া পক্ষতাবচ্ছেদক করা যাইতে পারে ।

অনুগতরূপে পৃথিবীত্বাদিকে পক্ষতাবচ্ছেদক করা যায় না ।

কিন্তু বিপ্রতিপত্তির ধর্ম্মিতাবচ্ছেদকীভূত পৃথিবীত্বাদি অনুগত হইলেও সত্যত্বমিথ্যাত্বকোটিক বিপ্রতিপত্তিধর্ম্মিতাবচ্ছেদকরূপে পৃথিবী-ত্বাদি চতুর্দশ ধর্ম্মকে অনুগত করিয়া পক্ষতাবচ্ছেদক করা যাইতে পারে—এরূপ বলা যায় না । কারণ, সত্যত্বমিথ্যাত্বকোটিক বিমতিত্বকে অপেক্ষা করিয়া সত্যত্বমিথ্যাত্বকোটিক বিপ্রতিপত্তিধর্ম্মিতাবচ্ছেদকত্ব গুরুভূত বলিয়া অনুগতরূপে হইতে পারে না । প্রপঞ্চমিথ্যাত্বানুমানের বিমতিকে পক্ষতাবচ্ছেদক না করিয়া, অর্থাৎ “বিমতং মিথ্যা” এইরূপ

প্রয়োগ না করিয়া “বিয়দাদি মিথ্যা” এইরূপ পক্ষনির্দেশ করা যায় না । যেহেতু আদিপদগ্রাহ্যতাবচ্ছেদক কোন ধর্ম নাই । এজন্য অসঙ্কুচিত আদি-শব্দদ্বারা আত্মাদিরও গ্রহণ হইতে পারিবে । সূত্রাং বাধাদি দোষ হয় ।

প্রকারান্তরে পক্ষতাবচ্ছেদক নির্দেশে শঙ্কা ও তাহার সমাধান ।

প্রপঞ্চ মিথ্যা—এরূপও পক্ষনির্দেশ হইতে পারে না । কারণ, প্রপঞ্চ শব্দদ্বারা আকাশাদি ভিন্ন জলক্ষিতপ্রভৃতি গ্রহণ করিলে আকাশাদির মিথ্যাত্বসিদ্ধি হয় না । আর “বিয়ং মিথ্যা” এইরূপ পক্ষ নির্দেশও সম্ভব নহে । কারণ, তাহা হইলে ঘটাদি বস্তু পক্ষবহির্ভূত বলিয়া তাহাতে দৃশ্য হেতু থাকায়, তাহাতে মিথ্যাত্বসিদ্ধি না হওয়ায় ব্যভিচার দোষ হইয়া পড়ে ।

“বিয়ং মিথ্যা” প্রতিজ্ঞায় সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতা ।

যদি বলা যায় যে ঘটাদি পক্ষতুল্য, পক্ষে বা পক্ষতুল্যে ব্যভিচার ত দোষাবহ হয় না । সূত্রাং “বিয়ং মিথ্যা” এরূপ পক্ষনির্দেশ করিতে আপত্তি কি ?

তাহা হইলে বলিব আপত্তি এই যে, ঘটাদিপক্ষতুল্য হইল বলিয়া, নিশ্চিত ব্যভিচার না হইলেও ব্যভিচারসন্দেহ ত হইবেই । সূত্রাং সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতা দোষ হইতে পারিবে ।

সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতার দোষ নির্ণয় ।

যদি বলা যায়—সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতা দোষ হইল কিরূপে ? নিশ্চিত সাধ্যাভাববতে হেতুসন্দেহ হইলেই ত উক্ত দোষ হইয়া থাকে । তাহা ত প্রকৃতস্থলে নাই । কারণ, ঘটাদিতে সাধ্যাভাবনিশ্চয় নাই । আর দৃশ্য-হেতুর সন্দেহ ঘটাদিতে নাই ; কিন্তু নিশ্চয়ই আছে ।

এরূপ বলা অসম্ভব । নিশ্চিত সাধ্যাভাববানে হেতুর সন্দেহ হইলে যেসকল সন্দিগ্ধানৈকান্তিকতা দোষ হয়, সেসকল নিশ্চিত হেতুমান্যে

সাধ্যসন্দেহ হইলেও সন্দ্বিধানৈকান্তিকতা দোষ হইয়া থাকে । কারণ, ব্যভিচারে দুইটি অংশ । একটা হেতুর সত্ত্ব, অপরটা সাধ্যের অভাব । এই দুইটি অংশের মধ্যে একের নিশ্চয় ও অপরের সন্দেহে সন্দ্বিধানৈকান্তিকতা দোষ হয় । ঘটাদিতে হেতুর নিশ্চয় ও সাধ্যের সন্দেহ আছে বলিয়া ঘটাদিতে সন্দ্বিধানৈকান্তিকতা দোষ অপরিহার্য্য ।

আর যদি বলা যায় যে, হেতুমতে সাধ্যসন্দেহে যদি সন্দ্বিধানৈকান্তিক দোষ হয়, তাহা হইলে অমুমানমাত্রের উচ্ছেদ হইয়া পড়ে ; কারণ, অমুমানমাত্রের সাধ্যসন্দেহ অঙ্গ ; পক্ষ সাধ্যসন্দেহবান্ ও হেতুনিশ্চয়-মান্ হই হয় ।

তাহা হইলে বলিব এই যে, পক্ষের অগ্ৰত্ব নিশ্চিত হেতুমান্ সাধ্যসন্দেহ হইলে উক্ত দোষ হইবে । পক্ষেই সাধ্যসন্দেহ অমুমানের অঙ্গ, অগ্ৰত্ব নহে । অগ্ৰত্ব সাধ্যসিদ্ধিই অমুমানের অঙ্গ । আর তাহা হইলে ঘটাদি পক্ষ হইতে ভিন্ন ত হইয়াছেই । আর তাহাতে হেতুনিশ্চিত আছে বলিয়া এবং সাধ্যের সন্দেহ আছে বলিয়া সন্দ্বিধানৈকান্তিকতা দোষ হইলই বটে ।

প্রকৃতস্থলে সন্দ্বিধানৈকান্তিকতা ।

যদি বলা যায়—সন্দ্বিদ্ধসাধ্যবান্ বলিয়া ঘটাদি পক্ষই বটে, পক্ষভিন্ন নহে । তাহাও অসঙ্গত ; কারণ, সন্দ্বিদ্ধসাধ্যবান্ পক্ষই এস্থলে বক্তব্য নহে । যেহেতু সিদ্ধি থাকিয়া সিদ্ধাধিষিৎ হইয়া যেস্থলে অমুমিতি হইবে, সেই স্থলে সন্দ্বিদ্ধসাধ্যবান্ নাই বলিয়া অমুমিতি হইতে পারিবে না । সুতরাং সন্দ্বিদ্ধসাধ্যবান্কে পক্ষতা বলা যায় না । এতদ্ব্যতীত প্রকৃতস্থলে প্রতিজ্ঞাবিষয়ই পক্ষত্ব, আর “বিষয় মিথ্যা” ইত্যাদি স্থলে প্রতিজ্ঞাবিষয় বিষয়ই হইয়াছে, ঘট হয় নাই । সুতরাং ঘটাদি পক্ষ হইতে ভিন্নই হইয়াছে । অতএব সন্দ্বিধানৈকান্তিকতা দোষই থাকিল ।

প্রতিজ্ঞাবিষয় পক্ষ নহে ।

যদি বলা যায়, না, এ দোষ হয় না । কারণ, ঘটাদি, পক্ষ হইতে ভিন্ন নহে, ইত্যাদি । কিন্তু তাহাও অসঙ্গত । কারণ, প্রতিজ্ঞাবিষয়রূপ পক্ষত্বলক্ষণ ঘটে নাই । সুতরাং পক্ষ হইতে ঘটাদি ভিন্নই হইল ।

তাহা হইলে বলিব—পূর্বপক্ষীর একথা অসঙ্গত । কারণ, প্রতিজ্ঞাবিষয়ত্বটি পক্ষ নহে । স্বার্থানুমাণে প্রতিজ্ঞা নাই বলিয়া পক্ষত্বের অভাব হইয়া পড়ে, অর্থাৎ স্বার্থানুমাণে প্রতিজ্ঞাবিষয়রূপ পক্ষ সম্ভাবিত হয় না । সুতরাং উক্তলক্ষণের অব্যাপ্তি দোষ হয় । স্বার্থানুমাণে গ্রায়াবয়বের প্রয়োগ নাই । গ্রায়াবয়বের প্রয়োগ পরার্থানুমাণেই হইয়া থাকে । স্বার্থানুমাণে ন্যায়াবয়বের প্রয়োগ নাই বলিয়া পক্ষ-বচনরূপ প্রতিজ্ঞাও নাই । এজন্য স্বার্থপরার্থানুমানসাধারণ পক্ষত্বকে সাধকবোধকপ্রমাণাভাব বলিতে হইবে । আর তাহা হইলে ঘটে মিথ্যাত্ব-সাধক এতদনুমানব্যতিরিক্ত অন্য প্রমাণ নাই বলিয়া, আর মিথ্যাত্বসাধক প্রমাণান্তর নাই বলিয়া ঘটেও পক্ষ থাকিল । সুতরাং ঘট পক্ষ হইতে ভিন্ন হইল কিরূপে ? আর পক্ষ হইতে ভিন্ন না হইলে সন্দিগ্ধানৈকান্তিক দোষই বা হইবে কেন ? সুতরাং যখন সন্দিগ্ধানৈকান্তিক দোষের সম্ভাবনা নাই, তখন “বিয়ৎ” এই পর্য্যন্তই পক্ষ নির্দেশ থাকুক ।

প্রতিজ্ঞাবিষয়ই পক্ষ সমর্থনে পূর্বপক্ষীর প্রয়াস ।

প্রতিজ্ঞাবিষয় পক্ষ অসঙ্গত, যেহেতু সাধ্যে অতিব্যাপ্তি হয়, ইত্যাদি যে সিদ্ধান্তী বলিয়াছিলেন, তাহার উত্তর এই যে, প্রতিজ্ঞাবিষয়ত্বপদের অর্থ—প্রতিজ্ঞাবিশেষ্যত্ব । সাধ্য প্রতিজ্ঞার বিশেষ্য নহে, তাহা বিশেষণ । প্রতিজ্ঞাবিষয় সাধ্যে থাকিলেও বিশেষ্যত্বাখ্য বিষয় সাধ্যে নাই ।

আর যদি সিদ্ধান্তী বলেন “পৰ্বতে বহি” এইরূপ প্রতিজ্ঞা হইলে বিশেষ্যত্বাখ্য বিষয়তা ত সাধ্যেই থাকিল ; সুতরাং প্রতিজ্ঞাবিষয় পক্ষ হইল কিরূপে ? তবে বলিব—উক্ত প্রকার প্রতিজ্ঞাবাক্য কথকসম্প্রদায়

বিরোধী বলিয়া অপ্রামাণিক। আর যদি প্রামাণিক হয়, তবে প্রতিজ্ঞার উদ্দেশ্যস্বার্থ্য বিষয়ত্বই পক্ষত্ব বলিব। তাহাতে আর আপত্তি হইতে পারে না; কারণ, পক্ষতে বহিঃ এইরূপ প্রতিজ্ঞা হইলেও এই প্রতিজ্ঞার উদ্দেশ্যস্বার্থ্য বিষয়তা পক্ষতেই আছে, বহিতে নাই।

প্রতিজ্ঞাবিবরণ পক্ষত্ব নহে। ইহাতে পূর্বপক্ষীর পুনর্বার আপত্তি।

এতদ্ব্তরে সিদ্ধান্তী যদি বলেন যে, এতাদৃশ পক্ষত্ব বলিলেও স্বার্থানুমানে পক্ষতাসম্পাদন হইতে পারিল না। এজন্য সাধকবাধক প্রমাণাভাবই পক্ষতা বলিতে হইবে। আর তাহা ঘটে সম্ভাবিত হয় বলিয়া ঘটের পক্ষভিন্নতা নাই।

কিন্তু সিদ্ধান্তীর এরূপ বলাও সঙ্গত হইবে না; কারণ, ঘটাদি-সাধারণ যে ‘ব্রহ্মপ্রমাতিরিত্তাহবাধ্যত্বে সতি’ ইত্যাদিরূপ বিপ্রতিপত্তি প্রদর্শন করা হইয়াছিল, সেই বিপ্রতিপত্তি অনুসারেই পক্ষনির্দেশ কর্তব্য বলিয়া উক্ত বিপ্রতিপত্তির বহির্ভাবে বিয়ং মাত্রকে পক্ষরূপে নির্দেশ করিলে, নির্দেশকর্তার অকুশলতাই প্রকাশিত হয়। ইহা অপ্রাপ্তকালজ-রূপ নিগ্রহস্থান ভিন্ন আর কিছুই নহে।

যাহা হউক বিপ্রতিপত্তিবাক্যজন্য যে সংশয় তাহা বিপ্রতিপত্তির অনন্তরকৃত অনুমানদ্বারা নিবর্তনীয় হইয়া থাকে। বিপ্রতিপত্তিজন্য সংশয় অনুমাননিবর্তনীয় হয়—এজন্য বিপ্রতিপত্তির অনুগুণ পক্ষনির্দেশ হওয়া উচিত। বিয়ং মাত্র পক্ষরূপে নির্দিষ্ট হইলে তৎপ্রযুক্ত যে অনুমান হইবে, তাহা ব্রহ্মপ্রমা ইত্যাদিরূপ বিপ্রতিপত্তিজন্য সংশয়ের নিবর্তক হইতে পারিবে না। ইহাই বস্তুতঃ পূর্বপক্ষিগণের মূল অভিপ্রায়।

পক্ষতাসম্বন্ধে সিদ্ধান্ত। চতুর্দশটি বিপ্রতিপত্তি।

একণে এতদ্ব্তরে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন যে, ব্যাবহারিক চতুর্দশটি বস্তুর মধ্যে যে-কোনটিকে লইয়া বিপ্রতিপত্তি প্রদর্শনপূর্বক মিথ্যাস্বাভু-মানের প্রবৃতি হইতে পারে। “পৃথিবী মিথ্যা ন বা” এইরূপ বিপ্রতিপত্তি

প্রদর্শন করিয়া “পৃথিবী মিথ্যা, দৃশ্যস্বাৎ” এইরূপ অনুমানের প্রবৃত্তি হইতে পারে। পূর্বে যে সামান্তরূপে ব্যাবহারিক, বস্তুমাত্র অর্থাৎ চতুর্দশটি বস্তুকে এক উক্তিদ্বারা অনুগত করা হইয়াছিল, তাহা না করিয়া এক্ষণে অননুগত চতুর্দশটি বিপ্রতিপত্তি প্রদর্শিত হইতেছে। ইহাতে যদিও শব্দকৃত গোরব হইতেছে বটে, কিন্তু প্রতীতির বহু লাঘব হইতেছে। শব্দকৃত গোরব অপেক্ষা প্রতীতিগোরব অধিক দোষাবহ। প্রতীতিলাঘবের জগ্ন শব্দগোরব স্বীকার করা উচিত, কিন্তু প্রতীতির গোরব করিয়া শব্দ লাঘব করা ভ্রাসঙ্গত। এজগ্ন এস্থলে সামান্তরূপে বিপ্রতিপত্তি প্রদর্শন করিয়াও বিশেষরূপে বিপ্রতিপত্তি প্রদর্শিত হইতেছে। ইহাতে শব্দকৃত গোরব থাকিলেও প্রতীতির বহু লাঘব আছে।

এখন পূর্বপক্ষী যে চতুর্দশটি বিপ্রতিপত্তি প্রদর্শন করিয়া উক্ত চতুর্দশ-বিপ্রতিপত্তিসাধারণ বিয়দাদিকে পক্ষরূপে নির্দেশ করিয়াছেন, অর্থাৎ বিপ্রতিপত্তিতে যে চতুর্দশটি ধর্মী হইবে, সেই চতুর্দশ-ধর্মীসাধারণ অনুমানের পক্ষরূপে বিয়দাদি চতুর্দশ পদার্থকে চতুর্দশ বিপ্রতিপত্তিজগ্ন সংশয়ের বিষয়রূপে অনুগত করিয়া অনুমানে পক্ষনির্দেশ করিয়াছেন, তাহার কোন আবশ্যকতা নাই। যেহেতু বিয়ৎমাত্রকে পক্ষ করিলেও অর্থাৎ উক্ত চতুর্দশ ধর্মীর যে-কোনটিকে পক্ষ করিলেও কোন দোষ হয় না। প্রত্যুত পূর্বপক্ষীর মতে বলিতে গেলে প্রতীতির লাঘবও থাকে না। সুতরাং “যদ্ বা” কল্পের দ্বারা পূর্বপক্ষীর দ্বারা যে প্রকারান্তর প্রদর্শন করা হইয়াছে, যথা—“পৃথিবী মিথ্যা নবা” ইত্যাদি, তাহা নিরর্থক হইয়া পড়ে। পৃথিবী আদি চতুর্দশ পদার্থের যে-কোনটিকে পক্ষ করিয়া অনুমানে প্রবৃত্ত হইলে সন্দিকানৈকান্তিকতা দি দোষের সম্ভাবনা থাকে না। সুতরাং “বিষয়াদি” না বলিয়া “বিয়ৎ মিথ্যা” এইরূপই বলিতে হইবে। অতএব জ্ঞানামৃতকার যে বিষয়াদিই পক্ষ হইবে, বিষয়াদির প্রত্যেক যথা বিয়ৎ মাত্রই পক্ষ হইতে পারে না—বলিয়াছিলেন, তাহা অসঙ্গত। এস্থলে

পূর্বপক্ষীর অভিসন্ধি এই যে বিষয়াদিকে পক্ষ করিলে “ব্রহ্মপ্রমাত্তিরিক্তাহবাধ্যাহে সতি সত্বেন প্রতীত্যাঃ চিদভিন্নঃ” এই বিপ্রতিপত্তি বিশেষ্যতার যতগুলি অবচ্ছেদক অর্থাৎ পৃথিবীত্ব ও জলত্বাদি, সেই সবগুলিই উক্ত বিষয়াদি পক্ষতারই অবচ্ছেদক হইবে। সুতরাং যদ্বা কল্পে প্রতীতির আর লাঘব থাকিল না—ইহাই প্রদর্শন করা। পূর্বপক্ষী মনে করেন যে, বিষয় মাত্রকে পক্ষ করিয়া মিথ্যাভুমান করিতে গেলে পৃথিব্যাदि অন্তর্ভাবে সন্দিকানৈকাস্তিকতা দোষ হইয়া পড়ে। এজন্য প্রত্যেককে পক্ষ করা উচিত নহে।

কিন্তু এতদ্বত্তরে সিদ্ধান্তীর বক্তব্য এই যে—না, তাহা হয় না। সন্দিকানৈকাস্তিকতা দোষ যে হয় না, তাহা পূর্বপক্ষ গ্রহেই দেখান হইয়াছে। আর পূর্বপক্ষগ্রহে উক্তরূপ অহুমানে যে দোষের নিরূপ প্রদর্শন করা হইয়াছে, তাহা এই যে, বিষয়াদি প্রত্যেককে পক্ষ করিলে অর্থাৎ “বিষয় মিথ্যা” এইরূপ অহুমান করিলে, ঘটাদি-সাধারণ যে “ব্রহ্মপ্রমাত্তিরিক্তাহবাধ্যাহে সতি” বিপ্রতিপত্তি তাহার অনন্তগুণ হয়। বিষয়কে পক্ষনির্দেশ করিয়া যে অহুমানটী হইবে, তাহা সামান্য বিপ্রতিপত্তি অর্থাৎ “ব্রহ্মপ্রমাত্তিরিক্তাহবাধ্যাহে সতি” ইত্যাদি বিশেষণযুক্ত বিপ্রতিপত্তিজন্ম সংশয়ের নিবর্তক যে নিশ্চয় তাহার জনক হইবে না—ইত্যাদি। ইহা কিন্তু অসঙ্গত। কারণ, বিপ্রতিপত্তির পক্ষমাত্রপরিগ্রহই ফল—এরূপ নিয়ম নাই বলিয়া, কথাক্রমেও বিপ্রতিপত্তির আবশ্যকতা আছে বলিয়া, সামান্যরূপে বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শনান্তর বিশেষরূপে বিপ্রতিপত্তি প্রদর্শিত হইতে পারে।

সন্দিকানৈকাস্তিকতার প্রকৃতস্থল।

পূর্বপক্ষী যে সন্দিক্তসাধ্যাবাবতে হেতুনিশ্চয় থাকিলেও সন্দিক্তানৈকাস্তিকতা দোষ হয়—বলিয়াছেন, তাহা সেইস্থলে বুঝিতে হইবে, যেখানে ব্যাপ্তিগ্রাহক তর্ক থাকিবে না। ব্যাপ্তিগ্রাহক তর্কসত্ত্বে তাদৃশ

ব্যভিচারসংশয় দোষই নহে। ব্যাপ্তি ও পক্ষধর্মতা নিশ্চয় আছে বলিয়া উক্ত হেতু অপ্রয়োজক হইতে পারে না। সন্দ্বিধানৈকান্তিকতা দোষ, হেতুর অপ্রয়োজকত্বপ্রযুক্ত হইয়া থাকে। যেস্থলে ব্যাপ্তিগ্রাহক তর্কদ্বারা হেতুর প্রয়োজকত্ব নিশ্চয় হইবে, সেস্থলে সন্দ্বিধানৈকান্তিকতা অকিঞ্চিংকর। সুতরাং ব্যাপ্তিগ্রাহক তর্কভাবস্থলেই সন্দ্বিদ্ধসাধ্যাভাববতে হেতুসন্দেহ হইলে সন্দ্বিধানৈকান্তিকতা দোষ হইতে পারে, অত্র নহে। প্রকৃতস্থলে বিষয়ের মিথ্যাত্বানুমান, মিথ্যাভের সহিত দৃশ্যাদি হেতুর ব্যাপ্তিগ্রাহক তর্কসমূহ অগ্রে বলা হইবে বলিয়া ঘটাদিতে দৃশ্য হেতু থাকিলেও মিথ্যাত্বাভাবের সম্ভাবনা নাই বলিয়া সন্দ্বিধানৈকান্তিকতার কোন সম্ভাবনাই নাই। সুতরাং “বিষয়মিথ্যা, দৃশ্যত্বাৎ” এই অনুমানে যে দৃশ্যহেতুক মিথ্যাত্বানুমান হইবে, সেই দৃশ্যহেতু ব্যাবহারিক প্রপঞ্চমাত্রই আছে বলিয়া আর কোন স্থলেই মিথ্যাত্বসন্দেহ হইতে পারিবে না। সুতরাং সামান্ত্রবিপ্রতিপত্তির অনুগুণ পক্ষ নির্দেশ না হইলেও সামান্ত্রবিপ্রতিপত্তিজ্ঞ সংশয়ের নিরাসক এই বিশেষানুমান হইতে কোন বাধা হইল না। বিপ্রতিপত্তিবাক্যের পক্ষনির্ণায়করূপে উপযোগিতা নাই, তাহা পূর্বেই বলা হইয়াছে। কিন্তু বিপ্রতিপত্তিজ্ঞ সংশয়ের বাদসনীয়রূপেই উপযোগিতা আছে—ইহাই সিদ্ধান্ত, আর তাহাও প্রকৃতস্থলে রক্ষিত হইল।

এস্থলে দ্রষ্টব্য এই যে, নিশ্চিতসাধ্যাভাববতে হেতুসন্দেহ থাকিলে যেসন্দ্বিধানৈকান্তিক দোষ হয়, তাহা প্রকৃতস্থলে হয় না। কারণ, ঘটাদিতে মিথ্যাভের অভাবনিশ্চয় নাই ও দৃশ্যহেতুরও সন্দেহ নাই, প্রত্যুত নিশ্চয়ই আছে। আর অন্যপ্রকার যে সন্দ্বিধানৈকান্তিকতা, যথা—**নিশ্চিতহেতুমানের সাধ্যসন্দেহ**, তাহা হেতুতে সাধ্যের ব্যাপ্তিগ্রাহক তর্ক না থাকিলেই হয়, ব্যাপ্তিগ্রাহক তর্ক থাকিলে হয় না। এজন্য চিন্তামণিকার শক্তিসাধকানুমানের সন্দ্বিধানৈকান্তিকতা দোষের

বিপ্রতিপত্তির প্রাচীন প্রয়োগ।

এবং বিপ্রতিপত্তৌ প্রাচাং প্রয়োগাঃ—বিমতং মিথ্যা, দৃশ্যত্বাৎ, জড়ত্বাৎ, পরিচ্ছিন্নত্বাৎ, শুক্তিরূপাবৎ ইতি। নাত্র অবয়বেষু আগ্রহঃ।২২। অত্র স্বনিয়ামকনীয়তয়া বিপ্রতিপত্তয়া লঘুভূতয়া পক্ষতাবচ্ছেদো ন বিরুদ্ধঃ।২৩। সময়বন্ধাদিনা ব্যবধানাৎ তস্য অনুমানকালাসত্ত্বেইপি উপলক্ষণতয়া পক্ষতাবচ্ছেদকত্বম্।২৪। যদ্ বা, বিপ্রতিপত্তিবিষয়তাবচ্ছেদকমেব পক্ষতাবচ্ছেদকম্। প্রাচাং প্রয়োগেষপি বিমতম্ ইতি পদং বিপ্রতিপত্তি(-বিমতি-?)বিষয়তাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্নাভিপ্ৰায়েণ, ইতি অদোষঃ।২৫ (১৪৭—১৮৫)

(পূর্ববাক্যের তাৎপর্য শেষ)

উদ্ভাবন করিয়াছেন। ইশ্বরানুমানচিত্তামণিতে “বহিঃ অদ্বিষ্টাতীন্দ্রিয়-ভাবভূত-ধর্মসমবায়ী, দাহজনকত্বাৎ, আত্মবৎ” এই মীমাংসকপ্রদর্শিত শক্তিসাধকানুমাণে হেতুতে সাধ্যের ব্যাপ্তিগ্রাহক তর্ক নাই বলিয়া হেতুকে অপ্রয়োজক বলিয়াছেন। অর্থাৎ সন্দ্বিধানৈকান্তিক দোষদুষ্ট বলিয়াছেন; স্তত্রাং ব্যাপ্তিগ্রাহক তর্ক না থাকিলেই সন্দ্বিধানৈকান্তিকতা দোষ হয়। প্রকৃতস্থলে তাহা হয় না। ইহা পূর্বেই বলা হইয়াছে।২১

অনুবাদ।

২২। মিথ্যাত্বসিদ্ধির অনুকূল বিপ্রতিপত্তিবাক্য, যাহা—“ব্রহ্ম-প্রমাতিরিক্তাহ্বাধাত্বে সতি সত্ত্বেন প্রতীতাইং চিদ্ভিন্নং, ত্রৈকালিকনিবেধ-প্রতিযোগি ন বা” ইত্যাদি, তাহা প্রদর্শন করা হইয়াছে। এস্থলে ভাব-কোটি, বাদী—বেদান্তিগণের এবং অভাব কোটি, প্রতিবাদী—দ্বৈতি-গণের বুঝিতে হইবে।

এক্ষণে প্রতিবাদী জিজ্ঞাসা করিতেছেন—সিদ্ধান্তিগণের অভিমত

ভাব কোটি মিথ্যাত্বের প্রমাণ কি? এতদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী মিথ্যাত্বের দাখক অমুমান প্রমাণ উপন্যাস করিয়া বলিতেছেন—“এবং বিপ্রতি-পত্তৌ প্রাচাং প্রয়োগাঃ” ইত্যাদি। অর্থাৎ এইরূপে বিপ্রতিপত্তি সিদ্ধ হইলে প্রাচীন বেদান্তী আনন্দবোধ ভট্টারক প্রভৃতি গণের মতে এইরূপ গ্রায়প্রয়োগ হইবে। সেই প্রয়োগ এই—

- (১) বিমতং মিথ্যা, দৃশ্যত্বাৎ, শুক্তিরূপ্যবৎ,
- (২) বিমতং মিথ্যা, জড়ত্বাৎ, শুক্তিরূপ্যবৎ,
- (৩). বিমতং মিথ্যা, পরিচ্ছিন্নত্বাৎ, শুক্তিরূপ্যবৎ।

এইরূপে তিনটি গ্রায়প্রয়োগ হইয়া থাকে। এইরূপ গ্রায়প্রয়োগে গ্রায়াবয়ব যে প্রতিজ্ঞা হেতু প্রভৃতি তদ্বিষয়ে কোনরূপ আগ্রহ নাই। অর্থাৎ নির্দিষ্ট সংখ্যক অবয়ব প্রয়োগ করিতেই হইবে—এরূপ আগ্রহ গ্রহণকারের নাই। কারণ, নির্দিষ্ট সংখ্যক অবয়ব প্রদর্শন করা অসম্ভব। যেহেতু বৈতবাদিগণের মধ্যে নৈয়ায়িকের মতে প্রতিজ্ঞা, হেতু, উদাহরণ, উপনয় ও নিগমন এই পঞ্চ অবয়ব স্বীকার করা হয়। সেই নৈয়ায়িকের সহিত বিচারে প্রবৃত্ত হইলে পঞ্চাবয়বযুক্ত গ্রায়বাক্য প্রয়োগ আবশ্যক হইবে। বৈতবাদী মীমাংসকগণ প্রতিজ্ঞা, হেতু ও উদাহরণ অথবা উদাহরণ, উপনয় ও নিগমন—এই তিনটি অবয়ব স্বীকার করেন বলিয়া তাহাদের সহিত বিচারে তিনটি অবয়বযুক্ত গ্রায় প্রয়োগ করা আবশ্যক হইবে। তদ্রূপ বৌদ্ধগণ উদাহরণ ও উপনয়মাত্র দুইটি গ্রায়াবয়ব স্বীকার করেন বলিয়া তাহাদের সহিত বিচারে দুইটি গ্রায়াবয়ব প্রয়োগ করা আবশ্যক হইবে। এই জগুই মূলকার গ্রায়প্রয়োগে অবয়ব-নির্দ্ধারণে কোন আগ্রহ নাই বলিয়াছেন। ২২

২৩। প্রাচীন বেদান্তিগণ “বিমতং মিথ্যা, দৃশ্যত্বাৎ” এইরূপ গ্রায়-প্রয়োগ করেন—বলা হইয়াছে। “বিমতং” পদের দ্বারা পক্ষনির্দেশ, “মিথ্যা” পদদ্বারা সাধ্যনির্দেশ, এবং “দৃশ্যত্বাৎ” পদদ্বারা হেতুর নির্দেশ

করা হইয়াছে। এই “বিমতং” পদের অর্থ—বিপ্রতিপত্তির বিশেষ্য। প্রদর্শিত বিপ্রতিপত্তিবাক্যজ্ঞ যে সংশয় তাহাই এস্থলে বিপ্রতিপত্তি বা বিমতি পদদ্বারা গ্রহণ করা হইয়াছে। এই বিপ্রতিপত্তি বা বিমতিরূপ সংশয়ের বিশেষ্যই “বিমত” পদের অর্থ। এই বিমতি বা বিপ্রতিপত্তিরূপ সংশয় পক্ষতাবচ্ছেদক। প্রদর্শিত বিপ্রতিপত্তিবাক্যজ্ঞ সংশয়ই বিমতি পদদ্বারা গ্রহণ করিতে হইবে। সংশয়মাত্র অর্থাৎ যে কোন সংশয়কে পক্ষতাবচ্ছেদকরূপে গ্রহণ করিলে, যে কোন সংশয়ের বিশেষ্য পক্ষ হইয়া পড়ে। আর তাহাতে, যে কোন সংশয়ের বিশেষ্য ব্রহ্ম অলৌক বা প্রাতিভাসিক বস্তু হইতে পারে।” যেহেতু “ব্রহ্ম ক্ষণিকং ন বা” “প্রাতিভাসিকং সত্যং ন বা” এইরূপ সংশয় সর্বত্রই স্থলভ। আর ব্রহ্ম অলৌক প্রভৃতি, মিথ্যাভ্রাম্যমানে পক্ষ হইলে যে বাধ প্রভৃতি দোষ হয়, তাহা পূর্বেই বিশদভাবে বলা হইয়াছে। এজন্য “ব্রহ্মপ্রমাত্রিরিক্তাহবাধ্যত্বে সতি” ইত্যাদি বিপ্রতিপত্তিজ্ঞ সংশয়ই পক্ষতাবচ্ছেদক বলিয়া বুলিতে হইবে। আর তাহা হইলে পক্ষতাবচ্ছেদক সংশয়ের নিয়তবিষয়তা রক্ষা করিবার জ্ঞ এই পক্ষতাবচ্ছেদক সংশয়কেও অবচ্ছেদকসাপেক্ষ বলিতে হইবে। আর এই পক্ষতাবচ্ছেদকতাবচ্ছেদকরূপে ব্রহ্মপ্রমাত্রিরিক্তাহবাধ্যত্বাদি প্রবেশ করাইতে হইবে। এই পক্ষতাবচ্ছেদকতাবচ্ছেদকরূপে যাহাদিগকে গ্রহণ করিতে হইতেছে সেই ব্রহ্মপ্রমাত্রিরিক্তাহবাধ্যত্বাদিকেই পক্ষতাবচ্ছেদক বলা উচিত? সংশয়কে পক্ষতাবচ্ছেদক বলিলেও ব্রহ্মপ্রমাত্রিরিক্তাহবাধ্যত্বাদিকে পক্ষতাবচ্ছেদকতার অবচ্ছেদকরূপে বলিতেই হইতেছে। সুতরাং উক্ত সংশয়কে আর পক্ষতাবচ্ছেদক না বলিয়া ব্রহ্মপ্রমাত্রিরিক্তাহবাধ্যত্বাদিকেই পক্ষতাবচ্ছেদক বলা উচিত। অর্থাৎ “ব্রহ্মপ্রমাত্রিরিক্তাহবাধ্যত্বে সতি সত্বেন প্রতীতাহং চিহ্নিঃ—মিথ্যা, দৃশ্যত্বাং”—এইরূপ গ্রাহ্যপ্রয়োগ করা উচিত ছিল। “বিমতং মিথ্যা” এইরূপ ন্যায়প্রয়োগ করা উচিত ছিল না।

এতদ্ব্যতীত মূলকার বলিতেছেন—না, তাহা হইতে পারে না ।
বিমতিই পক্ষতাবচ্ছেদক হইবে । ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহ্বাধ্যাত্মাদি
অবচ্ছেদক হইবে না । কারণ, বিমতি বা বিপ্রতিপত্তিরূপ যে সংশয়
তাহা লঘুভূতশরীর বলিয়া তাহাই পক্ষতাবচ্ছেদক হইবে । এই বিমতি
কিরূপে লঘুশরীর হয় তাহাই দেখাইতেছেন—“অত্র স্বনিয়ামক-
নিয়তয়া” ইত্যাদি । অত্র অর্থাৎ এই প্রাচীনগণের অনুমানপ্রয়োগে,
“স্বনিয়ামকনিয়তয়া বিপ্রতিপত্ত্যা” অর্থাৎ “স্ব” যে বিপ্রতিপত্তি,
অর্থাৎ সংশয়, তাহার নিয়তবিষয়ত্ব নিয়ামক যে ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহ-
বাধ্যাত্মাদি তদ্বারা নিয়তবিষয় বিপ্রতিপত্তি বা বিমতিরূপ সংশয়ই
তদ্ব্যক্তিরূপে লঘুশরীর বলিয়া পক্ষতাবচ্ছেদক হইবে । অর্থাৎ নিয়ত-
বিষয় সংশয়কেই তদ্ব্যক্তিরূপে পক্ষতাবচ্ছেদক বলা হইয়াছে । এজন্য
গৌরবদোষ হইতে পারে না । ২৩

২৪ । বিপ্রতিপত্তি বা বিমতিরূপ সংশয় পক্ষতার অবচ্ছেদক
হইবে ইহা বলা হইয়াছে । কিন্তু তাহা হইলে দোষ এই যে, অনুমান
প্রমাণ পক্ষতাবচ্ছেদক ধর্মের সমানাধিকরণ সাধ্যকে সিদ্ধ করিয়া থাকে
বলিয়া অর্থাৎ অনুমিতিটি পক্ষতাবচ্ছেদক ধর্মের সমানাধিকরণ সাধ্যকে
বিষয় করিয়া থাকে বলিয়া অনুমিতিকালে পক্ষতাবচ্ছেদক ধর্মটি পক্ষে
থাকা চাই । অনুমিতিকালে পক্ষে পক্ষতাবচ্ছেদক ধর্মটি না থাকিলে
পক্ষে যে সাধোর সিদ্ধি হইবে তাহা পক্ষতাবচ্ছেদক ধর্মের সমানাধি-
করণ হইতে পারিবে না । এখন ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহ্বাধ্যাত্মাদিরূপ বিপ্রতি-
পত্তিজন্য সংশয়টি পক্ষতার অবচ্ছেদক হইলে, এই পক্ষতাবচ্ছেদক
অনুমিতিকালে থাকিতে পারে না । কারণ, এই সংশয় জ্ঞানস্বরূপ,
সুতরাং ক্ষণস্থায়মাত্র স্থায়ী । তৃতীয় ক্ষণে ইহার নাশ অবশ্যজ্ঞাবী ।
এই পক্ষতাবচ্ছেদক বিমতি মধ্যস্থপ্রদর্শনীয় সময়বন্ধাদির দ্বারা ব্যবহিত
হইয়া যায় বলিয়া অনুমিতিকালে থাকিতে পারে না । মধ্যস্থ বিপ্রতি-

পত্তিপ্রদর্শনের পর সময়বন্ধাদি প্রদর্শন করিয়া থাকেন—ইহাই কথক-সম্প্রদায়সিদ্ধানিয়ম। এই সময়বন্ধপদের অর্থ—নিয়মস্থাপন। সময়পদের অর্থ—নিয়ম। ইহা—বাদী ও প্রতিবাদী অপশব্দ বর্জন করিবেন, কথাবিশেষে নিগ্রহস্থানের নাম নির্দেশপূর্বক এতগুলি নিগ্রহ-স্থান প্রদর্শিত হইবে, বাদী এই পক্ষ স্থাপন করিবেন, প্রতিবাদী এই পক্ষ দূষণ করিবেন, সভ্য ও রাজাদি অনুবিধেয়জনের নির্দেশ করিবেন, ইত্যাদি। এইরূপ সময়বন্ধাদি দ্বারা বিপ্রতিপত্তিজ্ঞান সংশয় ব্যবহৃত হইয়া পড়ে বলিয়া আর সেই সংশয়টী অনুমিতিকালে থাকিতে পারে না। আর এজন্য বিমতিরূপ সংশয় পক্ষতাবচ্ছেদকও হইতে পারে না। পক্ষতাবচ্ছেদক ধর্ম যেস্থলে জ্ঞানস্বরূপ হইবে সেই সব স্থলেই এই আপত্তি চলিবে। কিন্তু পর্বতত্বাদির মত স্থির ধর্ম পক্ষতাবচ্ছেদক হইলে আর এরূপ আপত্তি হইতে পারিবে না। এই আশঙ্কাই মূলকার—“সময়-বন্ধাদিনা ব্যবধানাৎ তস্মৈ অনুমানকালাসম্বন্ধেপি” এই বাক্য-দ্বারা বলিতেছেন, আর ইহার উত্তর বলিতেছেন—উপলক্ষণতয়া পক্ষতাবচ্ছেদকত্বম্।

ইহার অর্থ—এই বিমতিরূপ সংশয় বিশেষণরূপে পক্ষতাবচ্ছেদক হইতে না পারিলেও উপলক্ষণরূপে পক্ষতাবচ্ছেদক হইতে বাধা নাই। যেমন আম (কাঁচা) অবস্থাতে শ্রামঘট পাকবশতঃ রক্ততাদশাতে শ্রামত্ব-উপলক্ষিত রক্ত প্রতীত হইয়া থাকে। সেইরূপ বিমতিদ্বারা উপলক্ষিত অর্থাৎ বিমতিবিষয়ত্বদ্বারা উপলক্ষিতকে পক্ষ করিয়া মিথ্যাত্বের অনুমিতি হইতে বাধা নাই। ২৪

২৫। ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্বাদি বিশেষিত বিপ্রতিপত্তি বা বিমতিরূপ সংশয় প্রকৃতানুমানোপপত্ত্যবচ্ছেদক—ইহা বলা হইয়াছে। এই বিমতি বা সংশয় তদ্ব্যক্তিরূপে পক্ষতাবচ্ছেদক হইলেও বিমতির পরিচায়করূপে ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্বাদির জ্ঞান অবশ্যই অপেক্ষিত

হইবে। সুতরাং বিমতির পরিচায়কের জ্ঞান না হইয়া পরিচায়কদ্বারা পরিচিত বিমতির জ্ঞান হইতে পারে না। এজন্ত বিমতির পরিচায়ক পূর্বেই উপস্থিত হইতেছে। সুতরাং প্রথমোপস্থিতপ্রযুক্ত বিমতির পরিচায়ক ব্রহ্মপ্রমাত্রিক্তাহবাধ্যত্বাদিই পক্ষতাবচ্ছেদক হওয়া উচিত। কিন্তু ব্রহ্মপ্রমাত্রিক্তাহবাধ্যত্বাদি ধর্মদ্বারা পরিচিত চরমোপস্থিত বিমতি পক্ষতাবচ্ছেদক হওয়া উচিত নহে। এইরূপ শঙ্কা করিয়া বলিতেছেন—“যদ্ বা” ইত্যাদি। যদ্ বা কথাটি পূর্বকল্প পরিত্যাগ করিয়া কল্পান্তর উপন্যাস করিতে গেলে প্রযুক্ত হইয়া থাকে। গ্রন্থকার বিমতিকে পক্ষতাবচ্ছেদক বলিয়া তাহাতে প্রদর্শিত দোষের চিন্তা করিয়া কল্পান্তর উপন্যাস করিতেছেন। বলিতেছেন—বিমতি পক্ষতাবচ্ছেদক নাই বা হইল। কিন্তু বিপ্রতিপত্তির বিশেষ্যতাবচ্ছেদক যে ধর্ম “ব্রহ্মপ্রমাত্রিক্তাহবাধ্যত্বাদি” তাহাই প্রকৃতানুমানে পক্ষতাবচ্ছেদক হইবে। আর তাহা হইলে অর্থাৎ বিপ্রতিপত্তির বিশেষ্যতাবচ্ছেদক যে ধর্ম, তদবচ্ছিন্ন পক্ষ প্রকৃতানুমানে হইলে, তাহার আকার হইবে “ব্রহ্মপ্রমাত্রিক্তাহবাধ্যত্বে সতি সত্বেন প্রতীত্যর্থঃ চিদ্ভিন্নঃ”, কিন্তু “বিমতঃ” এরূপ আর হইবে না। তবে প্রাচীন আনন্দবোধ প্রভৃতি আচার্যগণ যে “বিমতঃ” এইরূপ পক্ষ নির্দেশ করিয়াছেন তাহার অর্থও পূর্বোক্তরূপেই বুঝিতে হইবে, অর্থাৎ বিপ্রতিপত্তির বিশেষ্যতাবচ্ছেদক যে ধর্ম—ব্রহ্মপ্রমাত্রিক্তাহবাধ্যত্বাদি, সেই ধর্মদ্বারা অবচ্ছিন্ন ধর্মকে বুঝাইবার জন্য “বিমতঃ” পদটি প্রযুক্ত হইয়াছে বুঝিতে হইবে। আর এরূপ হইলে বাস্তবিকপক্ষে কোন দোষই থাকে না। পূর্বে যে লঘুশরীর বলিয়া বিমতিকেই পক্ষতাবচ্ছেদক বলিতে চাহিয়াছিলেন, আর গুরুশরীর বলিয়া ব্রহ্মপ্রমাত্রিক্তাহবাধ্যত্বাদি ধর্মকে পক্ষতার অবচ্ছেদক বলিতে চাহেন নাই, তাহা আর রহিল না। গুরুশরীরই পক্ষতার অবচ্ছেদক হইল। কিন্তু তাহাতেও দোষ নাই। কারণ, বিমতি শরীরকৃত লঘু হইলেও প্রতিপত্তিকৃত

গৌরব দোষহুত। যেহেতু বিমতিকে নিয়তবিষয় করিবার জন্ত ব্রহ্ম-
প্রমাতিরিক্তাহ্বাধ্যাদিকে প্রবেশ করাইতেই হইবে। স্ততরাং পক্ষ-
তাবচ্ছেদকতাবচ্ছেদকরূপে ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহ্বাদি ধর্মকে গ্রহণ করিতে
হইল। স্ততরাং প্রতিপত্তিতে লাঘব থাকিল না। এক্ষণে সেই ব্রহ্ম-
প্রমাতিরিক্তাহ্বাদিকে পক্ষতাবচ্ছেদক বলায় আর বিমতিকে পক্ষতাব-
চ্ছেদক বলিতে হইল না। এই বিমতির অপ্রবেশকৃত লাঘবই
থাকিয়া গেল। শরীরকৃত লাঘব অপেক্ষা প্রতিপত্তিকৃত লাঘব অধিক
আদরণীয়। ২৫

ইতি শ্রীমদ্ভাস্করহোপাধ্যায় লক্ষণশাস্ত্রি-শ্রীচরণাস্তেবাসি শ্রীযোগেন্দ্রনাথ শর্মা-
বিরচিত অদ্বৈতসিদ্ধির বঙ্গানুবাদে দ্বায়প্রয়োগ-বিচার সমাপ্ত।

টীকা।

২২। মিথ্যাসিদ্ধান্তকূলা বিপ্রতিপত্তিঃ “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহ্বাধ্যাত্তে
সতি সন্বেদন প্রতীত্যহং চিন্তিমাং, প্রতিপন্নোপাধৌ ত্রৈকালিকনিষেধপ্রতি-
যোগি ন বা?” ইত্যাদিরূপা প্রদর্শিতা, তত্র ভাবকোটীঃ বাদিনাং
বেদাস্তিনাম্, অভাবকোটীঃ প্রতিবাদিনাং দ্বৈতিনাম্—ইত্যপি উক্তম্।
‘বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শনসমনস্তরং “কিমত্র ভাবকোটৌ প্রমাণম্?” ইতি ভবতি
প্রতিবাদিনাং প্রমাণবিষয়িনী জিজ্ঞাসা। তত এব স্বাভিমতকোটৌ
মিথ্যাত্তে অহুমানং প্রমাণম্ উপস্থাপয়ন্ আহ—“এবং বিপ্রতিপত্তৌ
প্রাচ্যং প্রয়োগাঃ” ইত্যাদি—প্রদর্শিতরূপায়াং বিপ্রতিপত্তৌ সিদ্ধায়াম্
ইত্যর্থঃ। “প্রাচ্যম্” ন্যায়মকরন্দকৃতাম্ আনন্দবোধভট্টারকাণাং
“প্রয়োগাঃ” ন্যায়বাক্যপ্রয়োগাঃ ত্রয়ঃ। কে তে? ইত্যাহ—বিমতং
মিথ্যা দৃশ্যত্বাং, বিমতং মিথ্যা জড়ত্বাং, কিমতং মিথ্যা পরিচ্ছিন্নত্বাং;
ত্রিষপি উদাহরণম্ একম্—“শুভ্তিরূপ্যবৎ” ইতি। এষু প্রয়োগেষু
বিমতম্ ইতি পক্ষনির্দেশঃ। “বিমতম্” ইত্যন্ত বিপ্রতিপত্তিবাক্যজন্ত-
সংশয়বিশেষম্ ইত্যর্থঃ। প্রদর্শিতা যা বিপ্রতিপত্তিঃ ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহ-

বাধ্যতাদিরূপা তজ্জন্তুঃ যঃ সংশয়ঃ, তদ্বিশেষ্যম্ ইত্যর্থঃ । তথা চ উক্ত-
বিপ্রতিপত্তিবাক্যজন্তুসংশয়শ্চৈব বিশেষ্যতাসম্বন্ধেন পক্ষতাবচ্ছেদকত্বম্
বোদ্ধব্যম্ । “মিথ্যা” ইতি পদেন সাধ্যানির্দেশঃ । মিথ্যাত্বং সাধ্যম্ ।
তৎ চ প্রতিপন্নোপাধৌ ত্রৈকালিকনিষেধপ্রতিযোগিত্বাদিরূপম্ । এতৎ চ
অগ্রে স্মৃতাভিযুক্তি । দৃষ্টাদিহেতুস্বরূপং হেতুনির্ধ্বজনপ্রস্তাবে, “শুক্তি-
রূপ্যবৎ” ইতি দৃষ্টান্তস্বরূপং দৃষ্টান্তনिरূপণপ্রস্তাবে চ স্মৃতাভিযুক্তি । এবং
জ্ঞাব্যবাক্যপ্রয়োগে কতি জ্ঞাব্যবয়বাঃ প্রযোক্তব্যাঃ ? ইত্যত্র “আগ্রহঃ”
ইয়ত্তাবধারণং নাস্তি । যতঃ তার্কিকানাং প্রতিজ্ঞাহেতুদাহরণোপনয়-
নিগমনেনিতি পঞ্চাবয়ববাদিত্বাং তান্ প্রতি পঞ্চাবয়বাঃ প্রযোক্তব্যাঃ ।
মীমাংসকানাং প্রতিজ্ঞাহেতুদাহরণেনিতি ত্র্যবয়ববাদিত্বাং উদাহরণোপ-
নয়নিগমনেনিতি ত্র্যবয়ববাদিত্বাং বা তান্ প্রতি তে এব ত্রয়ঃ অবয়বাঃ
প্রযোক্তব্যাঃ, বৌদ্ধানাং উদাহরণোপনয়েতি দ্ব্যবয়ববাদিত্বাং তান্
প্রতি তাবাব দ্বৌ অবয়বৌ প্রযোক্তব্যৌ ইতি ভাবঃ । অতএব “নাত্র
অবয়বেষু আগ্রহঃ” ইত্যুক্তং মূলকৃত্য । তদুক্তং—

তত্র পঞ্চতয়ং কেচিৎ দ্বয়মন্তে বয়ং ত্রয়ম্ ।

উদাহারণপৰ্য্যন্তং যদবোদাহরণাদিকম্ ॥

কেচিৎ—নৈয়ায়িকাঃ, অন্তে বৌদ্ধাঃ বয়ং মীমাংসকাঃ, তার্কিকবৌদ্ধ-
মীমাংসকানাং পঞ্চদ্বিত্র্যবয়ববাদিত্বাং তান্ প্রতি যথামতম্ অবয়বাঃ
প্রযোক্তব্যাঃ ইতি ভাবঃ । ২২

২৩ । “বিমতং মিথ্যা” ইতি প্রাচাং প্রয়োগে “বিমতম্” ইত্যন্ত
বিপ্রতিপত্তিবিশেষ্যম্ ইত্যর্থঃ ইত্যুক্তম্ । বিপ্রতিপত্তিচ্চ “ব্রহ্মপ্রমাতি-
রিত্তাহবাধ্যত্বে সতি সত্বেন প্রতীত্যর্থঃ চিদ্ভিন্নঃ প্রতিপন্নোপাধৌ
ত্রৈকালিকনিষেধপ্রতিযোগি ন বা” ইত্যাদিরূপা । এতাদৃশবিপ্রতি-
পত্তিবাক্যজন্তুসংশয়ঃ এব “বিমতি” পদেন উচ্যতে । বিমতে: সংশয়স্ত
বিশেষ্যং বিমতম্ । এতদেব প্রাচাং প্রয়োগে পক্ষত্বেন নির্দিষ্টম্ ।

তথা চ বিমতিরেব পক্ষতাবচ্ছেদিকা । ন তু বিমতিমাত্রঃ পক্ষতাব-
চ্ছেদকম্ । বিমতিমাত্রস্ত পক্ষতাবচ্ছেদকত্বে ব্রহ্মধর্মিকার্যাঃ তুচ্ছ-
ধর্মিকার্যাঃ বা, বিমতে: সম্ভবাং, ব্রহ্মতুচ্ছয়োরাপি পক্ষকোটৌ অন্তর্ভাবা-
পত্তা অতিপ্রসঙ্গাৎ । এতদতিপ্রসঙ্গবারণায় পক্ষতাবচ্ছেদিকার্যাঃ
বিমতেরপি অবচ্ছেদকসাপেক্ষত্বেন ব্রহ্মপ্রমাতিরিত্তাহবাধ্যত্বাদি যদব-
চ্ছেদকম্ উচ্যেত, তত্শেব ব্রহ্মপ্রমাতিরিত্তাহবাধ্যত্বাদে: পক্ষতাব-
চ্ছেদকত্বম্ অস্ত । পক্ষতাবচ্ছেদকতাবচ্ছেদকত্বেন অভিমতস্ত পক্ষতাব-
চ্ছেদকত্বম্ অস্ত । অলম্ ব্রহ্মপ্রমাতিরিত্তাহবাধ্যত্বাদিজ্ঞানাধীনজ্ঞানার্যাঃ
বিমতে: পক্ষতাবচ্ছেদকত্বোক্ত্যা, ব্যর্থত্বাৎ—ইত্যাশঙ্ক্য পক্ষতাবচ্ছেদক-
শরীরলাঘবাং বিমতিরেব পক্ষতাবচ্ছেদিকা ভবিতুম্ অর্হতি, ইত্যাহ
মূলকার:—“অত্র অনিয়ামকনিয়তয়া” ইত্যাди ।

অত্র—প্রাচাম্ অনুমানে, অনিয়ামকনিয়তয়া—যন্তা পক্ষতাব-
চ্ছেদিকার্যাঃ বিমতে: নিয়তবিষয়ত্বে নিয়ামকং যং ব্রহ্মপ্রমাতিরিত্তাহ-
বাধ্যত্বাদি, তন্নিয়তয়া, ব্রহ্মতুচ্ছপ্রাতিভাসিকাবিষয়কত্বেন নিয়তবিষয়য়া
“বিপ্রতিপত্ত্যা” বিমত্যা পক্ষতায়্যা: অবচ্ছেদো ন বিরুদ্ধ: । তত্র
‘হেতু:—“লঘুভূতয়া” । লঘ্যা বিমতৈব প্রকৃতানুমানেন পক্ষতা অব-
চ্ছিন্নতাম্ ন পুন: ব্রহ্মপ্রমাতিরিত্তাহবাধ্যত্বাদিনা । প্রকৃতানুমানেন
পক্ষতাবচ্ছেদিকা বিমতি: যত্বেপি নিয়তবিষয়ত্বায় অবচ্ছেদকসাপেক্ষা,
তথাপি, সাবয়্যাবত্সাধিতেন লঘুভূতেন কার্যত্বেন পৃথিব্যা: সর্কর্ষকত্ব-
সাধনগিব, অনিয়ামকনিয়তয়া লঘ্যা বিপ্রতিপত্ত্যা পক্ষতাবচ্ছেদো ন
বিরুদ্ধ: । তথাচ ব্রহ্মপ্রমাতিরিত্তাহবাধ্যত্বাদিরূপেণ পরিচিতায়্যাঃ
বিমতিধাত্তে: তদ্ব্যক্তিত্বেনৈব পক্ষতাবচ্ছেদকত্বম্, প্রমাণোপপত্তাসে
লঘুভূতত্বেব আদরণীয়ত্বাৎ । তদ্ব্যক্তিত্বেন নিবেশাদেব ন পক্ষতাব-
চ্ছেদকতাবচ্ছেদকীভূতানাং ব্রহ্মপ্রমাতিরিত্তাহবাধ্যত্বাদীনাং নিবেশ:—
ইতি ভাব: । ২৩

২৪। নহু বিমতে: পক্ষতাবচ্ছেদকত্বে পক্ষতাবচ্ছেদকসামান্যাদি-
 করণেন সাধ্যাসিদ্ধিঃ অনুমানফলত্বাৎ পক্ষতাবচ্ছেদকীভূত্যাশ্চ বিমতে:
 জ্ঞানরূপায়া: মধ্যস্থকর্তৃকসময়বন্ধাদিনা ব্যবহিতত্বেন অনুমানকালে
 অভাবাৎ ন অনুমানস্ত পক্ষতাবচ্ছেদকসামান্যাদিকারণেন সাধ্যাসিদ্ধিরূপ-
 ফলসিদ্ধিঃ, ইত্যশঙ্ক্য আহ—“সময়বন্ধাদিনা” ইত্যাদি। সময়বন্ধা-
 দিনা বিপ্রতিপত্তিজন্য সংশয়স্ত ব্যবহিতত্বাৎ অতীতত্বাৎ “তস্মৈ” বিমতি-
 রূপপক্ষতাবচ্ছেদকস্ত অনুমানকালে অনুমতিসময়ে অসত্ত্বেহপি
 অবর্তমানত্বেহপি নষ্টত্বেহপি ইত্যর্থঃ। যত্বপি বিমতি: সময়বন্ধাদিনা ব্যব-
 হিতত্বাৎ ন অনুমানকালে অস্তি, জ্ঞানস্ত তৃতীয়ক্ষণনাশত্বাৎ, তথাপি উপ-
 লক্ষণতয়া সা বিমতিরেব পক্ষতাবচ্ছেদিক।। শ্রামহোপলক্ষিতরক্ত: ইতি-
 বৎ বিমতিবিষয়ত্বোপলক্ষিতং বিমতং মিথ্যা ইতি বিমতে: উপলক্ষণতয়া
 পক্ষতাবচ্ছেদকত্বং যুক্তম্। সময়বন্ধস্ত অপশব্দ: বর্জনীয়:, এতাবস্তি চ
 নিগ্রহস্থানানি উদ্ভাবনীয়ানি “তয়েদং সাধনীয়ম্ অনেনেদং দূষনীয়ম্”
 ইত্যাদি মধ্যস্থবাক্যরূপঃ। আদিপদেন সভ্যানুবিধেয়সংবরণং গ্রাহম্। ২৪

২৫। যত্বপি শরীরলাঘবাৎ বিমতিরেব পক্ষতাবচ্ছেদিকা ইতি
 উক্তম্। তথাপি বিমতে: শরীরলাঘবেহপি প্রতিপত্তিগৌরবাৎ ন পক্ষ-
 তাবচ্ছেদকত্বং যুক্তম্, শব্দগৌরবাপেক্ষয়া প্রতিপত্তিগৌরবস্ত জ্যায়ত্বাৎ,
 ইতি অস্বরসাৎ আহ—“যদ্ বা” ইতি। অথবা ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহ-
 বাধ্যাদিরূপস্ত বিমতিপর্যায়কতয়া প্রথমোপস্থিতত্বাৎ ব্রহ্মপ্রমাতি-
 রিক্তাহবাধ্যাদিরূপমেব পক্ষতাবচ্ছেদকং যুক্তম্ ইত্যত আহ—“যদ্
 বা” ইত্যাদি। অথবা বিমতে: উপলক্ষণতয়া পক্ষতাবচ্ছেদকত্বে
 প্রমাণস্ত উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদকবিশেষণত্বাবগাহিতরূপনিয়মবাধ: এব অজ্ঞ
 দোষ: স্তাৎ, ইত্যস্বরসাৎ আহ—“যদ্ বা” ইতি। বিপ্রতিপত্তিবিষয়-
 তাবচ্ছেদকমেব প্রকৃতানুमानে পক্ষতাবচ্ছেদকম্। বিপ্রতিপত্তিবিষয়-
 তাবচ্ছেদক: চ ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্ব-সত্ত্বেন-প্রতীতাইত্ব-চিদ্-

ভিন্নত্বানি। তথা চ “বিমতং” বিপ্রতিপত্তিবিশেষতাবচ্ছেদকবচ্ছিন্নং
 “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্বে সতি সত্বেন প্রতীত্যহং চিহ্নিত্বম্” ইতি।
 তথা চ পূর্বোক্তাশ্চরসাদীনাম্ অনবকাশঃ ইতি। ২৫

ইতি শ্রীমদ্ভাস্করাচার্য্যায় লক্ষণশাস্ত্রীচরণান্তেবাসি শ্রীযোগেন্দ্রনাথশর্মা
 বিরচিতানাম্ অদ্বৈতসিদ্ধিবালবোধিহ্মাং স্তায়প্রয়োগবিবরণম্।

তাৎপর্য্য।

প্রপঞ্চমিথ্যাত্বানুমান।

২২। সম্প্রতি গ্রহকার বিপ্রতিপত্তির আবশ্যকতা ও সামান্য-
 বিশেষরূপে বিপ্রতিপত্তির আকারদ্বয় প্রদর্শন করিয়া বিপ্রতিপত্তি-
 বিচারের উপসংহারপূর্বক বিপ্রতিপত্তিজ্ঞ সংশয়ের নিবর্তক মিথ্যাত্ব-
 সাধক অনুমানরূপ প্রমাণ উপস্থাপন করিতেছেন। এই অনুমান প্রমাণ-
 দ্বারা বিপ্রতিপত্তির ভাবকোটি প্রসাধিত হইলে একতর কোটির অব-
 ধারণজ্ঞ উক্ত সংশয়ের নিবৃত্তি হইবে।

মিথ্যাত্বানুমানে প্রাচীন প্রয়োগ।

“মিথ্যা ন বা” এইরূপ কোটিদ্বয় প্রদর্শন করা হইয়াছে। তাহাতে
 ভাবকোটি—মিথ্যাত্বকোটি। ইহা অদ্বৈতবাদী সিদ্ধান্তিগণের। আর
 মিথ্যা নহে—ইহা অভাবকোটি, ইহা দ্বৈতবাদিগণের। এই মিথ্যাত্বরূপ
 ভাবকোটির সিদ্ধিতে বিপ্রতিপত্তিজ্ঞ সংশয়ের নিরাস হইবে। যাহা
 হউক এই মিথ্যাত্বকোটির সিদ্ধি করিতে যাইয়া মূলকার সাধক প্রমাণরূপ
 যে অনুমান উপন্যাস করিতেছেন তাহা—“বিমতং মিথ্যা, দৃশ্যত্বাৎ,
 জড়ত্বাৎ, পরিচ্ছিন্নত্বাৎ, শুক্লরূপ্যবৎ”। এই অনুমানটি আনন্দবোধ
 স্বীয় ন্যায় মকরন্দগ্রন্থে প্রদর্শন করিয়াছেন। সূত্রবাং মূলের “প্রাচাং”
 পদের অর্থ এই আনন্দবোধের।

বিপ্রতিপত্তির প্রাচীন প্রয়োগ।

বিমতি পক্ষতাবচ্ছেদক নহে—পূর্বপক্ষ।

এই প্রাচীন প্রয়োগে “বিমতি” এই শব্দদ্বারা পক্ষ নির্দেশ হইয়াছে। আর এই বিমতি পদের অর্থ বিমতির বিষয় এবং “বিমতি” পদের অর্থ দুইটি হইতে পারে। প্রথম—বিরুদ্ধমতি ঘাই হইতে এইরূপ ব্যাপ্তি অনুসারে বিরুদ্ধার্থপ্রতিপাদক বাক্যদ্বয় অর্থাৎ বিপ্রতিপত্তিবাক্য, এবং দ্বিতীয়—বিরুদ্ধ যে মতি এইরূপ ব্যাপ্তি অনুসারে সংশয়রূপ জ্ঞান। এখন বিমতকে পক্ষরূপে নির্দেশ করিলে বিমতিই পক্ষতাবচ্ছেদক হইয়া পড়ে। যেহেতু বিমতিবিশিষ্টকেই বিমতি বলা যায়। সিদ্ধান্তী ব্যাবহারিকপ্রপঞ্চেই মিথ্যাত্ব সাধন করিতেছেন। সুতরাং বিমতি পদের অর্থ—বিমতিবিশিষ্ট ব্যাবহারিক প্রপক্ষ। তাহাই পক্ষ, আর তাহার বিশেষণ ‘বিমতি’ পক্ষতাবচ্ছেদক।

কিন্তু বাক্যরূপ অথবা সংশয়রূপ বিমতি পক্ষতাবচ্ছেদক হয় না। কারণ, বিমতি পদের অর্থ বিপ্রতিপত্তিবাক্য হইলে তাহা শব্দস্বরূপ হয়, আর তাহা গগনমাত্রবৃত্তি বলিয়া যাবৎ প্রপঞ্চে বৃত্তি হইতে পারে না। পক্ষতাদর্শ যাবৎ প্রপঞ্চে আছে। আর অবচ্ছেদকীভূত উক্ত বাক্যরূপ বিমতি প্রপঞ্চান্তর্গত গগনমাত্রে আছে, যাবৎ প্রপঞ্চে নাই। সুতরাং পক্ষতার ন্যূনবৃত্তি হইয়াছে বলিয়া পক্ষতার অবচ্ছেদক হয় না। যেহেতু অন্যান্যনতিরুক্তবৃত্তি দর্শই অর্থাৎ সমন্বিত দর্শই অবচ্ছেদক হয়। আর বিমতিপদের অর্থ সংশয়রূপ জ্ঞান হইলে, জ্ঞান আত্মবৃত্তি দর্শ বলিয়া পক্ষতাসূত্র আত্মাতে থাকিল। যেহেতু আত্মা পক্ষ নহে। বস্তুতঃ পক্ষতা দর্শ আত্মাতে নাই, সুতরাং উক্ত সংশয়জ্ঞান পক্ষতাবচ্ছেদক হইতে পারিল না। অতএব বিমতি পক্ষতাবচ্ছেদক কোন মতেই হইতে পারিল না।

বিমতি পক্ষতাবচ্ছেদক হয়—সিদ্ধান্তপক্ষ।

এই আপত্তি সঙ্গত নহে। যেহেতু “বিমতি” বাক্যস্বরূপ হইলে প্রতিপাদ্যতাসম্বন্ধে প্রপঞ্চে থাকিতে পারে। বিপ্রতিপত্তিবাক্য সমবায়সম্বন্ধে

গগনমাত্রে থাকিলেও প্রতিপাত্যতাসম্বন্ধে প্রপঞ্চে থাকিতে কোন বাধা নাই। আর যদি বিমতি পদের অর্থ সংশয়ও ধরা যায়, তাহা হইলে বিষয়তাসম্বন্ধে বিমতি প্রপঞ্চে থাকিতে পারিবে। সুতরাং বিমতি পক্ষতাবচ্ছেদক হইতে পারিল। এজন্য “বিমত” পদের অর্থ—বিপ্রতিপত্তিবাক্যপ্রতিপাত্য, অথবা সংশয়ের বিষয় হইল। আর এই বিমতিই পক্ষতাবচ্ছেদক।

বিমতি পক্ষতাবচ্ছেদক হইলে গৌরব হয়—পূর্বপক্ষ।

এখন ইহাতে আবার আপত্তি হয় এই যে, বিমতি পক্ষতাবচ্ছেদক হইবে কিরূপে? কারণ, ব্রহ্ম, তুচ্ছ ও প্রাতিভাসিক বস্তু বিমতির বিষয় হইয়া পড়িলে অতিপ্রসঙ্গ দোষ হয় বলিয়া উক্ত অতিপ্রসঙ্গ দোষবারণের জন্য উক্ত বিমতিতে অবচ্ছেদক ধর্ম প্রবেশ করাইতে হইবে। অর্থাৎ ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তত্বাদি বিশেষণত্রয়দ্বারা বিশেষিত বিমতি বলিতে হইবে। আর তাহা হইলে বিমতির যে বিশেষণ অর্থাৎ বিমতির যে বিশেষ্যতাবচ্ছেদক তাহাই পক্ষতাবচ্ছেদক হউক। আর বিমতির বিশেষ্যতাবচ্ছেদক-জ্ঞানান্বিত-জ্ঞাত যে বিমতি তাহাকে আর পক্ষতাবচ্ছেদক বলিয়া লাভ কি? অর্থাৎ বিমতিকে জানিবার জ্ঞান যে যে বিশেষণের জ্ঞান আবশ্যক, তাহাদিগকেই পক্ষতাবচ্ছেদক বলা যাইতে পারে। বিমতিকে পক্ষতাবচ্ছেদক বলা ব্যর্থ। ইহাতে বৃথা গৌরব হয়।

গৌরব হয় না—সিদ্ধান্তপক্ষ।

যদিও প্রাতিভাসিক, ব্রহ্ম ও তুচ্ছ অবিশেষ্যক এবং বিষয়াদি ক্যাবহারিক প্রপঞ্চমাত্র বিশেষ্যক—এইরূপ বিমতির নিয়তবিষয়ত্ব রক্ষা করিবার জন্য “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তত্বব্যাধ্যত্ব সতি” ইত্যাদি বিমতির বিশেষ্যতাবচ্ছেদকের অপেক্ষা আছে, আর তাহাকে অর্থাৎ সেই বিশেষ্যতাবচ্ছেদক ধর্মকে পক্ষতাবচ্ছেদক করা যাইতে পারে, তথাপি বিমতির নিয়ামক যে “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তত্বব্যাধ্যত্ব সতি” ইত্যাদি বিশেষণত্রয়, তদ্বারা নিয়মিত যে বিমতি তাহাকেই পক্ষতাবচ্ছেদক বলা উচিত।

কারণ, বিমতির নিয়তবিষয়তাতে নিয়ামক যে “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহ-
বাধ্যত্বে সতি” ইত্যাদি, তদ্বারা নিয়ামিত, অর্থাৎ প্রাতিভাসিক, ব্রহ্ম ও
তুচ্ছাবিষয়করূপে নিয়মিত যে বিমতি, তাহাই তদ্ব্যক্তিরূপে লঘুভূত
বলিয়া পক্ষতাবচ্ছেদক হইতে পারে।

কার্য্যত্বহেতুক ঈশ্বরানুমানদ্বারা সমর্থন।

লাঘবপ্রতিপক্ষান থাকলে নিয়ামকাস্তরদ্বারা নিয়মিত ধর্ম্মেরও
প্রয়োগ পূর্বাচাধ্যগণ করিয়া থাকেন। যেমন সাবয়বত্বহেতুদ্বারা
ক্ষিত্যাদির কার্য্যত্ব অনুমান করিয়া সেহ সাবয়বত্বানুমানিত কার্য্যত্ব হেতু
দ্বারা ক্ষিত্যাদির সাকর্ষকত্ব অনুমান হইয়া থাকে ; কারণ, সাকর্ষকত্বরূপ
সাধ্যের ব্যাপ্য কার্য্যত্ব, এবং সেহ কার্য্যত্বের ব্যাপ্য সাবয়বত্ব ; সুতরাং
ব্যাপ্যের ব্যাপ্য বলিয়া সাবয়বত্বও সাকর্ষকত্বের ব্যাপ্য হয়। এজ্ঞ
সাবয়বত্ব হেতুদ্বারা সাকর্ষকত্ব অনুমান হইতে পারে। এস্থলে সাব-
য়বত্বানুমানিত কার্য্যত্বহেতুর দ্বারা সাকর্ষকত্ব অনুমান করিবার প্রয়োজন
কি ? বরং সাবয়বত্বসাধিত কার্য্যত্বহেতুদ্বারা সাকর্ষকত্ব অনুমান করিতে
গেলে গৌরব দোষই হয়—এইরূপ আশংকাতে যেমন সাবয়বত্ব গুরুভূত
ধর্ম্ম বলিয়া সাকর্ষকত্বের সাধন সাবয়বত্বকে না বলিয়া সাবয়বত্বাপেক্ষা
লঘুভূত সাবয়বত্বসাধিত কার্য্যত্বকে হেতুরূপে প্রয়োগ করিয়া থাকেন,
তদ্রূপ প্রকৃতস্থলে “ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্বে সতি” ইত্যাদি বিশেষণ-
ত্রয়্যাপেক্ষা বিশেষণত্রয়্যানিয়মিত লঘুশরীর বিমতিব্যক্তিই পক্ষতাবচ্ছেদক-
রূপে নির্দিষ্ট হইয়াছে। শরীরকৃত লাঘবের প্রতিপক্ষান কারণই উক্তরূপ
প্রয়োগ হইয়াছে। সাবয়বত্ব নানা অবয়ববহুত শরীরকে অপেক্ষা করে,
কিন্তু কার্য্যত্ব তাহা করে না। তাহা প্রাগভাবপ্রতিযোগিত্ব বা স্বরূপ-
সম্বন্ধবিশেষ বলিয়া লঘুভূত হয়। আর তাহা হইলে ফল হইল এই যে,
ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্বাদিরূপে পরিচিত যে পূর্ব্বোক্ত বিপ্রতিপত্তি
ব্যক্তি, তাহাই তদ্ব্যক্তিরূপে পক্ষতাবচ্ছেদক হইবে।

অনুমতিকালে বিমতি থাকে না বলিয়া—পূর্বপক্ষ ।

এখন এইরূপ জিজ্ঞাসা হইতে পারে যে, পক্ষতাবচ্ছেদক ধর্মের সহিত সাধ্যের সামানাধিকরণ্যের নিশ্চয়রূপই অনুমিতি । পক্ষতাবচ্ছেদক-ধর্ম-সামানাধিকরণ সাধ্যের নিশ্চয়ের জন্মই অনুমানের প্রয়োজন । সুতরাং অনুমিতিকালে পক্ষতাবচ্ছেদকীভূত ধর্মটী যদি বির্ত্তমান থাকে, তবে তাহার সামানাধিকরণ্যজ্ঞান সাধ্যে হইতে পারে । ব্রহ্মপ্রমা ইত্যাদি অনুগত-ধর্মশ্রয়-বিষয়িণী যে বিমতি, অথবা পৃথিবীত্ব জলত্বাদি অনুগত-ধর্মশ্রয়-বিষয়িণী যে বিমতি, তাহা পক্ষতাবচ্ছেদক ধর্ম হইতে পারে না । যেহেতু অনুমিতিকালে এই বিমতি থাকে না । পূর্বেই বলা হইয়াছে যে, এই বিমতি বাক্যরূপ অথবা সংশয় জ্ঞানরূপ । উভয় পক্ষেই অর্থাৎ বিমতি শব্দরূপ বা জ্ঞানরূপ হইলে দ্বিগুণমাত্র স্থায়ী হইবে, অনুমিতিকালে তাহা থাকিবে কিরূপে ? যেহেতু বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শনের পরে সময়বন্ধ, সভ্য ও অনুবিধেয়সম্বরণপ্রভৃতি মধ্যস্থব্যাপারদ্বারা বিমতি ব্যবহিত হইয়া পড়ে বলিয়া অনুমানকালে সেই পক্ষতাবচ্ছেদকরূপ বিমতি থাকে না । সুতরাং তাহা পক্ষতাবচ্ছেদকই হইতে পারে না ।

উপলক্ষণরূপে থাকে বলিয়া—সিদ্ধান্তপক্ষ ।

এই আশঙ্কা করিয়া মূলকার বলিতেছেন যে, সময়বন্ধাদির দ্বারা ব্যবহিত যে বিমতি তাহা অনুমানকালে না থাকিলেও পক্ষতাবচ্ছেদক হইতে পারে । কারণ, বিশেষণরূপে পক্ষতাবচ্ছেদক না হইলেও বিমতি উপলক্ষণরূপে পক্ষতাবচ্ছেদক হইতে বাধা নাই ।

উপলক্ষ্যতাবচ্ছেদক ধর্ম নাই বলিয়া—পূর্বপক্ষ ।

কিন্তু যদি বলা হয়—এই বিমতি উপলক্ষণরূপে পক্ষতাবচ্ছেদক হইলেও তাহাতে আপত্তি হয় যে, অনুগত উপলক্ষ্যতাবচ্ছেদক ধর্ম না থাকায় উপলক্ষণ সম্ভাবিত হয় না । যেমন “কাকবন্তঃ দেবদত্তঃ গৃহাঃ” এস্থলে কাক উপলক্ষণ হইয়াছে । কাকের অসম্বদশাতে গৃহে উৎতৃণত্বাদি

উপলক্ষ্যতাবচ্ছেদক ধর্ম অমুগতই আছে। উপলক্ষ্যতাবচ্ছেদক কিছুই নাই, অথচ উপলক্ষণ হইবে—ইহা কিরূপে সম্ভবে ?

আর যদি প্রকৃতস্থলে উপলক্ষণীভূত বিমতির উপলক্ষ্যতাবচ্ছেদক অমুগত ধর্ম পক্ষে আছে বলিয়া স্বীকার করা যায়, তবে উক্ত অমুগত উপলক্ষ্যতাবচ্ছেদক ধর্মকেই পক্ষতাবচ্ছেদক বলিলে চলিতে পারে ; আর বিমতিকে পক্ষতাবচ্ছেদক বলিবার আবশ্যকতা কি ?

আর যদি এরূপ বলা যায় যে, পক্ষতাবচ্ছেদকীভূত বিমতি না থাকিলেও বিমতির জ্ঞান ত সম্ভাবিত হইতে পারে, সেই বিমতিবিষয়ক জ্ঞানই বিশেষণরূপে পক্ষতাবচ্ছেদক হইবে। বিমতিকে পক্ষতাবচ্ছেদক বলিলেই উপলক্ষণরূপে বলিতে হয়, আর উহাতে উক্ত দোষ হয়। কিন্তু বিমতির জ্ঞানকে বিশেষণরূপেই পক্ষতাবচ্ছেদক বলিতে পারা গেল, সুতরাং উপলক্ষণ অনুসরণের আবশ্যকতাই নাই।

কিন্তু এরূপ বলাও অসঙ্গত। কারণ, উক্তরূপ জ্ঞানটী পক্ষতাবচ্ছেদক হইলে “বিমতস্তেন জাতং মিথ্যা” এইরূপই প্রতিজ্ঞাবাকা হইয়া পড়ে, কিন্তু “বিমতং মিথ্যা” এইরূপ প্রাচীন প্রয়োগ আর হইতে পারে না। অতএব বিমতি পক্ষতাবচ্ছেদকই হইতেই পারে না।

উপলক্ষণস্বীকার করিয়া—সিদ্ধান্তপক্ষ।

এস্থলে সিদ্ধান্তীর বক্তব্য এই যে, বিমতি উপলক্ষণরূপেই পক্ষতাবচ্ছেদক হইতে পারে। আর তাহাতে অমুগত উপলক্ষ্যতাবচ্ছেদক ধর্মের অপেক্ষা বা আকাংক্ষা নাই। কারণ, সেইস্থলেই অমুগত উপলক্ষ্যতাবচ্ছেদক ধর্ম আকাংক্ষিত হইবে, যেস্থলে উপলক্ষণীভূত ধর্মটী ব্যাবৃতির ন্যূনবৃত্তি হইবে। যেমন, কাক আকাশগত হইলে “কাকবন্তুঃ দেবদত্তশ্চ গৃহাঃ” বলিলে দেবদত্তের গৃহগুলিকে অগ্নি গৃহ হইতে ব্যাবৃত্ত করা হয়। এখানে ব্যাবৃত্তি হইল অগ্নিগৃহভেদ। এই ভেদ দেবদত্তের একাধিক গৃহে আছে। কিন্তু উপলক্ষণীভূত ধর্ম যে কাক, তাহা সংযোগসম্বন্ধে দেবদত্তের

গৃহে নাই। অতএব উপলক্ষণীভূত ধর্ম এখানে ব্যাবৃত্তির অপেক্ষায় ন্যূনবৃত্তি হইল। এজ্ঞ উপলক্ষ্যতাবচ্ছেদক ধর্ম যে উৎতৃণত্বাদি তাহার আবশ্যকতা আছে। প্রকৃতস্থলে ব্রহ্মপ্রমাতিরিজ্ঞানবাহ্যত্বাদি-বিষয়ক যে বিমতি তাহা উপলক্ষণ। এই উপলক্ষণদ্বারা ব্রহ্ম ও তুচ্ছাদির ব্যাবৃত্তি প্রপঞ্চ করা হইয়াছে। অর্থাৎ উক্ত বিমতির দ্বারা ব্রহ্মতুচ্ছাদি হইতে ব্যাবৃত্তরূপে প্রপঞ্চকে বুঝা যাইতেছে। বিমতি বিষয়তাসম্বন্ধে উক্ত প্রপঞ্চ আছে। সুতরাং ইহা ব্যাবৃত্তি হইতে ন্যূনবৃত্তি হইল না। যেহেতু ব্রহ্মতুচ্ছাদির ব্যাবৃত্তি প্রপঞ্চ আছে। আর বিষয়তাসম্বন্ধে বিমতিও প্রপঞ্চ আছে। সুতরাং বিমতি ব্যাবৃত্তির অন্যান-অনধিক-দেশবৃত্তি হইয়াছে, ন্যূনবৃত্তি হয় নাই। এখন এই বিমতি অনুমানকালে না থাকিলেও “শ্যামত্বোপলক্ষিতো রক্তঃ” অর্থাৎ যে শ্যাম ছিল সেই পাক-রক্ত—ইত্যাদি বুদ্ধির মত “বিমতং মিথ্যা” এই অনুমতিও নির্দোষ।

উপলক্ষণস্বীকারে আপত্তি ও তাহার উত্তর।

আর অনুমানকালে অতীত বিমতির দ্বারা ব্যাবৃত্তিবুদ্ধিই বা কিরূপে হইবে—ইহাও বলা যায় না। যেহেতু ব্যাবর্ত্তক ধর্মের জ্ঞানই ব্যাবৃত্তিবুদ্ধির কারণ। ব্যাবর্ত্তকের সত্তা কারণ নহে। যেমন—“কুরুগাং ক্ষেত্রম্”। ক্ষেত্রের ব্যাবর্ত্তক কুরুগণ নাই, তথাপি তাহাদের স্বরূপসং-জ্ঞানই ব্যাবর্ত্তক। এজ্ঞ তাহা কুরুক্ষেত্র পদবাচ্য হইয়া থাকে।

পক্ষধর্মতা লইয়া আপত্তি ও তাহার উত্তর।

যদি বলা যায় তাহা হইলে পক্ষতাবচ্ছেদকবিশিষ্টে হেতুজ্ঞানরূপ পক্ষধর্মতাজ্ঞান হইতে পারিবে না। প্রকৃতস্থলে পক্ষতাবচ্ছেদক যে বিমতি, তাহা অতীত হইয়াছে। অতীত ধর্মকে লইয়া বিশিষ্টপ্রতীতি হইতে পারে না। তাহা হইলে বলিব যে, পক্ষতাবচ্ছেদকধর্মবিশিষ্টে হেতুজ্ঞান পক্ষধর্মতা জ্ঞান নহে। স্বরূপসং পক্ষের ধর্মতাজ্ঞানই পক্ষধর্মতা-জ্ঞান। অর্থাৎ স্বরূপসং পক্ষে হেতুর জ্ঞানই পক্ষধর্মতাজ্ঞান।

উপলক্ষ্যতাবচ্ছেদক ধর্ম পক্ষে না থাকিলেও দোষ নাই।

অবশ্য ইহাতে এরূপ আপত্তি হয় যে, উপলক্ষ্যতাবচ্ছেদক ধর্ম পক্ষে না থাকিলে পক্ষতাই কিরূপে হইবে? ইহাও কিন্তু সঙ্গত নহে। কারণ, “বিষয়জ্ঞ জ্ঞান প্রত্যক্ষ” অর্থাৎ বিষয়ত্বাবচ্ছিন্ন বিষয়নিষ্ঠ জনকতা-নিরূপিত জ্ঞাতাবৎ জ্ঞানই প্রত্যক্ষ এইরূপ প্রত্যক্ষলক্ষণে বিষয়রূপে অভিমত ঘটাদিতে ঘটজ্ঞানের পূর্বে বিষয়ত্ব সম্ভাবিত না হইলেও বিষয়নিষ্ঠ জ্ঞানের জনকতা বিষয়ত্ব ধর্মদ্বারা অবচ্ছিন্ন হইয়া থাকে, প্রকৃতস্থলেও তদ্রূপ হইবে।

“মদ্বা”কল্পের কারণ।

কিন্তু এরূপ বলিলেও প্রমাণমাত্রের উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদক বিশেষণাবগাহিতরূপ যে নিয়ম তাহার ভঙ্গ হইল। অর্থাৎ উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদকাবেচ্ছেদে বিধেয় অবগাহন করে—ইহাই প্রমাণমাত্রের নিয়ম বলিয়া প্রকৃতস্থলে এই নিয়মের ভঙ্গ হইল। এই নিয়ম স্বীকার না করিলে “রূপপ্রাগভাবাবচ্ছিন্ন ঘটঃ রূপবান্” ইহাও নির্বোধ হইতে পারে। উদ্দেশ্যভূত ঘটমাত্রের রূপবত্তাবোধ হইতে বাধা নাই। কিন্তু উদ্দেশ্যতাবচ্ছেদক (বিশেষণ) যে রূপপ্রাগভাব তদবেচ্ছেদে রূপবত্তাবোধ করিতে গেলেই বাধা হইবে। বিমতিকে উপলক্ষণ বলিলে উক্ত নিয়মের ভঙ্গই হইয়া পড়ে। এজন্য মূলকার “মদ্বা” এই কল্পান্তর অনুসরণ করিয়াছেন।

ইহার অভিপ্রায় এই যে, বিপ্রতিপত্তিতে বিশেষ্যতাবচ্ছেদক ধর্ম যে ব্রহ্ম-প্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্ব, সন্বেদন প্রতীত্যর্হত্ব ও চিদ্ভিন্নত্ব, তাহাই প্রকৃতানু-মানে পক্ষতাবচ্ছেদক হইবে। সুতরাং অনুমানের আকার হইবে—

ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাহবাধ্যত্ব

সন্বেদন প্রতীত্যর্হত্ব চিদ্ভিন্নত্ব—মিথ্যা,	(প্রতিজ্ঞা),
দৃশ্যত্বাৎ জড়ত্বাৎ, পরিচ্ছিন্নত্বাৎ	(হেতু),
শক্তিরূপাদিবৎ	(উদাহরণ)।

যদি বল, তবে প্রাচীন আনন্দবোধাদি আচাৰ্য্যগণ যে “বিমতঃ মিথ্যা, দৃশ্যস্বাৎ” ইত্যাদি বলিয়াছিলেন, তাঁহাদের মতে এই বিমতিকে পক্ষতাবচ্ছেদক করিয়া অনুমানের প্রয়োগ কিরূপে সম্ভাবিত হইবে ? তদুত্তরে বক্তব্য এই যে, প্রাচীনগণের এই বিমত পদদ্বারা প্রকৃত বিপ্রতিপত্তিবেশেষ্যতাবচ্ছেদকবচ্ছিন্নকেই গ্রহণ করা হইয়াছে । প্রাচীনগণের “বিমত” পদ উক্ত অভিপ্রায়েই প্রযুক্ত, অর্থাৎ বিপ্রতিপত্তির বিশেষ্যটী যদ্বর্ষ্যবিশিষ্ট তদ্বর্ষ্যবিশিষ্টই প্রকৃতানুमानে পক্ষ হইবে :

শ্রায়বাক্যের অবয়ব নিরূপণ ।

; প্রকৃত বিপ্রতিপত্তির অনন্তর অদ্বৈতবাদিগণ যে শ্রায়প্রয়োগ করিয়াছেন, তাহাতে প্রতিজ্ঞা, হেতু ও উদাহরণ—এই তিনটি অবয়ব উপগৃহ্য হইয়াছে, কিন্তু নৈয়ায়িকগণের অভিপ্রেত পঞ্চাবয়বের প্রয়োগ করা হয় নাই । সিদ্ধান্তী মীমাংসক মতানুযায়ী বলিয়া তাঁহারা তিনটি-মাত্র অবয়ব স্বীকার করিয়া থাকেন । নৈয়ায়িকগণ পঞ্চাবয়ববাদী, মীমাংসকগণ ত্র্যবয়ববাদী, আর বৌদ্ধগণ দ্ব্যবয়ববাদী । নৈয়ায়িকগণের মতে শ্রায়বাক্যের অবয়ব—প্রতিজ্ঞা হেতু উদাহরণ, উপনয় ও নিগমন ; মীমাংসকমতে প্রতিজ্ঞা হেতু উদাহরণ এই তিনটি, অথবা উদাহরণ উপনয় ও নিগমন এই তিনটি আর বৌদ্ধমতে উদাহরণ এই দুইটি মাত্র । মীমাংসকগণের অভিপ্রায় এই যে, স্বার্থানুমানে যাদৃশ সামগ্রী অপেক্ষিত, পরার্থানুমানেও তাদৃশ সামগ্রী অপেক্ষিত । পরার্থানুমানে স্বার্থানুমান অপেক্ষা অধিক সামগ্রীর আবশ্যকতা নাই ! অধিকসামগ্রীজ্ঞা হইলে তাহা অনুমানই হইবে না । অনুমানের সামগ্রী—হেতুতে ব্যাপ্তি-জ্ঞান ও পক্ষধর্মতাজ্ঞান । যে যে অবয়বদ্বারা হেতুর উক্ত দুইটি স্বরূপ অবগত হওয়া যায় সেই সেই অবয়বের উপগ্রাস শ্রায়বাক্যে অপেক্ষিত । অত্র অবয়বের প্রয়োগ বার্থ । উদাহরণবাক্যদ্বারা ব্যাপ্তির এবং উপনয় বাক্যদ্বারা পক্ষধর্মতার জ্ঞান হেতুতে সম্ভাবিত হয় বলিয়া বৌদ্ধগণ দুইটি

অবয়বেরই আদর করেন । মীমাংসকগণও হেতুবাক্যদ্বারা পঞ্চাংশতাজ্ঞান ও উদাহরণবাক্যদ্বারা ব্যাপ্তিজ্ঞান সম্ভাবিত হয় বলেন । কিন্তু প্রতিজ্ঞা বাক্যের প্রয়োগ না করিলে হেতুবাক্য অনাকাঙ্ক্ষিত হইয়া পড়ে, এজন্য হেতুবাক্যের প্রয়োগে আকাঙ্ক্ষা উত্থাপনের জন্ত প্রতিজ্ঞাপ্রয়োগও আবশ্যক । এজন্য মীমাংসকগণ—প্রতিজ্ঞা হেতু উদাহরণ বা উদাহরণ উপনয় ও নিগমন—এই তিনটি অবয়ব স্বীকার করেন । স্ততরাং পঞ্চাবয়ববাদিগণের সহিত কথায় প্রবৃত্ত হইলে পঞ্চাবয়ব বাক্যের প্রয়োগ, ত্র্যবয়ববাদী মীমাংসকগণের সহিত কথায় প্রবৃত্ত হইলে ত্র্যবয়ব বাক্যের প্রয়োগ, আর দ্ব্যবয়ববাদী বৌদ্ধগণের সহিত কথায় প্রবৃত্ত হইলে দ্ব্যবয়ব বাক্যের প্রয়োগ করিতে হইবে বলিয়া নিদিষ্টরূপে অবয়বসংখ্যা বলা অসম্ভব । এই জন্য মূলকার অবয়বে আগ্রহ প্রকাশ করেন নাই ।

প্রাচীন প্রয়োগের অভিপ্রায় প্রদর্শিত হইল । কিন্তু নবীনগণ যাদৃশ প্রয়োগ করেন, তাহা ‘মিথ্যাতে বিশেষাত্মমান প্রকরণে’ বিশেষরূপে বলা যাইবে । পুনরুক্তিভয়ে এস্থলে আর বলা হইল না । উহা বহু, তন্মধ্যে দৃষ্টান্তরূপে এস্থলে একটি মাত্র বলা যাইতেছে । তাহা এই—

এতৎপটাত্যস্তাভাবঃ—এতৎতত্ত্বনিষ্টঃ (প্রতিজ্ঞা),

এতৎপটানাত্যভাবত্বাৎ (হেতু),

এতৎপটাত্যোক্ত্যভাববৎ (উদাহরণ) ।

এই অত্মমানটি উক্ত বিশেষাত্মমান প্রকরণে—২৩ সংখ্যক অত্মমান-রূপে প্রদর্শিত হইয়াছে ।

যাহা হউক প্রাচীন আচার্যগণের ন্যায়বাক্য প্রয়োগে “বিনতম্” পদের অভিপ্রায় বলা হইয়াছে, এক্ষণে সাধ্য ও হেতু প্রভৃতির যথাক্রমে নির্বচনকরা হইবে, আর তদুদ্দেশ্যে সাধ্য যে মিথ্যা তহা হই নির্বচন প্রথমে করা যাইতেছে ।

মিথ্যাভূতিরূপে প্রথম লক্ষণ ।

(পূর্বপক্ষ)

নহু কিমিদং মিথ্যাৎ সাধ্যতে ? ন তাবৎ মিথ্যাশব্দঃ
“অনির্বচনীয়তাবচনঃ” ইতি পঞ্চপাদিকাবচনাৎ সদসত্ত্বানধি-
করণরূপম্ অনির্বচ্যত্বম্ । ২৬ তৎ হি কিম্ সত্ত্ববিশিষ্টা-
সত্ত্বাভাবঃ, উত সত্ত্বাত্যস্তাভাবাসত্ত্বাত্যস্তাভাবরূপং ধর্মদ্বয়ম্,
আহোস্থিৎ সত্ত্বাত্যস্তাভাববদে সতি অসত্ত্বাত্যস্তাভাবরূপং
বিশিষ্টম্ । ২৭

ন আত্মঃ, সত্ত্বমাত্রাধারে জগতি সত্ত্ববিশিষ্টাসত্ত্বান-
ভূপগমাৎ, বিশিষ্টাভাবসাধনে সিদ্ধসাধনাৎ । ২৮ ন দ্বিতীয়ঃ,
সত্ত্বাসত্ত্বয়োঃ একাভাবে অপরসত্ত্বাবশ্যকত্বেন ব্যাঘাতাৎ,
নির্দৈর্ঘ্যকত্রস্তবৎ সত্ত্বরাহিত্যেহপি সদ্রূপত্বেন অমিথ্যাভোপ-
পত্ত্যা অর্থান্তরাৎ চ, শুক্তিরূপ্যে অবাধ্যত্বরূপসত্ত্বব্যতিরেকশ্চ
সত্ত্বেহপি বাধ্যত্বরূপাসত্ত্বশ্চ ব্যতিরেকাসিদ্ধ্যা সাধ্যবৈকল্যাৎ
চ । ২৯ অতএব ন তৃতীয়ঃ, পূর্ববৎ ব্যাঘাতাৎ, অর্থান্তরাৎ
সাধ্যবৈকল্যাৎ চ—ইতি চেৎ ৭৩০

২৬ । সদসত্ত্বানধিকরণরূপম্ = সদসদনধিকরণরূপম্—মুক্তিত পুস্তকের পাঠ ।

২৭ । এস্থলে মুক্তিত পুস্তকে “অসত্ত্ববিশিষ্টসত্ত্বাভাব” আছে, তাহা পরিবর্তিত করিয়া
“সত্ত্ববিশিষ্টাসত্ত্বাভাব” করা হইল । আয়ামৃত ও তরঙ্গিণী ইহার সমর্থক ।

২৮ । বাক্যে তদ্রূপ “সত্ত্বমাত্রাধারে জগতি অসত্ত্ববিশিষ্টসত্ত্বানভূপগমাৎ” এই পাঠ
মুক্তিত পুস্তকে ছিল, এস্থলেও “সত্ত্বমাত্রাধারে জগতি সত্ত্ববিশিষ্টাসত্ত্বানভূপগমাৎ” এইরূপ
পাঠ করা হইল ।

২৯ । “সত্ত্বরাহিত্যেহপি”স্থলে মুক্তিত পুস্তকে সত্ত্বাসত্ত্বরাহিত্যেহপি পাঠ আছে ।
কিঞ্চ কালীতে লিখা ছাপা পুস্তকে সত্ত্বরাহিত্যেহপি পাঠ আছে । বস্তুতঃ উহাই
সমীচীন বোধ হয় । “সত্ত্বেহপি”স্থলে “সত্ত্বেন” পাঠ মুক্তিত পুস্তকে আছে ।

অনুবাদ ।

২৬। মিথ্যাভূতনিকূপণের অমূলক বিপ্রতিপত্তি প্রদর্শনের পর সিদ্ধান্তী অদ্বৈতবাদী স্বীয় অভিমত মিথ্যাত্ব কোটির সাধক অনুমান প্রমাণ উপলব্ধি করিতে যাইয়া “বিমতং মিথ্যা, দৃশ্যত্বং, শুভিরূপাবৎ” ইত্যাদি প্রাচীন প্রয়োগ উপস্থাপিত করিয়াছেন। আর এই প্রাচীন প্রয়োগে সাধ্য প্রদর্শনের জন্য যে মিথ্যা পদটি প্রযুক্ত হইয়াছে, তাহার অনেক অর্থ সম্ভাবিত হয়, এক্ষণে পূর্বপক্ষী দ্বৈতবাদী মাধব জিজ্ঞাসা করিতেছেন—“নমু কিমিদং মিথ্যাভূতং সাধ্যতে”। অর্থাৎ এই যে মিথ্যাভূতটিকে সাধ্য করা হইয়াছে, তাহা কি? মিথ্যাত্ব বলিতে কি বৃত্তিতে হইবে? অর্থাৎ প্রপঞ্চরূপ পক্ষে সিদ্ধান্তিত মিথ্যাত্ব বস্তুটি কি— ইহাই দ্বৈতবাদী জিজ্ঞাসা করিতেছেন। এক্ষণে জিজ্ঞাসার কারণ, মিথ্যাশব্দটির বহুবিধ অর্থ সম্ভাবিত হয়। (ইহা তাৎপর্য্যমধ্যে বিশদভাবে বর্ণিত হইয়াছে)।

তদভিপ্রায়ে তিনি সিদ্ধান্তিগণের সুপ্রাচীন আচার্য্য হইতে অধুনাতন আচার্য্যগণ পর্য্যন্ত সকলেই মিথ্যাশব্দের যে বহুপ্রকার অর্থ করিয়াছেন, তন্মধ্যে অতি প্রাচীন পঞ্চপাদিকাপ্রণেতা ভগবৎ পদুপাদাচার্য্যের বচন উপলব্ধি করিয়া দোষ প্রদর্শন করিতেছেন। বস্তুতঃ, মধ্যমতাবলম্বী ব্যাসাচার্য্য নিজ ন্যায়ামৃত গ্রন্থে মিথ্যাভূতের বহু লক্ষণই খণ্ডন করিয়াছেন। তন্মধ্যে যে সকল লক্ষণ সিদ্ধান্তীর অভিমত, অদ্বৈতসিদ্ধিকার তাহাদেরই দোষোদ্ধারমানসে তাহারই উল্লেখ করিতেছেন। অনাভিমত লক্ষণসমূহের খণ্ডন তাৎপর্য্যমধ্যে বিশদভাবে বর্ণিত হইয়াছে।

পঞ্চপাদিকাকার “মিথ্যাশব্দঃ অনির্বচনীয়তাবয়নঃ” এইরূপ বলিয়াছেন। যথা—“মিথ্যাশব্দো দ্ব্যর্থঃ, অপহুবচনঃ অনির্বচনীয়তাবচনশ্চ”। এই অনির্বচনীয়তারূপ মিথ্যাভূতলক্ষণটির খণ্ডনভিপ্রায়ে পূর্বপক্ষী ন্যায়ামৃতকার—“ন তাবৎ মিথ্যাশব্দঃ অনির্বচনীয়তাবচনঃ”

ইত্যাদি বলিতেছেন । ইহার অর্থ, উক্ত পঞ্চপাদিকাকারের বচন হইতে সদস্বানধিকরণত্বরূপ অনির্বাচ্যত্ব যাহা অবগত হওয়া যায়, তাহা সঙ্গত নহে—ইহাই তিনি বলিতেছেন । ২৬

২৭। কিজ্ঞ সঙ্গত নহে, তাহাই দেখাইবার জ্ঞ পূর্বপক্ষী বলিতেছেন “তৎ হি কিং” ইত্যাদি । ইহার অর্থ—সেই সদস্বানধিকরণত্বটী কি (১) সত্ত্ববিশিষ্ট অসত্ত্বের অভাব, অথবা (২) সত্ত্বের অত্যন্তাভাব এবং অসত্ত্বের অত্যন্তাভাবরূপ ধর্মদ্বয়, কিংবা (৩) সত্ত্বের অত্যন্তাভাববিশিষ্ট অসত্ত্বের অত্যন্তাভাবরূপ একটি বিশিষ্ট ধর্ম ?

প্রথমকল্পে “সদস্বানধিকরণত্ব” পদের কর্মধারয় সমাস বুঝিতে হইবে । অর্থাৎ সৎ চ তৎ অসৎ চ ইতি সদসৎ, তাহার ভাব সদসত্ত্ব, তাহার অনধিকরণত্ব অর্থাৎ তাহার অধিকরণত্বাভাব । সত্ত্ববিশেষিত অসত্ত্বের অধিকরণত্বাভাবটী সত্ত্ববিশিষ্ট অসত্ত্বের অভাবেই পর্য্যবসিত হয় বলিয়া সত্ত্ববিশিষ্ট অসত্ত্বের অভাবই প্রথম কোটি বলা হইয়াছে । এই সত্ত্ববিশিষ্ট অসত্ত্ব কোথাও প্রসিদ্ধ নাহে বলিয়া অপ্রসিদ্ধপ্রতিযোগিক অভাব স্বীকার করিয়া সত্ত্ববিশিষ্ট অসত্ত্বের অভাবরূপ প্রথমকোটি বলা হইয়াছে ।

• দ্বিতীয়কল্পে “সদস্বানধিকরণত্ব” পদের দ্বন্দ্ব সমাস বুঝিতে হইবে । অর্থাৎ সৎ চ অসৎ চ সদসতী, তাহাদের ভাব সদসত্ত্ব, তাহার অনধিকরণত্ব সদস্বানধিকরণত্ব । দ্বন্দ্ব সমাসের পর ক্ষয়মাণ “ত্ব” প্রত্যয় এবং “অনধিকরণত্ব” পদটী সৎ ও অসৎ প্রত্যেকের সহিত সম্বন্ধ হইবে, আর তাহাতে স্বানধিকরণত্ব ও অস্বানধিকরণত্ব এই ধর্মদ্বয়ই মিথ্যাত্বরূপ সাধ্য হইবে ।

তৃতীয়কল্পে সত্ত্বাত্যন্তাভাববিশিষ্ট অসত্ত্বাত্যন্তাভাবকেই সদস্বানধিকরণত্বরূপ অনির্বাচ্যত্ব বলা হইয়াছে । দ্বিতীয়কল্পে যে দুইটি অভাব স্বতন্ত্ররূপে ছিল, তৃতীয়কল্পে সেই দুইটি অভাবকেই বিশেষণবিশেষ্যভাবে একটি বিশিষ্টরূপে গ্রহণ করা হইয়াছে । “সত্ত্বাত্যন্তাভাববশে সতি” এই

যে “সতি সপ্তমী” প্রয়োগ করা হইয়াছে, তাহাতে সত্যাত্ম্যস্তাভাবের সহিত অসত্যাত্ম্যস্তাভাবের সামান্যাদিকরণ্য বৃত্তিতে হইবে । অর্থাৎ সত্যাত্ম্যস্তাভাবসামান্যাদিকরণ অসত্যাত্ম্যস্তাভাব লক্ষ হইয়াছে । সত্যাত্ম্যস্তাভাবটি বিশেষণ এবং অসত্যাত্ম্যস্তাভাবটি বিশেষ্য । এই তৃতীয়কল্পটি সদসত্ত্বানধিকরণত্বপদের মধ্যপদলোপী কর্মধারয় সমাস আশ্রয় করিয়া নিষ্পন্ন হইয়াছে । অর্থাৎ “সদনধিকরণত্বং চ তদ্ অসত্ত্বানধিকরণত্বং চ ইতি” এইরূপ কর্মধারয় সমাস করিয়া সংপদের পরবর্ত্তী অনধিকরণত্বভাগরূপ মধ্যপদের লোপ করিয়া উক্ত পদটি নিষ্পন্ন হইয়াছে । আর এই সংপদটি ভাবপ্রধানরূপে গ্রহণ করা হইয়াছে । অর্থাৎ সংপদের অর্থ সত্ত্ব । সুতরাং সত্ত্বানধিকরণত্ব-বিশেষিত অসত্ত্বানধিকরণত্ব এইরূপ অর্থ লাভ হইল । বিশেষণ-বিশেষ্যভাবে যে কর্মধারয় সমাস হয়, তাহারই ইঙ্গিত গ্রহণকার এই “সতি সপ্তমী” দ্বারা করিয়াছেন । ২৭

২৮ । এইরূপে বিকল্পত্রয় প্রদর্শন করিয়া পূর্বপক্ষী এই তিনটি পক্ষকেই দূষণ করিবার জন্ত বলিতেছেন—“ন আত্মঃ” ইত্যাদি । অর্থাৎ আত্মপক্ষ যে সত্ত্ববিশিষ্ট অসত্ত্বের অভাব, তাহাকে সদসত্ত্বানধিকরণত্বরূপ অনির্বাক্যত্ব বলা যাইতে পারে না; কারণ, ইহাতে সিদ্ধসাধনতা দোষের আপত্তি হইয়া পড়ে ; পূর্বপক্ষী মাধবের মতে জগতে সত্ত্বমাত্র ধর্ম্মই আছে বলিয়া সত্ত্ববিশিষ্ট অসত্ত্ব কোন স্থলে প্রসিদ্ধ নাই । সুতরাং সেই অপ্রসিদ্ধ সত্ত্ববিশিষ্ট অসত্ত্বের অভাব জগতে সর্বত্র প্রসিদ্ধই আছে । অতএব সিদ্ধেরই সাধন করা হইল । সত্ত্ববিশিষ্ট অসত্ত্ব বলিলে সত্ত্ব বিশেষণ হয় এবং অসত্ত্ব বিশেষ্য হয় । আর এই বিশেষ্য যে অসত্ত্ব তাহার অভাব সর্বত্র জগতে আছে বলিয়া বিশেষ্যাত্ম্যপ্রযুক্ত বিশিষ্টের অভাবও সিদ্ধ হইতেছে । অর্থাৎ সিদ্ধসাধনতাই হইতেছে । আর সত্ত্ববিশিষ্ট অসত্ত্বের কোনস্থলে প্রসিদ্ধি নাই বলিয়া প্রতিযোগীর অপ্রসিদ্ধি দোষও হইতেছে । ইহাও এস্থলে বৃত্তিতে হইবে । ২৮

এইরূপে পূর্বপক্ষী প্রথমপক্ষে দোষ প্রদর্শন করিয়া দ্বিতীয়পক্ষ যে সত্ত্বাত্যস্তাভাবও অসত্ত্বাত্যস্তাভাবরূপ ধর্মদ্বয়ই সদসত্ত্বানধিকরণত্ব পদের অর্থ বলা হইয়াছিল, সেই দ্বিতীয়পক্ষ খণ্ডন করিবার জন্য বলিতেছেন—
“ন দ্বিতীয়” ইত্যাদি। অর্থাৎ এই দ্বিতীয়পক্ষও সমীচীন নহে। যেহেতু তাহাতে ব্যাঘাত, অর্থাস্তর এবং দৃষ্টান্তে সাধ্যবৈকল্য দোষ ঘটে।

প্রথমতঃ ব্যাঘাত দোষ দেখাইতে যাইয়া বলিতেছেন **“সত্ত্বাসত্ত্বয়োঃ”** ইত্যাদি। সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্ম দুইটি পরস্পর অত্যস্তাভাবরূপ বলিয়া অর্থাৎ সত্ত্বের অভাব অসত্ত্ব, এবং অসত্ত্বের অভাব সত্ত্ব বলিয়া একটি ধর্মের নিষেধ করিলে অত্র ধর্মটির সত্তা অবশ্য স্বীকাব্য হইয়া পড়ে। সত্ত্বের অত্যস্তাভাব বলিলে অসত্ত্বের প্রাপ্তি হয় বলিয়া পুনর্বার অসত্ত্বের অত্যস্তাভাব বলিতে গেলে ব্যাঘাত দোষ হয়। পরস্পরের অভাবরূপ দুইটি ধর্মের যুগপৎ নিষেধ কোন এক ধর্মীতে হইতে পারে না। এইরূপ অসত্ত্বের অত্যস্তাভাব সাধ্য হইলে সত্ত্বেরই প্রাপ্তি হয় বলিয়া পুনর্বার সত্ত্বাত্যস্তাভাব সাধ্য করিতে গেলে পূর্ববৎ ব্যাঘাতই হইয়া পড়ে। পূর্বপক্ষী যে এই ব্যাঘাত প্রদর্শন করিতেছেন, তাহাতে তিনি মনে করেন যে সত্ত্বের অভাবই অসত্ত্ব এবং অসত্ত্বের অভাবই সত্ত্ব, অর্থাৎ বাধ্যত্বই অসত্ত্ব এবং অবাধ্যত্বই সত্ত্ব—সুতরাং উক্ত ধর্মদ্বয় পরস্পরের অভাবরূপ।

এইরূপে ব্যাঘাত দোষ দেখাইয়া অর্থাস্তর দেখাইতেছেন—**“নিধর্মকে”** ইত্যাদি। “কেবলো নিগুণশ্চ” এই শ্রুতির দ্বারা শুদ্ধব্রহ্মে বাধ্যত্বাভাবরূপ সত্ত্ব ধর্মটি সিদ্ধান্তী অঙ্গীকার করেন না। তিনি মনে করেন—সত্ত্বধর্ম না থাকিলেও ব্রহ্মের সঙ্গপতার কোন ব্যাঘাত নাই। এইরূপে শুদ্ধব্রহ্মে সত্ত্বধর্মের অত্যস্তাভাব আছে এবং শুদ্ধব্রহ্মে বাধ্যত্বরূপ যে অসত্ত্ব তাহারও অত্যস্তাভাব আছে। যেহেতু ব্রহ্ম বাধ্য হইলে আর অবিজ্ঞাদির ভাসকত্বরূপ সাক্ষি ব্রহ্মে সম্ভাবিত হইত না। অপর ব্রহ্ম সাক্ষী না হইলে জগদাক্ষ্য প্রশঙ্গ হইত। সুতরাং নিধর্মক ব্রহ্মে সত্ত্ব ও

অসৎ দুইটা ধর্মের অভাব থাকিলেও যেমন সেই ব্রহ্মকে সংস্করূপ বলিয়া সিদ্ধান্তিগণ স্বীকার করিয়া থাকেন, সেইরূপ প্রপঞ্চও সৎ ও অসৎ ধর্মের অভাব থাকিলেও প্রপঞ্চের ব্রহ্মবৎ সদ্ধপতাতে কোন বাধা হইতে পারে না। সুতরাং প্রপঞ্চের সদ্ধপত্ববিরোধী মিথ্যাভূতের অসিদ্ধিপ্রযুক্ত অর্থান্তরতা দোষই হইল; অর্থাৎ সিদ্ধান্তী প্রপঞ্চের মিথ্যাভূতসিদ্ধি করিতে প্রবৃত্ত হইয়া মিথ্যাভূতের বিরোধী সদ্ধপত্বই স্বীকার করিলেন। সুতরাং অভিলষিত অর্থ ভিন্ন অগ্র অর্থের স্বীকারে অর্থান্তরতা দোষই হইল।

অর্থান্তরতা দোষ প্রদর্শন করিয়া দৃষ্টান্তে সাধ্যবৈকল্য প্রদর্শন করিতেছেন—‘**শক্তিরূপে**’ত্যাди। সৎস্বাত্ত্ব্যভাব ও অসৎস্বাত্ত্ব্যভাবরূপ ধর্মদ্বয় সাধ্য। এই সাধ্যাটী দৃষ্টান্তীকৃত শক্তিরজতে নাই। কারণ, অবাধ্যত্বরূপ সৎস্বের অভাব শক্তিরূপে থাকিলেও বাধ্যত্বরূপ অসৎস্বের অভাব তাহাতে নাই। যেহেতু শক্তিরজত বাধাই বটে। ২২

৩০। পূর্বপক্ষী যথাক্রমে দ্বিতীয়কল্পে তিনটি দোষ উদ্ভাবন করিয়া সম্প্রতি সৎস্বাত্ত্ব্যভাববিশিষ্ট অসৎস্বাত্ত্ব্যভাবরূপ তৃতীয়কল্পে উক্ত দৃষণ-ত্রয় যোজনা করিতেছেন—“**অভাব** ন” ইত্যাদি। যে তিনটি দোষে দুই বলিয়া দ্বিতীয়কল্প অসঙ্গত, সেই তিনটি দোষ, এই তৃতীয়কল্পেও হইতেছে বলিয়া এই তৃতীয়কল্পও অসঙ্গত। অর্থাৎ এই তৃতীয়কল্পে ব্যাঘাত, অর্থান্তর এবং সাধ্যবৈকল্য এই তিনটি দোষই হয়। তাহাই দেখাইতেছেন “**পূর্ববৎ**” ইত্যাদি। পূর্বের সৎস্বাত্ত্ব্যভাব ও অসৎস্বাত্ত্ব্যভাব এই ধর্মদ্বয় সাধ্য পক্ষে যেমন পরস্পর অভাবরূপ বলিয়া ব্যাঘাত হইয়াছিল, এস্থলে উক্ত ধর্মদ্বয়ের বৈশিষ্ট্যপক্ষেও তাহাই হইবে। যেহেতু এই বিশিষ্টপক্ষে সৎস্বের অত্যন্ত্যভাব বিশেষণ ও অসৎস্বের অত্যন্ত্যভাব বিশেষ্য হইতেছে। প্রপঞ্চ যদি সৎস্বের অত্যন্ত্যভাবরূপ বিশেষণাংশ থাকে, তবে অসৎস্বের অত্যন্ত্যভাবরূপ বিশেষ্যাংশ থাকিতে পারিবে না। কারণ, সৎস্বের অত্যন্ত্যভাবই অসৎস্ব, সৎস্বের অত্যন্ত্যভাব

থাকিলে অসম্ভবই থাকিল অসম্ভবের অত্যাশ্চর্য্য ভাব থাকিতে পারে না । তাহা আছে বলিলে ব্যাঘাত হয় এইরূপ অসম্ভবের অত্যাশ্চর্য্য ভাবরূপ বিশেষণাংশ থাকিলে সম্ভব থাকে বলিয়া সম্ভবের অত্যাশ্চর্য্য ভাবরূপ বিশেষণাংশ থাকিতে পারে না । যেহেতু অসম্ভবের অত্যাশ্চর্য্য ভাবই সম্ভব । সেই সম্ভবের অভাবও বলিতে গেলে ব্যাঘাতই হইবে ।

তদ্রূপ অর্থান্তরও হইবে । যেহেতু নিম্নরূপ ব্রহ্ম যেমন সম্ভবাত্ম্য-ভাববৎ হইয়াও মিথ্যাভবিরোধী সূত্রপ, সেইরূপ প্রপঞ্চও সম্ভবাত্ম্য-ভাববান্ হইয়াও মিথ্যাভবিরোধী সূত্রপ হইতে পারিবে । সূত্রেরাং অর্থান্তরতা দোষই হইল ।

আর দৃষ্টান্ত শক্তিরজত মাধ্বমতে অসৎ বলিয়া অসম্ভবাত্ম্য ভাবরূপ বিশেষণাংশ তাহাতে থাকিতে পারে না । সম্ভবাত্ম্য ভাবরূপ বিশেষ-ণাংশ শক্তিরজতে থাকিলেও বিশেষণাংশ নাই বলিয়া বিশিষ্টরূপ সাধ্যের অভাব সেই শক্তিরজতে আছে ; সূত্রেরাং দৃষ্টান্ত শক্তিরজত সাধ্যবিকল অর্থাৎ সাধ্যশূন্য হইল । ইহাই হইল পূর্বপক্ষ । ৩০

টীকা ।

২৬ । বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শনান্তরং সিদ্ধান্তিনা স্বাভিমতমিথ্যাত্বকোটৌ
অনুমানং প্রমাণম্ উপন্যস্ত বিমতং মিথ্যা দৃশ্যত্বং ইত্যাদি প্রাচ্যং প্রয়োগঃ
উপস্থাপিতঃ । তস্মিন্ প্রয়োগে সাধ্যপ্রদর্শনায় যন্মিথ্যাপদং প্রযুক্তং তদর্থস্ত
বক্ষ্যমাণরূপেণ দুর্ঘটত্বং মন্যনঃ দ্বৈতবাদী পৃচ্ছতি— “নমু কিমিদং
মিথ্যাত্বং সাধ্যতে” ইত্যাদি । “মিথ্যাত্বং” মিথ্যাপদার্থতাবচ্ছেদক-
বিশিষ্টং “সাধ্যতে” তাদাত্ম্যসম্বন্ধেন পক্ষবিশেষণতয়া নির্দিষ্টতঃ । “বিমতং
মিথ্যা” ইতি প্রয়োগে মিথ্যাপদং মিথ্যাপদার্থতাবচ্ছেদকবিশিষ্টপরম্
ইতি । ইদমেব সাধ্যং প্রপঞ্চরূপে পক্ষে তাদাত্ম্যসম্বন্ধেন সিদ্ধাধিযিষিতম্ ।
যং প্রপঞ্চরূপে পক্ষে তাদাত্ম্যসম্বন্ধেন সিদ্ধাধিযিষিতং মিথ্যাত্বং তৎ
কিম্ ?—ইতি দ্বৈতবাদিনাং প্রশ্নঃ—“নমু” ইতি ।

সূক্ততাং বৈতবাদিনাম্ অয়ম্ আশয়ঃ—মিথ্যাঃ চ ন অত্যন্তাস্বম্, সিদ্ধান্তিনাং অপসিদ্ধান্তাপাতাৎ ; নাপি সদ্ধিবিকৃতম্, সূতোহপি সদন্তর-
বিবিকৃতম্ ; নাপি ভ্রান্তিবিষয়ম্, ব্রহ্মণোহপি অধিষ্টানত্বেন ভ্রান্তি-
জ্ঞানবিষয়ম্ ; নাপি অনির্বাচ্যম্, জগৎসত্যবাদিনা অনির্বাচ্যা-
বস্তুনঙ্গীকারেণ তং প্রতি সাধ্যাপ্রসিদ্ধিরিতি । এবং মিথ্যাশব্দার্থাঃ
বহবঃ, বৈতবাদিভিঃ গ্রাহ্যমুক্তকৃষ্টিঃ প্রদর্শিতাঃ দৃষিতাঃ । তথাচ
মিথ্যাঃ চূর্ণম্ । সিদ্ধান্তিনস্ত অনতিমতেষু অর্থেষু দোষসত্ত্বেহপি
বক্ষ্যমাণেষু পঞ্চবিধেষু স্বাভিমতেষু অর্থেষু ন কোহপি দোষাবসরঃ ইতি
প্রদর্শয়ন্ত বৈতবাদিনঃ স্বাভিপ্রায়ং পশ্যাৎ সৰ্বং সমাধাস্তামঃ ইতি
বৈতবাদিনাং গ্রাহ্যমুক্তকৃতাং সৰ্বা বাচো যুক্তীঃ উপস্থাপয়ন্ত আহঃ—
“ন তাবৎ” ইত্যাদি । মিথ্যাশব্দার্থঃ নিরূপয়তাম্ অতিপ্রাচীনানাং
পঞ্চপাদিকাকৃতাং পদ্যপাদাচার্ধ্যানাং বচনম্ দৃষয়িতুং উপলব্ধ্যন্তি
পূর্ববাদী—“মিথ্যাশব্দঃ অনির্বাচনীয়তাবচনঃ” ইতি । অনি-
র্বাচনীয়ত্বং সদসত্ত্বানধিকরণত্বরূপং ন তাবৎ যুক্তম্ ইতি শেষঃ । সদসদ-
নধিকরণত্বমিতি পাঠে তু সদসচ্ছকৌ ভাবপরৌ বোধৌ ।

কৃতঃ ন যুক্তম্ ? ইত্যত আহ—“তচ্ছ কিম্” ইতি । তং হি—
সদসত্ত্বানধিকরণত্বং হি । সিদ্ধান্তিনা হি পঞ্চান্তরনিষেধেন মিথ্যাঃ
পঞ্চা নিরুক্তম্ । তত্র প্রথমং “মিথ্যাশব্দঃ অনির্বাচনীয়তাবচনঃ,”
ইতি পঞ্চপাদিকারীত্যা সদসত্ত্বানধিকরণত্বরূপানির্বাচ্যত্বং মিথ্যাশব্দঃ ;
দ্বিতীয়ম্—“প্রতিপল্লোপাধৌ অভাবপ্রতিযোগিত্বলক্ষণস্ত মিথ্যাশব্দঃ” ইতি
পঞ্চপাদিকাটিকাকৃতাং বিবরণাচার্ধ্যানাং প্রকাশাত্মশ্রীচরণানাং বচনানু-
সারেণ বাধ্যম্ অনির্বাচ্যম্, তৎ চ প্রতিপল্লোপাধৌ ত্রৈকালিকনিষেধ-
প্রতিযোগিত্বরূপম্, অথবা তৃতীয়ম্—“অজ্ঞানস্ত স্বকারণে বর্তমানেন
প্রবিলীনে বা সহ জ্ঞানেন নিবৃত্তিঃ বাধঃ” ইতি পঞ্চপাদিকাটিকা-
কৃতাং বিবরণাচার্ধ্যানাং প্রকাশাত্মশ্রীচরণানাং বচনানুসারেণ “জ্ঞানত্বেন

জ্ঞাননিবর্ত্যাক্রূপবাধ্যত্বমেব মিথ্যাত্বম্ ; চতুর্থং—“স্বসমানাধিকরণ-
তাস্ত্যভাবপ্রতিযোগিত্বং মিথ্যাত্বম্” ইতি তত্ত্বপ্রদীপিকাকৃতাং চিং-
স্থখাচার্য্যানাং বচনানুসারেণ উক্তরূপমেব মিথ্যাত্বম্ ; পঞ্চমস্ত—
“সদ্বিবিক্তত্বং মিথ্যাত্বম্” ইতি শ্রায়মকরন্দকৃতাং আনন্দবোধভট্টারকাণাং
বচনানুসারেণ—“সজ্জপত্ন্যভাবঃ” এব মিথ্যাত্বম্ ইতি । তেষু পঞ্চবিধেষু
নির্বচনেষু আত্মং নির্বচনং সদসত্ত্বানধিকরণত্বরূপম্ অনির্বচ্যাত্বং মিথ্যাত্বং
ন তাবৎ যুক্তম্ ইতি ভাবঃ । ১২৬

২৭। তৎ এতৎ সদসত্ত্বানধিকরণত্বম্ অনির্বচনীয়ত্বম্ ত্রিধা বিকল্পা
দৃশয়িতুম্ আহ—পূর্ববাদী—“তৎ হি কিম্” ইত্যাদি । “তৎ হি”—
সদসত্ত্বানধিকরণত্বং হি, “কিম্” “সত্ত্ববিশিষ্টাসত্ত্বাভাবঃ” (১?) সত্ত্বে সতি
অসত্ত্বরূপং যদ্বিশিষ্টং তস্য অভাবঃ ইত্যর্থঃ । সচ্চ তদসচ্চেতি সদস্যং তস্য
ভাবঃ সদসত্ত্বম্ ইতি কৰ্ম্মধারয়সমাসম্ অঙ্গীকৃত্য অপ্ৰসিদ্ধপ্রতিযোগিকা-
ভাবাভূপগমেণ অয়ং প্রথমঃ পক্ষঃ বোধ্যঃ, সত্ত্ববিশিষ্টস্য অসত্ত্বস্য কুত্ৰাপি
অপ্ৰসিদ্ধেঃ । সদসদনধিকরণত্বম্ ইতি বা পাঠে সদস্যংশদ্বয়োঃ ভাব-
প্রধাননির্দেশাৎ সচ্ছকস্য সত্ত্বপরতয়া তস্য চ সত্ত্বস্য অসত্ত্ববিশেষণত্বে,
অনধিকরণত্বস্য চ অধিকরণত্বাভাববত্বং চ সত্ত্ববিশিষ্টস্য অসত্ত্বস্য অভাবে
প্রথমবিকল্পে পর্য্যবসানাং । “উত” অথবা, “সত্ত্বাত্ম্যাস্ত্যভাবাসত্ত্বাত্ম্য-
ভাবরূপং ধৰ্ম্মদ্বয়ম্” (২?) সৎ চ অসৎ চ সদস্যতী তয়োঃ ভাবঃ সদসত্ত্বম্ ।
দ্বন্দ্বান্তে শ্রয়মাণঃ ত্ব-প্রত্যয়ঃ অনধিকরণপদং চ প্রত্যেকম্ অভিসম্বদ্যতে ।
তথা চ সত্ত্বানধিকরণত্বম্ অসত্ত্বানধিকরণত্বং চেতি ধৰ্ম্মদ্বয়ং লক্ষম্ ।
অনধিকরণত্বস্য চ অধিকরণত্বাত্ম্যাস্ত্যভাববত্বরূপত্বে পর্য্যবসানেন সত্ত্ব-
ত্ম্যাস্ত্যভাবাসত্ত্বাত্ম্যভাবরূপধৰ্ম্মদ্বয়ং লভ্যতে ইতি ধ্যেয়ম্ । দ্বন্দ্বসমাসম্
অঙ্গীকৃত্য অয়ং দ্বিতীয়ঃ পক্ষঃ । “আহোশ্বিং” অথবা, “সত্ত্বাত্ম্যাস্ত্যভাববত্বে
সতি অসত্ত্বাত্ম্যাস্ত্যভাবরূপং বিশিষ্টম্” (৩?) । সতি সপ্তম্যাঃ স্ত্র্যমানাধি-
করণত্বার্থকত্বাৎ সত্ত্বাত্ম্যাস্ত্যভাবসমানাধিকরণঃ অসত্ত্বাত্ম্যাস্ত্যভাবঃ অর্থঃ ।

তথা চ সদস্বানধিকরণত্বম্ ইত্যত্র সংপদং ভাবণরম্, এবং চ সদনধি-
করণত্বং চ তৎ অস্বানধিকরণত্বং চেতি মধ্যপদলোপীকৰ্ম্মধারয়্যশ্রয়ণেন
সংপদোত্তরানধিকরণত্বপদস্য লোপাৎ সদস্বানধিকরণত্বম্ ইতি পদং
সিদ্ধম্ । কৰ্ম্মধাযসমাসাশ্রয়ণাৎ স্বানধিকরণত্বাস্বানধিকরণত্বয়োঃ
বিশেষণবিশেষ্যভাবে সিদ্ধে তৃতীয়ঃ পক্ষঃ প্রাপ্তঃ । সত্বাত্যস্তাভাবস্ত
অসত্বাত্যস্তাভাবে বিশেষণত্বম্ অনঙ্গীকৃত্য দ্বিতীয়ঃ পক্ষঃ অঙ্গীকৃত্য চ
তৃতীয়ঃ পক্ষঃ ইতি বিশেষঃ । ২৭

২৮ । এবং বিকল্পদ্বয়ং প্রদৰ্শ্য হুদানৌঃ দৃশয়িতুম্ আহ—“নাত্তঃ”
ইত্যাদ । ন সত্ববিশিষ্টাসত্বাভাবঃ সদস্বানধিকরণত্বরূপম্ অনিৰ্ব্বাচ্য-
ত্বম্ ভবিতুম্ অর্হতি ; সিদ্ধসাধনদোষাপাতাৎ । মাধ্বমতে সদ্দে-
শভাবে জগতি সত্ববিশিষ্টাসত্বাভাবস্ত সিদ্ধত্বাৎ । সত্বে সতি অসত্বরূপ-
বিশিষ্টস্ত যঃ অভাবঃ তস্ত সিদ্ধত্বাৎ । বিশেষ্যস্য অসত্বস্য “সত্ত্বামাত্রাধারে”
“জগতি” অভাবাৎ সত্ববিশিষ্টাসত্বস্য অভাবঃ । বিশেষ্যাত্মাভাবাৎ বিশিষ্টা-
ভাবঃ ইতি ভাবঃ । সত্ববিশিষ্টাসত্বস্য প্রতিযোগিনঃ অপ্রসিদ্ধিরপি
নৈয়ায়িকাদিমতে দৃশ্যং বোধ্যম্ । মাধ্বমতে অলৌকসৌব অত্যস্তাভাব-
স্বীকারেণ উক্তবিশিষ্টপ্রতিযোগিকাভাবপ্রসিদ্ধৌ অপি নৈয়ায়িকাদিমতে
তদপ্রসিদ্ধিঃ । ২৮

২৯ । সত্বাত্যস্তাভাবাসত্বাত্যস্তাভাবরূপং ধৰ্ম্মদ্বয়ং সদস্বানধিকরণ-
ত্বরূপম্ অনিৰ্ব্বাচ্যত্বম্ ইতি দ্বিতীয়ঃ পক্ষঃ ব্যাঘাতার্থান্তরসাধ্যবৈকল্যৈঃ
দৃশ্যত—“ন দ্বিতীয়ঃ” ইতি । তেষু দৃশ্যেষু প্রথমতস্তাবৎ ব্যাঘাতম্
আহ—“সত্বাসত্বয়োঃ” ইত্যাদি । পরস্পরবিবহরূপয়োঃ ধৰ্ম্ময়োঃ
একতরনিষেধস্য অগ্নতরবিধিনাস্তরীয়কত্বাৎ সত্বাত্যস্তাভাবে সাধ্যে অসত্ব-
সৌব প্রাপ্ত্যা পুনঃ অসত্বাত্যস্তাভাবে সাধ্যে ব্যাঘাতঃ । পরস্পরাভাব-
রূপত্বেনৈবরূপকয়োঃ একত্র যুগপৎ নিষেধযোগাৎ । এবম্ অসত্বাত্যস্তাভাবে
সাধ্যে সত্বসৌব প্রাপ্ত্যা পুনঃ সত্বাত্যস্তাভাবে সাধ্যে পূৰ্ব্ববদেব ব্যাঘাতঃ ।

সদ্বাস্তবোঃ পরম্পরবিরহরূপত্বাভিমানেন ইয়ম্ উক্তিঃ । ব্যাঘাতম্ উক্ত্য
অর্থান্তরম্ আহ—“নির্ধর্মকে” ত্যাди, “কেবলো নির্গুণশ্চে”তি শ্রুত্যা যথা
শুদ্ধে ব্রহ্মণি বাধ্যত্বাভাবরূপঃ সত্ত্বঃ ধর্মঃ ন অঙ্গীক্রিয়তে, সত্ত্বধর্মরাহিত্যস্য
সদ্রূপত্বাহুপমর্দকত্বাৎ ব্রহ্মণি সত্ত্বাত্ম্যস্তাভাবো বর্ততে, তথা ব্রহ্মণি বাধ্যত্ব-
রূপম্ অসত্ত্বঃ যৎ ত্রৈকালিকপারমার্থিকনিষেধপ্রতিযোগিত্বং তদধর্মোহপি
নাস্তি, ব্রহ্মণোহপি বাধ্যত্বে অবিজ্ঞাদীন্যং ভাসকত্বরূপসাক্ষিত্বং ন স্যাৎ,
তথাচ জগদাক্ষ্যপ্রসঙ্গাৎ । তথাচ নির্ধর্মকে ব্রহ্মণি সদ্বাস্তবোঃ অভাবেহপি
যথা তস্য সজপত্বং সিদ্ধান্তিভিঃ অঙ্গীক্রিয়তে, তথা প্রপঞ্চস্যাপি সদ্বাস্তব-
রাহিত্যেন সজপত্বং কিং ন স্যাৎ ? প্রপঞ্চস্য সজপত্বে চ তস্য সজপত্ব-
বিরোধিমিত্যাভাসদ্ব্যাহসিক্য্য অর্থান্তরম্ ইতি ভাবঃ । প্রপঞ্চস্য সজপত্ব-
বিরোধিমিত্যাভাসাধনায় প্রবর্তম্ অহুমানং সজপত্বাহবিরোধি যৎ কিমপি
সাধ্যমাদায় পর্য্যবসিতম্ ইতি প্রকৃতাৎ অর্থাৎ অতীতকালেইন অর্থান্তরত্বম্
ইতি বোধ্যম্ । অর্থান্তরম্ উক্ত্য সাধাবৈকল্যম্ আহ—“শক্তিরূপো”
ইত্যাদি । শক্তিরূপস্য বাধ্যত্বেন অবাধ্যত্বরূপসত্ত্বস্য অভাবেহপি বাধ্যত্ব-
রূপসত্ত্বস্য অভাবাসম্ভবাৎ দৃষ্টান্তীকৃতে শক্তিরজতে সত্ত্বাত্ম্যস্তাভাবা-
সত্ত্বাত্ম্যস্তাভাবরূপধর্মদ্বয়সাধাস্য অভাবেন দৃষ্টান্তস্য সাধ্যবিকলতা ।
ধর্মদ্বয়স্য সাধ্যত্বাৎ মাধ্বমতে শক্তিরূপো সত্ত্বাত্ম্যস্তাভাবস্য সত্ত্বেহপি
অসত্ত্বসৌব সত্ত্বেন অসত্ত্বাত্ম্যস্তাভাবস্য শক্তিরূপো অভাবাৎ সাধ্য-
বিকলতা । ২২

৩০ । ধর্মদ্বয়সাধারূপে দ্বিতীয়কল্পে দূষণত্রয়ম্ উক্ত্য । সত্ত্বাত্ম্যস্তা-
ভাববত্তে সতি অসত্ত্বাত্ম্যস্তাভাবরূপবিশিষ্টসাধো তৃতীয়কল্পে উক্তং
দূষণত্রয়ং যোজয়ন্ আহ—“অতএব ন তৃতীয়ঃ” ইত্যাদি । “অতএব”
দ্বিতীয়কল্পবদেব, “ন তৃতীয়ঃ ;” ন তৃতীয়কল্লোহপি সমীচীনঃ । যথা
দ্বিতীয়ঃ কল্পঃ দূষণত্রয়গ্রস্তত্বাৎ ন সমীচীনঃ তথা অয়ং তৃতীয়হোপি কল্পঃ
দূষণত্রয়গ্রস্তত্বাদেব ন সমীচীনঃ । কল্পস্তাস্ত্র দূষণত্রয়গ্রস্তত্বং দর্শয়তি—

“পূর্ববৎ ব্যাঘাতাৎ” ইত্যাদিনা । ধর্ম্মদ্বয়সাধ্যপক্ষে ইব বিশিষ্টসাধ্য-
পক্ষেহপি পরস্পরবিরহরূপয়োঃ সত্বাত্যস্তাভাবাসত্বাত্যস্তাভাবয়োঃ ধর্ম্ময়োঃ
বিশেষণবিশেষ্যভাবাঃযোগাৎ ব্যাঘাতাৎ । সত্বাত্যস্তাভাববৎহেহপি নির্দ্বন্দ্বক-
ত্রক্ষণঃ যথা মিথ্যাভ্ববিরোধিসক্রপতা তথা প্রপঞ্চস্তাপি মিথ্যাভ্ববিরোধি-
সক্রপত্বেনাপি উপপত্ত্যা অর্থাস্তরাৎ । এবং দৃষ্টান্তস্ত শুক্তিরজ্ঞতস্ত
মাক্ষমতে অসম্বেন অসত্বাত্যস্তাভাবরূপবিশেষ্যাংশস্ত শুক্তিরজ্ঞতে অভাবেন
সত্বাত্যস্তাভাববৎহে সতি অসত্বাত্যস্তাভাবরূপবিশিষ্টস্ত সাধ্যস্ত অভাবাৎ
সাধ্যবৈকল্যম্ । ইতি পূর্বপক্ষঃ । ৩০

তাৎপর্য্য ।

প্রাচীন প্রয়োগে যে “বিমতং মিথ্যা, দৃশ্যত্বাৎ” বলা হইয়াছে তাহার
বিমতং পদের অর্থ কি তাহা বিশেষরূপে বলা হইয়াছে বটে, কিন্তু
মিথ্যাপদের অর্থ কি ? তাহা ত বলা হয় নাই । এই মিথ্যাপদের
অর্থনিরূপণ করিবার জন্ত মূলকার কিম্বিদং মিথ্যাভ্বং ইত্যাদি গ্রন্থ
আরম্ভ করিতেছেন ।

মিথ্যাভ্বনিরূপণে প্রথম পূর্বপক্ষ ।

এতৎসম্বন্ধে বক্তব্য এই যে, মিথ্যাভ্বটী যদি অদ্বৈতবাদিগণ “অত্যন্ত
অসম্ভব” বলেন, তাহা হইলে তাঁহাদের মতে অপসিদ্ধান্ত হয় । যেহেতু
অদ্বৈতবাদিগণ প্রপঞ্চকে অসদ্বিলক্ষণ বলিয়াই অঙ্গীকার করিয়া
থাকেন । অসদ্বিলক্ষণ প্রপঞ্চ অত্যন্তাসম্ভবরূপ মিথ্যাভ্বসিদ্ধ করিতে
গেলে অপসিদ্ধান্তরূপ নিগ্রহস্থান উদ্ভাবিত হইবে । (১)

দ্বিতীয় পূর্বপক্ষ ।

অনির্বাচ্যত্বই মিথ্যাভ্ব—এরূপও বলা যাইতে পারে না । কারণ,
তাহাতে অপ্ৰসিদ্ধবিশেষণতা দোষ হয়, যেহেতু জগৎসত্যত্ববাদিগণ
অনির্বাচ্যবস্তু স্বীকার করেন না ; এজন্য অনির্বাচ্যত্বরূপ মিথ্যাভ্ব সাধন
করিতে গেলে দ্বৈতবাদিগণ অদ্বৈতবাদীর মতে অপ্ৰসিদ্ধবিশেষণতা

দোষের উদ্ভাবন করিবেন। সাধ্য যে অনির্কাত্যত্ব তাহাই পক্ষের
বিষয়বিশেষণ; এবং তাহা দ্বৈতবাদিগণের মতে অপ্রসিদ্ধ। এই জন্য
উক্ত দোষ হয়। (২)

তৃতীয় পূর্ণপক্ষ ।

সদ্বিবিক্তত্বই মিথ্যা—এরূপও বলা যায় না। কারণ, তাহাতে
সিদ্ধসাধনতা দোষ হয়। যেহেতু কোন একটা সদ্বস্ত অল্প সদ্বস্ত
হইতে ভিন্ন—ইহা সিদ্ধই আছে। যেমন ঘট পট হইতে ভিন্ন। সদ-
বিশেষের ভেদ অল্প সতেও সম্ভাবিত বটে। (৩)

চতুর্থ পূর্ণপক্ষ ।

সম্বানধিকরণত্বই মিথ্যা—এরূপও বলা যায় না। কারণ,
নির্ধর্মক ব্রহ্ম সত্ত্বের অনধিকরণ হইয়াও যেমন সঙ্গপ হয়, সেইরূপ প্রপঞ্চও
সত্ত্বের অনধিকরণ হইয়া ব্রহ্মবৎ সঙ্গপ হইতে পারিবে। আর তাহা
হইলে প্রপঞ্চ ব্রহ্মবৎ অমিথ্যাই হইল।

আর যদি বলা যায়—ব্রহ্মনির্ধর্মক বলিয়া তাহাতে সম্বানধিকরণত্ব
ধর্মও নাই, সুতরাং ব্রহ্মবৎ প্রপঞ্চ হইবে কিরূপে ?

ইহাও সঙ্গত নহে। কারণ, নির্ধর্মকত্বরূপ হেতুর এবং সম্বানধি-
করণত্বাভাবরূপ সাধোর সম্বাসত্ত্বপ্রযুক্ত ব্যাঘাত হইয়া পড়ে বলিয়া
ব্রহ্মে অভাবরূপ ধর্মের নিষেধ করা যায় না। অর্থাৎ “ব্রহ্ম সম্বানধিকরণং
ন ভবতি, নির্ধর্মকত্বাৎ” এইরূপ অনুমানের নির্ধর্মকত্বরূপ হেতু পক্ষে
থাকিলে নির্ধর্মকত্বরূপ ধর্মই ব্রহ্মে থাকিল বলিয়া নির্ধর্মকত্ব হেতুদ্বারা
ব্যাঘাতই হইল। আর নির্ধর্মকত্ব হেতু পক্ষীভূত ব্রহ্মে না থাকিলে ব্রহ্মের
সধর্মকত্বই হইবে। সুতরাং নির্ধর্মকত্বরূপ হেতুর দ্বারা পুনর্বার ব্যাঘাতই
হইল। অতএব হেতুর সত্ত্ব ও অসত্ত্বপ্রযুক্ত ব্যাঘাত দোষই হইতেছে।
এইরূপ সাধোর সম্বাসত্ত্বপ্রযুক্তও ব্যাঘাত দোষই হইতেছে। যথা—
নির্ধর্মকত্ব হেতুর দ্বারা ব্রহ্মে সম্বানধিকরণত্বাভাবরূপ সাধ্য স্বীকার করিলে

সম্বানধিকরণস্বাভাবরূপ সাধ্যধর্ম ব্রহ্মে লক্ষ হইল বলিয়া নির্ধর্মকত্ব হেতুর দ্বারা ব্রহ্মে ব্যাঘাতই হইল ।

আর যদি তাদৃশসাধ্যরূপ ধর্ম ব্রহ্মে না থাকে, তবে সম্বানধিকরণস্বরূপ ধর্ম ব্রহ্মে থাকিল বলিয়া নির্ধর্মকত্ব হেতুর দ্বারা পুনর্বার ব্যাঘাতই হইল । সুতরাং ব্রহ্ম নির্ধর্মকরূপ হইলেও তাহাতে অভাবরূপ ধর্ম অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে । আর তাহা হইলে ব্রহ্ম সত্ত্বের অনধিকরণ হইয়াও যেরূপ অমিথ্যা, তদ্রূপ প্রপঞ্চ ও সত্ত্বের অনধিকরণ হইয়া অমিথ্যারূপ হইতে পারিবে । সুতরাং মিথ্যাত্বের সম্বানধিকরণস্বরূপ লক্ষণটি— ব্রহ্মে অতিব্যাপ্ত ।

পঞ্চম—পূর্বপক্ষ ।

প্রমিত্তির অবিষয়ত্বই মিথ্যাত্ব । আব এ লক্ষণটি বস্তুতঃ ব্রহ্মে অতিব্যাপ্ত নহে । কারণ, ব্রহ্ম বেদান্তবাক্যজ্ঞ বৃত্তির বিষয় বলিয়া প্রমিত্তির অবিষয় নহে । যদি বল ব্রহ্ম অদৃশ্য বলিয়া ব্রহ্মে প্রমিত্তির অবিষয়ত্ব-লক্ষণের অতিব্যাপ্তি হইতে পারে, কিন্তু এরূপ বলা সঙ্গত নহে । কারণ, ব্রহ্ম বৃত্তিব্যাপ্য । এজন্য বেদান্তবাক্যজ্ঞ প্রমিত্তিবিষয়ত্ব ব্রহ্মে থাকিলেও চিদবিষয়ত্বপ্রযুক্ত ব্রহ্মে অদৃশ্যত্বও উপপন্ন হয় । বেদান্তজ্ঞ বৃত্তি প্রমিত্তি । ব্রহ্ম প্রমিত্তির অবিষয় নহে । সুতরাং ব্রহ্মে মিথ্যাত্বলক্ষণের অতিব্যাপ্তি নাই—এরূপ মিথ্যাত্বলক্ষণও সিদ্ধান্তী বলিতে পারেন না । কারণ, তাহা হইলে মিথ্যাত্বত শুক্তিরূপে উক্ত লক্ষণ যায় না বলিয়া লক্ষণটি অসম্ভব দোষে ছুট হইয়া পড়ে । যেহেতু “শুক্তিরূপ্য-জ্ঞানবান্ অহং” এই অহুব্যবসায়রূপ প্রমিত্তির বিষয়ই শুক্তিরজত হইবে, প্রমিত্তির আর অবিষয় হইল না । সুতরাং প্রসিদ্ধ মিথ্যাবস্তু যে শুক্তিরজত, তাহাতে লক্ষণ যাইল না বলিয়া লক্ষণের অসম্ভব দোষ হইল ।

আর এজন্য যদি সিদ্ধান্তী বলেন যে, **সাক্ষাৎ প্রমিত্ত্যবিষয়ত্বই** মিথ্যাত্ব । শুক্তিরূপাদি ব্যবসায়ের দ্বারা অহুব্যবসায়রূপপ্রমিত্তির

বিষয় হইয়াছে। সুতরাং প্রমিতির সাক্ষাৎ বিষয় হয় নাই। এজ্ঞা অসম্ভবদোষ লক্ষণের হইল না। কিন্তু এরূপ বলাও অসঙ্গত। কারণ, গুণ্ডিরজ্ঞত বাধকপ্রমাতে অর্থাৎ “রজতং নাস্তি” ইত্যাকারক প্রমাতে নিষেধরূপে সাক্ষাৎ বিষয় হয়। সুতরাং প্রমার সাক্ষাৎ অবিসয়ত্ব গুণ্ডিরজ্ঞতে নাই বলিয়া দৃষ্টান্ত সাধ্যাবিকলই হইল।

আর এজ্ঞা যদি সিদ্ধান্তী বলেন যে, সত্ত্বপ্রকারক প্রমার প্রতি সাক্ষাৎ অবিসয়ত্বই মিথ্যা। “রজতং নাস্তি” এইরূপ প্রমার সাক্ষাৎ বিষয় রজত হইলেও সত্ত্বপ্রকারক প্রমার বিষয় ত হয় নাই, প্রত্যুত অসত্ত্বপ্রকারক প্রমারই বিষয় হইয়াছে। তাহা হইলে বলিব যে, তাহাও সঙ্গত নহে। কারণ, গুণ্ডিরজ্ঞতাদিতে তাদৃশ সত্ত্বপ্রকারক-প্রমার সাক্ষাৎবিষয়ত্ব নাই, কিন্তু ঘটাদিতে তাহা আছে। তবে অবশ্য বলিতে হইবে যে, সাক্ষাৎ সত্ত্বপ্রকারক প্রমার বিষয়তাব-চ্ছেদক ধর্ম সত্ত্ব ঘটাদিতে বিद्यমান আছে বলিয়া সত্ত্বপ্রকারক-প্রমার সাক্ষাৎবিষয়ত্বও তাহাতে আছে, আর গুণ্ডিরজ্ঞতে উক্ত বিষয়তাব-চ্ছেদক সত্ত্ব বিद्यমান নাই বলিয়া সত্ত্বপ্রকারকপ্রমার সাক্ষাৎবিষয়ত্বও নাই। আর তাহা হইলে সত্ত্বপ্রকারকপ্রমার প্রতি সাক্ষাৎ অবিসয়তার প্রয়োজক সত্ত্বাববই হইল। আর তাহা অবশ্য গুণ্ডিরজ্ঞতে স্বীকার করিতে হইবে, আর তাহা হইলে সত্ত্বাববই মিথ্যা হইল। সুতরাং সত্ত্বাববরূপ মিথ্যাত্বলক্ষণের নির্ধর্মক ব্রহ্মেই অতিব্যাপ্তি হইল; কারণ, ব্রহ্মে সত্ত্ব ধর্মও নাই।

ষষ্ঠ—পূর্বপক্ষ।

ভ্রান্তিবিষয়ত্বই মিথ্যা। এরূপও সিদ্ধান্তী বলিতে পারেন না। কারণ, ব্রহ্ম ভ্রমের অধিষ্ঠান বলিয়া ভ্রান্তির বিষয় হয়। সুতরাং ব্রহ্মে এই লক্ষণের অতিব্যাপ্তি হয়। আর যদি ভ্রান্তিভ্রাত্ত্বের বিষয় বলা যায়, অর্থাৎ যাহা প্রমার বিষয় না হইয়া ভ্রান্তির বিষয় হয়—তাহাই মিথ্যা।

ব্রহ্ম ত বেদান্তবাক্যজ্ঞ প্রমার বিষয় । সূতরাং অধিষ্ঠানরূপে ভ্রমের বিষয় হইলেও প্রমার অবিসয় নহে । এজ্ঞ উক্ত অতিব্যাপ্তি হয় না । তাহা হইলে বলিব—তাহাও নহে । কারণ, ব্যবসায়ধারা অনুব্যবসায়রূপ প্রমার বিষয় শুক্তিরজত হয় বলিয়া ভ্রান্তিমাত্রবিষয় শুক্তিরজতে নাই । সূতরাং অব্যাপ্তি দোষ হইল ।

আর এজ্ঞ যদি সিদ্ধান্তী বলেন যে, অধ্যস্তরূপে ভ্রান্তিবিষয়ত্বই মিথ্যাঙ্ক । ব্রহ্ম অধিষ্ঠানরূপে ভ্রান্তির বিষয় হইলেও অধ্যস্তরূপে ভ্রান্তির বিষয় নহে । সূতরাং অতিব্যাপ্তি দোষ নাই । আর অধ্যস্তরূপে ভ্রান্তির বিষয় হয় বলিয়া শুক্তিরজতে অব্যাপ্তি দোষও নাই । তাহাও অসঙ্গত । কারণ, তাহাতে বিশেষ্যাংশ ব্যর্থ হইয়া পড়ে । অধ্যস্তত্বই মিথ্যাঙ্ক বলিলে চলিতে পারে । আর ভ্রান্তিবিষয়ত্বরূপ বিশেষ্যাংশের আবশ্যকতা কি ?

আর যদি অধ্যস্তত্বনাত্মকেই মিথ্যা বলা যায়, তাহা হইলে আত্মাশ্রয় দোষের প্রসঙ্গ হয় । কারণ, মিথ্যাঙ্কের লক্ষণ করিতে যাইয়া অধ্যস্তত্ব বলা হইল । যেমন কারণের লক্ষণ বলিতে যাইয়া তাহাকে সাধক বলা হইল । এইরূপে পর্যায়শব্দ উল্লেখ করিলে আত্মাশ্রয় দোষই হয় ।

সপ্তম—পূর্বপক্ষ ।

বাধ্যত্বই মিথ্যাঙ্ক—এরূপও বলা যায় না । কারণ, এই বাধ্যত্ব পদার্থ কি ? যদি বলা যায় যে, অগ্ৰথাবিজ্ঞাত বস্তুর সম্যক্জ্ঞানবিষয়ত্বই বাধ্যত্ব । অর্থাৎ যে বস্তুকে অগ্ৰথারূপে বুঝিয়া ছিলাম তাহাকে সম্যক্রূপে জানিলাম—এই সম্যক্রূপে যাহাকে জানা যায়, তাহাই বাধ্য অর্থাৎ মিথ্যা ।

কিন্তু এরূপ বলিলে সিদ্ধসাধন দোষ হয় । কারণ, মিথ্যাঙ্কক্ষণিক-আন্ধিরূপে বিজ্ঞাত যে প্রপঞ্চ তাহা সত্যত্ব ও স্থায়িত্বাদিরূপে বিজ্ঞাত হয় বলিয়া সিদ্ধসাধনই হয় । অর্থাৎ সিদ্ধান্তিগণ যে প্রপঞ্চকে মিথ্যা বলেন

তাঁহাদের যুক্তিতে প্রপঞ্চ মিথ্যা বলিয়া অবগত হইয়া পরে বৈতবাদীর যুক্তিতে তাহাকে সত্য বলিয়া অবগত হইল বলিয়া বাধ্য হইল । আর ইহাই যদি মিথ্যাত্ব হয়, তবে, বৈতবাদীর তাহাতে কোন আপত্তি নাই । এইরূপ বোদ্ধাদির যুক্তিতে প্রপঞ্চকণিক বলিয়া সিদ্ধ হইলে বৈতবাদীর যুক্তিতে তাহা স্থায়ী বলিয়া বিজ্ঞাত হইল, সুতরাং কণিকাক্রমে বিজ্ঞাত বস্তু স্থিররূপে সম্যকজ্ঞানবিষয় হইল বলিয়া তাহার বাধ্যত্বরূপ মিথ্যাত্ব থাকিল । আর এতাদৃশ মিথ্যাত্ব বৈতবাদীর অভিমতই বটে । ইহাতে সিদ্ধান্তীয় অভিপ্রায় সিদ্ধ হইল না, সুতরাং সিদ্ধসাধন দোষই হইল ।

অষ্টম—পূর্বপক্ষ ।

বাধকজ্ঞানবিষয়ত্বই মিথ্যাত্ব—এরূপও বলা যায় না । কারণ তাহাতে ব্রহ্মে অতিব্যাপ্তি হয় । যেহেতু ব্রহ্ম অধিষ্ঠানরূপে বাধকজ্ঞানের বিষয় হইয়া থাকে । অধিষ্ঠানবিষয়ক জ্ঞানই বাধকজ্ঞান । যদি সিদ্ধান্তী বলেন যে, নিষেধরূপে বাধকজ্ঞানবিষয় যে, তাহাট মিথ্যা, ব্রহ্ম বাধক-জ্ঞানবিষয় হইলেও নিষেধরূপে বাধকজ্ঞানবিষয় নহে, কিন্তু অধিষ্ঠান-রূপেই বাধকজ্ঞানবিষয় হয় । সুতরাং ব্রহ্ম মিথ্যা হয় না । বস্তুতঃ, নাস্তি, নঃসীৎ, ন ভবিষ্যতি এরূপে বোধ্যমান যে ত্রৈকালিক অভাব তাহার প্রতিযোগিত্বরূপে বাধকজ্ঞানবিষয়ত্বই মিথ্যাত্ব । সিদ্ধান্তীর মতে শুক্লিতে প্রতীয়মান পুরঃস্থিত রজতই তাদৃশরূপে (নাস্তি প্রভৃতির প্রতিযোগিরূপে) বাধকজ্ঞানবিষয় হয়, এজগৎ রজত মিথ্যা, কিন্তু শুক্লি তাদৃশরূপে বাধক-জ্ঞানবিষয় হয় না বলিয়া তাহাকে আর মিথ্যা বলা যায় না । সুতরাং অধিষ্ঠান বাধকজ্ঞানবিষয় হইলেও মিথ্যা নহে । তবে বলিব এই লক্ষণে অসম্ভব দোষ হয় । কারণ, শুক্লিরজতও তাদৃশরূপ বাধকজ্ঞানবিষয় হয় না । যেহেতু রজতপ্রতীতিকালে প্রতীত রজতে প্রাতিভাসিকসদৃশীকার করা হয় বলিয়া ত্রৈকালিক নিষেধজ্ঞানের বিষয় হইতে পারে না । প্রত্যুত এইরূপ ত্রৈকালিক রজতনিষেধের প্রতিযোগী আপনস্থ

রজতই হইয়া পড়ে । আভাসীভূত রজতের গুণিতে যে কালে প্রসক্তি আছে, সেইকালে তাহার নিষেধ নাই । আপনস্থ রজত কোনকালেই প্রসক্ত নহে, সুতরাং তাহারই তাদৃশ নিষেধপ্রতিযোগিত্ব থাকিবে । অতএব প্রসিদ্ধ যে প্রাতিভাসিক রজত তাহাতে এই মিথ্যাত্ব লক্ষণ না যাওয়ায়—অসম্ভব দোষ হয় এবং অনুমানে দৃষ্টান্তীকৃত গুণিরজতে এই মিথ্যাত্ব নাই বলিয়া দৃষ্টান্ত সাধ্যাবিকল হইল ।

নবম—পূর্বপক্ষ ।

জ্ঞাননিবর্ত্যত্বই মিথ্যাত্ব । ইহাও কিন্তু সঙ্গত নহে । যেহেতু ইহাতে অর্থাস্তর দোষ হয় । কারণ, সত্য বস্তুও জ্ঞাননিবর্ত্য হইতে পারে । যেমন পূর্বজ্ঞান সত্য হইয়াও উত্তরজ্ঞানদ্বারা নিবর্ত্য হয় । সুতরাং এতাদৃশ মিথ্যাত্ব সত্যত্বের অবিরোধী । উত্তর জ্ঞাননিবর্ত্য পূর্বজ্ঞানে জ্ঞাননিবর্ত্যত্ব থাকিয়াও যেমন তজ্জগৎ মিথ্যাত্ব ব্যবহার হয় না, তদ্রূপ প্রপঞ্চও মিথ্যাত্ব ব্যবহার হইবে না । সুতরাং যথাকথঞ্চিৎ লক্ষণমাত্র প্রসিদ্ধ হইলেও সিদ্ধান্তীর অতিমত সিদ্ধ হইল না । আর তজ্জগৎ অর্থাস্তরত্ব দোষই হইল বলিতে হইবে ।

দশম—পূর্বপক্ষ ।

স্বসমানাধিকরণাত্যস্তাভাবপ্রতিযোগিত্বই মিথ্যাত্ব, ইহাও বলা যায় না । এই লক্ষণের অভিপ্রায় এই যে, মিথ্যাত্বে অভিমত বস্তুই স্বপদের অর্থ । যেমন গুণিরজত । সুতরাং গুণিরজতসমানাধিকরণ যে অত্যস্তাভাব, যথা ‘রজতং নাস্তি’ এই অত্যস্তাভাব । তাহার প্রতিযোগিত্ব রজতে আছে বলিয়া রজত মিথ্যা হইল । রজতাদিষ্টান গুণিতে রজতের অত্যস্তাভাব আছে বলিয়া স্বসমানাধিকরণ অত্যস্তাভাব হইল ।

ইহাও কিন্তু বলা যায় না । কারণ, অব্যাপ্যবৃত্তি সংযোগাদি সত্য হইয়াও স্বসমানাধিকরণ অত্যস্তাভাবপ্রতিযোগী হইয়া থাকে । অতএব

এই লক্ষণের সংযোগাদি অব্যাপ্যবৃত্তি বস্তুতে অতিব্যাপ্তি হয় । সুতরাং অল্পমানে ব্যভিচার দোষ হয় । যেমন সংযোগ সত্য হইয়াও স্বসমানাধিকরণ অত্যস্তাভাবের প্রতিযোগী হয়—অথচ তজ্জ্ঞ তাহা মিথ্যারূপে ব্যবহৃত হয় না, সেইরূপ প্রকৃতস্থলেও হইবে না ।

আর যদি এজ্ঞ সিদ্ধান্তী বলেন যে, অব্যাপ্যবৃত্তিহীনানাশ্রয়-স্বসমানাধিকরণাত্যস্তাভাবপ্রতিযোগিত্বং মিথ্যাত্বং অর্থাৎ স্বসমানাধিকরণ অব্যাপ্যবৃত্তিতার অনাশ্রয় যে অত্যস্তাভাব তাহার প্রতিযোগিত্বই মিথ্যাত্ব, তাহা হইলে, অব্যাপ্যবৃত্তি সংযোগাদির দ্বারা অর্থাস্তরতা আর হইল না । যেহেতু সংযোগের যে অত্যস্তাভাব তাহা অব্যাপ্যবৃত্তিতার অনাশ্রয় নহে, অর্থাৎ তাহার আশ্রয়ই বটে, অর্থাৎ অব্যাপ্যবৃত্তিই বটে । অব্যাপ্যবৃত্তি বস্তুর অত্যস্তাভাবও অব্যাপ্যবৃত্তি । সুতরাং আর সংযোগাদির অত্যস্তাভাবকে লইয়া অর্থাস্তরতার অবকাশ নাই ।

এস্থলে সিদ্ধান্তীকে জিজ্ঞাসা করি যে, ব্যাপ্যবৃত্তিতার আশ্রয় যে অত্যস্তাভাব, তাহা না বলিয়া অব্যাপ্যবৃত্তির অনাশ্রয় যে অত্যস্তাভাব—এরূপ নঞ্‌দ্বয় প্রবেশ করিবার সার্থকতা কি? যদি বল তাহার অভিপ্রায় এই যে, নঞ্‌দ্বয় প্রবেশ না করিলে সংযোগাভাবকে লইয়া আবার সেই অর্থাস্তরতা দোষই হইবে । সংযোগের অত্যস্তাভাব দ্রব্যে অব্যাপ্যবৃত্তি হইলেও গুণ ও কর্মাদিতে অর্থাৎ যাহাতে সংযোগ কখন থাকে না তাহাতে, সংযোগের অত্যস্তাভাব ত ব্যাপ্যবৃত্তিই বটে । সুতরাং ব্যাপ্যবৃত্তির আশ্রয় অত্যস্তাভাব সংযোগের অত্যস্তাভাবও হইল । যে কোন স্থলে ব্যাপ্যবৃত্তিতার আশ্রয় হইলেই ব্যাপ্যবৃত্তিতার আশ্রয় অত্যস্তাভাব বলা যাইতে পারে । আর তাহাতে পূর্বোক্ত অর্থাস্তরতা দোষই থাকিয়া গেল । কিন্তু নঞ্‌দ্বয় প্রবেশ করিলে অর্থাৎ অব্যাপ্যবৃত্তিতার অনাশ্রয় অত্যস্তাভাব বলিলে আর সংযোগাত্যস্তাভাবকে

গ্রহণ করা যায় না। যেহেতু দ্রব্যাস্তর্ভাবে সংযোগের অত্যস্তাভাব অব্যাপ্যবৃত্তি, যে কোন স্থলে অব্যাপ্যবৃত্তি হইলে আর তাহাকে অব্যাপ্যবৃত্তিতার অনাশ্রয় বলা যায় না। যেহেতু অধিকরণভেদে অভাব বিভিন্ন নহে। গুণকর্মাদিবৃত্তিসংযোগাভাব আর দ্রব্যবৃত্তি-সংযোগাভাব ভিন্ন নহে। অধিকরণভেদে অভাব বিভিন্ন স্বীকার করিলে নিয়তসমানদেশবৃত্তি প্রাগভাব ও ধ্বংসের ভেদ সিদ্ধ হয় না। ঘটপ্রাগভাব ও ঘটধ্বংস নিয়তসমানাধিকরণ অর্থাৎ কপালদ্বাত্র-বৃত্তি। অধিকরণভেদে অভাবভেদ করিতে গেলে ধ্বংস ও প্রাগভাবের অধিকরণভেদ নাই বলিয়া তাহাদের ভেদ সিদ্ধ হয় না। সুতরাং অধিকরণভেদে অভাব বিভিন্ন নহে। আর তাহা হইলে গুণকর্মাদি-বৃত্তি সংযোগাভাব ব্যাপ্যবৃত্তি হইলেও দ্রব্য সংযোগাভাব অব্যাপ্যবৃত্তি বলিয়া অব্যাপ্যবৃত্তিতার অনাশ্রয় আর সংযোগাভাবে নাই। সুতরাং সংযোগাভাবে লইয়া আর অর্থাস্তরতা দোষ হইবে না। এখন তাহা হইলে মিথ্যাৱের লক্ষণ হইল এই যে, অব্যাপ্যবৃত্তিতার অনাশ্রয় স্বসমানাধিকরণ অত্যস্তাভাব প্রতিযোগিত্বই মিথ্যাৱ। আর তাহা হইলে আরোপিত সংযোগে মিথ্যাৱলক্ষণের অব্যাপ্তি হইল। কারণ, অনারোপিতসংযোগপ্রতিযোগিক অত্যস্তাভাব যেমন অব্যাপ্যবৃত্তিতার অনাশ্রয় নহে, তদ্রূপ আরোপিতসংযোগাত্যস্তাভাবও অব্যাপ্যবৃত্তিতার অনাশ্রয় নহে। আর তাহা হইলে অব্যাপ্যবৃত্তিতার অনাশ্রয় অত্যস্তাভাব আরোপিত সংযোগের হইতেই পারে না। সুতরাং আরোপিত সংযোগে আর মিথ্যাৱলক্ষণ যাইল না বলিয়া মিথ্যাৱলক্ষণের অব্যাপ্তি দোষ হইল।

এতাদৃশ পূর্বপক্ষবাদীর অভিপ্রায় এই যে, আরোপিত ও অনা-রোপিত সংযোগের অত্যস্তাভাব অভিন্ন। প্রতিযোগিভেদেও অভাব ভিন্ন নহে। প্রতিযোগিভেদে অভাব ভিন্ন হইলে আর অভাবদ্বয় অভিন্ন

হইতে পারে না। যেহেতু আরোপিত সংযোগ ও অনারোপিত সংযোগ ভিন্ন বস্তু। সিদ্ধান্তী এস্থলে অনারোপিত সংযোগের অত্যন্তাভাব অব্যাপ্যবৃত্তি হইলেও আরোপিত সংযোগের অত্যন্তাভাব তাহা হইতে ভিন্ন, অর্থাৎ ব্যাপ্যবৃত্তি হয় বলিয়া তাহা হইতে ভিন্ন—একপ বলিতে পারেন না। যেহেতু “নেদং রজতং” এই নিষেধে আপনস্বরজত প্রতিযোগী হয়। আপনস্বরজত যদি শুক্তিরজত হইতে অতিরিক্ত বস্তু হয়, তবে স্বদমানাধিকরণ নিষেধ আর কোথাও হইতে পারে না। যেহেতু উক্ত নিষেধের প্রতিযোগিত্ব আপনস্বরজতেই থাকিবে, শুক্তিরজতে থাকিবে না। এতন্মত ব্যাবহারিকের সহিত প্রাতিভাসিকের ভেদ সিদ্ধান্তী বলিতে পারেন না। আর তাহা হইলে আরোপিত সংযোগের অভাব ও অনারোপিত সংযোগের অভাব—উভয়ই অব্যাপ্যবৃত্তি বলিয়া অব্যাপ্যবৃত্তিহার অনাশ্রয় হইল না। সুতরাং আরোপিত সংযোগরূপ লক্ষ্যে লক্ষণ যাইল না, অর্থাৎ অব্যাপ্তি দোষই হইল।

একাদশ—পূর্বপক্ষ ।

অবিজ্ঞা ও তৎকার্য্যের অগ্ন্যতরঙ্গই মিথ্যা৷। একপও মিথ্যাত্বের লক্ষণ হইতে পারে না। যেহেতু অনাদি যে জীবব্রহ্মভেদ তাহা অবিজ্ঞা নহে। আর অনাদি বলিয়া অবিজ্ঞার কার্য্যও নহে। সুতরাং তাহা মিথ্যা হইতে পারিল না। যেহেতু সিদ্ধান্তিগণ বলিয়া থাকেন—

“জীবঈশৌ বিপুলৌ চিদ্ ভেদন্তস্তা স্তয়োৰ্দ্ধয়োঃ ।

অবিজ্ঞাতচ্ছিতৌ ধোগঃ ষড়্ভ্যাকমনাদয়ঃ ॥”

সুতরাং লক্ষণের অব্যাপ্তি দোষই হয়। ৮

আর পূর্বপক্ষীর মতে অজ্ঞান ও তৎকার্য্য ভ্রান্তিপ্রভৃতি সত্য বলিয়া অর্থান্তরতা দোষও হয়। অর্থাৎ তাহা হইলে সত্য বস্তুই নাম মিথ্যা—ইহাই সিদ্ধান্তীর দ্বারা প্রতিপাদিত হইল।

আর যদি সিদ্ধান্তী বলেন—অনির্ব্বাচ্য অবিজ্ঞা ও তৎকার্য্য এতদন্তরত্বই মিথ্যাধ্ব, তাহা হইলে দৃষ্টান্ত সাধ্যবিকল হইবে। কারণ, শুক্তিরজ্ঞতাদি অনির্ব্বাচ্য অবিজ্ঞার কার্য্য বলিয়া পূর্ব্বপক্ষী স্বীকার করেন না। দৃষ্টান্ত উভয়বাদীর সম্মত হওয়া চাই। পূর্ব্বপক্ষীর মতে শুক্তিরূপ্য অসং বলিয়া অনির্ব্বাচ্য নহে।

সিদ্ধান্তপক্ষ।

২৭। প্রাচীনগণের “বিমতং মিথ্যা, দৃশ্যত্বাৎ, শুক্তিরূপ্যবৎ” এরূপ ত্রায়বাক্যপ্রয়োগে মিথ্যাশব্দের অর্থ কি নিরূপণ করিতে যাইয়া পূর্ব্বপক্ষিগণ যে একাদশ প্রকার মিথ্যাভ্রলক্ষণ বলিয়া তাহাতে দোষ প্রদর্শন করিয়াছেন, উক্ত একাদশটি পক্ষ সিদ্ধান্তীর অনভিমত পক্ষ। অনভিমত পক্ষে দোষ থাকিলেও সিদ্ধান্তীর অভিমত যে বক্ষ্যমাণ পাঁচটি পক্ষ, তাহাতে কোন দোষ নাই। সেই পাঁচটি পক্ষ এই—

- (১) সদসম্বন্ধানধিকরণত্ব,
- (২) সর্ব্বশ্মিন্ প্রতিপন্নোপাধৌ তৈকালিকনিষেধপ্রতিযোগিত্ব,
- (৩) জ্ঞানত্বেন জ্ঞাননিবর্ত্ত্যত্ব,
- (৪) স্বাতন্ত্র্যভাবাধিকরণে এব প্রতীয়মানত্ব, এবং
- (৫) সঙ্গপত্ন্যভাবঃ।

এই পঞ্চপ্রকার মিথ্যাভ্রলক্ষণ সিদ্ধান্তীর অভিমত, আর তাহাতে কোন দোষাশঙ্কা নাই। সম্প্রতি পূর্ব্বপক্ষী পঞ্চধানিরুক্ত লক্ষণের মধ্যে “সদসম্বন্ধানধিকরণত্বরূপ” প্রথম মিথ্যাভ্রলক্ষণের উপর দোষ প্রদর্শনাভিপ্রায়ে আশঙ্কা করিতেছেন যে “কিমিদং মিথ্যাধ্বং সাধ্যত্বে”। এই মিথ্যাশব্দার্থতাবচ্ছেদক মিথ্যাভ্রটী কি ? বাহ্য সাধ্যের বিশেষণরূপে প্রাচীনগণ নির্দেশ করিয়া থাকেন। মিথ্যাভ্রপদের অর্থ যদি মিথ্যা হয়, তাহা হইলে তাদাত্ম্যসম্বন্ধে পক্ষের বিশেষণরূপে সাধিত হইবে। অর্থাৎ মিথ্যা তাদাত্ম্যসম্বন্ধে পক্ষ থাকিবে। আর মিথ্যাভ্রপদের অর্থ

যদি মিথ্যাশকার্য্যতাবচ্ছেদক হয়, অর্থাৎ মিথ্যাত্বটী মিথ্যার বিশেষণ হয়, তাহা হইলে সাধ্যের বিশেষণরূপে নির্দেশ করিতে হইবে। ইহাই “কিমিদং মিথ্যাত্বং সাধ্যতে” এই পূর্বপক্ষের বাক্যের অর্থ বুঝিতে হইবে। আর সিদ্ধান্তী ক্রমে উক্ত পাঁচ প্রকার মিথ্যাত্ব মিথ্যাশকার্য্য-তাবচ্ছেদক হইতে পারিবে—তাহাই মিথ্যাত্বনিরুক্তিতে বলিবেন।

সেই মিথ্যাত্বলক্ষণপক্ষ সম্বন্ধে সাধারণ পরিচয়।

প্রথম—মিথ্যাশব্দটী অনির্বাচনীয়তাবচন এই পঞ্চপাদিকার বচন অনুসারে সদসম্বন্ধানধিকরণত্বরূপ যে অনির্বাচ্যত্ব তাহাই মিথ্যাত্ব বলিতে হইবে। অর্থাৎ যাহা সত্ত্ব ও অসত্ত্বের অধিকরণ নহে, তাহাই অনির্বাচ্য। যদিও মাধ্যমতে শুক্তিরজত অসৎ বলিয়া সত্ত্ব ও অসত্ত্বের অনধিকরণত্ব-রূপ অনির্বাচনীয়ত্ব তাহাতে থাকিতে পারে না, এজন্য সত্ত্ব ও অসত্ত্বের অনধিকরণত্বরূপ যে অনির্বাচনীয়ত্ব সেই অনির্বাচনীয়ত্বরূপ মিথ্যাত্ব সাধ্য হইলে শুক্তিরজত দৃষ্টান্তটী সাধ্যাবিকল হইয়া পড়ে। যে কোন ধর্ম্মী সত্ত্ব ও অসত্ত্বের অনধিকরণ হইতেই পারে না। এজন্য সাধ্যই অপ্রসিদ্ধ হয় ইত্যাদি। কিন্তু তাহাও বলা যায় না। কারণ, উক্তরূপ মিথ্যাত্বের সামান্যরূপে সিদ্ধি প্রদর্শিত হইতেছে। যথা—

সত্ত্বাসত্ত্বে—একধর্ম্মিনিষ্ঠাত্যস্তাভাবপ্রতিযোগিনী, (প্রতিজ্ঞা)

ধর্ম্মত্বাৎ, (হেতু)

রূপরসবৎ (উদাহরণ)।

অর্থাৎ আকাশাদি যে কোন একটী ধর্ম্মীতে সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্ম্মের অত্যন্তাভাব আছে, যেহেতু সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্ম্মবিশেষ। যেমন রূপ ও রস ইত্যাদি। একথা “অনির্বাচ্যত্বে অনুমানপ্রমাণনিরূপণ” পরিচ্ছেদে বিশেষভাবে কথিত হইবে। দেখ, এই উভয় ধর্ম্মেরই যে কোন একটী ধর্ম্মী বায়ু বা আকাশে অত্যন্তাভাব আছে। বায়ুতে বা আকাশে রূপও নাই রসও নাই। এইরূপ সত্ত্ব ও অসত্ত্বও ধর্ম্ম, তাহারও যে

কোন একটি ধর্ম্মীতে অত্যন্তাভাব থাকিবে। যে কোন ধর্ম্মীতে উক্ত সঙ্ক ও অসঙ্ক ধর্ম্মের অভাব থাকিবে, তাহাই অনির্বচনীয় এবং তাহাই উক্ত মিথ্যাঙ্কমানের দৃষ্টান্ত ।

দ্বিতীয়—**বাধ্যত্বই মিথ্যাঙ্ক** আর তাহা প্রতিপন্নোপাধৌ ত্রৈকালিকনিষেধ-প্রতিযোগিত্বরূপ । ইহাকেই বিবরণাচার্য্য বলিয়াছেন—“প্রতিপন্নোপাধৌ অভাবপ্রতিযোগিত্বলক্ষণশ্চ মিথ্যাঙ্কশ্চ” ইত্যাদি। এতাদৃশ মিথ্যাঙ্ক সাধ্য করিলে শুক্তিরজত দৃষ্টান্ত সাধাবিকল হইয়া পড়ে। যেহেতু সিদ্ধান্তীর মতে শুক্তিরজতেতু প্রাতিভাসিক সত্তা স্বীকার করা হয় বলিয়া তাহা ত্রৈকালিকনিষেধের প্রতিযোগী হইতে পারে না। প্রত্যুত আপণ্য রজতই উক্তরূপ নিষেধের প্রতিযোগী হইয়া থাকে। এইরূপ আপত্তি নিবারণের জন্ত পারমার্থিকত্বাকারে উক্তনিষেধপ্রতিযোগিত্বই মিথ্যাঙ্ক এইরূপ বলিতে হইবে। ত্রৈকালিক-নিষেধপ্রতিযোগিত্ব তুচ্ছ বস্তুতেও আছে বলিয়া তুচ্ছ উক্ত লক্ষণের অতিব্যাপ্তি হয়, একজ্ঞ প্রতিপন্নোপাধৌ এইরূপ বলা হইয়াছে। তুচ্ছের প্রতীতিই নাই, স্তরাং তাহার প্রতিপন্ন উপাধি হইতে পারে না। শুক্তিরজত তুচ্ছ-শব্দবিষাণাদি হইতে বিলক্ষণস্বরূপ—ইহা সিদ্ধান্তিগণ স্বীকার করেন। তাহারও ত্রৈকালিকনিষেধপ্রতিযোগিত্ব স্বীকার করিলে তুচ্ছতার আপত্তি হইয়া পড়ে বলিয়া “পারমার্থিকত্বাকারে অভাবপ্রতিযোগিত্ব” বলা হইয়াছে। বিবরণাচার্য্য যে অভাবপ্রতিযোগিত্ব বলিয়াছেন সেই অভাব ত্রৈকালিক অভাবই বুঝিতে হইবে।

প্রতিপন্ন পদের অর্থ ও মিথ্যাঙ্কলক্ষণের অর্থ ।

প্রতিপন্নোপাধৌ পদাস্তর্গত প্রতিপন্ন পদের অর্থ “প্রমিত” নহে। কারণ, তাহা বলিলে বিরোধ হয়। যেহেতু প্রতিযোগীর আধাররূপে প্রমিত, অর্থাৎ প্রমাজ্ঞানের বিষয় যে প্রতিযোগীর অধিকরণ, তাহাতে প্রতিযোগীর ত্রৈকালিকনিষেধ বিরুদ্ধ। আর যদি প্রতিপন্নপদের অর্থ

“ব্রাহ্মপ্রতিপন্ন” বলা হয়, তাহা হইলে সিদ্ধসাধন হয়। প্রতিযোগীর আধার-
রূপে ব্রাহ্মের দ্বারা প্রতীত অধিকরণে প্রতিযোগীর ত্রৈকালিক নিষেধ,
প্রতিবাদীও ইষ্ট বটে। এজন্ত প্রমার দ্বারা প্রতিপন্ন অথবা ভ্রমদ্বারা
প্রতিপন্ন এইরূপ না বলিয়া প্রতীত মাত্রই বলিতে হইবে। আর তাহা
হইলে লক্ষণের অর্থ হইবে যে, প্রতিযোগীর আধাররূপে প্রতীয়মান যে
অধিকরণ, তাহাতে যে অত্যন্তাভাব তাহার প্রতিযোগিতাই মিথ্যাঙ্ক।

তार्কিকমতে সিদ্ধসাধনতার আপত্তি ও উত্তর।

আর এইরূপ বলিলেও তार्কিকাদির মতে সিদ্ধসাধনতা
দোষই হয়। কারণ, তাঁহারা শুক্তিকাতে রজতত্বধর্মের সংসর্গারোপ
স্বীকার করিয়া থাকেন বলিয়া তাঁহাদের মতে নিষেধের আকার হইবে,
যে “অত্র রজতত্বং নাস্তি”। “নেদং রজতং” এরূপ আকার তাঁহাদের
মতে হইবে না। শুক্তিকাতে রজতত্ব ধর্মের সম্বন্ধটা অসং। রজতত্ব
ধর্ম অগ্ন্যত্র সত্যই বটে। অগ্ন্যত্র সত্য যে রজতত্ব ধর্ম, তাহার সংসর্গ-
মাত্রই শুক্তিকাতে ভাসমান হইয়া থাকে। আর তাহা হইলে তार्কিক-
মতে নিষেধের প্রতিযোগীভূত যে রজতত্ব ধর্ম, তাহার অধাররূপে প্রতীত
যে শুক্তিরূপ অধিকরণ, তাহাতে যে অত্যন্তাভাব, তাহার প্রতিযোগিতা
তাঁহারা সত্য রজতত্বে স্বীকার করিয়াই থাকেন। সুতরাং সত্য
রজতত্বেও মিথ্যাঙ্কের অবিরোধী ত্রৈকালিকনিষেধপ্রতিযোগিতা থাকিল
অর্থাৎ সিদ্ধসাধন হইল। এজন্ত “সর্বত্র প্রতিপন্নপাদ্যো” এইরূপ
বলিতে হইবে। অর্থাৎ ব্রাহ্মের দ্বারা অথবা প্রমার দ্বারা প্রতিপন্ন সমস্ত
উপাধিতে বলিতে হইবে। আর তাহা হইলে অর্থ হইল যে, প্রতিযোগীর
আধাররূপে ব্রাহ্মের দ্বারা অথবা প্রমার দ্বারা প্রতীত অধিকরণনিষ্ঠ
অত্যন্তাভাবপ্রতিযোগিতাই মিথ্যাঙ্ক। আর তাহা হইলে তार्কিকমতে
আর সিদ্ধসাধনতা দোষের অবকাশ নাই। যে তार्কিকগণ আশ্রয়িত
বস্তুর অগ্ন্যত্র সত্তা স্বীকার করেন, তাঁহাদের মতে আপনহু রজত ও

রজতত্বের আধাররূপে প্রমামাত্র প্রতিপন্নোপাধি বলিয়া সেই আপণস্থ-
রজতে রজতত্বের অভাব নাই। কিন্তু বেদান্তীর মতে ভ্রান্তির দ্বারা
অথবা প্রমার দ্বারা প্রতিপন্ন সমস্ত উপাধিতে নিষেধের প্রতিযোগিত্ব
রজতত্ব ধর্ম্মে বলা যাইতেছে বলিয়া বেদান্তীর মতসিদ্ধ উক্ত প্রতিযোগিত্ব
তार्কিকগণ রজতত্বে স্বীকার করিতে পারেন না। সুতরাং সিদ্ধসাধন হয়
না। প্রকৃতস্থলে ভ্রান্তিপ্রতিপন্ন উপাধিতে পারমার্থিকত্বাকারে নিষেধ-
প্রতিযোগিত্ব আর প্রমাপ্রতিপন্ন উপাধিতে অর্থাৎ মূংপিণ্ডাদি উপাধিতেও
পারমার্থিকত্বাকারে খটাদি নাই—এইরূপে লক্ষ্যে লক্ষণের উপপাদন
করিতে হইবে। বস্তুতঃ এরূপ বলিলে তार्কিকগণের সহিত অদ্বৈতবাদি-
গণের যে বিরোধ হয়, তাহা অদ্বৈতবাদিগণের ইষ্টই বটে।

তৃতীয়—এই তৃতীয় লক্ষণটিও বিবরণাচার্য্যের সম্মত। বিবরণা-
চার্য্যের প্রথম লক্ষণে অর্থাৎ এই গ্রন্থোক্ত দ্বিতীয় লক্ষণে অত্যন্তাভাবগর্ভ
বাধ্যত্ব বলা হইয়াছে, এক্ষণে এই বিবরণাচার্য্যের দ্বিতীয় লক্ষণে “জ্ঞান-
ত্বেন জ্ঞাননিবর্ত্যত্বই বাধ্যত্ব” আর তাহাই মিথ্যাত্ব বলা হইতেছে।
এই জ্ঞানত্বেন জ্ঞাননিবর্ত্যত্ব সোপাদানধ্বংসগর্ভ। অর্থাৎ ধ্বংস বলিতে
সাধারণতঃ উপাদান থাকিয়া তাহাতে কার্য্যের নিবৃত্তি বুঝায়, কিন্তু এস্থলে
যে ধ্বংসের কথা বলা যাইতেছে, তাহা উপাদানের সহিত কার্য্যের নিবৃত্তি
বুঝায়। সুতরাং এই লক্ষণটি ধ্বংসগর্ভ। বিবরণাচার্য্য বলিয়াছেন
যে, অজ্ঞানের বর্ত্তমান ও প্রবিলীনকার্য্যের সহিত অর্থাৎ অতীত ও
ভবিষ্যৎ কার্য্যের সহিত অজ্ঞানের জ্ঞানদ্বারা যে নিবৃত্তি তাহাই বাধ।
আর এতাদৃশ বাধদ্বারা বাধ্যত্বই জ্ঞাননিবর্ত্যত্ব। অজ্ঞানের জ্ঞানদ্বারা
নিবৃত্তিই বাধ—বলিলে অজ্ঞানের কার্য্য যে বিষয়াদি প্রপঞ্চ তাহাদের
বাধ্যত্ব সিদ্ধ হয় না, এজন্য স্বকার্য্যের সহিত বলা হইয়াছে; বিষয়াদি
প্রপঞ্চ অজ্ঞানের কার্য্য। আর তাহাতেও অতীত অজ্ঞানকার্য্যের বাধ
সিদ্ধ হয় না, এইজন্য প্রবিলীন স্বকার্য্যের সহিত বলা হইয়াছে।

জ্ঞানত্বেন পদের ব্যাবৃতি ।

যদি বলা যায়—প্রবিলীন অজ্ঞানকার্যের, জ্ঞানদ্বারা নিবৃতি কিরূপ হইবে? তাহার উত্তর এই যে, অতীত ও ভবিষ্যৎ অজ্ঞানকার্য ঘটাদি কার্যস্বরূপে প্রবিলীন হইলেও কারণস্বরূপে তাহা স্থিতই আছে। অতএব কার্যাকারে বর্তমান এবং কার্যাকারে প্রবিলীন হইয়াও কারণরূপে বিद्यমান কার্যের সহিত অজ্ঞানের জ্ঞানদ্বারা নিবৃতি হয়। জ্ঞানদ্বারা নিবৃতি না বলিয়া জ্ঞানস্বরূপে জ্ঞানদ্বারা নিবর্তনীয় বলার অভিপ্রায় এই যে, জ্ঞাননিবর্ত্যত্বই বাধ্যত্ব এইরূপ বলিলে উত্তর-জ্ঞাননিবর্ত্য-পূর্ক-জ্ঞানাদিতে অতিব্যাপ্তি হইত। এজন্য জ্ঞানত্বাবচ্ছিন্ন নিবর্তকতা বলা হইল। জ্ঞানত্বই নিবর্তকতাবচ্ছেদক ধর্ম। পূর্কজ্ঞানের নিবর্তক যে উত্তর-জ্ঞান তাহার নিবর্তকতাবচ্ছেদক ধর্ম জ্ঞানত্ব নহে, কিন্তু স্রোত্তর আত্মবিশেষগুণত্ব।

স্রোত্তর আত্মবিশেষ গুণত্বের অবচ্ছেদকতা।

যদি বলা হয়, পূর্কজ্ঞানের নিবৃতিতে জ্ঞানত্ব কেন অবচ্ছেদক হইল না? তাহার উত্তর এই যে, “জ্ঞানাত্তি, ইচ্ছতি, প্রবর্ততে” ইত্যাদিরূপে আত্মার বিশেষ গুণের ক্রমিক উৎপত্তিদশাতে ইচ্ছার দ্বারা পূর্কজ্ঞান নিবৃত্ত হইয়া থাকে। এই পূর্কজ্ঞানের নিবর্তকতাবচ্ছেদক ধর্ম জ্ঞানত্ব বলা যায় না; যেহেতু ইচ্ছা পূর্কজ্ঞানের নিবর্তক হইয়াছে, সেই ইচ্ছাতে জ্ঞানত্ব ধর্ম নাই, সুতরাং নিবর্তকতা ইচ্ছাতেও থাকিল, আর নিবর্তকতাবচ্ছেদক ধর্ম জ্ঞানত্ব উক্ত নিবর্তকতা অপেক্ষা ন্যূনদেশবৃত্তিক হইয়া গেল, সুতরাং জ্ঞানত্ব নিবর্তকতাবচ্ছেদক হইতে পারিল না। আর ইচ্ছাত্ত্বকে নিবর্তকতাবচ্ছেদক ধর্ম বলিলে পূর্কজ্ঞানের নিবর্তক উত্তর জ্ঞানে আর নিবর্তকতাবচ্ছেদক ধর্ম থাকে না। এজন্য “আত্মার যোগ্যবিশেষ-গুণের উত্তরবর্তী আত্মবিশেষগুণত্বকে”ই নিবর্তকতাবচ্ছেদক বলিতে হইবে। আর তাহা ইচ্ছাত্ত্বাদি ধর্মসাধারণ। আর তাহাতে হইল এই যে,

জ্ঞানস্বাবস্থিগ্ননিবর্তকতাক জ্ঞাননিবর্ত্যত্বই বাধ্যত্ব ও তাহাই মিথ্যাত্ব । উত্তরবর্তী জ্ঞান যদি জ্ঞানত্বরূপে পূর্বজ্ঞানের নিবর্তক হয়, তবে পূর্বজ্ঞান মিথ্যা হইবে ; আর যদি সেই উত্তরবর্তী জ্ঞান স্নোত্তর-আত্মবিশেষগুণত্বরূপে পূর্বজ্ঞানের নিবর্তক হয়, তবে পূর্বজ্ঞান মিথ্যা হইবে না । একই জ্ঞান কোনরূপে বাধের হেতু, আর কোনরূপে বাধের হেতু নহে—ইহাও অদৃষ্টচর নহে, যেমন, মনঃ মনস্ত্বরূপে অনু-মিতির কারণ হইলেও ইন্দ্রিয়ত্বরূপে কারণ নহে । ইন্দ্রিয়ত্বরূপে কারণ হইলে সেই জ্ঞান প্রত্যক্ষ হইয়া যাইত । মনস্ত্বরূপে কারণ হওয়াতে সেই জ্ঞান অনুমিতিক্রমেই হইয়া থাকে ।

চতুর্থ—চিৎস্বখাচার্যের মতানুসারে মিথ্যাত্বের লক্ষণ হইতেছে—
“স্বাত্মস্বাভাবাধিকরণে এব প্রতীয়মানত্ব” ইহাই এই গ্রন্থে গৃহীত মিথ্যাত্বের চতুর্থ লক্ষণ । ইহাকেই চিৎস্বখাচার্য সসমানাধি-
করণ অত্যন্তাভাবপ্রতিযোগিত্ব বলিয়াছেন ।

এস্থলে “স্ব”পদের অর্থ—মিথ্যাত্বে অভিমত বস্তু । মিথ্যাত্বে অভিমত বস্তু যে শুক্তিরজতাদি, তাহার “অত্যন্তাভাবের” যে “অধিকরণ” তাহা শুক্ত্যাদি । তাহাতে “প্রতীয়মানত্ব” অর্থাৎ প্রতীতির বিষয়ত্ব, তাহা রজতে আছে । ইহাই হইল শুক্তিরজতের মিথ্যাত্ব । মিথ্যাত্বে অভিমত বস্তুর অধিকরণে উক্ত বস্তুর অত্যন্তাভাব থাকে, মিথ্যা বস্তু ও তাহার অত্যন্তাভাব সমানাধিকরণ হইয়া থাকে । অতএব সসমানাধিকরণ অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগিত্বই মিথ্যাত্ব । অর্থাৎ প্রতিযোগ্যাধি-
করণাধিকরণক অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগিত্বই মিথ্যাত্ব । প্রতিযোগীর অধিকরণই যেখানে অত্যন্তাভাবের অধিকরণ হইবে, সেই অত্যন্তাভাবই প্রতিযোগ্যাধিকরণাধিকরণক অত্যন্তাভাবই হইবে ।

সংযোগাদিতে সিদ্ধসাধন দোষাশঙ্কা নিরাস ।

এখন লক্ষণের অর্থ একরূপ বলিলে অব্যাপ্যবৃত্তি সংযোগাদিকে লইয়া

আর সিদ্ধসাধনাদি দোষ হইতে পারে না । শঙ্ক্য হইয়াছিল যে, সংযোগ ও তাহার অত্যস্তাভাবের অধিকরণ ত একটাই হয় । যেহেতু সংযোগ অব্যাপ্যবৃত্তি, যেমন একই বৃক্ষে সংযোগ ও তাহার অত্যস্তাভাব থাকে । বৃক্ষরূপ অধিকরণে সংযোগ ও তাহার অত্যস্তাভাব উভয়ই আছে বলিয়া সংযোগের অত্যস্তাভাবাধিকরণে সংযোগও প্রতীয়মান হইয়াছে । সংযোগ-সমানাধিকরণ অত্যস্তাভাবের প্রতিযোগী সংযোগও বটে, সুতরাং এতাদৃশ মিথ্যাত্ব সত্যত্বের অবিরোধী বলিয়া সিদ্ধান্তীয় অভিলষিত সিদ্ধ হয় না ।

সংযোগাদির অব্যাপ্যবৃত্তিতা স্বীকার করিয়া নিরাস ।

কিন্তু তাহা বস্তুতঃ বলা যায় না । কারণ, সংযোগ ও তাহার অত্যস্তাভাব অবচ্ছেদকভেদে ভিন্ন আশ্রয়ে আশ্রিত হইয়া থাকে, একাশ্রয়ে আশ্রিত নহে—ইহাই অমুভবসিদ্ধ । যেমন “অগ্রে বৃক্ষঃ কপি-সংযোগী, মূলে বৃক্ষঃ কপিসংযোগী ন” । অর্থাৎ যে অগ্রাবচ্ছিন্নবৃক্ষরূপ অধিকরণে সংযোগ আছে, তদধিকরণে তাহার অত্যস্তাভাব নাই । সুতরাং “তদধিকরণাধিকরণকরূপ সামানাধিকরণ্য” সংযোগাদিস্থলে নাই । সুতরাং সংযোগাদি আর অব্যাপ্যবৃত্তিই হইল না । ইহাই হইল সংযোগাদির অব্যাপ্যবৃত্তিত্ব না মানিয়া উত্তর ।

সংযোগাদির অব্যাপ্যবৃত্তিত্ব মানিয়া নিরাস ।

আর যদি সংযোগাদিকে অব্যাপ্যবৃত্তি বলিয়া স্বীকারই করা যায়, তাহা হইলেও উক্ত সিদ্ধসাধনাদি দোষ হইতে পারে না ; কারণ, অদ্বৈত-সিদ্ধান্তীয় মতে, যে অধিকরণে ব্যাবহারিক সংযোগ আছে, সেই অধিকরণে পারমার্থিক সংযোগাত্যস্তাভাবও আছে । সুতরাং সমানাধিকরণাত্যস্তাভাবপ্রতিযোগিকরূপ মিথ্যাত্ব থাকিল । বস্তুতঃ যে অবচ্ছেদে ব্যাবহারিক সংযোগ সেই অবচ্ছেদেই তাহার পারমার্থিক অত্যস্তাভাব—ইহা কেবল সিদ্ধান্তীই বলিতে পারেন, সুতরাং একপেও সিদ্ধসাধনতা এবং ফলতঃ অর্থাস্তরতা দোষও নাই ।

শক্তিরজত দৃষ্টান্তের সাধ্যবিকলতা শব্দ নিরাস ।

এখন প্রশ্ন হইতেছে যে, সমমানাধিকরণাত্ম্যভাবপ্রতিযোগিত্বকে মিথ্যাত্ব বলিলে, শক্তিরজত সাধ্যবিকল দৃষ্টান্ত হইয়া পড়ে । কারণ, সমমানাধিকরণাত্ম্যভাবের প্রতিযোগিত্ব অর্থাৎ প্রতিযোগ্যাধিকরণাধিকরণক অত্যন্ত্যভাবের প্রতিযোগিত্ব আপগম্ভ রজতে আছে, কিন্তু দৃষ্টান্তীভূত শক্তিরজতে নাই । সাধ্য দৃষ্টান্তে না থাকিলে দৃষ্টান্তকে সাধ্যবিকল বলা হয় ।

কিন্তু এ কথাও সঙ্গত হইতে পারে না । কারণ, শক্তিরজত প্রাতিভাসিকত্ব ধর্ম পুরস্কারে শক্তিতে সং হইলেও অর্থাৎ শক্তিতে থাকিলেও পারমার্থিকত্বরূপ ব্যাধিকরণ ধর্ম পুরস্কারে সমমানাধিকরণক অত্যন্ত্যভাবের অর্থাৎ স্বাধিকরণাধিকরণক অত্যন্ত্যভাবের অথবা প্রতিযোগ্যাধিকরণাধিকরণক অত্যন্ত্যভাবের প্রতিযোগী হইলই বটে, আর তাহাতে দৃষ্টান্ত সাধ্যবিকল হইল না । প্রাতিভাসিকত্ব ধর্ম পুরস্কারে শক্তিরজত স্বাধিকরণ শক্তিতে আছে বলিয়া প্রাতিভাসিকত্ব ধর্ম পুরস্কারে তাহার অত্যন্ত্যভাব তথায় না থাকিলেও পারমার্থিকত্ব ধর্ম পুরস্কারে সেই শক্তিতেই তাহার অত্যন্ত্যভাব আছে । এজন্য আর আপগম্ভ রজতকে প্রতিযোগী বলিবার আবশ্যকতা নাই । অতএব মিথ্যাঙ্কের এই লক্ষণে শক্তিরজত দৃষ্টান্তে সাধ্যবিকলতা দোষ নাই ।

অসম্ভব ও সিদ্ধসাধনতা নিরাস ।

আর যদি মিথ্যাঙ্কের এইরূপই লক্ষণ হইল যে, স্বাধিকরণাধিকরণক অত্যন্ত্যভাবের প্রতিযোগিত্বই মিথ্যাত্ব, তবে তাহাতে প্রশ্ন এই যে, স্বাধিকরণ অর্থাৎ প্রতিযোগীর যে অধিকরণ, তাহা কি তাত্ত্বিক অধিকরণ অথবা প্রাতীতিক অধিকরণ ? উভয়থাই ত দোষ ? তাত্ত্বিক অধিকরণ বলিলে দোষ এই যে, ঘটাদি বস্তুর সমবায় সম্বন্ধে তাত্ত্বিক অধিকরণ যুৎপিণ্ডাদি । আর সংযোগ সম্বন্ধে তাত্ত্বিক অধিকরণ ভূতলাদি ।

সমবায় সম্বন্ধে ঘটের তাত্ত্বিক অধিকরণ মৃৎপিণ্ডে এবং সংযোগ সম্বন্ধে ঘটের তাত্ত্বিক অধিকরণ ভূতলে ঘটের অত্যস্তাভাব থাকিতে পারে না ; থাকিলে মৃৎপিণ্ড ও ভূতল তাত্ত্বিক অধিকরণ হয় না । সুতরাং ঘটাদি লক্ষ্যে লক্ষণের অগমননিবন্ধন **অসম্ভব দোষ** হইল ।

আর যদি প্রতিযোগীর তাত্ত্বিক অধিকরণ না বলিয়া প্রতিযোগীর অধিকরণস্বরূপে প্রতীত যে অধিকরণ—এইরূপ বলি, অর্থাৎ প্রতিযোগীর **অতাত্ত্বিক অধিকরণ**—এইরূপ বলি ; তাহা হইলে দোষ এই যে, মিথ্যাৎ অহুমাণে **সিদ্ধসাধনতা** দোষ হইয়া পড়িবে । যেহেতু **অভিনব অগ্ন্যুপাখ্যাতিবাদী মাধব** বলেন যে, শুভ্রিই, অত্যন্ত অসং রজতরূপে প্রতীত হয় ; আর **অগ্ন্যুপাখ্যাতিবাদী তাকিকগণ** বলেন যে, অগ্ন্যত্র বিদ্যমান যে রজতত্ব তাহা অগ্ন্যত্র শুভ্রিকাদিতে প্রতীত হইয়া থাকে । এই উভয়বিধ অগ্ন্যুপাখ্যাতির মধ্যে প্রথম মতে রজতাদি অত্যন্ত অসং ও দ্বিতীয় মতে রজতত্বাদি ধর্ম অগ্ন্যত্র সং । এই উভয়বিধ অগ্ন্যুপাখ্যাতিবাদীর মতে রজতত্বাদির অধিকরণস্বরূপে প্রতীত শুভ্রিকাদিতে রজতত্বাদির অত্যস্তাভাব তাঁহাদের অভীষ্ট বলিয়া, **সিদ্ধসাধনতা** দোষ হয় । **অগ্ন্যুপাখ্যাতিবাদি তাকিকগণ রজতত্ব ধর্মের অসংসংসর্গারোপ বলেন**, আর **অভিনব অগ্ন্যুপাখ্যাতিবাদি মাধবগণ অত্যন্ত অসং রজতেরই তাদাত্ম্যারোপ বলেন** । অতএব অধিকরণ অতাত্ত্বিক হইলে সিদ্ধসাধনতা দোষ হয় ।

চিৎসুখাচার্যের মিথ্যাৎ লক্ষণের পরিষ্কার ।

এই উভয় দোষপরিহারের জগু উক্ত লক্ষণের অর্থ “**স্বাতন্ত্র্য-ভাবাধিকরণে এব প্রতীয়মানত্ব**” এইরূপ করিতে হইবে । অর্থাৎ “**নিজ অত্যস্তাভাবের অধিকরণমাত্রে প্রতীয়মান** যাহা তাহাই মিথ্যা” এইরূপ বলিতে হইবে । আর এরূপ বলাতে সিদ্ধসাধনতা দোষ হইতে পারে না । কারণ, উভয়বিধ অগ্ন্যুপাখ্যাতিবাদীর মতে রজত

বা রজতজাদি ধর্ম, কেহই স্বাতন্ত্র্যভাবাধিকরণমাত্র প্রতীয়মান নহে । বস্তুভূত রজতেও পারমার্থিকরূপে রজতত্ব ভাসমান হইয়া থাকে—ইহাই তাঁহারা বলেন । অর্থাৎ রজতে যে রজতত্ব, তাহা স্বাতন্ত্র্যভাবাধিকরণে প্রতীয়মান এরূপ স্বীকার করেন না । আপণহ রজতে যে রজতত্ব ভাসমান, তাহা স্বাতন্ত্র্যভাবাধিকরণে নহে,—ইহাই উক্ত উভয় প্রকার অন্ত্যথাখ্যাতিবাদীর মত । সুতরাং অসম্ভব এবং সিদ্ধসাধনতা এই উভয় দোষেরই শঙ্কা নাই ।

চতুর্থ মিথ্যাভলক্ষণের সহিত দ্বিতীয় মিথ্যাভলক্ষণের পুনরুক্তি শঙ্কানিরাস ।

আর এইরূপে “সমমানাধিকরণ অত্যন্তাভাব প্রতিযোগিত্বই মিথ্যাত্ব” বলায় “প্রতিপন্নোপাধৌ ত্রৈকালিকনিষেধপ্রতিযোগিত্ব”রূপ দ্বিতীয় মিথ্যাছ লক্ষণের সহিত যে পুনরুক্তি দোষ হয় ; কারণ, ইহারা একই ভাবে একই অর্থের প্রকাশক হয়, সেই—পুনরুক্তি দোষেরও পরিহার হইল । বস্তুতঃ, সমমানাধিকরণ অত্যন্তাভাবপ্রতিযোগিত্ব মিথ্যাত্ব বলিলে সিদ্ধসাধনতা দোষ অপরিহার্য্য হয় । আর তাহার উদ্ধারের জন্য স্বাতন্ত্র্যভাবাধিকরণে এব প্রতীয়মানত্ব বলিতে হইল । সুতরাং পুনরুক্তি দোষেরও পরিহার হইল ।

শুক্তিরজতের অসত্তাপত্তি নিরাস ।

আর ইহাতে প্রাতিভাসিক শুক্তিরজতের অত্যন্ত অসত্তাপত্তি হয়—এরূপও বলা যায় না । যেহেতু অত্যন্ত অসৎ শব্দবিষাণাদি প্রতীয়মান হয় না, কিন্তু প্রাতিভাসিক বস্তু শুক্তিরজত স্বাতন্ত্র্যভাবাধিকরণে প্রতীত হয় । অত্যন্ত অসৎ শব্দবিষাণাদির সহিত প্রাতিভাসিক শুক্তিরজতাদির ইহাই বৈলক্ষণ্য । অতএব শুক্তিরজতের অসত্তাপত্তি শঙ্কা ব্যর্থ ।

পঞ্চম—আনন্দবোধাচার্য্য শ্রায়মকরন্দে **সদ্বিবিক্তত্বই মিথ্যাত্ব** বলিয়াছেন । ইহাই অদ্বৈতসিদ্ধির পঞ্চম মিথ্যাত্ব লক্ষণ । “বিবিক্ত” পদের অর্থ—ভিন্ন । সুতরাং সদ্বিবিক্ত পদের অর্থ—সং হইতে ভিন্ন ।

সদ্বিবিক্ত্ব্যর্থ—সদ্রূপত্বাভাব।

এখন একটা সদ্ব বস্তু ঘট, অগ্নি সদ্ববস্তু পট হইতে ভিন্ন—ইহা দ্বৈতবাদিগণ স্বীকারই করেন; সুতরাং একটা সদ্ববস্তুর অগ্নি সদ্ববস্তু হইতে ভেদ অস্বীকার করিতে গেলে সিদ্ধসাধন হইয়া পড়ে। এজগৎ উক্ত বাক্যের অর্থ—“সদ্রূপত্বাভাব” বলিতে হইবে। ইহাতে আর উক্ত সিদ্ধসাধন দোষ হইবে না; কারণ, ঘটপটাদিতে সদ্রূপত্বাভাব দ্বৈতবাদিগণ স্বীকার করিতে পারেন না। এজগৎ সদ্রূপত্বাভাবই মিথ্যা।

ব্রহ্মে অতিব্যাপ্তি নিরাস।

আর একরূপ বলিলেও যদি বলা যায়—এই মিথ্যাত্বলক্ষণের ব্রহ্মে অতিব্যাপ্তি হয়। কারণ, ব্রহ্ম সত্তাজ্ঞাতিশূণ্য বলিয়া সদ্রূপত্ব ধর্ম তাহাতে থাকিতে পারে না। তদুত্তরে বক্তব্য এই যে, ব্রহ্ম সত্তাজ্ঞাতি-রহিত হইয়াও সদ্রূপ হইতে পারে। যেমন সত্তাজ্ঞাতি, সত্তাজ্ঞাতিশূণ্য হইয়াও সদ্রূপ হইয়া থাকে। সত্তাজ্ঞাতিশূণ্যত্ব সদ্রূপত্বাভাবের সাধক নহে; যেহেতু উপরি উক্তরূপে সত্তাজ্ঞাতিতে তাহা ব্যভিচারী হইয়াছে। অতএব সত্তাজ্ঞাতিশূণ্য হইয়াও সামান্য অর্থাৎ জ্ঞাতি যেমন স্বরূপসত্তাকে লইয়া সং হয়, অর্থাৎ তাহাকে সং বলা যায়, সেইরূপ ব্রহ্ম সত্তাজ্ঞাতিশূণ্য হইয়াও স্বরূপসত্তা লইয়াই সদ্রূপ। সুতরাং সদ্রূপত্বাভাব নাই বলিয়া উক্ত লক্ষণের ব্রহ্মে অতিব্যাপ্তি হইল না।

ইহাই হইল সামান্যতঃ সিদ্ধান্তীর মতে মিথ্যাত্বের পাঁচটা লক্ষণের পরিচয়, এক্ষণে মূল গ্রন্থানুসরণপূর্বক প্রথম মিথ্যাত্বলক্ষণের বিশেষভাবে পরিচয় প্রদান করা যাউক।

পূর্বপক্ষ।

প্রথম মিথ্যাত্বলক্ষণের তিন প্রকার অর্থই অসঙ্গত।

সিদ্ধান্তিগণ যে পঞ্চপাদিকার বাক্যানুসারে সদসম্বন্ধানধিকরণ-রূপ অনির্বচ্যত্বই মিথ্যাত্ব বলিয়াছেন, তাহা সঙ্গত নহে।

কারণ, সদস্বানধিকরণত্বটী যে কি, তাহা নির্বচন করা যায় না । যেহেতু এই সদস্বানধিকরণত্বের তিনটী বিকল্প অর্থাৎ অর্থ হইতে পারে, এবং সেই তিনটির কোনটীই সঙ্গত হয় না ।

সদস্বানধিকরণত্বের প্রথম প্রকার অর্থ ।

দেখ, প্রথম বিকল্প “স্ববিশিষ্ট অস্বের অভাব” । অর্থাৎ সদস্বানধিকরণত্ব পদের অর্থ, তাহা হইলে হইবে—স্ববিশিষ্ট অস্বের অভাব । এই সদস্বানধিকরণত্ব পদের অর্থ—উক্তরূপ হইবার কারণ, “সৎ চ তৎ অসৎ চেতি—সদসৎ”, এইরূপ কর্মধারয় সমাস করিয়া তাহার উত্তর ভাবার্থে “ত্ব” প্রত্যয় করা হইয়াছে । আর কর্মধারয়ের উত্তর “ত্ব” প্রত্যয়ের অর্থ—পদার্থাবচ্ছেদকদ্বয়ের সামান্যধিকরণ্য । আর তাহাতে “স্বসমান্যধিকরণ অস্বত্ব” হইল সদস্বত্ব পদের অর্থ । স্বত্ব ধর্মটী, অস্বত্ব ধর্মের সামান্যধিকরণ্য সম্বন্ধে বিশেষণ । যেমন নীলোৎপলত্ব পদের অর্থ—সামান্যধিকরণ্য সম্বন্ধে নীলত্ববিশিষ্ট উৎপলত্ব হয় । আর অনধিকরণত্ব পদের অর্থ—অধিকরণত্বাভাববস্তু । আর তাহাতে উক্ত সমুদায়ের অর্থ হইল—স্ববিশিষ্ট অস্বের অধিকরণত্বাভাববস্তু । অর্থাৎ স্ববিশিষ্ট যে অস্বত্ব সেই অস্বত্বের যে অতাস্তাভাব তাহাই সদ-স্বানধিকরণত্বরূপ মিথ্যাত্ব । সদসৎ পদের কর্মধারয় সমাসাভিপ্রায়ে এই অর্থ হইয়া থাকে ।

সদস্বানধিকরণত্বের দ্বিতীয় প্রকার অর্থ ।

আর সদস্বানধিকরণত্ব পদের যে দ্বিতীয় বিকল্প, যাহা সৎস্বাত্ত্বাভাব এবং অসৎস্বাত্ত্বাভাবরূপ ধর্মদ্বয়, তাহা সদসৎ পদের দ্বন্দ্ব সমাসাভিপ্রায়ে বুঝিতে হইবে । অর্থাৎ “সৎ চ অসৎ চ—সদসত্তী, তয়োঃ ভাবঃ সদসত্ত্বম্” । দ্বন্দ্বান্তে ক্ষয়মাণ “ত্ব” প্রত্যয় আর যে “অনধিকরণত্ব” পদ এই উভয়ই প্রত্যেকের সহিত সম্বন্ধ হইয়া স্বানধিকরণত্ব ও অসৎস্বানধিকরণত্ব এইরূপ অর্থ হইল । সুতরাং “সৎস্বাত্ত্বাভাব এবং অসৎস্বা-

তাস্তাভাব” এই ধৰ্ম্মৰূপে মিথ্যাভূতী পৰ্য্যবসিত হইল । অৰ্থাৎ যাহা সত্ত্বের অধিকরণ নহে এবং অসত্ত্বের অধিকরণ নহে, তাহাই মিথ্যা ।

সদসত্ত্বানধিকরণত্বের তৃতীয় প্রকার অর্থ ।

সদসত্ত্বানধিকরণত্বের তৃতীয় বিকল্প—সত্ত্বাত্যস্তাভাববৎ সতি অসত্ত্বাত্যস্তাভাব রূপ । এই সতি সপ্তমীর অর্থ—সামান্যধিকরণ্য, অৰ্থাৎ সত্ত্বাত্যস্তাভাবসামান্যধিকরণ অসত্ত্বাত্যস্তাভাব । সামান্যধিকরণ্য সম্বন্ধে সত্ত্বাত্যস্তাভাব অসত্ত্বাত্যস্তাভাবের বিশেষণ । সূত্ররাং সত্ত্বাত্যস্তাভাব-বিশিষ্ট অসত্ত্বাত্যস্তাভাব—এইরূপই অর্থ হইল । এইরূপ অর্থ—সদ-সত্ত্বানধিকরণত্ব পদের মধ্যপদলোপী কর্মধারয় সমাস করিয়া হইয়াছে । এখন এই সমাসে প্রথম “সং” পদ সত্ত্ব অভিপ্রায়ে নির্দেশ করা হইয়াছে । আর এই সং পদের পর একটি “অনধিকরণত্ব” পদ লুপ্ত হইয়াছে । তাহাতে হইল এই যে, “সত্ত্বানধিকরণত্বং যৎ অসত্ত্বানধিকরণত্বম্” তাহাট “সদসত্ত্বানধিকরণত্ব” । এই বিশেষণবিশেষ্য পদের কর্মধারয় সমাস হইয়া পূর্বপদটী বিশেষণ ও পর পদটী বিশেষ্য হইয়াছে । সূত্ররাং সত্ত্বানধি-করণত্বটী বিশেষণ, আর অসত্ত্বানধিকরণত্বটী বিশেষ্য । “সত্ত্বানধিকরণত্বে ‘সতি অসত্ত্বানধিকরণত্বম্’ অর্থটী—“সত্ত্বাত্যস্তাভাববৎ সতি অসত্ত্বাত্যস্তা-ভাবরূপম্” এইরূপ বিশিষ্ট অর্থ পৰ্য্যবসিত হইয়াছে ।

সদসত্ত্বানধিকরণত্বের প্রথম প্রকার অর্থ দোষ ।

সদসত্ত্বানধিকরণত্বরূপ অনির্বাচ্যত্ব পদের এই তিন প্রকার বিকল্পিত অর্থ প্রদর্শিত হইল । সম্প্রতি মাধব উক্ত তিনটী অর্থেই যথাক্রমে কতিপয় দোষ প্রদর্শন করিতেছেন ।

একণে প্রথম বিকল্প যে সত্ত্ববিশিষ্ট অসত্ত্ব সেই অসত্ত্বের অত্যস্তাভাবই মিথ্যা, তাহাতে দোষ দিবার অভিপ্রায়ে বলিতেছেন যে, ইহাতে সিদ্ধসাধনতা দোষ হয় । কারণ, মাধবমতে জগৎ সদেকম্ব্যভাব“বলিয়া সত্ত্ববিশিষ্ট অসত্ত্ব কোথাও প্রসিদ্ধ নহে । সূত্ররাং ইহা অলীক । আর

অত্যস্তাভাবের প্রতিযোগী মাধ্বমতে অলীকই হইয়া থাকে । যেহেতু মাধ্বমতে “শব্দবিষাণং নান্তি” ইহাই অত্যস্তাভাবের আকার । “ষটো নান্তি” ইহা অত্যস্তাভাব নহে । সুতরাং সত্ত্ববিশিষ্ট অসত্ত্ব অলীক, আর এই অলীক জগতে নাই, অর্থাৎ সত্ত্ববিশিষ্ট অসত্ত্বের অত্যস্তাভাব জগতে প্রসিদ্ধই আছে । সুতরাং সিদ্ধসাধনই হইল । মাধ্ব অলীকপ্রতিযোগিক অভাব মানেন । জগৎ সন্দেহস্বভাব বলিয়া তাহাতে অসত্ত্ব নাই, অসত্ত্বই উক্ত বিকল্পের বিশেষ্যাংশ । এই বিশেষ্যের অভাবপ্রযুক্ত বিশিষ্টাভাব সিদ্ধই আছে ।

আর তार्কিকমতে অপ্রসিদ্ধি দোষও হইল । কারণ, সত্ত্ববিশিষ্ট অসত্ত্ব কোথাও প্রসিদ্ধ নহে । এমতে সিদ্ধসাধন বলা যায় না । তार्কিক-গণ অলীকপ্রতিযোগিক অভাব মানেন না । সুতরাং মাধ্বমতে সত্ত্ববিশিষ্ট অসত্ত্বের অত্যস্তাভাবরূপ মিথ্যাছ অহুমান করিলে অহুমানে সিদ্ধসাধনতা দোষ হয় এবং তार्কিকমতে অপ্রসিদ্ধি দোষ হয় । অতএব প্রথম বিকল্প অসঙ্গত ।

সদস্যস্বানধিকরণের দ্বিতীয় প্রকার অর্থে দোষ ।

এইরূপ দ্বিতীয় বিকল্পও অসঙ্গত । সত্ত্বাত্যস্তাভাব এবং অসত্ত্বা-
ত্যস্তাভাবরূপ ধর্মদ্বয়ই মিথ্যাছ—এইটি দ্বিতীয় পক্ষ । যেহেতু এতাদৃশ মিথ্যাছের অহুমান করিতে গেলে ব্যাঘাত, অর্থাস্তর ও সাধ্য-
বৈকল্য প্রভৃতি নানা দোষ হয় ।

প্রথম দোষ ব্যাঘাত, যথা—পরম্পরের অভাবরূপ দুইটি ধর্মের মধ্যে একটির নিষেধে অপরের প্রাপ্তি অপরিহার্য হইয়া পড়ে বলিয়া প্রপঞ্চে সত্ত্বাত্যস্তাভাব সাধন করিলে অসত্ত্বেরই প্রাপ্তি হয় । আর পুনর্বার অসত্ত্বের অত্যস্তাভাব সাধন করিতে গেলে ব্যাঘাত হয় । এইরূপ অসত্ত্বাত্যস্তাভাবের সাধন করিলে সত্ত্বধর্মেরই প্রাপ্তি হয় বলিয়া পুনর্বার সত্ত্বাত্যস্তাভাবের সাধন করিলে ব্যাঘাত হয় । কারণ,

মাধ্বমতে সত্ত্ব ও অসত্ত্ব, যথাক্রমে অবাধ্যত্ব ও বাধ্যত্বরূপ হইয়া থাকে । সিদ্ধান্তীর মতে তাহা নহে । কারণ, ঘটপটাদি ও শুক্তিরজতাদি সিদ্ধান্তীর মতে বাধ্য হইয়াও অসৎ নহে । মাধ্বমতে তাহা নহে । কারণ, ঘটপটাদি সৎ বলিয়া বাধ্য নহে এবং শুক্তিরজত অসৎ বলিয়া বাধ্য ।

দ্বিতীয় দোষ **অর্থাস্তর** । তাহা এই—“কেবলঃ নিগুণশ্চ” এই শ্রুতি অমুসারে সত্ত্ব ও অসত্ত্বাদি ব্রহ্মের ধর্ম হয় না । হইলে উক্ত ‘কেবল’ শ্রুতির ব্যাঘাত হয় । অথচ এই কেবল ব্রহ্ম সঙ্গপ বটে । তদ্রূপ প্রপঞ্চও সত্ত্ব ও অসত্ত্ব না থাকিয়া ব্রহ্মের ন্যায় তাহা সঙ্গপ হইতে পারিবে । সুতরাং প্রপঞ্চের সঙ্গপত্ব বিরোধী মিথ্যাত্ব সিদ্ধ হইল না বলিয়া অর্থাস্তরতাই সিদ্ধ হইল । ব্রহ্ম যেমন শ্রুতির দ্বারা প্রমিত এবং সাক্ষী এজন্য তাহা বাধ্যত্বরূপ হইতে পারে না, সঙ্গপই হইয়া থাকে । সেইরূপ প্রপঞ্চও স্বতঃপ্রমাণ প্রত্যক্ষাদির দ্বারা প্রমিত বলিয়া বাধ্য হইতে পারে না । এজন্য প্রপঞ্চও সঙ্গপ বটে । সুতরাং সত্ত্ব ও অসত্ত্বের অত্যন্তাভাব সিদ্ধ হইলেও তাহাতে জগতের মিথ্যাত্ব সিদ্ধ হয় না । ইহারই নাম অর্থাস্তর দোষ ।

৩. তৃতীয় দোষ **সাধ্যবৈকল্য** । যথা—শুক্তিরজত দৃষ্টান্তে সাধ্য থাকে না । সত্ত্বাত্যন্তাভাব ও অসত্ত্বাত্যন্তাভাবরূপ ধর্ম্বয় অস্থলে সাধ্য । আর মাধ্বমতে অলীক শুক্তিরজতে সত্ত্বের অত্যন্তাভাব থাকিলেও অসত্ত্বের অত্যন্তাভাব নাই । যেহেতু তন্মতে শুক্তিরজত অসৎই বটে । সুতরাং সত্ত্বের অত্যন্তাভাব থাকিলেও অসত্ত্বের অত্যন্তাভাব নাই বলিয়া দৃষ্টান্ত যে শুক্তিরজত তাহাতে সাধ্য নাই । সুতরাং দৃষ্টান্ত সাধ্যবৈকল্য হইল । সত্ত্ব ও অসত্ত্ব মাধ্বমতে অবাধ্যত্ব ও বাধ্যত্ব । যাহা অবাধ্য তাহা সৎ, আর যাহা বাধ্য তাহা অসৎ । শুক্তিরজত বাধ্য বলিয়া অসৎ । আর এই অসত্ত্বের নামই অলীক । অলীকই এই মাধ্বমতে বাধ্য বলিয়া বিবেচিত হইয়া থাকে ।

“পৃথিবী ইতরভিন্না” অমুমানের দ্বারা সাধ্যবিকলতা দূর হয় না ।

এখন জিজ্ঞাসা হইতেছে এই যে, সৎস্বাত্ত্যস্তাভাব ও অসৎস্বাত্ত্যস্তাভাব এই অভাবদ্বয়কে সাধ্য করা হইয়াছে, আর শুক্লিরজ্জত দৃষ্টান্তে মাধ্বমতে সৎস্বাত্ত্যস্তাভাব প্রসিদ্ধ থাকিলেও অসৎস্বাত্ত্যস্তাভাব ত প্রসিদ্ধ নাই । অসৎস্বাত্ত্যস্তাভাবের অভাবই ত রহিয়াছে, সুতরাং উভয় অভাবের একটি অভাব প্রসিদ্ধ হইলেও আর একটি অভাব থাকিল না বলিয়া যদি শুক্লিরজ্জত সাধ্যবিকল দৃষ্টান্ত হয়, তবে “পৃথিবী ইতরভিন্না পৃথিবীত্বাৎ” এই অমুমানের দৃষ্টান্ত সাধ্যবিকল হইবে । কারণ, জলে তেজঃ প্রভৃতি দ্বাদশ পদার্থের দ্বাদশ ভেদ থাকিলেও জলে জলের ভেদ নাই বলিয়া জল সাধ্যবিকল দৃষ্টান্ত হইল । এইরূপ তেজঃ প্রভৃতি দৃষ্টান্তেও স্বভিন্নপ্রতিযোগিক দ্বাদশটি ভেদ থাকিলেও স্বতে স্ব এর ভেদ থাকিবে না বলিয়া ত্রয়োদশ ভেদসিদ্ধি কোন দৃষ্টান্তেই হইবে না । কিন্তু এরূপ বলা যায় না । যেহেতু পৃথিবীত্ব হেতুটি “কেবল ব্যতিরেকী” হেতু । তাহাতে অস্বয়ী দৃষ্টান্তের অপেক্ষা নাই । এইজন্য উক্তরূপে দৃষ্টান্তে সাধ্যবৈকল্য দোষের অবকাশ নাই ।

সাধ্যের অপ্রসিদ্ধি আশঙ্কায় সাধ্যবিকলতা নিবারিত হয় না ।

যদি বলা যায়—কেবলব্যতিরেকী “পৃথিবীত্ব” হেতু যদি দৃষ্টান্তের অপেক্ষা না করে, তাহা হইলে সাধ্যের প্রসিদ্ধিই হইতে পারিবে না, আর সাধ্যের প্রসিদ্ধি না হইলে সাধ্যের ব্যতিরেক নিরূপণ কি করিয়া হইবে ? তদুত্তরে বক্তব্য এই যে, সাধ্যতাবচ্ছেদক ধর্মাবচ্ছিন্ন যে ত্রয়োদশটি অগ্নোত্তাভাব তাহারা প্রত্যেকে স্ব স্ব অধিকরণে বিগ্ধমান আছে বলিয়া এক একটি অভাব অথবা ভেদ স্ব স্ব অধিকরণে জ্ঞাত হইয়া সাধ্যের অভাবনিরূপণ সম্ভাবিত হইবে । তেজঃপ্রভৃতিতে জলাদিক ত্রয়োদশ অগ্নোত্তাভাবের প্রত্যেক প্রত্যেক করিয়া জ্ঞানের অনন্তর এই “ত্রয়োদশটি অগ্নোত্তাভাব” এইরূপ সমুহাবলম্বন এক জ্ঞানের ।

বিষয়ীভূত হইয়া সাধ্যাপ্রসিদ্ধি হইয়া থাকে । সুতরাং সাধ্যব্যতিরেক-
নিরূপণ সম্ভাবিতই বটে । অতএব এ আপত্তি নিরর্থক । অর্থাৎ
দ্বিতীয়পক্ষে সাধ্যবৈফল্য দোষ থাকিয়াই গেল ।

সদসদ্বানধিকরণের দ্বিতীয় প্রকার অর্থে অমুক্ত দুই দোষ ।

কিন্তু এই দ্বিতীয় বিকল্পে আরও দুইটা দোষ আছে । যথা—
সাধ্যাপ্রসিদ্ধি ও অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা ।

এখন সাধ্যাপ্রসিদ্ধি যে হয় তাহার কারণ এই যে, সম্বাত্যস্তাভাব ও
অসম্বাত্যস্তাভাবরূপ ধর্মদ্বয় কোন একটী অধিকরণেই প্রসিদ্ধ দেখা যায়
না । এজন্ত এই দ্বিতীয়বিকল্পেও অর্থাৎ সদসদ্বানধিকরণের দ্বিতীয়
প্রকার অর্থে—তार्কিকমতানুসারে **সাধ্যাপ্রসিদ্ধি** অর্থাৎ অপ্রসিদ্ধ-
সাধ্যতা দোষই হইবে ।

আর যদি বলা যায় “পৃথিবী ইতরভিন্না” এই অমুমিতিস্থলে জলাদির
ত্রয়োদশ অত্যাভাবের একাধিকরণে প্রসিদ্ধি না থাকিলেও তেজঃ-
প্রভৃতি পদার্থে প্রত্যেক প্রত্যেক করিয়া প্রসিদ্ধি আছে বলিয়া যেমন
সাধ্যাপ্রসিদ্ধি দোষের পরিহার হইয়া থাকে, তদ্রূপ প্রকৃতস্থলেও সম্বা-
ত্যস্তাভাব ও অসম্বাত্যস্তাভাব এই অভাবদ্বয় এক অধিকরণে প্রসিদ্ধি না
থাকিলেও সম্বস্ততে অসম্বের অত্যাভাব প্রসিদ্ধ আছে এবং অসম্বস্ততে
সম্বের অত্যাভাবও প্রসিদ্ধ আছে । এইরূপ প্রত্যেক প্রসিদ্ধির দ্বারা
অপ্রসিদ্ধসাধ্যত্ব দোষ থাকিবে না । কিন্তু এইরূপে অপ্রসিদ্ধসাধ্যতা
দোষের বারণ করিলেও মাধ্যমতে প্রপঞ্চরূপ পক্ষে অসম্বাত্যস্তাভাবরূপ
সাধ্যাংশের সিদ্ধিই আছে বলিয়া তদনুসারে এই দ্বিতীয় বিকল্পে
অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষ থাকিবে ।

অপ্রসিদ্ধির সহিত কথিত বলিলেও অংশতঃ সিদ্ধসাধন বারণ হয় না ।

যদি বলা যায়—কেবল অসম্বের অত্যাভাব পক্ষে সিদ্ধি থাকিলেও
সম্বাত্যস্তাভাব সিদ্ধ নহে বলিয়া অসিদ্ধ সম্বাত্যস্তাভাবের সহিত কথিত যে

অসম্ভাতিস্তাভাব তাহাও অসিদ্ধই বটে। এজ্ঞ অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষ হইল না—এরূপ বলা যায় না। কারণ, অসিদ্ধের সহিত সিদ্ধ উচ্চারিত হইয়াছে বলিয়া সিদ্ধ, অসিদ্ধ হইয়া যায় না; হইলে “পক্ষতঃ বহিমান্ পাষণবাংশ্চ” এইরূপ অনুমতিতে, পাষণবস্তার সিদ্ধপ্রযুক্ত আর সিদ্ধসাধনতা দোষের উদ্ভাবন হইতে পারিত না, যেহেতু অসিদ্ধ বহিমান্তার সহিত সিদ্ধ পাষণবস্তা উচ্চারিত বা কথিত হইয়াছে।

“পৃথিবী ইতরভিন্না” অনুমানে অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা শঙ্কা।

আর যদি এরূপ বলা যায় যে, যেক্ষেপে অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষ উদ্ভাবন করা হইয়াছে, সেইরূপে “পৃথিবী ইতরভিন্না” এইস্থলেও ত অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষ উদ্ভাবন করা যাইতে পারে, সুতরাং এই অনুমানও ত দুষ্ট হইয়া পড়ে। যেমন—পৃথিবী হইতে ইতর জলাদির ত্রয়োদশ অগ্নোত্তাভাব সাধ্য হইয়াছে, আর জলাদির প্রত্যেকের অগ্নোত্তাভাব “ঘটো ন জলাদিঃ” এইরূপ প্রতীতিদ্বারা ঘটত্বাবচ্ছেদে উক্ত ত্রয়োদশ অগ্নোত্তাভাব সিদ্ধ আছে বলিয়া অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা হইয়া অনুমান দুষ্ট হউক।

উক্ত শঙ্কা নিরাস।

কিন্তু তাহাও সঙ্গত নহে, যেহেতু জলাদি প্রত্যেকের অগ্নোত্তাভাব ঘটে ঘটত্বাবচ্ছেদে সিদ্ধ থাকিলেও পক্ষতাবচ্ছেদকীভূত পৃথিবীত্বাবচ্ছেদে ঘটে সিদ্ধ নহে। অতএব অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষ নাই। সুতরাং পক্ষতাবচ্ছেদকসামান্যাদিকরণে সাধ্যাসিদ্ধি হইল না বলিয়া “পৃথিবী ইতরভিন্না”—এই অনুমানে অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষ উদ্ভাবন করা যায় না। আর প্রকৃতস্থলে পক্ষতাবচ্ছেদকসামান্যাদিকরণে অসদ্বৈলক্ষণ্য সিদ্ধ আছে বলিয়া সিদ্ধসাধনতা দোষ হইলই। সুতরাং দেখা গেল যে, এই দ্বিতীয় অথে উক্ত ব্যঘাত, অর্থান্তর এবং সাধ্যবৈকল্য এই তিনটী দোষ ব্যতিরিক্ত আরও দুইটী দোষ সাধ্যাপ্রসিদ্ধি এবং অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা হইয়া থাকে।

সদসম্বাদনধিকরণের তৃতীয় প্রকার অর্থে দোষ ।

তৃতীয় বিকল্প—দ্বিতীয় বিকল্পে অর্থাৎ সম্বাদ্যতাস্তাভাব ও অসম্বাদ্যতাস্তাভাবই মিথ্যা—এই পক্ষে ব্যাঘাত অর্থান্তর সাধ্যবৈকল্য সাধ্যপ্রসিদ্ধি ও অংশতঃসিদ্ধসাধন এই পাঁচটি দোষ উক্ত হইয়াছে । সেই পাঁচটির মধ্যে ব্যাঘাত, অর্থান্তর ও সাধ্যবৈকল্য এই প্রথম তিনটি দোষই এই তৃতীয়কল্পেও অর্থাৎ সম্বাদ্যতাস্তাভাববিশিষ্ট অসম্বাদ্যতাস্তাভাবই মিথ্যা এই পক্ষেও আছে ।

উক্ত অভাবদ্বয়ের সাধনপক্ষে যেমন ব্যাঘাত হয়, বিশিষ্টসাধনপক্ষেও পরস্পরবিরুদ্ধ অভাবদ্বয়ের বিশেষ্যবিশেষণভাব অসম্ভাবিত হয় বলিয়া তদ্রূপ ব্যাঘাতই হয় । আর নির্ধর্মক ব্রহ্ম সত্ত্বধর্মের অত্যন্তাভাববিশিষ্ট হইয়াও যেমন সত্রূপ হইয়া থাকে, তদ্রূপ প্রপঞ্চও সত্রূপ হইতে পারিবে । সুতরাং অর্থান্তরও হইল । আর শুক্তিরজতে বিশেষ্যাংশ যে অসম্বাদ্যতাস্তাভাবতাহানাই বলিয়া সাধ্যবৈকল্য হইল । শুক্তিরজত মাদ্রমতে অসং, সুতরাং অসম্বাদ্যতাস্তাভাব তাহাতে থাকিতে পারে না ।

তৃতীয় প্রকার অর্থে অপ্রসিদ্ধবিশেষণতা দোষ ।

এই তৃতীয় বিকল্পে সাধ্যটি বিশিষ্টরূপ হইয়াছে বলিয়া দ্বিতীয় বিকল্পের ন্যায় অংশতঃসিদ্ধসাধনতা দোষের অবকাশ না থাকিলেও অপ্রসিদ্ধবিশেষণতা নামক আর একটি দোষ হইবে । যেহেতু এই বিশিষ্ট সাধ্যটি কোথাও প্রসিদ্ধ নহে ।

তৃতীয় প্রকার অর্থে অংশতঃসিদ্ধসাধনতা না থাকিবার কারণ ।

দ্বিতীয় বিকল্পের মত এই তৃতীয় বিকল্পে অংশতঃসিদ্ধসাধনতা না হইবার কারণ এই যে, যেস্থলে নান্দ্বৈধর্ম পক্ষতাবচ্ছেদক হয়, সেস্থলে অংশতঃসিদ্ধসাধনতা দোষ হইতে পারে । যেমন “বাস্ত্বনসে অনিতো” এইস্থলে বাক্য ও মনস্ত এই দুইটি ধর্ম পক্ষতাবচ্ছেদক । বাক্যত্ববচ্ছেদে অনিত্যত্ব সিদ্ধ আছে বলিয়া এই দোষ হয় ?

। আর পক্ষতাবচ্ছেদক ধর্ম এক হইলে পক্ষতারচ্ছেদকধর্মসামান্যাদি করণো সাধ্যাসিদ্ধি থাকিলে **পূর্ণ সিদ্ধসাধনতা** দোষই হইবে, অংশতঃ **সিদ্ধসাধনতা** দোষ হইবে না। “পৃথিবী, ইত্যেভ্যো ভিত্ততে” এই অমু্যমতিস্থলে পক্ষতাবচ্ছেদক ধর্ম একটী, আর ষটে পৃথিবীর ইতর ভেদ সিদ্ধ থাকিলেও পৃথিবীসামান্যাদিকরণো অর্থাৎ পক্ষতাবচ্ছেদক ধর্ম সামান্যাদিকরণো সাধ্যাসিদ্ধি নাই বলিয়া উদ্দেশ্যপ্রতীতির অসিদ্ধতা-প্রযুক্ত অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষের অবকাশ নাই।

। তাহার পর পক্ষতাবচ্ছেদকের নানত্বপ্রযুক্ত যেমন অংশতঃ **সিদ্ধসাধনতা** দোষের অবকাশ হয়, সেইরূপ সাধ্যতাবচ্ছেদক ধর্মের নানত্বপ্রযুক্ত অংশতঃ **সিদ্ধসাধনতা** দোষের সম্ভাবনা হইয়া থাকে। এই জন্য অভাবদ্বয়ের সাধনপক্ষে অর্থাৎ দ্বিতীয় পক্ষে অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষ বলা হইয়াছে। পক্ষতাবচ্ছেদক ধর্ম এক হইলে যেমন অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষ হয় না, তক্রূপ সাধ্যতাবচ্ছেদক ধর্ম এক হইলেও অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষ হয় না। এস্থলে সাধ্যতাবচ্ছেদক ধর্ম একটী বলিয়া অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষের সম্ভাবনা নাই।

। তৃতীয় প্রকার অর্থে অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা লক্ষণের প্রয়োগ।

। এখন প্রকৃতস্থলে অর্থাৎ এই তৃতীয় বিকল্পে বিশিষ্টকে সাধ্য করা হইয়াছে বলিয়া বিশিষ্টের একত্বপ্রযুক্ত সাধ্যতাবচ্ছেদক ধর্ম একটীই হইয়াছে। আর উক্ত সাধ্যতাবচ্ছেদকবিকল্প সাধ্য অসিদ্ধ বলিয়া অংশে সিদ্ধসাধনতার অবকাশ নাই। বিশিষ্ট যদি বিশেষ্যবিশেষণাত্মক হয়, অর্থাৎ বিশেষ্যবিশেষণ হইতে আতিরিক্ত না হয়, তবে বিশিষ্টের সাধ্যতাবচ্ছেদক ও সাধ্যতাবচ্ছেদক ধর্ম এক নহে। বিশেষণতাবচ্ছেদক ও বিশেষ্যতাবচ্ছেদকই সাধ্যতাবচ্ছেদক হইবে। আর তাহা হইলে সাধ্যতাবচ্ছেদক একটি হইল না। এইরূপ মত স্বীকার করিলে তৃতীয় বিকল্পেও অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষ হইতে পারে; আর

বিশিষ্টকে বিশেষ্য ও বিশেষণ হইতে অতিরিক্ত স্বীকার করিলে বিশিষ্ট-
সাধ্যস্থলে সাধ্যতাবচ্ছেদক ধর্ম একটা হইবে, আর তাহা হইলে অংশতঃ-
সিদ্ধসাধনতা দোষ হইবে না। অতএব দ্বিতীয় বিকল্পের মত তৃতীয়
বিকল্পে অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষ উদ্ভাবন করা হয় নাই।

ব্যর্থবিশেষ্য দোষ বিচার।

যদি বল অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষ এস্থলে না হইতে পারিলেও ব্যর্থ-
বিশেষ্য দোষ বলা উচিত ছিল। যেহেতু মাধ্বমতে প্রপঞ্চ সঙ্গপ
বলিয়া তাহাতে সম্ব্যতাস্ত্যভাব সিদ্ধ করিলেই অদ্বৈতবাদিগণের ইষ্ট-
সিদ্ধি হয়। এই সম্ব্যতাস্ত্যভাব বিশিষ্টসাধ্যের বিশেষণাংশ। অসম্ব্য-
তাস্ত্যভাব যে বিশেষ্যাংশ তাহা প্রপঞ্চে সিদ্ধ করিবার আবশ্যকতা কি?
কারণ, মাধ্বমতে প্রপঞ্চে অসম্ব্যতাস্ত্যভাব ত স্বীকারই করা হয়। মাধ্ব-
মতে প্রপঞ্চ সঙ্গপ। তাহাতে অসম্ব্য ধর্ম ত নাই। যাহা মাধ্বমতে
স্বীকৃত তাহার সাধন ব্যর্থ।

ব্যর্থবিশেষণতা তাক্ষিকরীতিতে হয় না।

কিন্তু সিদ্ধান্তী বলিতে পারেন—ইহা বলা সঙ্গত নহে। কারণ,
তৃতীয় বিকল্পে এ দোষ সিদ্ধান্তীয় হয় না। যেহেতু সাধ্যাংশে যে সিদ্ধ
বিশেষণ দেওয়া হয়, তাহার ফল উদ্দেশ্যপ্রতীতির সিদ্ধি। যেমন
তार्কিকপ্রদর্শিত ঈশ্বরানুমাণে “ক্ষিত্যক্ষুরাদিকং কৃতিমজ্জগন্ম”
এইরূপ সাধ্য করিলেই ঈশ্বরসিদ্ধি হইতে পারে, তথাপি যে তাহার
অপরোক্ষজ্ঞানচিকীষাদিকেও সাধ্যের বিশেষণরূপে উপগ্রাস করিয়া
থাকেন, তাহাতে বিশেষণের ব্যর্থতাদোষ হয় না; যেহেতু ব্যাপক সাধ্যের
যে সব বিশেষণ, তাহার উদ্দেশ্যপ্রতীতির সাধক হইয়া থাকে। যাদৃশ
সাধ্যসিদ্ধি উদ্দেশ্য, তাদৃশ সাধ্যের প্রত্যায়ক হইয়া থাকে। কৃতি-
মজ্জগন্মাত্র বলিলে অপারোক্ষজ্ঞানচিকীষা ঈশ্বরে সিদ্ধি হয় না। কিন্তু
তार्কিকগণের অপারোক্ষজ্ঞানচিকীষাকৃতিবিশিষ্টরূপে ঈশ্বরসিদ্ধি উদ্দেশ্য।

অপরোক্ষজ্ঞান ও চিকীৰ্ষা এই বিশেষণ দুইটা না দিলে তাঁহাদের যাদৃশ দৈৱসিদ্ধি উদ্দেশ্য তাহা সিদ্ধ হয় না । সুতরাং **উদ্দেশ্যপ্রতীতি-
সিদ্ধির জন্ত বিশেষণ ব্যর্থ নহে** । এজন্য তার্কিকগণের “ক্ষিত্যঙ্কুরা-
দিকং স্বোপাদানগোচরাপরোক্ষজ্ঞানচিকীৰ্ষাকৃতিমজ্জন্ম” এইরূপ অনু-
মানে ব্যর্থবিশেষণতা দোষ হইল না ।

ব্যর্থবিশেষণতা মীমাংসকরীতিতেও হয় না ।

আর যেমন ভেদাভেদবাদী মীমাংসকগণ,—তার্কিকগণের প্রতি
“গুণাদিকং—গুণ্যাদিনা ভিন্নাভিন্নং, সমানাধিকৃতত্বাৎ”
এই যে অনুমান প্রদর্শন করেন, সেই অনুমানে ভিন্নাভিন্নং এই যে
সাধ্য করিয়াছেন, তাহাতে ভিন্নত্ব যে বিশেষণ, তাহা তার্কিকগণের
অঙ্গীকৃত বলিয়া ব্যর্থ হয় না; যেহেতু ভিন্নাভিন্নত্বপ্রকারক প্রতীতি
মীমাংসকগণের উদ্দেশ্য, সেইরূপ প্রকৃতস্থলে অর্থাৎ উক্ত সম্ব্যাত্ত্ব্যভাব-
বিশিষ্ট অসম্ব্যাত্ত্ব্যভাবই সদসদনধিকরণত্বরূপ মিথ্যা—এই তৃতীয়-
বিকল্পে অসম্ব্যাত্ত্ব্যভাবরূপ বিশেষ্য অংশ মাধবগণের অঙ্গীকৃত হইলেও
ব্যর্থ হইল না । যেহেতু সিদ্ধান্তীর তাদৃশবিশিষ্টপ্রতীতিই উদ্দেশ্য ।

আর মীমাংসকগণের উক্ত ভেদাভেদ অনুমানের দৃষ্টান্তদ্বারা **অন্য^১
ফল লাভও হইয়া থাকে** । যেহেতু “গুণাদিকং গুণ্যাদিনা ভিন্নং”
এইমাত্র যদি সাধ্য করা হইত, তাহা হইলে অভেদমাত্রই সাধ্য হইল,
আর এই অভেদরূপ সাধ্যবিশিষ্ট যে ঘট ও কলস তাহাতে “ঘটঃ কলসঃ”
এইরূপ সমানাধিকৃতত্বরূপ হেতু নাই বলিয়া অভেদরূপ সাধ্যের
প্রতি সমানাধিকৃতত্বরূপ হেতুর প্রযোজকত্ব থাকে না । সাধ্যের প্রতি
হেতুর প্রযোজকত্বসিদ্ধিই এস্থলে অন্যফল ।

হেতুর প্রযোজকত্ব পদের অর্থ ।

এইস্থলে হেতুকে যে **প্রযোজক** বলা হইল, তাহার অভিপ্রায় এরূপ
নহে যে, হেতু থাকুক সাধ্য না থাকুক, অর্থাৎ সন্দ্বিগ্ধব্যভিচারের, বা

হেতুর বিপক্ষ বাধক তর্কের অভাব হউক, তাহা 'নহে; যেহেতু তাহা এস্থলে হয় না, কিন্তু “তস্মিন্ সতি অভবতঃ, তেন বিনাপি ভবতঃ, তদপ্রযোজ্যত্বাৎ” অর্থাৎ সাধ্য থাকিয়াও হেতু না থাকিলে হেতু সেই সাধ্যের প্রযোজক হয় না। হেতু সাধ্যসমনিয়তবৃত্তি হইলে সেই সমনিয়তবৃত্তি হেতুও সাধ্যের প্রযোজক হয়।

ভেদাভেদ সাধ্যের উদ্দেশ্য।

এজন্য হেতুর অপ্রযোজকত্বনিবারণের জন্য ভেদবিশিষ্ট অভেদকে সাধ্য করা হইয়াছে। ঘটকলসাদৃশ্যে সমানাদিকৃতত্ব হেতু নাই, আর ভেদাভেদরূপ সাধ্যও নাই। অভেদমাত্র সাধ্য করিলে হেতু সমানাদিকৃতত্বটী না থাকিয়াও সাধ্য থাকিত। সুতরাং হেতুর অপ্রযোজকত্বদোষ হইয়া পড়িত। ভেদাভেদকে সাধ্য করায় আর হেতুর অপ্রযোজকত্বদোষ হইল না। অতএব অপ্রযোজকত্বদোষ পরিহারের জন্য ভিন্নত্বকে বিশেষণ দেওয়া হইয়াছে, উদ্দেশ্যপ্রতীতির জন্য নহে।

বার্যবিশেষণতা দোষ বিচারের উপসংহার।

আর তাহা হইলে প্রকৃতস্থলেও অপ্রযোজকত্বদোষ নিবারণ করিবার জন্যই বিশেষ্যদল বৃত্তিতে হইবে। অর্থাৎ সম্বাভাবমাত্রকে সাধ্য করিলে সম্বাভাববিশিষ্ট যে তুচ্ছ শব্দবিষাণাদি, তাহাতে দৃশ্যত্বহেতু নাই বলিয়া দৃশ্যত্বহেতু অপ্রযোজক হইয়া পড়ে। আর এই অপ্রযোজকতা পরিহারের জন্যই অসম্বাত্যস্তাভাব সাধ্যাকোটিমধ্যে প্রদত্ত হইয়াছে। অসম্বাত্যস্তাভাব সাধ্যাকোটিতে দেওয়া হইল বলিয়া দৃশ্যরূপ হেতুর অভাববিশিষ্ট তুচ্ছ শব্দবিষাণাদিতে, সম্বাত্যস্তাভাববিশিষ্ট অসম্বাত্যস্তাভাব সাধ্যও নাই; সুতরাং হেতুর আব অপ্রযোজকত্বদোষ হইল না। এই জন্য বিশিষ্টসাধ্যই উদ্দেশ্য হইয়াছে। আর এই কারণে উদ্দেশ্য প্রতীতির জন্য বিশিষ্ট উপাদান হইল না। আর সেইহেতু প্রকৃতস্থলে বার্যবিশেষণত্ব দোষ উদ্ভাবন করা যায় না।

• তৃতীয় প্রকার অর্থে সাধ্যাপ্রসিদ্ধি বিচার ।

এখন পূর্বপক্ষী আরও বলিতেছেন যে, এরূপ হইলেও **বিশিষ্ট-সাধ্যের অপ্রসিদ্ধি দোষ হইবে**। অর্থাৎ পক্ষের অপ্রসিদ্ধ-বিশেষণতা দোষ হয়। যেহেতু সম্ব্যাত্তান্ত্যাবিশিষ্ট অসম্ব্যাত্তান্ত্য-ভাবরূপবিশিষ্ট সাধ্য ‘সতে’ ও ‘অসতে’ অপ্রসিদ্ধ। কোন সদ্বস্ত বা অসদ্বস্ততে এতাদৃশ বিশিষ্টভাব নাই, সুতরাং সাধ্য বিশিষ্টরূপ হইতে পারে না। সদ্বস্ততে অসত্ত্বের অত্যন্ত্যভাব থাকিলেও সত্ত্বের অত্যন্ত্যভাব-রূপবিশেষণ নাই বলিয়া বিশিষ্ট সাধ্যের লাভ হইল না, এবং অসদ্বস্ততে সত্ত্বের অত্যন্ত্যভাব থাকিলেও অসত্ত্বের অত্যন্ত্যভাবরূপ যে বিশেষ্য তাহা নাই বলিয়া বিশিষ্ট সাধ্যের লাভ হইল না।

প্রত্যেকের প্রসিদ্ধিতে সমুদায়ের প্রসিদ্ধি ।

যদিও সম্ব্যাত্তান্ত্যভাব বিশেষণ অসদ্বস্ততে এবং অসম্ব্যাত্তান্ত্যভাব বিশেষণ সদ্বস্ততে প্রসিদ্ধ আছে বলিয়া বিশেষণের ও বিশেষ্যের প্রত্যেকের প্রসিদ্ধি দ্বারা বিশিষ্টের প্রসিদ্ধি বলা যাইতে পারে, কিন্তু তাহাও সম্ভব নহে। কারণ, বিশিষ্ট সাধ্যস্থলে বিশেষ্য ও বিশেষণের প্রত্যেকের বিভিন্নভাবে সিদ্ধির দ্বারা বিশিষ্টের সিদ্ধি বলা যাইতে পারে না। যেস্থলে নানাদর্শ বিশেষ্যবিশেষণ ভাবপ্রাপ্ত না হইয়া সাধ্য হইয়া থাকে, সেইস্থলে প্রত্যেকের সিদ্ধির দ্বারা সমুদায়ের সিদ্ধি বলা যাইতে পারে। যেমন “পৃথিবী ইতরেভ্যো ভিচ্ছতে” এইস্থলে পৃথক পৃথক অধিকরণে ত্রয়োদশ ভেদ সিদ্ধ করিয়া পৃথিবীতে ত্রয়োদশ ভেদের অনুমান হয়। কিন্তু বিশিষ্ট সাধ্যস্থলে বিশেষ্য ও বিশেষণের থগুশঃ প্রসিদ্ধি করিয়া বিশিষ্টের প্রসিদ্ধি বলা যায় না। কারণ, তাহা হইলে “ভুঃ শশবিষাণোল্লিখিতা, ভুহাৎ” এই অনুমানে, সর্বসম্মত অপ্রসিদ্ধপক্ষবিশেষণের দোষ অর্থাৎ সাধ্যাপ্রসিদ্ধি দোষ না হউক। এস্থলেও শশপ্রভৃতি প্রত্যেকের পৃথক পৃথকভাবে প্রসিদ্ধিই আছে। এইরূপ প্রকৃতস্থলেও হইবে। অতএব এই

বিশিষ্টপক্ষে অর্থাৎ সত্ত্বাত্ম্যস্তাবাবিশিষ্ট অসত্ত্বাত্ম্যস্তাবাতই সদসত্ত্বানধি-
করণরূপ মিথ্যাত্বপক্ষে উক্ত ব্যাঘাত, অর্থান্তর সাধ্যবৈকল্য ভিন্ন
আর একটী সাধ্যাপ্রসিদ্ধি দোষ হইল। ইহাই হইল এখানে
মিথ্যাত্ব নির্বচনে প্রথম লক্ষণে পূর্বপক্ষ ।

মাক্ষমতে অত্যন্তাভাবের স্বরূপ বিষয় ।

কিন্তু এই পূর্বপক্ষ উপসংহার করিবার পূর্বে পূর্বপক্ষীর প্রদর্শিত
ব্যাঘাতদোষ সম্বন্ধে কিছু আলোচনা করা আবশ্যক । ইহাতে জ্ঞাতব্য
বিষয় বহু আছে, যথা—

বিরহ পদের অর্থ নির্ণয় ।

সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্মদ্বয় পরস্পরের বিরহ বা অভাবরূপ বলিয়া উক্ত ধর্ম-
দ্বয়কে সাধ্য করিলে ব্যাঘাত দোষ হয়—ইহা পূর্বপক্ষী মাক্ষ বলিয়াছেন ।
এক্ষণে তাঁহার নিকটে যদি জিজ্ঞাসা করা যায় যে, সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্মদ্বয়
পরস্পর বিরহস্বরূপ, অর্থাৎ সত্ত্বের বিরহ অসত্ত্ব এবং অসত্ত্বের বিরহ
সত্ত্ব—এইরূপ যে পূর্বপক্ষী বলিয়াছেন, সেই বিরহটী কীদৃশ ? তাহা কি
প্রাগভাব অথবা ধ্বংস কিংবা অত্যন্তাভাব অথবা অগ্নোক্তাভাব ?

এতদ্বত্তরে এই বিরহকে প্রাগভাব ধ্বংস বা অগ্নোক্তাভাবস্বরূপ বলা
যায় না । কারণ, প্রাগভাব ধ্বংস বা অগ্নোক্তাভাব উক্ত বিরহস্বরূপ
বলিলে আর উক্ত ধর্মদ্বয় পরস্পর বিরহরূপ হইতে পারে না । কারণ,
সত্ত্বের প্রাগভাব, ধ্বংস বা অগ্নোক্তাভাব অসত্ত্বস্বরূপ হয় না ; এবং
অসত্ত্বের প্রাগভাব, ধ্বংস বা অগ্নোক্তাভাব সত্ত্বস্বরূপ হয় না ; অতএব সেই
বিরহকে অত্যন্তাভাবই বলিতে হইবে । অর্থাৎ সত্ত্বের অত্যন্তাভাব অসত্ত্ব
এবং অসত্ত্বের অত্যন্তাভাব সত্ত্ব—পূর্বপক্ষীকে এইরূপই বলিতে হইবে ।

সদ্বাসত্ত্ব পরস্পর অত্যন্তাভাবরূপ হইলে ব্যাঘাত হয় না ।

কিন্তু তিনি এরূপ বলিতে পারেন না । কারণ, মাক্ষমতে অপ্রা-
মাণিক বস্তু অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগী হইয়া থাকে ।

প্রামাণিক বস্তু কখনও অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগী হইতে পারে না। সত্ত্বের অত্যন্তাভাব অসত্ত্ব বলিলে সত্ত্ব ধর্মটী অপ্রামাণিক হওয়া চাই, কিন্তু সত্ত্ব ধর্ম ত মাধবমতে অপ্রামাণিক নহে, কিন্তু প্রামাণিকই বটে। সুতরাং প্রামাণিক সত্ত্বের অত্যন্তাভাব অসত্ত্ব—ইহা মাধব কিরূপে বলিবেন? যে রূপ সত্ত্ব ধর্ম সদ্বস্ত্ব ঘটাদি প্রপঞ্চে প্রামাণিক, সেইরূপ অসত্ত্ব ধর্মও তুচ্ছ অলীক বস্তুতে প্রামাণিকই বটে। এজ্ঞ তাহার অত্যন্তাভাব সত্ত্ব—এরূপও মাধব বলিতে পারেন না। সুতরাং সত্ত্বাসত্ত্ব ধর্মদ্বয় পরস্পর বিরহরূপ বলিয়া যে ব্যাঘাত দোষ হয়, এরূপ কথা পূর্বপক্ষী মাধব বলিতেই পারেন না।

তাকিকরীতিতে তাহা হয় এরূপ বলাও যায় না।

এতদুত্তরে মাধব যদি বলেন যে, স্বীয়মতে যদিও প্রামাণিক বস্তুর অত্যন্তাভাব স্বীকার করা হয় না, তথাপি তাকিকাদির মতে প্রামাণিক বস্তুরও অত্যন্তাভাব স্বীকার করা হয় বলিয়া তাকিকাদির মতেই সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্মদ্বয়কে পরস্পর অত্যন্তাভাবরূপ বলিয়া ব্যাঘাত দোষ প্রদর্শিত হইয়াছে, স্বমতে প্রদর্শিত হয় নাই, ইত্যাদি।

কিন্তু ইহাও মাধব বলিতে পারেন না। কারণ, সত্ত্বের অত্যন্তাভাব অসত্ত্ব এবং অসত্ত্বের অত্যন্তাভাব সত্ত্ব ইহা—মাধব নিজেই স্বীয় গ্রন্থে উল্লেখ করিয়াছেন। জায়ামৃত গ্রন্থে ব্যাসাচার্য্য বলিয়াছেন যে, “ময়া লাঘবাৎ আবশ্যকত্বাৎ অসত্ত্বাভাব এব সত্ত্বঃ, তদভাব এব অসত্ত্বম্ ইতি স্বীকারাৎ।” সুতরাং দেখা যাইতেছে যে, সত্ত্বের অত্যন্তাভাব অসত্ত্ব এবং অসত্ত্বের অত্যন্তাভাব সত্ত্ব—একথাও যেমন মাধবগণ স্বীকার করেন, সেইরূপ প্রামাণিক বস্তুর অত্যন্তাভাব হয় না—ইহাও স্বীকার করেন। এজ্ঞ অপ্রামাণিক সত্ত্বের অত্যন্তাভাব অসত্ত্ব এবং অপ্রামাণিক অসত্ত্বের অত্যন্তাভাব সত্ত্ব—ইহাই মাধবমতে বলিতে হইবে। আর মাধবগণ আরোপিত বস্তুকে অপ্রামাণিক, অসৎ, বা অলীক বলিয়া

থাকেন। আর তাহাতে হইল এই যে, বস্তুতঃ যাহা অসৎ তাহাতে আরোপিত সত্ত্ব ধর্ম আছে। আর সেই অসৎ বস্তুতে আরোপিত যে সত্ত্বধর্ম, তাহার অত্যন্তাভাবই অসৎ। এইরূপ বস্তুতঃ যাহা সৎ তাহাতে আরোপিত অসৎ আছে, আর সেই বস্তুতঃ সৎবস্তুতে আরোপিত অসৎ ধর্মের অত্যন্তাভাবই সৎ। এইরূপ মাধ্বমতে বলিতে হইবে। সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্ম প্রামাণিক হইলে তাহার অত্যন্তাভাব হইতে পারে না। আরোপিত বস্তু অসৎ বা অপ্রামাণিক বলিয়া তাহার অত্যন্তাভাব সম্ভাবিত হয়, এজ্জ্ঞ আরোপিত সত্ত্ব ও অসত্ত্বই অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগী হইবে। আর তাহাতে আরোপিত সত্ত্বের অত্যন্তাভাব অসৎ এবং আরোপিত অসত্ত্বের অত্যন্তাভাব সত্ত্ব এইরূপই হইবে। আর আরোপিত সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্মদ্বয় পরস্পর অত্যন্তাভাবরূপ বলিয়া ব্যাঘাত সম্ভাবিত হইলেও বাস্তব প্রামাণিক সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্মদ্বয় পরস্পর অত্যন্তাভাবস্বরূপ নহে। সুতরাং প্রামাণিক সত্ত্বাসত্ত্বকে লইয়া ব্যাঘাতের সম্ভাবনা হইতেই পারে না। এজ্জ্ঞ মাধ্ব প্রামাণিক সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্মদ্বয় পরস্পরের অত্যন্তাভাবরূপ বলিয়া ব্যাঘাত হয় একথা বলিলেন কিরূপে ?

মাধ্বমতে তৎপ্রদর্শিত ব্যাঘাতের উপপাদন ।

এইরূপ শঙ্কার উত্তরে পূর্বপক্ষী মাধ্ব বলেন যে, সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্মদ্বয় পরস্পরের অত্যন্তাভাবরূপ বলিয়া যে ব্যাঘাত দোষ বলা হইয়াছে তাহার অভিপ্রায় এই যে, সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্মদ্বয় পরস্পর অত্যন্তাভাবের ব্যাপক হইয়া থাকে। পরস্পর অত্যন্তাভাবরূপ এই কথার অর্থ—পরস্পর অত্যন্তাভাবের ব্যাপকরূপ। অর্থাৎ সম্ভাব্যতাভাবের ব্যাপক অসত্ত্ব, এবং অসম্ভাব্যতাভাবের ব্যাপক সত্ত্ব—এইরূপ হয় বলিয়াই ব্যাঘাত হইয়া থাকে। কিন্তু পরস্পর অত্যন্তাভাবস্বরূপ নহে। আর তাহাতে এই হইল যে, যে যে স্থলে আরোপিত সত্ত্বের অত্যন্তাভাব,

সেইস্থলে অসত্ত্ব, এবং যে যে স্থলে আরোপিত অসত্ত্বের অত্যন্তাভাব সেই স্থলে সত্ত্ব—এইরূপ ব্যাপ্তি মাধ্বগণ স্বীকার করিয়া থাকেন। আর তাহাতেই ব্যাঘাত দোষের সম্ভাবনা হইয়া থাকে।

মাধ্বকর্তৃক উপপাদনে ব্যভিচার শঙ্কা।

কিন্তু মাধ্বগণ যে ব্যাপ্তি প্রদর্শন করিলেন, তাহাও ব্যভিচারদোষ-
দুষ্ট বলিয়া সঙ্গত নহে। কারণ, ঘটাদি বস্তুতে প্রামাণিক সত্ত্বধর্ম
থাকিলেও সেই ঘটাদিতে আরোপিত সত্ত্ব ধর্মের অত্যন্তাভাব আছে,
কিন্তু ঘটাদিতে অসত্ত্ব ধর্ম নাই, এজন্য যে যে স্থলে আরোপিত সত্ত্ব
ধর্মের অত্যন্তাভাব, সেইস্থলে অসত্ত্ব—এইরূপ নিয়মের ভঙ্গ হইল, অর্থাৎ
অয়ম্ অসত্ত্ববান্, আরোপিতসত্ত্বাত্যন্তাভাবাৎ, এই হেতুটি ঘটে
ব্যভিচারী হইয়াছে; আর তুচ্ছ বস্তুতে প্রামাণিক অসত্ত্ব ধর্ম থাকিলেও
আরোপিত অসত্ত্ব ধর্মের অত্যন্তাভাব আছে, কিন্তু সেই তুচ্ছ বস্তুতে সত্ত্ব
ধর্ম নাই বলিয়া মাধ্বপ্রদর্শিত নিয়মের ভঙ্গ হইল। অর্থাৎ “অয়ম্ সত্ত্ববান্,
আরোপিতাসত্ত্বাত্যন্তাভাবাৎ” এইস্থলের হেতুটি তুচ্ছ ব্যভিচারী হইল।
সুতরাং সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্মদ্বয় পরস্পর অত্যন্তাভাবের ব্যাপকই বা
হইল কিরূপ?

উক্ত ব্যভিচার শঙ্কার নিরাস।

এতদ্বস্তরে মাধ্বগণ বলেন যে, যেমন প্রতিযোগীর আরোপপূর্ব্বক
অত্যন্তাভাব হইয়া থাকে বলিয়া, অর্থাৎ যেস্থলে প্রতিযোগীটি আরোপিত
সেই স্থলে উক্ত প্রতিযোগীর অত্যন্তাভাব থাকে বলিয়া প্রতিযোগীর
সহিত অত্যন্তাভাবের বিরোধ হয়, সেইরূপ প্রতিযোগীর আরোপে যাহা
প্রধান, তাহার সহিতও অত্যন্তাভাবের বিরোধ স্বীকৃত হইয়া থাকে।
অভিপ্রায় এই যে, ভূতলে ঘটের অত্যন্তাভাব বলিলে আরোপিত ঘটই
অত্যন্তাভাবপ্রতিযোগী হইয়া থাকে, আর মাধ্বমতে আরোপিত বস্তু
অলীক বলিয়া অত্যন্তাভাবমাত্রই অলীক প্রতিযোগীক হয়—এই সিদ্ধান্তও

রক্ষিত” হইল। আর এই প্রতিযোগীর আরোপে যে অনারোপিত ঘট, অর্থাৎ বাস্তব ঘট, তাহাকেই প্রধান বলা হয়। সুতরাং উক্ত অত্যস্তাভাব আরোপিতপ্রতিযোগী ঘট্টের যেমন বিরোধী, তদ্রূপ প্রধান বা বাস্তব ঘটেরও বিরোধী। যেস্থলে আরোপিত ও অনারোপিত ঘট নাই, সেইস্থলে তাহার অত্যস্তাভাব আছে। এই কারণে যে প্রদর্শিত নিয়মের ভঙ্গ দেখান হইয়াছিল তাহা আর হইল না।

স্বাস্থ্য পরম্পরের বিরহব্যাপকরূপ বলিয়া উপপাদন।

যেহেতু যে যে স্থলে আরোপিত সত্ত্বের অত্যস্তাভাব থাকিবে, সেইস্থলে অসত্ত্ব ধর্ম্মটিও থাকিবে। আরোপিত সত্ত্বের অত্যস্তাভাব যেমন আরোপিত সত্ত্বের বিরোধী, তদ্রূপ বাস্তব সত্ত্বেরও বিরোধী, আর যে যে স্থলে আরোপিত অসত্ত্বের অত্যস্তাভাব থাকিবে, সেইস্থলে সত্ত্বধর্ম্মটিও থাকিবে, যেহেতু আরোপিত অসত্ত্বের অত্যস্তাভাব যেমন প্রতিযোগী আরোপিত অসত্ত্বের বিরোধী, সেইরূপ প্রধানীভূত বাস্তব অসত্ত্বেরও বিরোধী; সুতরাং সত্ত্বের অত্যস্তাভাবের ব্যাপক অসত্ত্ব, এবং অসত্ত্বের অত্যস্তাভাবের ব্যাপক সত্ত্ব। এই পরম্পর বিরহের ব্যাপকরূপে উক্ত ব্যাঘাতের আপত্তি হইবে।

পুনর্বার ব্যুত্তীর্ণশঙ্কা।

মাধ্বগণের এইরূপ সমাধানে যদি আবার আপত্তি হয় যে, মাধ্বগণের প্রদর্শিত নিয়মের ভঙ্গই ত হইয়াছে, সমাধান ত হয় নাই? কারণ, ঘটে যেমন প্রধানীভূত বাস্তব সত্ত্ব ধর্ম্ম আছে, তদ্রূপ ঘটে আরোপিত সত্ত্বের অত্যস্তাভাবও আছে, সুতরাং যেস্থলে আরোপিত সত্ত্বের অত্যস্তাভাব থাকিবে সেইস্থলে অসত্ত্ব থাকিবে, তাহা ত আর ঘটিল না। কারণ, ঘটে আরোপিত সত্ত্বের অত্যস্তাভাব থাকিয়াও বাস্তব সত্ত্ব রহিয়াছে এইরূপ তুচ্ছ বা অলীকে প্রধানীভূত বাস্তব অসত্ত্বধর্ম্ম আছে, অথচ সেই তুচ্ছ বস্তুতে আরোপিত অসত্ত্বের অত্যস্তা-

ভাবও আছে ; সুতরাং যেস্থলে আরোপিত অসত্ত্বের অত্যন্তাভাব থাকিবে, সেস্থলে সত্ত্ব থাকিবে—এইরূপ নিয়ম আর থাকিল না । কারণ, তুচ্ছবস্তুতে আরোপিত অসত্ত্বের অত্যন্তাভাব আছে, অথচ তাহাতে সত্ত্বধর্ম নাই । দেখা যাইতেছে যে, প্রতিযোগীর আরোপে প্রধানের সহিত বিরোধ হয় না, অর্থাৎ প্রধান থাকিলেও প্রতিযোগীর আরোপ হইতে পারে, যেমন ঘটে বাস্তব সত্ত্বধর্ম থাকিয়াও তাহাতে সত্ত্বধর্মের আরোপ হইতে পারে ।

উক্ত শব্দের সমাধান ।

কিন্তু এরূপ আশঙ্কা অসঙ্গত । কারণ, যেস্থলে প্রধানীভূত বাস্তব সত্ত্বধর্ম থাকিবে, সেস্থলে আরোপিত সত্ত্বের অত্যন্তাভাব থাকিবে না । যেহেতু অত্যন্তাভাবটী প্রতিযোগীর আরোপপূর্বক হইয়া থাকে । যেস্থলে যাহা বাস্তব, সেস্থলে তাহার আরোপ সম্ভাবিত নহে । এজ্ঞা বাস্তব বস্তুর সত্ত্বস্থলে তাহার আরোপ সম্ভাবিত হয় না বলিয়া অত্যন্তাভাবেরও সম্ভাবনা নাই । ঘটে প্রধানীভূত বাস্তব সত্ত্বধর্ম আছে বলিয়া তাহাতে সত্ত্বের আরোপপূর্বক নিষেধ হইতে পারে না । এইরূপ তুচ্ছ প্রধানীভূত বাস্তব অসত্ত্বধর্ম আছে বলিয়া তাহাতে অসত্ত্বের আরোপপূর্বক নিষেধ, হইতে পারে না । ইহা অনুভবসিদ্ধ । এজ্ঞা ঘটে সত্ত্বধর্মের আরোপপূর্বক প্রতীতির বিষয় অভাবরূপ আরোপিত সত্ত্বের অত্যন্তাভাব নাই । এইরূপ তুচ্ছ অসত্ত্বধর্মের আরোপপূর্বক প্রতীতির বিষয় অভাবরূপ আরোপিত অসত্ত্বের অত্যন্তাভাব নাই । সুতরাং পরস্পর অত্যন্তাভাবের ব্যাপকতাই রক্ষিত হইল ।

মাক্ষমতের ভগবল্লক্ষণে আপত্তি ।

মাক্ষগণ প্রামাণিক বস্তুর অত্যন্তাভাব স্বীকার করেন না । অপ্রামাণিক বস্তুরই অত্যন্তাভাব স্বীকার করেন, এজ্ঞা অনেকে মাক্ষমতের উপর এইরূপ শঙ্কা করিয়া থাকেন যে, মাক্ষগণ যে দোষাত্যন্তা-

ভাবই ভগবল্লক্ষণ বলিয়াছেন, তাহা অসঙ্গত । কারণ, রাগদ্বेषাদি দোষ অপ্রামাণিক নহে, কিন্তু প্রামাণিকই বটে । এজন্য তাহার অত্যন্তাভাব হইতেই পারে না, ইত্যাদি ।

উক্ত আপত্তির নিরাস ।

কিন্তু এরূপ শঙ্কাও অসঙ্গত । যেহেতু, মাধ্বগণ যে “দোষাত্যস্তাভাব ভগবানের লক্ষণ” বলিয়াছেন, তাহাতে দোষটী আরোপিত দোষ বুঝিতে হইবে । আর তাহা হইলে আরোপিতদোষাত্যস্তাভাবই ভগবানের লক্ষণ হইল । আরোপিত বস্তু যে অপ্রামাণিক, তাহা মাধ্বগণেরই সিদ্ধান্ত । অনারোপিত দোষের অত্যন্তাভাব ভগবানের লক্ষণ নহে । কারণ, অনারোপিত বস্তুর অত্যন্তাভাব মাধ্বগণ স্বীকার করেন না ।

জীবে ভগবল্লক্ষণের অতিব্যাপ্তিশঙ্কা ।

ইহাতে আবার কেহ কেহ আপত্তি করেন যে, আরোপিত দোষের অত্যন্তাভাবই যদি ভগবানের লক্ষণ হয়, তবে এই লক্ষণটি জীবে অতিব্যাপ্ত হইয়া পড়ে । কারণ, জীবে বাস্তব দোষ থাকিলেও আরোপিত দোষের অত্যন্তাভাব তাহাতে আছে ।

উক্ত শঙ্কা নিঃ

কিন্তু ইহা বলাও অসঙ্গত । কারণ, পূর্বেই বলা হইয়াছে, যেস্থলে যাহা বাস্তব, সেস্থলে তাহার আরোপ হইতে পারে না । অত্যন্তাভাব, প্রতিযোগীর আরোপে যে প্রধানীভূত বাস্তব বস্তু তাহারও বিরোধী । আরোপিত দোষের অত্যন্তাভাব যেমন তাহার প্রতিযোগী আরোপিত দোষের বিরোধী, সেইরূপ দোষের আরোপে প্রধানীভূত যে বাস্তব দোষ, তাহারও বিরোধী । জীবে আরোপিত দোষের অত্যন্তাভাব থাকিতে পারিত, যদি জীবে বাস্তব দোষ না থাকিত । কিন্তু জীবে বাস্তব দোষ আছে বলিয়া তাহাতে আরোপিত দোষের অত্যন্তাভাব থাকিতে পারে না । বাস্তব দোষ জীবে আছে, এজন্য জীবে

দোষের আরোপপূর্বক নিষেধ সম্ভাবিত নহে। অতএব জীবে ভগবল্লক্ষণের অতিব্যাপ্তি দোষ হইল না।

আরোপিত দোষের অত্যন্তাভাব বলিতে ইহাই বুঝিতে হইবে যে, উক্ত অভাবের প্রতিযোগীর সহিত তাহার অধিকরণের সম্বন্ধ আরোপ-পূর্বক প্রতীতিবিষয় অভাব। এইরূপ আরোপিত সত্ত্ব ও অসত্ত্বের অত্যন্তাভাবস্থলেও বুঝিতে হইবে।

ভগবানে আরোপিত দোষ নাই—এইরূপ প্রতীতি হইয়া থাকে। ইহাতে ভগবানে বাস্তব দোষেব সত্তা আর হইতে পারে না। যেহেতু পূর্বেই বলা হইয়াছে যে, অত্যন্তাভাব তাহার প্রতিযোগীর আরোপে প্রধানীভূত বস্তুর সহিত বিরোধী হইয়া থাকে। দোষের আরোপে প্রধানীভূত বাস্তব দোষের সহিত আরোপিত দোষাত্যন্তাভাবের বিরোধ আছে।

প্রদর্শিত ব্যাঘাতদোষে তार्কিকমতের ও মাধ্বমতের নিষ্কৰ্ণ।

মাধ্বগণের এইরূপ আলোচনার দ্বারা ইহাই বুঝিতে পারা গেল যে, সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্মদ্বয় পরস্পরের অত্যন্তাভাবস্বরূপ বলিয়া যে ব্যাঘাতের সম্ভাবনা করা হইয়াছিল, তাহা তार्কিকাদির মতেই বুঝিতে হইবে। মাধ্বমতে নহে। মাধ্বমতে সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্মদ্বয় পরস্পরের অত্যন্তাভাবের ব্যাপক হয় বলিয়া অর্থাৎ সত্ত্বের অত্যন্তাভাবের ব্যাপক অসত্ত্ব হয় বলিয়া এবং অসত্ত্বের অত্যন্তাভাবের ব্যাপক সত্ত্ব হয় বলিয়া ব্যাঘাত হয়—ইহাই বুঝিতে হইবে। এই ব্যাপকতা বলিতে যেখানে বাপ্য আরোপিত অসত্ত্বের অত্যন্তাভাব থাকে এবং বাপ্য বাস্তব অসত্ত্বের অত্যন্তাভাবও থাকে সেখানে ব্যাপক সত্ত্ব থাকে, এবং যেখানে ব্যাপ্য আরোপিত সত্ত্বের অত্যন্তাভাব থাকে এবং ব্যাপ্য বাস্তব সত্ত্বের অত্যন্তাভাব থাকে সেখানে ব্যাপক অসত্ত্ব থাকে বুঝিতে হইবে। পূর্বপক্ষীর মতের ইহাই নিষ্কৰ্ণ। ইতি প্রথম মিথ্যাঙ্কলক্ষণে পূর্বপক্ষ।

সিদ্ধান্তপক্ষঃ ।

মৈবম্ ; সত্বাত্মস্তাভাবাহসত্বাত্মস্তাভাবরূপধর্মদ্বয়বিব-
ক্ষায়াং দোষাভাবাৎ । ৩১

ন চ ব্যাহতিঃ ; সা হি সত্বাসত্ত্বয়োঃ পরস্পরবিরহরূপতয়া
বা, পরস্পরবিরহব্যাপকতয়া বা, পরস্পরবিরহব্যাপ্যতয়া বা । ৩২

(তত্র) ন আত্মঃ, তদনঙ্গীকারাৎ । তথা হি অত্র ত্রিকালা-
বাধ্যত্বরূপসত্ত্বব্যতিরেকো ন অসত্ত্বম্, কিন্তু কচিদপি উপাধৌ
সত্ত্বেন প্রতীয়মানত্বানধিকরণত্বম্, তদ্ব্যতিরেকশ্চ সাধ্যত্বেন
বিবক্ষিতঃ । ৩৩ । তথাচ ত্রিকালাবাধ্যাবিলক্ষণত্বে সতি
কচিদপি উপাধৌ সত্ত্বেন প্রতীয়মানত্বরূপং সাধ্যং পর্য্য-
বসিতম্ । ৩৪ । এবং চ সতি ন শুক্তিরূপো সাধ্যবৈকল্যমপি ;
বাধ্যত্বরূপাহসত্ত্বব্যতিরেকস্য সাধ্যাপ্রবেশাৎ । ৩৫ । নাপি
ব্যাঘাতঃ, পরস্পরবিরহরূপত্বাভাবাৎ । ৩৬

অতএব ন দ্বিতীয়েহপি, সত্বাভাববতি শুক্তিরূপো
বিবক্ষিতাসত্ত্বব্যতিরেকস্য বিদ্যমানত্বেন ব্যভিচারাৎ । ৩৭

নাপি তৃতীয়ঃ, তস্য ব্যাঘাতাপ্রযোজকত্বাৎ, গোত্বাশ্বত্বয়োঃ
পরস্পরবিরহব্যাপ্যত্বেহপি তদভাবয়োঃ উষ্ট্রাদৌ একত্র
সহোপলম্বাৎ । ৩৮

যচ্চ নিধর্মকস্য ব্রহ্মণঃ সত্ত্বরাহিত্যেহপি সঙ্গপত্ববৎ
প্রপঞ্চস্য সঙ্গপত্বেন অমিথ্যাছোপপত্ত্ব্যা অর্থান্তরম্ উক্তম্—তৎ
ন, একেনৈব সর্বানুগতেন (সত্ত্বেন) সর্বত্র সংপ্রতীত্ব্যপপত্ত্বৌ
ব্রহ্মবৎ প্রত্যেকং প্রপঞ্চস্য সংস্রভাবতাকল্পনে মানাভাবাৎ,
অনুগতব্যবহারাভাবপ্রসঙ্গাৎ চ । ৩৯ (১৮৬—)

অনুবাদ ।

সিদ্ধান্তপক্ষ ।

৩১ । পক্ষপাদিকাগ্রন্থে যে সদসত্ত্বানধিকরণত্বই অনিকাচ্যত্বরূপ মিথ্যাভূত বলিয়া প্রতিপাদিত হইয়াছিল, সেই সদসত্ত্বানধিকরণত্ব বাক্যের, তিন প্রকার অর্থ করিয়া, পূর্বপক্ষী মাধব প্রত্যেক অর্থে ই দোষ প্রদর্শন করিয়াছেন । সম্প্রতি সিদ্ধান্তী সেই মাধবপ্রদর্শিত দোষের উদ্ধার করিবার জন্ত বলিতেছেন—**মৈবম্** ইত্যাদি । পূর্বপক্ষী, সদসত্ত্বানধিকরণত্বের প্রথম প্রকার অর্থ দেখাইয়াছিলেন **সত্ত্ববিশিষ্ট অসত্ত্বের অভাবই** সদসত্ত্বানধিকরণত্ব শব্দের অর্থ । পূর্বপক্ষিপ্রদর্শিত এই প্রথম অর্থটা বস্তুতঃই দুষ্ট বলিয়া তাহা পরিত্যাগ করিয়া পূর্বপক্ষিপ্রদর্শিত সদসত্ত্বানধিকরণত্ব শব্দের দ্বিতীয় অর্থ যে **সত্ত্বাত্যস্তাভাব ও অসত্ত্বাত্যস্তাভাবরূপ ধর্ম্মদ্বয়** তাহা যে দোষরহিত ; অর্থাৎ সদসত্ত্বানধিকরণত্ব শব্দের ঐরূপ অর্থ গ্রহণ করিলে সিদ্ধান্তীর মতে কোন দোষের সম্ভাবনা নাই তাহাই দেখাইতেছেন—**সত্ত্বাত্যস্তাভাব** ইত্যাদি ; অর্থাৎ সত্ত্বাত্যস্তাভাব এবং অসত্ত্বাত্যস্তাভাবরূপ ধর্ম্মদ্বয় যদি প্রদর্শিত পক্ষপাদিকা বাক্যের অর্থ হয়, তবে তাহাতে **ব্যাঘাত, অর্থান্তর ও সাধ্যবৈকল্যের** কোনটাই সম্ভাবনা থাকে না । ৩১

৩২ । তাহার কারণ, পূর্বপক্ষী যে বলিয়াছিলেন—“সত্ত্ব ও অসত্ত্ব এই ধর্ম্মদ্বয়ের মধ্যে একের অভাব স্বীকার করিলে অপর ধর্ম্মের সত্ত্ব-স্বীকার অবশ্য করিতে হয়, আর এজন্য ব্যাঘাত হয়”—ইত্যাদি, তাহা যে সঙ্গত নহে, তাহাই বলিতেছেন—**ন চ ব্যাহতিঃ** ইত্যাদি । অর্থাৎ ব্যাঘাত হইতে পারে না । এক্ষণে প্রদর্শিত ব্যাঘাতটী তিনরূপে বিকল্প করিয়া একে একে তাহার পরিহার করিবার জন্ত বলিতেছেন—**সা হি** ইত্যাদি । ইহার অর্থ এই—সেই প্রদর্শিত ব্যাঘাত নামক তর্কের হেতু কি—?

২৪২ • অদ্বৈতসিদ্ধিঃ—প্রথমঃ পরিচ্ছেদঃ ।

(১) সত্ত্ব এবং অসত্ত্ব এই ধর্মদ্বয় পরম্পরের অভাবরূপ বলিয়া অর্থাৎ সত্ত্বের অভাব অসত্ত্ব এবং অসত্ত্বের অভাব সত্ত্ব—এইরূপ বলিয়া ?

(২) অথবা সত্ত্ব ও অসত্ত্ব এই ধর্মদ্বয় পরম্পরের অভাবের ব্যাপক বলিয়া অর্থাৎ সত্ত্বাভাবের ব্যাপক অসত্ত্ব ও অসত্ত্বাভাবের ব্যাপক সত্ত্ব—এইরূপ হয় বলিয়া ?

(৩) অথবা সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্মদ্বয় পরম্পরের অভাবের ব্যাপ্যরূপ বলিয়া, অর্থাৎ সত্ত্বাভাবের ব্যাপ্য অসত্ত্ব এবং অসত্ত্বাভাবের ব্যাপ্য সত্ত্বরূপ বলিয়া ? ।

অর্থাৎ সত্ত্ব ও অসত্ত্ব এই ধর্ম দুইটি পরম্পরের অভাবরূপ অথবা পরম্পরের অভাবের ব্যাপকরূপ কিংবা পরম্পরের অভাবের ব্যাপ্যরূপ হয় বলিয়া ব্যাঘাত হয় ? । ৩২

৩৩ । তাহা হইলে এতদুত্তরে বালিতে হইবে যে. এই তিনটি কল্পের মধ্যে প্রথম কল্পটি সঙ্গত নহে । কারণ, সত্ত্বের অভাব অসত্ত্ব এবং অসত্ত্বের অভাব সত্ত্ব—ইহা আমরা স্বীকারই করি না । ইহাই বলিতেছেন—তত্র ন আভ্যঃ ইত্যাদি । এক্ষণে তাহার কারণ বলিতেছেন—তথা হি তত্র ইত্যাদি । অর্থাৎ আমাদের মতে ত্রিকালাবাধ্যই সত্ত্ব, আর এই সত্ত্বের ব্যতিরেক অর্থাৎ অভাব অসত্ত্ব নহে । সিদ্ধান্তী ত্রিকালাবাধ্যরূপ সত্ত্বের অভাবে অসত্ত্ব বলিয়া স্বীকার করেন না । যদি স্বীকার করিতেন তবে, সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্মদ্বয় পরম্পর অভাবস্বরূপ বলিয়া উক্ত ব্যাঘাত নামক তর্কের হেতু হইত । সিদ্ধান্তী যদি সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্মদ্বয়কে পরম্পর বিরূপ বলিয়া স্বীকার না করেন, তবে সিদ্ধান্তীর মতে সত্ত্ব ও অসত্ত্বধর্ম দুইটি কিরূপ ? এইরূপ জিজ্ঞাসাতে বলিতেছেন—কিন্তু ইত্যাদি । ত্রিকালাবাধ্যরূপ যে সত্ত্ব বলা হইয়াছে, সেই সত্ত্বের অভাবই অসত্ত্ব নহে, কিন্তু ক্ৰস্চিদপি উপাধৌ সত্ত্বেন প্রতীয়মানত্বানধিকরণত্বম্ অর্থাৎ যে কোন

ধর্মিনিষ্ঠ সত্ত্বপ্রকারক প্রতীতিবিষয়ত্বের যে অনধিকরণতা তাহাই অসম্ভব । ইহার অর্থ এইরূপ—“উপাধি” পদের অর্থ ধর্মী, আর “কচিদপি” পদের অর্থ “যে কোন,” আর সপ্তমী বিভক্তির অর্থ নিষ্ঠত্ব, সুতরাং “কচিদপি উপাধৌ” ইহার অর্থ “যে কোন ধর্মিনিষ্ঠ” । এই সপ্তমী বিভক্তির অর্থ যে নিষ্ঠত্ব, তাহার তৃতীয়াস্ত সত্ত্ব পদাথের সহিত অম্বয় হইয়া অর্থ হইল যে, যে কোন ধর্মিনিষ্ঠ সত্ত্বপ্রকারের প্রতীতি-বিষয়ত্বের অনধিকরণত্বই অসম্ভব । প্রতীতিবিষয়ত্বের অনাধিকরণ-ত্বের অর্থ—প্রতীতিবিষয়ত্বের অভাব । ঘটপটাদি দৃশ্য বস্তু, সত্ত্বপ্রকারক প্রতীতির বিষয় হইয়া থাকে বলিয়া, সত্ত্বপ্রকারক প্রতীতিবিষয়ত্ব অর্থাৎ সত্ত্বপ্রকারকপ্রতীতিবিষয়ত্বের অধিকরণত্ব ঘটপটাদিতে থাকে । আর শব্দবিষাণাদি অলৌক বস্তু সত্ত্বপ্রকারক প্রতীতির বিষয় হয় না, অর্থাৎ “শব্দবিষাণং সৎ” এরূপ প্রতীতি হয় না বলিয়া সত্ত্বপ্রকারক প্রতীতির বিষয় শব্দবিষাণাদি অলৌক বস্তু হইতে পারে না । কিন্তু “ঘটঃ সন্” এরূপ প্রতীতি হয় বলিয়া সত্ত্বপ্রকারক প্রতীতির বিষয়তা ঘটা দিতে থাকে । এই প্রতীয়মানত্বের ঘটক যে প্রতীতি, তাহা ভ্রমপ্রমাণাধারণ বৃত্তিতে হইবে । “শব্দবিষাণং সৎ” এইরূপ ভ্রম বা প্রমা কোনরূপ প্রতীতিই হইতে পারে না ; সুতরাং সত্ত্বপ্রকারক প্রতীতিমাত্রেব অবিষয় অলৌকিক হইয়া থাকে । “সৎস্বেন অপ্রতীয়মানত্ব”ই অসম্ভব—এইরূপ না বলিয়া “কচিদপি উপাধৌ সৎস্বেন” এইরূপে সত্ত্বকে বিশেষিত করিয়া বলিবার উদ্দেশ্য এই যে, “ঘটো গুরুঃ, পটো গুরুঃ” ইত্যাদিরূপপ্রমা-মাত্রসিদ্ধ যে গুরুত্বাদি অতীন্দ্রিয় বস্তু, তাহাতে সত্ত্বপ্রকারক প্রতীতির বিষয়তাতে কোন প্রমাণ নাই । অর্থাৎ “গুরুত্বং সৎ” এরূপ প্রতীতি হয় না । এজন্য “সৎস্বেন প্রতীয়মানত্ব” বা “সৎস্বেন প্রতীয়মানত্বাধিকরণত্ব” গুরুত্বাদি অতীন্দ্রিয় বস্তুতে নাই বলিয়া গুরুত্বাদিতে অসম্ভব লক্ষণের অতিব্যাপ্তি হইতেছে । এজন্য “কচিদপি উপাধৌ” এই অংশটি

সত্ত্বের বিশেষণরূপে যোগ করা হইয়াছে । তাহাতে হইল এই যে, **কিঞ্চিদ্ ধর্ম্মিনিষ্ঠং যে সত্ত্ব তদ্রূপে অপ্ৰতীক্ষমানত্বই অসত্ত্ব** । এইরূপ লক্ষণে আর গুরুত্বাদিতে অতিব্যাপ্তি হইবে না । কারণ, “গুরুত্বং সৎ” এইরূপ প্রতীতি না থাকিলেও “ঘটাদিনিষ্ঠগুরুত্বং সৎ” এইরূপ প্রতীতি হইয়া থাকে । যেহেতু ঘটাত্ত্ববচ্ছিন্ন চৈতন্ত্বে গুরুত্বাদি ধর্ম্ম আরোপিত হয় বলিয়া সেই চৈতন্ত্বে সত্ত্ব ও গুরুত্বে আরোপিত হইয়া থাকে । যে ধর্ম্মীতে যাহার তাদাত্ম্যসম্বন্ধে অধ্যাস হয়, সেই ধর্ম্মীর ধর্ম্মও তাহাতে অধ্যস্ত হইয়া থাকে—ইহাই নিয়ম । এজন্ত ইন্দ্রিয়গ্রাহ বা অতীন্দ্রিয় দৃশ্যমাত্রই কিঞ্চিদ্ ধর্ম্মিনিষ্ঠ সত্ত্বপ্রকারক প্রতীতির বিষয় হইয়া থাকে । আর অলৌক শব্দবিষাণাদি তাহা হইতে পারে না বলিয়া কিঞ্চিদ্ ধর্ম্মিনিষ্ঠ সত্ত্বপ্রকারক প্রতীতির অবিষয়ই হইয়া থাকে । এজন্ত কিঞ্চিদ্ ধর্ম্মিনিষ্ঠ সত্ত্বপ্রকারক প্রতীতির অবিষয়ত্বই অসত্ত্ব । ইহাই অসত্ত্বের নিষ্কণ্ট লক্ষণ । সুতরাং **ত্রিকালাবাদ্যত্বই সত্ত্ব এবং কিঞ্চিদ্ ধর্ম্মিনিষ্ঠ সত্ত্বপ্রকারক প্রতীতিবিষয়ত্বাভাবই অসত্ত্ব**—ইহাই বলা হইয়াছে । আর এই সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্ম্মের যে ব্যতিরেক অর্থাৎ অভাব—সত্ত্বাভাব ও অসত্ত্বাভাব, তাহাই প্রকৃতানুমাণে সাধারণে বিবক্ষিত হইয়াছে । আর এইরূপ বিবক্ষাতে সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্ম্মদ্বয় পরস্পরের অভাবস্বরূপ হইল না বলিয়া ব্যাঘাতেরও আশঙ্কা থাকিল না । ৩৩

৩৪ । সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্ম্মদ্বয় যেরূপ নির্বচন করা হইয়াছে, তাহাতে সাধ্যাটী যেরূপ লক্ষ হইল, তাহা গ্রন্থকার দেখাইতেছেন—**তথা চ** ইত্যাদি । সত্ত্বাত্ত্বাস্তাব ও অসত্ত্বাত্ত্বাস্তাব এই ধর্ম্মদ্বয়কে সাধ্য করিলে কোন দোষ নাই—এই কথা মূলকার পূর্বে বলিয়াছেন । এক্ষণে সেই উভয়াভাব পক্ষটির পরিষ্কার যাহা প্রদর্শন করিলেন, তাহাতে উভয়াভাব সাধ্য বিবক্ষিত না হইয়া বিশিষ্টাভাবই সাধ্য হইয়া পড়িতেছে । ইহাতে পূর্বোক্ত বাক্যের সহিত মূলকারের বিরোধ ও পরে যে

আবার বিশিষ্টাভাব সাধোর সমর্থন করিবেন, তাহার সহিত পুনরুক্তি দোষ হইয়া পড়িতেছে। এই আপত্তিদ্বয়ের সমাধান তাৎপর্য্য ও টীকামধ্যে প্রদর্শিত হইয়াছে। এজ্ঞা এস্থলে আর পুনরুক্তি করা হইল না। অর্থাৎ এখানে সত্যস্ত ভাগদ্বারা যে বিশিষ্টের কথা বলা হইয়াছে, তাহা বিশেষ্যবিশেষণভাব সম্বন্ধে নহে, পরন্তু আধারাধেয় সম্বন্ধে বুঝিতে হইবে। ৩৪

৩৫। সম্ভাব্য ও অসম্ভাব্য এই উভয়কে সাধ্য করিলে দৃষ্টান্ত শক্তিরজ্ঞতে **সাধ্যবৈকল্য** দোষ হয়—এই কথা পূর্ব্বপক্ষী বলিয়াছিলেন। সেই সাধ্যবৈকল্য দোষ নিরাকরণ করিবার জ্ঞা মূলকার বলিতেছেন—**এবং চ সতি** ইত্যাদি। ইহার অর্থ—অবাধ্যতাই সত্ত্ব এবং বাধ্যতাই অসত্ত্ব এরূপ নহে। কিন্তু **ত্রিকালাবাধ্যত্বই সত্ত্ব** এবং **কচিদপি উপাধৌ সত্ত্বেন প্রতীত্যানর্হত্বই অসত্ত্ব**। সম্ভাসত্ত্ব ধর্ম্মদ্বয় এইরূপ হইল বলিয়া সেই সত্ত্ব এবং অসত্ত্বের অভাবকে সাধ্য করিলে আর শক্তিরজ্ঞতে সাধ্যবৈকল্য দোষের সম্ভাবনা নাই। যেহেতু শক্তিরজ্ঞতে সম্ভাব্য আছে। কারণ, ত্রিকালাবাধ্যত্ব যে সত্ত্ব তাহা বাধ্য শক্তিরজ্ঞতে নাই, এবং সত্ত্বের প্রতীত্যানর্হত্ব যে অসত্ত্ব, তাহাও শক্তিরজ্ঞতে নাই। যেহেতু “শক্তিরজ্ঞত সং”—এইরূপ প্রতীতি নির্ব্বিবাদ; স্তত্রাং সত্ত্ব ও অসত্ত্বের অভাব শক্তিরজ্ঞতে থাকায় দৃষ্টান্ত শক্তিরজ্ঞতে সাধ্যবৈকল্য দোষ হইল না। ৩৫

৩৬। আর যে পূর্ব্বপক্ষী বলিয়াছিলেন—“সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্ম্মদ্বয়ের মধ্যে একটাব অভাব যেখানে থাকিবে, সেস্থলে অপর ধর্ম্মটী অবশ্যই থাকে বলিয়া উভয় ধর্ম্মের অভাব কোনস্থলেই থাকে না—এজ্ঞা ব্যাঘাত দোষ হয়”—ইত্যাদি তাহারই নিরাকরণের জ্ঞা মূলকার বলিতেছেন—**নাপি ব্যাঘাতঃ** ইত্যাদি। ইহার অর্থ এই যে, শক্তিরজ্ঞতে যেমন সাধ্যবৈকল্য দোষ নাই, সেইরূপ ব্যাঘাত দোষও নাই। কারণ, সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্ম্মদ্বয় যদি পরস্পরের অভাবস্বরূপ হইত, তবে ব্যাঘাতদোষ হইতে

পারিত। সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্মদ্বয় যে, পরম্পরের বিরহরূপ নহে, তাহা তত্র
ন আত্মঃ তদনঙ্গীকারাৎ এই বাক্যদ্বারা পূর্বেই বলা হইয়াছে। ৩৬

৩৭। সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্মদ্বয় পরম্পরের অভাবরূপ বলিয়া ব্যাঘাতের
সম্ভাবনা না থাকিলেও সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্মদ্বয় পরম্পরের অভাবের ব্যাপক-
রূপ বলিয়া ব্যাঘাতদোষ হইতে পারে—এইরূপ আশঙ্কা পূর্বেই করা
হইয়াছিল। সেই আশঙ্কা নিবাকরণ করিবার জন্য মূলকার বলিতে-
ছেন—অতএব ন দ্বিতীয়োহপি ইত্যাদি। ইহার অর্থ—যেহেতু
সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্মদ্বয় পরম্পরের অভাবরূপ নহে বলিয়া ব্যাঘাত দোষের
সম্ভাবনা নাই, সেইহেতু সম্ভাব্যতার ব্যাপক অসত্ত্ব ও অসম্ভাব্যতার
ব্যাপক সত্ত্ব বলিয়াও ব্যাঘাত দোষের সম্ভাবনা নাই। অসত্ত্ব যদি বাধ্যত্ব-
রূপ হইত, তবে সম্ভাব্যতার ব্যাপক অসত্ত্ব হইতে পারিত। যেমন
শুক্রিরজতে ত্রিকালাবাধ্যত্বরূপ সত্ত্বের অভাব আছে ও তাহাতে
বাধ্যত্বরূপ অসত্ত্ব ধর্ম আছে, কিন্তু অসত্ত্ব বাধ্যত্বরূপ নহে। সিদ্ধান্তী
অসত্ত্ব ধর্মকে “কচিদপি উপাধৌ সত্ত্বেন প্রতীত্যনর্হত্ব”রূপ বলিয়া নির্দেশ
করিয়াছেন। এই সিদ্ধান্তীর নির্দিষ্ট অসত্ত্ব, অলীক শব্দবিষয়াদিতেই
আছে, কিন্তু শুক্রিরজতে নাই। শুক্রিরজতে যেমন ত্রিকালাবাধ্যত্ব-
রূপ সত্ত্বও নাই, তদ্রূপ কচিদপি উপাধৌ সত্ত্বেন প্রতীত্যনর্হত্বরূপ অসত্ত্বও
নাই। কারণ, “শুক্রিরজতঃ সং” এইরূপ প্রতীতি সকলেরই হইয়া
থাকে। সুতরাং শুক্রিরজতে সম্ভাব্যতার ব্যাপকতা অসত্ত্বে থাকিল না।
সম্ভাব্যতাবৎ শুক্রিরজতে যদি অসত্ত্ব থাকিত, তবে সম্ভাব্যতার ব্যাপকতা
অসত্ত্বধর্মের লক্ষ হইত। কিন্তু তাহা নাই। অতএব শুক্রিরজতান্তর্ভাবে
সম্ভাব্যতাবৎ অসত্ত্বধর্মের ব্যভিচারী হইয়া গেল। ৩৭

৩৮। সত্ত্বধর্মটী অসম্ভাব্যতার ব্যাপক এবং অসত্ত্বধর্মটী সম্ভাব্যতার
ব্যাপক—এইরূপ পরম্পরের অভাবের ব্যাপকতাপ্রযুক্ত ব্যাঘাত দোষের
পরিহার করিয়া, সম্ভ্রান্তি সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্ম দুইটী পরম্পর বিরহের ব্যাপ্য

অর্থাৎ অসত্ত্বাভাবের ব্যাপ্য সত্ত্ব এবং সত্ত্বাভাবের ব্যাপ্য অসত্ত্ব হয় বলিয়া ব্যাঘাত দোষ হইতে পারে—এইরূপে পূর্বপক্ষীর আশঙ্কা নিবারণ করিবার জন্ত মূলকার বলিতেছেন—**মাপি তৃতীয়ঃ** ইত্যাদি । পরস্পর বিরহের ব্যাপ্যতাগ্রযুক্ত ব্যাঘাত, যাহা তৃতীয়কল্পরূপে সম্ভাবিত হইয়াছিল, সেইরূপে ব্যাঘাতও হইতে পারে না । অর্থাৎ সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্মদ্বয় পরস্পর অভাবের ব্যাপ্য হইলেও তাহা ব্যাঘাতরূপ তর্কের প্রয়োজক হইতে পারে না । কারণ, সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্মদ্বয় পরস্পর অভাবের ব্যাপ্য হইয়াও যে কোন একটী ধর্মীতে সেই সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্মের অভাব সিদ্ধ হইতে পারে, তাহাতে উক্ত ধর্মদ্বয়ের পরস্পর অভাবের ব্যাপ্যত্ব অনুপপন্ন হয় না । সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্মদ্বয় পরস্পর অভাবের ব্যাপ্য বলিয়া ব্যাঘাত হয়, একরূপ বলায় পূর্বপক্ষীর অভিপ্রায় এই যে, “পরস্পর অভাবের ব্যাপ্য যে ধর্মদ্বয়, তাহাদের অভাব এক ধর্মীতে থাকিতে পারে না । থাকিলে আর পরস্পর অভাবের ব্যাপ্যতা থাকে না । ইহাই হইল ব্যাঘাত ।” কিন্তু পরস্পর অভাবের ব্যাপ্য ধর্মদ্বয়ের অভাব এক ধর্মীতে থাকিলেও অর্থাৎ সমানাধিকরণ হইলেও উক্ত ব্যাপ্যতার ভঙ্গ হয় না । যেমন গোত্বাভাবের ব্যাপ্য অশ্বত্ব এবং অশ্বত্বাভাবের ব্যাপ্য গোত্ব বলিয়া গোত্ব ও অশ্বত্ব ধর্মদ্বয় পরস্পর অভাবের ব্যাপ্য হইলেও উদ্ভাদি যে কোন এক ধর্মীতে গোত্বাভাব ও অশ্বত্বাভাব উপলব্ধ হইয়া থাকে ; সুতরাং যে ধর্মটি যে ধর্মের অভাবের সমানাধিকরণ অভাবের প্রতিযোগী হয়, সেই ধর্মটি সেই ধর্মের অভাবের ব্যাপ্য হয় না, এইরূপ ব্যাপ্তি আর থাকিল না । যেহেতু গোত্ব ও অশ্বত্ব ধর্মদ্বয় উক্তরূপ হইয়াও পরস্পরের অভাবের ব্যাপ্য হইল । এই প্রদর্শিত গোত্ব ও অশ্বত্ব ধর্মদ্বয়ের মত প্রকৃতস্থলে সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্মদ্বয় পরস্পর অভাবের ব্যাপ্য হইয়াও সত্ত্বাভাব ও অসত্ত্বাভাব, একটী ধর্মী শক্তিরজ্ঞতে সম্ভাবিত হয় বলিয়া আর ব্যাঘাত হইল

না। এই ব্যাঘাতের প্রযোজক প্রদর্শিত ব্যাপ্তিটী ব্যভিচারদোষহুই বলিয়া ব্যাঘাত শিথিলমূল হইয়া পড়িল। সুতরাং উক্ত ব্যাপ্তির ব্যভিচারপ্রযুক্ত আর পরস্পর' অভাবের ব্যাপ্যত্বটী ব্যাঘাতের প্রযোজক হইল না। ৩৮

৩৯। পূর্বপক্ষী যে **অর্থাস্তরতা** দোষের আশঙ্কা করিয়াছিলেন, সেই দোষের উদ্ধার প্রদর্শন করিবার জগ্ন মূলকার পূর্বপক্ষীর বাক্যের অনুবাদ করিতেছেন—**যৎ চ ইত্যাদি**। ইহার অর্থ, পূর্বপক্ষ গ্রন্থের ব্যাখ্যাপ্রসঙ্গে বলা হইয়াছে। অর্থাৎ, ব্রহ্ম নিবন্ধক বলিয়া সত্ত্বধর্ম-রহিত হইয়াও যেমন সক্রপ হয়, তদ্রূপ প্রপঞ্চও সত্ত্বধর্ম-রহিত হইয়া ব্রহ্মেরই মত সক্রপ হউক, ইত্যাদি। এই পূর্বপক্ষীর আপত্তির উত্তরে মূলকার বলিতেছেন—**তৎ ন ইত্যাদি**। ইহার—অর্থ প্রপঞ্চও সক্রপ এইরূপ আপত্তি হইতে পারে না, যেহেতু “ঘটঃ সন্, পটঃ সন্” ইত্যাদি প্রপঞ্চাস্তর্গত ঘটাপটাদির সক্রপে প্রতীতিই প্রপঞ্চকে সক্রপ বলিবার পক্ষে প্রমাণ। কিন্তু উক্ত সক্রপপ্রতীতির দ্বারা প্রপঞ্চের অন্তর্গত প্রত্যেক বস্তুর সক্রপতা কল্পনা করিবার আবশ্যকতা নাই। প্রত্যুত প্রপঞ্চাস্তর্গত প্রত্যেক বস্তুকে সক্রপ বলিয়া কল্পনা করিলে গোরব দোষও হইবে। প্রত্যক্ষবোধোদ্ধার পরিচ্ছেদে এই বিষয়টী অতিবিশদরূপে বর্ণিত হইবে। ঘটাদির সক্রপতা স্বীকার না করিয়াও তাহাদের সক্রপে প্রতীতির উপপাদন দেখাইতে যাইয়া মূলকার বলিতেছেন—**একেন এব সর্বানুগতেন** ইত্যাদি। একমাত্র সর্বানুগত সক্রপ ব্রহ্মই প্রপঞ্চাস্তর্গত সমস্ত ঘটপটাদিতে তাদৃশ্য সন্ধে সন্ধ বুলিয়া সং ব্রহ্ম ঘটপটাদিতে বিশেষণরূপে ভাসমান হইবার যোগ্য। আর তজ্জগ্ন ঘটাদির সক্রপতা স্বীকার না করিয়াই “ঘটঃ সন্” ইত্যাদি প্রতীতি উপপন্ন হইয়া থাকে। একমাত্র ব্রহ্মের সক্রপতা স্বীকার করা অপেক্ষা প্রপঞ্চাস্তর্গত প্রত্যেক বস্তুর সক্রপতা স্বীকার করিলে গোরব দোষই হইয়া থাকে।

বস্তুতঃ, মূলকথা, এই যে, প্রপঞ্চে প্রত্যক্ষযোগ্য সঙ্গপতার কোন নিরূপণও করা যায় না । এজন্য প্রপঞ্চে সঙ্গপত্বপ্রতীতি ভ্রমই হইবে— ইহা প্রত্যক্ষবোধোদ্ধার পরিচ্ছেদে বর্ণিত হইবে । প্রপঞ্জের সং-
স্ভাবতাকল্পনার যাহা সাধক, “ঘটঃ সন্” ইত্যাদি প্রতীতি, তাহা ঘটের সঙ্গপতাকে বিষয় করে না বলিয়া প্রপঞ্জের সঙ্গপতার সাধক নাই । এক্ষণে প্রপঞ্জের অন্তর্গত প্রত্যেক বস্তুর সঙ্গপতার বাধক প্রদর্শন করিবার জন্ত বলিতেছেন—**অনুগতব্যবহারাব্যবসঙ্গাৎ চ** । ইহার অর্থ—
অনুগত প্রতীতির অভাবনিবন্ধন, অনুগত ব্যবহারের অভাব প্রসঙ্গ হয় বলিয়াও ব্রহ্মের ন্যায় প্রপঞ্চ সঙ্গপ হয় না । অনুগতপ্রতীতি সেই স্থলেই হইতে পারে, যেখানে বিশেষণ ও বিশেষণবিশেষ্যের সম্বন্ধ অনুগত হয় । বিশেষণটী অনুগত থাকিয়াও যদি বিশেষণবিশেষ্যের সম্বন্ধটী অনুগত হয়, তাহা হইলে অনুগতপ্রতীতি হইতে পারে না । যেমন একই গোত্রসামান্য সমবায় সম্বন্ধে ও কালিক সম্বন্ধে বিশেষণ হইলে প্রতীতি একরূপ না হইয়া বিভিন্ন রূপই হইয়া থাকে । “সন্ ঘটঃ” ইত্যাদি প্রতীতিতে প্রত্যেক ব্যক্তিভেদে বিভিন্ন সঙ্গপতা স্বীকার করিলে বিশেষণ অনুগত হইয়া পড়িল । সুতরাং অনুগতপ্রতীতি হইতে পারিল না । আর এই সঙ্গপতাকে সত্তাজ্ঞাতিস্বরূপ বলিলে বিশেষণ সত্তাজ্ঞাতি অনুগত হইল বটে, কিন্তু বিশেষণবিশেষ্যের সম্বন্ধ অনুগত রহিল । কারণ, “দ্রব্যং সং, গুণঃ সন্, কৰ্ম্ম সং” এইরূপ প্রতীতিতে সত্তাজ্ঞাতি সমবায় সম্বন্ধে বিশেষণ হইয়া থাকে, আর “জ্ঞাতিঃ সতী, সমবায়ঃ সন্” ইত্যাদি প্রতীতিতে সত্তাজ্ঞাতি আর সমবায় সম্বন্ধে বিশেষণ হয় না । কিন্তু একাধঃসমবায় অর্থাৎ সামান্যাদিকরণ্য সম্বন্ধে বিশেষণ হইবে । সুতরাং বিশেষণবিশেষ্যের সম্বন্ধ অনুগত হইল বলিয়া আর প্রপঞ্চান্তর্গত ঘট-পটাদি, সং সং এইরূপ অনুগতপ্রতীতির বিষয় হইতে পারিল না । সিদ্ধান্তীর মতে সঙ্গপ ব্রহ্মে প্রপঞ্চান্তর্গত সমস্ত বস্তু তাদাত্ম্য সম্বন্ধে

অধ্যস্ত বলিয়া আধ্যাসিক সম্বন্ধ সর্বত্র একরূপই হয়। এজন্ত অব্যাদিতে সং সং এইরূপ অহুগতপ্রতীতি হইতে আর কোন বাধা নাই। ৩০

টীকা।

৩১। পূর্বপক্ষিণা সদসত্ত্বানধিকরণরূপম্ অনির্বাচ্যত্বং ত্রিধা বিকল্পা ত্রিষেব কল্পেযু দোষাঃ প্রদর্শিতাঃ। ইদানীং সিদ্ধান্তী পূর্বপক্ষিপ্রদর্শিত-দূষণসমাদানায় আহ—**মৈবম্** ইত্যাদি। সত্ত্ববিশিষ্টাসত্ত্বস্ত অভাবঃ প্রথমকল্পং দৃষ্টেন পরিত্যজ্য দ্বিতীয়ং কল্পং সত্ত্বাত্যস্তাভাবাসত্ত্বাত্যস্তাভাব-রূপধর্মদ্বয়ং নিদৃষ্টেন উপপাদয়ন্, আহ—**সত্ত্বাত্যস্তাভাবে**ত্যাদি। **দোষাভাবাৎ**—ব্যাসাতার্থান্তরসাধ্যবৈকল্যদোষণাম্ অভাবাৎ। ৩১

৩২। সত্ত্বাসত্ত্বয়োঃ একাভাবে অপরসত্ত্বস্ত আবশ্যকত্বেন বা ব্যাহতিঃ উক্তা, সা ন চ যুক্তা ইত্যাহ—**ন চ ব্যাহতিঃ** ইত্যাদি। **উক্তাং** ব্যাহতিং ত্রিধা বিকল্পা দূষয়ন্, আহ—**সা হি** ইত্যাদি, সা হি প্রদর্শিতা ব্যাহতিঃ কিং সত্ত্বাসত্ত্বয়োঃ **পরম্পরবিরহরূপতয়া** ? (১) সত্ত্বস্ত অভাবঃ অসত্ত্বং অসত্ত্বস্ত অভাবঃ সত্ত্বম্ ইতি পরম্পরাভাবরূপতয়া ব্যাঘাতঃ ইত্যভিপ্রায়ঃ। অথবা (২) **পরম্পরবিরহব্যাপকতয়া** ? সত্ত্বাভাবব্যাপকঃ অসত্ত্বম্ অসত্ত্বাভাবব্যাপকং সত্ত্বম্ ইত্যভিপ্রায়ঃ। অথবা (৩) **পরম্পরবিরহব্যাপ্যতয়া** ? সত্ত্বাভাবব্যাপ্যম্ অসত্ত্বম্ অসত্ত্বাভাবব্যাপ্যং সত্ত্বম্ ইত্যভিপ্রায়ঃ। প্রদর্শিতরূপত্রয়ং কিং ব্যাঘাত-রূপতর্কে হেতুঃ ইত্যর্থঃ। ৩২

৩৩। ব্যাঘাতপ্রযোজকং প্রথমং পক্ষং পরম্পরবিরহরূপং দূষয়তি—**তত্র ন আত্মঃ** ইতি। **তদনঙ্গীকারাৎ** তস্য সত্ত্বাসত্ত্বয়োঃ পরম্পর-বিরহরূপত্বস্ত **অনঙ্গীকারাৎ** অস্বীকারাৎ। কথম্ অনঙ্গীকারঃ ইত্যতঃ আহ—**তথাহি** ইতি। অত্র সিদ্ধান্তিনঃ মতে, ত্রিকালাবাধ্যত্বরূপং সত্ত্বম্ **তদব্যতিরেকঃ**—তাদৃশসত্ত্বস্ত অত্যস্তাভাবঃ, ন অসত্ত্বম্ ন সিদ্ধান্তিনা অভ্যুপগমত্ম ইতি শেষঃ। তদভ্যুপগমে হি পরম্পরাভাবরূপতয়া ব্যাঘাতঃ

শ্রুতং । যদি স্বপ্নাস্বপ্নয়োঃ পরস্পরবিরহরূপত্বং সিদ্ধান্তিনা ন অঙ্গী-
 ক্রিয়তে তহি সত্ত্বম্ অসত্ত্বং চ সিদ্ধান্তিনঃ মতে কীদৃক্,—ইত্যাহ কিম্ব
 ইত্যাদি । ত্রিকালাবাধ্যত্বং সত্ত্বং, প্রাগেব উক্তম্, অসত্ত্বং তু “কচিদপি
 উপাধৌ সত্ত্বেন প্রতীয়মানত্বানধিকরণত্বম্”—সত্ত্বেন প্রতীয়মানত্বা-
 নধিকরণত্বং—সত্ত্বেন প্রতীয়মানত্বাভাবঃ—সত্ত্বাদাত্ম্যভাবঃ ইতি
 যাবৎ । সত্ত্বাদাত্ম্যাপন্যে বস্তুনি সত্ত্বপ্রকারকপ্রতীতেঃ আবশ্যকত্বেন সত্ত্বা-
 দাত্ম্যানাপন্যে সত্ত্বপ্রকারকপ্রতীতেঃ অযোগ্যত্বং । শশবিষাণাদীনাং
 ব্রহ্মণি অনারোপিতত্বেন সত্ত্বপ্রকারকপ্রতীতেঃ বিষয়ত্বাভাবত্বং । ঘটাদি-
 দৃশ্যানাং তু সূক্ষ্মপে ব্রহ্মণি তাদাত্ম্যেন আরোপিতত্বাৎ সত্ত্বপ্রকারকপ্রতীতি-
 বিষয়ত্বসম্ভবত্বং । গুরুত্বাদৌ অতীন্দ্রিয়ে সত্ত্বেন প্রত্যয়ে মানাভাবত্বং
 গুরুত্বাদিকং সং ইতি প্রতীতেঃ অভাবত্বং । গুরুত্বাদৌ অতীন্দ্রিয়ে
 অসত্ত্বলক্ষণশ্চ অতিব্যাপ্তম্ আশঙ্ক্য—সত্ত্বশ্চ বিশেষণম্ আহ—কচিদপি
 উপাধৌ সত্ত্বেন ইতি । কচিদপি উপাধৌ যৎ সত্ত্বং তেন । তথাচ
 কিঞ্চিদধ্বনিষ্ঠং যৎ সত্ত্বং তেন প্রতীয়মানত্বাভাবত্বম্ অসত্ত্বম্ । এবং চ
 গুরুত্বাদেবপি ঘটতাদাত্ম্যাপন্যে সতি ব্রহ্মণি আরোপ্যত্বং ব্রহ্মণতসত্ত্বশ্চ
 চ গুরুত্বাদৌ আরোপ্যত্বং ঘটাদিগতগুরুত্বাদিকম্ সং ইতি প্রত্যয়োপ-
 পত্তেঃ । এবং চ দৃশ্যমাত্রশ্চ সত্ত্বস্তান কল্পিতত্বেন সর্বত্র দৃশ্যে সত্ত্ব-
 প্রকারকপ্রতীতিযোগ্যতা আস্তি । অলৌকশ্চ চ সূক্ষ্মপে ব্রহ্মণি অকল্পিত-
 ত্বেন সত্ত্বাদাত্ম্যাবিরহেণ সত্ত্বপ্রকারকপ্রতীতিবিষয়ত্বাভাবত্বং কচিদপি
 উপাধৌ সত্ত্বেন প্রতীয়মানত্বানধিকরণত্বম্ অসত্ত্বং সিদ্ধম্ । তৎ চ শশ-
 বিষাণাদীনাং ইতি ভাবঃ । তদ্ব্যতিরেকঃ—তয়োঃ স্বপ্নাস্বপ্নয়োঃ
 ব্যতিরেকঃ । ত্রিকালাবাধ্যত্বং সত্ত্বং, কচিদপি উপাধৌ সত্ত্বেন প্রতীয়-
 মানত্বানধিকরণত্বম্ অসত্ত্বং, তয়োঃ ব্যতিরেকঃ অভাবঃ সাধ্যত্বেন
 বিবাক্ষিতঃ । তথাচ স্বপ্নাস্বপ্নয়োঃ পরস্পরবিরহরূপত্বাভাবেন ব্যাঘাতা-
 শঙ্কা নিরস্তা । ৩৩

৩৪। সত্ত্বাসত্ত্বয়োঃ এবং নির্বচনে যাদৃক্ সাধ্যঃ লভ্যতে তংপিণ্ডী-
কৃত্য দর্শয়তি—তথা চ ইত্যাদি। ত্রিকালাবাধ্যবিলক্ষণত্বে সতি
ইত্যনেন, সত্ত্বব্যতিরেকঃ, এবং কচিদপি উপাধৌ সত্ত্বেন প্রতীয়মানত্ব-
ভাগেন অসত্ত্বব্যতিরেকঃ প্রদর্শিতঃ। তথাচ উক্তরূপং ধর্মদ্বয়াত্মকং
সাধ্যং পর্যাবসিতং—ফলিতম্। অত্র বিলক্ষণত্বং যদি ভেদঃ, তর্হি
সংপ্রতিযোগিকাসংপ্রতিযোগিকভেদদ্বয়ং বা সাধ্যম্ ইতি বক্ষ্যমাণেন
পৌনরুক্ত্যাং শ্রাং। পৌনরুক্ত্যাভিয়া যদি বিলক্ষণত্বং ন ভেদঃ, কিন্তু
অতাস্তাভাবঃ ইত্যাচ্যতে, তর্হি ধর্মদ্বয়বিলক্ষণাং দোষাভাবাং ইতুপক্রমা
কথম্ ত্রিকালাবাধ্যবিলক্ষণত্বে সতি ইত্যনেন বিশিষ্টরূপং বিবক্ষিতং
সাধ্যং প্রদর্শিতম্, প্রদর্শনে চ সত্ত্বাতাস্তাভাববত্ত্বৈ সতি ইতি তৃতীয়কল্পেন
পৌনরুক্ত্যাং চ শ্রাং ইতি? তং ন। অত্র বিলক্ষণত্বং অতাস্তাভাবঃ,
তথাচ ত্রিকালাবাধ্যবিলক্ষণত্বে সতি ইত্যত্র ত্রিকালাবাধ্যত্বঃ সত্ত্বং, তদ্-
বিলক্ষণত্বং তদতাস্তাভাবঃ, তস্মিন্, সত্ত্বাতাস্তাভাবে, যং সং বিদ্যমানং,
ত্রিকালাবাধ্যত্বরূপসত্ত্বা অতাস্তাভাবঃ, এবং অসত্ত্বাতাস্তাভাবরূপং
সত্ত্বাদাত্ম্যম্ এতদুভয়ত্বম্, তাদৃশোভয়দ্ব্যশ্রয়ঃ সত্যাস্তভাগস্য অর্থঃ বোধ্যঃ।
তস্য চ প্রতীয়মানত্বে অর্থঃ। তথাচ কালদেশাবচ্ছিন্নং যং অবাধ্যত্বং
তদতাস্তাভাবঃ সত্যাদাত্ম্যং চ ইত্যাভয়ত্বং সাধ্যং পর্যাবসিতং, তথা সতি
ন পূর্বোক্তাশঙ্ক্যাবকাশঃ। ইতি লঘুচন্দ্রিকায়াং স্পষ্টম্। ৩৪

৩৫। পূর্বপক্ষিণা উভয়াভাবস্য সাধ্যত্বপক্ষে শুক্তিরূপো দৃষ্টান্তে
যং বাধ্যত্বরূপাসত্ত্বস্য ব্যতিরেকাসিদ্ধ্যা সাধ্যবৈকল্যম্ উদ্ভাবিতং তন্নিরা-
করোতি এবং চ সতি ইতি। কুতঃ ন শুক্তিরূপো সাধ্যবৈকল্যম্?
ইত্যাহ—বাধ্যত্বরূপাসত্ত্বব্যতিরেকত্বা ইত্যাদি। অসত্ত্বং ন বাধ্যত্ব-
রূপং, যেন পূর্বপক্ষিণা এবম্ উপালভোমহি, কিন্তু কচিদপি উপাধৌ
সত্ত্বেন প্রতীত্যানর্হত্বম্ অসত্ত্বম্ তদভাবশ্চ সাধ্যাকোটৌ প্রবেশিতঃ। তথাচ
সত্ত্বেন প্রতীত্যর্হত্বম্ আয়াতম্। তং চ শুক্তিরূপো বর্ত্ততে এব,

শক্তিরূপস্য স্তব্ধপ্রকল্পকপ্রতীতিবিষয়ত্বানপায়াৎ । শক্তিরজতং সং
ইতি প্রতীতৌ বিবাদাভাবাৎ । ৩৫

৩৬ । যদুক্তং পূর্বপক্ষিণা “সদ্বাসস্ত্বয়োঃ একাভাবে অপরসদ্বাবশ্যক-
ত্বেন ব্যাঘাতাৎ” ইতি তন্নিরাকরোতি নাপি ব্যাঘাতঃ ইতি ।
সদ্বাসস্ত্বয়োঃ পরস্পরবিরহরূপতয়া নাপি শক্তিরজতে ব্যাঘাতঃ ।
সদ্বাসস্ত্বয়োঃ পরস্পরবিরহরূপত্বম্ যথা ন সম্ভবতি, তথা ইতঃ প্রাগেব
উক্তম্ “তত্র ন আত্মঃ, তদনঙ্গীকারাৎ” ইতি গ্রহ্যেন । সদ্বাসস্ত্বয়োঃ
পরস্পরবিরহরূপত্বানঙ্গীকারাৎ যথা ন প্রপঞ্চে ব্যাঘাতঃ তথা শক্তি-
রজতেহপি । সদ্বাসস্ত্বয়োঃ পরস্পরবিরহরূপত্বাভাবেন প্রপঞ্চে ব্যাঘাতা-
ভাবাৎ তদঙ্গীত্যা শক্তিরজতেহপি ব্যাঘাতাভাবস্য অর্থাৎ লক্ষ্যেহপি
উক্তিবৈচিত্র্যমাত্রম্ অপেক্ষ্য সদ্বাসস্ত্বয়োঃ পরস্পরবিরহরূপতয়া দৃষ্টান্তীকৃত-
শক্তিরজতেহপি ন ব্যাঘাতসম্ভাবনা ইতি উক্তম্ নাপি ব্যাঘাতঃ
ইতি । ব্যাঘাতাভাবে হেতুম্ আহ—পরস্পরবিরহরূপত্বাভাবাৎ ।
যথা ন এতয়োঃ সদ্বাসস্ত্বয়োঃ পরস্পরবিরহরূপত্বম্ তথা উক্তং প্রাক্ । ৩৬

৩৭ । সদ্বাসস্ত্বয়োঃ পরস্পরবিরহরূপতয়া ব্যাঘাতঃ ন সম্ভবতি ইতি
উক্তম্ । সদ্বাসস্ত্বয়োঃ পরস্পরবিরহব্যাপকতয়া আশঙ্কিতং ব্যাঘাতঃ
নিরাকুর্কন্ আহ—অতএব ন দ্বিতীয়েহপি । সদ্বাভাবস্য
ব্যাপকম্ অসত্ত্বং ন ভবতি, যতঃ ত্রিকালাবাধ্যরূপসত্ত্বস্য অভাববতি
শক্তিরজতে বাধ্যরূপাসত্ত্বস্য বিদ্যমানত্বেন ব্যাপকতাভাভেহপি
সিদ্ধান্তিনা বিবক্ষিতস্য অসত্ত্বস্য কচিদপি উপাধৌ সত্ত্বেন প্রতীত্যানর্হত্বস্য
শক্তিরজতে অভাবাৎ ব্যাপকতাভঙ্গঃ । শক্তিরজতে ত্রিকালাবাধ্য-
রূপং সত্ত্বং নাস্তি, কচিদপি উপাধৌ সত্ত্বেন প্রতীত্যানর্হত্বরূপাসত্ত্বমপি
নাস্তি । শক্তিরজতং সং ইতি প্রতীতে: সর্বসিদ্ধত্বাৎ । সদ্বাভাববতি
শক্তিরজতে যদি অসত্ত্বং স্যাৎ তর্হি সদ্বাভাবব্যাপকতা অসত্ত্বস্য লভ্যেত ।
সা তু নাস্তি । তথাচ সদ্বাভাবঃ শক্তিরজতাস্তর্ভাবে অসত্ত্বব্যাভিচারী ।

যথা সত্ত্বাভাববাত শুক্তিরূপো বিবক্ষিতাসত্ত্বাভাবস্য বিচ্যমানত্বেন ব্যভিচারঃ উক্তঃ তথা অসত্ত্বাভাববতি ব্রহ্মণি অবাধ্যত্বরূপসত্ত্বস্য বিচ্যমানত্বেন সত্ত্বস্যাপি অসত্ত্বব্যাভিচারিত্বমপি বোধ্যম্ । তথাচ পরস্পর-বিরহব্যাপকত্বরূপঃ দ্বিতীয়োহপি বিকল্পঃ সৰ্ব্বথা নিরন্তঃ । ৩৭

৩৮ । সত্ত্বাসত্ত্বয়োঃ পরস্পরবিরহব্যাপকতয়া ব্যাঘাতং পরিহৃত্য সত্ত্বাসত্ত্বয়োঃ পরস্পরবিরহব্যাপ্যতয়া ব্যাঘাতং দূষয়ন্ আহ—**নাপি তৃতীয়ঃ** ইতি । সত্ত্বাসত্ত্বয়োঃ পরস্পরবিরহব্যাপ্যত্বেহপি ন ব্যাঘাতঃ ইত্যর্থঃ । কুতঃ ন ব্যাঘাতঃ ? ইত্যত আহ—**তস্মা** ইতি । “তস্মা”—পরস্পরবিরহব্যাপ্যতস্মা । **ব্যাঘাতাপ্রয়োজকত্বাৎ** ইতি । সত্ত্বাসত্ত্বয়োঃ পরস্পরবিরহব্যাপ্যত্বেহপি একস্মিন্ ধম্মিণি সত্ত্বাসত্ত্বয়োঃ অভাবে সাধ্যে ন ব্যাপ্যত্বাভাবাপত্তিঃ । নতু যদি সত্ত্বাসত্ত্বয়োঃ পরস্পরবিরহব্যাপ্যত্বম্ অঙ্গীকৃত্যপি একস্মিন্ ধম্মিণি প্রপঞ্চে সত্ত্বাসত্ত্বয়োঃ অভাবঃ অভূপগম্যোত তর্হি তয়োঃ পরস্পরবিরহব্যাপ্যত্বমেব ভজ্যেত । যতঃ যো যদভাব-সমানাদিকরণস্বাভাবকঃ সঃ ন তদভাবব্যাপ্যঃ ইতি ব্যাপ্তেঃ সম্ভবাৎ । তথাচ পরস্পরবিরহব্যাপ্যতস্মা কুতঃ ন ব্যাঘাতপ্রয়োজকত্বা ? ইত্যশঙ্ক্য ‘যো যদভাবসমানাদিকরণেতি ব্যাপ্তৌ ব্যাভিচারম্ আহ—**গোত্ৰা** **সত্ত্বয়োঃ** ইত্যাদি । যথা গোত্ৰাভাবব্যাপ্যম্ অশ্বত্বম্, অশ্বত্বাভাবব্যাপ্যং চ গোত্বম্ এবং পরস্পরাবিরহব্যাপ্যত্বেহপি গোত্ৰাভাবাশ্বত্বাভাবয়োঃ দ্বয়োঃ উষ্ট্রাদিসু—**সহোপলম্ব্য** উষ্ট্রাদৌ একস্মিন্ এব ধম্মিণি গোত্ৰাভাবতস্মা অশ্বত্বাভাবতস্মা চ দর্শনাৎ প্রদর্শিতায়াঃ ব্যাপ্তেঃ ব্যভিচারাৎ ন ব্যাঘাত-প্রয়োজকতা । তথা সত্ত্বাসত্ত্বয়োঃ পরস্পরবিরহব্যাপ্যত্বেহপি সত্ত্বাভাবা-সত্ত্বাভাবয়োঃ একত্র ধম্মিণি প্রপঞ্চে সম্ভবাৎ ন ব্যাঘাতঃ । তথাচ ব্যাঘাতপ্রয়োজকীভূতব্যাপ্তেঃ ব্যভিচারেণ মূলশৈথিল্যম্ ইতি ভাবঃ । ৩৮

৩৯ । পূর্বপক্ষিণা যৎ **অর্থান্তরত্বম্** আশংকিতং তদুদ্ধারায় পূর্ব-পক্ষিবাক্যম্ অনুবদতি—**“যৎ চ”** ইতি । পূর্বপক্ষিবাক্যং চ পূর্বপক্ষ-

গ্রন্থে এব কৃতব্যাব্যাহানম্ ইতি তত্রৈব দৃষ্টবাম্ । প্রপঞ্চে সত্বাত্ম্যস্তা-
 ভাবাসত্বাত্ম্যস্তাভাবসাধনেহপি ব্রক্ষবৎ প্রপঞ্চস্ত সঙ্গপত্ৰসম্ভবাৎ ইতি
 পূৰ্ব্বপক্ষিণাম্ আশয়ং দুষয়তি—“তৎ ন” ইতি । “একেনৈব” ইতি ।
 একেনৈব সঙ্গপেণ ব্রক্ষণা “সৰ্ব্বানুগতেন” সৰ্ব্বত্র ঘটাদিশু তাদাত্ম্যসম্বন্ধেন
 সম্বন্ধতয়া বিশেষণতয়া ভানযোগেন “সৰ্ব্বত্র সংপ্রতীতিঃ” ঘটঃ সন্
 ইত্যাদিরূপা যা প্রতীতিঃ তস্যাঃ “উপপত্তৌ” সিদ্ধায়াঃ ব্রক্ষণঃ
 সঙ্গপত্ৰমিব প্রপঞ্চস্ত সঙ্গপতাকল্পনে মানা ভাবাৎ । সম্বন্ধপ্রকারকপ্রতীতেস্ত
 সঙ্গপব্রক্ষণা এব উপপাদিতত্বাৎ । তথাপি প্রপঞ্চস্ত সংস্বভাবতাকল্পনে
 গৌরবং স্তাৎ ইতি ভাবঃ । প্রপঞ্চে প্রত্যক্ষযোগ্যসত্ত্বস্ত নির্বক্তৃম্
 অশক্যতয়া প্রপঞ্চে সঙ্গপত্ৰপ্রতীতে ভ্রমতস্ত অগ্রে বক্ষ্যমাণত্বাচ্চ ।
 প্রপঞ্চস্ত সংস্বভাবতাকল্পনে সাধকাভাবম্ উক্ত্বা বাধকম্ আঃ—
 “অনুগতব্যবহারাভাবপ্রসঙ্গাৎ চ” ইতি । দ্রব্যাদিকং সং, জাতিঃ
 সতী, সমবায়ঃ সন্ ইত্যাদিনুগতপ্রতীতিজন্যানুগতব্যবহারাভাবপ্রসঙ্গাৎ
 ইত্যর্থঃ । প্রতীতেঃ বিষয়নিয়ম্যত্বেন বিষয়বৈলক্ষণ্যেহপি প্রতীতেঃ
 অবৈলক্ষণ্যে সদাকারবাদিবৌদ্ধমতপ্রবেশাপত্তেঃ । সংসর্দিতিপ্রতীত্যানু-
 গতৌব সংসর্দিতিব্যবহারানুগতিঃ । তত্রৈব হি প্রতীতেরানুগত্যং যত্র
 বিশেষণস্ত বিশেষ্যাবিশেষণসম্বন্ধস্ত অনুগতিঃ, প্রপঞ্চাস্তর্গতপ্রত্যেকবস্তুনঃ
 সংস্বরূপতাকল্পনে বিশেষণস্ত অননুগমঃ, সত্তাজাত্যঙ্গীকারপক্ষে
 বিশেষণানুগমেহপি সম্বন্ধস্ত অননুগমঃ । তথাচ সদাকারপ্রতীতিঃ যদা
 দ্রব্যে গুণে কর্ম্মণি বা তদা সমবায়েন সত্তাজাতিঃ বিশেষণম্, যদা
 দ্রবত্বাদৌ সদাকারঃ প্রত্যয়ঃ তদা সামান্যাদিকরণ্যসম্বন্ধেন সত্তাজাতিঃ
 বিশেষণম্ ইতি বক্তবাম্ । তথাচ বিশেষ্যাবিশেষণসম্বন্ধবৈলক্ষণ্যেহপি
 প্রতীতেঃ অবৈলক্ষণত্বম্ অনুপপন্নমেব । সম্বন্ধবৈলক্ষণ্যেন প্রতীতি-
 বৈলক্ষণ্যস্ত আবশ্যকত্বাৎ দ্রব্যগুণকর্ম্মসামান্যাদিসাধারণসংপ্রতীতেঃ অনু-
 গতয়াঃ অনুপপত্তেঃ । বেদান্তিমতে তু সঙ্গপে ব্রক্ষণি সর্ব্বেষাং দ্রব্যাদীনাং

তাদাত্ম্যেন অধ্যাত্মতয়া আধ্যাত্মিকসম্বন্ধস্ত চ সৰ্বত্র অবিশেষাৎ সৰ্বত্র
দ্রব্যাদিষু সৎ সৎ ইত্যনুগতপ্রতীত্যপপত্তৌ ন কিঞ্চিং বাধকম্ । ৩৩

তাৎপর্য ।

সিদ্ধান্তপক্ষ ।

সদসত্ত্বানধিকরণত্বই মিথ্যাত্ব এই মিথ্যাত্বের প্রথম লক্ষণে পূর্বপক্ষী
মাত্বের যাহা আপত্তি তাহা কথিত হইয়াছে, এক্ষণে উক্ত আপত্তির
খণ্ডন কথিত হইতেছে । যথা—

পূর্বপক্ষীর এইরূপ আপত্তি অসঙ্গত । সত্ত্বাত্ম্যস্তাভাব এবং অসত্ত্বা-
ত্ম্যস্তাভাবরূপ ধর্মদ্বয়কে সদসত্ত্বানধিকরণত্বই অনিবার্য্যত্ব এবং তাহাই
মিথ্যাত্ব বলিলে কোন দোষ হয় না, অর্থাৎ পূর্বোক্ত পক্ষত্রয়ের মধ্যে
এই দ্বিতীয় পক্ষটী নির্দোষ বলা যাইতে পারে । তাহার কারণ—

ব্যাঘাত দোষ উদ্ধারার্থ ব্যাঘাতের ত্রিবিধ হেতু নির্ণয় ।

এই প্রথমতঃ, পূর্বপক্ষিগণ যে **ব্যাঘাতদোষ** দিয়াছিলেন তাহা
ইহাতে ঘটে না । কিন্তু কেন এই ব্যাঘাতদোষ ঘটে না, তাহা
প্রদর্শন করিবার পূর্বে এই সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্ম কি তাহা দেখা আবশ্যিক ।

(১) সত্ত্বের অভাব অসত্ত্ব, আর অসত্ত্বের অভাব সত্ত্ব এই দুই ধর্ম
পরস্পর পরস্পরের অভাবরূপ, সুতরাং একটীর অভাব সাধন করিলে
অপর ধর্মটী অপরিহার্য্য হয়, আর সেইজন্য প্রপক্ষে ব্যাঘাত হয় ।

(২) অথবা সত্ত্বাভাবের ব্যাপক অসত্ত্ব আর অসত্ত্বাভাবের ব্যাপক
সত্ত্ব—আর এজন্য সত্ত্বাভাবের সাধন করিলে তাহার ব্যাপক ধর্ম অসত্ত্ব-
অপরিহার্য্য হইয়া পড়ে, আর অসত্ত্বাভাবের সাধন করিলে তাহার
ব্যাপক ধর্ম সত্ত্ব অপরিহার্য্য হইয়া পড়ে । এইরূপে দুইটী ধর্ম পরস্পরের
অত্যন্তাভাবের ব্যাপক বলিয়া প্রপক্ষে ব্যাঘাত হয় ।

(৩) অথবা সত্ত্বাভাবের ব্যাপ্য অসত্ত্ব আর অসত্ত্বাভাবের ব্যাপ্য সত্ত্ব
এইরূপ দুইটী ধর্ম পরস্পরের অভাবের ব্যাপ্য বলিয়া সত্ত্বের অভাব সাধন

মিথ্যাভ্বনিকরণে প্রথম লক্ষণ । (সিদ্ধান্ত) ২৫৭.

করিলে তাহার ব্যাপ্য অসম্ব্য অপরিহার্য্য হইয়া পড়ে, যে দুই ধর্ম্মের অত্যন্তাভাব এক ধর্ম্মীতে থাকে তাদৃশ ধর্ম্মদ্বয় পরস্পর অত্যন্তাভাবের ব্যাপ্য হইতে পারে না। পরস্পর অত্যন্তাভাবের ব্যাপ্য ধর্ম্মদ্বয়ের অভাব এক ধর্ম্মীতে থাকে না। এইরূপে পরস্পর পরস্পরের অত্যন্তাভাবের ব্যাপ্য বলিয়া ব্যাধাত * দোষ হয়।

প্রতিকূল তর্কই ব্যাধাত।

সম্বাসম্ব্য ধর্ম্মদ্বয়ের পরস্পরবিরহরূপতা, পরস্পরবিরহব্যাপকতা ও

* এস্থলে লক্ষ্য করিতে/হইবে যে, সিদ্ধান্তীর সম্ব্যত মিথ্যাভ্বের লক্ষণে পূর্ব্বপক্ষী যে ব্যাধাত, অর্থাস্তর ও সাধ্যবৈকল্যাদি দোষ প্রদর্শন করিয়াছিলেন তাহাদের মধ্যে ব্যাধাত দোষটি গৌতমীয় স্মারশাস্ত্রোক্ত ষোড়শ পদার্থের অন্তর্গত তর্ক নামক পদার্থের অন্তর্গত একপ্রকার তর্ক। ব্যাপ্যের আরোপদ্বারা ব্যাপকের যে আরোপ তাহাই তর্ক, এজন্ত ইহা প্রমাণ নহে, ভ্রমও নহে। সম্বাস্তরে ইহা ভ্রমরূপ। ইহার অর্থ অনিষ্টপ্রসঙ্গ। অর্থাস্তর ও সাধ্যবৈকল্যাদি দোষ কিন্তু তর্ক নহে। তাহারা নিগ্রহস্থান নামক গৌতমোক্ত ষোড়শ পদার্থের অন্তর্গত একটি পদার্থ। তর্ক নানা প্রকার। কোনমতে তর্ক পাঁচ প্রকার, যথা—আত্মাশ্রয়, অন্তোচ্চাশ্রয়, চক্রক, অনবস্থা ও প্রমাণবাধিতার্থপ্রসঙ্গ। কোনমতে আত্মাশ্রয়, অন্তোচ্চাশ্রয়, চক্রক, অনবস্থা, প্রতিবন্ধী ও ব্যাধাত এই ছয় প্রকার। কোনমতে ইহা একাদশ প্রকার, যথা—ব্যাধাত, আত্মাশ্রয়, ইতরেতরাশ্রয়, চক্রিকা, অনবস্থা, প্রতিবন্ধী, কল্পনালাভ, কল্পনাগোরব, উৎসর্গ, অপবাদ এবং বৈয়াত্যা। নিগ্রহস্থান ২২ প্রকার, যথা—প্রতিজ্ঞাহানি, প্রতিজ্ঞাস্তর, প্রতিজ্ঞাবিরোধ, প্রতিজ্ঞাসংস্থাস, হেতুস্তর, অর্থাস্তর, নিরর্থক, অবিজ্ঞাতার্থ, অপার্থক, অপ্রাপ্তকাল, নূন, অধিক, পুনরুক্তি, অনমুভাষণ, অজ্ঞান, অপ্রতিভা, বিক্ষেপ, মতামুজ্ঞা, পয়ামুযোজ্যোপেক্ষণ, নিরমুযোজ্যামুযোগ, অপ-সিদ্ধান্ত এবং হেত্বাভাস। বাদী বা প্রতিবাদীর বাহা পরাজয়ের হেতু তাহাই নিগ্রহস্থান।

এই হেত্বাভাস আবার মূলতঃ পাঁচ প্রকার, যথা—অনৈকান্ত বা সবাভিচার, বিরুদ্ধ, সংপ্রতিপক্ষ, অসিদ্ধ ও বাধিত। তন্মধ্যে সবাভিচারটি আবার—সাধারণ, অসাধারণ ও অনুপসংহারী—এই তিন প্রকার। বিরুদ্ধ এক প্রকার, সংপ্রতিপক্ষ এক প্রকার, অসিদ্ধ মূলতঃ তিন প্রকার, যথা—আশ্রয়াসিদ্ধ, স্বরূপাসিদ্ধ এবং ব্যাপ্যভাসিদ্ধ, এবং বাধিত এক প্রকার। অসিদ্ধের অন্তর্গত আশ্রয়াসিদ্ধ আবার দুই প্রকার, যথা—অসংপক্ষ এবং সিদ্ধসাধন, অসিদ্ধের অন্তর্গত স্বরূপাসিদ্ধ চারি প্রকার, যথা—সাধনাপ্রসিদ্ধ, বিশেষণাসিদ্ধ, বিশেষ্যাসিদ্ধ ও ভাগাসিদ্ধ এবং অসিদ্ধের অন্তর্গত ব্যাপ্যভাসিদ্ধ দুই প্রকার, যথা—বার্থবিশেষণহেতু এবং সাধ্যাপ্রসিদ্ধ বা সাধ্যবৈকল্য। এইরূপে সর্ব্বশুদ্ধ হেত্বাভাস ১৪ প্রকার। ইহাও নিগ্রহস্থানের অন্তর্গত বলিয়া (২১+১৪=৩৫) নিগ্রহস্থান সর্ব্বশুদ্ধ ৩৫ প্রকার। ইহাদের পরিচয় প্রাচীন স্মারশাস্ত্র মধ্যে দ্রষ্টব্য।

২৫৮ অদ্বৈতসিদ্ধিঃ—প্রথমঃ পরিচ্ছেদঃ।

পরস্পরবিরহব্যাপ্যতা এই তিনটি ব্যাঘাতরূপ তর্কে হেতু। সত্ত্ব ও অসত্ত্বের মধ্যে এক ধর্মের অভাবে অপর ধর্মের সম্ভাব অপরিহার্য বলিয়া মিথ্যাত্বানুমানের পক্ষ প্রপঞ্চে এতাদৃশ অভাব দুইটির অমূল্যপত্তি হয়। ইহাই হইল প্রতিকূল তর্ক। এতাদৃশ প্রতিকূল তর্কই ব্যাঘাত। আর এই ব্যাঘাতে উক্ত বিকল্পত্রয়ই তিনটি হেতু হয়। সুতরাং এই প্রতিকূল তর্কের আকার এইরূপ হইবে—

পরস্পরবিরহরূপে প্রতিকূল তর্ক।

প্রথম—সত্ত্ব ও অসত্ত্ব এই ধর্ম দুইটি পরস্পরবিরহরূপ হইলে সেই ব্যাঘাত নামক প্রতিকূল তর্কের আকার হইবে—(১) অসত্ত্ব যদি সম্ভাব্যসমানাধিকরণস্বাভাবক হয়, তবে অসত্ত্ব সম্ভাব্যরূপ হইতে পারিবে না। যে সম্ভাব্যসমানাধিকরণস্বাভাবক, সে তাহার অভাবরূপ নহে। যেমন সত্ত্বের অভাবের অধিকরণে যদি অসত্ত্বের অভাব থাকে, তবে সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্ম পরস্পর অভাবরূপ হইতে পারে না, যেমন সত্ত্ব। অর্থাৎ সত্ত্বের অভাবাধিকরণে সত্ত্বের অভাব আছে, সুতরাং সত্ত্ব সত্ত্বের অভাবরূপ নহে। এইরূপ (২) সত্ত্ব যদি অসম্ভাব্যসমানাধিকরণস্বাভাবক হয়, তবে সত্ত্ব অসম্ভাব্যরূপ হইবে না। অর্থাৎ অসত্ত্বের অভাবাধিকরণে যদি সত্ত্বের অভাব থাকে, তবে অসত্ত্ব ও সত্ত্ব ধর্মদ্বয় পরস্পর অভাবরূপ হইতে পারে না, যেমন অসত্ত্ব। অসত্ত্ব ধর্মটি যেমন অসম্ভাব্যরূপ নহে, সেইরূপ সত্ত্ব ধর্মটিও অসম্ভাব্যরূপ হইতে পারিবে না। ইহাই হইল পরস্পরের বিরহরূপ প্রথম পক্ষে প্রতিকূল তর্কদ্বয়।

পরস্পরবিরহব্যাপকরূপে প্রতিকূল তর্ক।

এইরূপ দ্বিতীয় পক্ষে অর্থাৎ সত্ত্ব ও অসত্ত্ব—এই ধর্ম দুইটি যদি পরস্পরবিরহব্যাপক হয়, তাহা হইলে সেই তর্কের আকার হইবে—(১) অসত্ত্ব যদি সম্ভাব্যসমানাধিকরণস্বাভাবক হয়, তবে অসত্ত্ব সম্ভাব্যের ব্যাপক হইতে পারে না, যেমন সত্ত্ব। অর্থাৎ যেমন

সম্ভাব্যের ব্যাপক সত্ত্ব হয় না, সেইরূপ অসত্ত্বও ব্যাপক হইবে না ।
এইরূপ (২) দ্বিতীয় তর্কেও সত্ত্ব যদি অসম্ভাব্যসমানাদিকরণস্বাভাবক
হয়—তবে সত্ত্বও অসম্ভাব্যের ব্যাপক হইতে পারে না ।

পরস্পরবিরহব্যাপ্যরূপে প্রতিকূল তর্ক ।

আর তৃতীয় পক্ষে, অর্থাৎ সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্মদ্বয় যদি পরস্পরবিরহব্যাপ্য
হয়, তাহা হইলে, সেই তর্কের আকার হইবে—(১) অসত্ত্ব যদি সম্ভাব্য-
সমানাদিকরণস্বাভাবক হয়, তবে অসত্ত্ব সম্ভাব্যের ব্যাপ্য হইবে না ।
এইরূপ (২) সত্ত্ব যদি অসম্ভাব্যসমানাদিকরণস্বাভাবক হয়, তবে সত্ত্ব
অসম্ভাব্যের ব্যাপ্য হইবে না ।

পূর্বোক্ত তিনটি পক্ষে ছয়টি তর্কের ফল ।

এইরূপে উক্ত তিনটি পক্ষে ছয়টি তর্ক হইল । আর তদ্বারা সম্ভা-
ভাব এবং অসম্ভাব্যের সামানাদিকরণাভাব সিদ্ধ হইল, অর্থাৎ সম্ভা-
ভাব ও অসম্ভাব্য একাদিকরণে থাকিতে পারে না—ইহাই সিদ্ধ হইল ।
আর তজ্জন্তু এই ছয়টি তর্ক, প্রপঞ্চরূপ পক্ষে সম্ভাব্য ও অসম্ভাব্য এই
উভয় সাধোর অকৃমিতির প্রতিবন্ধক হইল । প্রকৃতানুমান ব্যাঘাত,
উদ্ভাবনকারীর ইহাই অভিপ্রায় ।

প্রথম পক্ষে ব্যাঘাত হয় না ।

এখন সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—উক্ত তিনটি পক্ষের মধ্যে কোন পক্ষটি
অবলম্বন করিয়া ব্যাঘাত দোষ পূর্বপক্ষী দিয়াছেন—তাহাই জিজ্ঞাস্য ।
যদি পূর্বপক্ষী প্রথম পক্ষ অবলম্বন করেন, তবে তাহা অসঙ্গত হইবে ।
কারণ, সিদ্ধান্তিগণ, সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্মদ্বয়কে পরস্পরের অত্যন্তাবস্বরূপ
স্বীকার করেন না । সত্ত্বের অত্যন্তাব্যবহি অসত্ত্ব এবং অসত্ত্বের
অত্যন্তাব্যবহি সত্ত্ব—এরূপ কখনই তাঁহারা অঙ্গীকার করেন না ।

সিদ্ধান্তীর মতে সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ।

ইহার হেতু সিদ্ধান্তীর মতে ত্রিকালাব্যাহ্যরূপই সত্ত্ব, আর এই

ত্রিকালাবাধ্যত্বরূপ সত্ত্বের অত্যন্তাভাবই যে ‘অসত্ত্ব’ তাহা নহে ।
অদ্বৈতবাদীর মতে অসত্ত্বের স্বরূপ এই যে, “কচিদপ্যুপাধৌ সত্ত্বেন
 প্রতীয়মানত্বানধিকরণত্বম্” অর্থাৎ কোন ধর্মিনিষ্ঠ যে সত্ত্ব, তদ্রূপে প্রতীয়-
 মানত্বের অত্যন্তাভাব । তাহাতে হইল এই যে, যাহা কোনস্থলেই সদ্রূপে
 প্রতীয়মান হয় না, তাহাই অসৎ । এই যে প্রতীতি তাহা ভ্রমপ্রমাণসাধারণ
 প্রতীতিমাত্র বুদ্ধিতে হইবে । যেহেতু শব্দবিষাণাদি যে অসদ্ বস্তু,
 তাহার সদ্রূপে ভ্রমপ্রতীতি ও প্রমাণপ্রতীতি, উভয়ই হয় না । ঘটাদি
 ব্যাবহারিক বস্তু সদ্রূপে প্রতীয়মান হয় বলিয়া প্রতীয়মানত্বের অভাব
 নাই । সুতরাং অসৎ বলা যায় না । আর সদ্রূপে প্রতীয়মানত্ব অদ্বৈত-
 বাদীর অভিমত সত্ত্ব নহে । এজন্ত সত্ত্বের অত্যন্তাভাব অসত্ত্ব হইল না ।

“কচিদপি উপাধৌ” পদের সার্থকতা ।

ঘটাদি যেমন সদ্রূপে প্রতীত হয়, তদ্রূপ ঘটাদিগত গুরুত্বাদি ধর্মও
 ঘটাবচ্ছিন্ন চৈতন্ত্রে আরোপিত বলিয়া ঘটাবচ্ছিন্ন চৈতন্ত্রগত যেসত্ত্ব, তাহা
 ঘটধর্ম গুরুত্বাদিতে আরোপিত হইয়া ঘটগত গুরুত্বাদি ধর্মও সদ্রূপে
 (সত্ত্বেন) প্রতীয়মান হইয়া থাকে । ঘটে ও তাহার ধর্ম গুরুত্বাদিতে
 পৃথক পৃথক সত্ত্ব নাই, ঘটাবচ্ছিন্ন চৈতন্ত্রের সত্ত্বই ঘটে ও তাহার ধর্মসমূহে
 আরোপিত হইয়া সদ্রূপে প্রতীত হইয়া থাকে । ঘটাদি দৃশ্যে যে
 সত্ত্বপ্রকারক প্রতীতির বিষয়তা আছে, তাহাতে “ঘটঃ সন্” এইরূপ
 সর্বমতসিদ্ধ প্রত্যক্ষই প্রমাণ । কিন্তু গুরুত্বাদি অতীন্দ্রিয় ধর্মসমূহের
 সত্ত্বপ্রকারক প্রতীতির বিষয়তাতে কোন প্রমাণ নাই । যেহেতু গুরুত্বাদি
 অতীন্দ্রিয় বলিয়া তাহার “গুরুত্বং সৎ” এইরূপ প্রত্যক্ষ হইতে পারে না,
 এবং “গুরুত্বং সৎ” এইরূপ অমুমিতিও হইতে পারে না । যেহেতু পক্ষ
 যে গুরুত্ব তাহাই অসিদ্ধ । এজন্ত পতনাদিলিঙ্গক ঘট গুরু—এইরূপ
 অমুমিতি হইতে পারে । কিন্তু মাত্রগুরুত্ব সত্ত্বপ্রকারক অমুমিতি হইতে
 পারে না । বস্তুতঃ এইজন্ত “কচিদপ্যুপাধৌ” এইটী সত্ত্বের বিশেষণ

দেওয়া হইয়াছে, আর তাহাতে ঘটাবিচ্ছিন্ন চৈতন্যগত যে সঙ্ক সেই সঙ্ক লইয়া “ঘটগুরুত্বং সং” এইরূপ প্রতীত হইয়া থাকে, কিন্তু “গুরুত্বং সং” এইরূপ স্বতঃ প্রতীত হইতে পারে না । অতীন্দ্রিয় গুরুত্ব, যাহাতে আশ্রিত হইয়া অজ্ঞমিত হইবে, তাহার সঙ্ক লইয়াই সঙ্কপে প্রতীত হইয়া থাকে ।

“সংস্বেন প্রতীত্যাঁহং” পদের অর্থ ।

“সংস্বেন প্রতীতির” অর্থ সংতাদাত্ত্ব্য প্রতীতির যোগ্যতা । অর্থাৎ সদ্বস্তুর সঙ্গে অভেদে প্রতীতির যোগ্য হওয়া । অধিষ্ঠানচৈতন্যই সং, আর তাহাতে আরোপিত বস্তুমাত্র ঘট ও ঘটাদির ধর্ম সং নহে, অর্থাৎ বস্তুবৈশিষ্ট্য ও প্রাতিভাসিক বস্তু মাত্র অধিষ্ঠানের সঙ্কপতা লইয়াই সঙ্কপে প্রতীত হইয়া থাকে । ব্যবহারিক ও প্রাতিভাসিক বস্তুতে পৃথক সত্তা নাই । সঙ্কপ অধিষ্ঠানে তাদাত্ত্ব্য সঙ্কপে আরোপই, আরোপিত বস্তুর সঙ্কপে প্রতীতিযোগ্য হইবার কারণ । সিদ্ধান্তীয় মতে যাহা সদ্বস্তুতে আরোপিত নহে, আর এজ্ঞ যাহা সঙ্কপে প্রতীত হইবার অযোগ্য তাহাই অসং । যেমন, শশবিষাণাদি, সদ্বস্তুতে আরোপিত নহে, আর তজ্জ্ঞ সঙ্কপে প্রতীত হইবার যোগ্যও নহে । এজ্ঞ শশবিষাণাদি অসং । সিদ্ধান্তী সঙ্কপে প্রতীত হইবার যোগ্য বস্তুকেই সং বলেন না । যাহা তিনকালে অবাধ্য তাহাই সং—ইহাই বলেন । ইহা পূর্বেই বলা হইয়াছে । সুতরাং দেখা যাইতেছে—ব্যবহারিক বস্তু তিনকালে অবাধ্য নহে বলিয়া সং বলা যায় না, এবং সঙ্কপে প্রতীত হইবার অযোগ্যও নহে বলিয়া অসংও বলা যায় না । এইরূপ হইবার কারণ, সঙ্ক ও অসঙ্ক ধর্মদ্বয় পরস্পর পরস্পরের অভাবস্বরূপ নহে । এখন তাহা হইলে হইল এই যে, ত্রিকালাবাধ্যবিলক্ষণ হইয়া যাহা কোন ধর্মনিষ্ঠ সত্তার দ্বারা সঙ্কপে প্রতীতিযোগ্য, তাহাই সদসত্ত্বানধিকরণত্ব, তাহাই অনির্বাচ্য বা মিথ্যাঙ্ক । আর উক্তরূপ মিথ্যাঙ্কই প্রকৃতাত্মমানে

সাধ্য ; সুতরাং প্রপঞ্চ ত্রিকালাবাধ্যও নহে এবং সঙ্গ্রহে প্রতীতির অযোগ্যও নহে । ইহাই সিদ্ধান্তীর অভিপ্রায় । ত্রিকালাবাধ্যত্বের অত্যন্তাভাব ও সংতাদাত্ম্য—এই উভয় ধর্মবস্তুই মিথ্যাত্ব । আর তাহার সম্বন্ধী যে প্রপঞ্চ তাহাই পঞ্চ । ইহাই উভয়াভাব-সাধ্য-পক্ষের নিরূপণ । সিদ্ধান্তী পূর্বে যে বলিয়াছিলেন, ধর্মদ্বয়বিবক্ষায় দোষ নাই । তাহার ইহাই তাৎপর্য । ৩৫

দৃষ্টান্তে সাধ্যবৈকল্যদোষ পরিহার ।

এজন্ত মূলকারের এই উভয়াভাবসাধ্যের পরিষ্কার উক্তরূপ বলা হইয়াছে । অর্থাৎ ত্রিকালাবাধ্যত্বের অত্যন্তাভাব ও সংতাদাত্ম্য এই উভয়বস্তুই সাধ্য । আর এজন্ত পূর্বপক্ষী যে শুক্তিরজ্ঞত দৃষ্টান্তে সাধ্যবৈকল্য দেখি উদ্ভাবন করিয়াছিলেন, তাহা আর হইল না । মাধ্ব, সম্ব ও অসম্বের যে অবাধ্যত্ব ও বাধ্যত্বরূপ অর্থ লইয়া শুক্তিরজ্ঞতে সাধ্যবৈকল্যরূপ দোষ উদ্ভাবন করিয়াছিলেন, তাহা সিদ্ধান্তীর অভিপ্রায় না বুঝিয়া । সিদ্ধান্তী, সম্ব ও অসম্ব ধর্মের যে নিরূচন করিয়াছেন, অর্থাৎ ত্রিকালাবাধ্যত্বই সম্ব এবং সতের সহিত তাদাত্ম্যরূপে অপ্রতীয়মানত্বই অসম্ব বলিয়াছেন, তাহাতে শুক্তিরজ্ঞতে সাধ্যবৈকল্য হইতে পারে না । কারণ, শুক্তিরজ্ঞত তিন-কালে অবাধ্য নহে বলিয়া তাহাতে সম্বাত্যন্তাভাব আছে, এবং সঙ্গ্রহে প্রতীত হয় বলিয়া তাহাতে অসম্বেরও অত্যন্তাভাব আছে । সুতরাং দৃষ্টান্ত সাধ্যবিকল হইল না ।

বিরহস্বরূপ পক্ষের উপসংহার ।

যদি সিদ্ধান্তী বাধ্যত্বই অসম্ব বলিতেন, তবে, শুক্তিতে বাধ্যত্বরূপ অসম্ব আছে বলিয়া অসম্বের অভাব থাকিতে পারিত না, কিন্তু বাধ্যত্বই অসম্ব নহে, পরন্তু সঙ্গ্রহে প্রতীতিযোগ্যতাবাই অসম্ব । তাহারও বিশদ-ব্যাখ্যা পূর্বেই বলা হইয়াছে । এতাদৃশ অসং শশবিষাণাদিই হইয়া থাকে, শুক্তিরজ্ঞত নহে । আর এজন্ত পূর্বপক্ষী যে ব্যাঘাতদোষ

উদ্ভাবন করিয়াছিলেন, তাহাও সঙ্গত নহে । কারণ, ব্যাঘাত যে তিন রূপে হইতে পারে, তাহা পূর্বেই বলা হইয়াছে । ব্যাঘাতের প্রয়োজক উক্ত তিনটি রূপই প্রকৃতস্থলে নাই । যেহেতু গূর্ব্বপক্ষী যে সত্ত্ব ও অসত্ত্বের নির্বচন করিয়াছেন, তাহা সত্ত্বের অভাব অসত্ত্ব ও অসত্ত্বের অভাব সত্ত্ব । কিন্তু ইহা সিদ্ধান্তীয় অভিমত নহে । সুতরাং পরস্পরবিরহরূপ হইল না । এজন্য পরস্পরবিরহরূপতাপ্রযুক্ত প্রথম প্রকারে ব্যাঘাতের সম্ভাবনা নাই । সুতরাং প্রথম পক্ষাবলম্বনে যে তর্কদ্বয়, তাহা ইষ্টোপত্তিপরাহত হইল ।

বিরহব্যাপক পক্ষের উপসংহার ।

আর যে দ্বিতীয়রূপে ব্যাঘাতের কথা বলা হইয়াছিল, অর্থাৎ সম্ভাব্যতার ব্যাপক অসত্ত্ব ও অসম্ভাব্যতার ব্যাপক সত্ত্ব—এই যে পরস্পরবিরহব্যাপকতারূপ দ্বিতীয় কল্প বলা হইয়াছে, তাহাও প্রকৃতস্থলে হইতে পারে না । কারণ, পরস্পরের বিরহের ব্যাপকতা নাই । যেহেতু ব্যভিচার দোষে উক্ত ব্যাপকতা ভঙ্গ হইয়াছে । কারণ, সম্ভাব্যতার ব্যাপক অসত্ত্ব বলিতে কি বুঝা যায় ? যে যে স্থলে সম্ভাব্যতা সেই স্থলে অসত্ত্ব, ইহা যদি নিয়মিতভাবে সিদ্ধ হয়, তবেই ব্যাপক হইতে পারে । কিন্তু তাহাশিদ্ধ হয় না । কারণ, সিদ্ধান্তীয় অভিমত সত্ত্বের অসম্ভাব্যতাবান্ যে শুক্তিরজত, তাহাতে সিদ্ধান্তীয় অভিমত অসত্ত্ব ধর্ম্ম নাই, যেহেতু শুক্তিরজত সঙ্গ্রহে প্রতীতই হয় । উক্ত প্রতীতির যোগ্যত্বাভাবকে অসত্ত্ব বলা হইয়াছে । তাহা শুক্তিরজতে কোথায় ? সুতরাং সম্ভাব্যতার বিশিষ্ট শুক্তিরজতে সিদ্ধান্তীয় অভিমত অসত্ত্ব ধর্ম্ম নাই বলিয়া সম্ভাব্যতার ব্যাপক আর অসত্ত্ব হইতে পারিল না । সুতরাং ব্যভিচার হইল । সম্ভাব্য অসত্ত্বের ব্যাপ্য না হইয়া ব্যভিচারী হইয়া গেল । **ব্যাপ্য পদের অর্থ—অব্যভিচারী** । ব্যভিচারী হইলে আর ব্যাপ্য হয় না । সুতরাং ব্যভিচারপ্রযুক্ত ব্যাপ্তি নাই বলিয়া ব্যাপ্তির নিরূপকস্বরূপ ব্যাপকত্ব থাকিল না । এইরূপ সিদ্ধান্তীয় অভিমত অসত্ত্বের অসম্ভাব্যতাবান্

বিশিষ্ট যে শুক্তিরজত, তাহাতে সিদ্ধান্তীর অভিমত সত্ত্ব ধর্ম নাই বলিয়া অসম্ভাব্যতার ব্যাপক সত্ত্ব ধর্ম আর হইল না। সুতরাং অসম্ভাব্যতা সত্ত্বের ব্যাপ্য না হইয়া ব্যভিচারী হইয়াছে। এজন্য ব্যাপ্তি নাই বলিয়া ব্যাপ্তির নিরূপকতারূপ ব্যাপকতাও নাই। সুতরাং দ্বিতীয় কল্লোক্ত যে তর্কদ্বয়, তাহাও ইষ্টাপত্তিপরাহতই বৃষ্টিতে হইবে।

বিরহব্যাপ্য পক্ষের উপসংহার।

আর যে তৃতীয়রূপে ব্যাঘাত হইতে পারে বলা হইয়াছে, সেই পক্ষে অর্থাৎ অসম্ভাব্যতার ব্যাপ্য সত্ত্ব এবং সম্ভাব্যতার ব্যাপ্য অসত্ত্ব—এই যে পক্ষ এই পক্ষ অত্যন্ত অসমীচীন। কারণ, পরস্পরবিরহের ব্যাপ্যতা ব্যাঘাতের প্রয়োজকই নহে। যেহেতু গোত্র ও অশ্বত্র পরস্পর অভাবের ব্যাপ্য হইয়াও সেই গোত্র ও অশ্বত্ররূপ ধর্মদ্বয়ের অভাব একই উদ্ভাদি ধর্মীতে থাকে। যেহেতু, যে যে স্থলে গোত্র, সেই স্থলে অশ্বত্রাভাব, এজন্য গোত্র অশ্বত্রাভাবের ব্যাপ্য এবং যে যে স্থলে অশ্বত্র সেইস্থলে গোত্রাভাব, সুতরাং অশ্বত্র গোত্রাভাবের ব্যাপ্য। এইরূপে গোত্র ও অশ্বত্র ধর্মদ্বয় পরস্পরবিরহের ব্যাপ্য হইয়াও যেমন তদুভয়ের অভাব এক উদ্ভাদিধর্মীতে সম্ভাবিত হয়, তদ্রূপ সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্ম, পরস্পর পরস্পরের অভাবের ব্যাপ্য হইয়াও এক প্রপঞ্চ ধর্মীতে উভয়ের অত্যন্তাভাব সম্ভাবিত হইতে পারিবে। সুতরাং যে দুই ধর্মের অত্যন্তাভাব এক ধর্মীতে থাকে, তাদৃশ ধর্মদ্বয় পরস্পর অভাবের ব্যাপ্য হইতে পারে না—এরূপ আপত্তিই করা চলে না। সুতরাং তৃতীয় কল্লের পূর্বোক্ত তর্কদ্বয় হইতেই পারে না। তাদৃশ আপত্তিই অসঙ্গত।

অভিপ্রায় এই যে অসত্ত্ব ধর্ম যদি সম্ভাব্যাসম্ভাব্যসমানাদিকরণস্বাভাবক হয়, অর্থাৎ যদি সম্ভাব্যাসম্ভাব্যতার অধিকরণে অসত্ত্বেরও অত্যন্তাভাব থাকে—(ইহাই তর্কের আপাদক) তাহা হইলে অসত্ত্ব সম্ভাব্যাসম্ভাব্যতার ব্যাপ্য হইবে না—এই আপাদ্যের আপত্তি করা চর্চিতে পারে না।

যেহেতু ব্যাপক স্ফাভাস্তাভাবটী ব্যাপ্য অসম্বন্ধের অত্যস্তাবসমানাধিকরণ হইয়াছে—ইহাই ত দোষ, পূর্বপক্ষী বলিবেন ; কিন্তু তাহা দোষ হইতে পারে না । কারণ, ব্যাপক ব্যাপ্য অপেক্ষা অধিকদেশবৃত্তি হইলেও তাহাতে ব্যাপ্যতার ভঙ্গ হয় না । ব্যাপ্য নাই, ব্যাপক আছে—এরূপ কোনস্থলে হইলে তাহাতে ব্যাপ্তির ভঙ্গ হয় না । সুতরাং পূর্বপক্ষী যে আপত্তি করিয়াছেন, তাহা মূলশৈথিল্য দোষদুষ্ট । এজন্য সিদ্ধান্তীর মতে স্ফাভাবের ব্যাপ্য অসম্ব, তুচ্ছ শব্দবিবাণাদিতে দেখান যাইতে পারে । তুচ্ছ স্ফাভাস্তাভাব ও অসম্ব দুই ধর্ম্মই আছে । প্রপক্ষে উভয় ধর্ম্মেরই অভাব আছে । সুতরাং যে বদভাবসমানাধিকরণ-স্বাভাবক সৈতদভাবের ব্যাপ্য হয় না, অর্থাৎ স্ফাভাবের অধিকরণে অসম্বেরও অভাব আছে বলিয়া অসম্ব, স্ফাভাবের ব্যাপ্য হইবে না—এই যে ব্যাপ্তি, তাহা ব্যভিচারী । এই ব্যভিচার দেখাইবার জন্য মূলকার গোত্র ও অশ্বত্থের উদাহরণ দিয়াছেন । আর তদ্বারাই ব্যভিচার প্রদর্শিত হইয়াছে । সুতরাং তৃতীয় পক্ষোক্ত তর্কদ্বয়ে মূলীভূত যে ব্যাপ্তি, অর্থাৎ আপাদ্য আপাদকের ব্যাপ্তি, তাহা ব্যভিচার দোষদুষ্ট বলিয়া মূলশৈথিল্য দোষ হইয়াছে । তর্কের মূলীভূত ব্যাপ্তি ব্যভিচার-দুষ্ট হইলে মূলশৈথিল্য দোষ হয় । সম্ব ও অসম্ব ধর্ম্ম পরস্পর বিরহব্যাপ্য হইলেও ব্যাঘাতের প্রয়োজক নহে । কারণ, স্ফাভাব ও অসম্বাভাব শুক্লিরজতেই সম্ভাবিত হয় । অতএব উভয়াভাব-পক্ষে পূর্বপক্ষীর প্রদত্ত ব্যাঘাত দোষ আর হইল না ।

মাধকর্ষক বিরহব্যাপ্যপক্ষের পুনর্ব্বার সমর্থন ।

পূর্বপক্ষী মাধ বলেন যে, সিদ্ধান্তীর উক্তরূপ অসম্বের নিক্রপণ অসমীচীন । কারণ, যদিও সিদ্ধান্তী অসম্বনিক্রপণ উপলক্ষ্যে বলিয়াছেন যে, “ক্ৰচিদপি উপাধৌ সন্তেন অপ্ৰতীয়মানত্বম্ অসম্বম্” অর্থাৎ যে কোনও ধর্ম্মিনিষ্ঠ যে সম্ব তৎপ্রকারে প্রতীয়মানস্বাভাবই অসম্ব, আর

তাহা হইলে “অসং চেং ন প্রতীয়েত” এইরূপ সিদ্ধান্তীর প্রদর্শিত আপত্তি আর হইতে পারে না ; কারণ, এই আপত্তিতে আপাত্ত আপাদকের অভেদ হইয়া গেল, যেহেতু অসংের অর্থও প্রতীত না হওয়া, আর “ন প্রতীয়েত” এই কথার অর্থও প্রতীত না হওয়া, অর্থাৎ আপাদক—“অসং” অর্থ প্রতীত না হওয়া, আর আপাত্ত “ন প্রতীয়েত” অর্থও প্রতীত না হওয়া । সুতরাং সিদ্ধান্তী যেরূপ অসং নিরূপণ করিয়া দোষের উদ্ধার করিয়াছেন, তাহা অসঙ্গত । এতদ্বত্তরে সিদ্ধান্তী বলেন যে, পূর্বপক্ষীর এরূপ বলা অসঙ্গত ; কারণ “অসং চেং” ইহার অর্থ যদি অসং হয়, অর্থাৎ কোন উপাধিতে অর্থাৎ সকল উপাধিতেই সর্বপ্রকারে অপ্রতীয়মান যদি হয়, তবে “ন প্রতীয়েত” অর্থাৎ অপরোক্ষ-রূপে প্রতীত হইবে না । এইরূপে আপাত্ত ও আপাদক ভিন্নই হইয়া গেল । অভিপ্রায় এই যে, যাহা অসং তাহার প্রত্যক্ষ হয় না । সুতরাং আপাত্ত আপাদক এক হইল না—“সংনৈন অপ্রতীয়মানং চেং স্মাৎ প্রত্যক্ষং ন স্মাৎ” এইরূপ তর্কে পর্য্যবসিত হইল । অতএব “কচিদপি উপাধৌ অপ্রতীয়মানত্ব” ইহা প্রত্যক্ষপরোক্ষসাধারণ অপ্রতীয়মানত্ব, কিন্তু “ন প্রতীয়েত” এস্থলে কেবল প্রত্যক্ষ মাত্রকেই বলা হইয়াছে । সুতরাং সিদ্ধান্তীর প্রদর্শিত “অসং চেং ন প্রতীয়েত” এই আপত্তিতে আর কোন দোষ নাই ।

উদ্ধারভাবগত উপসংহারবাক্যে বিশিষ্টাভাবব্ধের শব্দ ।

এখন আশঙ্কা হইতে পারে যে, সদসম্বন্ধনধিকরণত্বের দ্বিতীয় প্রকার অর্থ যে সত্ত্বাত্ম্যভাব ও অসত্ত্বাত্ম্যভাব—এই অভাবদ্বয়ই সদসম্বন্ধনধিকরণত্বরূপ মিথ্যাত্ব—এই উদ্ধারভাবরূপ সাধ্য দেখাইতে যাইয়া সিদ্ধান্তী যে “তথা চ ত্রিকালাবাধ্যত্ববিলক্ষণত্বে সতি কচিদপি উপাধৌ সংনৈন প্রতীয়মানত্বরূপং সাধ্যং পর্য্যবসিতম্” (৩৪ বাক্য) এইরূপ রেখিষ্টাভাবে উপসংহার করিয়াছেন, তাহা কি করিয়া সঙ্গত হয় ? কারণ, উক্ত

স্বাত্ম্যস্তাব ও অস্বাত্ম্যস্তাবরূপ অভাবদ্বয়কে সাধা করিয়া তাহাকে “ত্রিকালাবাধ্যবিলক্ষণত্বে সতি” এইরূপে বলায় উক্ত অভাব দুইটীকে বিশেষ্যবিশেষণভাবেই বলা হইল। যেহেতু স্বাত্ম্যভাগ বিশেষণরূপে প্রতীত হয়, সতি-সম্বন্ধীর অর্থ ই বৈশিষ্ট্য। যদিও “স্বাত্ম্যস্তাবত্বে সতি অস্বাত্ম্যস্তাব” এইরূপ বলা হয় নাই, তথাপি “ত্রিকালাবাধ্যবিলক্ষণত্বে সতি” এইরূপ বলাতেও পূর্বোক্তরূপই অর্থ হইবে। কারণ, “ত্রিকালাবাধ্যবিলক্ষণত্বে সতি” এরূপ বলিলেও স্বাত্ম্যস্তাবকেই পাওয়া যায়, যেহেতু ত্রিকালাবাধ্য সং, আর এখানে বিলক্ষণত্বপদের অর্থ ভেদ, সুতরাং সতের ভেদই ত্রিকালাবাধ্যবিলক্ষণত্ব অংশের অর্থ। ধর্মীর ভেদ-ধর্মের অত্যস্তাবস্বরূপ হয় বলিয়া এস্থলে সতের ভেদ সম্বন্ধের অত্যস্তাবই গ্রহণ করিতে হইবে। ইহার কারণ, ত্রিকালাবাধ্যবিলক্ষণত্বের অর্থ যদি সতের অন্তোন্তাব ধরা যায়, তাহা হইলে পরে বক্তব্য “সংপ্রতিযোগিকাসংপ্রতিযোগিকভেদদ্বয়ং বা সাধ্যং” এই বাক্যের পুনরুক্তি দোষ হয়। অতএব ত্রিকালাবাধ্যবিলক্ষণত্বের অর্থ—অত্যস্তাব। সুতরাং “ত্রিকালাবাধ্যবিলক্ষণত্বে সতি” ইহার অর্থ হইল—স্বাত্ম্যস্তাবত্বে। আর “কচিদপি উপাধৌ সতেন প্রতীয়মানত্ব” বলায় অস্বাত্ম্যস্তাবকে পাওয়া যায়। কারণ, উক্তরূপে অপ্রতীয়মানত্বই অস্বত্ব, আর অপ্রতীয়মানত্বের অভাবই প্রতীয়মানত্ব অর্থাৎ অস্বত্বের অভাব। এখন স্বাত্ম্যস্তাববিশিষ্ট অস্বাত্ম্যস্তাবকে সাধা করিলে একটি বিশিষ্ট অভাবকেই পাওয়া গেল। আর এই বিশিষ্টাভাবই সদস্বানন্দিকরণত্ব পদের তৃতীয় প্রকার অর্থ। গ্রন্থকার এরূপ অর্থও সঙ্গত বা অভীষ্ট বলিয়াছেন। সুতরাং সদস্বানন্দিকরণত্ব পদের দ্বিতীয় ও তৃতীয় প্রকার অর্থ অভিন্ন হইয়া যাইতেছে। আর তৎকাল তৃতীয় পক্ষটী পুনরুক্তি দোষদুষ্ট হইয়া পড়িতেছে, ইত্যাদি।

উক্ত শব্দের উত্তর ।

ইহার উত্তর এই যে, এই আশঙ্কা অমূলক । কারণ, ইহা “সতি সপ্তমীর” প্রয়োগ নহে । যেহেতু “ত্রিকালাবাধ্যাবিলক্ষণত্বে সতি” ইহার অর্থ এইরূপ, যথা—“ত্রিকালাবাধ্যাবিলক্ষণত্ব” শব্দের অর্থ—ত্রিকাল-বাধ্যত্বরূপ যে সত্ত্ব তাহার যে অত্যন্তাভাব তাহা, এবং “সতি” পদের অন্তর্গত “সং” অংশের অর্থ—বিद्यমান । আর “সতি” পদের সপ্তমী বিভক্তির অর্থ আশ্রয় । ইহা “ত্রিকালাবাধ্যাবিলক্ষণত্ব” এবং “কচিদপি উপাধৌ সত্ত্বেন প্রতীয়মানত্ব”—এতদ্ উভয়গত যে উভয়ত্ব, সেই উভয়ত্বের আধার বা আশ্রয় । সুতরাং এখানে সত্ত্বাত্যন্তাভাবের সতিত্ব অসত্ত্বাত্যন্তাভাবের বিশেষণবিশেষ্য সম্বন্ধ নহে, কিন্তু অধার-আধেয় ভাব থাকিল । আধার-আধেয় ভাব হইলে আর একটি বিশিষ্টাভাবের আশঙ্কা থাকিতে পারে না । অর্থাৎ এখানে সত্ত্বাত্যন্তাভাব ও অসত্ত্বাত্যন্তাভাব—এই উভয়কেই সাধ্য করা হইয়াছে । আর তজ্জগৎ উক্ত পুনরুক্তি শব্দা বার্থ ।

উভয়াভাবপক্ষে অর্থান্তরদোষের শব্দ ।

৩২ । পূর্বপক্ষীর অভিপ্রায় ছিল যে, সত্ত্বাভাব ও অদ্বৈতাব্যাব, এক ধর্ম্মীতে থাকিলেও ধর্ম্মীর সঙ্গপতার হানি হয় না । যেমন নির্ধর্ম্মক ব্রহ্মে সত্ত্ব ও অসত্ত্বধর্ম্ম না থাকিয়াও ব্রহ্ম সঙ্গপ হইতে পারিল, তদ্রূপ প্রপঞ্চরূপ ধর্ম্মীতেও সত্ত্ব ও অসত্ত্বধর্ম্ম না থাকিয়া প্রপঞ্চ সঙ্গপ হইতে পারিবে । অর্থাৎ প্রপঞ্চে মিথ্যাত্বসাধনের জগৎ প্রবৃত্ত হইয়া মিথ্যাত্বের বিরোধী সঙ্গপত্ব লইয়াই সিদ্ধান্তীর মিথ্যাত্বাত্মমান পর্য্যবসিত হইল । ইহাতে মিথ্যাত্বরূপ প্রকৃত উদ্দেশ্য সিদ্ধ না হইয়া, সঙ্গপ ব্রহ্মের মত প্রপঞ্চের সঙ্গপতাই সিদ্ধ হইল বলিয়া **অর্থান্তরই** হইল । উদ্দেশ্যভূত অর্থ হইতে ভিন্ন অর্থ সিদ্ধ হওয়ার নামই অর্থান্তর । এই অর্থান্তর হইলে সিদ্ধান্তীর অত্মমান আর সার্থক হইল না ।

• উক্ত অর্থান্তর শব্দের সমাধান ।

যদি বলা যায়—প্রপঞ্চ ব্রহ্মের মত সদ্ভূত হইবে—তাহাতে কোন প্রমাণ নাই বলিয়া প্রপঞ্চের সদ্ভূততাসিদ্ধির দ্বারা অর্থান্তর ক্রিকে বলিবে ? এতদুত্তরে পূর্বপক্ষী বলেন যে “সন্ ঘটঃ” ইত্যাদি প্রত্যকই প্রপঞ্চের সদ্ভূততাতে প্রমাণ, ইত্যাদি ।

কিন্তু তাহাও বলা যায় না । কারণ, প্রপঞ্চের অন্তর্গত প্রত্যেক বস্তুর সংস্খ্যাবতা স্বীকার না করিয়াও অর্থাৎ প্রপঞ্চের অন্তর্গত প্রত্যেক বস্তু সদ্ভূত না হইলেও সর্বপ্রপঞ্চানুগত ঐক ব্রহ্মের সদ্ভূততার দ্বারাই প্রপঞ্চানুগত প্রত্যেক বস্তুর সংপ্রতীতি ও সদ্ভূতপে ব্যবহার উপপন্ন হইতে পারে । প্রত্যেক বস্তুর সদ্ভূতপে প্রতীতি ও ব্যবহারের জন্য অনন্ত সদ্ভূততা কল্পনা করা অপেক্ষা সর্বপ্রপঞ্চানুগত এক ব্রহ্মকেই সদ্ভূত বলিলে চলিতে পারে । সুতরাং প্রপঞ্চের সদ্ভূততার প্রতীতি ও ব্যবহারের অন্ত্যনুপপত্তিপ্রযুক্ত প্রপঞ্চের প্রত্যেক বস্তুকে সদ্ভূত বলা, অর্থাৎ অনন্ত সদ্ভূত কল্পনা করা নিশ্চয়োজন । একমাত্র ব্রহ্মের সদ্ভূততার দ্বারাই সমস্ত প্রপঞ্চের সদ্ভূততা-প্রতীতি ও ব্যবহার উপপন্ন হইতে পারে, ইহাতে বহু লাঘবই হয় । সুতরাং প্রপঞ্চের সদ্ভূততাতে বাধক রহিয়াছে বলিয়া প্রপঞ্চকে সদ্ভূত বলা যায় না । আর এজন্য অর্থান্তরও হয় না । ব্রহ্মে সদ্ভূতই প্রমিত, তাহা ভ্রান্ত নহে । আর জগতের সদ্ভূততাপ্রতীতি যে ভ্রম, তাহা অগ্রে বলা যাইবে । প্রপঞ্চের এই স্খ্যাবাসাধ্যক অনুমানই প্রপঞ্চের সদ্ভূততাবাধে পর্যাবসিত হইবে । যেহেতু অনেক সং কল্পনাই বাধক তর্ক । অনেক সং-কল্পনারূপ বাধক তর্কসহকারে প্রপঞ্চের স্খ্যাবানুমানই প্রপঞ্চের সদ্ভূততাবাদের গ্রাহক হইবে । সুতরাং প্রপঞ্চের সদ্ভূততার দ্বারা অর্থান্তর হইতে পারে না । “ঘটঃ সন্, পটঃ সন্,” এইরূপ সমস্ত সদাকার বৃদ্ধিতে সদ্ভূত ব্রহ্মই সমস্ত প্রপঞ্চে তাদাত্ম্যসম্বন্ধে সম্বন্ধ হইয়া বিশেষণরূপে ভাসমান হইয়া থাকে । অদিষ্টানীভূত সদ্ভূত ব্রহ্মে সমস্ত

প্রপঞ্চই তাদাত্ম্যসম্বন্ধে আরোপিত বলিয়া সঙ্গ্রহ অধিষ্ঠানই সর্বত্র সং-
প্রতীতিতে বিশেষণরূপে ভাসমান হইয়া থাকে। আর তাহাতে অতি
লাঘব হয়। প্রপঞ্চের প্রত্যেক বস্তুকে সঙ্গ্রহ বলিতে গেলে **অনন্ত**
সঙ্গ্রহতা কল্পনা হয়, তাহা মহাগৌরব।

প্রত্যক্ষদ্বারাও প্রপঞ্চের সঙ্গ্রহতা সিদ্ধ হয় না।

যদি বলা যায় “সাক্ষী চেতা কেবলো নিগুণশ্চ” ইত্যাদি শ্রুতি-
প্রমিতত্ব ও সাক্ষিত্বপ্রযুক্ত ব্রহ্মের যেরূপ সঙ্গ্রহতা সিদ্ধ আছে, সেইরূপ
প্রপঞ্চেরও “সন্ ঘটঃ” ইত্যাদি প্রত্যক্ষ প্রমিতত্বপ্রযুক্ত তাহারও সঙ্গ্রহতা
সিদ্ধ হইবে? কিন্তু তাহাও বলা যায় না। কারণ, **প্রত্যক্ষাদির যে**
ব্যাবহারিক প্রামাণ্য পারমার্থিক নহে, তাহা অগ্রে বলা
যাইবে। সুতরাং ব্যাবহারমাত্রসাধক অপারমার্থিক প্রত্যক্ষপ্রমাণদ্বারা
প্রপঞ্চের সঙ্গ্রহতা সিদ্ধ হইতে পারে না। কিন্তু ব্রহ্মের সঙ্গ্রহতা ব্যবহার-
মাত্রসাধক—প্রমাণদ্বারা সিদ্ধ একরূপ নহে। তাহা তত্ত্বাবেদক শ্রুতি-
প্রমিত। ইহা পূর্বেই বলা হইয়াছে।

সত্তাজাতিপ্রযুক্ত প্রপঞ্চের সঙ্গ্রহতা সিদ্ধ হয় না।

আর **তार्কিকগণ** যে, সত্তাজাতির সম্বন্ধপ্রযুক্ত ঘটপটাদির সঙ্গ্রহতা-
প্রতীতি হইয়া থাকে—বলেন, তাহা অসঙ্গত। কারণ, দ্রব্য, গুণ ও
কর্ম যখন সঙ্গ্রহে প্রতীত হয়, অর্থাৎ “দ্রব্যং সং, গুণঃ সন্, কর্ম সং”
এইরূপ প্রতীত হয়, সেই স্থলে সমবায়সম্বন্ধে সত্তাজাতি বিশেষণ হয়।
আর সামান্যাদি যখন সঙ্গ্রহে প্রতীত হয়, অর্থাৎ “জাতিঃ সতী, দ্রব্যত্বং
সং, সমবায়ঃ সন্, বিশেষঃ সন্” এইরূপ প্রতীত হয়, তখন সত্তাজাতি
সামান্যাদিকরণ্য সম্বন্ধে অর্থাৎ একার্থসমবায় সম্বন্ধে বিশেষণ হইয়া থাকে।
কিন্তু তাহাতে “দ্রব্যং সং” ও “দ্রব্যত্বং সং” এইরূপ অমুগত প্রতীতিতে
বিশেষণ সত্তা অমুগত হইলেও সম্বন্ধ অমুগত নহে। পূর্বস্থলে সমবায়
এবং দ্বিতীয় স্থলে একার্থসমবায় সম্বন্ধ হইয়া থাকে। সম্বন্ধের অমুগতি

ভিন্ন অনুগত প্রতীতি হইতে পারে না । হইলে, অর্থাৎ অনুগত-বিষয়নিরপেক্ষই অনুগতপ্রতীতি স্বীকার করিলে বৌদ্ধমতে প্রবেশ হয় । অনুগতরূপে প্রতীতিতে বিশেষণ ও সম্বন্ধ উভয়ই অনুগত হওয়া আবশ্যক, যেহেতু উভয়ই প্রতীতির বিষয় । কিন্তু সংস্করূপ ব্রহ্ম সর্বপ্রপঞ্চানুগত হইয়া ভাসমান হইলে যেমন বিশেষণের অনুগতি, সেইরূপ সম্বন্ধেরও অনুগতি রক্ষিত হয় । সর্বত্র প্রপঞ্চ সজ্জপ প্রতীতিতে এক সজ্জপ ব্রহ্মই সর্বত্র বিশেষণরূপে প্রতীত হয়, এবং এক সংতাদাত্ম্যসম্বন্ধই প্রতীত হয় । যেহেতু ব্রহ্মে সমস্ত প্রপঞ্চ তাদাত্ম্য সম্বন্ধে আরোপিত, তাহা পূর্বেই বলা হইয়াছে । ঘটাদি দ্রব্য যেমন ব্রহ্মে তাদাত্ম্যসম্বন্ধে আরোপিত, তজ্জপ ঘটাদি সামান্যও ব্রহ্মে তাদাত্ম্য সম্বন্ধে আরোপিত । এইজন্য মূলকার “একেনৈব সর্বানুগতেন” এই কথাই বলিয়াছেন ।

তार्কিক মতে দোষ ।

আর তार्কিকমতে দোষ হয় এই যে, তাহাতে অনুগত ব্যবহারের অভাবপ্রসঙ্গ হয় । বিশেষণ ও সম্বন্ধের অনুগতি ভিন্ন অনুগত-প্রতীতি হয় নী, তार्কিকমতে সম্বন্ধের অনুগতি নাই । “ঘটঃ সনঃ” ইত্যাদি অনুগত সংপ্রতীতিতে সম্বন্ধের অনুগতি নাই বলিয়া অনুগত প্রতীতি হইতে পারে না ।

মাধ্যমতেও দোষ ।

আর মাধ্যমতেও প্রপঞ্চের প্রত্যেক বস্তুকে পৃথক্ পৃথক্ সংস্করূপ বলিলে তদ্বারা অনুগত সংপ্রতীতি হইতে পারে না । অনুগত বিষয় বিনা অনুগত প্রতীতি হয় না । বিষয় অনুগত না থাকিয়াও যদি প্রতীতি অনুগত হয়, তবে বিষয়নিরপেক্ষ প্রতীতি স্বীকার করা হয়, এবং তাহার ফলে বৌদ্ধমতে প্রবেশ হয়, অর্থাৎ প্রতীতির দ্বারা আর বিষয়ের ব্যবস্থা হয় না । মাধ্যমতে বাধ্যতাব্যবহিঃ সত্ত্ব, এবং বাধ্যতাই

নির্দেশ করিতেছেন, বাহাতে আর অর্থাস্তরূতা দোষের সম্ভাবনাই হইতে পারিবে না। সেই সাধ্যটী হইতেছে—সতের ভেদ ও অসতের ভেদরূপ ধর্মদ্বয়। ইহাই মূলকার “সংপ্রতিযোগিকাসংপ্রতিযোগিকভেদদ্বয়ং বা সাধ্যং” এই বাক্যে বলিয়াছেন।

ইহার অভিপ্রায় এই যে, প্রপঞ্চ সত্ত্বরূপ ধর্মরহিত হইয়াও একের মত সক্রপ হইতে পারিবে—এরূপ আশঙ্কা পূর্বপক্ষী করিতে পারিলেও প্রপঞ্চে সংপ্রতিযোগিকভেদ সিদ্ধ হইলে সেই প্রপঞ্চকে আর কোনরূপে সক্রপ বলা যাইতে পারে না। কারণ, সদভিন্ন প্রপঞ্চ সং ইহা কেহই বলিতে সমর্থ হয় না। ৪০

৪১। এখন সম্ভাতিস্বাভাব ও অসম্ভাতিস্বাভাবরূপ ধর্মদ্বয় সাধ্য পরিত্যাগ করিয়া সংপ্রতিযোগিক ও অসংপ্রতিযোগিক ভেদদ্বয়ই সাধ্য বলিয়া বিবক্ষিত এরূপ বলা হইয়াছে। এই সাধ্যের অন্তর্গত ভেদটী আত্যন্তিক ভেদ বলিয়া বুঝিতে হইবে। ইহার অর্থ—সদ বস্তুতে অবৃতি যে সদভেদ তাহাই আত্যন্তিক সদভেদ। এইরূপ অসদ বস্তুতে অবৃতি যে অসদভেদ তাহাই আত্যন্তিক অসদভেদ। সুতরাং হইল এই যে, সদ-বস্তুতে অবৃতি সদভেদ ও অসদ বস্তুতে অবৃতি অসদভেদ এই ভেদদ্বয়ই সাধ্য। ইহাই তথা চ—এই বাক্যে বলিতেছেন। এই বাক্যের অর্থ—উক্ত রূপ ভেদদ্বয়কে সাধ্যরূপে বিবক্ষা করাতে। “উভয়াত্মকহে”—অর্থ—প্রপঞ্চকে উভয়াত্মক বলিয়া স্বীকার করিলে, অর্থাৎ প্রপঞ্চ সদ-সদাত্মক এরূপ স্বীকার করিলে, এবং “অন্যতরাত্মকহে” অর্থ—প্রপঞ্চ সম্মাত্রাত্মক অথবা অসম্মাত্রাত্মক বলিয়া স্বীকার করিলে “তাদৃগ্ভেদা-সম্ভবেন”—সদাত্মক প্রপঞ্চে তাদৃগ্ভেদ অর্থাৎ সংপ্রতিযোগিক আত্যন্তিক ভেদ এবং অসংপ্রতিযোগিক আত্যন্তিক ভেদ—এই ভেদদ্বয় পূর্বপক্ষীর মতে অসিদ্ধ বলিয়া এবং প্রপঞ্চ সম্মাত্রাত্মক হইলেও সং-প্রতিযোগিক আত্যন্তিকভেদ এবং অসংপ্রতিযোগিক আত্যন্তিকভেদ

পূৰ্ণপক্ষীর মতে অসিদ্ধ বলিয়া এবং প্রপঞ্চ অসম্মতাত্মক হইলে উক্তরূপ ভেদদ্বয় অসিদ্ধ বলিয়া । “তাভ্যাং” অর্থ—প্রপঞ্চের উভয়াত্মকত্ব অর্থাৎ সদসদাত্মকত্ব এবং অন্ততরাত্মকত্ব অর্থাৎ প্রপঞ্চের সম্মতাত্মকত্ব অথবা অসম্মতাত্মকত্ব লইয়া । “অর্থাস্তরানবকাশঃ” অর্থ—অর্থাস্তরতা দোষের সম্ভাবনা নাই । ইহা হইলে পূৰ্ণপক্ষিগণ আর অর্থাস্তরতা দোষ দেখাইতে পারিবেন না । ইহার তাৎপর্য্য এই যে, প্রপঞ্চে সৎ ও অসতের আত্যন্তিক ভেদ সিদ্ধ হইলে প্রপঞ্চকে সদসংস্বরূপ স্বীকার করিয়া অর্থাস্তরতা দোষের উদ্ভাবন হইতে পারে না । এইরূপ প্রপঞ্চকে কেবল সংস্বরূপ অথবা কেবল অসংস্বরূপ স্বীকার করিয়াও অর্থাস্তরতা দোষের উদ্ভাবন করা যাইতে পারে না ।

এস্থলে অভিপ্রায় এই যে, পূজ্যপাদ বাচস্পতি মিশ্র গ্রায়শাস্ত্রের তাৎপর্য্যটীকাগ্রন্থে প্রপঞ্চকে উভয়াত্মক অর্থাৎ সদসদাত্মক বলিয়া স্বীকার করেন । তাঁহারা বলেন—শুক্তিতে যখন রজতভ্রম হয়, তখন পারমাণ্বিক সত্য শুক্তিরূপ ধর্ম্মীতে পারমাণ্বিক সত্য রজতত্ব ধর্ম্ম অলীকসম্বন্ধে ভাসমান হইয়া থাকে । রজতত্বপ্রতিযোগিক শুক্ত্যমুযোগিক সমবায় অলীক । এই সম্বন্ধ অলীক হইলেও সদবস্তুর দ্বারা উপরক্ত বলিয়া ভাসমান হইয়া থাকে । সদবস্তুর দ্বারা উপরক্ত অসংসম্বন্ধ ভাসমান হয় । অসংসম্বন্ধ, সম্বন্ধী সদবস্তুর সহিত ভাসমান হইতে পারে । কিন্তু অসংসম্বন্ধী ভাসমান হইতে পারে না—ইহাই তাঁহাদের মত । আর এদ্বারা ভ্রমবিষয়ীভূত অলীক-সংসর্গবিশিষ্টরূপে প্রপঞ্চও অলীক বা অসৎ । আর অগ্ররূপে অর্থাৎ প্রপঞ্চ স্বরূপতঃ সৎ । আর এইরূপে উক্ত তাৎপর্য্যটীকাকারের মতে প্রপঞ্চসদসদাত্মক হইয়া থাকে । এই সদসদাত্মক প্রপঞ্চবাদিগণের মতেও প্রপঞ্চে সংপ্রতিযোগিক ও অসংপ্রতিযোগিকভেদদ্বয়রূপ সাধ্য সিদ্ধ হইলে প্রপঞ্চ মিথ্যারূপেই পর্য্যবসিত হইবে । কিন্তু অর্থাস্তরতার কোন অবকাশ থাকিবে না ।

আর টীকাকারের মতে ভ্রমবিষয়কসংসর্গ স্মলীক, হইলেও নব্য-
তार्কিকগণের মতে ভ্রমবিষয়ীভূত সংসর্গও দেশান্তরস্থিত বলিয়া
সত্য; সুতরাং প্রপঞ্চ সত্যই বটে; অর্থাৎ সদাত্মকই বটে। এইরূপে
যাহারা প্রপঞ্চকে সন্মাত্মাত্মক বলিয়া স্বীকার করেন, তাহাদের মতেও
প্রপঞ্চে সংপ্রতিযোগিক আত্যন্তিক ভেদ সিদ্ধি হইলে সেই প্রপঞ্চ
মিথ্যারূপেই পর্য্যবসিত হইবে—আর তাহা সঙ্গ্রহ বলিয়া অর্থাস্তরতা
দোষের অবকাশ থাকিবে না। আর সাংকারবাদী বৌদ্ধমতে বিজ্ঞান
ব্যতিরিক্ত বাহ্য অর্থ নাই। বিজ্ঞানই জ্ঞেয়রূপে ভাসমান হইয়া থাকে।
তাহারা বলেন—বিষয় যদি বিজ্ঞান হইতে ভিন্ন হয়, তবে বিষয় আর
জ্ঞেয় হইতে পারিবে না। যেহেতু বিজ্ঞানমাত্রই জ্ঞেয় হইয়া থাকে।
এজন্য তাহাদের মতে বিজ্ঞানাতিরিক্ত প্রপঞ্চের অসঙ্গ্রহতাই সিদ্ধি হইয়া
থাকে। সুতরাং “প্রপঞ্চ অসন্মাত্মাত্মক” এই বৌদ্ধমতে প্রপঞ্চে অসং-
প্রতিযোগিক আত্যন্তিকভেদরূপ সাধ্য সিদ্ধি হইলে প্রপঞ্চ মিথ্যাই হইয়া
পড়িবে, কিন্তু অর্থাস্তরতাদোষের সম্ভাবনা থাকিবে না। এইরূপে
প্রপঞ্চের সদসদ-উভয়াত্মকত্ববাদী তাৎপর্য্যটীকাকারের মতে বা সদা-
ত্মকত্ববাদী মাধ্বাদি তार्কিক মতে, অথবা অসদাত্মকত্ববাদী বৌদ্ধমতে
প্রপঞ্চে সংপ্রতিযোগিকাসংপ্রতিযোগিকভেদদ্বয়রূপ সাধ্যসিদ্ধি হইলে
প্রপঞ্চের মিথ্যাত্বই লক্ষ হইয়া থাকে। যেহেতু সং, অসং ও সদসং এই
কোটিক্রয় হইতে উত্তীর্ণবস্তুই অনির্বাচ্য বা মিথ্যা। আর যদিও এইরূপে
প্রপঞ্চে সত্ত্বধর্ম্মের অভাব ব্রহ্মের জায় প্রপঞ্চে সঙ্গ্রহতার বিঘাতক না হয়,
তথাপি প্রপঞ্চে সংপ্রতিযোগিকভেদ সিদ্ধি হইলে প্রপঞ্চের সঙ্গ্রহতার
উপমর্দন অবশ্যই করিবে। ইহাই হইল সাধ্যাস্তর, অল্পধাবনে মূলকারের
অভিপ্রায়। ৪১

৪২। সৎসত্যাস্তাব ও অসৎসত্যাস্তাবরূপ ধর্ম্মদ্বয়কে সাধ্য
করিলে অথবা সংপ্রতিযোগিক ও অসংপ্রতিযোগিক ভেদদ্বয়কে সাধ্য

করিলে অর্থাস্তরতা দোষ হয় না—ইহা বলা হইয়াছে । এক্ষণে উক্ত দ্বিবিধ সাধ্যাপক্ষেই পূর্বপক্ষী মাধ্বগণ যে অংশতঃসিদ্ধসাধনতা দোষের আশঙ্কা করিয়া থাকেন, তাহার পরিহার করিবার জন্য মূলকার, পূর্বপক্ষী মাধ্বগণের বাক্যের অনুবাদ করিতেছেন—**ন চ অসম্ভব্যতিরেকাংশস্ত.....বাচ্যম্** । ইহার অর্থ—অভাবদ্বয়সাধ্যাপক্ষে অসম্ভবধর্মের অভাবরূপসাধ্যাংশ অথবা ভেদদ্বয়সাধ্যাপক্ষে অসম্ভবধর্মীর ভেদরূপ সাধ্যাংশ প্রপঞ্চরূপ পক্ষে অর্থাৎ ধর্মীতে মাধ্বগণের মতে সিদ্ধই আছে বলিয়া সাধ্যের একাংশের সিদ্ধিপ্রযুক্ত অংশতঃসিদ্ধসাধনতা দোষ ঘটিতেছে, ইত্যাদি । পূর্বপক্ষী মাধ্বগণ প্রপঞ্চকে সন্মাত্রধরূপ স্বীকার করেন বলিয়া তাহাতে অসম্ভব্যতাস্তাভাব বা অসদ্ভেদ সিদ্ধই আছে, বলেন ।

এস্থলে অংশতঃসিদ্ধসাধনতা দোষ-উদ্ভাবনকারী পূর্বপক্ষীগণের প্রতি বক্তব্য এই যে, সন্মাত্রধরূপ প্রপঞ্চে অত্যন্তাভাবদ্বয় সাধ্যের অন্তর্গত কেবল অসম্ভব্যতাস্তাভাবের অথবা ভেদদ্বয়সাধ্যের অন্তর্গত কেবল অসদ্ভেদের সিদ্ধি আছে বলিয়া উক্ত দোষের সম্ভাবনা হইতে পারে না, কারণ সিদ্ধসাধনতা দোষ তবেই হইতে পারিত, যদি কেবল অসম্ভব্যতাস্তাভাব বা অসদ্ভেদমাত্রই সাধ্য হইত । কিন্তু মাধ্বমতে প্রপঞ্চে সম্ভব্যতাস্তাভাব ও সদ্ভেদ—অসিদ্ধ । এই অসিদ্ধ সম্ভব্যতাস্তাভাবের সহিত অসম্ভব্যতাস্তাভাব এবং অসিদ্ধ সদ্ভেদের সহিত অসদ্ভেদ সাধ্যরূপে কথিত হইয়াছে । সুতরাং অসিদ্ধ সম্ভব্যতাস্তাভাব বা সদ্ভেদের সহিত কথিত অসম্ভব্যতাস্তাভাব বা অসদ্ভেদ সিদ্ধ হইলেও অসিদ্ধই বটে । অসিদ্ধ সহচরিত সিদ্ধও অসিদ্ধ । সুতরাং অংশতঃসিদ্ধসাধনতা দোষের সম্ভাবনা নাই—আর একজন পূর্বপক্ষী মাধ্বগণের আশংকাই অসঙ্গত ।

এতদন্তরে পূর্বপক্ষী মাধ্বগণ বলেন যে, ইহা সঙ্গত নহে । কারণ, সিদ্ধধর্ম অসিদ্ধ ধর্মের সহিত উচ্চারিত হইলেই অসিদ্ধ হয় না । যদি অসিদ্ধ ধর্মের সহিত উচ্চারিত সিদ্ধ ধর্ম ও অসিদ্ধ হইত, তবে “পর্যন্তো

বহিমান্ পাষণবাংশ্চ” এইরূপ অহুমানস্থলেও পক্ষান্তে বহিগন্ত ধর্ম অসিদ্ধ আছে বলিয়া বহিগন্ত সহোচ্চারিত সিদ্ধ পাষণবন্ত ধর্মও অসিদ্ধই হইত। সুতরাং উক্ত অহুমানস্থলে আর অংশতঃসিদ্ধসাধনতা দোষের উদ্ভাবন করা যাইত না। কিন্তু পক্ষান্তে পাষণবন্ত ধর্ম সিদ্ধ বলিয়া অংশতঃসিদ্ধসাধনতা দোষ সর্বমতসিদ্ধই বটে।

পূর্বপক্ষিগণের এইরূপ সমাধানে পুনর্বার আপত্তি হয় যে, যদি পূর্বপক্ষিগণের প্রদর্শিতরূপে অংশতঃসিদ্ধসাধনতা দোষ হয়, তবে, “পৃথিবী ইতরেভ্য: ভিত্তে, গন্ধবস্তুঃ” এইরূপ নির্দোষ প্রসিদ্ধাভ্য-
মানেও সিদ্ধসাধনতা দোষ হইয়া পড়ে। কারণ, পৃথিব্যাदि নয়টি দ্রব্য, এবং গুণ, কর্ম, সামান্য, বিশেষ ও সমবায়—এই চতুর্দশটি পদার্থের মধ্যে পৃথিবীভিন্ন জলাদি ত্রয়োদশটি পদার্থের ভেদ উক্ত অহুমানে সাধা হইয়াছে, আর তাহা “ঘটো ন জলাদিঃ” এইরূপ প্রতীতিদ্বারা ঘটদ্রাব-
চ্ছেদে পৃথিবীতে প্রসিদ্ধই আছে। এজন্য ঘটরূপ পৃথিবীতে উক্ত ত্রয়োদশ ভেদ সিদ্ধবলিয়া অংশতঃসিদ্ধসাধনতা দোষই হইতেছে। আর তাহাতে উক্ত নির্দোষ অহুমানও দুষ্টই হইয়া পড়িবে।

পূর্বপক্ষী মাধব বলেন যে, এরূপ আশঙ্কাও অসম্ভব। কারণ, “পৃথিবী ইতরেভ্য: ভিত্তে” এইরূপ অহুমানস্থলে জলাদি ত্রয়োদশটি পদার্থের ভেদের মধ্যে একটি ভেদও পৃথিবীত ধর্মোপপত্তি ধর্মীতে সিদ্ধ নাই। অর্থাৎ “ঘটো ন জলাদিঃ” এইরূপ প্রতীতি প্রসিদ্ধ থাকিলেও “পৃথিবী ন জলং এইরূপ প্রতীতি প্রসিদ্ধ নাই। সুতরাং অংশতঃসিদ্ধসাধনতা দোষের সম্ভাবনাও নাই। আর এজন্য “পৃথিবী ইতরেভ্য: ভিত্তে” এই অহুমানকে দুষ্ট বলা যাইতে পারে না। কিন্তু প্রকৃতস্থলে প্রপঞ্চরূপ ধর্মীতে সঙ্ঘাত্যস্তাভাব বা সদ্ভেদ মাধবমতে সিদ্ধ না থাকিলেও সাধ্যাংশঅসম্ভাত্যস্তাভাব বা অসদ্ভেদ সিদ্ধই আছে বলিয়া অংশতঃ-
সিদ্ধসাধনতা দোষ অবশ্যই হইবে। ইহাই হইল পূর্বপক্ষীর অভিপ্রায়।

পূর্বপক্ষী মুদ্রগণের এইরূপ আশংকার সমাধান করিবার জন্য মূলকার বলিতেছেন—“গুণাদিকং.....ন সিদ্ধসাধনম্ ।” ইহাতে মূলকারের অভিপ্রায় এই যে, যদি নানা ধর্ম সাধ্যতাবচ্ছেদক হয়, অথবা, যদি নানা ধর্ম পক্ষতাবচ্ছেদক হয়, তবেই অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষের সম্ভাবনা হইয়া থাকে । প্রকৃতস্থলে পূর্বপক্ষী সাধ্যতাবচ্ছেদক ধর্ম নানা মনে করিয়া অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষের উদ্ভাবন করিয়াছেন, কিন্তু, তাহা নহে । প্রকৃতস্থলে সাধ্যতাবচ্ছেদক ধর্মের নানাত্ব নাই । একান্ত অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষের সম্ভাবনা নাই । কারণ, সম্বাত্ত্যস্তা-ভাব ও অসম্বাত্ত্যস্তাভাবরূপ ধর্মদ্বয়ের অথবা সংপ্রতিযোগিকভেদ ও অসংপ্রতিযোগিকভেদদ্বয়ের উভয়রূপে সিদ্ধিই অমুমিতির উদ্দেশ্য । প্রত্যেকরূপে সিদ্ধি অমুমিতির উদ্দেশ্য নহে । উভয়ধর্মসাধ্যতাবচ্ছেদক একটাই হইতেছে নানা নহে । উভয়রূপে সাধ্যসিদ্ধি অমুমিতির উদ্দেশ্য বলিয়া প্রত্যেকরূপে সিদ্ধি প্রতিবন্ধক হইতে পারে না, যেস্থলে উভয়রূপে সাধ্যসিদ্ধি অমুমিতির উদ্দেশ্য হয়, সেস্থলে প্রত্যেকরূপে সিদ্ধি যে প্রতিবন্ধক হয় না, তাহাই দেখাইবার জন্য মূলকার দৃষ্টান্তের অবতারণা করিতেছেন—গুণাদিকম্ ইত্যাদি ।

এই দৃষ্টান্তের অর্থ এই যে, “গুণাদিকং” অর্থাৎ গুণ, ক্রিয়া, জাতি, বিশিষ্টরূপ, অবয়বী ও অংশী, গুণ্যাদিনা অর্থাৎ গুণীর দ্বারা, ক্রিয়াবানের দ্বারা, ব্যক্তিদ্বারা, কেবলরূপের দ্বারা, অবয়বের দ্বারা, অংশ দ্বারা, ভিন্নাভিন্নং অর্থাৎ ভেদাভেদ-উভয়বৎ । তাহাতে হইল এই যে, গুণ গুণিপ্রতিযোগিক ভেদাভেদ-উভয়বান্, ক্রিয়া ক্রিয়াবৎপ্রতিযোগিক ভেদাভেদ উভয়বতী, জাতি ব্যক্তিপ্রতিযোগিকভেদাভেদ-উভয়বতী, বিশিষ্টরূপ কেবলরূপপ্রতিযোগিক ভেদাভেদ-উভয়বৎ, অবয়বী অবয়ব-প্রতিযোগিক ভেদাভেদ-উভয়বান্, অংশী অংশপ্রতিযোগিক ভেদাভেদ উভয়বান্, ইত্যাদি ।

এখন গুণাদিকং গুণ্যাদিনা ভিন্নাভিন্নং এই সমুদায়ের প্রতি যে হেতু প্রদত্ত হইয়াছে তাহা “সমানাধিকৃতত্ব”। ইহার অর্থ—এক বিভক্ত্যস্তপদবাচ্য নহে। যেহেতু এরূপ বলিলে “ঘটঃ কলসঃ” ইত্যাদি স্থলে একবিভক্ত্যস্তপদবাচ্য আছে। ঘট ও কলস—পদ দুইটি এক প্রথমা-বিভক্ত্যস্ত হইয়াছে। ঘট ও কলস এই দুইটি পদদ্বারা একটা ব্যক্তিকেই বুঝায়, অর্থাৎ পদ দুইটির অর্থ অত্যন্ত অভিন্ন। এজন্য ভেদাভেদ উভয়-বস্তুস্বরূপ সাধ্য উক্তস্থলে থাকিতেছে না। একবিভক্ত্যস্তপদবাচ্যরূপ হেতু “ঘটঃ কলসঃ” ইত্যাদি স্থলে আছে, কিন্তু ভেদাভেদ উভয়বস্তুস্বরূপ সাধ্য নাই বলিয়া উক্ত হেতু ব্যভিচারী হইতেছে, এই ব্যভিচার দোষ নিবন্ধন একবিভক্ত্যস্তপদবাচ্য হেতু হইতে পারে না, অর্থাৎ সমানাধিকৃতত্বের অর্থ—একবিভক্ত্যস্তপদবাচ্য হইতে পারে না।

এইরূপ সমানাধিকৃতত্ব যে হেতু তাহার অর্থ “বিশেষণবিশেষ্যভাবে ব্যবহৃত্যমানত্ব”ও বলা যায় না। কারণ, তাহাতেও পূর্ববৎ ব্যভিচার দোষই হয়। “ভূতলে ঘটঃ” ইত্যাদি স্থলে ‘ভূতলে’ পদের অর্থ যে ভূতল-নিরূপিতবৃত্তিতা, তাহা ঘটের বিশেষণরূপে ব্যবহৃত হইলেও সাধ্য যে ভেদাভেদ তাহা নাই বলিয়া ব্যভিচারী হইতেছে।

এজন্য উক্ত সমানাধিকৃতত্ব হেতুর অর্থ বলিতে হইবে “অভেদ-সংসর্গকধীবিশেষ্যত্বযোগ্যত্ব” অর্থাৎ অভেদসম্বন্ধে জ্ঞানের বিশেষ্য-ত্বের যোগ্যতা। এই অভেদসংসর্গকধীবিশেষ্যত্বযোগ্যত্ব “ঘটঃ কলসঃ” ইত্যাদি স্থলে নাই বলিয়া আর ব্যভিচার দোষের সম্ভাবনা নাই।

আর এই অভেদসংসর্গকধী অর্থাৎ বুদ্ধি প্রমারূপই বুঝিতে হইবে, আর তাহাতে অভেদসংসর্গক প্রমাবিশেষ্যত্বযোগ্যত্বই অর্থ হইবে। প্রমারূপ না বলিলে অভেদসংসর্গক ভ্রমের বিশেষ্যত্ব লইয়া “ঘটঃ পটঃ” ইত্যাদি স্থলে ব্যভিচার দোষ হইয়া পড়ে।

এখন কথা হইতেছে যে, প্রকৃতস্থলে গুণগুণীপ্রভৃতির অভেদসংসর্গক

প্রমার বিশেষ্যম্নোগ্যক্কাই ভেদাভেদসাধক হেতু হইবে। আর এই গুণ-
গুণ্যাদির অভেদসংসর্গক প্রমা তার্কিকাদির মতে অসিদ্ধ। যেহেতু
তার্কিকগণ গুণগুণ্যাদির অত্যন্তভেদই স্বীকার করিয়া থাকেন। তাহাদের
অভেদবুদ্ধি প্রমারূপ হইতেই পারে না। সেজন্য হেতুর অপ্রসিদ্ধিদোষ
হয়। তার্কিকগণের মতে হেতুর অপ্রসিদ্ধিদোষবারণের জন্ত, অভেদ-
সংসর্গকপ্রমাপদের অর্থ এইরূপ বলিতে হইবে যে, তার্কিকগণের
অভিমত সমবায় ও তাদাত্ম্য সম্বন্ধভিন্ন যে সংযোগাদি সম্বন্ধ, সেই
যোগাদি সম্বন্ধের অগ্রতম সম্বন্ধে গুণ্যাদি বিশেষণক যে বুদ্ধি তদ্বিভিন্ন
গুণ্যাদি বিশেষণক যে বুদ্ধি, তাহাই এস্থলে গুণগুণ্যাদির অভেদসংসর্গক
প্রমাশব্দদ্বার বুঝিতে হইবে।

“ভেদাভেদবাদিপ্রয়োগে” অর্থাৎ ভেদাভেদবাদী ভট্ট সাংখ্য
পাতিঞ্জল বৌদ্ধ মাধ্ব প্রভৃতি তার্কিকগণের প্রতি “গুণাদিকং গুণ্যা-
দিনা ভিন্নাভিন্নং সমানাধিকৃতত্বাৎ” এইরূপ গ্রায় প্রয়োগ করিলে
“তার্কিকাত্তদ্বীকৃত” অর্থাৎ গুণগুণীপ্রভৃতির ভেদ তার্কিকগণের
মতে সিদ্ধ থাকিলেও এই ভেদাভেদ অনুমানে যেমন অংশতঃসিদ্ধসাধন
হয় না; কারণ “উদ্দেশ্যপ্রতীত্যসিদ্ধেঃ” অর্থাৎ উক্ত গ্রায়প্রয়োগে
তাৎপর্যাবিসমীভূত যে গুণাগুণ্যাদির ভেদাভেদ-উভয়বত্বপ্রতীতি তাহার
অসিদ্ধিই আছে; ভেদাভেদ উভয়বত্বপ্রতীতি উক্ত গ্রায়প্রয়োগের
উদ্দেশ্য বলিয়া ভেদ মাত্রের বা অভেদমাত্রের সিদ্ধি প্রতিবন্ধক হয় না।
এজন্য “যথা ন সিদ্ধসাধনম্” যেমন এই স্থলে তার্কিকগণ সিদ্ধ-
সাধনতা দোষের উদ্ভাবন করিতে পারেন না, “তথা প্রকৃতোহপি”
সেইরূপ প্রকৃতস্থলেও উক্ত মিথ্যাভবসাধক গ্রায়প্রয়োগেও, “মিলিত-
প্রতীতেঃ” মিলিতপ্রতীতির অর্থাৎ সম্বাত্তাস্তাভাব ও অসম্বাত্তাস্তা-
ভাবরূপ-উভয়বত্ব প্রতীতির অথবা সদ্ভেদ ও অসদ্ভেদরূপ উভয়বত্ব
প্রতীতির “উদ্দেশ্যত্বাৎ” অর্থাৎ উক্ত মিথ্যাভবসাধক গ্রায়প্রয়োগ-

তাৎপর্যবিষয়ীভূত বলিয়া, “ন সিদ্ধসাধনম্” অর্থাৎ সিদ্ধসাধন দোষ হয় না। অর্থাৎ উভয়ত্বরূপে অমুমিতি হইতে গেলে প্রত্যেকরূপে সিদ্ধি তাহার প্রতিবন্ধক হয় না। এজন্য প্রকৃতস্থলেও মাধ্বপ্রভৃতি প্রতিবাদিগণ অংশতঃসিদ্ধসাধনতা দোষের উদ্ভাবন করিতে পারেন না।

ইহার অভিপ্রায় এই যে, এস্থলে সাধ্যতাবচ্ছেদক ধর্ম নানা হয় নাই, কিন্তু উভয়ত্বরূপ একটি ধর্মই সাধ্যতাবচ্ছেদক হইয়াছে। এরূপ হইলেও যদি মিথ্যাত্বসাধক ন্যায়প্রয়োগে মাধ্বগণ অংশতঃসিদ্ধসাধনতা দোষের উদ্ভাবন করেন, তবে মাধ্বগণের “গুণাদিকং গুণ্যাদিনা ভিন্নাভিন্নম্, সমানাধিকৃতত্বাৎ” এই ন্যায়প্রয়োগেও অংশতঃসিদ্ধসাধনতা দোষ দুস্পরিহার হইয়া উঠিবে। কারণ, মাধ্বগণও গুণাদির সহিত গুণ্যাদির ভেদাভেদরূপ তাদাত্ম্য স্বীকার করিয়া থাকেন। **প্রমাণপদ্ধতি** নামক গ্রন্থে **জয়তীর্থচার্য্য** বলিয়াছেন—গুণাদির সহিত গুণ্যাদির অভেদ-নিবন্ধন সমবায় হইতে পারে না, ইত্যাদি। ৪২

৪৩। “গুণাদিকং গুণ্যাদিনা ভিন্নাভিন্নম্” এই ভেদাভেদবাদিগণের প্রয়োগকে দৃষ্টান্ত করিয়া প্রকৃত মিথ্যাত্বানুমাণে সিদ্ধসাধনতা দোষের নিরাস করা হইয়াছে, এক্ষণে প্রকৃত মিথ্যাত্বানুমানের সহিত ভেদাভেদানুমানের বৈষম্য আশংকা করিয়া মূলকার সমাধান করিতেছেন—“যথা চ” ইতি। স্বভাতাস্তাবাব ও অসত্যাস্তাবাবরূপ ধর্মদ্বয়ের অনুমাণে অথবা সংপ্রতিযোগিকভেদ ও অসংপ্রতিযোগিকভেদদ্বয়ের অনুমাণে ভেদাভেদানুমান দৃষ্টান্তটী সঙ্গত নহে। অর্থাৎ ভেদাভেদ অনুমানরূপ দৃষ্টান্তদ্বারা প্রকৃত মিথ্যাত্বানুমাণে অংশতঃসিদ্ধসাধনতা দোষের পরিহার করা সমীচীন হয় নাই। কারণ, ভেদাভেদানুমাণে তार्কিকগণের স্বীকৃত গুণাদির সহিত গুণ্যাদির ভেদরূপ সাধ্যাংশ পরিত্যাগ করিয়া কেবল গুণাদির সহিত গুণ্যাদির অভেদমাত্র সাধ্যরূপে নির্দেশ করিলে সেই অভেদমাত্র সাধ্য সমানাধিকৃতরূপ হেতুর

প্রতি আর প্রয়োজক হইতে পারে না । একজ্ঞ সমানাধিকৃতত্ব হেতুর প্রতি, সাধোর প্রয়োজকত্বলাভের নিমিত্ত গুণাদির সহিত, গুণাদির ভেদকেও সাধ্যমধ্যে প্রবেশ করান হইয়াছে । অভিপ্রায় এই যে “গুণাদিকং গুণ্যাদিনা অভিন্নম্” মাত্র এইরূপ যদি জ্ঞায়প্রয়োগ করা হইত তবে, সাধ্যাণী হেতুর অপ্রয়োজক হইয়া পড়িত, যেহেতু অত্যন্ত অভেদরূপ সাধ্যবান্ ঘটকলসাদিতে অর্থাৎ ঘট ও কলস অত্যন্ত অভিন্ন বলিয়া “ঘটঃ কলসঃ” এইরূপ প্রয়োগ দেখা যায় না, একজ্ঞ সমানাধিকৃতত্বহেতু এস্থলে থাকে না । সুতরাং অত্যন্ত অভেদমাত্র সাধ্য সমানাধিকৃতত্বরূপ হেতুর প্রতি অপ্রয়োজকই হইয়া পড়ে । এই হেতু “ভিন্নাভিন্নঃ” এইরূপ সাধ্যানির্দেশ করা হইয়াছে । আর তাহাতে সমানাধিকৃতত্বরূপ হেতুর প্রতি সাধোর অপ্রয়োজকত্ব নিরাসের জ্ঞা ভেদাভেদ উভয়বস্তুপ্রতীতি উক্ত জ্ঞায়বাক্যের তাৎপর্য্য বিষয়ীভূত করা হইয়াছে । ভেদাভেদ-উভয়কে সাধ্যরূপে নির্দেশ করাতে উক্ত হেতুর প্রতি অপ্রয়োজকত্ব নিরাস হইয়াছে । কারণ, “ঘটঃ কলসঃ” এইস্থলে সমানাধিকৃতত্ব হেতু যেমন নাই, সেইরূপ ভেদাভেদরূপ সাধ্যও নাই । অত্যন্ত অভেদ মাত্রই আছে । সুতরাং অপ্রয়োজকতার শঙ্কাই হইতে পারে না । একজ্ঞ ভেদাভেদবাদিগণের প্রয়োগে অভেদমাত্রকে সাধ্যরূপে নির্দেশ না করিয়া ভেদাভেদ উভয়কে সাধ্যরূপে নির্দেশ করা হইয়াছে ।

কিন্তু প্রকৃতস্থলে অর্থাৎ প্রপঞ্চমিথ্যাহ্মমানে, সঙ্ঘাতাস্থাভাব মাত্রকে অথবা সদ্ভেদ মাত্রকে সাধ্যরূপে নির্দেশ করিলে দৃশ্যরূপ হেতুর প্রতি সাধোর অপ্রয়োজকত্ব শঙ্কা হইতে পারে না । কারণ, দৃশ্যরূপ হেতুটা ব্রহ্মভিন্ন সর্বত্র আছে বলিয়া মাত্র সঙ্ঘাতাস্থাভাব বা মাত্র সদ্ভেদ, দৃশ্য হেতুর প্রয়োজক হইতে পারে । একজ্ঞ মিলিতপ্রতীতি উদ্দেশ্য হওয়া উচিত নহে । ইহাই হইল—দৃষ্টান্তীকৃত গুণাদিকং ইত্যাদি অহ্মমানের সহিত প্রকৃত মিথ্যাহ্মমানের বৈষম্য ।

এইরূপে যাহারা প্রকৃতানুমানে বৈষম্য অংশক্য করিয়া থাকেন, তাঁহাদের নিকটে মূলকার প্রকৃতানুমানের সাম্য উপপাদন করিতে-ছেন—“তত্র” ইত্যাদি। “তত্র” অর্থাৎ ভেদাভেদবাদিপ্রয়োগে “অভেদে” অর্থাৎ অত্যন্ত অভেদে, “ঘটঃ কুন্তঃ” ইতি সামান্যাদিকরণ-প্রতীতে: অদর্শনেন অর্থাৎ ঘটঃ কুন্তঃ এইরূপ ভেদসামান্যাদিকরণ অভেদসংসর্গক প্রতীতি হয় না বলিয়া “মিলিতসিদ্ধিঃ” মিলিতের সিদ্ধি অর্থাৎ গুণাদিতে গুণ্যাদির ভেদাভেদ উভয়বস্তুরূপ মিলিতের সিদ্ধি—প্রতীতি “উদ্দেশ্য” অর্থাৎ ভেদাভেদবাদিগণের গ্রাম্য বাক্য-প্রয়োগের তাৎপর্য্যবিষয়ীভূত; কারণ, উক্ত মিলিত ভেদাভেদ-উভয়বস্তুরূপ সাধাটীই সমান্যাদিকৃতবস্তুরূপ হেতুর প্রয়োজক হইয়া থাকে। অর্থাৎ সামান্যাদিকৃতবস্তুরূপ হেতুর প্রয়োজক বলিয়া উক্ত প্রয়োগে মিলিত প্রতীতি উদ্দেশ্য হইয়াছে।

যে রূপ ভেদাভেদবাদিপ্রয়োগে হেতুর প্রয়োজকরূপে মিলিত সাধোর প্রতীতি উদ্দেশ্য হইয়াছে “তথা প্রকৃতেহপি”—সেইরূপ প্রকৃত-স্থলেও অর্থাৎ সত্ত্বাত্ম্যস্তাবাব ও অসত্ত্বাত্ম্যস্তাবাবরূপ ধর্ম্মদ্বয়সাধনে ‘অথবা’ সদভেদ ও অসদভেদরূপ ধর্ম্মদ্বয়সাধনেও দৃশ্যহেতুর প্রয়োজক-রূপে মিলিতপ্রতীতি উদ্দেশ্য হইয়াছে, কিন্তু সত্ত্বাত্ম্যস্তাবাবমাত্র বা সদভেদমাত্র সাধ্য হইতে পারে না। কারণ, তাদৃশসাধ্য দৃশ্যবস্তুরূপ হেতুর প্রতি অপ্রয়োজক।

যে রূপে কেবলমাত্র সত্ত্বাত্ম্যস্তাবাব বা সদভেদরূপ সাধ্য হেতুর প্রতি অপ্রয়োজক হইয়া থাকে, তাহা দেখাইবার জন্য মূলকার বলিতে-ছেন—“সম্বরহিতে” ইত্যাদি। “সম্বরহিতে” ইহার অর্থ—নস্বরূপ ধর্ম্মের অত্যন্তাবাববিশিষ্টে, অথবা সংপ্রতিযোগিকভেদবিশিষ্টে, “ভুচ্ছে” অর্থাৎ অলীক শব্দবিষাণাদিতে “দৃশ্যবাদর্শনেন” অর্থাৎ দৃশ্যবস্তুরূপ হেতুর অবিদ্যমানতাপ্রযুক্ত “মিলিতস্য” অর্থাৎ সত্ত্বাত্ম্যস্তাবাব ও

অসম্ভাত্যস্তাভাবরূপ ধর্ম্মব্ধের অথবা সদ্ভেদ ও অসদ্ভেদরূপ ধর্ম্মব্ধের, “তৎপ্রয়োজকতয়া” অর্থাৎ (তত্ত্ব) দৃশ্যত্বরূপ হেতুর প্রয়োজক বলিয়া অর্থাৎ উপপাদক বলিয়া ব্যাপক ধর্ম্মই ব্যাণ্য ধর্ম্মের উপপাদক হইয়া থাকে । এজ্ঞ “মিলিতসিদ্ধিঃ উদ্দেশ্যা” অর্থাৎ উভয়ত্বরূপে উক্ত সাধ্যের প্রতীতিই “উদ্দেশ্যা” অর্থাৎ উক্ত প্রয়োগের তাৎপর্য্যবিষয়ী-ভূতা, “ইতি সমানম্” অর্থাৎ ভেদাভেদবাদিপ্রয়োগের মত সিদ্ধান্তীর অভিমত প্রয়োগেও হেতুর উপপাদকরূপে মিলিতসাধ্যপ্রতীতির উদ্দেশ্যতা আছে । ইহাই হইল দৃষ্টান্ত ও দাষ্টান্তিকের সাম্য ।

ইহার অভিপ্রায় এই—সিদ্ধান্তীর অভিমত প্রকৃত প্রয়োগ, মাত্র সম্ভাত্যস্তাভাব অথবা মাত্র সংপ্রতিযোগিকভেদ সাধ্য হইলে সম্বন্ধ-রহিত বা সদভিন্ন তুচ্ছ শব্দবিষাণাদিতে সম্ভাব্য বা সদ্ভেদরূপ সাধ্য থাকিলেও দৃশ্যত্বরূপ হেতু তাহাতে নাই বলিয়া সেই দৃশ্যত্বরূপ হেতুর প্রতি উক্ত সাধ্যের প্রয়োজকত্ব সম্ভাবিত হয় না । শব্দবিষাণাদি কেন দৃশ্য নহে, তাহার উপপত্তি অগ্রে বিশদরূপে বলা যাইবে । জ্ঞান-বিষয়ত্বই দৃশ্যত্ব । শব্দবিষাণাদি জ্ঞানের বিষয় নহে, কিন্তু বিকল্পবৃত্তির বিষয় হইয়া থাকে । বিকল্পবৃত্তি যে জ্ঞান নহে, তাহাও বিশদরূপে বলা হইয়াছে ।

এইরূপে দৃশ্যত্বহেতুর প্রতি সাধ্যের অপ্রয়োজকত্ব নিরাস করিবার জ্ঞান অসম্ভাত্যস্তাভাব ও অসদ্ভেদ সাধ্যকোটিতে প্রবেশ করান হইয়াছে । আর তাহাতে সাধ্যের অপ্রয়োজকতারও নিরাস হইয়াছে । কারণ, দৃশ্যত্বরূপ হেতুর অভাববিশিষ্ট তুচ্ছ শব্দবিষাণাদিতে সম্ভাত্যস্তাভাব ও অসম্ভাত্যস্তাভাবরূপ ধর্ম্মব্ধ বা সদ্ভেদ ও অসদ্ভেদরূপ ধর্ম্মব্ধ-রূপ সাধ্য নাই ; এজ্ঞ অপ্রয়োজকত্ব শঙ্কাই নাই । শব্দবিষাণাদিতে অসম্ভব আছে, অসম্ব ধর্ম্মের অভাব নাই । শব্দবিষাণাদি অসংই বটে, এজ্ঞ তাহাতে অসতের ভেদ নাই ।

ফলকথা এই যে, শশবিষাণাদি অনীকবস্তুকে দৃশ্য মনে করিয়া মাক্ষ আপত্তি করিয়াছিলেন কিন্তু সিদ্ধান্তী শশবিষাণাদিতে দৃশ্যত্ব নাই বলিয়া উক্ত আপত্তির পরিহার করিলেন । ৪৩

টীকা ।

৪০ । নান্দর্শনকে ব্রহ্মণি সত্বধর্মরাহিতোহপি সক্রপতয়া যথা অমিথ্যাত্বং তথা প্রপঞ্চশ্চ সত্বধর্মরাহিতোহপি সক্রপত্বেন অমিথ্যাত্বোপপত্ত্যা অর্থাস্তরত্বম্ উক্তং পূর্বপক্ষিণা, সমাহিতং চ সিদ্ধান্তিনা । ইদানীং সত্বধর্মরাহিতোহপি প্রপঞ্চশ্চ সক্রপতয়া অমিথ্যাত্বোপপত্ত্যা অর্থাস্তরত্বম্ অঙ্গীকৃত্যাহপি “তদ্ব্যতীতং দুর্জনঃ” গ্রায়েন সাধ্যাস্তরম্ আশ সিদ্ধান্তী—“সংপ্রতিযোগিকাসংপ্রতিযোগিকভেদদ্বয়ং বা” সাধ্যম্” । ভেদশ্চাত্ত আত্যন্তিকভেদঃ বোদ্ধব্যঃ । তথাচ সদবৃত্তিঃ সদভেদঃ, অসদবৃত্তিঃ অসদভেদঃ ইতি ভেদদ্বয়ং সাধ্যম্ । অয়ম্ আশয়ঃ—সত্বধর্মরাহিতোহপি সক্রপত্বং প্রপঞ্চশ্চ কথঞ্চিৎ বক্তুং উৎসেহতাহপি প্রপঞ্চে সংপ্রতিযোগিকভেদসিদ্ধৌ প্রপঞ্চস্য সক্রপত্বং বক্তুং ন কথমপি শক্যেত । সদভিন্নোহপি প্রপঞ্চঃ সন্ ইতি কথম্ অন্তর্যন্তঃ প্রভাষেত ইতি । ৪০

৪১ । সত্তাত্ত্বান্তাভাবাসত্তাত্ত্বান্তাভাবরূপধর্মদ্বয়ং সাধ্যং পরিত্যজ্য সংপ্রতিযোগিকাসংপ্রতিযোগিকভেদদ্বয়স্য সাধ্যত্বে যথা অর্থাস্তরানবকাশঃ তথৈব বিবরণোতি—“তথাচ” ইতি—ভেদদ্বয়স্য সাধ্যত্ববিবক্ষায়াং চ ইতি । “উভয়াত্মকত্বে”—প্রপঞ্চস্য উভয়াত্মকত্বে, সদসদাত্মকত্বে ইত্যর্থঃ । “অগ্ন্যতরাত্মকত্বে”—প্রপঞ্চস্য সন্মাত্রাত্মকত্বে, অসন্মাত্রাত্মকত্বে বা ইত্যর্থঃ । “তাদৃগ্ভেদাসম্ভবেন”—সদসদাত্মকপ্রপঞ্চে সংপ্রতিযোগিকাসংপ্রতিযোগিকাত্মন্তিকভেদদ্বয়াসম্ভবেন প্রপঞ্চস্য সন্মাত্রাত্মকত্বে সংপ্রতিযোগিকাসংপ্রতিযোগিকভেদদ্বয়াসম্ভবেন, প্রপঞ্চস্য অসন্মাত্রাত্মকত্বে সংপ্রতিযোগিকাসংপ্রতিযোগিকাত্মন্তিকভেদদ্বয়াসম্ভ-

যেন ইত্যর্থঃ । “আত্ম্যাম্” ইতি—উভয়াত্মকত্বাত্তরাত্মকত্বাভ্যাম্, প্রপঞ্চস্য উভয়াত্মকত্বং সদসদাত্মকত্বম্ আদায়, প্রপঞ্চস্য অতত্তরাত্মকত্বং সন্মাত্রাত্মকত্বম্ অসন্মাত্রাত্মকত্বম্ বা আদায় ‘অর্থাস্তরানবকাশঃ’— অর্থাস্তরত্বস্য ন অবকাশঃ । পূর্ব্বপক্ষিভিঃ প্রপঞ্চস্য অমিথ্যাভ্যোপপত্ত্যা অর্থাস্তরত্বং বক্তুং ন শক্যতে ।

অয়ং ভাবঃ—তাৎপর্য্যটীকাক্রতাং বাচস্পতিমিশ্রাণাং মতে শুভৌ রজতভ্রমে পরমাংশসত্যে ধর্ম্মিণি শুক্তিরূপে পারমাথিকমেব রজতত্বম্ অলৌকসম্বন্ধেন ভাসতে । রজতত্বপ্রতিযোগিকশুক্ত্যাহুযোগিকসমবায়স্য অলৌকত্বাৎ । অলৌকঃ এব সম্বন্ধঃ সহুপরাগেণ ভাসতে । সদহুপরক্ত-সৈব অলৌকস্য সংসর্গাতিরিক্তরূপেণ ভানবিরোধাৎ । তথাচ ভ্রম-বিষয়ীভূতালৌকসংসর্গবিশিষ্টরূপেণ প্রপঞ্চোহপি অলৌকঃ । রূপান্তরেণ তু প্রপঞ্চঃ সন্ এব । তথাচ টীকাক্রম্মতে প্রপঞ্চঃ সদসদাত্মকঃ । এবং চ তদ্ব্যতীতহুসারেণ সদসদাত্মকে প্রপঞ্চে সংপ্রতিযোগিকাসংপ্রতিযোগিকা-তাত্ত্বিকভেদদ্বয়রূপে সাধ্যে সিদ্ধে প্রপঞ্চস্য বলাৎ মিথ্যাভ্যমেব পর্য্য-বস্যাতি । ন পুনঃ অর্থাস্তরত্বায়াঃ অবকাশঃ । টীকাক্রম্মতে ভ্রমবিষয়-সংসর্গস্য * অলৌকত্বোহপি নব্যতাবিকাদিমতে ভ্রমবিষয়ীভূতোহপি সংসর্গঃ দেশাস্তরত্বত্বাৎ সত্যঃ এব, ইতি প্রপঞ্চঃ সত্যঃ এব ইতি প্রপঞ্চস্য সদাত্মকত্বে, সদাত্মকে প্রপঞ্চে সংপ্রতিযোগিকাতাত্ত্বিকভেদ-সিদ্ধৌ তাদৃশপ্রপঞ্চস্য মিথ্যাভ্যে এব পর্য্যবসানম্, ন পুনঃ অর্থাস্তর-ত্বায়াঃ অবকাশঃ । সাকারবাদিবৌদ্ধমতে বিজ্ঞানাৎ ব্যতিরিক্তঃ বাহুঃ অর্থঃ নাস্তি, বিজ্ঞানমেব জ্ঞেয়রূপেণ প্রতিভাসতে । বিষয়স্য বিজ্ঞানাৎ ভিন্নত্বে জ্ঞেয়ত্বাহুপপত্তেঃ বিজ্ঞানাতিরিক্তপ্রপঞ্চস্য অসম্ভবমেব । তথা চ প্রপঞ্চস্য অসদাত্মকত্ববাদিবৌদ্ধমতে অসংপ্রতিযোগিকাতাত্ত্বিকভেদে সাঞ্চে সিদ্ধে তাদৃকপ্রপঞ্চস্য মিথ্যাভ্যমেব আয়াতি, ন পুনঃ অর্থাস্তরত্বায়াঃ অবসরঃ । এবং চ প্রপঞ্চস্য সদসদত্বাত্মকত্ববাদিতাৎপর্য্য-টীকা-

অদ্বৈতসিদ্ধিঃ—প্রথমঃ পরিচ্ছেদঃ ।

কল্পতে সদস্যতোঃ অন্ততরাৎকল্পবাদি-মাধ্বাদি-নব্যতাকিকমতে
বিজ্ঞানবাদিবৌদ্ধমতে চ প্রপঞ্চে সংপ্রতিযোগিকাসংপ্রতিযোগিক-
ভেদদ্বয়রূপে সাধ্যে সিদ্ধে প্রপঞ্চস্য মিথ্যাত্বমেব আয়াতি ন অর্থান্তর-
তায়াঃ অবকাশঃ । সদস্যদাদিকোটিক্রয়োত্তীর্ণমেব অনির্বাচ্যত্বং
মিথ্যাত্বম্ ইতি ভাবঃ । তথা চ প্রপঞ্চে সত্ত্বধর্মরাহিত্যস্য প্রপঞ্চস্য
ব্রহ্মবৎ সক্রপত্বানুপমর্দকত্বেহপি সত্ত্বদস্য সক্রপত্বোপমর্দকত্বোপপত্তেঃ ।
ইতি সাধ্যান্তরানুধাবেন বীজম্ অনুসন্ধেয়ম্ । ৪১

৪২ । সত্ত্বাত্ম্যস্তাবাসত্ত্বাত্ম্যস্তাবরূপধর্মদ্বয়স্ত সাধ্যত্বে সংপ্রতি-
যোগিকাসংপ্রতিযোগিকভেদদ্বয়স্ত সাধ্যত্বে বা ন অর্থান্তরতায়াঃ
অবকাশঃ ইতি উক্তম্ । ইদানীম্ নিরুক্তে দ্বিবিধেহপি সাধ্যে পূর্ব-
পক্ষিণা আশঙ্কিতং সিদ্ধসাধনম্ উক্তম্ তদীয়বাক্যম্ অনুবদন্
আহ—“ন চ অসত্ত্ব্যতিরেকাংশস্ত” ইত্যাদি ।

অত্র ইয়ং আশঙ্কা মাধ্বানাম্—সক্রপে প্রপঞ্চে সাধ্যাস্তর্গতস্ত
কেবলস্ত অসত্ত্বাত্ম্যস্তাবস্ত, সাধ্যাস্তর্গতস্ত কেবলস্ত অসদ্ভেদস্ত বা
সিদ্ধত্বেন অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা শ্রাৎ । ন চ কেবলস্ত অসত্ত্বাত্ম্যস্তাবস্ত
অসদ্ভেদস্ত বা প্রপঞ্চে সিদ্ধত্বেহপি প্রপঞ্চে অসিদ্ধেন সত্ত্বাত্ম্যস্তাবেন
সদ্ভেদেন বা সহ উচ্চ্যমানত্বাৎ সিদ্ধস্যাপি অসত্ত্বাত্ম্যস্তাবস্ত অসদ-
ভেদস্ত চ অসিদ্ধত্বমেব ইতি ন অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা ইতি বাচ্যম্ ।
ন হি সিদ্ধম্ অসিদ্ধেন সহ উচ্চরিতম্ অসিদ্ধম্ ভবতি । অসিদ্ধত্বে বা
“পর্যন্তো বহিমান্ পাষণবাংশ্চ” ইত্যত্রাপি সিদ্ধসাধনতা ন উদ্ভাব্যেত ।
ন চ এবং সতি “পৃথিবী ইতরেভ্যো ভিষ্যতে” ইত্যত্রাপি জলাদিক্রয়োদশ-
ভেদানাং সাধ্যত্বাৎ জলাদ্যেকৈকাগ্রোভ্যোভাবানামপি “ঘটো ন জলাদিঃ”
ইতি প্রতীত্যা ঘটত্বাবচ্ছেদেন পৃথিব্যাং সিদ্ধত্বাৎ অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা
শ্রাৎ ইতি “পৃথিবী ইতরেভ্যো ভিষ্যতে” ইতি অনুমানং দৃষ্টং শ্রাৎ ইতি
বাচ্যম্ । “পৃথিবীতরভিষা” ইত্যত্র তু জলাদ্যেকৈকাগ্রোভ্যাবোহপি

ন পৃথিবীত্বোপহিতে সিদ্ধঃ—ইতি ন অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা, অতঃ ন উক্তানুমানস্ত দৃষ্টতা । প্রকৃতে চ তথাত্বাভাবাৎ অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা স্তাদেব ইতি পূর্বপক্ষিণাং ভাবঃ ।

তথা চ সত্ত্বাত্ম্যস্তাভাবাসত্ত্বাত্ম্যস্তাভাবরূপধর্মদ্বয়সাধ্যস্য যোহংশঃ অসত্ত্বাত্ম্যস্তাভাবঃ তস্য প্রপক্ষে পক্ষে মাধ্বমতে সিদ্ধত্বেন, অংশে সিদ্ধসাধনতা এবং সংপ্রতিযোগিকাসংপ্রতিযোগিকভেদদ্বয়রূপসাধ্যস্য যোহংশঃ অসংপ্রতিযোগিকভেদঃ তস্য প্রপক্ষে পক্ষে মাধ্বমতে সিদ্ধত্বেন অংশে সিদ্ধসাধনতা স্যাৎ, সাধ্যাতাবচ্ছেদকধর্মস্য নানাত্বাৎ । পক্ষ-
তাবচ্ছেদকধর্মস্য নানাত্বে, সাধ্যাতাবচ্ছেদকধর্মস্য বা নানাত্বে অংশে সিদ্ধসাধনতায়াঃ সম্ভবাৎ ইত্যর্থঃ ।

সিদ্ধান্তস্ত নাত্র সাধ্যাতাবচ্ছেদকনানাত্বম্, যেন অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা-
শংকা স্যাৎ, কিন্তু সত্ত্বাত্ম্যস্তাভাবাসত্ত্বাত্ম্যস্তাভাবরূপধর্মদ্বয়স্য সংপ্রতি-
যোগিকাসংপ্রতিযোগিকভেদদ্বয়স্য বা উভয়ত্বরূপেণ অনুমিতে: উদ্দেশ্য-
ত্বাৎ প্রত্যেকরূপেণ সিদ্ধে: অনুমানাপ্রতিবন্ধকত্বাৎ । এতদেব দৃষ্টান্তেন
বিষ্ণুস্তয়নু আহ—“গুণাদিকম্” ইতি । “গুণাদিকং” গুণঃ, ক্রিয়া,
জাতিঃ, বিশিষ্টরূপম্, অবয়বী, অংশী ইতি, “গুণ্যাदिना”—গুণিনা,
ক্রিয়াবতা, ব্যক্ত্যা, কেবলরূপেণ, অবয়বেন, অংশেন ইতি, “ভিন্নাভিন্নং”
ভেদাভেদোভয়বৎ । তথাচ গুণঃ গুণিপ্রতিযোগিকভেদাভেদোভয়বান্,
ক্রিয়া ক্রিয়াবৎপ্রতিযোগিকভেদাভেদোভয়বতী, জাতিঃ ব্যক্তিপ্রতি-
যোগিকভেদাভেদোভয়বতী ইতি রীত্যা প্রয়োগো বোধ্যঃ । “সমা-
নাধিকৃতত্বাৎ ইতি” ইতি । সমানাধিকৃতত্বং ন তাবৎ একবিভক্ত্যন্ত-
পদবাচ্যত্বং ; “ঘটঃ কলসঃ” ইত্যত্র একবিভক্ত্যন্তপদবাচ্যত্বেইপি ভেদা-
ভেদোভয়বত্ত্বাভাবেন ব্যভিচারাপত্তেঃ । নাপি বিশেষণবিশেষ্যভাবেন
ব্যবহ্রিয়মাণত্বং, “ভূতলে ঘটঃ” ইত্যত্র ভূতলনিক্রিপিতবৃত্তিতায়াঃ ঘট-
বিশেষণত্বেন ব্যবহৃত্যাবপি ভেদাভেদয়োঃ অভাবাৎ ব্যভিচারতাদবস্থ্যাৎ ।



‘অষ্টমতসিদ্ধিঃ—প্রথমঃ পরিচ্ছেদঃ ।

অতঃ সমানাধিকৃতত্বম্ অভেদসংসর্গকধীবিশেষত্বযোগ্যত্বম্ । তৎ চ
“ভূতলে ঘটঃ” ইত্যাদৌ নাস্তি—ইতি ন ব্যভিচারশঙ্ক্যবসরঃ । অভেদ-
সংসর্গকধীঃ প্রমারুপা গ্রাহা । তথাচ অভেদসংসর্গকপ্রমাণবিশেষত্বযোগ্যত্বঃ
সমানাধিকৃতত্বম্ । অন্তথা অভেদসংসর্গকভ্রমম্ আদায় “ঘটঃ পটঃ” ইত্যত্র
ব্যভিচারপ্রসঙ্গাৎ । ন চ তাকিকাদিমতে গুণগুণিনোঃ অভেদসংসর্গক-
প্রমাণাঃ অপ্রসিদ্ধা হেতোঃ অপ্রসিদ্ধিঃ ইতি বাচ্যম্ । অভেদসংসর্গক-
প্রমাণশব্দেন অত্র তাকিকাত্ত্বকীকৃতসমবায়তাদাত্ত্বাভিন্না যে সংযোগাদয়ঃ
সম্বন্ধাঃ তেষাম্ সত্ত্বতমসম্বন্ধেন গুণ্যাদিবিশেষণিকা যা ধীঃ তদন্তা
গুণ্যাদিবিশেষণিকা যা ধীঃ সৈব ন তদ্বয়সাধারণত্বায় বিবক্ষিতা ইতি
ভাবঃ ।

অয়মর্থঃ—যথাহি “ভেদাভেদবাদিপ্রয়োগে”—ভেদাভেদবাদিভিঃ
বৌদ্ধভট্টসাংখ্যপাতঞ্জলমাধ্বাদিভিঃ তাকিকাদীন্ প্রতি ক্রিয়মাণে ত্রায়-
প্রয়োগে “তাকিকাত্ত্বকীকৃতত্ব” ভিন্নত্বশ্চ গুণগুণ্যাভ্যোঃ ভিন্নত্বশ্চ
সাধ্যাংশস্ত ভিন্নাভিন্নম্ ইতি সাধ্যে ভিন্নত্ববিশেষণশ্চ ইতি যাবৎ,
“সিদ্ধৌ অপি” নিশ্চিতত্বেহপি “উদ্দেশ্যপ্রতীত্যসিদ্ধেঃ”—উক্ত-
ত্রায়প্রয়োগতাৎপর্যাবিষয়ীভূতায়ঃ গুণাদৌ গুণ্যাদিপ্রতিযোগিকভেদা-
ভেদোভয়বস্তাপ্রতীতে: অসিদ্ধেঃ, ভেদাভেদোভয়বস্তপ্রতীতে: উদ্দেশ্যত্বেন,
প্রত্যেকরূপেণ সিদ্ধেঃ অপ্রতিবন্ধকত্বাৎ “যথা ন সিদ্ধসাধনম্” তাকিকা-
দিভিঃ ভট্টমাধ্বাদিকং প্রতি উদ্ভাবয়িতুং শক্যম্ “তথা প্রকৃতত্বেহপি”
উক্তমিথ্যাসাধকত্রায়প্রয়োগেহপি, “মিলিতপ্রতীতেঃ” সম্বাত্ত্য-
ভাবাসম্বাত্ত্যভাবরূপোভয়বস্তপ্রতীতে: সদভেদানুভেদরূপোভয়বস্ত-
প্রতীতে: “উদ্দেশ্যত্বাৎ” উক্তপ্রয়োগতাৎপর্যাবিষয়ত্বাৎ “ন সিদ্ধ-
সাধনম্”, উভয়রূপেণ অনুমিতৌ প্রত্যেকরূপেণ সিদ্ধেঃ অদূষণত্বাৎ ন
সিদ্ধসাধনং মাধ্বাদিভিঃ উদ্ভাবয়িতুং শক্যম্, অন্তথা দৃষ্টান্তীকৃতত্রায়প্রয়োগে
মাধ্বসম্মতেহপি সিদ্ধসাধনতাদোষশ্চ দৃষ্টরিহরত্বাপত্তে: । যাদৈধরপি

গুণাদীনাং গুণ্যাদিভিঃ ভেদাভেদশ্চ অঙ্গীকৃতত্বাৎ । উক্তং চ “প্রমাণ-
পদ্ধতৌ জরতীর্থাচার্য্যৈঃ “গুণাদীনাং গুণ্যাদিভিঃ অভেদেন সম-
বায়াত্বাবাৎ” ইতি ; তথাচ অত্র ন সাধ্যতাবচ্ছেদকধৰ্ম্মনানাত্বম্ ইতি
ভাবঃ । উভয়দ্বৈশ্চৈব সাধ্যতাবচ্ছেদকত্বাৎ । ৪২

৪৩ । ভেদাভেদবাদিপ্রয়োগদৃষ্টান্তেন প্রকৃতানুমানেন সিদ্ধসাধনতা-
দোষঃ নিরস্ত পুনঃ প্রকৃতানুমানেন ভেদাভেদবাদিপ্রয়োগবৈষম্যম্ আশঙ্ক্য
সমাধত্তে—“যথা চ” তত্র ইতি । সম্বাত্তান্তাবাসম্বাত্তান্তাবরূপধৰ্ম্ম-
দ্বয়সাধনে সংপ্রতিযোগিকাসংপ্রতিযোগিকভেদদ্বয়সাধনে বা ভেদা-
ভেদানুমানদৃষ্টান্তঃ ন যুক্তঃ । ভেদাভেদানুমানেন হি তार्কিকাদিভিঃ
অঙ্গীকৃতং ভেদাংশং পরিত্যজ্য অভেদমাত্রশ্চ সাধ্যত্বে সমানাধিকৃতত্বরূপ-
হেতুং প্রতি অভেদরূপসাধ্যস্য প্রয়োজকত্বাভাবপ্রসঙ্গভয়েন হেতুং প্রতি
সাধ্যস্য প্রয়োজকত্বাভাব্যৈব ভেদস্যপি সাধ্যকুক্ষৌ প্রক্ষেপঃ । তথাহি
গুণাদিকং গুণ্যাদিনা অভিন্নম্ ইত্যেব প্রয়োগে কৃতে অভেদরূপসাধ্যবতি
ঘটঃ কলসঃ ইতি প্রয়োগাদর্শনে সমানাধিকৃতত্বহেতোঃ তত্র অভাবাৎ
অভেদরূপসাধ্যশ্চ সমানাধিকৃতত্বরূপহেতুং প্রতি প্রয়োজকত্বাভাবপ্রসঙ্গাৎ
ভিন্নাভিন্নম্ ইত্যেব প্রয়োগঃ কৃতঃ । তথা চ সমানাধিকৃতত্বরূপহেতুং প্রতি
সাধ্যশ্চ অপ্ৰয়োজকত্বনিরাসায় ভেদাভেদোভয়বদ্ব্যপ্রতীতিঃ তত্র উদ্দেশ্য ।
ঘটঃ কলসঃ ইত্যাদৌ সমানাধিকৃতত্বরূপহেত্বাভাববতি ভেদাভেদরূপসাধ্য-
শ্চাপি অভাবাৎ ন অপ্ৰয়োজকত্বশঙ্কা ! প্রকৃতে তু সম্বাত্তান্তাবমাত্রশ্চ
সদভেদমাত্রশ্চ বা সাধ্যত্বে ন দৃশ্যত্বহেতুং প্রতি সাধ্যশ্চ অপ্ৰয়োজকত্বশঙ্কা
সম্ভবতি । দৃশ্যত্বশ্চ হেতাঃ ব্রহ্মভিন্নসকলনিষ্ঠত্বেন সম্বাত্তান্তাবমাত্রশ্চ
সদভেদমাত্রশ্চ বা দৃশ্যত্বপ্ৰয়োজকত্বসম্ভবাৎ ন মিলিতপ্রতীতিঃ উদ্দেশ্য
ভবিতুম্ অর্হতি ইতি প্রকৃতে বৈষম্যম্ আশঙ্কমানং প্রতি সাম্যম্
উপপাদয়তি—তত্র ইত্যাদি । ভেদাভেদবাদিপ্রয়োগে ইত্যর্থঃ ।
“অভেদে” অত্যন্তাভেদে । “ঘটঃ কলসঃ” ইতি সমানাধিকরণ্য-

প্রতীতে: অদর্শনেন “বটঃ কুন্তঃ” ইত্যাকারকভেদসমানাধিকরণভেদসংসর্গবিষয়কপ্রতীতে: অদর্শনেন “মিলিতসিদ্ধিঃ” মিলিতস্ত গুণাদৌ গুণ্যাদে: ভেদাভেদোভয়বদ্ব্যস্ত সিদ্ধি: প্রতীতি: “উদ্দেশ্যা” ভেদাভেদবাদিপ্রয়োগতাৎপর্যবিষয়ীভূতা, সমানাধিকৃতত্বরূপহেতো: প্রয়োজকতয়া ইতি শেষ: । সমানাধিকৃতত্বরূপহেতো: প্রয়োজকতয়া ভেদাভেদবাদিপ্রয়োগে মিলিতপ্রতীতি: উদ্দেশ্যা ইতি ভাব: । যথা ভেদাভেদবাদিপ্রয়োগে হেতুপ্রয়োজকতয়া মিলিতসাধ্যপ্রতীতি: উদ্দেশ্যা “তথা প্রকৃতেহপি” সদ্ধাত্যস্তাভাবাসদ্ধাত্যস্তাভাবরূপধর্মদ্বয়সাধনেহপি সংপ্রতিযোগিকাসংপ্রতিযোগিকভেদরূপধর্মদ্বয়সাধনেহপি বা হেতুপ্রয়োজকতয়া মিলিতসাধ্যপ্রতীতি: উদ্দেশ্যা । ন সদ্ধাত্যস্তাভাবমাত্রস্ত সংপ্রতিযোগিকভেদমাত্রস্ত বা সাধ্যত্বং সম্ভবতি । তাদৃকসাধ্যস্ত হেতু: প্রতি অপ্রয়োজকত্বাপাতাৎ । যথা চ হেতু: প্রতি অপ্রয়োজকত্বং তথা দর্শয়ন্ আহ—“সম্ভবহিতে” ইতি । সদ্ধাত্যস্তাভাববতি সদ্ভেদবতি বা “তুচ্ছ” অলীকে শব্দবিষয়াদৌ “দৃশ্যত্বাদর্শনেন” দৃশ্যত্বস্ত হেতো: “অদর্শনেন” অবিদ্যমানত্বেন “মিলিতস্ত” সদ্ধাত্যস্তাভাবাসদ্ধাত্যস্তাভাবরূপধর্মদ্বয়স্ত সংপ্রতিযোগিকাসংপ্রতিযোগিকভেদরূপধর্মদ্বয়স্ত বা “তৎপ্রয়োজকতয়া” তস্ত হেতো: দৃশ্যত্বস্ত প্রয়োজকতয়া উপপাদকতয়া ব্যাপকস্ত ব্যাপ্যোপপাদকত্বাৎ ইতি ভাব: “মিলিতসিদ্ধি: উদ্দেশ্যা” উভয়ত্বেন রূপেণ সাধ্যপ্রতীতি: উদ্দেশ্যা উক্তপ্রয়োগতাৎপর্যবিষয়ীভূতা, “ইতি সমানম্”—ভেদাভেদবাদিপ্রয়োগে ইব সিদ্ধান্ত্যভিমতপ্রয়োগেহপি—হেতো: উপপাদকতয়া মিলিতসাধ্যপ্রতীতে: উদ্দেশ্যত্বম্ ইতি সমানম্ ।

অয়ং ভাব:—সিদ্ধান্ত্যভিমতপ্রকৃতপ্রয়োগে সদ্ধাত্যস্তাভাবমাত্রস্ত সংপ্রতিযোগিকভেদমাত্রস্ত বা সাধ্যত্বেন সদ্ধাত্যভাববতি সদ্ভিন্নে বা তুচ্ছশব্দবিষয়াদৌ সত্যপি সাধ্যে দৃশ্যত্বস্ত হেতো: অবিদ্যমানত্বেন হেতু:

প্রতি তাদৃকসাধ্যস্ত অপ্রয়োজকত্বং শ্রীং ইতি হেতুং প্রতি সাধ্যান্ত
অপ্রয়োজকত্বনিরাশায় অসম্ব্যস্ত্যস্ত্যাবশ্যাস্ত অসদুভেদস্ত বা সাধ্যাকোটৌ
প্রবেশঃ । তথা সতি দৃশ্যরূপহেতুভাববতি তুচ্ছ শশবিষাণাদৌ
সম্ব্যস্ত্যস্ত্যাবাসম্ব্যস্ত্যস্ত্যাবরূপধর্মদ্বয়ং সংপ্রতিযোগিকাসংপ্রতি-
যোগিকাবারূপধর্মদ্বয়ং বা সাধ্যং নাস্তি ইতি অপ্রয়োজকত্বশঙ্কা
নিরাকৃত্য । ৪৩

তাৎপর্য (৪০—৪৩)

মিথ্যাছানুমানে ভেদঘটিত সাধ্যস্বীকার ।

পূর্বোক্ত প্রপঞ্চ মিথ্যাছানুমানে অত্যস্ত্যাবঘটিত সাধ্য পরিত্যাগ
করিয়া এমার অত্রোক্ত্যাবঘটিত সাধ্য স্বীকার করিয়া সিদ্ধান্তী স্বপক্ষ
সমর্থন করিতেছেন । এতদর্থে বলিতেছেন—

ভেদঘটিত সাধ্যে অর্থান্তর হয় না ।

আর যদি উক্ত অত্যস্ত্যাবদ্বয়কে সাধ্য বলিয়া স্বীকার করিলে
অর্থান্তর দোষ স্বীকার করিতেই হয়, তাহা হইলে সংপ্রতিযোগিক ও
অসংপ্রতিযোগিকভেদদ্বয়ই সাধ্য বলিব । সৎ ও অসৎরূপ ধর্মদ্বয়ের
অত্যস্ত্যাবই মিথ্যাছ না বলিয়া সৎ ও অসৎ ধর্মদ্বয়ের ভেদদ্বয়ই
মিথ্যাছ এইরূপ বলিব । ইহাতে প্রপঞ্চের সঙ্গপতার সম্ভাবনাই হইতে
পারে না । এই ভেদদ্বয়কে সাধ্য করিলে আর অত্যস্ত্যাবসাধ্যকস্থলে
যে রূপ অর্থান্তর সম্ভাবনা হইয়াছিল, তাহা হইতে আর পারিবে না ।

কারণ, যদি প্রপঞ্চ সদসদাত্মক হয়, অথবা সংস্বরূপ বা অসংস্বরূপ
হয়, তবে সংপ্রতিযোগিক ও অসংপ্রতিযোগিকভেদদ্বয় থাকিতে
পারে না । যেহেতু সংপ্রতিযোগিকভেদ ও অসংপ্রতিযোগিকভেদ
প্রপঞ্চে সিদ্ধ হইলে প্রপঞ্চকে সদসদাত্মক বলা যায় না, অথবা সংস্বরূপ
বা অসংস্বরূপও বলা যায় না ; সদাত্মক বস্তুতে সতের ভেদ থাকে না,
অসদাত্মক বস্তুতে অসতের ভেদও থাকে না । সুতরাং প্রপঞ্চকে

সদসদাত্মক অথবা সদাত্মক স্বীকার করিয়া আর অর্থাস্তরতা বলা যায় না । যেহেতু উভয়ভেদ থাকিলে আর সঙ্গপ হইতে পারে না । সুতরাং প্রপঞ্চকে উভয়াত্মক বা অগুতরাত্মক বলা যায় না । এইরূপ ব্যাঘাত ও দৃষ্টান্তে সাধ্যবৈকল্য দোষও হইতে পারে না । ইহাদের পরিহার অত্যন্তাভাবহয় সাধ্যকস্থলে বেরূপ বলা হইয়াছে এস্থলে সেইরূপই বুঝিতে হইবে ।

মাধ্বমতে ও বাচস্পতিমিশ্রমতে জগতের স্বরূপ ।

মাধ্বমতে প্রপঞ্চকে সদাত্মক বলা হয়, আর গ্রায়পেটিকাকার বাচস্পতিমিশ্রের মতে প্রপঞ্চকে সদসদাত্মক বলা হয়, যেহেতু গ্রায়পেটিকাকারের মতে ভ্রমবিষয়ীভূত সংসর্গ অলৌক বলিয়ম্ অলৌক-সংসর্গবিশিষ্ট প্রপঞ্চও অলৌক, অর্থাৎ অসং, আর অগুরূপে সং—এইরূপে প্রপঞ্চকে সদসং বলা হয় । আর নবীনতার্কিকমতে ভ্রমবিষয়ীভূত সংসর্গও দেশান্তরস্থিত বলিয়া সং, সুতরাং প্রপঞ্চ সংই বটে । আর বৌদ্ধমতে প্রপঞ্চ জ্ঞানাতিরিক্তরূপে অলৌক, সুতরাং অসং—ইহাই প্রপঞ্চের উভয়াত্মকতা এবং অগুতরাত্মকতাবদিগণের মত । আর যদি সংপ্রতি-
'শ্লোগিকভেদ এবং অসংপ্রতিযোগিকভেদরূপ মিথ্যাত্বকে সাধ্য করা হয়, তাহা হইলে উক্ত বাদিগণের কাহারও মতে অর্থাস্তরতা দোষ হয় না ।

সিদ্ধসাধনতানির্ণয় ও অংশতঃসিদ্ধসাধনতাদোষের পরিহার ।

আর এস্থলে যদি পূর্বপক্ষী অংশতঃসিদ্ধসাধনতা দোষের আশংকা করেন, তাহাও সঙ্গত হয় না । কারণ, যদি সদ্ভাত্যস্তাভাব ও অসদ্ভাত্যস্তাভাব এই উভয় সাধ্য হয়, অথবা সদ্ভেদ ও অসদ্ভেদ এই উভয়ভেদ সাধ্য হয়, তবে অসত্ত্বের অত্যন্তাভাব ও অসত্ত্বের ভেদ পক্ষীকৃত প্রপঞ্চে পূর্বপক্ষীর মতে সিদ্ধ আছে বলিয়া সাধ্যের একাংশ-সিদ্ধিপ্রযুক্ত প্রকৃতানুমানে সিদ্ধসাধনতা দোষের উদ্ভাবন পূর্বপক্ষী যে করিয়াছিলেন, তাহা সঙ্গত হয় না । কারণ, পক্ষতাবচ্ছেদকধর্ম-

সামান্যাদিকরণে, সাধ্যাসিদ্ধি থাকিলেই সিদ্ধসাধন হয়, যেহেতু পক্ষতাবচ্ছেদক-সমান্যাদিকরণ সাধ্যাসিদ্ধিই অনুমিতির ফল । কিন্তু পক্ষতাবচ্ছেদকসামান্যাদিকরণে সাধ্যাসিদ্ধি না হইয়া পক্ষে সাধ্যাসিদ্ধি-মাত্রে সিদ্ধসাধনতা দোষ হয় না । ইহা হইলে পরীতে বহির অনু-মিতিতেও সিদ্ধসাধনতা দোষ হইত । যেহেতু ধূমবৎ পুরস্কারে ধূমবৎ-বস্তুমাত্রে বহির নিশ্চয় আছে বলিয়া ধূমবৎরূপে পরীতেও ত বহি নিশ্চয় আছে । কিন্তু পক্ষতাবচ্ছেদক যে পরীতত্ব সেই পরীতত্ব-পুরস্কারে পরীতে বহির নিশ্চয় নাই । ধূমবৎপুরস্কারে পরীতে বহির নিশ্চয় থাকিলে বহিতে ধূমসামান্যাদিকরণ্য গৃহীত হইলেও পরীতত্ব-সামান্যাদিকরণ্য বহিতে গৃহীত হয় নাই । সুতরাং পক্ষতাবচ্ছেদক-পরীতত্ব-সমান্যাদিকরণ বহি এই অনুমিতির ফল ধূমবৎপুরস্কারে পরীতে বহিনিশ্চয়দ্বারা সিদ্ধ হয় না । সেইরূপ প্রকৃতস্থলে উভয়াত্যা-স্তা-ভাব সাধ্য, আর উভয়ত্ব সাধ্যতাবচ্ছেদক, এই সাধ্যতাবচ্ছেদকবিশিষ্ট সাধ্য যদি পক্ষতাবচ্ছেদকসমান্যাদিকরণ বলিয়া সিদ্ধ হয়, তবে অনু-মিতির ফল চরিতার্থ হইয়াছে বলিয়া সিদ্ধসাধনতা দোষ হয় । সাধ্য-তাবচ্ছেদকবিশিষ্ট সাধ্যের সিদ্ধি না হইলে সিদ্ধসাধনতা হয় না । প্রকৃতস্থলে সমূহালম্বন একটা অনুমিতি অভিপ্রেত । এই সমূহালম্বন একটা জ্ঞান, খণ্ডঃ সত্ত্বাত্যস্তাভাবজ্ঞান বা অসত্ত্বাত্যস্তাভাবজ্ঞানদ্বারা চরিতার্থ হয় না । অতএব সিদ্ধসাধনতাদোষ হয় না ।

ব্যর্থবিশেষণতা দোষও হয় না ।

আর এই সমূহালম্বন-অনুমিতি অভিপ্রেত বলিয়া প্রকৃতানুমান-ব্যর্থবিশেষণতা দোষও হয় না । যদি বলা হয়—প্রপঞ্চে অসত্ত্বের অত্যা-স্তাভাব বা প্রপঞ্চে অসত্ত্বের ভেদ—ইহা পরীপক্ষী মাধব ত স্বীকারই করেই । আর যাহা তিনি স্বীকার করেন তাহা আবার সাধ্যাংশে প্রবেশ করান হইল কেন ? সুতরাং উহা ত ব্যর্থই হইতেছে ।

এতদ্ব্তরে সিদ্ধান্তীয় বক্তব্য এই যে, মিলিত সাধ্যাসিদ্ধি উদ্দেশ্য বা অভিপ্রেত, তাহা প্রত্যেকের সিদ্ধির দ্বারা চরিতার্থ হয় না । মিলিত-সিদ্ধি উদ্দেশ্য কেন—তাহা ইতঃপর বলা হইবে । পূর্বপক্ষী যে অংশতঃ-সিদ্ধসাধন দোষ বলিয়াছিলেন, তাহা যে দোষ নহে, তাহা বলা হইয়াছে ।

দৃষ্টান্তদ্বারা সিদ্ধান্তসমর্থন ।

আর যদি দোষই হয়, তবে পূর্বপক্ষীর প্রদর্শিত গুণাদিকং গুণ্যাদিনা ভিন্নভিন্নং সমানাধিকৃতত্বাৎ এই ভেদাভেদবাদিকর্তৃক তार्কিকগণের প্রতি যে অহুমানপ্রয়োগ, তাহাতেও অংশতঃসিদ্ধসাধনতা দোষ হওয়া উচিত । যেহেতু তार्কিকগণ গুণ ও গুণীর ভেদ স্বীকারই করেন । তार्কিকমতে গুণ গুণীর ভেদই ইষ্ট । সুতরাং তार्কিকগণের নিকট যে অহুমানপ্রয়োগ, তাহাতে আর ভিন্নাভিন্নত্বকে সাধ্য করিবার প্রয়োজন কি ? “অভিন্নং” এই মাত্র সাধ্য করিলেই ত চলিতে পারিত । সুতরাং উভয়রূপে অহুমিতিতে প্রত্যেকরূপে সিদ্ধি প্রতিবন্ধকই নহে । অর্থাৎ সাধ্যের একাংশের সিদ্ধিতে অংশতঃসিদ্ধসাধনতা হয় না ।

অসদভেদকে সাধ্যমধ্যে প্রবেশের উদ্দেশ্য ।

যদি বলা যায় সময়নিয়ত ব্যাপকই ব্যাপ্যের উপপাদক হয় বলিয়া সদগুত্বই দৃশ্যত্বের সময়নিয়ত ব্যাপক, সুতরাং দৃশ্যত্ব-হেতুর উপপাদক বা প্রয়োজকরূপে সদগুত্বমাত্রই সাধ্য হওয়া উচিত । অসদগুত্বকে সাধ্যকোটিতে প্রবেশ করাইবার প্রয়োজন কি ?

তদ্ব্তরে বক্তব্য এই যে, সদগুত্বমাত্র দৃশ্যত্ব-হেতুর প্রয়োজক হইতে পারে না । কারণ, সদগুত্ব তুচ্ছও আছে, তাহাতে দৃশ্যত্ব নাই । সুতরাং সদগুত্ব দৃশ্যত্বের সময়নিয়ত ব্যাপকরূপ উপপাদক বা প্রয়োজক হইল না । মাধবগণ অসৎ তুচ্ছকেও দৃশ্য বলেন বটে, কিন্তু সিদ্ধান্তীয় অভিमत যে দৃশ্যত্ব-হেতু, তাহা তুচ্ছ নাই । ইহা দৃশ্যত্ব-

হেতুর উপপাদনপ্রসঙ্গে বিশেষ করিয়া বলা যাইবে । এইরূপ সন্ধাত্যস্তা-
ভাব স্বক্ষেণেও বুঝিতে হইবে, অর্থাৎ সন্ধাত্যস্তাভাবমাত্রই দৃশ্যত্বের
প্রয়োজক নহে । সন্ধাত্যস্তাভাবপ্রযুক্তই যদি দৃশ্যত্ব হইত, তবে তুচ্ছও
দৃশ্য হইত । যেহেতু তুচ্ছও সন্ধাত্যস্তাভাব আছে । সদ্ভেদ ও
অসদ্ভেদনিষ্ঠ যে উভয়ত্ব সেই উভয়ত্ববিশিষ্টই দৃশ্যত্বের উপপাদক ।
যেমন সমানাদিক্রুতত্বকে হেতু করিয়া ভেদাভেদ অনুমান করা হইয়া
থাকে ।

ভেদাভেদানুমানে সমানাদিক্রুতত্ব হেতুতে ব্যাপ্তিগ্রাহক তর্ক :

সমানাদিক্রুতত্বপদের অর্থ—সামানাদিকরণ্যপ্রতীতির বিশেষত্ব ।
এই সামানাদিকরণ্যপ্রতীতির বিশেষত্ব যদি ভেদাভেদ উভয় না
থাকিয়াও হয়, তবে অত্যন্ত অভিন্ন “ঘট: কুন্তঃ” এইরূপ স্থলেও সামানাদি-
ক্রুতত্ব হউক, এবং অত্যন্তভিন্ন “ঘট: পটঃ” এইরূপ স্থলেও হউক ।
এইরূপ তর্কদ্বারা ব্যাপ্তিগ্রহ হইয়া ভেদাভেদ উভয়ই উক্ত হেতুর
উপপাদক হইয়া থাকে । সেইরূপ দৃশ্যত্ব যদি সদ্ভেদ ও অসদ্ভেদ এই
উভয়বিনাই থাকে, অথবা সন্ধাত্যস্তাভাব ও অসন্ধাত্যস্তাভাব এই উভয়
বিনাই থাকে, তবে দৃশ্যত্ব তুচ্ছও থাকিতে পারিবে এবং ব্রক্ষেণেও থাকিতে
পারিবে । কারণ, কেবল সদ্ভেদ ও সন্ধাত্যস্তাভাব তুচ্ছ আছে, এবং
কেবল অসদ্ভেদ ও অসন্ধাত্যস্তাভাব ব্রক্ষেণ আছে । এই তর্কদ্বারা
ব্যাপ্তি গৃহীত হইয়া সদ্ভেদ ও অসদ্ভেদ উভয়, অথবা সন্ধাত্যস্তাভাব ও
অসন্ধাত্যস্তাভাব উভয়—দৃশ্যত্ব—হেতুর উপপাদক হইবে ।

পূর্বসিদ্ধির মতে প্রত্যেকরূপে সাধ্যের আপত্তি নাই ।

যদি বলা যায়—সতের ভেদ ও অসতের ভেদ—এই উভয় এবং
সন্ধাত্যস্তাভাব ও অসন্ধাত্যস্তাভাব—এই উভয়, দৃশ্যত্বহেতুর উপপাদক
হইলেও প্রত্যেকরূপে সাধ্য হইতে আপত্তি কি? দৃষ্টান্তস্থলে যেমন
ভেদাভেদ উভয়, সমানাদিক্রুতত্বের উপপাদক হইলেও প্রত্যেকরূপে সাধ্য

হইতে পারে, যেহেতু দৃষ্টান্তে ও দার্ষ্টান্তিকে প্রত্যেকরূপে সাধ্য করিয়াও ব্যাপ্তিগ্রাহক তর্কের অবতারণা হইতে পারে। যেমন দৃষ্টান্তস্থলে “নীলাদিকং ঘটাদিনা ভিন্নাভিন্নং, সমানাধিকৃতত্বাৎ,” এই অল্পমানে ঘটাদি যদি নীলাদি হইতে ভিন্ন না হয়, তাহা হইলে সমানাধিকৃতও হইতে পারিবে না। যেমন “ঘটঃ ঘট” সমানাধিকৃত নয়। যেহেতু “ঘটো ঘটঃ” এইরূপ প্রতীতি হয় না। পূর্বেই বলা হইয়াছে—সমানাধিকৃতত্ব-পদের অর্থ—সামানাধিকরণ্যপ্রতীতির বিশেষণত্ব। সুতরাং ঘটাদিসামানাধিকরণ্যপ্রতীতির বিশেষণত্বরূপ ঘটাদির সমানাধিকৃতত্ব যদি ঘটাদির ভেদ বিনাও হয়, তবে উক্ত সমানাধিকৃতত্ব কুস্তাদিতেঃ থাকুক। অর্থাৎ “ঘটঃ কুস্তঃ” এইরূপ প্রতীতি হউক। আর যদি ঘটাদিসামানাধিকরণ্য-প্রতীতির বিশেষণত্ব ঘটাদির অভেদ বিনাও থাকিতে পারে, তবে উক্ত সমানাধিকৃতত্ব পটাদিবৃত্তিও হউক। অর্থাৎ “ঘটঃ পটঃ” এইরূপ প্রতীতি হউক। আর ঘটাদি যদি নীলাদি হইতে অভিন্ন না হয়, তাহা হইলেও উক্ত সমানাধিকৃত হইতে পারে না, যেমন ঘট ও পট। যেহেতু “ঘটঃ পটঃ” এইরূপ প্রতীতি হইতে পারে না। এইরূপ প্রত্যেকরূপে ব্যাপ্তি-গ্রাহক তর্কের অবতারণা হয় বলিয়া প্রত্যেকরূপে সাধ্য হইতে পারে। যথা “নীলাদিকং ঘটাদিনা ভিন্নং, অভিন্নং চ, সমানাধিকৃতত্বাৎ,” এইরূপ পৃথক পৃথকরূপে এক অল্পমানদ্বারা ভেদ ও অভেদের সিদ্ধি হইতে পারে। সুতরাং ভেদ ও অভেদগত উভয়ত্বপুরস্কারে উভয় সাধ্য করিবার আবশ্যকতা নাই। অর্থাৎ ভেদ ও অভেদ এই উভয়গত উভয়ত্ব-পুরস্কারে এক সমূহালম্বন অল্পমিতি করিবার আবশ্যকতা নাই। এইরূপ দার্ষ্টান্তিকেও প্রপঞ্চরূপ পক্ষে পৃথক পৃথকরূপে এক অল্পমিতিদ্বারা সদ-ভেদ ও অসদ-ভেদ অথবা সত্ত্বাত্ম্যস্তাবাব ও অসত্ত্বাত্ম্যস্তাবাবের অল্পমিতি হইতে পারে। যেহেতু ব্যাপ্তিগ্রাহক তর্কের সম্ভাবনা পৃথক পৃথকরূপেও হয়। যেমন—প্রপঞ্চ যদি সং হয়, তবে দৃশ্য হইতে পারিবে না, যেমন

ব্রহ্ম ; এবং প্রপঞ্চ যদি অসৎ হয়, তবে দৃশ্য হইতে হইতে পারিবে না, যেমন তুচ্ছশব্দবিষাণাদি । দৃশ্য যদি সদ্ভেদ ও সম্বাত্ত্যভাব বিনাও থাকিতে পারে, তাহা হইলে দৃশ্য ব্রহ্মবৃত্তি হইক । আর দৃশ্য যদি অসদ্ভেদ বা অসম্বাত্ত্যভাব বিনাও থাকিতে পারে, তবে তুচ্ছবৃত্তি হইক, ইত্যাদি ।

পূর্বপক্ষ—সিদ্ধান্তী লাঘবতর্কও দেখাইতে পারে না ।

যদি সিদ্ধান্তী বলেন—উভয়রূপে এক অনুমিতি করিলে লাঘব হয় বলিয়া গ্রন্থপ্রয়োগ উভয়রূপেই করিব ; কিন্তু তাহা বলা যায় না । কারণ, এক অনুমানদ্বারাই সদ্ভেদ ও অসদ্ভেদের সিদ্ধি হইতে পারে বলিয়া উভয়তাবচ্ছিন্ন সাধ্যক অনুমান করা ব্যর্থ । আর উভয়রূপে গ্রন্থপ্রয়োগ করিলেও উভয়ের অন্তর্গত প্রত্যেক অংশে অপ্রয়োজকত্ব-শঙ্কা করিলে শঙ্কানিবারণের জন্য প্রত্যেক অংশের তর্ক উপগ্রাস করিতে হইবে । আর তাহাতে প্রত্যেকবিষয়ক অনুমিতিদ্বয় হইয়া পড়িবে, সুতরাং লাঘব থাকিল কোথায় ?

পূর্বপক্ষ খণ্ডন ।

ইহাও কিন্তু পূর্বপক্ষী বলিতে পারেন না । উভয়তাবচ্ছিন্নসাধ্যক অনুমিতিস্থলে উভয়তাবচ্ছিন্নসাধ্যক গ্রন্থপ্রয়োগই হইবে । প্রত্যেক অংশের অপ্রয়োজকত্বশঙ্কা অসাম্প্রদায়িক হয় বলিয়া এরূপ শঙ্কাই হইতে পারে না । এজ্ঞা প্রত্যেকসাধ্যক অনুমিতির উৎপত্তিও হইতে পারে না ।

উভয়রূপে অনুমিতিতে লাঘবই হয় ।

আসল কথা এই যে, যথাকথঞ্চিৎ সাধোর সিদ্ধি অনুমিতির প্রয়োজন নহে, তাদৃশ অনুমিতির দ্বারা অর্থসিদ্ধি হইলেও বাদি-বিজ্ঞাদি হইতে পারে না । উদ্দেশ্যীভূত ধর্মের অনুমিতির দ্বারাই অভিপ্রেত সিদ্ধি হয় । সুতরাং প্রত্যেকরূপে গ্রন্থপ্রয়োগ না হইলে

প্রত্যেকরূপে অমুমিতিটী উদ্দেশ্য হয় না। আর যাহা উদ্দেশ্য নহে তাহার সিদ্ধি করিলে অভিলষিত সিদ্ধি হইল না, সুতরাং প্রত্যেকরূপে অমুমিতির উৎপত্তি হইলেও উক্ত অমুমিতিষয় গ্রায়বাক্যতাৎপর্যের অবিষয় বলিয়া উভয়দ্বাবচ্ছিন্নবিধেয়ক অমুমিতিই গ্রায়বাক্যের তাৎপর্য-বিষয়ীভূত হয়, আর তজ্জন্ম গ্রায়বাক্যের তাৎপর্যবিষয়ীভূতকে উদ্দেশ্য বলা যায়। এজন্ম সিদ্ধান্তীর মতে উভয়ত্বরূপে অমুমিতিরই লাঘব রহিল।

পূর্বপক্ষীকর্তৃক পুনরায় গৌরবশঙ্কা ও তন্নিরাস।

আর যদি পূর্বপক্ষী বলেন—দৃষ্টান্তামুমিতিতে “ভেদাভেদবৎ” এইরূপ সাধ্য বলিব, কিন্তু ভেদাভেদ-উভয়বৎ—এরূপ বলিব না, এবং দার্ষ্টান্তিক স্থলেও “সদসদভিন্নং” এইরূপ বলিব, কিন্তু সদভেদ ও অসদভেদ উভয়বৎ—এরূপ বলিব না,—এইরূপ গ্রায়প্রয়োগ করিলে গৌরব হয়।

ইহাও কিন্তু পূর্বপক্ষী বলিতে পারেন না। কারণ, উভয়ত্বরূপে গ্রায়বাক্যপ্রয়োগ না করিলে সিদ্ধসাধনদোষ হইয়া পড়ে। এজন্ম লাঘব অকিঞ্চিৎকর। উদ্দেশ্যপ্রতীতির বিরোধী লাঘব কোনস্থলেই আদরণীয় নহে। সমূহালম্বন-অমুমিতিমাত্র উদ্দেশ্য নহে, কিন্তু উভয়ত্বরূপ ধর্ম-পুরস্কারে উভয়ের সমূহালম্বন-অমুমিতি উদ্দেশ্য। উভয়ত্বপুরস্কারে সাধ্য না করিলে সিদ্ধসাধন দোষ হয়। যেমন “বাস্তবানসে অনিত্যে” এইরূপ সমূহালম্বন-অমুমিতিতে বাক্যমাত্র অনিত্যত্ব সিদ্ধ আছে বলিয়া অমুমিতি হইতে পারে না—ইহাই নব্যতাত্ত্বিকগণের অভিপ্রায়। ইহাই হইল সম্ভাভাব এবং অসম্ভাভাব—এই উভয়ই মিথ্যা—এই মতসমর্থনে যুক্তি।

সিদ্ধসাধনতাসম্বন্ধে পূর্বপক্ষীর মত ও তাহার অবকাশ।

অতএব পূর্বপক্ষী যে বলিয়াছিলেন—নানাধর্ম পক্ষতাবচ্ছেদক হইলে পক্ষতাবচ্ছেদকবিশিষ্ট কোন অধিকরণে সাধ্যাসিদ্ধি হইলে সেই পক্ষাংশে

সিদ্ধসাধনদোষ হয় বলিয়া যেমন অংশতঃসিদ্ধসাধনতা স্বীকার করা হয়, তদ্রূপ সাধ্যতাবচ্ছেদক ধর্ম নানা হইলেও যে কোন সাধ্যতাবচ্ছেদক-ধর্মবিশিষ্ট সাধ্য, পক্ষতাবচ্ছেদকবিশিষ্ট কোন ধর্মীতে থাকিলে অর্থাৎ সিদ্ধসাধ্য-পক্ষস্থলে অংশতঃসিদ্ধসাধনতা দোষই হইবে, সাধ্যতাবচ্ছেদকবচ্ছিন্নের পক্ষতাবচ্ছেদকবচ্ছিদে সিদ্ধি সিদ্ধসাধনতার বীজ, তাহা উভয় স্থলেই তুলা—ইত্যাদি, তাহার আর প্রকৃতস্থলে অবকাশ রহিল না । কারণ, প্রকৃতস্থলে নানাদর্ম সাধ্যতাবচ্ছেদক নহে, পরন্তু সদ্ভেদ ও অসদ্ভেদ—এতদ্ উভয়গত উভয়ই সাধ্যতাবচ্ছেদক । উভয়ত্বরূপে অহুমিতি করিতে হইলে প্রত্যেক ধর্মের সিদ্ধি লইয়া অংশতঃসিদ্ধসাধনতা দোষ হয় না । অতএব পূর্বপক্ষীর উদ্ভাবিত এস্থলে অংশতঃসিদ্ধসাধনতা দোষ কোনরূপেই হইতে পারিল না । ইহাই হইল স্বাতন্ত্র্যতাব ও অস্বাতন্ত্র্যতাব—এতদুভয়ই মিথ্যাছ—এই পক্ষের পূর্বপক্ষীয় আপত্তির খণ্ডন ।

ভেদাভেদমতবাদ বিচার ।

এইবার “গুণাদিকং গুণ্যাদিনা ভিন্নাভিন্নং, সমানাধিকৃত-ত্বাৎ” এই অহুমান সম্বন্ধে একটাবিশেষভাবে আলোচনা করা যাইতেছে ।

“গুণাদি” পদের অর্থ—গুণকে আদি করিয়া যাহারা তাহারা । সূত্রাং গুণ (রূপাদি) আদিপদে—ক্রিয়া (উৎক্ষেপণাদি), জাতি (ঘটাদি), বিশিষ্টরূপ (গুণকর্ম্মাণ্যত্ব বিশিষ্ট সত্তা প্রভৃতি), অবয়বী (ঘটাদি), অংশী (ধাতুরাশি প্রভৃতি) বুঝিতে হইবে । “গুণ্যাদি” পদের অর্থ—গুণীকে আদি করিয়া যাহারা তাহারা । সূত্রাং—গুণী (ঘটাদি দ্রব্য) এবং আদি পদে—ক্রিয়াবান্ (ঘটাদি দ্রব্য), ব্যক্তি (গো ঘটাদি ব্যক্তি), কেবলরূপ (সত্তাদি), অবয়ব (যুক্তিকা কপালাদি), অংশ (ধাত্বাদি) বুঝিতে হইবে । সূত্রাং ভেদাভেদসাধক এই অহুমানটির যেরূপ আকার হইবে তাহা এই—

ভেদাভেদসাধক অনুমান।

গুণ গুণবানের সহিত ভিন্নাভিন্ন, (প্রতিজ্ঞা)

ক্রিয়া ক্রিয়াবানের সহিত ভিন্নাভিন্ন, ”

জ্ঞাতি ব্যক্তির সহিত ভিন্নাভিন্ন, ”

বিশিষ্টরূপ সামান্ত্যরূপের সহিত ভিন্নাভিন্ন, ”

অবয়বী সাবয়বের সহিত ভিন্নাভিন্ন, ”

অংশী স্বাংশের সহিত ভিন্নাভিন্ন। ”

যেহেতু সমানাধিকৃতত্ব রহিয়াছে। (হেতু)

এই ভিন্নাভিন্ন পদটী কৰ্মধারয়সমাসনিম্পন্ন। অর্থাৎ যে ভিন্ন সেই অভিন্ন। এই জগু ভিন্নাভিন্ন শব্দের অর্থ—ভেদাভেদ উভয়বান্। আর তাহাতে—

গুণ—গুণিপ্রতিযোগিক ভেদাভেদ উভয়বান্ (প্রতিজ্ঞা)

ক্রিয়া—ক্রিয়াবৎ প্রতিযোগিক ভেদাভেদ উভয়বতী ”

এইরূপ উক্ত অনুমানের প্রতিজ্ঞাবাক্যের আকার বুঝিতে হইবে।

সমানাধিকৃতত্ব হেতুর অর্থ।

এখন হেতু যে “সমানাধিকৃতত্ব” তাহার অর্থ—অভেদসংসর্গকধী-বিষয়তায়োগ্যত্ব। অর্থাৎ অভেদসম্বন্ধে যে প্রমারূপ জ্ঞান, সেই জ্ঞানের যে বিশেষত্ব, সেই বিশেষত্বের যোগ্যত্বই সমানাধিকৃতত্ব। সুতরাং সমানাধিকৃতত্ব এই হেতুটির অর্থ হইল এই যে, অভেদসম্বন্ধে গুণ্যাদি-বিশেষণকধীবিশেষত্বযোগ্যত্ব। এই যোগ্যত্ব, গুণাদি যে পক্ষ, তাহাতে আছে। অর্থাৎ অভেদসংসর্গক গুণ্যাদিবিশেষণক প্রমারূপ জ্ঞান-বিশেষত্বযোগ্যত্ব ধর্মটী, বিশেষত্ব যে গুণাদি, তাহাতে আছে। যেমন “নীলো ঘটঃ” স্থলে অভেদসংসর্গক ঘটপ্রকারক যে প্রমা, তাহার বিশেষত্ব নীল, এবং বিশেষণ ঘট।

এখন উক্ত হেতুদ্বারা ভেদাভেদরূপ সাধ্য সিদ্ধ হইবে। পক্ষ যে

গুণাদি তাহাতে গুণী প্রভৃতির ভেদাভেদ এই উভয়রূপ সাধ্য না থাকিলে উক্তরূপ সমানাধিকৃতত্বও গুণাদিতে থাকিতে পারে না । একথা বিশদরূপে পরে বলা যাইবে ।

সমানাধিকৃতত্বহেতুর অন্তর্গত দ্বী অর্থাৎ জ্ঞানপদের অর্থ প্রমারূপ জ্ঞান—ইহা পূর্বে বলা হইয়াছে । দ্বী-পদে এই প্রমারূপ জ্ঞানকে গ্রহণ না করিলে ভ্রমরূপ জ্ঞানের বিশেষত্ব লইয়া হেতুর ব্যভিচার দোষ হয় । অর্থাৎ অভেদসংসর্গক ভ্রমজ্ঞানের বিশেষত্ব ভেদাভেদরূপ সাধ্যে না থাকিয়াও অত্যন্তভেদস্থলে থাকিতে পারে বলিয়া ব্যভিচার দোষ হয় । যেমন “ঘটঃ পটঃ” এইরূপ অভেদসম্বন্ধে ভ্রমজ্ঞানের বিশেষত্ব ঘটে আছে, কিন্তু তাহাতে পটের অত্যন্ত ভেদই আছে, পরন্তু ভেদাভেদ উভয় নাই ।

সমানাধিকৃতত্ব হেতুতে আপত্তি ও তন্নিবাস ।

এখন এই হেতুতে আপত্তি এই যে, তাকিকমতে এই হেতুটী অপ্রসিদ্ধ । তাকিকগণ গুণ ও গুণীর মধ্যে অত্যন্তভেদ স্বীকার করেন বলিয়া অভেদসংসর্গক প্রমা তাঁহাদের মতে হইতে পারে না । ‘অভেদ-সম্বন্ধে ঘটপ্রকারক প্রমার বিশেষত্ব নীলাদি গুণে থাকিতে পারে না ।’ যেহেতু তাঁহাদের মতে নীল গুণ ও ঘট অত্যন্ত ভিন্ন । অত্যন্ত ভিন্ন বস্তুর অভেদে প্রমাজ্ঞান হইতে পারে না । তথায় অভেদ জ্ঞান হইলে ভ্রম হইবে । আর তাহাতে যে ব্যভিচার হয়—তাহা বলাই হইয়াছে । আর প্রমা হইলে ভেদসম্বন্ধেই হইবে । সুতরাং যথাক্রম হেতুটী তাকিকগণের মতে অপ্রসিদ্ধ । সমবায়সংসর্গক গুণ্যাদি বিশেষণক প্রমার বিশেষত্ব গুণাদিতে তাকিকমতে থাকিলেও সিদ্ধান্তীর মতে সমবায় অপ্রসিদ্ধ বলিয়া তাদৃশ হেতুও অপ্রসিদ্ধ, এতদ্ব্যতীত উভয়মত-সাধারণ হেতুটী হইল না । কিন্তু তাহাই দেখাইতে হইবে ।

এখন উক্ত হেতুটীকে উভয়মতপ্রসিদ্ধ করিয়া বলিতে গেলে এইরূপ

বলিতে হইবে যে, তাত্ত্বিকাদিসম্বৃত সমবায় ও তাদাত্ম্য ভিন্ন যে সংযোগাদি অর্থাৎ সংযোগ, স্বরূপ ও কালিকাদি সম্বন্ধ, তাহাদের অগ্ন্যতম সম্বন্ধে গুণ্যাদিবিশেষণক যে প্রমারূপ জ্ঞান, তদভিন্ন যে গুণ্যাদিবিশেষণক প্রমারূপ জ্ঞান তাহার বিশেষ্যত্বই সমানাধিকৃতত্ব হইবে। আর তাহা হইলে ইহাই হইল **হেতুর নিকৃষ্ট অর্থ**। আর এতাদৃশ হেতু উভয় মতেই প্রসিদ্ধ।

ভেদাভেদসাধক অনুমানের দৃষ্টান্ত।

প্রদর্শিত অনুমানে অস্বয়দৃষ্টান্ত সম্ভাবিত নহে বলিয়া **ব্যতিরেক দৃষ্টান্তই** গ্রহণ করিতে হইবে। আর এজগৎ হেতুতে ব্যতিরেক ব্যাপ্তিই দেখাইতে হইবে। সেই ব্যাপ্তি এই—যাহা গুণিপ্রতিযোগিক ভেদাভেদ উভয়াভাববান্ তাহা গুণিবিশেষণক প্রমাবিশেষ্যত্বাভাববান্। অর্থাৎ যাহাতে গুণীর ভেদাভেদ নাই তাহাতে গুণিবিশেষণক প্রমাজ্ঞানের বিশেষ্যতাও নাই। যেমন “ঘটঃ ঘটঃ” এবং “ঘটঃ পটঃ” ইত্যাদি।

উক্ত অনুমানে অপ্রয়োজকত্ব শঙ্কানিরাস।

তাহার পর এই হেতুটিকে অপ্রয়োজকও বলা যাইতে পারে না। অর্থাৎ গুণ্যাদিপ্রতিযোগিক ভেদাভেদ উভয়বস্থ সাম্যটি উক্ত ধীবিশেষ্যত্বরূপ হেতুর প্রয়োজক হইতে কোন প্রমাণ নাই—এরূপ নহে। তাদৃশ সাধ্যটি যে হেতুর প্রয়োজক, তাহাতে লাঘবজ্ঞানসহকৃত অনুমানই প্রমাণ।

প্রথমতঃ বক্তব্য এই যে, নীলগুণ ও ঘটের তাদাত্ম্য সম্বন্ধ স্বীকার করিলে “ঘটঃ ন নীলঃ” এইরূপ ঘটে নীলগুণের ভেদবুদ্ধিতে তাদাত্ম্য-সম্বন্ধে নীলগুণপ্রকারক নিশ্চয়ই প্রতিবন্ধক বলা যাইতে পারে। কিন্তু এরূপ বলিবার আবশ্যকতা হয় না যে, “ঘটঃ ন নীলঃ” এই স্থলে ঘটে নীলগুণসমবায়ীর ভেদবুদ্ধিতে, ঘটে নীলগুণসমবায়ীর তাদাত্ম্য-নিশ্চয়ই প্রতিবন্ধক। যেহেতু সমবায় অলীক। সুতরাং প্রতিবন্ধ্য

প্রতিবন্ধকভাবগ্রহ অপ্রসিদ্ধ হইয়া পড়ে । আর যাহারা সমবায় স্বীকার করেন, তাঁহাদের মতে গোরবও হয় । কারণ, নীলগুণসমবায়ীর ভেদবুদ্ধিতে নীলগুণসমবায়ীর তাদাত্ম্যানিশ্চয়ই প্রতিবন্ধক, ইহা ত তাঁহাদের বলিতে হইবেই । আরও বলিতে হইবে যে, ঘটাদিতে নীলগুণের ভেদবুদ্ধিতে ঘটাদিতে নীলগুণের তাদাত্ম্যানিশ্চয়ও প্রতিবন্ধক । যেহেতু তাকিকগণের মতে তাদাত্ম্য সস্বন্ধ অলীক নহে । সুতরাং প্রতিবন্ধ্যপ্রতিবন্ধকভাব দুইটি কল্পনা করিতে হইল, আর ইহাই তাকিকগণের মতে গোরব ।

তার্কিকমতে সমবায়সম্বন্ধস্থলে ভেদ স্বীকারে মহা গোরব ।

তার্কিকগণের মতে আরও গোরব এই যে, নীলাদিসমবায়বিষয়ক বিশিষ্টজ্ঞানমাত্রে কারণত্ব ও প্রতিবন্ধকত্ব প্রভৃতি অতিরিক্ত কল্পনীয় হইবে । সমবায়সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতা, সমবায়সম্বন্ধাবচ্ছিন্ন অধিকরণতা এবং তাদৃশ প্রতিযোগিতা ও অধিকরণতার অত্যন্তাভাব, এবং তাদৃশ প্রতিযোগিতাকাত্যস্তাভাবের প্রতিযোগিতাবচ্ছেদকতা অধিক কল্পনা করিতে হইবে । আর সমবায়সম্বন্ধে নীলবিশিষ্টের ভেদপ্রতিযোগিতাবচ্ছেদকত্ব অতিরিক্ত কল্পনা করিতে হইবে । সমবায়তরুপ অথও ধর্মও কল্পনা করিতে হইবে । আর তাহার অভাব ও তদ্বিষয়তাদিও অতিরিক্ত কল্পনা করিতে হইবে । এইরূপে মহাগোরবই হইয়া পড়িবে ।

তাদাত্ম্যসম্বন্ধবাদীর মতে উক্ত গোরব নাই ।

আর তাদাত্ম্যসম্বন্ধবাদীর মতে উক্ত গোরব কিছুই স্বীকার করিতে হয় না । সুতরাং “নিরুক্তবিশেষণতাক দ্বীবিশেষ্যতা কিঞ্চিৎ প্রয়োজ্য, ব্যতিরেকিহাং”—এই অমুমান, নীলাদিগুণে ঘটভেদবিশিষ্টঘটতাদাত্ম্যকেই অর্থাৎ ঘটের ভেদাভেদকেই উক্ত দ্বীবিশেষণতার প্রয়োজক বলিলে লাঘব হয় । এই লাঘবজ্ঞানসহকারে তাদৃশবিশেষণত্বে তাদৃশ তাদাত্ম্যই

অর্থাৎ ভেদাভেদই প্রযোজক। ইহাই উক্ত অনুমানদ্বারা সিদ্ধ হয়। সুতরাং লাঘবজ্ঞানসহকৃত অনুমান, প্রযোজকতার গ্রাহক রহিয়াছে বলিয়া **হেতু অপ্রযোজক নহে।** অর্থাৎ হেতু প্রযোজকশূন্য নহে। এই অনুমানে সাধ্যের একাংশ ঘটতাদাত্ম্যমাত্রই তাদৃশ ধীবিশেষ্যতার প্রযোজক হইতে পারে না। যেহেতু ঘটে ঘটতাদাত্ম্য থাকিয়াও তাদৃশ ধীবিশেষ্যত্ব নাই, অর্থাৎ “ঘটো ঘটঃ” এইরূপ প্রতীতি হয় না। এজন্য ভেদও প্রযোজকশরীরে প্রবিষ্ট হইবে। অর্থাৎ ঘটভেদবিশিষ্ট ঘটতাদাত্ম্য প্রযোজক হইবে, মাত্র তাদাত্ম্য প্রযোজক নহে। এইজন্য ভেদটী উভয়সিদ্ধ হইলেও হেতুর প্রযোজক বলিয়া ভিন্নাভিন্নানুমানে ভেদকেও সাধারণ্যে বলা হইয়াছে। অর্থাৎ **ভেদ না থাকিয়া কেবল অভেদ থাকিলে সমানাসিদ্ধত্ব থাকে না।**

ভেদাভেদ সম্বন্ধস্থাপনে কোথায় ভেদ এবং কোথায় অভেদ সাধনীয়।

এখন গুণ গুণীর সহিত ভিন্নাভিন্ন—এরূপ অনুমানে তार्কিকমতে ভেদ সিদ্ধ আছে, অভেদও সিদ্ধ করিতে হইবে। এইরূপ ক্রিয়ার সহিত ক্রিয়াবানের ভিন্নাভিন্ন—এই অনুমানে তार्কিকমতে ভেদসিদ্ধ আছে, অভেদ সিদ্ধ করিতে হইবে। জাতি ব্যক্তির সহিত ভিন্নাভিন্ন—এই অনুমানে তार्কিকমতে ভেদ সিদ্ধ আছে, অভেদ সিদ্ধ করিতে হইবে। কিন্তু বিশিষ্টরূপ কেবলরূপের সহিত ভিন্নাভিন্ন—এরূপ অনুমানে তार्কিকমতে অভেদই সিদ্ধ আছে, ভেদ অসিদ্ধ, সুতরাং ভেদই সিদ্ধ করিতে হইবে। যেহেতু তार्কিকগণ বিশিষ্টরূপকে কেবলরূপের সহিত অভিন্নই বলিয়া থাকেন। বিশিষ্টসত্তা শুদ্ধসত্তা হইতে অনতিরিক্ত—এই তাঁহাদের মত। সুতরাং বিশিষ্টপক্ষকানুমানে অর্থাৎ “বিশিষ্টং কেবলেন সহ ভিন্নাভিন্নং” এই অনুমানদ্বারা যদি ভিন্নাভিন্ন সিদ্ধ হয়, তবে তार्কিকগণের অনভিমত ভেদ সিদ্ধ হয়। অর্থাৎ গুণ, ক্রিয়া ও জাতিস্থলে তাঁহারা ভেদ মানিয়াছেন, তাঁহাদিগকে অভেদ

মানাইবার আবশ্যিকতা হইতেছে, এবং বিশিষ্টস্থলে তাঁহারা অভেদ মানিয়াছেন, মাত্র ভেদ মানাইতে হইবে। আর তাহা হইলে সর্বস্থলেই ভেদাভেদ সিদ্ধ হইবে।

তার্কিককর্তৃক বিশিষ্টরূপ ও কেবলরূপের ভেদস্বীকারে গোরব ।

তার্কিকগণ বলেন—বিশিষ্টরূপ কেবলরূপ হইতে ভিন্ন স্বীকার করিলে দোষ এই যে, একটী ঘটের তত্ত্বৎক্ষণবিশিষ্টরূপ কেবলঘট হইতে ভিন্ন অসংখ্য বলিয়া স্বীকার করিতে হয়। তাহাতে মহাগোরবই হয়। বিশিষ্টরূপ কেবলরূপ হইতে অনতিরিক্ত হইলে আর ঐ গোরব স্বীকার করিতে হয় না। ইহাই তাঁহাদের মত।

• ভেদাভেদবাদীর মতে উক্ত ভেদস্বীকারে গোরব হয় না।

এতদ্বত্তরে ভেদাভেদবাদী বলেন যে, এ গোরব দোষাবহ নহে। কারণ, যদি তাদৃশ বিশিষ্ট অনন্তরূপ ‘কেবল ঘট’ হইতে ভিন্ন স্বীকার না করা যায়, তবে “কেবলঘটবিশিষ্ট” বুদ্ধি হইতে তাদৃশ “বিশিষ্টঘটবিশিষ্ট” বুদ্ধির বৈলক্ষণ্য সিদ্ধ হয় না। এজগা বিশিষ্টঘটকে শুদ্ধঘট হইতে ভিন্নই বলিতে হইবে।

• তার্কিকের স্বপক্ষসমর্থন ।

তার্কিকগণ বলেন যে, উক্ত জ্ঞানদ্বয়ের বৈলক্ষণ্য দেখাইবার জগা বিশিষ্টঘটকে কেবলঘট হইতে ভিন্ন বলিবার আবশ্যিকতা নাই। বিশিষ্ট-বিষয়ক বুদ্ধিতে তত্ত্বৎক্ষণবৈশিষ্ট্য অধিক অবগাহন করে বলিয়া বুদ্ধির বৈলক্ষণ্য সিদ্ধ হইতে পারে। সুতরাং তত্ত্বৎক্ষণবৈশিষ্ট্য-বিষয়কত্বপ্রযুক্তই কেবলজ্ঞান হইতে বিশিষ্টজ্ঞান ভিন্ন হইবে।

তার্কিকপক্ষগুন ।

ভেদাভেদবাদিগণ বলেন—তার্কিকগণের এই উত্তর সমীচীন নহে। কারণ, “বিশেষ্যে বিশেষণং তত্রাত্তি বিশেষণান্তরং” এই রীতিতে “তৎক্ষণবিশিষ্টঘটবৎ ভূতল” এই জ্ঞানে তৎক্ষণবৈশিষ্ট্যবিষয়কত্ব আছে,

বলিয়া বিশিষ্টবৈশিষ্ট্যবিষয়তালশালীতৎক্ষণবিশিষ্টঘটবৎ ভূতল—এতাদৃশ-
জ্ঞানের বৈলক্ষণ্য অল্পপূর্ণ হয়।

তार्কিককর্তৃক ক্ষণবৈশিষ্ট্যস্বীকারদ্বারা স্বপক্ষসমর্থন ।

তार्কিক বলেন—বিশিষ্টবৈশিষ্ট্যবিষয়ক জ্ঞানে অর্থাৎ বিশিষ্টবৈশিষ্ট্য-
রীতিতে ‘তৎক্ষণবিশিষ্টঘটবৎ ভূতল’ এই জ্ঞানে তৎক্ষণবিশিষ্টঘট বিশেষণ
হয়। এই বিশেষণে বিশেষণতা ধর্ম আছে। আর এই বিশেষণতার অব-
চ্ছেদকতা তৎক্ষণে আছে, অর্থাৎ তৎক্ষণটী বিশেষণতার অবচ্ছেদক হয়।
‘বিশেষণতাবচ্ছেদকতাও বিশেষণতাবিশেষ্যই বটে। কিন্তু বিশেষ্যে
বিশেষণ—এই রীতিতে ‘তৎক্ষণবিশিষ্টঘটবৎ ভূতল’ এই জ্ঞানে শুদ্ধঘট
বিশেষণ হইয়াছে বলিয়া তৎক্ষণে বিশেষণতাবচ্ছেদকতারূপ বিশেষণতা-
বিশেষ্য নাই। সুতরাং এই বিশেষণতাবচ্ছেদকতার বৈলক্ষণ্য-
প্রযুক্তই জ্ঞানদ্বয়ের বৈলক্ষণ্য থাকিবে।

তार्কিকের উক্ত সমর্থন শুনুন।

ভেদাভেদবাদী বলেন—ইহাও সঙ্গত নহে। কারণ, জ্ঞানের সহিত
যে বিষয়ের সম্বন্ধ, তাহা অনুব্যবসায়ের দ্বারা গৃহীত হয়। যেমন ‘তৎ-
ক্ষণবিশিষ্টবান্কে আমি জানি’—এইরূপ অনুব্যবসায়দ্বারা জ্ঞান ও বিষয়ের
সম্বন্ধ গৃহীত হয়। এই সম্বন্ধ তार्কিকমতে বিষয়তাত্ত্বরূপে এবং আমাদের
মতে তাদাত্ত্বরূপে হয়। কিন্তু বিশেষণতাবচ্ছেদকতাত্ত্বরূপে বিশেষ্যতা-
ত্বরূপে প্রকারতাত্ত্বরূপে বা সাংসর্গিকবিষয়তাত্ত্ব প্রভৃতি অখণ্ডধর্মরূপে
গৃহীত হয় না। সুতরাং ঘটনিষ্ঠবিশেষণতাবচ্ছেদকত্বরূপ বিশেষণতা-
বিশেষ্য, বিশিষ্টবৈশিষ্ট্যবিষয়তালশালী জ্ঞানে ভাসমান হয়। আর
“বিশেষ্যে বিশেষণম্” এই রীতিতে উক্ত বিশেষণতাবিশেষ্য ভাসমান হয়
না—এইরূপ তार्কিকের উক্তি নিরর্থক। যেহেতু অনুব্যবসায়জ্ঞানে
জ্ঞানের সহিত বিষয়ের সম্বন্ধ বিশেষণতাবচ্ছেদকত্বরূপে ভাসমান হয়
না। সুতরাং এক ঘটেরই তত্তৎক্ষণবিশিষ্ট অনন্তরূপ গোঁবর

হইলেও প্রামাণিক, এজন্য তাহা অবশ্য স্বীকার্য। এই অনন্তস্বরূপ স্বীকার না করিলে কেবলঘটবিশিষ্ট বুদ্ধি ও তত্ত্বৎকণবিশিষ্টঘটবিশিষ্ট বুদ্ধির বৈলক্ষণ্য নিকাশ হয় না।

অবচ্ছেদকভেদে ভেদাভেদবিচার।

এখন তार्কিক বলেন—ভেদ ও অভেদের একই ধর্মী ও একই প্রতিযোগী—ইহা কেমন করিয়া হইতে পারে? যে ধর্মীতে যে প্রতিযোগীর ভেদ, সেই ধর্মীতে সেই প্রতিযোগীর অভেদ কিরূপে সিদ্ধ হয়? অবচ্ছেদকভেদ স্বীকার করিয়া, একই ধর্মীতে একই প্রতিযোগীর ভেদ ও অভেদ স্বীকার করা যাইতে পারে, কিন্তু অবচ্ছেদকভেদ স্বীকার না করিয়া এতাদৃশ ভেদ ও অভেদ ত স্বীকার করা যাইতে পারে না।

চিন্তামণিমে অবচ্ছেদকভেদনিরপেক্ষই ভেদাভেদ।

যদি বলা যায়—অবচ্ছেদকভেদ স্বীকার করিয়াই ভেদ ও অভেদ স্বীকার করিব? তাহা হইলে চিন্তামণিকারের উক্তির সহিত বিরোধ ঘটে। যেহেতু চিন্তামণিকার ব্যাপ্তিপূর্ব্বপক্ষ গ্রন্থে “মূলে বৃক্ষঃ কপিসংযোগবান্ ন” এইরূপ অবাধিত প্রতীতি-অনুসারে কপিসংযোগবান্ বৃক্ষে তাহার ভেদও আছে, এইরূপ সিদ্ধান্ত করিয়া ভেদাভেদমতের শঙ্কা করিয়াছেন; আর অবচ্ছেদকভেদ স্বীকার করিয়া ভেদাভেদমতের পরিহার বলিয়াছেন। ইহাতে চিন্তামণিকারের অভিপ্রায় বুঝা যায় যে, ভেদাভেদমত অবচ্ছেদকভেদনিরপেক্ষই বটে। অন্ততঃ চিন্তামণিকার তাহাই স্বীকার করিয়াছেন।

বাচস্পতিবাক্যদ্বারা চিন্তামণির অভিপ্রায়প্রকাশ।

আর যদি বলা যায় যে, ভেদাভেদমত দেখাইতে যাইয়া বাচস্পতি-মিশ্রও ত অবচ্ছেদকভেদেই ভেদাভেদ স্বীকার করিয়াছেন। যথা—

• “কার্য্যাত্মনা তু নানাভ্রমভেদঃ কারণাত্মনা।

হেমাশ্রুনা যথাভেদঃ কুণ্ডলাত্মাত্মনা ভিদ্ভা।”

বাচস্পতিমিশ্র এই ভেদাভেদমতের কারিকাধার্য্য অবচ্ছেদক-ভেদেই ভেদাভেদ বলিয়াছেন। সুতরাং ভেদাভেদবাদিগণ যখন অবচ্ছেদকভেদেই ভেদাভেদ স্বীকার করেন, তখন চিন্তামণিকারের উক্তির দ্বারা অবচ্ছেদকভেদনিরপেক্ষ ভেদাভেদমত স্বীকার করা যাইতে পারে না। এজন্য চিন্তামণিবাক্যের অর্থাৎ “ন চ এবং ভেদাভেদঃ” এই বাক্যের এই অভিপ্রায় বলিতে হইবে যে, অবচ্ছেদকভেদ স্বীকার না করিলে ভেদাভেদ দোষ হয়। এই ভেদাভেদ দোষরূপে পরিগণিত হইয়াছে। এই দোষ পদটীদ্বারা “ভেদাভেদঃ দোষঃ এব” এইরূপে উক্ত বাক্যের পূর্ণতা করিতে হইবে। আর অবচ্ছেদকভেদ স্বীকার করিলে ভেদাভেদস্বীকার দোষ নহে। ইহাই চিন্তামণিবাক্যের অতিপ্রায়। সুতরাং অবচ্ছেদকভেদেই ভেদাভেদ বলাই সঙ্গত।

‘অবচ্ছেদকভেদে ভেদাভেদস্বীকারে সিদ্ধসাধনতা।

ভেদাভেদবাদী বলেন—একথাও অসঙ্গত। কারণ, অবচ্ছেদকভেদে গুণগুণ্যাদির ভেদাভেদ অনুমান করিলে তাকিকগণ সিদ্ধসাধনই বলিতে পারেন। যেহেতু তাকিকগণও অবচ্ছেদকভেদে ভেদাভেদ স্বীকার করিয়াই থাকেন। এজন্য তাকিকগণের প্রতি উক্ত ভেদাভেদ অনুমান সিদ্ধসাধনতাদোষদুষ্ট হইয়া পড়ে। সুতরাং এই সিদ্ধসাধনতাদোষ বারণ করিবার জন্য এক অবচ্ছেদেই ভেদাভেদ বলিতে হইবে। কুণ্ডলত্বাবচ্ছিন্ন ধর্ম্মীতে কটকের হেমত্বরূপে অভেদ স্বীকার করিলে হেমত্বরূপে কটকের ভেদও স্বীকার করিতে হইবে। কুণ্ডলে কটকের হেমত্বরূপে ভেদ এবং সেই হেমত্বরূপেই অভেদ। যে স্বর্ণ পূর্বে কটকাদিরূপে ছিল, পরে কুণ্ডলত্বাব প্রাপ্ত হইয়াছে, সেই কটকাদিরই কুণ্ডলে স্বর্ণত্ব ও কুণ্ডলত্বরূপে অভেদ। ইহা অগ্রে বিশদরূপে কথিত হইবে। কুণ্ডলত্বাবচ্ছিন্ন ধর্ম্মীতে কটকের হেমত্বরূপে অভেদ স্বীকার করিয়া তাহাতে কটকের হেমত্বরূপে ভেদও স্বীকার করিতে হইবে। না করিলে “হেম-

কুণ্ডলম্” এইরূপ সামানাধিকরণ্যপ্রতীতির উপপত্তি হয় না। যেহেতু তদ্রূপাবচ্ছিন্নে তদ্রূপাবচ্ছিন্নের সামানাধিকরণ্যপ্রতীতিতে, তদ্রূপাবচ্ছিন্নে তদ্রূপাবচ্ছিন্নপ্রতিযোগিতাক ভেদাভেদ প্রযোজক কিঞ্চিৎরূপে ভেদ এবং অপররূপে অভেদ থাকিলে তদ্বারা সামানাধিকরণ্যপ্রতীতি উপপন্ন হয় না। যেমন “ঘটঃ কলসঃ” এইস্থলে দ্রব্যত্ব ও ঘটত্বরূপে ভেদ থাকিলেও, অর্থাৎ “দ্রব্যং ন ঘটঃ” এইরূপ প্রতীতি হইলেও “ঘটঃ কলসঃ” এই সামানাধিকরণ্যপ্রতীতি হয় না। যে কোনরূপে ভেদাভেদ সামানাধিকরণ্যপ্রতীতির প্রযোজক হইলে “ঘটঃ কলসঃ” এস্থলেও সামানাধিকরণ্যপ্রতীতি হওয়া উচিত ছিল। এজন্য, অর্থাৎ সিদ্ধসাধনতা-বারণজন্য একরূপেই ভেদাভেদ বলিতে হইবে।

বাচস্পতিমতেও অবচ্ছেদকনিরপেক্ষ ভেদাভেদ।

আর যদি বলা যায় তাহাতে “কার্য্যাত্মনা” ইত্যাদি বাচস্পতি-কারিকার বিরোধ হয়, উক্ত কারিকাভেদরূপভেদে ভেদাভেদ বলা হইয়াছে, একরূপে বলা হয় নাই, তবে বাচস্পতিবাক্যের এইরূপ অর্থ করিতে হইবে, সিদ্ধসাধনতাভয়ে যথাক্রম অর্থ গ্রহণ করিলে চলিবে না। যথা—“কার্য্যাত্মনা নানাত্বম্” ইহার অর্থ এই যে, কার্য্যমাাত্রগত ধর্ম্ম কটকত্ব ও কুণ্ডলত্বাদিরূপে কটককুণ্ডলাদির পরস্পর ভেদমাত্রই আছে, অভেদ নহে। এজন্য “কটকং কুণ্ডলম্” এরূপ সামানাধিকরণ্য-প্রতীতি হয় না। আর “অভেদঃ কারণাত্মনা” এইস্থলে পূর্ব্বোক্ত “কার্য্যাত্মনা” এই কথাটির অলুপ্ত করিতে হইবে। আর তাহাতে অর্থ এই হইবে যে, কারণগতরূপদ্বারাও কার্য্যমাাত্রগতরূপদ্বারা অর্থাৎ হেমত্ব ও কুণ্ডলত্বরূপে কটক ও কুণ্ডলের অভেদ আছে, এবং পূর্ব্বোক্ত ভেদও এইস্থলে অলুপ্ত করিতে হইবে; তাহাতে ভেদ ও অভেদ উভয়ই আছে—ইহাই সিদ্ধ হইবে। আর “হেমাশ্রয়ানাথ্য অভেদঃ” এই-স্থলে একটা “অপি” পদ অধ্যাহার করিতে হইবে। অর্থাৎ “অভেদোহপি”

করিতে হইবে। আর তদ্বারা ভেদও লব্ধ হইবে। অর্থাৎ ভেদ ও অভেদ—এই দুই বৃত্তিতে হইবে। সুতরাং কারণগত ও কার্যমাত্রগতধর্ম হেমত্ব ও কুণ্ডলত্বরূপে কটক ও কুণ্ডলের ভেদাভেদ হয়। অভিপ্রায় এই যে, কুণ্ডলত্বাবচ্ছেদে কুণ্ডলে হেমত্বাবচ্ছিন্ন কটকের ভেদাভেদ আছে। এইজন্য “হেমকুণ্ডলম্” এইরূপ প্রত্যয় হইয়া থাকে। আর “কুণ্ডলাস্তাস্মিনা ভিদা” এই স্থলে একটা “এব-কার” অধ্যাহার করিতে হইবে। তাহাতে “ভেদঃ এব” এই অর্থ হইবে। কার্যমাত্রগতধর্ম কটকত্বকুণ্ডলাস্তাদিরূপে ভেদই হইবে, অভেদ হইবে না। এইরূপই বাচস্পতিকারিকার অর্থ বৃত্তিতে হইবে।

বাচস্পতিবাক্যের অর্থথাব্যাখ্যায় দোষ নাই।

এতাদৃশ রীতিতে কারিকার ব্যাখ্যান করাতে অধ্যাহারাদি ক্লেশ আছে—এরূপ আশঙ্কা করা যাইতে পারে না। যেহেতু, বাচস্পতিগিষ্ঠ নিজেই উক্ত কারিকার ব্যাখ্যানে ভাস্তীতে বলিয়াছেন—হাটকত্বরূপেই কটকাদির কুণ্ডলত্বাদিবিশিষ্টে অভেদ, কিন্তু কটকত্বরূপে কটকাদির কুণ্ডলত্বাদিবিশিষ্টে অভেদ নহে। কটকত্বরূপে ভেদই হইবে। অভেদ হইবে না। এইরূপ হাটকত্বাদিরূপে কটকাদির কুণ্ডলত্বাদিবিশিষ্টে ভেদও আছে। যেহেতু হাটকত্বরূপে জ্ঞাত হইলেও কুণ্ডলত্বাদিরূপে দ্বিজ্ঞাসা উদ্ভিত হইয়া থাকে। যদি ভেদ না থাকিত, তবে হাটকত্বরূপে জ্ঞাত হইলে কুণ্ডলত্বরূপে জ্ঞাতই হইত। আর তাহাতে কুণ্ডলত্বরূপে দ্বিজ্ঞাসার উদয় হইতে পারিত না।

অবচ্ছেদকনিরপেক্ষ ভেদাভেদে তार्কিকের আপত্তি।

কিন্তু তार्কিক বলেন—ইহা অসঙ্গত। কারণ, কটক ও কুণ্ডলের হাটকত্ব ও কুণ্ডলত্বরূপে যে অভেদ বলা হইয়াছে, তাহা অসঙ্গত। যেহেতু ভিন্নদেশস্থিতরূপে যুগপৎ অনুভূয়মান যে কটক ও কুণ্ডল, তাহাদের কখনও অভেদপ্রতীতি হইতে পারে না।

• • ভেদাভেদবাদীর সমাধান ।

এতদ্ব্তরে ভেদাভেদবাদী বলেন যে, যে হাটক পূর্বে কটকাদি-
রূপে স্থিত ছিল, পরে কুণ্ডলাদিভাবে প্রাপ্ত হইয়াছে, সেই কটকাদিরই
সেই কুণ্ডলাদিতে হাটকত্ব কুণ্ডলত্বরূপে অভেদ বলা হইয়াছে । যেহেতু
“তদ্ হাটকম্ ইদং কুণ্ডলম্”—ইত্যাদি প্রতীতি সর্বজনসিদ্ধ । কিন্তু
কটকত্ব কুণ্ডলত্বাদিরূপে অভেদ নহে । সেস্থলে অত্যন্ত ভেদই প্রতীত
হইয়া থাকে । “ইদং কুণ্ডলম্” “তৎ কটকম্” এইরূপ ভেদপ্রতীতি
সর্বজনসিদ্ধ । আর তাহাতে স্বাভিপ্রায় এই স্থিরীকৃত হইল যে
এক উপাদানব্যক্তির দ্বারা যুগপৎ বা ক্রমে যে কার্য্যগুলি উৎপন্ন
হইয়াছে, সেই কার্য্যগুলির পরস্পরের মধ্যে কার্য্যমাত্রগতরূপে পরস্পর
ভেদই বটে, আর কার্য্যমাত্রগতরূপ ও উপাদানগতরূপদ্বারা পরস্পর
ভেদাভেদ । অতএব এক ঘটরূপ উপাদান হইতে উৎপন্ন যে রূপ ও রস,
তাহারাও রূপত্ব ও রসত্বরূপে পরস্পর ভিন্নই বটে, কিন্তু ঘটত্ব ও রূপত্ব
এতদ্ব্যভিন্নরূপে রসে রূপের ভেদাভেদ আছে ।

তार्কিকগণের পুনর্ব্বার আপত্তি ।

তार्কিকগণ বলেন যে—পূর্বে যে বলা হইয়াছে—যুগপৎ বা ক্রমিক
যে সমস্ত কার্য্য এক উপাদানব্যক্তির দ্বারা উৎপন্ন হইয়াছে, সেই কার্য্য-
সমূহের মধ্যে উপাদেয়মাত্রগতরূপে পরস্পর ভেদই হইবে, আর
উপাদানগতরূপ ও উপাদেয়গতরূপদ্বারা একটী উপাদেয়ের সহিত আর
একটী উপাদেয়ের ভেদাভেদ হইবে—ইহা সঙ্গত নহে, যেহেতু “ইদং
কুণ্ডলং কটকং স্থিতম্” অর্থাৎ এই কুণ্ডলটী কটক ছিল এইরূপ
প্রতীতি হয় বলিয়া পূর্ব্বোক্ত ভেদাভেদনিয়ম কিরূপে রক্ষিত হইল ?

ভেদাভেদবাদীর সমাধান ।

ভেদাভেদবাদী এতদ্ব্তরে বলেন যে, এই কুণ্ডল কটক ছিল—এইরূপ
প্রতীতিতে কুণ্ডলে কটকত্বোপলক্ষিত ধর্ম্মীর অভেদ প্রতীত হইলেও

কটকত্বেপহিত ধর্মীর সহিত কুণ্ডলত্বেপহিত ধর্মীর ভেদই আছে। সুতরাং উপাদেয়মাত্রগত ধর্মপূরস্কারে উপাদেয়ত্বের ভেদই হইবে—এই নিয়মের কোন ক্ষতি হইল না। আর উপাদানগতরূপ এবং উপাদেয়-গতরূপ এতদুভয় ধর্মপূরস্কারে একটা উপাদয়ের সহিত আর একটা উপাদয়ের ভেদাভেদ হইবে—ইহাই ত নিয়ম, ইহারও আর ভঙ্গ হইল না। “তদ্ হাটকমিদং কুণ্ডলম্” এইরূপ প্রতীতিদ্বারা এই ভেদাভেদ সিদ্ধ আছে—তাগ পূর্বেই বলা হইয়াছে। এইজগত্বে ভেদাভেদবাদী উক্ত কারিকাতে “হেমাঙ্গনা যথা অভেদঃ” এইস্থলে হেমত্ব কুণ্ডলত্ব ধর্মপূরস্কারে অভেদ, অর্থাৎ অভেদও আছে, অর্থাৎ ভেদাভেদ আছে—এইরূপ অর্থ করেন—বুঝিতে হইবে। আর কার্য্যমাত্রগত ধর্ম যে কটকত্ব ও কুণ্ডলত্ব তদ্ব্যপেক্ষপূরস্কারে পরস্পর ভেদই হইবে। সুতরাং উক্ত কারিকাতে একোপাদানক নানা কার্য্যদৃষ্টান্তদ্বারা কারণগত ও কার্য্য-গতরূপদ্বারা ভেদাভেদ সিদ্ধ হয়; আর ইহাই পূর্বে বলা হইয়াছে।

সামান্যাদিকরণ্যপ্রতীতিবলেই ভেদাভেদ সিদ্ধ।

এই কারণে ভেদ ও অভেদ অর্থাৎ ভাব ও অভাব, অবচ্ছেদকভেদ বিনাশ, এক ধর্মীতে এক প্রতিযোগীর হইতে পারে না, যেহেতু ভাবাভাব বিরুদ্ধ—ইত্যাদি তর্কিকের আপত্তিও আর চলে না। কারণ, বিরোধ প্রমাণবলেই সিদ্ধ হইয়া থাকে। প্রকৃতস্থলে সামান্যাদিকরণ্যপ্রত্যয়বলে ভেদাভেদসিদ্ধ হইতেছে। ইহাতে অবচ্ছেদকভেদ আর থাকে না। একাবচ্ছেদে সংযোগ ও তদভাব বিরুদ্ধ—ইহা অসম্ভবানুসারেই সিদ্ধ হইয়া থাকে। আর ঘটত্ব ও ঘটহাত্তাব অবচ্ছেদকনিরপেক্ষই বিরুদ্ধ—ইহা যেমন অসম্ভববলেই স্বীকৃত হইয়া থাকে, সেইরূপ অবচ্ছেদকভেদ বিনাশ অর্থাৎ একাবচ্ছেদে গুণগুণ্যাदिস্থলে ভেদ ও অভেদ অবিরুদ্ধ—ইহাও সামান্যাদিকরণ্যপ্রতীতি-বলেই সিদ্ধ হইয়া থাকে। যেহেতু অত্যন্তাভেদে ও অত্যন্তভেদে

উক্ত সামানাধিকরণ্যপ্রত্যয় হয় না। ইহা ভামতীনিবন্ধে বাচস্পতি-
মিশ্র বলিয়াছেন। যথা—“বিরুদ্ধ ইহা আমাদের কোথায় প্রতীত হয় ?
যাহা প্রমাণগোচর নহে তাহাই বিরুদ্ধ। প্রকৃত ভেদাভেদস্থলে ভেদ ও
অভেদের সাধক প্রমাণ আছে বলিয়া বিরোধ নাই। সামানাধিকরণ্য-
প্রতীতিতে ভেদ ও অভেদ উভয়ই ভাসমান” ইত্যাদি। তাঁহার কথা এই—

তাদৃশ ভেদাভেদে বাচস্পতিমিশ্রের সম্মতি।

“বিরুদ্ধম্ ইতি নঃ ক প্রত্যয়ঃ ? যন্ন প্রমাণগোচরঃ। প্রকৃতে চ
প্রমাণসম্বন্ধে ন বিরোধপ্রত্যয়ঃ। সামানাধিকরণ্যপ্রত্যয়ে হি ভেদাভেদৌ
ভাসেতে।”

তার্কিকের পুনর্বার আপত্তি।

এখন তার্কিক বলিতেছেন—সামানাধিকরণ্যপ্রতীতিতে ভেদাভেদ
ভাসমান হইল কিরূপে ? ইহা অসঙ্গত। যেহেতু ভেদাভেদের যে কোন
একবতাজ্ঞানের প্রতি অপরবত্যানিশ্চয় বিরোধী। হুতরাং
ভেদ ও অভেদ একনিশ্চয়ের বিষয়ীভূত হইবে কিরূপে ?

ভেদাভেদবাদীর সমাধান।

ভেদাভেদবাদী বলেন—ভেদ ও অভেদকে একনিশ্চয়ের বিষয় বলিয়া
স্বীকার না করিলে অল্প প্রকারে সামানাধিকরণ্যপ্রতীতির উপপত্তিই
হইতে পারে না। এজ্জ গুণগুণ্যাদিস্থলে ভেদাভেদের
বিরোধিতা নাই—এইরূপই বলিব।

তার্কিকের আপত্তি।

কিন্তু তার্কিক বলেন—এরূপও বলা যায় না। কারণ, গুণগুণ্যাদি-
স্থলে ভেদাভেদ যদি একনিশ্চয়ের বিষয়ীভূত হয়, অর্থাৎ যদি বিরোধিতা
না থাকে, তবে “যটো ন নীলঃ” এইরূপ বাক্যজ্ঞান জ্ঞানকালে “যটো
নীলঃ” এইরূপ প্রমাজ্ঞানের আপত্তি হউক। যেহেতু গুণগুণ্যাদিস্থলে
ভেদাভেদের বিরোধিতা নাই ?

ভেদাভেদবাদীর সমাধান ।

ভেদাভেদবাদী বলেন—ভেদ ও অভেদের মধ্যে একপ্রকারক জ্ঞান-সামগ্রী অপরপ্রকারক জ্ঞানের বিরোধী, কিন্তু ভেদাভেদের মধ্যে এক-সংসর্গকজ্ঞানসামগ্রী অপর সংসর্গকজ্ঞানের বিরোধী নহে । ভেদাভেদ-বাদিগণ ভেদ ও অভেদের সংসর্গরূপেই ভান স্বীকার করিয়া থাকেন । সংসর্গরূপে ভান হইতেই ভেদ ও অভেদ অবিরোধী, কিন্তু প্রকাররূপে ভান হইতে নহে । ভেদপ্রকারক বুদ্ধিতে অভেদপ্রকারক নিশ্চয় বিরোধী বটে, কিন্তু অভেদসংসর্গকনিশ্চয় বিরোধী নহে

তार्কিকের আপত্তি ।

তार्কিক বলেন—এরূপও বলা যায় না । কারণ, ভেদ ও অভেদের মধ্যে একপ্রকারক জ্ঞানসামগ্রী অপরপ্রকারক বুদ্ধিতে যেমন বিরোধী, তদ্রূপ একসংসর্গক জ্ঞানসামগ্রীরও উক্ত বিরোধিতা আছে । এই বিরোধিতা অসুভবসিদ্ধ । ঘট অভেদসম্বন্ধে নীলবিশিষ্ট—এইরূপ জ্ঞানকালে ঘট ভেদসম্বন্ধে নীলবিশিষ্ট—এইরূপ জ্ঞান যেমন হইতে পারে না, তদ্রূপ “ঘটঃ ন নীলঃ” এইরূপ জ্ঞানও হইতে পারে না ।

আরও কথা এই যে, সামানাধিকরণ্যপ্রত্যয়ে, সংসর্গরূপে অভেদ ভাসমান হইলেও ভেদ ভাসমান হইবে—ইহাতে কোন প্রমাণ নাই । সুতরাং সামানাধিকরণ্যপ্রতীতিতে ভেদ ও অভেদ উভয়ই ভাসমান হয়—এরূপ বাচস্পতির উক্তি অসঙ্গত ।

ভেদাভেদবাদীর সমাধান ।

এতদ্বস্তরে ভেদাভেদবাদী বলেন যে, না—তাহা সঙ্গত নহে । কারণ, একধর্মাবচ্ছিন্ন ধর্মীতে একধর্মাবচ্ছিন্ন প্রাতিযোগীর সংসর্গ ও প্রকার-সাধারণ ভেদাভেদবিষয়ক নিশ্চয় অসম্ভাবিত হইলেও “ঘটো নীলঃ” এইরূপ সামানাধিকরণ্যপ্রত্যয়ে ভেদসামানাধিকরণ্যবিশিষ্ট অভেদ-

বিষয়তাতে বাধা নাই। যেহেতু “নীলভেদবিশিষ্ট দ্রব্য ও নীলঘট”
এইরূপ বুদ্ধি উৎপন্ন হইতে কোন বাধা নাই।

তार्কিকের আপত্তি।

তार्কিক বলেন—“ঘটঃ নীলঃ” ইত্যাদি জ্ঞানে ভেদসমানাধিকরণ
অভেদবিষয়তাও সম্ভাবিত নহে, যেহেতু ঘটত্ববিশিষ্টে ভেদসমানাধিকরণ
অভেদ বিষয়ীভূত হইলে, ঘটত্ববিশিষ্টে ভেদও বিষয়ীভূত হইবে।
ভেদসমানাধিকরণ অভেদ, ভেদবিষয়ীভূত না হইলে বিষয়ীভূতই
হইতে পারে না। সুতরাং ঘটত্ববিশিষ্টে ভেদসমানাধিকরণ অভেদ
বিষয়ীভূত হইতে হইলে পূর্বে ঘটত্ববিশিষ্টে ভেদনিশ্চয় আবশ্যক।
যেহেতু ঘটত্ববিশিষ্টে নীলভেদের সংশয় হইলে ঘটত্ববিশিষ্টে নীলের
ভেদসমানাধিকরণ অভেদসংসর্গক নিশ্চয় অমুপপন্ন। ভেদসমানাধি-
করণ অভেদসংসর্গক নিশ্চয় হইতে হইলে ভেদনিশ্চয়টা তাহার কারণ
হয়। যাহার সংশয় যাহার প্রতিবন্ধক, তাহার নিশ্চয় তাহার কারণ।
ইহাই অনুমানদ্বীপিতে উক্ত আছে যে, সাধ্যসামান্যাদিকরণ্যবিশিষ্ট
হেতুর, পক্ষে নিশ্চয়, পক্ষে সাধানিশ্চয় বিনা অমুপপন্ন। বহিঃ-
সামান্যাদিকরণ্যবিশিষ্ট ধূমবান্ পর্কত—এইরূপ নিশ্চয়ে পর্কতাংশে
বিশিষ্টধূমটা প্রকারীভূত হইয়াছে বলিয়া, বহিঃও পর্কতে প্রকারীভূত
হইয়াছে। সুতরাং “ঘটো নীলঃ” এইস্থলে ঘটত্ববিশিষ্টে নীলের বিশিষ্ট
অভেদ অর্থাৎ ভেদসমানাধিকরণ অভেদসংসর্গ হইয়াছে বলিয়া
ভেদও সংসর্গ হইয়াছে। আর এজ্ঞা ঘটে ভেদসংসর্গক জ্ঞানে ভেদ-
সংসর্গক নীলপ্রকারক জ্ঞানই হেতু। কিন্তু ভেদপ্রকারক জ্ঞানকে হেতু
বলিবার প্রয়োজন নাই। সুতরাং ভেদাভেদবাদী যে বলিয়াছিলেন,
ভেদ ও অভেদের মধ্যে একপ্রকারক জ্ঞানসামগ্রী অপরপ্রকারক জ্ঞানের
বিরোধী, কিন্তু ভেদাভেদের মধ্যে একসংসর্গক জ্ঞানসামগ্রী
অপরসংসর্গক জ্ঞানের বিরোধী নহে—ইহা অসঙ্গত।

ভেদাভেদবাদীর সমাধান ।

এতদ্বস্তরে ভেদাভেদবাদী বলেন যে, তार्কিকগণের একথাও অসঙ্গত । কারণ, তार्কিকগণ যে 'দোষ' দিয়াছেন, তাহা ভেদসামানাধিকরণ্য-বিশিষ্ট অভেদবিষয়তাতে সঙ্গত হইলেও ভেদসামানাধিকরণ্যোপলক্ষিত অভেদবিষয়তাতে উক্ত দোষ হইতে পারে না ।

আর তार्কিকগণ যে বলিয়াছিলেন—সামানাধিকরণ্যপ্রত্যয়ে সংসর্গ-রূপে অভেদের ভান হইলেও সংসর্গরূপে ভেদের ভান হইতে পারে না, তঁহা অসঙ্গত । কারণ, ভেদের ভান না হইলে সামানাধিকরণ্য-প্রতীতি উপপন্নই হয় না । বিশিষ্টধীমাত্রে বিশেষ্যে বিশেষণের ভেদ-সামানাধিকরণ সঙ্কল্পই বিষয়ীভূত হইয়া থাকে । তাহা স্বীকার না করিলে তদ্ব্যবহাৰে তদ্ব্যবহাৰের সংযোগ থাকাতেও অর্থাৎ ঘটভূতলসংযোগ ঘট ও ভূতল উভয়নিষ্ঠ হইলেও সেই উভয়নিষ্ঠ সংযোগদ্বারা “ভূতল ঘটবৎ”—এইরূপ প্রতীতিই হয়, কিন্তু “ঘটঃ ঘটবান্” এরূপ প্রতীতি হয় না । প্রতীতি হইলে তাহা ভ্রম হয়, প্রমারূপ হয় না । তদ্ব্যবহাৰে সংযোগাদিসম্বন্ধে তদ্ব্যবহাৰে—এইরূপ প্রমাপ্রতীতির বিষয় হইয়া থাকে । সুতরাং সংযোগাদিসম্বন্ধদ্বারা “তদ্ব্যবহাৰঃ তদ্ব্যবহাৰান্” এইরূপ প্রমাপ্রতীতি হইতে পারে না । অথচ তদ্ব্যবহাৰে বস্তু, সংযোগাদিসম্বন্ধে তদ্ব্যবহাৰে এইরূপ প্রমাপ্রতীতির বিষয় হইয়া থাকে । এইরূপ সৰ্বজন-প্রসিদ্ধ বিশিষ্টপ্রতীতির ব্যবস্থাসিদ্ধি করিবার জন্য বিশিষ্টবুদ্ধিমাত্রে বিশেষ্যে বিশেষণের ভেদসামানাধিকরণ সঙ্কল্পই বিষয়ীভূত হইয়া থাকে—এইরূপ স্বীকার করিতে হইবে । আর তাহা হইলে তদ্ব্যবহাৰে ঘটভূতলসংযোগ থাকিলেও সেই ঘটনিষ্ঠ সংযোগ ঘটভেদ-সামানাধিকরণসংযোগ নয় । এজন্য তদ্ব্যবহাৰঃ তদ্ব্যবহাৰান্ এই বিশিষ্টবুদ্ধি-প্রমা হইতে পারে না । ঘটভেদসামানাধিকরণ ঘটসংযোগ ভূতলাদিত্যেই সম্ভব । তদ্ব্যবহাৰে ভেদসামানাধিকরণ সংযোগ, তদ্ব্যবহাৰব্যতিরিক্ত অপর

ঘটাদিতে ও ভূতলাদিতে সম্ভব । তদ্ব্যটে সম্ভাবিত নহে । এজ্ঞ “তদ্ব্যটঃ তদ্ব্যটবান্” এইরূপ প্রতীতি প্রমা হইতে পারে না ।

সুতরাং ভেদসমানাধিকরণ সংযোগ লইয়াই বিশিষ্টপ্রতীতি হইয়া থাকে । অভেদসমানাধিকরণসংযোগ বিশিষ্টপ্রতীতির নিকাঙ্ক নহে । নিকাঙ্ক হইলে “তদ্ব্যটঃ তদ্ব্যটবান্” এইরূপ প্রমা প্রতীতির আপত্তি হইয়া যাইত ।

তার্কিকের আপত্তি ।

তার্কিকগণ বলেন যে, তদ্ব্যটভেদসমানাধিকরণ্য, তদ্ব্যটসংযোগেও আছে, যেহেতু তদ্ব্যটসংযোগটী যেমন তদ্ব্যটে আছে, তদ্রূপ তদ্ব্যটভিন্ন ভূতলাদিতেও আছে । একই সংযোগব্যক্তি উভয়ত্র বিद्यমান রহিয়াছে । সুতরাং তদ্ব্যটসংযোগ তদ্ব্যটভেদসমানাধিকরণ হইলই বটে । আর তাহাতে সংযোগসম্বন্ধে “তদ্ব্যটঃ তদ্ব্যটবান্” এই প্রতীতির প্রমাত্ত্বের আপত্তি রহিয়াই গেল ।

ভেদাভেদবাদীর সমাধান ।

ভেদাভেদবাদী বলেন—এরূপ আপত্তি হয় না । কারণ, তদ্ব্যটে যে সংযোগ, তাহা তদ্ব্যটভেদোপলক্ষিত অধিকরণবৃত্তিই বিশিষ্ট । কিন্তু তদ্ব্যটভেদবিশিষ্ট অধিকরণবৃত্তিই বিশিষ্ট নহে । অধিকরণাংশে ভেদ বিশেষণরূপে ভান হয় নাই । কিন্তু উপলক্ষণরূপে ভান হইয়াছে । সংযোগসম্বন্ধে বিশিষ্টপ্রতীতি তদ্ব্যটভেদবিশিষ্ট অধিকরণবৃত্তিই বিশিষ্ট সংযোগসম্বন্ধেই বুঝিতে হইবে । আর তদ্ব্যটভেদবিশিষ্ট অধিকরণবৃত্তিই বিশিষ্ট সংযোগ তদ্ব্যটে নাই । এজ্ঞ “তদ্ব্যটঃ তদ্ব্যটবান্” এই বুদ্ধি প্রমা হইতে পারে না ।

তার্কিকের আপত্তি ।

তার্কিকগণ বলেন যে, সংযোগসম্বন্ধে তদ্ব্যটঃ তদ্ব্যটবান্ এইরূপ প্রমা প্রতীতি হয় না বলিয়া কেবল সংযোগসম্বন্ধস্থলেই ভেদ-

সমানাধিকরণ সংযোগসম্বন্ধই বিশিষ্টপ্রতীতির নিয়ামক
হইবে, অতএব ইহা স্বীকার করিব কেন ?

• • ভেদাভেদবাদীর সমাধান ।

ভেদাভেদবাদী বলেন—এরূপ বলা যায় না । যেহেতু বাধক না থাকিলে প্রমাণ সামান্যগ্রাহী হইয়া থাকে । প্রমাণদ্বারা সামান্যরূপে সিদ্ধিই প্রমাণের স্বভাব । কেবল বাধক থাকিলে তাহার অগ্ৰথা হয় । একত্র বিশিষ্টপ্রতীতিমাত্রে উক্ত প্রতীতির নির্বাহক সম্বন্ধ, ভেদ-সমানাধিকরণ হইয়া থাকে । একত্র **অভেদসম্বন্ধ ভেদসমানাধিকরণ হইলেই বিশিষ্টপ্রতীতির নিয়ামক হইবে** । আর তজ্জন্ম “ঘটো ঘটঃ” এরূপ অভেদসম্বন্ধে প্রমাপ্রতীতি হইতে পারে না ।

তর্কিকের আপত্তি ।

ইহাতে তর্কিকগণ বলেন যে, “তদ্ঘটঃ তৎকশ্মুগ্রীবাদিমাম্” ইত্যাদি প্রতীতিতে ঘটই কশ্মুগ্রীবাদিমত্বরূপে ঘট ও কশ্মুগ্রীবাদি-মানের ভেদ আছে বলিয়া ভেদসমানাধিকরণ অভেদ অর্থাৎ তাদাত্ম্য সম্বন্ধে প্রমাত্ত যেমন সম্ভাবিত হইয়া থাকে, তদ্রূপ সংযোগসম্বন্ধে “তদ্ঘটঃ তৎকশ্মুগ্রীবাদিমম্বান্” এইরূপ প্রতীতিও প্রমা হউক । যেহেতু “এতৎকশ্মুগ্রীবাদিমম্বান্” এইরূপে ভেদ সম্ভাবিত হয় বলিয়া বিশেষ্যে বিশেষণভেদসমানাধিকরণ সংযোগসম্বন্ধ সম্ভাবিত হইতেছে ।

ভেদাভেদবাদীর সমাধান ।

ইহাতে ভেদাভেদবাদী বলেন যে, এ কথা অসঙ্গত । কারণ, ব্যাপ্যব্যাপকভাবাপন্ন ধর্ম্মদ্বয়, যেস্থলে, বিশেষণতার বা বিশেষ্যতার অবচ্ছেদক হইয়া থাকে, সেইস্থলে ব্যাপ্য ধর্ম্মটী ভেদের প্রতিযোগিতাব-চ্ছেদক বা অমুযোগিতাবচ্ছেদকরূপে ভাসমান হইয়া থাকে । ব্যাপক ধর্ম্মটী প্রতিযোগিতার বা অমুযোগিতার অবচ্ছেদক হয় না । ব্যাপক ধর্ম্মটী, মাত্র প্রতিযোগীর বিশেষণরূপে ভাসমান হইতে পারে, কিন্তু

প্রতিযোগিতাবচ্ছেদক হইতে পারে না—ইহাই নিয়ম । যেহেতু দ্রব্যের অধিকরণে—“দ্রব্যং ঘটো নাস্তি” এইরূপ প্রমাণপ্রতীতি সর্বজনপ্রসিদ্ধ । “দ্রব্যং ঘটো নাস্তি” এস্থলে দ্রব্যত্ব ও ঘটত্ব এই ধর্মদ্বয়ের মধ্যে দ্রব্যত্ব ব্যাপক ও ঘটত্ব ব্যাপ্য । এই ব্যাপ্য ধর্ম ঘটত্বই—“দ্রব্যং ঘটো নাস্তি” এই অভাবের প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক, কিন্তু ব্যাপক ধর্ম দ্রব্যত্ব এই অভাবের প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক নহে । যদি দ্রব্যত্ব অবচ্ছেদক হইত, তবে, দ্রব্যাবিশিষ্ট অধিকরণে—আর “দ্রব্যং ঘটো নাস্তি” এই অভাবটি বাধিত বলিয়া উক্ত প্রতীতি প্রমারূপ হইত না ।

প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদকনিক্রপণে পক্ষধর্মিশ্রের মতও সিদ্ধান্তীয় অমুকুল ।

আর ব্যাপকধর্মবিশিষ্ট ব্যাপ্যধর্মকেও প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক বলা যাইতে পারে না । যেহেতু তাহা কেবল ব্যাপ্য ধর্ম অপেক্ষা গুরুত্বত । এজন্য পক্ষধর্মিশ্র প্রভৃতি আচার্য্যগণও “প্রমেয়ঃ ঘটো নাস্তি” ইত্যাদি স্থলে—প্রমেয়ত্বাদি ধর্মকে উক্ত অভাবের প্রতিযোগিতাবচ্ছেদক বলিয়া স্বীকার করেন নাই । কিন্তু প্রমেয়ত্বোপলক্ষিত ঘটত্বাদি ধর্মকেই প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক বলিয়াছেন । “প্রমেয়ঃ ঘটো নাস্তি” এইস্থলে মাত্র ঘটত্বধর্মই প্রতিযোগিতার অবচ্ছেদক, প্রমেয়ত্ব প্রতিযোগীর বিশেষণ মাত্র । সূত্রবাং সংযোগসম্বন্ধে “তদঘটঃ তৎকল্পগ্রহীবাদিমত্বান্” ইত্যাদি স্থলেও ব্যাপ্যধর্ম তদ্ব্যক্তিত্বই প্রতিযোগিতার ও অমুযোগিতার অবচ্ছেদক হয় বলিয়া তদ্ব্যক্তিত্বাবচ্ছিন্ন ধর্মীতে তদ্ব্যক্তিত্বাবচ্ছিন্ন প্রতিযোগিতাকভেদ বাধিত । আর এই বিশিষ্টবুদ্ধির নিয়ামকরূপে ভাসমান দে বাধিত বলিয়া বাধিত ভেদবিষয়ক প্রতীতির প্রমাত্ত সম্ভাবিত হয় না । এইরূপ তাদাত্ম্যসম্বন্ধে “তদঘটঃ তদঘটবান্” এইরূপ বুদ্ধিও প্রমা হইতে পারে না । যেহেতু বিশিষ্টবুদ্ধির নিয়ামকরূপে যে ভেদ ভাসমান

হইবে, তাহা বাধিত। যেমন “তদ্ব্যক্তিঃ তদ্ব্যক্তিমতী” এইরূপ প্রমাপ্রতীতি হয় না।

৩. তার্কিকের আপত্তি।

ইহাতে তার্কিকগণ শঙ্কা করেন যে, ভেদসমানাধিকরণ সম্বন্ধই যদি বিশিষ্টপ্রতীতির নিয়ামক হয়, তবে সমবায়সম্বন্ধে “কম্বুগ্রীবাদি-
মান্ ঘটবান্” এইরূপ বিশিষ্টপ্রতীতিও প্রমারূপ হউক।
বিশেষণের ভেদ বিশেষ্যে নাই বলিয়া সমবায়সম্বন্ধে “ঘটো ঘটবান্”
এইরূপ প্রমা প্রতীতি হইতে না পারিলেও “কম্বুগ্রীবাদিমান্ ঘটবান্”
এরূপ প্রমা প্রতীতি হইতে বাধা নাই। যেহেতু কম্বুগ্রীবাদিমত্ব ও ঘটক
ভিন্নধর্ম। আর সমবায়সম্বন্ধ দ্বিষ্ট বলিয়া ঘটীয় সমবায়সম্বন্ধও ঘটে
আছে। সুতরাং ঘটের ভেদ ও ঘটের সমবায় কম্বুগ্রীবাদিমাণে আছে
বলিয়া “কম্বুগ্রীবাদিমান্ ঘটবান্” এই প্রতীতি প্রমারূপ হওয়া উচিত।

ভেদাভেদবাদীর সমাধান।

ভেদাভেদবাদী এতদ্ব্তরে বলেন—এরূপ আশঙ্কা অসমীচীন।
কারণ, সংযোগ ও সমবায়—এই উভয় সম্বন্ধ দ্বিষ্ট হইলেও যেমন
ঘট ও ভূতলের সংযোগসম্বন্ধকে লইয়া “ঘটসংযোগবদ্ ভূতলম্” এইরূপ
প্রমাপ্রতীতি হয়, সেইরূপ “ভূতলসংযোগী ঘটঃ” এইরূপে প্রমাপ্রতীতিও
হয়। কিন্তু ঘট ও কপালের সমবায়সম্বন্ধ লইয়া “ঘটসমবায়ি
কপালম্” এইরূপই প্রমাপ্রতীতি হইয়া থাকে, কিন্তু
“কপালসমবায়ী ঘটঃ” এইরূপ প্রমাপ্রতীতি হয় না। ইহার
কারণ, এই যে ঘটে ঘটপ্রতিযোগিক সমবায়ের অহুযোগিত্ব নাই। এজন্য
“কম্বুগ্রীবাদিমান্ ঘটবান্” এইরূপ প্রমাপ্রতীতি হইতে পারে না।

তার্কিকের আপত্তি।

ইহাতে পুনর্বার তার্কিকগণ শঙ্কা করেন যে, যদিও বিশিষ্টবুদ্ধিতে
বিশেষ্যে বিশেষণের ভেদ থাকে আবশ্যক, তথাপি বিশিষ্টবুদ্ধিতে

সংসর্গরূপে ভেদ ভাসমান হইবার আবশ্যকতা নাই। যেহেতু বিশিষ্টবুদ্ধিতে বিশেষ্যটী যদি বস্তুতঃ বিশেষণ হইতে ভিন্ন হয় এবং তাহা বিশেষণসম্বন্ধী হয় তবে, সেই বিশেষ্যে সেই বিশেষণের বিশিষ্টজ্ঞান প্রমারূপ হইবে। প্রমারূপ বিশিষ্টজ্ঞানে বিশেষ্যে বিশেষণের ভেদ ভাসমান হইবার আবশ্যকতা নাই। বস্তুতঃ, বিশেষ্যে বিশেষণের ভেদ থাকি চাই। আর এষ্টরূপে বিশেষ্যে বিশেষণের ভেদ, বিশিষ্টজ্ঞানের বিষয় না হইলেও সংযোগসম্বন্ধে “তদ্ব্যটঃ তদ্ব্যটবান্” এষ্টরূপ বিশিষ্টবুদ্ধিরও অপ্রমাণ রক্ষিত হইল। যেহেতু তদ্ব্যটে তদ্ব্যটেষু বস্তুগতায় ভেদ নাই, ইত্যাদি।

ভেদাভেদবাদীর সমাধান।

ভেদাভেদবাদী বলেন—তাকিকগণের একরূপ বলা অসঙ্গত। কারণ, এষ্টরূপ বলিলে প্রমাত্তের পারিভাষিকত্বের আপত্তি হয়। অর্থাৎ প্রমাপদের মুখ্য অর্থ রক্ষিত হয় না। প্রমাপদের মুখ্য অর্থ প্রকৃষ্ট জ্ঞান। “প্র” উপসর্গের অর্থ প্রকৃষ্ট এবং “মা” পদের অর্থ জ্ঞান। অবাধিতবিষয়কত্বই জ্ঞানের এই প্রকর্ষ। আর এই প্রকর্ষ অর্থাৎ জ্ঞানের অবাধিতকিম্বয়কত্ব সংযোগসম্বন্ধে “তদ্ব্যটঃ তদ্ব্যটবান্” এই ভ্রমজ্ঞানেও আছে। যেহেতু তদ্ব্যটের সংযোগ তদ্ব্যটেও আছে। সংযোগ ঘটি ইহা পূর্বেও বলা হইয়াছে। আর যদি বিশিষ্টবুদ্ধিমাতে বিশেষণের ভেদটী ভাসমান হইয়া থাকে—এইরূপ নিয়ম স্বীকার করা যায়, তবেই সংযোগসম্বন্ধে “তদ্ব্যটঃ তদ্ব্যটবান্”, এই জ্ঞানের বাধিতার্থকত্ব সম্ভাবিত হয়। যেহেতু তদ্ব্যটে তদ্ব্যটের ভেদ নাই, অথচ সেই ভেদ ভাসমান হইয়া বিশিষ্টপ্রতীতি হইতেছে। আর যদি বিশিষ্টজ্ঞানে ভেদ ভাসমান না হয়, তবে, বিশেষ্যবিশেষণ ও তাহার সংযোগসম্বন্ধ প্রকৃতস্থলে অবাস্থিতই বটে, সুতরাং এই জ্ঞান ভ্রম হইতে পারে না। জ্ঞান অবাধিতবিষয়ক হইয়াও যদি প্রমা না হয়, তবে, প্রমাপদের পারি-

৩২৪ অদ্বৈতসিদ্ধি:—প্রথম: পরিচ্ছেদ:।

ভাবিক অর্থই স্বীকার করা হইল, মুখ্য অর্থ পরিত্যক্ত হইল। এইরূপ ভ্রমপদেরও মুখ্য অর্থ ত্যাগ করিয়া পারিভাষিক অর্থ তার্কিকগণকে স্বীকার করিতে হইবে। কারণ, ভ্রমপদের যে অর্থ তাহার বিপরীত অর্থই ভ্রমপদের মুখ্য অর্থ। আর তাহাতে হইল এই যে, বাধিতার্থ বিষয়ক জ্ঞানই ভ্রম। অবাধিতবিষয়ক জ্ঞান প্রমা, আর তাহার বিপরীত বাধিতবিষয়ক জ্ঞানই ভ্রম। সংযোগ সম্বন্ধে “তদ্বট: তদ্বটবান্” এই জ্ঞানের বিষয় বাধিত নহে। যদি বিশেষণের ভেদ বিশিষ্টজ্ঞানে ভাসমান হইত, তবে এস্থলে সেই ভেদটা বাধিত বলিয়া বাধিতার্থবিষয়কত্বও রক্ষিত হইত। কিন্তু তার্কিকগণ বিশিষ্টবুদ্ধিতে বিশেষণের ভেদ ভাসমান হয় না—এইরূপ বলিয়া থাকেন। সুতরাং সংযোগসম্বন্ধে “তদ্বট: তদ্বটবান্” এই বিশিষ্টপ্রতীতির বিষয় অবাধিত হইয়াও উক্ত বিশিষ্টপ্রতীতি ভ্রমরূপ হইল। আর ইহাই তার্কিকগণ স্বীকার করিতেছেন। সুতরাং ভ্রমপদেরও পারিভাষিক অর্থই গ্রহণ করিতেছেন। অগ্ন্যত্র প্রমা ও ভ্রমপদের মুখ্যার্থতা রক্ষা করিবার জগ্ন তার্কিকগণকেও বিশিষ্টপ্রতীতিমাত্রে বিশেষণের ভেদ ভাসমান হয়—ইহা স্বীকার করিতে হইবে। অতএব বিশিষ্টবুদ্ধিমাত্রে ভেদসমানাধিকরণ সম্বন্ধই ভাসমান হয়—এই নিয়ম অক্ষুণ্ণই রহিল।

তার্কিকের আপত্তি।

ইহাতে তার্কিকগণ বলেন যে, ভেদাভেদবাদীর একথা সঙ্গত নহে। কারণ, মাত্র সংযোগসম্বন্ধে বিশিষ্টপ্রতীতি হইতে গেলেই প্রতিযোগীর ভেদসমানাধিকরণ সংযোগ উক্ত বিশিষ্টপ্রতীতির নিয়ামক হইবে, অর্থাৎ ভেদও ভাসমান হইবে, কিন্তু অগ্ন্যত্র প্রতিযোগীর ভেদসমানাধিকরণ সম্বন্ধ বিশিষ্টপ্রতীতির নিয়ামক হয় না। অর্থাৎ সংযোগান্তিরিক্তসম্বন্ধে বিশিষ্টপ্রতীতে ভেদ ভাসমান হইবার আবশ্যকতা নাই। যেমন “অটা-

ভাবঃ ঘটাব্যবান্” এইরূপ বিশিষ্টপ্রমাপ্রতীতিতে বিশেষ ও বিশেষণের একত্বপ্রযুক্ত আর ভেদটী জ্ঞানের বিষয় হইতে পারে না । এস্থলেও ভেদ ভাসমান হইলে উক্ত বিশিষ্টপ্রতীতির ভ্রমত্ব আপত্তিই হইয়া থাকে ।

এজ্ঞা যেমন “ঘটাভাবঃ ঘটাব্যবান্” এইরূপ বিশিষ্টপ্রতীতিতে ভেদ ভাসমান হয় না, সেইরূপ “নীলঃ ঘটঃ” ইত্যাদি বিশিষ্টপ্রতীতেও ভেদ ভাসমান হইবে না, বলিতে হইবে । সূতরাং গুণগুণ্যাদির ভেদাভেদসম্বন্ধও সিদ্ধ হইবে না ।

আর যে বলা হইয়াছিল—বাধক না থাকিলে প্রমাণসমূহ সামান্তের গ্রাহক হইয়া থাকে, সূতরাং বিশিষ্টবুদ্ধিমাत्रেই ভেদ ভাসমান হইবে ইত্যাদি, তাহাও সঙ্গত নহে ; কারণ, “ঘটাভাবঃ ঘটাব্যবান্” এই বিশিষ্টপ্রতীতি ভেদ ভাসমান না হইয়াই হইল । সূতরাং বাধক নাই—একথা বলা যায় না । ভেদ ভাসমান করিতে গেলে উক্ত বিশিষ্টপ্রতীতির ভ্রমত্ব আপত্তি বাধক হইয়া পড়ে ।

আর বিশিষ্টপ্রতীতির একরূপত্বনির্বাহের জ্ঞা ও সংযোগ-সম্বন্ধে বিশিষ্টপ্রতীতেও প্রতিযোগীর ভেদ ভাসমান হয় আর ইহা বলিবার প্রয়োজনীয়তা নাই ।

আর একরূপও বলা যাইতে পারে যে, কোন বিশিষ্টবুদ্ধিতেই ভেদ ভাসমান হইবে না ; কারণ, “ঘটাভাবঃ ঘটাব্যবান্” এই স্থলে ভেদ ভাসমান না হইয়াই প্রমারূপ বিশিষ্টবুদ্ধি হইয়া থাকে । অতএব বিশিষ্টবুদ্ধিমাত্রের একরূপত্বনির্বাহের জ্ঞা আর কোন স্থলেই বিশিষ্টবুদ্ধিতে ভেদ ভাসমান হয়—এরূপ বলা যাইতে পারে না ।

ভেদাভেদবাদীর সমাধান ।

এতদন্তরে ভেদাভেদবাদী বলেন যে, ভেদ ভাসমান না হইয়াই যদি বিশিষ্টবুদ্ধি হইতে পারে, তবে “তদ্ ঘটঃ তদ্ ঘটবান্” এইরূপ বিশিষ্টবুদ্ধিরও প্রমাত্ত আপত্তি হইয়া পড়ে ।

তার্কিকের আপত্তি।

কিন্তু তার্কিকগণ বলেন—ভেদাভেদবাদীর এ আপত্তি সঙ্গত নহে। কারণ, তদ্ব্যবহারক জ্ঞানের প্রমাত্র বলিতে গেলে তাহা এইরূপ বলিতে হইবে যে, সংযোগাদিসম্বন্ধাবচ্ছিন্ন তদ্ব্যবহারিণী যে প্রতিযোগিতা, সেই প্রতিযোগিতানিরূপিত যে অমুযোগিতা, সেই অমুযোগিতাবিশিষ্ট ধর্ম্মীতে সংযোগাদিসম্বন্ধে তদ্ব্যবহারক যে জ্ঞান, তাহাই প্রমা এবং তাদৃশ জ্ঞানই প্রমাত্র। উক্তরূপ অমুযোগিতা তদ্ব্যবহারে স্বীকার করা যায় না। কিন্তু তদ্ব্যবহারিণী বস্তুতেই স্বীকার করিতে হয়। যেহেতু তদ্ব্যবহারে তদ্ব্যবহারের সংযোগ এইরূপ প্রতীতি নাই। “তদ্ব্যবহার: তদ্ব্যবহারান্” এই প্রতীতির প্রমাত্রনিবারণের জন্য প্রমাত্রকে উক্তরূপই বলিতে হইবে।

ভেদাভেদবাদীর সমাধান।

কিন্তু ইহাতে ভেদাভেদবাদী বলেন যে, যদি তৎপ্রতিযোগিক সম্বন্ধের অমুযোগিতা প্রতিযোগিভিন্নেই থাকে—এই নিয়ম স্বীকার করা যায়, এবং তদনুসারে “তদ্ব্যবহার: তদ্ব্যবহারান্” এই প্রতীতির প্রমাত্র বারণ করা যায়, তবে, “ঘটাব্যবহার: ঘটাব্যবহারান্” এই জ্ঞানেরও আর প্রমাত্র থাকিতে পারে না। কারণ, ঘটাব্যবহারবিশিষ্ট ঘটাব্যবহার বলিতে গেলে বৈশিষ্ট্যের অমুযোগী ও প্রতিযোগী একই হইয়া পড়ে, ভিন্ন হয় না। এজন্য “ঘটাব্যবহার: ঘটাব্যবহারান্” এই প্রতীতিরও প্রমাত্র থাকিতে পারে না।

তার্কিকের আপত্তি।

তার্কিকগণ বলেন যে, ভেদাভেদবাদীর এরূপ বলা সঙ্গত নহে; কারণ, তৎপ্রতিযোগিক সম্বন্ধের অমুযোগিতা প্রতিযোগিভিন্নেই থাকিবে—এই যে নিয়ম, তাহা সমস্ত সম্বন্ধস্থলে নহে। অর্থাৎ তাহা যাবৎ সম্বন্ধ লইয়া প্রমাত্রস্থলে নহে। কিন্তু প্রতীতির অমুরোধে সম্বন্ধভেদ

লটয়া প্রমাদও ভিন্নভিন্নই হইয়া থাকে । এজন্ত “ঘটাভাবঃ ঘটাভাববান্” এরূপ প্রতীতির অপ্রমাদ হইতে পারে না ; কারণ, বিশেষণতাসম্বন্ধাবচ্ছিন্ন ঘটাভাবনিষ্ঠ প্রতিযোগিতানিরূপিত অমুযোগিতা ঘটাভাবেও স্বীকৃত হইয়া থাকে । যেহেতু ঘটাভাবে তাহার সম্বন্ধ আছে এইরূপ প্রতীতি সর্বসম্মত । সুতরাং “ঘটাভাবঃ ঘটাভাববান্” এই প্রতীতির প্রমাদ হইতে কোন বাধা নাই । সুতরাং বিশিষ্টপ্রতীতিমাত্রেই ভেদ ভাসমান হয় এই যে, ভেদাভেদবাদীর নিয়ম তাহা সঙ্গত নহে ।

ভেদাভেদবাদীর সমাধান ।

এতাদৃশ পূর্বপক্ষের উত্তরে ভেদাভেদবাদী বলেন যে, একথা সঙ্গত নহে । কারণ, “ঘটাভাবঃ ঘটাভাববান্” এইস্থলে যে ঘটাভাব বিশেষণ ও বিশেষ্যরূপে ভাসমান হইয়াছে, তাহা একইরূপে বিশেষণ ও বিশেষ্য হয় নাই । রূপভেদ না থাকিলে বিশেষণ—বিশেষ্যভাব হয় না । যেমন “মাম্ অহং জানামি” ইত্যাদি স্থলে অহং পদার্থ একইরূপে কর্তা ও কৰ্ম্ম হয় নাই । রূপভেদেই কৰ্তৃত্ব ও কৰ্ম্মতা বুঝিতে হইবে । রূপভেদ স্বীকার না করিলে কর্তা ও কৰ্ম্মের অত্যন্ত অভেদ হইয়া পড়িবে । আর তাহাতে “পরসমবেত-ক্রিয়াজুগ্ম-ফলশালিত্বরূপ” কৰ্ম্ম অহং পদার্থে অসম্ভাবিত হইবে । এইরূপ প্রকৃত-স্থলেও বিশেষ্য ও বিশেষণের রূপভেদ অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে । ঘটাভাবে বিশেষ্যতাটী যদি ঘট-প্রতিযোগিক অভাবত্বরূপে হয়, তবে ঘট-প্রতিযোগিক অভাবত্বরূপেই তাহাতে বিশেষণতা বলা যাইতে পারে না, কিন্তু বিশেষ্যতাবচ্ছেদক ধৰ্ম্ম হইতে ভিন্নই বিশেষণতাবচ্ছেদক ধৰ্ম্ম বলিতে হইবে । ঘটপ্রতিযোগিক অভাবত্ব বিশেষণতাবচ্ছেদক না হইয়া ঘট-বিরোধী অভাবত্বাদি ধৰ্ম্ম বিশেষণতাবচ্ছেদক ধৰ্ম্ম হইবে । সুতরাং বিভিন্নরূপেই বিশেষণবিশেষ্যভাব হইয়া থাকে—ইহাই নিয়ম । আর তদ্ব্যতীত ভেদ ভাসমান না হইয়া বিশেষ্যবিশেষণদ্বাব

অর্থাৎ বিশিষ্টবুদ্ধি হইতে পারে না। সুতরাং বিশিষ্টবুদ্ধিতে ভেদ ভাসমান হইয়া থাকে—এই নিয়ম অক্ষতই রহিল।

তার্কিকের আপত্তি।

ইহাতে তার্কিক আপত্তি করেন যে, বিভিন্নরূপেই বিশেষ্যবিশেষণ-ভাব হয়—এই নিয়ম স্বীকার করিলে “কন্সুগ্রীবাদিমান্ ঘটঃ” “কন্সুগ্রীবাদিমান্ তদ্ঘটবান্” “তদ্ঘটঃ ঘটবান্” ইত্যাদি প্রতীতিরও প্রমাত্ত ভেদাভেদবাদীর মতে দুর্ব্বার হইয়া পড়ে। যেহেতু উদাহৃত স্থল গুলিতে বিশেষ্য ও বিশেষণ বিভিন্নরূপাবচ্ছিন্ন হইয়াছে।

ভেদাভেদবাদীর সমাধান।

এতদুত্তরে ভেদাভেদবাদী বলেন যে, ইহা আপত্তিই হইতে পারে না। যেহেতু উক্ত রূপে প্রমাত্ত আমাদের ইষ্ট। অর্থাৎ “কন্সুগ্রীবাদি-মান্ ঘটঃ ইত্যাদি প্রতীতি প্রমা বালয়াই আমরা স্বীকার করি। উদাহৃত স্থলত্রয়ে ভেদাভেদবাদী প্রমাত্তই স্বীকার করেন বলিয়া আর “কন্সুগ্রীবাদিমান্ ঘটঃ” ইত্যাদি প্রতীতির প্রমাত্তবারণ করিবার জগ্ন বিশেষ্যবিশেষণের ভেদাঘটিত প্রমাত্ত বলিবার আবশ্যকতা নাই। উদাহৃতস্থলে বিশেষ্যবিশেষণের স্বারসিকভেদ না থাকিলেও ঔপাধিকভেদ সম্ভাবিতই বটে। বিশেষ্য ও বিশেষণ এক ব্যক্তি হইলেও বিশেষ্যতাবচ্ছেদক ও বিশেষণতাবচ্ছেদকধর্ম্ম বিভিন্ন হইয়াছে। সুতরাং ভিন্নরূপাবচ্ছিন্ন বিশেষ্য বিশেষণেরও ভেদ আছে। এজগ্ন উদাহৃতস্থলে প্রমাত্ত অব্যাহত রহিল।

তার্কিকের আপত্তি।

ইহাতে তার্কিক আপত্তি করেন যে, “কন্সুগ্রীবাদিমান্ ঘটঃ এই-রূপ প্রতীতিতে বিশেষ্য ও বিশেষণ একটা ধর্ম্মই হইয়াছে। কন্সুগ্রীবাদি-বিশিষ্টও যে ব্যক্তি, ঘটত্ববিশিষ্টও সেই ব্যক্তি। এই বিশেষ্যবিশেষণের তাদৃশ্যাসম্বন্ধই উক্ত প্রতীতিতে সংসর্গরূপে ভাসমান হইয়া থাকে।

কষুগ্রীবাদিবিগিষ্ট তদ্ব্যবহৃত্যক্তিতে ঘট্যবিশিষ্ট তদ্ব্যবহৃত্যক্তির তাদাত্ম্য-
সম্বন্ধ, ব্যক্তি জ্ঞানদশাতেই জ্ঞাত হইয়াছে বলিয়া ঐ সংসর্গ আর অজ্ঞাত
বলা যাইতে পারে না। বিশেষ্য ও বিশেষণ এক ব্যক্তি বলিয়া যেমন
তাহাদের অজ্ঞাতত্ব সম্ভাবিত নহে, সেইরূপ তাহাদের তাদাত্ম্যও ব্যক্তি-
জ্ঞানদশাতে জ্ঞাত বলিয়া তাহারও অজ্ঞাতত্ব সম্ভাবিত নহে। সুতরাং
অজ্ঞাতবিষয়কত্বঘটিত যে প্রমাত্র তাহা প্রদর্শিত আত্মপ্রতীতিতে কিরূপে
সম্ভাবিত হইল? সুতরাং ভেদাভেদবাদী, প্রদর্শিতস্থলে প্রমাত্রই ইষ্ট—
ইহা কিরূপে বলিলেন? তাহারা প্রমাজ্ঞানের যেমন অবাধিতার্থকত্ব
স্বীকার করেন সেইরূপ অজ্ঞাতার্থকত্বও স্বীকার করিয়া থাকেন।

ভেদাভেদবাদীর সমাধান।

এতদ্বস্ত্রে ভেদাভেদবাদী বলেন যে, যে বিশেষ্যবিশেষণ ব্যক্তির
তাদাত্ম্য বলা হইয়াছে, সেই বিশেষ্যবিশেষণ যদি একধর্মাবচ্ছিন্ন হইত
তবে, তাহাদের তাদাত্ম্যও জ্ঞাতই হইত বলিয়া তাদৃশ তাদাত্ম্য-
বিষয়কপ্রতীতির প্রমাত্র সম্ভাবিত হইত না। যেমন “তদ্ব্যবহৃত্যক্তিতে
ইত্যাদি প্রতীতির প্রমাত্র সম্ভাবিত হয় না। কিন্তু প্রদর্শিতস্থলে
কষুগ্রীবাদিধর্মাবচ্ছিন্ন-বিশেষ্যক ঘট্যাবচ্ছিন্নবিশেষণক তাদাত্ম্যসম্বন্ধ
বিশেষ্যবিশেষণব্যক্তির জ্ঞানদশাতে অজ্ঞাত বলিয়া উক্ত অজ্ঞাত
তাদাত্ম্যবিষয়ক প্রতীতির প্রমাত্র সম্ভাবিত হইল। এইরূপে
পূর্বপ্রদর্শিত দ্বিতীয় ও তৃতীয় প্রতীতির প্রমাত্রও রক্ষিত হইল।

তার্কিকের আপত্তি।

ইহাতে তার্কিক আপত্তি করেন যে, তাদাত্ম্যসম্বন্ধে “কষুগ্রীবাদি-
মান্ব ঘট্যঃ” ইত্যাদি প্রতীতির প্রমাত্র রক্ষিত হইলেও সমবায়সম্বন্ধে
উক্ত প্রতীতির প্রমাত্র কেহই স্বীকার করিতে পারেন না। কারণ,
তদ্ব্যবহৃত্যক্তিতে, তদ্ব্যবহৃত্যক্তির বা ঘট্যস্তরের সমবায় সম্বন্ধ নাই। কিন্তু ভেদাভেদ-
বাদীর মতে সমবায়সম্বন্ধেও উক্ত প্রতীতির প্রমাত্র আপত্তি হইয়া পড়ে।

কারণ, বিশেষ্য ও বিশেষণ এক অভিন্ন হইলেও বিশেষ্যতাবচ্ছেদক ও বিশেষণতাবচ্ছেদক ধর্ম বিভিন্নই হইয়াছে।

* ভেদাভেদবাদীর সমাধান।

এতদ্বস্তরে ভেদাভেদবাদী বলেন যে, সমবায়সম্বন্ধে “তদ্ব্যট: ঘটবান্” ইত্যাদি প্রতীতির প্রমাত্ত পূর্বপক্ষী তাকিকের মতেও দুশ্লিহাৰ্ঘ্যই বটে; কারণ, ঘটে ঘটাস্তরের সমবায় থাকে না বলিয়া উক্ত প্রতীতির প্রমাত্ত পূর্বপক্ষী তাকিকের অনভিলষিত হইয়াছিল, কিন্তু পূর্বপক্ষীর মতে সমবায়ের একত্বনিবন্ধন অর্থাৎ ঘটে ঘটাদির যে সমবায় তাহাই ঘটাস্তরেরও সমবায় হয় বলিয়া, তদ্ব্যটে ঘটাস্তরের সমবায় আছে, স্তরাং উক্ত প্রতীতির প্রমাত্ত পূর্বপক্ষীর মতেও থাকিয়াই গেল। আর যদি পূর্বপক্ষী সমবায়কে নানা বলেন, তাহা হইলে তদ্ব্যটে ঘটাস্তরের সমবায় না থাকিলেও তদ্ব্যটীয় সমবায়ই দ্বিষ্ট বলিয়া তদ্ব্যটেও আছে, স্তরাং সমবায়ের নানাত্ব স্বীকার করিলেও পূর্বপক্ষীর মতে উক্ত প্রতীতির অর্থাৎ সমবায়-সম্বন্ধে তদ্ব্যট: ঘটবান্ এই প্রতীতির প্রমাত্ত থাকিয়াই গেল।

তাকিকের আপত্তি ও সমাধান।

তাকিক এই দোষ বারণের জন্ত যদি বলেন যে, সমবায়-নানাই বটে, তাহতে সমবায়ের একত্বনিবন্ধন যে দোষ, তাহা আর হয় না। আর সমবায়ের নানাত্ব হইলেও সমবায়ের দ্বিষ্টত্বপ্রযুক্ত যে দোষ তাহাও হয় না; কারণ, তদ্ব্যটপ্রতিযোগিকত্ববিশিষ্ট সমবায়ের অনুযোগিতা তদ্ব্যটে থাকে না—ইত্যাদি, তবে আর ভেদাভেদবাদীর মতেও সমবায়সম্বন্ধে “তদ্ব্যট: ঘটবান্” আপত্তি করা যাইতে পারে না। যেহেতু, তদ্ব্যটপ্রতিযোগিতাবিশিষ্ট অনুযোগিতা তদ্ব্যটে থাকে না। যেমন বিষয়তাসম্বন্ধে বিষয়ধর্মিক জ্ঞানই প্রমা হইয়া

থাকে, কিন্তু জ্ঞানধর্মিক বিষয়ের প্রমাদ হয় না, অর্থাৎ বিষয়ভাসম্বন্ধী বিষয়ানুযোগিক ঘটে, কিন্তু জ্ঞানানুযোগিক নহে, সেইরূপ সমবায় সম্বন্ধে কপালেই ঘটের প্রমাদ, কিন্তু ঘটে কপালের প্রমাদ হয় না। অর্থাৎ সমবায়সম্বন্ধে ঘট কপালে থাকে, কপাল ঘটে থাকে না।

ভেদাভেদবাদীর অভিপ্রায়।

ভেদাভেদবাদী বলেন যে, বস্তুতঃ তাদাত্ম্যসম্বন্ধে প্রমাত্ত্বের লক্ষণে ঔপাধিক-অনৌপাধিকসাধারণ ভেদমাত্রের নিবেশ করিতে হইবে, অর্থাৎ তাদাত্ম্যসম্বন্ধে প্রমাত্ররূপ বিশিষ্টপ্রতীতে যে ভেদ ভাসমান হইবে, তাহা ঔপাধিক বা অনৌপাধিক ভেদমাত্র। এজন্য তাদাত্ম্যসম্বন্ধে তদ্বটঃ ঘটবান্ ইত্যাদি প্রতীতির প্রমাদ রক্ষিত হইল। ঘট ও তদ্বটরূপ উপাধিসম্বন্ধে ভেদনিবন্ধন ঘট ও তদ্বটের অনৌপাধিক অর্থাৎ স্বারসিক ভেদ সম্ভাবিত না হইলেও ঔপাধিকভেদ সম্ভাবিত হইল। আর তাদাত্ম্যভিন্ন সম্বন্ধে প্রমাত্ত্বের লক্ষণে অনৌপাধিক ভেদ নিবেশ করিতে হইবে। অর্থাৎ তাদাত্ম্যভিন্ন সম্বন্ধে প্রমাত্ররূপ যে বিশিষ্টপ্রতীতি তাহাতে যে ভেদ ভাসমান হইবে, তাহা অনৌপাধিক ভেদ। অর্থাৎ ঔপাধিক ভেদ ভিন্ন ভেদ। এজন্য সমবায়সম্বন্ধে “তদ্বটঃ ঘটবান্” এই প্রতীতির আর প্রমাদ আপত্তি হয় না। কারণ, ঘট ও তদ্বটবিশিষ্ট যে ঘট ও তদ্বট, তাহাদের ঔপাধিক ভেদই হইয়াছে, অনৌপাধিক ভেদ নাই। সুতরাং সমবায়সম্বন্ধে উক্ত প্রতীতির প্রমাত্ত্বের আপত্তি হয় না।

ঔপাধিকভেদনিক্রপণ।

এক্ষণে তार्কিক জিজ্ঞাসা করিতে পারেন যে, ঔপাধিক ভেদ কাহাকে বলে? যদি বলা যায়, উপাধির ভেদনিবন্ধন যে উপহিত ধর্মীর ভেদ তাহাই—ঔপাধিক ভেদ। যেমন “ঘটো দ্রব্যম্” এইরূপ তাদাত্ম্যসম্বন্ধে বিশিষ্টপ্রতীতিতে যে বিশেষ্য ও বিশেষণের ভেদ

ভাসমান হইয়াছে, তাহা ঔপাধিক ভেদ । কারণ, এস্থলে ঘটত্ব ও দ্রব্যাত্মরূপ উপাধিভেদের ভেদনিবন্ধনই ঘট ও দ্রব্যরূপ উপহিত ধর্ম্মভেদের ভেদ হইয়াছে বুঝিতে হইবে । “ঘটো দ্রব্যম্” এস্থলে যদি এই ঔপাধিক ভেদ না থাকিত, তবে যেমন “ঘটঃ ঘটঃ, দ্রব্যং দ্রব্যম্” এইরূপ তাদাত্ম্যসম্বন্ধে বিশিষ্টপ্রতীতি হয় না, তদ্রূপ “ঘটো দ্রব্যম্” এস্থলেও তাদাত্ম্যসম্বন্ধে বিশিষ্টপ্রতীতি হইতে পারিত না । দ্রব্যত্ব ও ঘটত্ব এই বিভিন্নরূপে ঘটের সহিত দ্রব্যের ভেদ অসম্ভবসিদ্ধ । আর এইজন্যই “ঘটো ঘটঃ” এই জ্ঞান প্রমা হয় না, কিন্তু “দ্রব্যং ঘটঃ” এই জ্ঞান প্রমা হয় । ঔপাধিক ভেদ স্বীকার না করিলে যেমন “ঘটো ঘটঃ” এইরূপ প্রমাপ্রতীতি হইতে পারে না, তদ্রূপ “দ্রব্যং ঘটঃ” এই প্রতীতিও প্রমা হইতে পারিত না । অতএব ঔপাধিক ভেদ অবশ্য স্বীকার্য্য ।

তार्কিকের আপত্তি ।

ইহাতে তार्কিক আপত্তি করেন যে, যদি এইরূপে ঘট ও দ্রব্যের মধ্যে ঔপাধিক ভেদ স্বীকার করা যায়, তবে, যেরূপ “দ্রব্যত্বং ন ঘটত্বম্” এই প্রমাপ্রতীতি হইয়া থাকে, সেইরূপ ত “দ্রব্যং ন ঘটঃ” এই প্রমাপ্রতীতি হয় না । ঔপাধিকভেদ আছে অথচ তাহার প্রতীতি হইবে না, ইহা সঙ্গত নহে ।*

ভেদাভেদবাদীর সমাধান ।

ইহার উত্তরে ভেদাভেদবাদী বলেন যে, “নঞ”পদদ্বারা অথবা “ভেদাদি”পদদ্বারা ভেদ ভাসমান হইতে গেলে সেই ভাসমান ভেদটী তাদাত্ম্যবিরোধিত্ববিশিষ্ট ভেদই হইয়া থাকে । অর্থাৎ তাদাত্ম্যবিরোধিত্ব-

* এস্থলে ঔপাধিকভেদ মীমাংসকের মতে স্বীকার্য্য এবং তार्কিকমতে অস্বীকার্য্য, এতৎসংক্রান্ত একটা সুদীর্ঘ বিচার আছে, তাহা লঘুচল্লিকামধ্যে দ্রষ্টব্য । মীমাংসক বহু মুস্তির দ্বারা তार्কিককে তাহা স্বীকার করাইয়াছেন ।

বিশিষ্টভেদই “নঞ”পদ বা “ভেদাদি”পদদ্বারা বুঝাইয়া থাকে । জ্বা ও ঘটের ঔপাধিকভেদ থাকিলেও তাদাত্ম্যবিরোধিত্ববিশিষ্ট ভেদ নয় বলিয়া তাহা এস্থলে ভাসমান হইতে পারে না । এজন্য “জ্বাং ন ঘটঃ” এই প্রতীতি হয় না । এইরূপ “জ্বাভিন্নঃ ঘটঃ” এইরূপ প্রতীতিও হয় না । ভেদ ও অত্যন্তাভাব—এই উভয়ই নঞপদের শকার্য । ভেদ ও অত্যন্তাভাবে “নঞ”পদের শক্তি আছে । নঞপদের এই উভয়বিধ শক্তি যে ভেদ ও অত্যন্তাভাব, তাহাতে অভাবত্ব ধর্ম-পূরস্কারে নঞপদের একটা শক্তিই লাঘবতঃ স্বীকার করা হয় । জ্বার নঞপদদ্বারা ভেদ ভাসমান হইতে গেলে সেই ভেদে যেমন তাদাত্ম্যবিরোধিত্ব ভান হয়, তদ্রূপ অত্যন্তাভাবেও প্রতিযোগিবিরোধিত্বের ভান হইবে ।

তার্কিকের আপত্তি ।

কিন্তু ইহাতে তার্কিকগণ আপত্তি করেন যে, অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগিবিরোধিত্ব ত সম্ভাবিত নহে । যেহেতু অব্যাপ্যবৃত্তি বস্তুর অত্যন্তাভাবে প্রতিযোগিবিরোধ বাধিত বলিয়া প্রতিযোগিবিরোধের ভান হইতে পারে না । অব্যাপ্যবৃত্তি বস্তু ও তাহার অত্যন্তা-^০ ভাব একই অধিকরণে থাকে বলিয়া ঐ অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগি-^১ সাধিতা নাই—ইহা সকলেই স্বীকার করিয়া থাকেন

ভেদাভেদবাদীর সমাধান ।

এতদন্তরে ভেদাভেদবাদী বলেন যে একাধিকরণে অবৃত্তিত্বই বিরোধিত্ব নহে । কিন্তু একাবচ্ছেদে একাধিকরণে অবৃত্তিত্বও বিরোধিত্ব । অব্যাপ্যবৃত্তি বস্তু তাহার অভাবের সহিত একাধিকরণ-বৃত্তি ইইলেও একাবচ্ছেদে একাধিকরণবৃত্তি হয় না । অব্যাপ্যবৃত্তি বস্তু যে অবচ্ছেদে যে অধিকরণে থাকে সেই অবচ্ছেদে সেই অধিকরণে

তাহার অভাব থাকে না । সুতরাং অব্যাপ্যবৃত্তি পদার্থের অভাবহুলেও সেই অভাবের প্রতিযোগিবিরোধিতা ভাসমান হইতে পারে ।

• তর্কিকের আপত্তি ।

ইহাতে পুনরায় তর্কিক বলেন যে, নঞপদের অভাবরূপে ভেদে ও অত্যন্তভাবে শক্তি স্বীকার করা হইয়া থাকে—ইহা পূর্বেই ভেদাভেদবাদী বলিয়াছেন । সুতরাং নঞপদের শক্যতাবচ্ছেদক ধর্ম অভাবত্ব । কিন্তু তাদাত্ম্যবিরোধিত্ব বা প্রতিযোগিবিরোধিত্ব নঞপদের শক্যতাবচ্ছেদক ধর্ম নহে । অর্থাৎ অভাবরূপে নঞপদের শক্তি গৃহীত হইয়া থাকে, তাদাত্ম্যবিরোধিত্ব বা প্রতিযোগিবিরোধিত্বরূপে নহে । সুতরাং প্রতিযোগিবিরোধ নঞপদের শক্য বা শক্যতাবচ্ছেদক নহে বলিয়া নঞপদের দ্বারা উপস্থাপিত হইতে পারে না । এজ্ঞা উক্ত বিরোধ নঞপদের অর্পই নহে । তাহা অপদার্থ । সুতরাং নঞঘটিত বাক্যদ্বারা শাকবোধে উক্ত বিরোধ ভাসমান হইবে কিরূপে ?

ভেদাভেদবাদীর সমাধান ।

ভেদাভেদবাদী এতদ্বত্তরে বলেন যে, অপদার্থ যে বিরোধ তাহা যদিও প্রকারীভূত হইয়া শাকবোধে ভাসমান হয় না, তথাপি শাকবোধের অনুকূল আকাংক্ষাবশতঃ নঞঘটিত বাক্যহলে উক্ত বিরোধিতা সংসর্গরূপে শাকবোধে ভাসমান হইয়া থাকে । নঞঘটিত বাক্যদ্বারা অভাববিশিষ্ট শাকবুদ্ধিতে স্বরূপসম্বন্ধমাত্র অভাবের সংসর্গরূপে ভাসমান না হইয়া তাদাত্ম্যবিরোধিস্বরূপত্বপূরস্বারে বা প্রতিযোগিবিরোধিস্বরূপত্বপূরস্বারে স্বরূপসম্বন্ধ অভাবের সংসর্গরূপে ভাসমান হইয়া থাকে । ভেদের বিশিষ্টবুদ্ধিতে তাদাত্ম্যবিরোধিস্বরূপত্বপূরস্বারে স্বরূপসম্বন্ধ এবং অত্যন্তভাবে বিশিষ্টবুদ্ধিতে প্রতিযোগিবিরোধিস্বরূপত্বপূরস্বারে স্বরূপসম্বন্ধ ভাসমান হইয়া থাকে । সুতরাং সামান্যাদিকরণ্যপ্রত্যয়ে ভেদ ও অভেদ উভয়ই ভাসমান হইয়া থাকে—এই যে

বাচস্পতিমিথ্য বলিয়াছিলেন—তাহা সঙ্গতই বটে। অতএব “জব্যং ন ঘটঃ” এইরূপ প্রমাণপ্রতীতির আর আপত্তি হইতে পারে না। কারণ, তাদ্ব্যবিরোধিত্ববিশিষ্ট ভেদ এইস্থলে বাধিত বলিয়া শাস্ত্রবোধে ভাসমান হইতে পারে না।

ভেদাভেদবাদীর অভিপ্রায় সংকলন।

এইরূপে সমস্ত বিশিষ্টবুদ্ধিতে ভেদসমানাধিকরণ সম্বন্ধই ভাসমান হইয়া থাকে বলিয়া অভেদসম্বন্ধে বিশিষ্টবুদ্ধি হইতে গেলেও ভেদসমানাধিকরণ অভেদই সম্বন্ধরূপে ভাসমান হইবে। ইহাই ভেদাভেদবাদিগণের অভিপ্রায়। যাহা প্রমাণসিদ্ধ তাহাতে বিরোধের অবসর নাই। যাহা প্রমাণসিদ্ধ নহে তাহাই বিস্কৃত। প্রদর্শিত অহুমানপ্রমাণদ্বারা গুণগুণ্যাদির বিশিষ্টবুদ্ধিতে ভেদসমানাধিকরণ অভেদই যে সংসর্গরূপে ভাসমান হইবে—তাহা সিদ্ধ হইল।

ভেদাভেদ সম্বন্ধে অদ্বৈতবাদীর অভিপ্রায়।

এই ভেদাভেদের অবিরোধ অদ্বৈতবাদিগণেরও অভি-
প্রোক্ত। তবে এই ভেদাভেদের অবিরোধসম্বন্ধে তাঁহাদিগের
বক্তব্য এই যে, যেমন বেদান্তমতে ব্যাবহারিক প্রপঞ্চ ও তাহার
ব্যাবহারিক অভাব একই অধিকরণে থাকে—ইহা মিথ্যাসাধক প্রমাণ-
সিদ্ধ, সেইরূপ ভেদ ও অভেদও একই অধিকরণে ভেদাভেদসাধক
অহুমানপ্রমাণসিদ্ধ হইয়া থাকে।

ভেদ ও অভেদের ভিন্নসত্ত্বাবীকারদ্বারা অদ্বৈতমতে অবিরোধ।

অথবা এরূপও বলা যায় যে, ব্যাবহারিক প্রপঞ্চের অধি-
করণে যে ব্যাবহারিক প্রপঞ্চের অভাব আছে, তাহা
পারমাধিক, সূতরাং ব্যাবহারিক বস্তুর অধিকরণে পার-
মাধিক অভাব আছে বলিয়া বিরোধ নাই, যেহেতু ভিন্নসত্ত্বাক

ভাব ও অভাব বিরুদ্ধ নহে, ইত্যাদি। সেইরূপ গুণগুণ্যাদিস্বলেও সমানাধিকরণ ভেদ ও অভেদের ভিন্নসত্তা স্বীকার করিয়া অবিরোধ বলা যাইতে পারে। অর্থাৎ ভেদ প্রাতিভাসিক আর অভেদ ব্যাবহারিক বলা যাইতে পারে। যেহেতু অবয়ব হইতে অবয়বীর ভেদ, গুণ হইতে গুণীর ভেদ, ব্যাবহারদশাতেই বিচারদ্বারা বাধিত হইয়া থাকে, এক্ষণে তাদৃশ ভেদ প্রাতিভাসিক হইয়া থাকে। আর অভেদ ব্যাবহারকালে বাধিত হয় না বলিয়া ব্যাবহারিক হইয়া থাকে। এইরূপে ভেদ ও অভেদের ভিন্নসত্তাপ্রযুক্ত অবিরোধ স্বীকৃত হইয়া থাকে।

অদ্বৈতমতে ভেদাভেদবাদের অন্তরূপে অবিরোধ।

আরও কথা এই যে ভেদ ও অভেদের ভেদত্ব ও অভেদত্বরূপেই বিরোধ, কিন্তু ভেদত্ব ও তাদাত্ম্যত্বরূপে বিরোধ নাই। সুতরাং প্রদর্শিতরূপে ভেদাভেদের অবিরোধ বেদান্তীরও সম্মত।

অদ্বৈতমতে ভেদাভেদ বিচারের সারসংক্ষেপ।

সারসংক্ষেপ এই যে, যদি ভেদ ও অভেদ উভয়ই তুল্যসত্তাক বলা যায়, তবে তাহারা উভয়েই মিথ্যা, আর যদি নূনসত্তাক ভেদ ও অধিক-সত্তাক অভেদ বলা হয়, তবে অভেদই সত্য, আর ভেদ মিথ্যা। অর্থাৎ বেদান্তীর মতে সম্বন্ধমাত্রই মিথ্যা বা অনির্বচনীয়। কেবল অভেদ কখন সম্বন্ধ হয় না।

ভেদাভেদবিচারের উপসংহার।

এখন এই ভেদাভেদবিচারের উপসংহারে বক্তব্য এই যে, সং-প্রতিযোগিক ভেদ ও অসংপ্রতিযোগিক ভেদ এই উভয়কেই উভয়ত্ব-রূপে সাধ্য করা হইয়াছে বলিয়া, ভেদমাত্রের সিদ্ধির দ্বারা যে অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষের আশংকা করা হইয়াছিল, তাহা আর এস্থলে হইল না। যেমন গুণ ও গুণীর ভেদ ও অভেদ এই উভয়কে উভয়ত্বরূপে সাধ্য করা হইয়াছে বলিয়া কেবল ভেদমাত্রের সিদ্ধিপ্রযুক্ত মীমাংসকের

ভেদাভেদসাধক অহুমানটী তাকিকের নিকট অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষে
দৃষ্ট হয় না, এখানেও তদ্রূপ বৃত্তিতে হইবে। এই উপলক্ষ্যে মীমাংসক-
গণ তাকিকগণের সমুদায় আপত্তি খণ্ডন করিয়া শুভ্রাভূমি
প্রকৃতির ভেদাভেদসাধক স্থাপন করিয়াছেন। এই খণ্ডনের
প্রণালীই উপরে প্রদর্শিত হইয়াছে। অতএব অদ্বৈতবাদী প্রপঞ্চের
মিথ্যাভূমিসংগ্ৰহে যে মিথ্যাভূমি নির্বাচন করিতে যাইয়া সংপ্রতি-
যোগিকভেদ ও অসংপ্রতিযোগিকভেদ অথবা সম্বাত্ত্যস্তাভাব ও অসম্বা-
ত্স্যস্তাভাব এই মিলিত উভয়কেই মিথ্যাভূমি বলিয়াছিলেন, তাহাতে স্মা-
মৃতকার ব্যাসাচার্য্যপ্রমুখ মাধ্বগণ কে অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষে দোষাইয়া
ছিলেন, তাহা নিতান্তই অসঙ্গত হইয়াছে—ইহাই এতদ্বারা সিদ্ধ হইল।
যাহা হউক, এই ভেদাভেদবিচারটী টীকাকার পূজ্যপাদ ব্রহ্মানন্দ সরস্বতী
মহাশয় পূর্ব্বপক্ষীর আশঙ্কিত অংশতঃ সিদ্ধসাধনতানিরাসপ্রসঙ্গে টীকা-
মধ্যে লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন। এরূপ সূক্ষ্মবিচার অপর কোন
দার্শনিক গ্রন্থে দেখিতে বা শুনিতে পাওয়া যায় না।

ব্যাঘাতসংক্রান্ত অতিরিক্ত বিচার।

এখন সদসংস্থানধিকরণত্ব পদের অর্থ যে সম্বাত্ত্যস্তাভাব এবং
অসম্বাত্ত্যস্তাভাবরূপ ধর্ম্মদ্বয় বলা হইয়াছে, তাহাতে পূর্ব্বপক্ষীর উদ্ভাষিত
ব্যাঘাত দোষ সম্বন্ধেও বিশেষভাবে কিঞ্চিৎ বিবেচনা করা আবশ্যক।

মারমতে অত্যস্তাভাবের নির্বাচন ও ব্যাঘাত নির্ণয়।

প্রথম ব্যাঘাতসম্বন্ধে আলোচ্য। পূর্ব্বপক্ষী এই যে ব্যাঘাতদোষ
উদ্ভাবন করিয়াছেন, তাহা যদি সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্ম্মদ্বয় পরস্পর অত্যস্তা-
ভাবরূপ হয়, তবেই সম্ভব হয়। কিন্তু ভেদাদিরূপ হইয়া ব্যাঘাত
হয় না। যেহেতু সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্ম্মদ্বয় পরস্পরের ভেদাদিরূপ হয় না।
অর্থাৎ সত্ত্বের ভেদ অসত্ত্ব ও অসত্ত্বের ভেদ সত্ত্ব এরূপ বলা যায় না।
কারণ, ভেদের সহিত প্রতিযোগী এক অধিকরণেই থাকিতে

পারে। যেমন, ঘটের ভেদ ও ঘট একই ভূতলে থাকে। এইরূপ সত্ত্বের প্রাগভাবই অসত্ত্ব বা সত্ত্বের ধ্বংসই অসত্ত্ব একরূপও বলা যায় না। এজন্য সত্ত্বের অত্যন্তাবস্থারূপ অসত্ত্ব এবং অসত্ত্বের অত্যন্তাবস্থারূপ সত্ত্ব—এইরূপ পরস্পরের বিরহরূপ হইলে ব্যাঘাত হইবে, অথবা সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধ্বংসীয় পরস্পর অত্যন্তাবস্থার ব্যাপক হইলেও ব্যাঘাত হইবে।

মাক্ষমতেও অসত্ত্বের অত্যন্তাবস্থার সত্ত্ব বলায় আপত্তি।

কিন্তু তাহা হইলে দ্বিজ্ঞান এই যে, পূর্বপক্ষীর মতে সত্ত্বের অত্যন্তাবস্থার অসত্ত্বরূপ হইবে কিরূপে? পূর্বপক্ষী মাক্ষগণ অপ্রামাণিক বস্তকেই অত্যন্তাবস্থার প্রতিযোগী বলিয়া স্বীকার করেন, অলীকবস্তুরই অত্যন্তাবস্থার হইয়া থাকে বলেন, অর্থাৎ “শূশবিষাণাদি নাস্তি” এইরূপ অলীকবস্তুরই অত্যন্তাবস্থার হয়—এইরূপ স্বীকার করেন। কিন্তু সত্ত্বধর্ম অলীকবস্তু নহে বলিয়া সত্ত্বের অত্যন্তাবস্থার হয় না। যেহেতু ঘটপদাদি সদ্বস্ত্বতে সত্ত্বধর্ম প্রামাণিক অর্থাৎ প্রমাণসিদ্ধ। এইরূপ অসত্ত্বধর্ম, শশবিষাণাদি তুচ্ছবস্ত্বতে প্রামাণিক বলিয়া অসত্ত্বের অত্যন্তাবস্থার সম্ভাবিত নহে। সুতরাং সত্ত্বের অত্যন্তাবস্থার অসত্ত্ব ও অসত্ত্বের অত্যন্তাবস্থারই সত্ত্ব একরূপ মাক্ষমতে বলা যায় না।

তार्কিকমতে মাক্ষ প্রবিষ্ট হইলেও আপত্তি।

যদি বলা যায়—যেমন তार्কিকগণ প্রামাণিক বস্তুরই অত্যন্তাবস্থার স্বীকার করিয়া থাকেন, তদ্রূপ পূর্বপক্ষী মাক্ষও তार्কিকমতে প্রবিষ্ট হইয়াই সত্ত্বের অত্যন্তাবস্থার অসত্ত্ব বলিবেন। কিন্তু পূর্বপক্ষী মাক্ষ এই তार्কিকমতে প্রবেশ করিতে পারেন না। যেহেতু পূর্বপক্ষী মাক্ষ অগ্রে ঘাইয়া এইরূপ বলিবেন যে, “আবশ্যকপ্রযুক্ত এবং লাঘবপ্রযুক্ত অসত্ত্বাবস্থারই সত্ত্ব এবং সত্ত্বাবস্থারই অসত্ত্ব—ইহা স্বীকার করিতে হইবে।” আর এই সত্ত্ব ও অসত্ত্ব উভয়ই প্রামাণিক, আর অত্যন্তাবস্থার প্রতিযোগী পূর্বপক্ষীর মতে প্রামাণিক হয় না। আর তাহা হইলে পূর্বপক্ষী মাক্ষ

তর্কিকমতে প্রবিষ্ট হইয়া প্রামাণিকবস্তুর অত্যন্তাভাব বলিতে পারেন না । এজন্য পূর্বপক্ষীকে বলিতে হইবে—**অসদ্বস্ততেও আরোপিত সত্ত্ব আছে** । আর সেই আরোপিত সত্ত্বের অত্যন্তাভাবই **অসদ্ব** । আর **সদ্বস্ততেও আরোপিত অসদ্ব আছে**, আর তাহার অত্যন্তাভাবই **সদ্ব**—এইরূপ পূর্বপক্ষী বলিবেন । আরোপিত বস্তু অসদ্ব বলিয়া তাহার অত্যন্তাভাব সম্ভাবিত হইতে পারে । অর্থাৎ সদ্বস্ততে আরোপিত যে অসদ্ব ধর্ম, তাহা অলৌক বলিয়া তাহার অত্যন্তাভাব সম্ভাবিত হয় এবং তাহাই **সদ্ব**, এবং অসদ্বতে আরোপিত যে সত্ত্ব তাহা অলৌক বলিয়া তাহার অত্যন্তাভাব সম্ভাবিত হয় এবং তাহাই **অসদ্ব** । আর তাণী হইলে আরোপিত সত্ত্বের অত্যন্তাভাব অসদ্ব এবং আরোপিত অসদ্বের অত্যন্তাভাব সত্ত্ব । সুতরাং দেখা যাইতেছে **আরোপিত সত্ত্বাসত্ত্বের অত্যন্তাভাব লইয়াই ব্যাঘাত হইল, বস্তুভূত সত্ত্ব ও অসদ্বের অত্যন্তাভাব লইয়া ব্যাঘাত হইল না** । সুতরাং প্রকৃতস্থলে পূর্বপক্ষীর উদ্ভাবিত ব্যাঘাত অকিঞ্চিংকর । যেহেতু আরোপিত অলৌক সত্ত্ব ও অসদ্ব ধর্মদ্বয় পরস্পরের অত্যন্তাভাবস্বরূপ হইলেও বস্তুভূত সত্ত্ব ও অসদ্ব ধর্মদ্বয়ের অত্যন্তাভাবই সম্ভাবিত নহে, সুতরাং ব্যাঘাত দোষের সম্ভাবনা নাই । ইহাই হইল সিদ্ধান্তীকর্তৃক পূর্বপক্ষী মাধ্বের প্রতি আপত্তি ।

বিরহব্যাপক স্বীকারদ্বারা মাধ্বকর্তৃক উহার সমাধান ।

এতদন্তরে পূর্বপক্ষী মাধ্ব সমাধান করেন যে, তাহার যে সত্ত্ব ও অসদ্ব ধর্মদ্বয়কে পরস্পরাত্যন্তাভাবরূপ বলিয়াছেন, তাহার নির্দিষ্ট পরস্পর **অত্যন্তাভাবের ব্যাপক** । কিন্তু পরস্পরাত্যন্তাভাবরূপতা নহে । তাহাতে হইল এই যে, যেস্থলে আরোপিত সত্ত্বের অত্যন্তাভাব সেস্থলে বাস্তব অসদ্ব এবং যেস্থলে আরোপিত অসদ্বের অত্যন্তাভাব সেস্থলে বাস্তব সত্ত্ব । ইহাই সেই ব্যাপকতা । অলৌক শব্দবিষাণাদি বস্তুতে

সম্ম আরোপিত হইতে পারে, তাহা পূর্বেই বলা হইয়াছে। এই আরোপিত সম্মের অত্যন্তাভাব অলীক শব্দবিবাণাদিতে আছে বলিয়া তাহাতে বস্তুভূত অসম্ম আছে, এবং সম্মবস্তুতে আরোপিত অসম্ম আছে বলিয়া তাহার অত্যন্তাভাব তাহাতে আছে এবং বস্তুভূত সম্মধর্মও তাহাতে আছে—ইহাই নিম্নম।

মাধকর্ষতে বিরহব্যাপকতার ব্যাভিচারশঙ্কা ।

তবে ইহাতে জিজ্ঞাসা হয় এই যে, ঘটাদি সম্মবস্তুতে বাস্তব সম্ম আছে এবং আরোপিত অসম্মাত্যন্তাভাবও আছে; তদ্রূপ সেই ঘটাদি-সম্মবস্তুতে আরোপিত সম্মধর্মের অত্যন্তাভাবও আছে বলা যায়। সুতরাং তাহাতে বাস্তব অসম্ম থাকিবে কি করিয়া? তাহাতে ত বাস্তব সম্মই রহিয়াছে? অর্থাৎ ঘটাদিতে আরোপিত সম্মধর্মের অত্যন্তাভাব আছে অথচ তাহাতে বাস্তব অসম্মধর্ম নাই, সুতরাং প্রদর্শিত ব্যাপকতার ভঙ্গ হইল। এইরূপ তুচ্ছবস্তুতে বাস্তব অসম্ম আছে এবং আরোপিত সম্মের অত্যন্তাভাব আছে; তদ্রূপ আরোপিত অসম্মের অত্যন্তাভাবও আছে বলা যায়। সুতরাং বাস্তব সম্ম থাকিবে কি করিয়া? তাহাতে বাস্তব অসম্মই আছে। সুতরাং উক্ত নিয়মের ব্যাভিচার হইল। আর তাহা হইলে আরোপিত সম্মধর্মের অত্যন্তাভাবের ব্যাপক অসম্ম ও আরোপিত অসম্মধর্মের অত্যন্তাভাবের ব্যাপক সম্মধর্ম—এইরূপ পরস্পর বিরহ-ব্যাপকতাই বা থাকিল কিরূপে?

মাধকর্ষক বিরহব্যাপকতার উক্ত ব্যাভিচারশঙ্কার নিরাস ।

কিন্তু এরূপও প্রশ্ন হয় না। যেহেতু অত্যন্তাভাব প্রতিযোগীর আরোপ-পূর্বক প্রতীত হয় বলিয়া যেমন প্রতিযোগীর সহিত অত্যন্তাভাবের বিরোধ আছে, তদ্রূপ প্রতিযোগীর আরোপে যে প্রধান, তাহার সহিতও অত্যন্তাভাবের বিরোধ স্বীকার করিতে হইবে। আরোপিত দ্রষ্টা প্রতিযোগী, এবং বাহ্যার আরোপ হয় তাহাই প্রধান হয়। প্রকৃতস্থলে

আরোপিত সখী প্রতিযোগী, আর অনারোপিত অর্থাৎ বাস্তব সখী প্রধান হয় । যেমন “ভূতলে ঘটে নাতি” এখানে ভূতলনিষ্ঠ অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগী আরোপিত ঘট, যেহেতু প্রতিযোগী—ঘটের আরোপ ভূতলে করিয়াই অত্যন্তাভাব প্রতীত হইয়া থাকে । সুতরাং এই অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগী আরোপিত ঘটকেই বলিতে হইবে । এই আরোপের প্রধানীভূত বাস্তব ঘট । সুতরাং ভূতলনিষ্ঠ যে অত্যন্তাভাব তাহা যেমন প্রতিযোগী-আরোপিত ঘটের বিরোধী, তদ্রূপ বাস্তব যে প্রধান ঘট, তাহারও বিরোধী । ইহার ফলে হইল এই যে, সত্ত্বের অত্যন্তাভাব বলিতে গেলে আরোপিত সখী সেই অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগী হইকে এবং বাস্তবসখী সেই অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগী না হইলেও প্রতিযোগীর আরোপে প্রধানীভূত হয় । এই সখ্যাত্যন্তাভাব, আরোপিত সখী এবং প্রধানীভূত সখী—এই উভয়েরই বিরোধী । সুতরাং ঘটে প্রধানীভূত বাস্তব সখী আছে বলিয়া ঘটে আরোপিত সখী বলিতে পারা যায় না ; অর্থাৎ সত্ত্বের আরোপ হইতে পারে না । যাহাতে যে ধর্ম বস্তুভূত তাহাতে সেই ধর্ম আরোপিত হইতে পারে না । এক্ষণে অত্যন্তাভাবটী আরোপিত সখী এবং প্রধানীভূত সখী—উভয়েরই বিরোধী । সুতরাং সাধার্ম্যতে ব্যভিচার হইল না ।

সাধকর্ষক তুচ্ছান্তর্ভাবে উক্ত শব্দার নিরাস ।

এইরূপ তুচ্ছ, অসম্বারোপের প্রধানীভূত যে বাস্তব অসম্ব তাহা আছে বলিয়া আরোপিত অসম্ব বলিতে পারা যায় না । অর্থাৎ তাহাতে অসম্বের অরোপ হইতে পারে না । কারণ, যাহাতে যে ধর্ম নাই তাহাতেই সেই ধর্মের আরোপ হইয়া থাকে । সুতরাং উক্ত ব্যাপকতা-মিয়মের ব্যভিচার হইল না । তাহাতে পরস্পরবিরহব্যাপকতাগ্রন্থক সখী ও অসম্বের বিরোধ রহিয়াই গেল । সুতরাং ব্যাপকতার ভঙ্গ দেখাটীতে যাইয়া যে বল হইয়াছিল—বাস্তব সখ্যভূত আরোপিত অসম্বের

অত্যস্তাভাব যেমন আছে, তদ্রূপ আরোপিত সত্ত্বেরও 'অত্যস্তাভাব' আছে, আর আরোপিত সত্ত্বের অত্যস্তাভাব থাকিলে বাস্তব অসম্বৎ থাকিবে, কিন্তু বাস্তব সদ্‌বস্তুতে তাহা নাই—এরূপ আর বলা গেল না। যেহেতু বাস্তব সদ্‌বস্তুতে সত্ত্বের আরোপ হইতে পারে না বলিয়া আরোপিত সত্ত্বের অত্যস্তাভাবও হইতে পারে না। কারণ, যাহাতে যে ধর্ম বাস্তব, তাহাতে তাহা আরোপিত হয় না। অতএব প্রদর্শিত ব্যাপকতার ব্যাভিচার হইল না।

বিরোধিতাসম্বন্ধে মাধমস্তরের নিরূপণ।

সুতরাং এখন ইহাতে প্রশ্নই হয় না যে, সত্ত্বারোপে প্রধানীভূত যে বাস্তব সত্ত্ব, তাহা ঘটে আছে, আর সেইস্থলে আরোপিত সত্ত্বের অত্যস্তাভাবও আছে, এবং তুচ্ছও প্রধানীভূত বাস্তব অসম্বৎ আছে এবং আরোপিত অসত্ত্বের অত্যস্তাভাব আছে, সুতরাং প্রতিযোগীর আরোপে প্রধানের সহিত বিরোধিতা থাকিল না বলিয়া প্রদর্শিত ব্যাপকতার ভঙ্গ হইল।

যেহেতু পূর্বেই বলা হইয়াছে যেস্থলে প্রধানীভূত বাস্তব সত্ত্ব, সেইস্থলে আরোপিত সত্ত্বের অত্যস্তাভাব নাই—ইহার অভিপ্রায় এই যে, অধিকরণে প্রতিযোগীর আরোপপূর্বক অভাব প্রতীতিবিবর্ধন হইয়া থাকে। যেস্থলে ঘটে প্রধানীভূত বাস্তব সত্ত্ব আছে, সেইস্থলে সত্ত্বের আরোপই হইতে পারে না বলিয়া আরোপিত সত্ত্বের নিষেধ করা যায় না, এবং তুচ্ছও প্রধানীভূত বাস্তব অসম্বৎ আছে, সেইস্থলে অসত্ত্বের আরোপপূর্বক নিষেধ করা যায় না। একান্ত সদ্‌বস্তুতে আরোপিত সত্ত্বের অত্যস্তাভাব এবং তুচ্ছ আরোপিত অসত্ত্বের অত্যস্তাভাব নাই বলিয়া পূর্বপ্রদর্শিত পরম্পরবিরহব্যাপকত্বের বিরোধ নাই। অর্থাৎ পূর্বে যে বলা হইয়াছিল—আরোপিত অসত্ত্বের অত্যস্তাভাব থাকিলেই সত্ত্ব থাকিবে, এবং আরোপিত সত্ত্বের অত্যস্তাভাব থাকিলে অসম্বৎ থাকিবে, অর্থাৎ আরোপিত অসত্ত্বের অত্যস্তাভাবের ব্যাপক সত্ত্ব হইবে, এবং

আরোপিত সন্দের অত্যস্তাভাবের ব্যাপক অসম্ব হইবে, তাহার আর ভঙ্গ হইল না । ফল এই হইল যে, যেস্থলে আরোপের প্রধানীভূত ধর্ম থাকে সেস্থলে আর তাহার আরোপ হয় না ।

মাধবকর্তৃক ভগবানে দোষাত্ম্যভাব সমর্থন ।

আর ইহাতে মাধবমতে ভগবানের দোষাত্ম্যভাবরূপ যে লক্ষণ, তাহা অসঙ্গত—এই আপত্তিও নিরস্ত হইল । আপত্তিবাদীরা বলেন যে, দোষ যদি প্রামাণিক হয়, তবে মাধবমতে তাহার অত্যস্তাভাব হয় না । এক্ষণ আরোপিত দোষেরই অত্যস্তাভাব বলিতে হইবে । আরোপিত দোষের অত্যস্তাভাবই ভগবানের লক্ষণ বুঝিতে হইবে ।

জীবে ভগবল্লক্ষণের অতিব্যাপ্তিশঙ্কা ও তাহার নিরাস ।

আর তাহা হইলে জীবে ভগবল্লক্ষণের অতিব্যাপ্তি হয়, যেহেতু জীবেও আরোপিতদোষের অত্যস্তাভাব আছে—এইরূপ আপত্তিও নিরস্ত হইল । ইহার কারণ, জীবে বাস্তব দোষ আছে বলিয়া তাহাতে দোষের আরোপ হইতে পারে না । যেহেতু অত্যস্তাভাব আরোপিত প্রতিযোগীর ও প্রতিযোগীর আরোপে প্রধানীভূত বস্তুর বিরোধী হইয়া থাকে । দোষের আরোপে প্রধানীভূত যে বাস্তব দোষ, তাহা জীবে আছে বলিয়া তাহাতে দোষের আরোপপূর্বক নিষেধ করা যায় না । আর এক্ষণ আরোপিত দোষের অত্যস্তাভাব জীবে নাই । সুতরাং জীবে ভগবল্লক্ষণের অতিব্যাপ্তি হইতে পারিল না ।

মাধবকর্তৃক ভগবল্লক্ষণের সঙ্গতি প্রদর্শন ।

ভগবানে বাস্তব দোষ নাই বলিয়া তাহাতে আরোপিত দোষের নিষেধ সম্ভাবিত হয় । যেহেতু অত্যস্তাভাব প্রতিযোগ্যারোপের প্রধানের সহিত বিরোধী । দোষের আরোপে প্রধানীভূত বাস্তব দোষ ভগবানে নাই বলিয়া ভগবল্লক্ষণ সঙ্গত হইল । অতএব আরোপিত বিষয়েরই অত্যস্তাভাব হয়, অনারোপিত অর্থাৎ প্রামাণিকের অত্যস্তা-

ভাব হইতেই পারে না। ভাবিকগণ কিন্তু প্রমাণিকেরই অত্যন্তাভাব স্বীকার করেন, তাহা স্তব্ধতা অসঙ্গত। মাধবমতে অলীক অর্থাৎ শব্দবিষয় এবং আরোপিত বস্তু অভিন্ন বস্তু। স্তব্ধতা অলীক অর্থাৎ অপ্রামাণিকেরই অত্যন্তাভাব স্বীকার করা হয়।

এবিধে সিদ্ধান্তীর মত।

সিদ্ধান্তী একথা স্বীকার করেন না। তাঁহাদের মতে অলীক ও আরোপিত অভিন্ন নহে। অত্যন্তাভাব অলীকের হয় না, আরোপিত স্বতন্ত্রই হয়। অতএব সিদ্ধান্তীর মতে আরোপিত দোষের অত্যন্তাভাবই ভগবদ্রক্ষণ—ইহা অসঙ্গত হয়।

আর তাহা হইলে আরোপিত অলীকবস্তুরই অত্যন্তাভাব হয়—এইরূপ সিদ্ধান্ত স্বীকার করিয়া পূর্বপক্ষী যে সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্ম্মদ্বয়ে পরম্পরাত্যন্তাভাবের ব্যাপক দেখাইয়াছিলেন, আর যে প্রকৃত মিথ্যা-স্বাভাব্যমানেও ব্যাঘাত দোষের অবতারণা করিয়াছিলেন তাহা আর হইল না। সিদ্ধান্তী অলীকের অত্যন্তাভাব স্বীকার করেন না বলিয়া পূর্বপক্ষীর প্রদর্শিত রীতি অচুসারে সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্ম্মদ্বয় পরম্পরাত্যন্তাভাবের ব্যাপকও হয় না—আর তাহাতে ব্যাঘাত দোষের সম্ভাবনাও থাকে না।

সিদ্ধান্তীর প্রতি তরঙ্গিণীকায়ের আপত্তি।

পূর্বপক্ষী মাধব কিন্তু বলেন যে, সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্ম্ম পরম্পরাত্যন্তাভাবের স্বরূপ হইয়া থাকে—ইহা সিদ্ধান্তীকে স্বীকার করিতেই হইবে, যেহেতু “অসৎ চেৎ ন প্রতীয়েত” এই বলিয়া যে সিদ্ধান্তী আপত্তি দেখাইয়াছেন, অর্থাৎ যাহা অসৎ তাহা প্রতীত হইবে না, তাহাতে অপ্রতীতির প্রয়োজক অসত্ত্ব বলা হইয়াছে। অর্থাৎ অসৎ হইলে অপ্রতীত হইবে—বলা হইয়াছে। আর এই অসত্ত্বটি সিদ্ধান্তীর মতে অপ্রতীতিবিশিষ্ট। যেহেতু সিদ্ধান্তী বলিয়াছেন—“কচিদপি উপাধৌ সৎসম অপ্রতীতমানসেই অসত্ত্ব”, আর আপত্তিতে দেখাইতে-

হেন—অসৎ হইলে প্রতীত হইবে না। সুতরাং “অসৎ হইলে” ইত্যাদির অর্থ এই হয়—“কচিদপি উপাধৌ সন্দেশে অপ্ৰতীয়মানং চেৎ অপ্ৰতীয়মানং জ্ঞাতং” অর্থাৎ অপ্ৰতীয়মান হইলে অপ্ৰতীয়মান হইবে। এইরূপে আপাত ও আপাদকেরও অভেদ হইয়া পড়ে। ইহা কিন্তু আপত্তির দোষ। অতএব সঙ্ঘাসক্তের পরম্পরবিরহরূপত্বই সিদ্ধান্তীকে স্বীকার করিতে হইবে। যেহেতু সিদ্ধান্তী অপ্ৰতীতিয়ুগটিত অসম্ব-
নিরূপণ করিতে পারেন না। তরঙ্গিনীকারের ইহাই আপত্তি।

সিদ্ধান্তীর সমাধান।

কিন্তু সিদ্ধান্তী বলেন “সন্দেশে অপ্ৰতীয়মানত্ব” বলায় “অপ্ৰতীয়মান হইলে অপ্ৰতীয়মান হইবে—এইরূপ আপাত আপাদকেরও অভেদ হইয়া পড়ে” ইত্যাদি—পূর্বপক্ষীর আপত্তি স্থান পায় না। কারণ, “অসৎ চেৎ ন প্রতীয়েত” অর্থাৎ যাহা অসৎ তাহা প্রতীত হয় না—এই সিদ্ধান্তীর প্রদর্শিত আপত্তির অর্থ—যাহা অসৎ অর্থাৎ যাহা যে কোন ধর্ম্মীতে সম্বন্ধকারক প্রতীতির বিষয় হয় না। আর “ন প্রতীয়েত” ইহার অর্থ অপরোক্ষরূপে প্রতীত হয় না। অর্থাৎ প্রত্যক্ষ প্রতীতির বিষয় হয় না। সুতরাং আপাত হইল—প্রত্যক্ষ প্রতীতির অবিষয় এবং আপাদক হইল—সম্ব-
প্রকারক প্রতীতির অবিষয়, অর্থাৎ যাহা সম্বন্ধকারক প্রতীতির বিষয় হয় না তাহা প্রত্যক্ষ প্রতীতির বিষয় হয় না। এজন্য আপাত আপাদক পৃথক্ হইল। অতএব সঙ্ঘাসক্তের পরম্পরবিরহরূপত্বপ্রযুক্ত পূর্বপক্ষীর প্রদর্শিত যে ব্যাঘাতদোষ তাহা সিদ্ধান্তীর মতে সম্ভবই হইতে না। পূর্বপক্ষী তরঙ্গিনীকার সিদ্ধান্তীর মতে ব্যাঘাত দোষ অখণ্ডিত রাখিবার জন্য যে চেষ্টা করিয়াছেন, তাহা সিদ্ধান্তীর আশয় বা বুঝিয়াই করিয়াছেন। অতএব সিদ্ধান্তীর মতে সম্বাত্মকতাব্য ও অসম্বাত্মকতাব্য—এতদ্ব্যভিন্ন অথবা সমভেদ ও অসমভেদ—এতদ্ব্যভিন্ন মিথ্যাস্ব-
ইহাতে ব্যাঘাত দোষের (১৮৬পৃঃ ২৭ বাক্য) সম্ভাবনাই নাই।

বিশিষ্টসাধ্যাপক্ষও সঙ্গত।

অতএব সত্ত্বাত্ম্যস্তাভাববদ্বৈ সতি অসত্ত্বাত্ম্যস্তাভাবরূপং বিশিষ্টং সাধ্যম্—ইত্যপি সাধু ১৪৪। ন চ মিলিতস্য বিশিষ্টস্য বা সাধ্যাত্মে তস্য কুত্রাপি অপ্রসিদ্ধ্যা অপ্রসিদ্ধবিশেষণত্বং, প্রত্যেকং প্রসিদ্ধ্যা মিলিতস্য বিশিষ্টস্য বা সাধনে শশশৃঙ্গয়োঃ প্রত্যেকং প্রসিদ্ধ্যা শলীয়শৃঙ্গসাধনমপি স্যাৎ—ইতি বাচ্যম্; তথাবিধপ্রসিদ্ধে: শুক্তিরূপ্যে এব উক্তত্বাৎ ১৪৫ ন চ নির্ধৰ্ম্মক-ত্বাৎ ব্রহ্মণঃ সত্ত্বাসত্ত্বরূপধৰ্ম্মদ্বয়শৃঙ্গত্বেন তত্র অতিব্যাপ্তিঃ, সঙ্গপত্বেন ব্রহ্মণঃ তদত্ম্যস্তাভাবানধিকরণত্বাৎ, নির্ধৰ্ম্মকত্বেনৈব অভাবরূপধৰ্ম্মানধিকরণত্বাৎ চ ইতি দিক্ ১৪৬ (২৭৩-৩৬৮ পৃঃ)

ইতি মিথ্যাত্বনিরূপণে প্রথমমিথ্যাত্বলক্ষণম্।

অনুবাদ।

৪৪। সত্ত্বাত্ম্যস্তাভাব ও অসত্ত্বাত্ম্যস্তাভাবরূপ ধৰ্ম্মদ্বয় প্রকৃত মিথ্যাত্বানুমান্যে সাধ্য হইলে তাহাতে ব্যাঘাত, অর্থাস্তর, অংশতঃসিদ্ধ-সাধনতা ও সাধ্যবৈকল্যরূপ চারিটি দোষ, যাহা পূৰ্ব্বপক্ষী উদ্ভাবন করিয়া-ছিলেন, তাহার নিরাকরণ সিদ্ধান্তী করিয়াছেন। এতদ্ব্যতীত উভয়সাধ্যাতাপ-ক্ষ নির্দোষ বলিয়া প্রতিপন্ন হইয়াছে। আর যেক্ষেপে উভয়সাধ্যাতাপক্ষ নির্দোষ বলিয়া প্রতিপন্ন হইয়াছে, সেইরূপে সত্ত্বাত্ম্যস্তাভাববিশিষ্ট অসত্ত্বাত্ম্যস্তাভাবরূপ বিশিষ্টসাধ্যাতাপক্ষও নির্দোষ। কারণ, প্রদর্শিত রীতি অনুসারে এই বিশিষ্টসাধ্যাতাপক্ষেও ব্যাঘাতাদি দোষের সম্ভাবনা নাই। অর্থাৎ উভয়সাধ্যাতাপক্ষে যেক্ষেপে ব্যাঘাতাদি দোষ সম্ভাবিত নহে, বিশিষ্টসাধ্যাতাপক্ষেও সেইরূপেই ব্যাঘাতাদি দোষের সম্ভাবনা নাই, ইহাই বুঝাইবার অল্প মূলকর—অতএব এইরূপ বলিয়া বিশিষ্টসাধ্যাতাপক্ষের অবতীর্ণা করিয়াছেন।

প্রথমতঃ সম্ভাব্যতাব্যবস্থা ও অসম্ভাব্যতাব্যবস্থার উভয়সাধ্যতাপক্ষে পূৰ্ণপক্ষী যেরূপ অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষের উদ্ভাবন করিয়াছিলেন সেইরূপ সম্ভাব্যতাব্যবস্থাবিশিষ্ট অসম্ভাব্যতাব্যবস্থার বিশিষ্টসাধ্যতাপক্ষে অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষোদ্ভাবনের সম্ভাবনা নাই । কারণ, বিশিষ্ট-ধর্মটি এক, নানা নহে । অভাবব্ধের সাধ্যতাপক্ষে—যেমন সাধ্যতাব-চ্ছেদকধর্ম দুইটি হইয়াছিল, বিশিষ্টসাধ্যতাপক্ষে সাধ্যতাবচ্ছেদকধর্ম তদ্রূপ দুইটি হয় না, কিন্তু একটীই হইয়া থাকে । এই সাধ্যতাবচ্ছেদক-বিশিষ্ট সাধ্যের একত্বপ্রযুক্ত অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা হইতে পারে না ।

পক্ষতাবচ্ছেদকধর্মের নানাত্বপ্রযুক্ত যেমন অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষের সম্ভাবনা হইয়া থাকে, তদ্রূপ সাধ্যতাবচ্ছেদকধর্মের নানাত্বপ্রযুক্তও অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষের সম্ভাবনা হইতে পারে—ইহা পূর্বেও বলা হইয়াছে ; প্রকৃতস্থলে সাধ্যতাবচ্ছেদকধর্মের একত্বপ্রযুক্ত তাহা হইল না । এস্থলে মনে রাখিতে হইবে যে, বিশিষ্ট, বিশেষণাদির স্বরূপ নহে, কিন্তু বিশেষণাদি হইতে অতিরিক্ত । যদি বিশিষ্টকে বিশেষণাদি হইতে অনতিরিক্ত ধরা যায়, তবে এই বিশিষ্টসাধ্যতাপক্ষেও উভয়সাধ্যতাপক্ষের মত অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষের সম্ভাবনা হইতে পারিবে । এস্থলে পূৰ্ণপক্ষী বিশিষ্টকে অতিরিক্ত মনে করিয়া অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষের উদ্ভাবন করেন নাই ।

আর এস্থলে ব্যাঘাত, অর্থাস্তর ও সাধ্যতাবৈকল্য এই তিনটি দোষ পূৰ্ব্বোক্ত রীতি অনুসারেই সমাহিত হইতে পারে—ইহাই মনে করিয়া মূলকার বলিতেছেন—বিশিষ্টং সাধ্যম্—ইত্যপি সাধু ।

৪৫ । অভাবব্ধের সাধ্যতাপক্ষে পূৰ্ণপক্ষীর প্রদর্শিত ব্যাঘাতাদি দোষের পরিহার সিদ্ধান্তী যে ভাবে করিয়াছিলেন, এই বিশিষ্টসাধ্যতাপক্ষেও সেই ভাবেই ব্যাঘাতাদি দোষ পরিহৃত হইয়া যাইতেছে দেখিয়া পরিহারাসিদ্ধি পূৰ্ণপক্ষী মাত্র এই বিশিষ্টসাধ্যতাপক্ষে নূতন দোষের

অবতারণা করিতেছেন। সেই নূতন দোষটী—অপ্রসিদ্ধবিশেষণতা। “মিচ্ছ” ইত্যাদি গ্রন্থধারক সিদ্ধান্তী পূর্বপক্ষীর প্রদর্শিত অপ্রসিদ্ধবিশেষণতা দোষের অবতারণা করিয়া তাহার পরিহার বলিতেছেন।

যদিও জ্ঞান্যমৃতগ্রন্থে বিশিষ্টসাধ্যতাপক্ষেই এই অপ্রসিদ্ধবিশেষণতা দোষ দেখান হইয়াছে, উভয়সাধ্যতাপক্ষে দেখান হয় নাই, তথাপি মূলকার—পূর্বপক্ষের চমৎকারিতাসাধনের জন্ত উভয়পক্ষেই অপ্রসিদ্ধবিশেষণতা দোষের ঘোষণা করিয়া পরিহার করিতেছেন—মিলিতস্ত ইত্যাদি। “মিলিতস্ত” অর্থাৎ সম্ভাভ্যস্তাভাব ও অসম্ভাভ্যস্তাভাবরূপ ধর্ম্ম-ময়ের, “বিশিষ্টস্ত” অর্থাৎ সম্ভাভ্যস্তাভাববিশিষ্ট অসম্ভাভ্যস্তাভাবরূপ বিশিষ্টের, “সাধ্যেষু” অর্থাৎ সাধ্যতা স্বীকার করিলে “তস্ত” অর্থাৎ উক্ত বিবিধ সাধ্যের “কুত্রাপি অপ্রসিদ্ধ্যা” অর্থাৎ সর্বত্র অপ্রসিদ্ধিনিবন্ধন,—কি সৎ, কি অসৎ, কোন ধর্ম্মীতে উক্তরূপ সাধ্যস্য প্রসিদ্ধ অর্থাৎ প্রমিত নহে বলিয়া অপ্রসিদ্ধবিশেষণতা দোষ হইতেছে। এই অপ্রসিদ্ধবিশেষণতা দোষের অর্থ—সাধ্যাপ্রসিদ্ধি। কোন ধর্ম্মীতেই উক্তরূপ সাধ্য দুইটী প্রমিত নহে। একত্র অসম্বদুটান্ত সম্ভাবিত নহে বলিয়া ব্যাপ্তিগ্রহ সম্ভাবিত হয় না। আর তাহাতে ব্যাপ্তির অগ্রহরূপ দোষ-প্রদর্শনই পূর্বপক্ষীর অভিপ্রায়। যেমন উভয়াভাবরূপ সাধ্যটী কোন ধর্ম্মীতে প্রমিত নহে, তদ্রূপ অভাববিশিষ্ট অভাবরূপ সাধ্যটীও কোন ধর্ম্মীতে প্রমিত নহে।

ইহাতে পূর্বপক্ষী সিদ্ধান্তীর আশয়ের অবতারণা করিতেছেন—প্রত্যেকং প্রসিদ্ধ্যা ইত্যাদি। অর্থাৎ যদি সিদ্ধান্তী এরূপ বলেন যে, উক্তরূপ সাধ্যস্য কোন এক ধর্ম্মীতে প্রমিত না হইলেও ধত্ত্বশব্দে অর্থাৎ অত্যবজ্ঞানসাধ্যতাপক্ষে সত্ত্বের অত্যস্তাভাব অসদ্বস্ততে, এবং অসত্ত্বের অত্যস্তাভাব বদ্বস্ততে প্রমিত আছে বলিয়া অভাবস্যসাধ্যাসী অপ্রসিদ্ধ অর্থাৎ অপ্রমিত নহে, এইরূপ বিশিষ্টসাধ্যতাপক্ষেও বিশেষণাংশ ও

বিশেষতঃ পৃথক পৃথগ্ভাবে অসৎ ও সম্ভবতঃ প্রমিত আছে বলিয়া বিশিষ্টরূপ সাধ্যত্বকে অপ্রসিদ্ধ বা অপ্রমিত বলা যাইতে পারে না। কিন্তু তাহা অসঙ্গত। যেহেতু এইরূপ খণ্ড খণ্ড কুরিয়া সাধ্যপ্রসিদ্ধি সম্ভাবিত হইলে “ভূঃ শরীরবিষাণোল্লিখিতা” এইরূপ সাধ্যও প্রসিদ্ধ হইতে পারিবে। কারণ, শব্দ ও শূন্য পৃথক পৃথগ্ভাবে প্রমিতই বটে। যদিও নানাধর্মের সাধ্যতাপক্ষে প্রত্যেক ধর্মের প্রসিদ্ধি লইয়া সাধ্য-প্রসিদ্ধি হইতে পারে, আর একান্ত সম্ভাত্যস্তাভাব ও অসম্ভাত্যস্তাভাব-সাধ্যতাপক্ষে প্রত্যেক অভাবের পৃথক পৃথক প্রসিদ্ধি লইয়া সাধ্য-প্রসিদ্ধি হইতে পারে, সুতরাং অভাবত্বের সাধ্যতাপক্ষে সাধ্যপ্রসিদ্ধি দোষ না হইলেও বিশিষ্ট অভাবের সাধ্যতাপক্ষে সাধ্যপ্রসিদ্ধি দোষ হইবেই। কারণ, বিশিষ্ট একবস্ত, তাহার খণ্ডঃ প্রসিদ্ধি সম্ভাবিত নহে। ইহাই পূর্বপক্ষী ত্রায়ামৃতকারের অভিপ্রায়।

কিন্তু অদ্বৈতসিদ্ধিকার অভাবত্বের সাধ্যতাপক্ষে এবং বিশিষ্ট অভাবের সাধ্যতাপক্ষে উভয়স্থলেই সাধ্যপ্রসিদ্ধি দোষ যোজনা করিয়া তাহার পরিহার দেখাইয়াছেন। একান্ত শূন্য পণ্ডিতের এইরূপ অর্থ করিতে হইবে যে, যদি সম্ভাত্যস্তাভাব ও অসম্ভাত্যস্তাভাব এই ধর্মত্ব সাধ্য হয় এবং সম্ভাত্যস্তাভাব ও অসম্ভাত্যস্তাভাবের পৃথক পৃথক প্রসিদ্ধি লইয়া সাধ্যপ্রসিদ্ধি উপপাদন করা যায়, তবে শরীরশূন্যসাধনমপি ত্রাৎ অর্থাৎ শরীর ও শূন্য এই দুইটিরও তাদাত্ম্যসম্বন্ধে সিদ্ধি হইতে পারিবে। যেরূপ তাদাত্ম্যসম্বন্ধে শরীর ও শূন্য—এই দুইটি কোথাও প্রমিত নহে বলিয়া শরীর ও শূন্যকে তাদাত্ম্যসম্বন্ধে সাধ্য করিলে সাধ্যপ্রসিদ্ধি দোষ হইবে, তদ্রূপ সম্ভাত্যস্তাভাব ও অসম্ভাত্যস্তাভাবরূপ ধর্মত্বকে সাধ্য করিলে সাধ্যপ্রসিদ্ধি দোষ হইবে। সুতরাং প্রত্যেকের প্রসিদ্ধি লইয়া মিলিত অর্থাৎ উভয়ের সাধন করিলে প্রত্যেকের প্রসিদ্ধি লইয়া শরীরশূন্যসাধনও হইবে। ইহাই মূলকারের অভিমত একটি অর্থ।

এইরূপ সম্ব্যাস্ত্যভাববিশিষ্ট অসম্ব্যাস্ত্যভাবরূপ বিশিষ্ট অভাবের সাধ্যাতাপক্ষে যদি সম্ব্যাস্ত্যভাব ও অসম্ব্যাস্ত্যভাবের খণ্ডঃ প্রসিদ্ধি লইয়া সাধ্যাপ্রসিদ্ধি করা যায়, তবে শরীয়ত্ববিশিষ্ট শূন্যকেও সংযোগাদি সম্বন্ধে সাধ্য করিয়া শশ ও শূন্যের প্রত্যেকের প্রসিদ্ধিনিবন্ধন সাধ্যাপ্রসিদ্ধি হইতে পারিবে। ইহাট মূলকারের দ্বিতীয় প্রকার অর্থ। সুতরাং শরীয়শূন্যসাধনমপি স্ত্রাৎ এইরূপ আপত্তিটী উভয় পক্ষেই অর্থাত্ উভয়াভাবসাধ্যাতাপক্ষে ও বিশিষ্টাভাবসাধ্যাতাপক্ষে অর্থভেদে মূলকার যোজনা করিয়াছেন।

গ্রাম্যমৃতকার যদিও সাধ্যাপ্রসিদ্ধি দোষটী বিশিষ্টসাধ্যাতাপক্ষেই প্রদর্শন করিয়াছেন, তথাপি মূলকার পূর্বপক্ষেরও উপপাদন করিতে যাইয়া “শরীয়শূন্যসাধনমপি স্ত্রাৎ” এই আপত্তিবাক্যের অর্থদ্বয় গ্রহণ করিয়া উভয়পক্ষেই যোজনা করিয়াছেন। একজ্ঞ পূর্বপক্ষী গ্রাম্যমৃতকারের পূর্বপক্ষেও নূনতা সূচিত হইয়াছে।

ন চ ইত্যাদি বাচ্যম্ এই পর্য্যন্ত গ্রন্থদ্বারা পূর্বপক্ষী গ্রাম্যমৃতকারের প্রদর্শিত পূর্বপক্ষ উপস্থাপন করিয়া মূলকার তাহার পরিহার বলিতেছেন—তথাবিধপ্রসিদ্ধেঃ শুক্তিরূপ্যে এব উক্তত্বাৎ। সম্ব্যাস্ত্যভাব ও অসম্ব্যাস্ত্যভাবরূপধর্ম্মদ্বয়ের সাধ্যাতাপক্ষে পূর্বপক্ষী দৃষ্টান্তীকৃত শুক্তিরজতে যে সাধ্যাবেকল্য দোষের আশঙ্কা করিয়াছিলেন, তাহার পরিহারে প্রবৃত্ত হইয়া দৃষ্টান্তীকৃত শুক্তিরজতে অভাবদ্বয়রূপ সাধোর সিদ্ধি বলা হইয়াছে। সেই বাক্যটী এই “তথাচ ত্রিকালাবাধ্যবিলক্ষণত্বে সতি কচিদপি উপাধৌ সন্বেন প্রতীয়মানত্বরূপং সাধ্যং পর্য্যবসিতম্, এবং চ সতি শুক্তিরূপ্যে ন সাধ্যাবেকল্যমিহ, বাধ্যত্বরূপা-সম্ব্যতিরেকস্ত সাধ্যাপ্রবেশাৎ”। (২৪০পৃঃ ৩৪ বাক্য) ইহার অর্থ পূর্বে উক্ত হইয়াছে।

সিদ্ধান্তীয় মতে ত্রিকালাবাধ্যত্বই সত্ত্ব, শুক্তিরজত আরোপিত

বলিয়া অধিষ্ঠানসাক্ষ্যকারদ্বারা বাধিত হয়, সুতরাং শুক্তিরজতে ত্রিকালাবাধ্যাক্রপণ সত্ত্বের অভাবই আছে, অর্থাৎ শুক্তিরজত বাধ্য বলিয়া অবাধ্যাক্রপণ সং নহে । আর “কচিদপি উপাধৌ সত্ত্বেন প্রতীয়মানত্বানধিকরণত্বই অসত্ত্ব” অর্থাৎ শুক্তিরজত সক্রপে প্রতীয়মান হয় বলিয়া সত্ত্বেন প্রতীয়মানত্বের অনধিকরণ নহে, এতদ্বারা শুক্তিরজত অসদ্বিলক্ষণও বটে । এইরূপে শুক্তিরজতে সত্ত্বাত্যস্তাভাব ও অসত্ত্বাত্যস্তাভাবরূপ সাধ্য প্রসিদ্ধই আছে । ইহা বিশদভাবে পূর্বেই বলা হইয়াছে । ইহাই মূলকার বলিতেছেন—“উক্তত্বাৎ” অর্থাৎ পূর্বেই বলা হইয়াছে ।

এস্থলে গ্রায়ামৃতকারের অভিপ্রায় এই যে, “সর্বদেশকালসম্বন্ধী-নিষেধেব, অপ্রতিযোগিত্বই সত্ত্ব এবং সর্বদেশকালসম্বন্ধী নিষেধের প্রতিযোগিত্বই অসত্ত্ব । গ্রায়ামৃতকার সত্ত্বনিক্রপণ পরিচ্ছেদে বলিয়াছেন—

ত্রিকালসর্বদেশীয়নিষেধাপ্রতিযোগিতা ।

সম্বোচ্যতেহ্যাস্ততুচ্ছ, তং প্রতি প্রতিযোগিনী ॥

অর্থাৎ ভূত, ভবিষ্যৎ ও বর্তমান—এই তিন কালে ও সর্বদেশে বিদ্যমান নিষেধের অপ্রতিযোগিতাই সত্ত্ব এবং অধ্যাস্ত শুক্তিরজতাদি ও তুচ্ছ শব্দবিষয়াদি ত্রিকালসর্বদেশীয় নিষেধের প্রতিযোগী । “তং প্রতি” অর্থ—ত্রিকালসর্বদেশীয় নিষেধের প্রতি ।

এইরূপ সত্ত্ব ও অসত্ত্ব এই ধর্মদ্বয়ের নির্বচন করিয়া গ্রায়ামৃতকার সত্ত্ব ও অসত্ত্ব এই ধর্মদ্বয় পরস্পরের অত্যন্তাভাবস্বরূপ অথবা পরস্পরের অত্যন্তাভাবের ব্যাপকস্বরূপ বলিয়া প্রকৃতস্থলে ব্যাঘাতাদি দোষ প্রদর্শন করিয়াছেন । আর মূলকার পূজ্যপাদ মধুসূদন সরস্বতী সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্মদ্বয় পূর্বোক্তরূপে নিক্রপণ করিয়া পূর্বপক্ষীর প্রদর্শিত ব্যাঘাতাদি দোষের নিবারণ করিয়াছেন । সুতরাং নিষ্কর্ষ এই হইতেছে যে, মাধ্বমতে সর্বদেশকালসম্বন্ধী নিষেধের অপ্রতিযোগিত্বই সত্ত্ব এবং সিদ্ধান্তীয়মতে ত্রিকালাবাধ্যত্বই সত্ত্ব । মাধ্বমতে সর্বদেশকালসম্বন্ধী নিষেধের প্রতি-

যোগিস্বরূপ অসৎ এবং সিদ্ধান্তীর মতে “কচিদপি উপাধৌ সন্ধানেন প্রতীত-
মানদ্বানধিকরণত্ব”ই অসৎ। মাধ্বমতে আরোপিত শুক্তিরজতাদি ও
অলৌক শব্দবিবাণাদি জিন্ন সমস্তই সৎ, আর সিদ্ধান্তীর মতে কেবল ব্রহ্মই
সৎ। মাধ্বমতে আরোপিত শুক্তিরজতাদি ও অলৌক শব্দবিবাণাদি
অসৎ, আর সিদ্ধান্তীর মতে কেবল অলৌক শব্দবিবাণাদিই অসৎ।
মাধ্বমতে সৎ ও অসৎ ব্যতিরিক্ত কোন বস্তুই সম্ভাবিত নহে, যেহেতু
সৎ ও অসৎ ধর্মদ্বয় পরস্পর বিরহস্বরূপ বা পরস্পরবিরহব্যাপকস্বরূপ।
সুতরাং “পরস্পরবিরোধে হি ন প্রকারান্তরহিতঃ” এই রীতি অনুসারে
সৎ ও অসৎ এই বিভাগদ্ব্যতিরিক্ত তৃতীয় বিভাগ সম্ভাবিত নহে।
আর সিদ্ধান্তীর মতে সৎ ও অসৎ ধর্মদ্বয় পরস্পরের অত্যন্তাত্মস্বরূপও
নহে, বা অত্যন্তাত্মত্বের ব্যাপকও নহে; একান্ত “পরস্পরবিরোধে হি ন
প্রকারান্তরহিতঃ” এই রীতি প্রযুক্ত হয় না। একান্ত সৎ ও অসৎ এই
ভাগদ্বয়ব্যতিরিক্ত আরোপিত শুক্তিরজতাদি ও ব্যাবহারিক বিয়দাদি
বস্তু, প্রদর্শিত সৎ ও অসৎ হইতে বিলক্ষণ। একান্ত সিদ্ধান্তীর মতে সৎ
ও অসৎ ও সদসদবিলক্ষণ এই ভাগত্রয় সিদ্ধ হয়। এইরূপে শুক্তিরজতে
প্রদর্শিত সাধ্যের প্রসিদ্ধি থাকিল। ৪৫

৪৬। ইতঃ পূর্বে পূর্বপক্ষী আশংকা করিয়াছিলেন যে, নির্ধর্মক
ব্রহ্ম যেমন সৎ ও অসৎ ধর্মদ্বয়রহিত হইয়াও সঙ্গ্রহ অর্থাৎ অমিথ্যা,
সেইরূপ প্রপঞ্চও সৎ এবং অসৎ ধর্মরহিত হইয়া ব্রহ্মেরই মত সঙ্গ্রহ
অর্থাৎ অমিথ্যা হউক। আর তাহাতে অদ্বৈতবাদীর অনুমানে অর্থান্তর
দোষই হইবে, ইত্যাদি; আর সিদ্ধান্তীও পূর্বেই উক্ত শব্দার সমাধানও
করিয়াছিলেন। সপ্রতি পূর্বপক্ষী নির্ধর্মক ব্রহ্মে এই মিথ্যাত্বলক্ষণের
অতিব্যাপ্তিপ্রদর্শনের জন্য বলিতেছেন যে, ব্রহ্ম নির্ধর্মক বলিয়া যদি
তাহাতে সৎ ও অসৎ ধর্মদ্বয়ের অভাব স্বীকার করা যায়, তাহা হইলে
সৎ ও অসৎ ধর্মের অভাবই মিথ্যাত্ব বলিয়া এই মিথ্যাত্ব লক্ষণ ব্রহ্মে

থাকিল, আর তৎকর্ত্ত মিথ্যাঙ্কলক্ষণের অতিব্যাপ্তি-দোষত্বই হইবে—
ইহাই আশঙ্কা করিতেছেন—ন চ নির্ধর্মকত্বাৎ ইত্যাদি ।

পূর্বপক্ষীর অতিপ্রায় এই যে, অদ্বৈতবাদী শুদ্ধব্রহ্মে সত্যাদি ধর্মের
সম্বন্ধ স্বীকার করিতে পারেন না; করিলে আর ব্রহ্মের শুদ্ধতা থাকে
না । উপহিত ব্রহ্মেই সত্যাদি ধর্মসম্বন্ধ সম্ভাবিত হয় । সুতরাং সত্যাদি
ধর্মের অভাবঘটিত মিথ্যাঙ্কলক্ষণের শুদ্ধব্রহ্মে অতিব্যাপ্তি হইবে ।
সম্ভব যে শুদ্ধব্রহ্ম তাহা সত্যাদি ধর্মরহিতই বটে—ইত্যাদি ।

বস্তুতঃ পূর্বপক্ষী যে, মিথ্যাঙ্কলক্ষণের অতিব্যাপ্তি দোষ বলিয়াছেন,
তাহা সঙ্গত নহে । ইহাই এস্থলে মূলকার্য বলিতেছেন—সম্ভবপক্ষের
ইত্যাদি ১০ সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—প্রদর্শিত অতিব্যাপ্তি হইতে পারে
না । কারণ, ব্রহ্ম সম্ভব । এই সম্ভবতার অর্থ—বাধ্যত্বাভাব ।
বাধ্যত্বাভাবই সিদ্ধান্তীর মতে সম্ব । কিন্তু সম্ব কোন একটা ভাবরূপ
ধর্ম নহে । সুতরাং ইহা অভাবরূপ পদার্থ । আর, একান্ত ব্রহ্ম যে
নির্ধর্মক অর্থাৎ সর্বধর্মরহিত তাহার অর্থ—ভাবরূপ সর্ব ধর্মরহিত ।
ব্রহ্ম ভাবরূপ ধর্মরহিত হইলেও অভাবরূপ ধর্মরহিত নহে । একান্ত
বাধ্যত্বাভাবরূপ যে সম্ব নামক ধর্ম, তাহা ব্রহ্মে আছে । আর তৎকর্ত্ত
সম্বাভাবঘটিত মিথ্যাঙ্ক ব্রহ্মে নাই । সুতরাং মিথ্যাঙ্কলক্ষণের অতিব্যাপ্তি
হয় না । অতএব অর্থ হইল—ব্রহ্মের সম্ভবতাপ্রযুক্ত অর্থাৎ বাধ্যত্বা-
ভাববত্তাপ্রযুক্ত আর ব্রহ্মে তদ্ব্যতীত্যভাব অর্থাৎ সম্বাত্ম্যভাবের
অধিকরণতা থাকিতে পারে না । অর্থাৎ ব্রহ্মে বাধ্যত্বাভাব আছে বলিয়া
তাহাতে বাধ্যত্বাভাবের অভাব অর্থাৎ বাধ্যত্ব আর থাকিতে পারে না ।

আর যদি এস্থলে এরূপ আশঙ্কা করা যায় যে, নির্ধর্মক ব্রহ্মে
বাধ্যত্বাভাবরূপ সম্ব ধর্মই বা কিরূপে স্বীকার করা যাইতে পারে ? তবে
যেমন ধর্ম, অভাবও ত সেইরূপই ধর্ম । ধর্মদৃষ্টিতে ইহাদের কোনরূপ
বিশেষ ত নাই ? তাহার পর “কেবলঃ নিঃশব্দঃ” এই প্রতিই ব্রহ্মের

নির্ধর্মকতাতে প্রমাণ। যদি ব্রহ্মে ভাবভূত ধর্ম নাই—এইরূপ বলা যায়, তবে শ্রুতির অন্তর্গত গুণপদের অর্থ—ভাবভূত ধর্ম হইয়া পড়ে। আর ভাবমাত্রই গুণপদের অর্থ—এরূপ বলিবার কোন প্রমাণও নাই। প্রত্যুত তাহাতে নিগুণশ্রুতির অন্তর্গত গুণপদের লক্ষণাদোষই স্বীকার করিতে হয়। ভাবের দ্বায় অভাবেও ধর্ম, এজন্ত অভাবেও গুণই হইতেছে। যেহেতু আশ্রিতবস্তুমাত্রই অপ্রধান বলিয়া গুণপদবাচ্য হয়। আশ্রিত ভাব বস্তুমাত্রই গুণ অথবা বৈশেষিকমতপ্রসিদ্ধ ২৪টি ধর্মই গুণ—এরূপ বলিলে গুণপদের লক্ষণা দোষ হইয়া পড়ে। এজন্ত ভাবস্বরূপ ধর্ম যেমন নিগুণ ব্রহ্মে স্বীকার করা যায় না, তদ্রূপ অভাবরূপ ধর্মও নিগুণ ব্রহ্মে স্বীকার করা যায় না।

আর যদি ভাবের দ্বায় অভাবেও যুক্তি তুলাই বটে—এরূপ কেহ আশঙ্কা করেন, তবে আর বাধ্যতাব্যাহাররূপ সত্ত্ব নিগুণ ব্রহ্মে স্বীকার করা যায় না। এই কারণে মূলকার ইহার অন্তরূপ সমাধান বলিতেছেন—নির্ধর্মকত্বেন ইত্যাদি। ইহার অর্থ—ব্রহ্ম নির্ধর্মক অর্থাৎ ব্রহ্মে ভাবভূত বা অভাবভূত ধর্ম নাই। ব্রহ্ম নির্ধর্মক বলিয়া যদি তাহাতে ভাবরূপ ধর্মের মত অভাবরূপ ধর্মও না থাকে, তবে সত্ত্বভাবরূপ ধর্মও ব্রহ্মে থাকিবে না, সুতরাং সত্ত্বভাব ও অসত্ত্বভাবরূপ যে মিথ্যাত্ব, তাহাও আর ব্রহ্মে থাকিল না। আর তজ্জন্ত ব্রহ্মে মিথ্যাত্বলক্ষণের অতিব্যাপ্তিশঙ্কাই উদ্ভিত হইতে পারে না। অর্থাৎ নির্ধর্মক ব্রহ্মে সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্ম নাই বলিয়া সত্ত্বভাব ও অসত্ত্বভাব ব্রহ্মে আছে, এজন্ত মিথ্যাত্বলক্ষণের অতিব্যাপ্তি হইয়াছিল, আর সিদ্ধান্তী উক্ত নিগুণ শ্রুতি অনুসারে ব্রহ্মে ভাব ও অভাব উভয়বিধ ধর্ম নাই—ইহা বলিয়া মিথ্যাত্বলক্ষণের অতিব্যাপ্তি শঙ্কা পরিহার করিলেন। ৪৬

ইতি ঐমনমহামহোপাধ্যায় লক্ষণশাস্ত্রী ঐচরণান্তোবাসি ঐযোগেন্দ্রনাথশর্মা-

বিস্তৃতি অদ্বৈতসিদ্ধিঃ প্রথমমিথ্যাত্বলক্ষণের বক্তব্যবাদ সমাপ্ত।

টীকা।

৪৪। যতঃ সত্ত্বাত্ম্যস্তাভাবাসত্ত্বাত্ম্যভাবরূপধৰ্ম্মদ্বয়শ্চ সাধ্যত্বপক্ষে পূৰ্ণপক্ষিণা উদ্ভাবিতশ্চ ব্যাঘাতার্থান্তরংশতঃ সিদ্ধসাধনসাধ্যবৈকল্যাখ্য-
দোষচতুষ্টয়শ্চ নিরন্তরেন অভাবদ্বয়াত্মকসাধ্যশ্চ সাধুত্বং সিদ্ধম্, অতএব
সত্ত্বাত্ম্যস্তাভাববদে সতি অসত্ত্বাত্ম্যস্তাভাবরূপবিশিষ্টম্ অপি সাধ্যং সাধু
ইত্যাহ মূলকারণঃ—অতএব ইত্যাদি। ব্যাঘাতার্থান্তরসাধ্য-
বৈকল্যানাং প্ৰদৰ্শিতরীতৈব অগ্নিন্ পক্ষেহপি নিরাসসম্ভবাৎ ইতি
ভাবঃ। অভাবদ্বয়শ্চ সাধ্যত্বে যথা অংশতঃ সিদ্ধসাধনতাদেশিত
সম্ভবাৎ, ন তু তথা বিশিষ্টশ্চ সাধ্যত্বে। বিশিষ্টশ্চ একশ্চ সাধ্যত্বে সাধ্য-
তাবচ্ছেদকৈক্যেন সাধ্যতাবচ্ছেদকাবচ্ছিন্নসাধ্যশ্চ অসিদ্ধে: ন অংশতঃ
সিদ্ধসাধনতাবকাশঃ। পক্ষতাবচ্ছেদকনানাং ইব সাধ্যতাবচ্ছেদক-
নানাংহেপি অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা সম্ভবতি ইতুক্তম্। প্ৰকৃতে তু সাধ্য-
তাবচ্ছেদকৈক্যাং ন অংশতঃ সিদ্ধসাধনত্বম্ ইতি ভাবঃ। বিশিষ্টং ন
বিশেষণাত্মকং কিন্তু অতিরিক্তম্ ইতি অভিপ্ৰেত্য ইদং মন্তব্যম্।
তথা চ ব্যাঘাতার্থান্তরসাধ্যবৈকল্যানাং পূৰ্ণোক্তরীত্যা পৰিস্কৃতত্বাৎ
অংশতঃ সিদ্ধসাধনতয়াশ্চ অসম্ভবাৎ বিশিষ্টশ্চ সাধ্যত্বে ন কেহপি
দোষঃ ইত্যতঃ আহ—ইত্যপি সাধুঃ ইতি। ৪৪

৪৫। অভাবদ্বয়শ্চ সাধ্যত্বে ইব বিশিষ্টাভাবশ্চ সাধ্যত্বেহপি
পূৰ্ণপক্ষিপ্ৰদৰ্শিতদোষানাং পৰিস্কৃতত্বাৎ পৰিহারম্ অমুগ্ৰমাণ ইব
পূৰ্ণপক্ষী কুশকাশাবলম্বনত্ৰায়েন দ্বিবিধসাধ্যসাধারণম্ অপ্ৰসিদ্ধ-
বিশেষণতাত্ম্যদোষান্তরং শব্দতে—“ন চ” ইতি। মিলিতশ্চ
অৰ্থাৎ সত্ত্বাত্ম্যস্তাভাবাসত্ত্বাত্ম্যভাবরূপধৰ্ম্মদ্বয়শ্চ উভয়শ্চ, অথবা
বিশিষ্টশ্চ সত্ত্বাত্ম্যস্তাভাববদে সতি অসত্ত্বাত্ম্যস্তাভাবরূপবিশিষ্টশ্চ,
সাধ্যত্বে তশ্চ দ্বিবিধশ্চ সাধ্যশ্চ কুত্ৰাপি অপ্ৰসিদ্ধ্যা দৰ্শিতা-
প্ৰসিদ্ধ্যা সতি অসতি বা একগ্নিন্ অধিকরণে অপ্ৰসিদ্ধ্যা অপ্ৰসিদ্ধ-

বিশেষবগ্ধম্ কস্মিন্নপি ধর্ম্মিনি সাধ্যাপ্রসিক্ৰিঃ সাধ্যরূপবিশেষবগ্ধ-
অগ্রমিত্ত্বাৎ অসম্বাদ্যত্বাত্ত্বাৎ বস্তুপ্রতিগ্রহাসম্বাদ্য-
বসিতঃ দোষঃ ইতি ভাব্যঃ ।

নহু পূর্বপক্ষিণাম্ ইদম্ আশঙ্ক্য ন বুধ্যতে । বখা—সম্বাদ্যত্বাত্ত্বা-
ভাবাসম্বাদ্যত্বাত্ত্বাৎস্বরূপধর্ম্মবগ্ধম্ সাধ্যাত্ত্বাৎ সম্বাদ্যত্বাত্ত্বাৎস্বরূপ-
বিষাণাদৌ অসম্বাদ্যত্বাত্ত্বাৎস্বরূপে চ ত্রয়স্মি অসম্বাদ্যত্বেন ন সাধ্যাপ্রসিক্ৰিঃ,
নানাদর্শনং সাধ্যাত্ত্বাৎ প্রত্যেকপ্রসিক্ৰিয়া সাধ্যাপ্রসিক্ৰিঃ সম্ভাব্যতে । বখা
“পৃথিবী” ইত্যন্তিন্না, পৃথিবীত্বাৎ” ইত্যন্ত পৃথিবীত্বরূপাদিঅয়োদশ-
পদার্থপ্রতিযোগিকাত্ত্বাত্ত্বাৎস্বরূপাৎ প্রত্যেকং প্রসিক্ৰিয়া, পৃথিবীত্বরূপ-
রূপসাধ্যাত্ত্বাৎ কথং প্রসিক্ৰিঃ সম্ভাব্যতে, একাধিকরণবৃত্তিত্ত্বাৎ অয়োদশ-
ভেদানাং সাধ্যাত্ত্বেন বিভিন্নে অধিকরণে একৈকশঃ ভেদানাং প্রসিক্ৰি-
অপি বস্তুতঃ সাধ্যাপ্রসিক্ৰিঃ, তথা প্রকৃতস্থলেইপি উভয়সাধ্যাত্ত্বাপেক্ষেইপি
প্রত্যেকপ্রসিক্ৰিম্ আদায় সাধ্যাপ্রসিক্ৰিঃ সম্ভাব্যতে, তস্মাৎ ন অসম্বাদ্য-
সাধ্যাত্ত্বাপেক্ষে সাধ্যাপ্রসিক্ৰিঃ দোষঃ ।

যত্বেপি নানাদর্শনাৎ সাধ্যাত্ত্বাৎ প্রত্যেকপ্রসিক্ৰিয়া সাধ্যাপ্রসিক্ৰিঃ
সম্ভাব্যতে তথাপি ন বিশিষ্টং সাধ্যাত্ত্বাৎ প্রত্যেকপ্রসিক্ৰিয়া সাধ্যাপ্রসিক্ৰিঃ
সম্ভাব্যতে । বিশিষ্টং একত্বেন বস্তুতঃ প্রসিক্ৰিঃ অসম্বাদ্যত্বাৎ ইতি
জ্ঞানমুক্ততাম্ আশয়ঃ ।

অষ্টমতসিক্ৰিকৃতস্ত অভাববগ্ধসাধ্যাত্ত্বাপেক্ষে বিশিষ্টস্য সাধ্যাত্ত্বাপেক্ষে চ
উভয়ত্রাপি উক্তসাধ্যাপ্রসিক্ৰিদোষঃ যোজ্যস্তঃ পরিহরন্তি । তেভ্যাম্ অয়ম্
আশয়ঃ—সম্বাদ্যত্বাত্ত্বাৎস্বরূপে সতি অসম্বাদ্যত্বাত্ত্বাৎস্বরূপবিশিষ্টং সাধ্যাত্ত্বা-
পেক্ষে যদি সম্বাদ্যত্বাত্ত্বাৎস্বরূপ অসম্বাদ্যত্বাত্ত্বাৎস্বরূপ প্রত্যেকং প্রসিক্ৰিয়া সাধ্যা-
প্রসিক্ৰিঃ উপপাদ্যেত, তর্হি শরীরশূন্যসাধনমপি স্ত্রীঃ শরীরবিশিষ্ট-
শূন্য সংযোগাদিগণকেন সাধ্যাত্ত্বাৎ শূন্যদ্বয়োঃ প্রত্যেকং প্রসিক্ৰিয়া সাধ্যা-
প্রসিক্ৰিঃ স্ত্রীঃ । যদি বা সম্বাদ্যত্বাত্ত্বাৎস্বরূপ অসম্বাদ্যত্বাত্ত্বাৎস্বরূপধর্ম্মবগ্ধম্

সাধ্যে স্वात्मज्ञातान्तर असत्वात्वाभावश्च च षष्ठः प्रसिद्धा साध्या-
प्रसिद्धिः उपपाद्येत, तर्हि शरीरशृङ्गसाधनमपि ज्ञात्वा, शरीर-
शृङ्गं चेति द्वयोः तादात्म्यसम्बन्धेन साधनम् अपि ज्ञात्वा इत्यर्थः । यथा च
तादात्म्यसम्बन्धेन शरीरशृङ्गश्च कूत्रापि अप्रमिश्रितत्वेन साध्याप्रसिद्धिः,
तथा सत्वात्वाभावसाध्यात्वाभावश्चाभावपक्षव्यवस्थ, कूत्रापि अप्रमिश्रितत्वेन
उभयशृङ्गसाध्यादपक्षेऽपि साध्याप्रसिद्धिः एव । तथाच मूलग्रहोक्त्या शरीर-
शृङ्गसाधनमपि ज्ञात्वा इत्युक्तं नो अर्थो । शरीरशृङ्गविशिष्टशृङ्गस्य संयोगादि-
सम्बन्धेन साधनम् इति एकोऽर्थः, तथा शरीरशृङ्गचेति द्वयोः तादात्म्य-
सम्बन्धेन साधनम् अपरोऽर्थः । तथाच साध्याप्रसिद्धिद्वयपक्षं ग्राह्यामुत्कृता
युगपि विशिष्टशृङ्गसाध्यात्वे एव उक्तम्, तथापि निश्चितकृतिः उभयसाध्या-
पक्षेऽपि दृष्टान्तवाक्यान्तर अर्थव्यवस्थाम् आदाय योजितम् । एतेन पूर्वापक्ष-
प्रदर्शनेऽपि ग्राह्यामुत्कृता नानर्थः सूचितम् ।

“न च मिलितस्य” इत्यादि “शरीरशुद्धसाधनमपि स्यात्” इत्यन्तेन पूर्वपक्षिणाम् न्याय्यतकृताम् साध्याप्रसिद्धेः उपवर्णनम् उपस्थाप्य परिहरति—तथाविधप्रसिद्धेः शुक्तिरूप्ये एव उक्तत्वात् । “तथाविधप्रसिद्धेः—सत्त्वात्मन्नाभावसत्त्वात्मन्नाभावरूपधर्मवयसा साध्यतुल्यत्वे” पूर्वपक्षिणा आशङ्कितस्या दृष्टाशङ्कितशुक्तिरज्ज्वते साध्यावैकल्यास्य परिहारमुखेन शुक्तिरज्ज्वते अभाववयसरूपसाध्यासिद्धेः उक्तत्वात् । “त्रिकालावाध्याविलक्षणत्वे सति कचिदपि उपार्थो सत्त्वेन प्रतीयमानद्वरूपं साध्यं पर्यावसितम्, एवं च सति शुक्तिरूप्ये न साध्यावैकल्यमपि, बाध्यस्वरूपासङ्ख्यातिरेकस्य साध्याप्रवेशात्” इत्यादिग्रहजातेन इति भावः ।

ত্রায়ামৃতকৃষ্টি: সৰ্বদেণকালসৰ্বক্ৰিদিবেধাপ্ৰতিযোঁগত্বপ্ৰতিযোণিত্বা-
 ভ্যাং সম্বাসে নিরূপয়ন্তি:—

ত্রিকালসর্বদেশীয়নিবেধাপ্রতিযোগিতা ।

সত্তোচ্যতে হ্যাস্ততুচ্ছো তং প্রতি প্রতিযোগিনী ॥” ইত্যাক্ষম্ ।

তেন গ্রাহ্যমুতকৃতং প্রদর্শিতদিশা সৎসাসৎস্বয়োঃ পরস্পরবিরহব্যাপকতয়া
 ব্যাঘাতসাধাপ্রসিদ্ধিসাধ্যবৈকল্যাদীনাং সম্ভবেহপি সৎসাসৎস্বে অগ্ৰথা-
 নিরূপয়ন্তিঃ মূলকৃষ্টিঃ ব্যাঘাতসাধাবৈকল্যাদিদোষণাং পরিহারঃ কৃতঃ ।
 মাধ্বমতে সৰ্বদেশকালসম্বন্ধিনিষেধাপ্রতিযোগিত্বং সৎসং, সিদ্ধাস্তিমতে
 ত্রিকালাব্যাহত্বং সৎসং, মাধ্বমতে সৰ্বদেশকালসম্বন্ধিনিষেধপ্রতিযোগিত্বম্
 অসৎসং, সিদ্ধাস্তিমতে কচিদপি উপাধৌ সৎস্বেন প্রতীয়মানত্বানধিকরণত্বম্
 অসৎস্বম্ । তথাচ মাধ্বমতে আরোপিতং শুক্তিরজ্ঞতাди অলৌকং শশ-
 রিষ্ণুগাদি চ বিহায় সৰ্বং সৎ, সিদ্ধাস্তিমতে কেবলং ব্রহ্মৈব সৎ, মাধ্বমতে
 আরোপিতশুক্তিরজ্ঞতাди অলৌকং শশবিষাণাদি চ অসৎ, সিদ্ধাস্তিমতে
 অলৌকং শশবিষাণাদি এব অসৎ । আরোপিতং শুক্তিরজ্ঞতাди ব্যাবহারিকং
 চ বিয়দাদি বস্তু সদসদ্বিলক্ষণমেব । তথাচ সিদ্ধাস্তিমতে সৎ-অসৎ-
 সদসদ্বিলক্ষণম্ ইতি ভাগত্রয়ং সিধ্যতি, মাধ্বমতে সৎ-অসৎ ইতি ভাগ-
 দ্বয়মেব পর্য্যবস্তুতি । তেন মাধ্বমতে সৎসাসৎস্বয়োঃ পরস্পরবিরহব্যাপক-
 তয়া পরস্পরবিরহরূপতয়া বা সদসদ্বিলক্ষণস্ত কস্তচিৎ অসম্ভবঃ ।
 সিদ্ধাস্তিমতে নিকৃতস্বোঃ সৎসাসৎস্বয়োঃ পরস্পরবিরহরূপতাদীনাম্ অসম্ভবাৎ
 *সদসদ্বিলক্ষণমপি কিঞ্চিৎ সম্ভবত্যেব । আরোপিতং শুক্তিরজ্ঞতাди
 বাধকজ্ঞানবাধ্যত্বেন অবাধ্যরূপাৎ সতঃ বিলক্ষণম্, শুক্তিরজ্ঞতং সৎ ইতি
 স্বত্বপ্রকারকপ্রতীত্যা চ সৎস্বেন প্রতীয়মানত্বানধিকরণরূপাৎ অসতঃ
 বিলক্ষণম্; তথাচ সদসদ্বিলক্ষণত্বস্ত শুক্তিরূপ্যাদৌ সিদ্ধত্বেন ন সাধ্য-
 প্রসিদ্ধিদোষঃ । ৪৫

৪৬ । পূৰ্ব্বপক্ষিণা নির্ধৰ্ম্মকস্ত ব্রহ্মণঃ সৎসাসৎস্বধ্বয়রাহিত্যেহপি
 সঙ্গপদ্বয়ং প্রাপ্তং সৎসাসৎস্বধ্বয়রাহিত্যেহপি ব্রহ্মণঃ সঙ্গপদ্বয়েন
 অমিথ্যাহোপপত্ত্যা অথাস্তরম্ উক্তম্ অদ্বিত্যং, সমাহিতং চ তত্রৈব
 সিদ্ধাস্তিনা । ইদানীং নির্ধৰ্ম্মকত্বেন ব্রহ্মণি সৎসাসৎস্বধ্বয়রাহিত্যাদৌ-
 কাশে প্রদর্শিতমিথ্যাত্বলক্ষণস্ত তত্রৈব অতিব্যাপ্তিঃ ইতি প্রদর্শয়িতুং পূৰ্ব্ব-

पक्षी शङ्कते—अ च निर्धर्मकत्वात् इत्यादि । सिद्धान्तिना शुद्धे ब्रह्मणि सत्त्वादिधर्मसम्बन्धः नास्तीक्रियते । सत्त्वादिधर्मसम्बन्धस्तु सत्त्वाद्यापहिता एव ब्रह्मणि संभवति । तथाच सत्त्वादिधर्माभावघटितमिथ्याहलक्षणं शुद्धे ब्रह्मणि सत्त्वात् अतिव्याप्तिर्येव । सद्रूपं शुद्धः ब्रह्म सत्त्वादिधर्मशून्यमेव इति भावः । पूर्वपरिणामः यत् लक्षणं अतिव्याप्तिरूपदूषणम् उक्तं तन्न इति । कृतः तन्न—इत्याह—मूलकारः—सद्रूपहेन इति । सद्रूपहेन—बाध्याभावाभावेन, तदतन्त्राभावानधिकरणत्वात्—बाध्याभावान्त्राभावानधिकरणत्वात् । बाध्याभावः एव ब्रह्मणि न तू तदतन्त्राभावः । बाध्याभावः एव हि सत्त्वम्, न तू भावरूपः कश्चिद्धर्मः । तथाच ब्रह्मणः भावरूपधर्मानाश्रयहेहपि अभावरूपधर्माश्रयत्वात् न अतिव्याप्तिः । बाध्याभावान्त्रावरूपसत्त्वब्रह्मणि अत्रापगमेन सत्त्वाभावघटितमिथ्याहलक्षणं तन्न अभावात् इति भावः ।

नह सिद्धान्तिना बाध्याभावान्त्रावरूपं सत्त्वं निर्धर्मके ब्रह्मणि कथम् अस्तीक्रियते ? भाववत् अभावस्यापि धर्मत्वाविशेषात् । “निर्गुणत्वं” इति श्रुत्या ब्रह्मणः निर्धर्मकत्वं सिद्धम् । तन्न श्रुतौ गुणपदं भावमात्रार्थकत्वेन किमपि प्रमाणं पञ्चमः । भाववत् अभावस्यापि धर्मत्वाविशेषेण गुणत्वात् । आश्रितवस्तुमात्रेणैव अप्रधानहेन गुणत्वात् । गुणपदं भावमात्रपरत्वे चतुर्विंशतिगुणमात्रपरत्वे वा गुणपदं लक्षणाप्रसङ्गात् । भावभूतः धर्मः यथा ब्रह्मणि न अत्रापगमात्ते तथा अभावरूपोहपि धर्मः ब्रह्मणि न अत्रापगमत्वात् । भावे इव अभावेहपि युक्तेः तौल्यात्—इति चेत् ? तन्न आह—निर्धर्मकत्वेनैव इति । ब्रह्मणः निर्धर्मकत्वेन भावभूतं अभावभूतधर्मं वा अनधिकरणहेन अभावान्त्रावरूपधर्मानधिकरणत्वात् च सत्त्वाभावान्त्रावरूपधर्मापि अनधिकरणत्वात् न अतिव्याप्तिरप्यहपि इति भावः । निर्धर्मके ब्रह्मणि सत्त्वासत्वे न शुः इति कृत्वा ब्रह्मणि सत्त्वाभावान्त्रावरूपमिथ्याहलक्षणं अतिव्याप्तिः आशङ्किता,

সিদ্ধান্তিনা নিগূর্ণিত্য। তাবাত্ত্বকৌ ভয়বিধর্মানাম্পদিত্বেন ত্রয়ণি
মিথ্যাভুলক্ষণত্রু অতিব্যাপ্তিরূপা এব নাস্তি ইতি সমাহিতা । ৪৬

ইতি ঐমমহামহোপাধ্যায় লক্ষণশাস্ত্রি আচরণান্তেবাসি ঐযোগেন্দ্রনাথ
শঙ্ক-বিরচিতারাম্ অদ্বৈতসিদ্ধি বালবোধিস্তাং প্রথম-
মিথ্যাভুলক্ষণবিবরণম্ ।

তাৎপর্য্য।

বিশিষ্টসাধ্যক পক্ষও সমীচীন।

৪৪। এইরূপ তৃতীয়পক্ষও সমীচীন, অর্থাৎ “সত্ত্বাত্ত্বাত্ত্বাববক্ষে
সতি অসত্ত্বাত্ত্বাত্ত্বাববরূপই মিথ্যাত্ব” ইহাই সদসত্ত্বানধিকরূপ এই
তৃতীয়পক্ষও নির্দোষ। পূর্বে সদভেদ ও অসদভেদ এই উভয়ই মিথ্যাত্ব,
অথবা সত্ত্বাত্ত্বাত্ত্বাব ও অসত্ত্বাত্ত্বাত্ত্বাব এই উভয়ই মিথ্যাত্ব—এই
মিলিত পক্ষ যে নির্দোষ তাহা দেখান হইয়াছে, সম্প্রতি উক্ত বিশিষ্ট-
পক্ষও যে নির্দোষ তাহাই বলা যাইতেছে।

পূর্বপক্ষিকর্তৃক সাধ্যাপ্রসিদ্ধি শঙ্কা।

পূর্বপক্ষিগণ এস্থলে শঙ্কা করেন যে, সং ও অসং এই দুই প্রকারই
বস্তু হইতে পারে। তন্মধ্যে অসং বলিতে ত্রৈকালিক সর্বদেশীয়
অতাত্ত্বাত্ত্বাবের প্রতিযোগিকে বুঝায়, অর্থাৎ যাহা কোনও কালে কোনও
দেশেই থাকে না তাহাই অসং। তাহা সর্বদা সর্বত্র বাধ্য। আর সং
বলিতে পূর্বোক্ত অসং বস্তু হইতে যাহা ভিন্ন তাহাকে বুঝায়, অর্থাৎ
পূর্বোক্ত অসৎ ধর্মের অভাবই সৎ বস্তুকে বুঝায়। সুতরাং কি সদ-
বস্তুতে অথবা কি অসদবস্তুতে এই মিলিত বা বিশিষ্ট সাধ্য সম্ভব হয়
না। সত্ত্বাত্ত্বাব ও অসত্ত্বাত্ত্বাব অথবা সত্ত্বাত্ত্বাববিশিষ্ট অসত্ত্বাত্ত্বাব সদ-
বস্তুতে অথবা অসদবস্তুতে কোথাও প্রসিদ্ধ নাই। এজন্য অপ্রসিদ্ধ-
বিশেষণত্রু অর্থাৎ সাধ্যাপ্রসিদ্ধি দোষ হয়। অবশ্য উভয়সাধ্যকপক্ষে
অপ্রসিদ্ধসাধ্যতা দোষের বারণ পূর্বে করা হইলেও বিশিষ্টসাধ্যকপক্ষে

সাধ্যের অপ্রসিদ্ধতা দোষ অপরিহার্য। কারণ, বিশিষ্টসাধ্যাক পক্ষে সাধ্যরূপ পক্ষবিশেষণ কোথাও প্রসিদ্ধ নহে।

পূর্বপক্ষ—খণ্ডনঃ সিদ্ধির দ্বারাও সাধ্যপ্রসিদ্ধি হয় না।

আর যদি সিদ্ধান্তই এই মিলিত বা বিশিষ্টসাধ্যটীকে খণ্ডনঃ প্রসিদ্ধি-দ্বারা এই সাধ্যপ্রসিদ্ধি দোষ বারণ করিতে চান, তাহা হইলে শব্দ ও শব্দের প্রত্যেকের প্রসিদ্ধি আছে বলিয়া শব্দীয়শব্দানুমানেনও সাধ্যের অপ্রসিদ্ধি দোষ বারণ করা যাইতে পারে, অর্থাৎ শব্দীয়বিশিষ্ট শব্দের সংযোগাদিসম্বন্ধে অহুমিতি হউক? অথবা উভয়সাধ্যাতা স্থলে শব্দ ও শব্দ পৃথক্ পৃথক্ প্রসিদ্ধ বলিয়া শব্দীয় ও শব্দ এতদুভয়ের তাদাত্ম্যসম্বন্ধে কোন এক ধর্ম্মীতে অহুমান হউক? কিন্তু শব্দীয়বিশিষ্ট শব্দ কোথাও প্রসিদ্ধ নাই বলিয়া যেমন সংযোগাদিসম্বন্ধে তাহার অহুমান হইতে পারে না, অথবা তাদাত্ম্যসম্বন্ধে শব্দীয় ও শব্দ এতদুভয় অপ্রসিদ্ধ বলিয়া তাহার অহুমান হইতে পারে না, তদ্রূপ প্রকৃতস্থলেও অহুমান হইতে পারিবে না।

সিদ্ধান্তিকর্তৃক উক্ত সাধ্যপ্রসিদ্ধি আপত্তির নিরাস।

পূর্বপক্ষীর এই আশংকা নিতান্ত অকিঞ্চিৎকর। কারণ, শুক্তিরজতে সত্যাসত্যভাব ও অসত্যাসত্যভাব—এই ধর্ম্মদ্বয়ই দেখান হইয়াছে। এই সত্যাসত্যভাববিশিষ্ট অসত্যাসত্যভাব শুক্তিরজতেই প্রসিদ্ধ আছে। যেহেতু সিদ্ধান্তীর মতে সর্ব পূর্বপক্ষীর মতসিদ্ধ নহে, কিন্তু ত্রিকাল-বাধ্যতাই সর্ব বলা হয়। এই ত্রিকালবাধ্যতরূপ সর্ব শুক্তিরজতে নাই। আর সর্বপ্রকারক প্রতীতিযোগ্যতাবাই অসম্ব, কিন্তু পূর্বপক্ষীর মত-সিদ্ধ অসম্ব নহে। একান্ত শুক্তিরজত সক্রপে প্রতীত হয় বলিয়া তাহাতে অসম্বের অভাবও আছে। সুতরাং মিলিতপক্ষে ও বিশিষ্টপক্ষে সাধ্যের অপ্রসিদ্ধির কোন আশংকা নাই। যেহেতু শুক্তি-রজতে তাহা প্রসিদ্ধ।

সিদ্ধান্ত—বিশিষ্টসাধ্যপক্ষে ব্যাঘাতদোষও হয় না ।

আর ইহাতে ব্যাঘাত দোষও নাই । কারণ, পূর্বপক্ষী সর্বদা সর্বত্র বিদ্যমান অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগিত্ব অসম্ব ও তাদৃশ অত্যন্তাভাবের অপ্রতিযোগিত্ব সম্ব মনে করিয়া ব্যাঘাত দোষ দিয়াছিলেন । আর তাহাতে সম্ব ও অসম্ব ধর্ম্মদ্বয় পরস্পরবিরহস্বরূপ অথবা পরস্পর-বিরহব্যাপকস্বরূপ হইবে—ইহাই মনে করিয়াছিলেন । কিন্তু সিদ্ধান্তী যেরূপ সম্ব ও অসম্বের নিকটন করিয়াছেন, তাহাতে পরস্পরবিরহ-রূপাদি না হওয়ায় ব্যাঘাত হইতে পারে না—তাহাও বলাই হইয়াছে । সম্বাত্যন্তাভাব ও অসম্বাত্যন্তাভাব পরস্পর অভাবরূপ নহে বলিয়া বিশেষ্যবিশেষণভাব হইতে পারে ।

সিদ্ধান্ত—বিশিষ্টসাধ্যপক্ষে অর্থাস্তরতা দোষও হয় না ।

আর এপক্ষে অর্থাস্তরতা দোষও নাই । অর্থাৎ প্রথম সম্বাত্যন্তা-ভাববিশিষ্ট অসম্বাত্যন্তাভাববান্ হইয়াও নিধর্ম্মক ব্রহ্মের জ্ঞান সঙ্গপ হইতে পারিবে—ইত্যাদি, তাহাও সঙ্গত নহে । ব্রহ্মের নিধর্ম্মকতা ও সঙ্গপতাতে শ্রুতি ও যুক্তিই প্রমাণ । প্রপঞ্চের নিধর্ম্মকতা ও সঙ্গতা সর্বপ্রমাণবিরুদ্ধ—ইহাও বলাই হইয়াছে ।

সিদ্ধান্ত—এই পক্ষে দৃষ্টান্তে সাধ্যবৈকল্য দোষও হয় না ।

আর পূর্বপক্ষী শুক্তিরজতে যে সাধ্যবৈকল্য দোষ দিয়াছিলেন, অর্থাৎ শুক্তিরজত মাধবমতে অসং বলিয়া, আর বিশিষ্টসাধ্যের বিশেষ্যাংশ অসম্বাত্যন্তাভাব শুক্তিরজতে নাই বলিয়া বিশিষ্টসাধ্যও নাই—ইত্যাদি, তাহাও অসঙ্গত । কারণ, সম্বপ্রকারক প্রতীতি-যোগ্যতাব্যবহী অসম্ব ; শুক্তিরজত সম্বপ্রকারক প্রতীতির বিষয় হয় অর্থাৎ “শুক্তিরজতং সং” এইরূপ প্রতীতি হয় বলিয়া বিশেষ্য যে অসম্বাত্যন্তাভাব তাহা শুক্তিরজতে আছে । সুতরাং সাধ্যবৈকল্য দোষও হইল না ।

সিদ্ধান্ত—এই পক্ষে অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষও হয় না ।

আর বিশিষ্টসাধ্যপক্ষে অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষের সম্ভাবনাই হইতে পারে না ; কারণ, বিশিষ্টসাধ্যপক্ষে সাধ্যতাবচ্ছেদক ধর্ম একটী, কিন্তু সাধ্যতাবচ্ছেদকের নানাত্ব লইয়াই অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষ পূর্বপক্ষী বলিয়াছিলেন, এখানে তাহা উদ্ভাবিতই হইতে পারে না ।

সিদ্ধান্ত—এই পক্ষে বার্ষবিশেষণতা দোষও হয় না ।

আর এই পক্ষে ব্যর্থবিশেষণতা দোষ যে নাই, তাহা পূর্বপক্ষ-প্রস্তাবেই বলা হইয়াছে । আর সাধ্যাপ্রসিদ্ধি দোষ, যাহা পূর্বপক্ষী বলিয়াছিলেন—তাহা শুক্লিরজত দৃষ্টান্তে বারণ করা হইয়াছে । অতএব দ্বিতীয় পক্ষের দ্বারা এই তৃতীয় পক্ষও নির্দোষ ।

পূর্বপক্ষ—ব্রহ্মে মিথ্যাত্বলক্ষণের অতিব্যাপ্তি শকা ।

এখন প্রশ্ন হইতে পারে যে, সত্ত্বাসত্ত্বরূপ ধর্মদ্বয়রাহিত্যই যদি মিথ্যাত্ব হয়, তবে নির্ধর্মক ব্রহ্মেও সত্ত্ব ও অসত্ত্বরূপ ধর্মদ্বয় নাই বলিয়া মিথ্যাত্বলক্ষণের তাহাতে অতিব্যাপ্তি হইবে না কেন ? নির্ধর্মক ব্রহ্মেও সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্মের অভাব আছে । সুতরাং ব্রহ্মেও মিথ্যাত্ব হইয়া যাউক ।

• সিদ্ধান্তিকর্তৃক উক্ত অতিব্যাপ্তিশঙ্কার নিরাস ।

কিন্তু একথা বলা যায় না । কারণ, ব্রহ্ম সঙ্গপ বলিয়া সত্ত্বের অত্যন্তাভাব ব্রহ্মে থাকিতে পারে না । অভিপ্রায় এই যে, বাধ্যত্বাভাববস্তুই ব্রহ্মের সঙ্গপত্ব । ব্রহ্ম ভাবরূপ ধর্মের আশ্রয় না হইলেও বাধ্যত্বাভাবস্বরূপ অভাবরূপ ধর্মের আশ্রয় হইয়া থাকে । সুতরাং প্রকৃত সাধ্যে যে সত্ত্বাত্যন্তাভাব বলা হইয়াছে, তাহা ত্রিকালাবাধ্যত্বাভাব । ত্রিকালাবাধ্য ব্রহ্মে ত্রিকালাবাধ্যত্বাভাব নাই । পূর্বেই বলা হইয়াছে—বাধ্যত্বাভাবই ব্রহ্মের সঙ্গপতা, সুতরাং বাধ্যত্বাভাবের অভাব ব্রহ্মে থাকিতে পারে না । আর বাধ্যত্বাভাব ব্রহ্মে আছে বলিয়া ব্রহ্মের সমধর্মকত্বাপত্তি হয় না । কারণ, অভাব অধিকুরণ-

স্বরূপ হইয়া থাকে । ভাবরূপ ধর্ম যে সম্ব অর্থাৎ সত্তা জ্ঞাতি প্রভৃতি, তাহাই ব্রহ্মে নাই । কিন্তু ত্রিকালবাধ্যত্বাভাবরূপ যে সম্ব, তাহা ব্রহ্মে আছে । সেই যে সম্বের অভাব অর্থাৎ ত্রিকালবাধ্যত্বাভাবাভাব, তাহা ব্রহ্মে নাই । সুতরাং বিশিষ্টসাধোর বিশেষণ যে সম্বাভাব, অর্থাৎ ত্রিকালবাধ্যত্বাভাবাভাব, তাহা ব্রহ্মে না থাকায় বিশেষণের অভাব হইল । আর এই বিশেষণের অভাবপ্রযুক্ত বিশিষ্টের অভাবই সুতরাং ব্রহ্মে থাকিল । অর্থাৎ ব্রহ্মে মিথ্যাত্বের অভাব থাকিল । অতএব মিথ্যাত্বলক্ষণের অতিব্যাপ্তি আর ব্রহ্মে হইতে পারিল না ।

পূর্বপক্ষ—প্রকারান্তরে মিথ্যাত্বলক্ষণে অতিব্যাপ্তি নহা ।

সিদ্ধান্তী বলিয়াছেন—ব্রহ্মে ত্রিকালবাধ্যত্বাভাব ধর্ম আছে বলিয়াই ব্রহ্ম ধর্মবান্ নহে, যেহেতু অভাব অধিকরণস্বরূপ । তাহা হইলে বাধ্যত্বাভাব ব্রহ্মস্বরূপ হইল । আর অভেদে আধারার্থে ভাব থাকে না বলিয়া বাধ্যত্বাভাবের অভাব ব্রহ্মে থাকিল, অর্থাৎ বাধ্যত্বাভাবে বাধ্যত্বাভাব থাকে না । সুতরাং তাহার অভাবই থাকে । একান্ত বাধ্যত্বাভাব-স্বরূপ ব্রহ্মে বাধ্যত্বাভাব থাকিল না । অর্থাৎ ব্রহ্মে বাধ্যত্বই থাকিল । সুতরাং ব্রহ্মে এই মিথ্যাত্ব লক্ষণের অতিব্যাপ্তি হইল ?

সিদ্ধান্তিকর্তৃক উক্ত অতিব্যাপ্তিশঙ্কার নিরাস ।

এরূপ কিন্তু বলা যায় না । কারণ, সংযোগাদি সম্বন্ধের ত্রাস ত্রাদাত্ম্যসম্বন্ধও কোন কোন স্থলে অধারতার নিয়ামক হইয়া থাকে । আর ভট্টমতে অভাব ও অধিকরণের ত্রাদাত্ম্যসম্বন্ধই স্বীকার করা হইয়া থাকে । আর তাত্ত্বিক মতেও “ঘটাভাবে ঘটো নাস্তি” ইত্যাদি স্বীকার করা হয় । এই আধার আধেয়ভাবে প্রতীতিবশতঃ ত্রাদাত্ম্যসম্বন্ধেও আধারতার নিয়ামক বলিতে হইবে । সুতরাং বাধ্যত্বাভাব ব্রহ্মের স্বরূপ হইলেও বাধ্যত্বাভাব তাহাতে থাকিতে

মিথ্যাভাবনিরূপণে প্রথম লক্ষণ । (সিদ্ধান্তপক্ষ) ৩৬৫

পারিল। অর্থাৎ সংস্করণ ব্রহ্মে বাধ্যত্ব নাই—এইরূপ প্রতীতি হয় বলিয়া বাধ্যত্বাভাবের অভাব ব্রহ্মে আছে—এরূপ আশঙ্কা করিবার কোন কারণই নাই।

পূর্বপক্ষ—আত্মাশ্রয়দোষের শঙ্কা।

আর বাধ্যত্বাভাবই সত্ত্ব, এই অভিপ্রায়ে মূলকার দ্বিতীয় মিথ্যাভাব-লক্ষণে সত্যত্বধর্ম ব্রহ্মে আছে, ভাবরূপ ধর্মের অধিকরণ ব্রহ্ম না হইলেও অভাবরূপ ধর্ম ব্রহ্মে থাকে—ইহা বলিয়াছেন। সুতরাং মিথ্যাভাবটুকু সত্ত্বাত্ম্যত্বাভাবের অন্তর্গত সত্ত্বটী, ত্রিকালবাধ্যত্বাভাবই বুঝিতে হইতে। আর ইহাতে এই দোষ হয় যে, বাধ্যত্বাভাবই যদি সত্ত্ব হয়, আর সত্ত্বাত্ম্যত্বাভাবটি যদি মিথ্যাভাব হয়, তবে আত্মাশ্রয় দোষ হয়। যেহেতু বাধ্যত্বই মিথ্যাভাব। আর বাধ্যত্বাভাবাভাব বাধ্যত্বই বটে, সুতরাং বাধ্যত্বগ্রহসাপেক্ষ বাধ্যত্বগ্রহ হইল বলিয়া আত্মাশ্রয় হইল।

সিদ্ধান্তিকর্ষক উক্ত শঙ্কার নিরাস।

এরূপ শঙ্কাও হইতে পারে না। কারণ, যদি সদসদ্বিলক্ষণত্বই বাধ্যত্ব বলা যাইত, আর তাহার অভাব অবাধ্যত্ব বলা যাইত, তবেই আত্মাশ্রয় দোষ হইত। কিন্তু এই প্রথম মিথ্যাভাবলক্ষণে বাধ্যপদের অর্থ—জ্ঞাননিবর্ত্য। এই জ্ঞাননিবর্ত্যত্বই বাধ্যত্ব, সদসদ্বিলক্ষণত্ব বাধ্যত্ব নহে। এই জ্ঞাননিবর্ত্যত্বরূপ বাধ্যত্বের অত্যন্তাভাব সদসদ্বিলক্ষণত্ব-লক্ষণে প্রবিষ্ট। সুতরাং উক্তরূপ শঙ্কা বার্থ।

পূর্বপক্ষ—ব্রহ্মের নির্ধর্মকত্ব ব্যাঘাত শঙ্কা।

আর যদি বল—বাধ্যত্বাভাবরূপ ধর্মও ত শুদ্ধব্রহ্মে নাই। অর্থাৎ অভাবরূপ ধর্ম যখন ব্রহ্মে স্বীকার করিলে, তখন ভাবরূপ ধর্ম স্বীকারেই বা বাধ্য কি? যেহেতু ব্রহ্মের নির্ধর্মকত্বের ব্যাঘাত উভয়পক্ষেই তুল্য। ভাবরূপ ধর্ম থাকিলে যেমন ব্রহ্মের নির্ধর্মকত্ব থাকিতে পারে না, তজ্জপ অভাবরূপ ধর্ম মানিলেও ব্রহ্মের নির্ধর্মকত্ব থাকিতে পারে না।

৩৬৬ অষ্টমসিদ্ধিঃ—প্রথমঃ পরিতোষঃ ।

“কেবলো নিগূণশ্চ” এই প্রতিতে গুণপদের ভাবমাত্রা অর্থ করিলে গুণপদের লক্ষণা দোষ-দুষ্কার হইবে। এজন্য বাধ্যতাব্যক্তির সত্ত্ব ও ব্রহ্মে নাই। সুতরাং লক্ষণের অতিব্যাপ্তি দোষ ব্রহ্মে রহিয়াই গেল।

সিদ্ধান্ত—উক্ত শকার দিয়াস।

এতদ্ব্যতীত সিদ্ধান্তীর বাস্তব্য এই যে, অধিকরণস্বরূপ অভাব ও অতিরিক্ত অভাব এক নহে। সুতরাং মূলকার যদিও পূর্ণপক্ষীর আপত্তি অনুসারেই উত্তর দিতে যাইতেছেন, তথাপি অধিকরণীভূত ব্রহ্মস্বরূপ অভাব ও অতিরিক্ত অভাব যে একরূপ নহে, তাহা অগ্রে দ্বিতীয় লক্ষণে বিশদ করিয়া বলা হইবে। সম্ভ্রান্তি পূর্ণপক্ষীর আপত্তি অনুসারে ভাবাত্মক উভয়বিধ ধর্মই ব্রহ্মে নাই—ইহাই স্বীকার করিয়া সিদ্ধান্তী উত্তর করিতেছেন যে, ব্রহ্ম যখন নির্ধর্মক তখন তাহাতে ভাব ও অভাব কোন ধর্মই থাকিতে পারে না। সত্ত্ব ও অসত্ত্বধর্ম যেমন ব্রহ্মে নাই, তদ্রূপ সত্ত্বাত্মকভাব ও অসত্ত্বাত্মকভাব—এই অভাবরূপ ধর্মও ব্রহ্মে নাই। যদি পূর্ণপক্ষী ব্রহ্মকে নির্ধর্মক বলিয়া মিথ্যাভুলক্ষণের অতিব্যাপ্তি দিতে চাহেন, তাহা হইলে তাহা তাঁহার অসঙ্গত হইবে। কারণ, সত্ত্বের অধিকরণ যেমন ব্রহ্ম হয় না, তদ্রূপ সত্ত্বাত্মকের অধিকরণও ব্রহ্ম হয় না। সত্ত্বাত্মকরূপ ধর্ম ব্রহ্মে স্বীকার করিয়া পূর্ণপক্ষী মিথ্যাভুলক্ষণে অতিব্যাপ্তি দিয়াছেন, তাহা এহেতু অসঙ্গতই হইল। যেহেতু ব্রহ্ম নির্ধর্মক, তাহাতে ভাব ও অভাবরূপ কোন ধর্মই নাই, ইত্যাদি।

প্রথম মিথ্যাভুলক্ষণের উপসংহারঃ ।

একশ্রেণী অনির্কায়ত্ব অর্থাৎ সঙ্গসংহানিধিকরণত্ব মিথ্যাভুলক্ষণ—এই প্রথম মিথ্যাভুলক্ষণের উপসংহারে বক্তব্য এই যে, মিথ্যাভুল বলিতে সত্ত্বাত্মকভাব ও অসত্ত্বাত্মকভাব—এতদ্ব্যতীত, অথবা সঙ্গত্ব ও অসঙ্গত্ব এতদ্ব্যতীত বুঝিতে হইবে; কিংবা সত্ত্বাত্মকভাববিশিষ্ট অসত্ত্বাত্মক-

মিথ্যাছবিরূপণে প্রথম লক্ষণ। (সিদ্ধান্তপক্ষ) ৩৬৭

ভাবরূপ একটী বিশিষ্টপদার্থ বলিয়া বুঝিতে হইবে। কিন্তু সত্ত্ববিশিষ্ট অসত্ত্বাত্ম্যভাবকে মিথ্যাছব বলা যায় না। পূর্বপক্ষী মাধব—

“তৎ হি কিম্ (১) সত্ত্ববিশিষ্টাসত্ত্বাভাবঃ, উত, (২) সত্ত্বাত্ম্যভাবা-
সত্ত্বাত্ম্যভাবরূপং ধর্মদ্বয়ম্, আহোশ্বিত্বং, (৩) সত্ত্বাত্ম্যভাববৎসে সতি
অসত্ত্বাত্ম্যভাবরূপং বিশিষ্টম্”—

এই ১৮৬ পৃষ্ঠায় ২৭ সংখ্যক বাক্যে মিথ্যাছবের লক্ষণনির্ণয়োপলক্ষ্যে
যে তিনটী বিকল্প করিয়া সিদ্ধান্তীর উপর আক্ষেপ করিয়াছিলেন,
সিদ্ধান্তী তাহার উত্তরে প্রথম বিকল্পটী পরিত্যাগ করিয়া শেষ দুইটীতে
ইষ্টাপত্তি করিয়া মিথ্যাছবের লক্ষণ নির্দেশ করিলেন। অর্থাৎ সিদ্ধ
করিবার জন্য যে দ্বৈতের মিথ্যাছবসিদ্ধি প্রয়োজন, আর তজ্জন্ত যে
প্রপঞ্চের মিথ্যাছব অহুমান প্রদর্শন করা হইয়াছিল, সেই অহুমানের
সাধ্য যে মিথ্যাছব, তাহার নির্বচন এই প্রথম মিথ্যাছবলক্ষণদ্বারা
করা হইল। মিথ্যাছবের এই লক্ষণটী পূজ্যপাদ পদ্মপাদাচার্য্যের সম্মত
লক্ষণ বলিয়া বুঝিতে হইবে।

ইতি শ্রীমদ্বহামহোপাখ্যায় লক্ষণশাস্ত্রি শ্রীচরণান্তেবাসি শ্রীযোগেন্দ্রনাথ শর্মা-বিরচিত

• অদ্বৈতসিদ্ধি তাৎপর্য্যশকাণে প্রথমমিথ্যাছবলক্ষণ সমাপ্ত।

বিনোদবারণং সত্যার্শেধবিশ্বস্ত কারণম্ ।

করুণাসিদ্ধমানন্দতীর্থবন্ধুং হরিং ভজে ॥২

অভ্রমং ভঙ্গরহিতমজ্জড়ং বিমলং সদা ।

আনন্দতীর্থমতুলং ভজে তাপত্রয়াপহম্ ॥৩

বিমূৰ্ছচ্ছকা গুণবৃত্তয়ঃ” ইত্যাদি শাস্ত্রে উক্ত হইয়াছে । বৈদিক সমস্ত শব্দ যোগবৃত্তিধারা ভগবানের প্রতিপাদক নহে, এইরূপ আশঙ্কানিবৃত্তির জন্ত “সর্বশব্দাভিধেয়” এই বিশেষণ উক্ত হইয়াছে, এইজন্ত বিশেষণদ্বয়ে শৌনকৃত্য দোষ হইল না । অথবা বিশেষণদ্বয়ের পুনরুক্ততা পরিহারের জন্ত “সকলনিগমগেয়” এই বিশেষণধারা ভগবানে বেদবাক্যসমূহের সমন্বয় প্রদর্শিত হইয়াছে । ইহাই বেদান্তদর্শনের “বাক্যাস্বয়াৎ” (১।৪।১২) এই সূত্রে উক্ত হইয়াছে । আর “সর্বশব্দাভিধেয়” এই বিশেষণধারা শ্রীভগবানে বৈদিক পদসমূহের সমন্বয় প্রদর্শিত হইয়াছে এবং ইহাও বেদান্তদর্শনের “জ্যোতিরূপক্ৰমাৎ” (১।৪।২) এই সূত্রে উক্ত হইয়াছে । ভগবান্ নিরাকার হইলে তিনি বুদ্ধির বিষয় হইতে পারেন না ; সুতরাং “শুভভমমতিমেয়” এই বিশেষণ নিরর্থক হইয়া পড়ে ; একজন্ত সেই ভগবানের আর একটি বিশেষণ উক্ত হইয়াছে—“নবজলধরকায়” । সেই ভগবান্ লক্ষ্মীর সহায় । সেই লক্ষ্মী বাক্য ও মনের অধিষ্ঠাত্রী দেবতা ; এই লক্ষ্মীকেও ভগবানের অধীন বলায় ভগবানের মহামহিমশালিত্ব সূচিত হইয়াছে ।

২। অনুবাদ—যিনি বিশ্বসমূহের নিবারক ও পরমার্থসত্য সমগ্র-বিশ্বের কারণ, যিনি করুণাসিদ্ধ ও যতিরাজ আনন্দতীর্থের (মন্দের) বন্ধু, সেই হরিকে আমি ভজনা করি ।

তাৎপর্য—গ্রন্থকার এই শ্লোকের দ্বারা বিশ্বনিবারণগুণশালী শ্রীভগবানের সেবাকর্তব্যতা কীৰ্ত্তন করিলেন । এই শ্লোকে যে বিশ্বের পরমার্থসত্যতা উক্ত হইয়াছে, ইহাই এই গ্রন্থপ্রারম্ভের ভূমিকাচরিত ।

৩। অনুবাদ—যিনি ভ্রমজ্ঞান ও ভঙ্গরহিত অর্থাৎ প্রতিবাদীর নিকট পরাভবরহিত, যিনি জাডাদোষরহিত ও সদাই বিমল অর্থাৎ রাগদোষাদি মলরহিত এবং অধ্যাত্মিকাদি দুঃখত্রয়ের নিবারক, সেই অভুলনীয় আচার্য্য আনন্দতীর্থকে ভজনা করি ।

স্তায়ামৃতম্ ।

চিদ্ভৈঃ পদৈশ্চ গন্তীর্বাটক্যার্মানৈরখণ্ডিতৈঃ ।

গুরুভাবং ব্যঞ্জয়ন্তী ভাতি শ্রীজয়তীর্থবাক্ ॥৪

সমুৎসার্য তমস্তোমং সন্মার্গং সম্প্রকাশ্য চ ।

সদা বিষ্ণুপদাসক্তং সেবে ব্রহ্মণ্যভাস্করম্ ॥৫

জ্ঞানবৈরাগ্যভক্ত্যাদিকল্যাণগুণশালিনঃ ।

লক্ষ্মীনারায়ণমুনীন্ বন্দে বিদ্যাগুরুন্ মম ॥৬

শ্রীমদ্বশান্ত্রহৃদ্বাকিং ধীমন্দরমহীভূতা ।

আমথোদ্ধি যতে স্তায়ামৃতং বিবুধতৃণয়ে ॥৭

তাৎপর্য—গ্রন্থকার এই শ্লোকে বৈতসম্প্রদায়প্রবর্তক আচার্য্য আনন্দতীর্থের ভজনা করিতেছেন । এই শ্লোকে “অতুলং” এই বিশেষণ প্রযুক্ত হওয়ায় প্রসিদ্ধ গঙ্গাদিতীর্থ হইতে শ্রীমান্ আনন্দতীর্থের বৈসাদৃশ্য প্রতিপাদিত হইতেছে ।

৪। **অনুবাদ—**আকাজ্জাদিযুক্ত বিচিত্র পদসমূহদ্বারা এবং ছুরবগাহ তাৎপর্য্যযুক্ত বাক্যসমূহদ্বারা ও প্রতিকূল প্রামাণ্যরহিত প্রমাণসমূহের দ্বারা আনন্দতীর্থ গুরুর অভিপ্রায় প্রকাশ করিয়া তদীয় উক্তি স্বীয় পাণ্ডিত্য প্রকাশ করিতেছে ।

তাৎপর্য্য—এই শ্লোকে বৈতসম্প্রদায়ের পরমাচার্য্য পূজাপাদ জয়তীর্থের বাক্যের স্তুতিচ্ছলে তদীয় স্তুতি বর্ণিত হইতেছে ।

৫। **অনুবাদ—**যিনি অজ্ঞানরূপ অন্ধকারের নিবারণপূর্ব্বক সংপথের প্রদর্শক এবং সর্বদা বিষ্ণুপদে আসক্ত, সেই ভাস্কররূপী ব্রহ্মণ্যভাস্করকে ভজনা করি ।

তাৎপর্য্য—গ্রন্থকার এই শ্লোকে স্বকীয় সন্ন্যাস গুরু ব্রহ্মণ্যভাস্করের ভজনা করিতেছেন ।

৬। **অনুবাদ—**জ্ঞান, বৈরাগ্য, ভক্তি প্রভৃতি কল্যাণগুণশালী আমার বিদ্যাগুরু লক্ষ্মীনারায়ণ মুনিকে প্রণাম করি ।

তাৎপর্য্য—এই শ্লোকে গ্রন্থকার স্বকীয় বিদ্যাগুরুর ভজনা করিতেছেন ।

৭। **অনুবাদ—**আচার্য্য আনন্দতীর্থপ্রণীত শাস্ত্ররূপ হৃদয়মূর্ধ স্বকীয়

বিকল্পসংগ্রহাৎ কাপি কাপ্যুক্তস্যোপপাদনাৎ ।

অমুক্তকথনাৎ কাপি সফলোহয়ং শ্রমো মম ॥৮

১। নমু মিথ্যৈব বিশ্বং ; তথাহি, তত্র বিপ্রতিপত্তিঃ, ব্রহ্মপ্রমাণেন বা, সপ্রকারেণ বা অবাধ্যত্বে সতি অসদ্বিলক্ষণত্বে সতি ব্রহ্মাণ্ডে, প্রতিপন্নোপাধৌ ত্রৈকালিকনিষেধ-প্রতিযোগি ন বা, পারমার্থিকত্বাকারেণ ত্রৈকালিকনিষেধ-প্রতিযোগি ন বা অখণ্ডার্থনিষ্ঠবেদাস্তজ্ঞানিপ্রকারকব্রহ্ম-প্রমাবাধ্যমপি বিশ্বং ব্রহ্মপ্রমাণেন বা, সপ্রকারেণ বা ন বাধ্যম্ ইতি ন আশ্রয়াসিদ্ধিঃ । এবম্ উত্তরত্রাপি পূর্বোত্তর-পক্ষানুমানপ্রতিজ্ঞে সঙ্কলয়া বিপ্রতিপত্তিঃ উহা ।

বুদ্ধিরূপ মন্দর পর্বতদ্বারা মছন করিয়া পণ্ডিতগণের তৃপ্তির জন্ত গ্ৰায়রূপ অমৃত উত্তোলন করিতেছি ।

ভাৎপৰ্য্য—এই শ্লোকে গ্রন্থকার স্বীয় গ্রন্থের উপাদেয়তা প্রদর্শন-পূর্বক গ্রন্থের নাম নির্দেশ করিতেছেন ।

৮। **অনুবাদ**—যে সমস্ত বিষয় ভাষ্য ও টীকাতে নানাস্থানে উক্ত হইয়াছে, তাহার একত্র সংগ্রহদ্বারা ও ভাষ্যাদিতে উক্ত অর্থের উপপত্তি-প্রদর্শনদ্বারা এবং ভাষ্যকার ও টীকাকারকর্তৃক কণ্ঠতঃ অমুক্ত অর্থের কথনদ্বারা আমার এই গ্রন্থরচনাপ্রয়াস সফল হইল ॥৮

১। **অনুবাদ**—ইতঃপূর্বে দ্বিতীয় শ্লোকে মাধ্বমতে বলা হইয়াছে যে, “ভগবান্ পরমার্থসত্য অশেষ বিশ্বের কারণ”, কিন্তু বিশ্বের সত্যত্ব অদ্বৈতবাদিগণ স্বীকার করেন না ; তাঁহারা বিশ্বের মিথ্যাত্বই স্বীকার করেন । এইজন্ত গ্রন্থকার অদ্বৈতসিদ্ধান্তকে পূর্বপক্ষরূপে গ্রহণ করিয়া বলিতেছেন—“নমু” ইত্যাদি । ইহার অর্থ—সমগ্র বিশ্ব মিথ্যাই । এস্থলে ‘এব’কারের অর্থ—কাংক্ষ্য বা সমগ্রতা । যেমন “জগদেব দুঃখপঙ্ক-নিমগ্নঃ” ইত্যাদি বাক্যে ‘এব’ কার কাংক্ষ্যার্থক হইয়া থাকে, এস্থলেও তদ্রূপ অশেষ বিশ্বই মিথ্যা বলা হইল । এই জন্তই দ্বিতীয় শ্লোকে সিদ্ধান্তরূপে ‘অশেষ বিশ্বই সত্য’ বলা হইয়াছিল ।

‘মিথ্যাব. বিশ্বঃ’ বলিয়া পূৰ্ব্বপক্ষিগণ যে বিশ্বমিথ্যাত্বের প্রতিজ্ঞা করিয়াছেন, তাহা তদ্ব্যতীত প্রমাণসিদ্ধই বটে, আর প্রমাণবাদের দোষ নাই, ইহা ‘তথাহি’ পদের দ্বারা বুঝাইতেছে। ‘তথাহি’ শব্দের অর্থ—‘যথা প্রতিজ্ঞাতং তথৈব’।

পূৰ্ব্বোক্তর পক্ষ পরিগ্রহপূৰ্ব্বক প্রবর্তনীয় বিচারটী সংশয়জন্য বলিয়া “তত্র” ইত্যাদি গ্রন্থের দ্বারা বিচার্য্য সংশয় দেখাইতেছেন। এখানে ‘বিপ্রতিপত্তিঃ’ শব্দের অর্থ—সংশয়। “তত্র” অর্থ—প্রবর্তনীয় মিথ্যাত্ব ও সত্যত্ববিষয়ক কথাত্তে।

পূৰ্ব্ব সামানুভূতঃ ‘বিশ্বঃ মিথ্যা’ এইরূপ প্রতিজ্ঞা করা হইয়াছে, কিন্তু তাহাতে দোষ এই যে, প্রাতিভাসিক, অলৌক ও ব্রহ্ম—বিশ্বপদদ্বারা গৃহীত হয় বলিয়া সিদ্ধসাধনাদির আপত্তি হয়, এজন্য “ব্রহ্মপ্রমাণেন বা” ইত্যাদি গ্রন্থে ধ্বনিনির্দেশপূৰ্ব্বক বিপ্রতিপত্তি দেখাইতেছেন।

যাহা ব্রহ্মপ্রমাণভিন্ন প্রমাণদ্বারা বাধ্য হয় না, অথবা যাহা সপ্রকারক জ্ঞানদ্বারা বাধ্য হয় না এবং যাহা অন্তঃশব্দবিষয়াদি ও ব্রহ্মভিন্ন, তাহা অর্থাৎ ব্যাবহারিকপ্রপঞ্চ এই প্রদর্শিত বিপ্রতিপত্তির ধর্মী। এই ধর্মীতেই মিথ্যাত্ব ও মিথ্যাত্বাবাক্যবিরুদ্ধ কোটি দুইটী লইয়া সংশয় হইবে।

‘ব্রহ্মাণ্ডং মিথ্যা’ এইরূপ বলিলে অলৌকিক বাধ দোষ হইত, এজন্য ‘অসদ্বিলক্ষণত্বে সতি’ বলা হইয়াছে। ‘অসদ্বিলক্ষণত্বে সতি ব্রহ্মাণ্ডং মিথ্যা’ এইরূপ বলিলে শুক্তিরজতে সিদ্ধসাধনতা দোষ হইত, এজন্য “ব্রহ্মপ্রমাণেন বা সপ্রকারেণ বা অবাদ্যত্বে সতি” এই বিশেষণ প্রদত্ত হইয়াছে। ‘ব্রহ্মপ্রমাণেন অবাদ্যত্বে সতি’ এই বিশেষণ দিলেও প্রাতিভাসিকের বারণ হয় না, কারণ ‘ব্রহ্ম ক্ষণিকং’ এইরূপ ভ্রমে ব্রহ্মে আরোপিত ক্ষণিকত্ব ‘ব্রহ্ম স্থায়ী’ এইরূপ প্রমাণদ্বারাই বাধিত হইয়া থাকে; সুতরাং ব্রহ্মে আরোপিত প্রাতিভাসিক ক্ষণিকত্ব ব্রহ্মপ্রমাণ দ্বারা অবাদ্যত্বই বটে, এজন্য এই আরোপিত ক্ষণিকত্ব বিপ্রতিপত্তির ধর্মীই হইল, আর তাহাতে মিথ্যাত্ব সাধন করিলে সিদ্ধসাধনতাদোষ ঘটিবে; এই অন্বয়সম্প্রযুক্ত “সপ্রকারেণ বা” বলা হইয়াছে। “ব্রহ্ম স্থায়ী” এই প্রমা সপ্রকারক প্রমা, এই সপ্রকারক প্রমা দ্বারা ব্রহ্মে আরোপিত ক্ষণিকত্ব অবাদ্য নহে, কিন্তু বাধ্যই বটে, আর এজন্য ব্রহ্মে আরোপিত ক্ষণিকত্ব বিপ্রতিপত্তির ধর্মী হইতে পারিল না।

অদ্বৈতসিদ্ধি—পরিশিষ্ট ।

“ব্রহ্মপ্রমাণেন” হইতে “ব্রহ্মাত্মং” পর্য্যন্ত বাক্যদ্বারা বিপ্রতিপত্তির ধর্ম্মী নির্দেশ করিয়া এক্ষণে “প্রতিপন্নোপাধৌ” ইত্যাদি গ্রন্থে সংশয়ের কোটি নির্দেশ করিতেছেন । ‘প্রতিপন্নোপাধৌ’ এস্থলে প্রতিপন্ন শব্দের অর্থ—প্রতীতির বিষয় ; ‘উপাধি’ পদের অর্থ—অধিষ্ঠান ; ইহার সমুদায় অর্থ এই যে, যাহার যে অধিষ্ঠানরূপে প্রতীতির বিষয় তাহাতে, অথবা ‘উপাধি’ পদের অর্থ—প্রতিযোগীর অধিকরণ ; প্রতিযোগীর অধিকরণরূপে প্রতীতির বিষয় যে, তাহাতে, যে ত্রৈকালিকনিষেধ অর্থাৎ অতাস্তাব্য, তাহার প্রতিযোগিতাই মিথ্যা । ইহাই অদ্বৈতবাদিগণের অস্বীকৃত কোটি এবং উক্ত প্রতিযোগিত্বের অভাব দ্বৈতবাদী মাধ্বগণের অস্বীকৃত অপর কোটি । আর এই “প্রতিপন্নোপাধৌ ত্রৈকালিকনিষেধ-প্রতিযোগিত্ব” জ্ঞানামৃতগ্রন্থে খণ্ডনীয় দ্বিতীয়মিথ্যাভলক্ষণ । অলীক শশ-বিষাণাদিতে এই লক্ষণের অতিব্যাপ্তিবারণের জন্য “প্রতিপন্নোপাধৌ” এই বিশেষণটি প্রদত্ত হইয়াছে । যেহেতু শশবিষাণাদি অলীকবস্তুর প্রতিপন্নোপাধি সম্ভাবিত নহে ।

‘বিশ্ব’রূপ ধর্ম্মীতে উক্ত নিষেধপ্রতিযোগিত্বরূপ মিথ্যাভূটী সিদ্ধ হইলে বিশ্বের অত্যন্ত অসত্তাপত্তি হয়, ইহা অদ্বৈতবাদী ইষ্টাপত্তি করিতে পারেন না, যেহেতু তাঁহারা বিশ্বের অসদ্বিলক্ষণস্বরূপ স্বীকার করিয়া থাকেন ; সুতরাং বিশ্বে তাদৃশ মিথ্যাভ অসম্ভব করিলে বাধদোষ ঘটিবে । এইরূপ অস্বরসপ্রযুক্ত মূলে “পারমার্থিকত্বাকারেণ উক্ত নিষেধ-প্রতিযোগি ন বা” এইরূপ উক্ত হইয়াছে । মনে রাখিতে হইবে, যাহা বিপ্রতিপত্তির ধর্ম্মী, তাহা অদ্বৈতবাদিগণের মিথ্যাভাসমুদানে পক্ষ এবং যাহা বিপ্রতিপত্তিতে মিথ্যাভূটী, তাহাই সাধ্য । ‘পারমার্থিকত্বাকারেণ’ এইরূপ বলায় প্রদর্শিত অস্বরসের এইরূপে নিবারণ হইল যে, বিশ্বের অসদ্বিলক্ষণ যে ব্যাবহারিক স্বরূপ, তাহার উপমর্দন না করিয়া পারমার্থিকত্বরূপে প্রতিপন্ন উপাধিতে বিশ্ব নাই, ইহাই সাধিত হইল, আর ইহাতে কোন দোষ নাই ।

বিপ্রতিপত্তির ধর্ম্মীতে যে “ব্রহ্মপ্রমাণেন বা সপ্রকারেণ বা অবাদ্যং” এই বিশেষণদ্বয় প্রযুক্ত হইয়াছিল, ‘অখণ্ডার্থনিষ্ঠ’ ইত্যাদি গ্রন্থে তাহার প্রয়োজন প্রদর্শিত হইতেছে । অদ্বৈতবাদীর মতে বেদান্তবাক্যজ্ঞান প্রমা নিশ্চকারক হইয়া থাকে, আর এই নিশ্চকারকত্বের উপপাদনের জগ্গই

২। ইদঞ্চ বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শনং তार्কিকরীত্যেব, ন তু বস্তুতঃ। তৎপক্ষেহপি বিপ্রতিপত্তিবাচ্যস্য পক্ষপরিগ্রহৈককল-
কত্বাৎ। তস্য চ কথাবাহেন নিগ্রহানর্হেণ' লৌকিকরীত্যমু-
সারিণা সংস্কৃতরূপেণ বা ভাষারূপেণ বা ময়া প্রপঞ্চমিথ্যাঙ্ক-
সাধ্যাতে ইতি বাদিবাক্যেন বা যয়া প্রপঞ্চমিথ্যাঙ্কং সাধ্যমিতি
মধ্যস্থপরিকল্পিতবিষয়স্বীকারেণ বা সিদ্ধৌ প্রতিজ্ঞাব্যতি-
রিক্তস্য উক্তকুশৃষ্টিযুক্তস্য বিপ্রতিপত্তিবাচ্যস্য বৈয়র্থ্যাৎ। .

এখানে “অথগাথনিষ্ঠ” বলা হইয়াছে। “অথগাথনিষ্ঠ” পদের অর্থ—
নির্কিংশেষ, অর্থনিষ্ঠ। নিশ্চকারক ব্রহ্মপ্রমাবাধ্য বলাতে সপ্রকারক
জ্ঞানদ্বারা অবাধ্য, ইহা উপপাদিত হইল, আর ব্রহ্মপ্রমাবাধ্য বলাতে
ব্রহ্মপ্রমাভিন্নদ্বারা অবাধ্য—ইহা সূচিত হইল, এজন্য বিপ্রতিপত্তিধর্মীর
অসিদ্ধি হইল না।

এই মিথ্যাত্ব-সত্যত্ববিচারের অঙ্গ, বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শন করা হইল।
এইরূপ সর্বত্র বিচারে পূর্বোক্তের পক্ষীয় প্রতিজ্ঞাঙ্কয় সকলন করিয়া
বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শন করিতে হয়। এস্থলে বিপ্রতিপত্তিপদের অর্থ—
সংশয়ের জনক বিরুদ্ধার্থপ্রতিপাদক বাচ্যদ্বয় বুঝিতে হইবে।

২। **অনুবাদ**—ভাষ্যটীকাকার প্রভৃতি প্রাচীনাচার্যগণ বিচারের
অঙ্গরূপে কোনস্থলেই বিপ্রতিবাচ্যপ্রদর্শন করেন নাই; এজন্য বিপ্রতি-
পত্তিপ্রদর্শন আকরবিরুদ্ধ। তথাপি যে এস্থলে বিপ্রতিপত্তিবাচ্য প্রদর্শিত
হইল, তাহা কেবল তार्কিকরীতির অমুর্বর্তনমাত্র, কিন্তু অত্যাশঙ্ককবোধে
নহে। বস্তুতঃ এই বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শনের আবশ্যকতা তार्কিকমতেও নাই।
তार्কিকগণ বিপ্রতিপত্তিবাচ্যের পক্ষপরিগ্রহমাত্রই ফলনির্দেশ করিয়া
থাকেন। কিন্তু এই পক্ষপরিগ্রহ অগ্নুরূপে হইতে পারে বলিয়া বিপ্রতি-
পত্তিবাচ্য অনাবশ্যক। অগ্নুরূপে যে সিদ্ধ হইতে পারে, তাহাই দেখাইতে
বলিতেছেন—“তস্য চ” ইত্যাদি। ইহার অর্থ—সেই পক্ষপরিগ্রহের।
এই ‘তস্ত’ পদের অর্থ অগ্রেতন ‘সিদ্ধৌ’ এই পদের সহিত হইবে।
লৌকিক রীত্যমুসারী প্রাকৃতভাষাত্মক বাচ্যদ্বারা অথবা “ময়া প্রপঞ্চ-
মিথ্যাঙ্কং সাধ্যাতে” এইরূপ সংস্কৃতবাচ্যদ্বারা পক্ষপরিগ্রহের সিদ্ধি হইতে

অদ্বৈতসিদ্ধি—পরিশিষ্ট ।

৩। ন চ সাধ্যোপস্থিত্যর্থং তৎ, প্রতিজ্ঞ্যৈব তৎসিদ্ধেঃ । ন চ পক্ষত্বপ্রয়োজকসংশয়ার্থং তৎ, বাদিপ্রতিবাদিনোঃ প্রাঙ্গ্নিকানাঞ্চ নিশ্চয়বত্বেন তদযোগাৎ । আহাৰ্য্যাসংশয়স্ত চ অতি প্রসঙ্গিহেন * পক্ষত্বপ্রয়োজকত্বাৎ, বিপ্রতিপত্তিবাক্যানপেক্ষত্বাচ্চ । সংশয়ং বিনাপি সিদ্ধাধয়িষাবিরহসহকৃতসাধকমানাভাবরূপস্য † পক্ষত্বস্য সম্ভবাচ্চ ॥

পরে । আর এই বাক্য কথাবহির্ভূত বলিয়া এই বাক্যে অপশব্দাদি দেষ থাকিলেও নিগ্রহের যোগ্য নহে; কারণ, কথাতেই মাত্র নিগ্রহের ব্যবস্থা আছে, কথাবহির্ভূতবাক্যে নিগ্রহস্থানের উদ্ভাবন হয় না । আর “ময়া প্রপঞ্চমিধ্যাত্বং সাধ্যতে” এইরূপ সংস্কৃতবাক্যেও প্রপঞ্চশব্দের অর্থ—ব্রহ্ম বা সৃষ্টিরজ্ঞত লইয়া বাধ বা সিদ্ধসাধনতা দোষের আশঙ্কা হইতে পারে না, যেহেতু এতাদৃশ পক্ষপরিগ্রহফলক বাক্য কথাবাহ্য । এইরূপ “ত্বয়া প্রপঞ্চমিধ্যাত্বং সাধ্যং” এই মধ্যাত্ব বাক্যদ্বারাও পক্ষপরিগ্রহ সিদ্ধ হইতে পারে; এজন্য প্রতিজ্ঞাবাক্য ব্যতিরিক্ত বিপ্রতিবাক্যপ্রদর্শনের কোন আবশ্যকতা নাই । বিশেষতঃ এই বিপ্রতিবাক্য কুশষ্টিযুক্ত, বিপ্রতিপত্তির ধর্ম্মানির্দেশ করিতে “ব্রহ্মপ্রমান্যো” ইত্যাদি বিশেষণ প্রক্ষেপ করিয়া প্রত্যেক বিশেষণের পৃথক পৃথক প্রয়োজন অন্বেষণ করিতে হয় বলিয়া বিপ্রতিপত্তিবাক্য কুশষ্টিযুক্ত ।

৩। **অনুবাদ**—পক্ষপরিগ্রহসিদ্ধির জন্ত বিপ্রতিপত্তিবাক্যের আবশ্যকতা না থাকিলেও সাধ্যোপস্থিতির জন্ত বিপ্রতিপত্তিবাক্যের আবশ্যকতা থাকিবে—ইহাও বলা যায় না; কারণ, প্রতিজ্ঞাবাক্যদ্বারাই সাধ্যের উপস্থিতি হইয়া থাকে ।

যদি বলা যায়, পক্ষতা সন্দেহঘটিত বলিয়া পক্ষত্বপ্রয়োজক সংশয়ের জন্ত বিপ্রতিপত্তি বাক্যের আবশ্যকতা আছে । তार्কিকগণ সন্দেহ সাধ্যবান্কেই পক্ষ বলিয়া থাকেন । কিন্তু ইহাও অসঙ্গত; কারণ, পক্ষত্বের প্রয়োজক যে সংশয়, সেই সংশয়, বাদী প্রতিবাদী ও প্রাঙ্গ্নিক—কাহারই হইতে পারে না, যেহেতু তাঁহাদের স্বস্বপক্ষের নিশ্চয়াত্মক জ্ঞান

* অসঙ্গেনেতি কচিং দৃশ্যতে । † সাধকবাধকপ্রমাণাভাবরূপত্ত্বি কচিং পাঠঃ ।

আছে। তাঁহাদের বিশেষদর্শন আছে বলিয়া বিশেষদর্শনজন্য সংশয় হইতে পারে না।

যদি বলা যায়, বিশেষদর্শন আছে বলিয়া বাদিপ্ৰভৃতির স্বারসিক সংশয় হইতে না পারিলেও বিপ্রতিপত্তি বাক্য হইতে তাঁহাদের আহাৰ্য্য-সংশয় হইতে পারিবে, আর এই আহাৰ্য্যসংশয়ই পক্ষতার প্রয়োজক হইবে। আহাৰ্য্য সংশয় বিশেষদর্শনের প্রতিবধ্য নহে। এইরূপ আশঙ্কার উত্তরে বলিতেছেন—“আহাৰ্য্যসংশয়ন্ত”। ইহার অর্থ—আহাৰ্য্য সংশয় পক্ষতার প্রয়োজক বলিলে অতিপ্রসঙ্গ হয়, এজন্য আহাৰ্য্য সংশয় পক্ষতার প্রয়োজক নহে। এস্থলে অতিপ্রসঙ্গ কথার অর্থ এই যে, অনুমিতির উত্তরকালেও সিদ্ধিসত্ত্বে সিদ্ধাধিষািবিরহদশাতে সাধ্যের আহাৰ্য্য সংশয় সম্ভাবিত হয় বলিয়া পক্ষতার আপত্তি হয়। আর পক্ষতার আপত্তি-প্রযুক্ত অহুমিতিরও আপত্তি হইবে। এই অহুমিতির আপত্তিই এই স্থলে অতিপ্রসঙ্গ কথার অর্থ। যদি কেহ ধুটতাপ্রযুক্ত ইহাতেও ইষ্টা-পত্তি করেন, তজ্জন্য বলিতেছেন—‘বিপ্রতিবাক্যোতি’। আহাৰ্য্য সংশয়-সম্পাদনের জন্য বিপ্রতিপত্তি বাক্যের কোন আবশ্যকতা নাই। আর যে বলা হইয়াছিল, বাদী ও প্রতিবাদীগণের স্বরূপক্ষে নিশ্চয় আছে বলিয়া বিপ্রতিপত্তিবাক্য বাদী ও প্রতিবাদীগণের স্বারসিক সংশয় জন্মাইতে পারিবে না, কিন্তু এরূপ বলা অসঙ্গত। সন্দেহঘটিত পক্ষতাই অহুমিতির জনক, এই পক্ষতা নাই বলিয়া অহুমান প্রযুক্ত হইলেও বাদী ও প্রতিবাদীর অহুমিতি জন্মিবে না। এইরূপ আশঙ্কাতে বলিতেছেন—“সংশয়ং বিনাপি”। সংশয় না থাকিলেও পক্ষতার সম্ভব হইতে পারে। আর তাহাই বলিতেছেন—“সিদ্ধাধিষািবিরহে”তি। অহুমিতির ইচ্ছাকে “সিদ্ধাধিষা” বলে। এই সিদ্ধাধিষাির অভাবসহকৃত যে সাধকমান, তাহার অভাবই সৰ্ব্বত্রাহুগত পক্ষতা। এস্থলে সাধকমান কথার অর্থ—অহুমানাতিরিক্ত সাধকপ্রমাণ বুঝিতে হইবে। আর এজন্য সৰ্বত্র অহুমানরূপ সাধকপ্রমাণ আছে বলিয়া সাধকপ্রমাণের অভাব অসম্ভব হইল না। অহুমানরূপ সাধকপ্রমাণ থাকিলেও অহুমানাতিরিক্ত সাধক-প্রমাণ নাই। আর ইহাই মহামহোপাধ্যায় রুচিদত্ত অহুমানপ্রকাশে বলিয়াছেন যে, “এস্থলে সাধকমান পদটী অহুমানাতিরিক্ত সাধনপর”।*

* “সাধকমানপদম্ অহুমানাতিরিক্তসাধকমানপরং বা” = রুচিদত্তকৃত “অহুমানপ্রকাশ”।

৪। প্রমাণং চাত্ত্ব অনুমানম্। “বিমতং মিথ্যা ; দৃশ্যত্বাৎ, জড়ত্বাৎ, পরিচ্ছিন্নত্বাৎ শুক্তিরূপাবৎ”—ইতি আনন্দ-বোধোক্তেঃ। “অয়ং পটঃ এতৎতন্তুনিষ্ঠাত্যস্তাভাবপ্রতিযোগী ; পটত্বাৎ, অংশিত্বাৎ, পটাস্তুরবৎ” ইতি তত্ত্বপ্রদীপোক্তেঃ।

অথবা সাধকমান পদের অর্থ—সিদ্ধি, সিদ্ধাধিনিষাবিরহবিশিষ্টসিদ্ধির অভাবই পক্ষতা। আর এই বিশিষ্টাভাবরূপ পক্ষতা সর্বত্রই অনুগত। যেস্থলে সিদ্ধাধিনিষা ও সিদ্ধি থাকিবে, সে স্থলে সিদ্ধাধিনিষাবিশিষ্ট সিদ্ধি থাকিলেও সিদ্ধাধিনিষাবিরহবিশিষ্ট সিদ্ধির অভাব থাকিবে, বিশেষণা-ভাবীপ্রযুক্ত বিশিষ্টাভাব থাকিবে। এইরূপ কোন স্থলে বিশেষণাভাব-প্রযুক্ত বিশিষ্টাভাব থাকিবে।

৪। অনুবাদ—পূর্বে “তথাহি” পদের ব্যাখ্যাতে বলা হইয়াছে, বিশ্বের মিথ্যাত্ব যাহা প্রতিজ্ঞাত হইয়াছে, তাহা অদ্বৈতবাদিমতে প্রমাণ-সিদ্ধই বটে, প্রমাণবাধাদি দোষ নাই। এক্ষণে সেই প্রতিজ্ঞাত বিশ্ব-মিথ্যাত্বে তন্মতে অনুমান প্রমাণ উপস্থাপন করিতেছেন। এই বিশ্ব-মিথ্যাত্বে যে অনুমানই প্রমাণ, তাহা বুঝাইবার জন্ত আনন্দবোধের উক্তি উপস্থাপন করিতেছেন। “বিমতং মিথ্যা দৃশ্যত্বাৎ” এইরূপ আনন্দ-বোধের উক্তি হইতে জানা যায় যে, প্রতিজ্ঞাত বিশ্বমিথ্যাত্বে অনুমানই প্রমাণ। “বিমতং” ইত্যাদি কথার অর্থ এই—বিমতং অর্থঃ সত্যত্ব-মিথ্যাভূতরূপে বিমতির (অর্থাৎ সংশয়ের) বিষয়ীভূত ব্যবহারিক প্রপঞ্চ। মিথ্যা অর্থ—প্রতিপল্লোপাধৌ ত্রৈকালিকনিষেধপ্রতিযোগি। এই মিথ্যা-পদের অর্থ পূর্বে উক্ত হইয়াছে। “দৃশ্যত্বাৎ” এই হেতুর অর্থ—দৃগ্-বিষয়ত্ব, অর্থাৎ জ্ঞানবিষয়ত্ব। “জড়ত্ব” হেতুর অর্থ—অচিদ্রপত্ব। আর “পরিচ্ছিন্নত্ব” হেতুর অর্থ—অত্যস্তাভাবপ্রতিযোগিত্ব, ধ্বংসপ্রতি-যোগিত্ব এবং অন্তোন্তাভাবপ্রতিযোগিত্ব। দেশতঃ কালতঃ ও বস্তুতঃ এই ত্রিবিধ পরিচ্ছেদ হইয়া থাকে। অত্যস্তাভাবপ্রতিযোগিত্বই দেশতঃ পরিচ্ছেদ, ধ্বংসপ্রতিযোগিত্বই কালতঃ পরিচ্ছেদ ও অন্তোন্তাভাবপ্রতি-যোগিত্বই বস্তুতঃ পরিচ্ছেদ। ইহাদের বিবরণ অগ্রে প্রদর্শিত হইবে।

আর তত্ত্বপ্রদীপিকার চিৎস্বাচাৰ্য্যের উক্ত হইতেও এই মিথ্যাত্বে অনুমান প্রমাণই অবগত হওয়া যায়। সেই তত্ত্বপ্রদীপিকাকারের

৫। যত্বেপি বিমতিরপি নিয়তবিষয়স্যাবচ্ছেদকসাপেক্ষা
*, তথাপি সাবয়বৎসাধিতেন কার্য্যত্বেন পৃথিব্যাঃ সৰ্ব্বত্বক-
সাধনমিব স্বনিয়ামকনিয়তয়া লঘ্যা বিপ্রতিপত্ত্যা পক্ষতাব-
চ্ছেদো ন বিরুদ্ধঃ ।

উক্তি—“অয়ং পটঃ” ইত্যাদি । ‘অয়ং পটঃ’ এখানে পক্ষ ; এতৎতত্ত্বনিষ্ঠা-
তাস্তাভাবপ্রতিযোগিত্ব এখানে সাধ্য । পটত্ব বা অংশিত্ব এখানে হেতু,
পটাস্তর এখানে দৃষ্টান্ত । এতৎপট, এতৎপটের উপাদানীভূত এতৎ-
তত্ত্বতে ত্রৈকালিক নিষেধের প্রতিযোগী । এতৎপটে এতাদৃশ প্রাত-
যোগিত্ব সিদ্ধ হইলে এতৎপটের মিথ্যাত্ব সিদ্ধ হয়, কারণ, এতৎপটের
অভাব অজ্ঞাত সিদ্ধই আছে, এতৎতত্ত্বতেও যদি এতৎপটের অভাব
সিদ্ধ করা যায়, তবে এতৎপটের মিথ্যাত্বই সিদ্ধ হয়। “পটত্ব” হেতুটী
সমস্ত পটেই প্রসিদ্ধ আছে। এতৎপটব্যতিরিক্ত অজ্ঞ সমস্ত পটে পটত্ব
হেতু আছে; এবং এতৎতত্ত্বনিষ্ঠ অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগিত্বও আছে,
এজ্ঞ এতৎপটভিন্ন পটমাত্রেই এই হেতুসাধ্যের ব্যাপ্তি গৃহীত হইয়া
থাকে। এই পক্ষীকৃত পটভিন্ন পটমাত্রে হেতুর অব্যভিচার নিশ্চয়
আছে, আর এই অব্যভিচারনিশ্চয়বলে পক্ষীকৃত পটেও “পটত্ব”
হেতুদ্বারা প্রদর্শিত প্রতিযোগিত্বরূপ সাধ্য সিদ্ধ হইবে। সৰ্ব্বত্র দৃষ্টান্তে
প্রসিদ্ধ সাধ্য লইয়া উপপন্ন হইলেও পক্ষে সাধ্যাসিদ্ধ হইলে তাহার
মিথ্যাত্বই সিদ্ধ হইবে। ইহাকেই মহাবিজ্ঞানুমান বলে। *আনন্দ-
বোধের উক্তিতে সামান্ত্রতঃ প্রপঞ্চমাত্রের মিথ্যাত্বানুমান ও তত্ত্ব-
প্রদীপিকাধারের উক্তিতে বিশেষতঃ এতৎপটের মিথ্যাত্বানুমান
প্রদর্শিত হইয়াছে। এইরূপে সামান্ত্রতঃ ও বিশেষতঃ অনুমানের মূলে
প্রদর্শিত হইয়াছে।

৫। অনুবাদ—একণে জিজ্ঞাসা এই যে, আনন্দবোধের উক্তিতে
যে ‘বিমতঃ’ এইরূপ পক্ষনির্দেশ করা হইয়াছে, সেস্থলে পক্ষতাবচ্ছেদক
ধর্ম্মটী কি? যদি বিমতিকেই পক্ষতাবচ্ছেদক বলা যায়, তাহা অসঙ্গত
হয়। কারণ, বিমতি অর্থ—সংশয়, তাহা ব্রহ্ম এবং তুচ্ছও হইতে
পারে অর্থাৎ ব্রহ্মবিশেষত্বক বিমতি হইতে পারে এবং তুচ্ছবিশেষত্বক

বিমতিও হইতে পারে, এজন্য বিমতি বলিতে ব্রহ্ম ও কৃচ্ছ সম্ভাবিত হইল, তাহাতে মিথ্যাভ্রামান করিলে বাধদোষ ঘটিবে । এজন্য পক্ষ-তাবচ্ছেদক বিমতিকেও এই অতিপ্রসক্তিভঙ্গের জন্য নিয়তবিষয়ক বলিতে হইবে । বিমতির নিয়তবিষয়কত্ব সিদ্ধি করিতে গেলে বিমতি-অবিষয়রূপ অবচ্ছেদকসাপেক্ষ হইবে । এই বিমতির নিয়তবিষয়কত্ব রক্ষা করিবার জন্য বিষয়রূপে বাহাকে অবচ্ছেদক বলিতে হইবে, অর্থাৎ ব্রহ্মপ্রমানেয়ন অবাধ্যত্ব প্রভৃতি, তাহাকেই প্রকৃত মিথ্যাভ্র অহুমানে পক্ষতাবচ্ছেদক বলা সঙ্গত । অর্থাৎ পক্ষতাবচ্ছেদকতাবচ্ছেদককেই পক্ষতাবচ্ছেদক বলা যায় । আর ব্রহ্মপ্রমাতিরিক্তাবাধ্যত্বাদিজ্ঞানাধীন জ্ঞানগম্য বিমতিকে পক্ষতাবচ্ছেদক বলিবার আবশ্যকতা কি ? এই-রূপ অংশকা করিয়া শরীরকৃত লাঘবপ্রযুক্ত এখানে বিমতিই পক্ষতাবচ্ছেদক হইবে, ইহাই দেখাইবার জন্য বলিতেছেন—“যত্বপি” ইত্যাদি । অর্থাৎ যদিও “বিমতঃ” এইরূপ পক্ষনির্দেশে বিমতিমাত্রই পক্ষতাবচ্ছেদক, আর তাহা অতিপ্রসক্ত বলিয়া, নিয়তবিষয় বিমতিকেই পক্ষতাবচ্ছেদক বলিতে হইবে । আর তাহা ব্যাবহারিকপ্রপঞ্চমাত্রবিশেষক বিমতিই হইবে । ব্যাবহারিক প্রপঞ্চমাত্র বিশেষক বিমতি হইতে গেলে “ব্রহ্ম-প্রমানেয়ন অবাধ্যত্ব” ইত্যাদিকে বিষয়রূপে অবচ্ছেদক বলিতে হইবে ; সুতরাং বিমতির নিয়তবিষয়, অর্থাৎ ব্যাবহারিকপ্রপঞ্চমাত্রবিশেষকত্ব রক্ষা করিবার জন্য বিষয়রূপে ব্রহ্মপ্রমাণ ইত্যাদি অবচ্ছেদকসাপেক্ষ হইবে । সুতরাং যে ব্রহ্মপ্রামাণ্য ইত্যাদিকে বিষয়রূপে অবচ্ছেদক বলিতে হইবে, তাহাকেই পক্ষতাবচ্ছেদক বলা উচিত, অবচ্ছেদকাস্তর-সাপেক্ষ বিমতিকে পক্ষতাবচ্ছেদক বলা উচিত নহে । এইরূপ আশঙ্কাতে বলিতেছেন—“তথাপি” ইত্যাদি ।

‘পৃথিবী সর্কট্কা, কার্যত্বাৎ’ এইরূপ অহুমানে কার্যত্ব হেতুটী সাবয়বত্ব হেতুদ্বারা সিদ্ধ হইয়াছে, অর্থাৎ পৃথিবী সাবয়ব বলিয়া কার্য ; সাবয়বত্ব ধর্ম কার্যত্বের ব্যাপ্য । এই সাবয়বত্ব হেতুদ্বারা পৃথিবীতে কার্যত্বের সিদ্ধি করিয়া সেই কার্যত্ব হেতুদ্বারা পৃথিবীতে সর্কটুকত্ব অহুমিত হইয়া থাকে । ব্যাপ্যের ব্যাপ্যও প্রকৃত সাধ্যের ব্যাপ্যই বটে, এজন্য সাবয়বত্ব হেতুদ্বারাই পৃথিবীতে সর্কটুকত্ব অহুমিত হইতে পারে । আর সাবয়বত্বসাধিত কার্যত্ব হেতুদ্বারা সর্কটুকত্বের সিদ্ধি করিবার

৬। যদ্বা পৃথিবী সত্য মিথ্যা বা, জলং সত্যং মিথ্যা বা ইতি অননুগতধর্ম্যাশ্রয়া অনুগতা বিপ্রতিপত্তিঃ পক্ষতাবচ্ছেদিকা। যতপি বিমতিঃ সময়বন্ধাদিনা ব্যবহিতত্বাৎ ন অনুমানকালে অস্তি, তথাপি সৈব উপলক্ষণতয়া, তজ্জ্ঞানং বা বিশেষণতয়া অবচ্ছেদকম্ * অস্ত, অত এব বিমতম্ ইত্যেব প্রাচাং প্রয়োগঃ।

আবশ্যকতা কি? এতদুত্তরে ইহাই বলিতে হইবে যে, সাবয়বন্ধ অপেক্ষা কার্য্যে ধর্ম্ম শরীরকৃত লঘু। এই শরীরকৃত লাঘবপ্রযুক্ত যেমন সাবয়বত্বসাধিত কার্য্যত্বদ্বারা পৃথিবীতে সর্কর্ষকত্বের অনুমিতি হইয়া থাকে, সেইরূপ প্রকৃতস্থলেও ব্রহ্মপ্রমাণ ইত্যাদি বিষয়দ্বারা বিশেষিত বিমতিই তদ্ব্যক্তিত্বরূপে পক্ষতাবচ্ছেদক হইতে পারিবে, তাহাতে শরীরকৃত লাঘব আছে। ইহাই বলিতেছেন—‘অনিয়ামক-নিয়তয়া’ ইত্যাদি। এস্থলে স্বপদের অর্থ—বিমতি, এই বিমতির নিয়ত-বিষয়ে নিয়ামক যে ব্রহ্মপ্রমান্যে ইত্যাদি, তদ্বারা নিয়ত অর্থাৎ প্রাতিভাসিক তুচ্ছ ও ব্রহ্মাবিষয়কত্বরূপে নিয়তবিষয় ব্যবহারিক প্রপঞ্চ-মাত্রবিষয়ক বিমতি শরীরকৃত লঘু বলিয়া পক্ষতাবচ্ছেদক হইতে কোন বাধা নাই।

৬। অনুবাদ—যদিও বিমতিকে পক্ষতাবচ্ছেদক বলিলে শব্দগৌরব হয় না বটে, কিং প্রতিপত্তিগৌরব হয়। নিয়তবিষয়ক বিমতি বৃষ্টিতে গেলে সেই বিষয়ের জ্ঞানও অপেক্ষিত হইয়া পড়িবে; এজ্ঞা প্রতিপত্তি-গৌরব অপরিহার্য্য। শব্দগৌরব অপেক্ষা প্রতিপত্তিগৌরব অধিক দোষ; এজ্ঞা বরং বিমতি অপেক্ষা প্রদর্শিত বিপ্রতিপত্তির ধর্ম্মিতাবচ্ছেদকই পক্ষতাবচ্ছেদক হওয়া ভাল; এইরূপ অস্বরস মনে করিয়া ‘যদ্বা’ কল্প বলিতেছেন। অনুগত বিপ্রতিপত্তিই পক্ষতাবচ্ছেদক, এই মূলবাক্যে ‘বিপ্রতিপত্তির অর্থ—বিমতি বৃষ্টিতে হইবে। বিপ্রতিপত্তির ধর্ম্মিতাবচ্ছেদকই পক্ষতাবচ্ছেদক হইতে পারিত, যদি পূর্বে “ব্রহ্মপ্রমাণে ন অবাদ্যত্বে সতি” ইত্যাদিরূপে বিপ্রতিপত্তিপ্রদর্শন করিয়া পরে ‘বিমতঃ

মিথ্যা' এইরূপ প্রয়োগ করা যাইত । কিন্তু "পৃথিবী সত্য। মিথ্যা বা" "জলং সত্যং মিথ্যা বা" এইরূপ অননুগতধর্মিক বিপ্রতিপত্তি প্রথম প্রদর্শন করিয়াই পরে 'বিমতং মিথ্যা' এইরূপ ত্রায়প্রয়োগ করা হইয়া থাকে । সুতরাং পৃথিবীও জলও প্রভৃতি বিপ্রতিপত্তির ধর্মিতাবচ্ছেদক ধর্ম অননুগত বলিয়া তাহা পক্ষতাবচ্ছেদক হইতে পারে না । যদিও 'পৃথিবী সত্য। মিথ্যা বা' এইরূপ অননুগত বিপ্রতিপত্তি প্রদর্শন করিলে বিমতিও অননুগতই হইবে, আর এজ্ঞ তাহা পক্ষতাবচ্ছেদক হইতে পারিবে না—এইরূপ আশঙ্কা হয় । এজ্ঞ মূলকার ধিলিতেছেন—'অনুগত। বিপ্রতিপত্তিঃ' । অর্থাৎ প্রদর্শিতরূপে বিমতি অননুগত হইলেও ব্যবহারিক প্রপঞ্চমাত্রধর্মিক সত্যত্বমিথ্যাত্বকোটিক বিমতিরূপে অননুগত বিমতিসমূহকে অনুগত করিয়া বিমতিকে পক্ষতাবচ্ছেদক করা যাইতে পারে । এইরূপে বিমতি পক্ষতাবচ্ছেদক হইতে পারিলেও পক্ষতাবচ্ছেদকসামান্যধিকরণ্যে সাধাসিদ্ধি অনুমানের উদ্দেশ্য হয় বলিয়া উক্ত বিমতি মধ্যাহ্নকর্তৃক সময়বন্ধাদিধারা ব্যবহিত হইয়া পড়ে, এজ্ঞ অনুমানকালে আর বিমতি থাকে না । সুতরাং অনুমানধারা আর বিমতিরূপ পক্ষতাবচ্ছেদকসামান্যধিকরণ্যে সাধাসিদ্ধিরূপ উদ্দেশ্যের সিদ্ধি হইতে পারে না । এইরূপ আশঙ্কা করিয়া বলিতেছেন—'যত্বেপি বিমতিঃ' । ইহার অর্থ—যদিও পক্ষতাবচ্ছেদকরূপ। বিমতি সময়বন্ধাদিধারা ব্যবহিত হইয়া পড়ে বলিয়া অনুমানকালে থাকে না, তথাপি সেই বিমতিই উপলক্ষণরূপে পক্ষতাবচ্ছেদক হইতে পারে । যেমন শ্রামত্ব উপলক্ষিত ঘট রক্ত—এইরূপ বিমতিবিষয়ত্বোপলক্ষিত ব্যবহারিক প্রপঞ্চ মিথ্যা—এইরূপ হইতে পারে । পক্ষান্তর বলিতেছেন—'তজ্জ্ঞানং বা' । বিমতি উপলক্ষণরূপে পক্ষতাবচ্ছেদক হইলেও বিশেষণরূপে তাহা হইতে পারে না । এজ্ঞ বিমতিবিষয়জ্ঞানই বিশেষণরূপে পক্ষতাবচ্ছেদক হইবে । মধ্যাহ্নকর্তৃক সময়বন্ধাদির অনন্তর স্মৃতিরূপ বিমতিবিষয়জ্ঞান হইতে পারে, তদন্তরক্ষেপে পরামর্শ হইয়া অনুমিতি হইবে । সুতরাং অনুমানকালে বিনশদবস্থ বিমতিজ্ঞান আছে বলিয়া বিমতি পক্ষতাবচ্ছেদক হইতে পারে । আর বিমতিই যে পক্ষতাবচ্ছেদক হইয়া থাকে, তাহাতে প্রাচীনসম্মতি দেখাইতেছেন—'অতএব বিমতিমিতি প্রাচ্যং প্রয়োগঃ' ।

৭। ন তু বিয়দাদি ইত্যেব পক্ষনির্দেশঃ, অবচ্ছেদকাকাবে
অসঙ্কুচিতেন আদিশব্দেন আত্মাদেয়পি গ্রহণপ্রসঙ্গাৎ । নাপি
প্রপঞ্চঃ ইত্যেব পক্ষনির্দেশঃ, প্রপঞ্চশব্দেন বিয়দাত্তত্ত্বতৎ-
সমুদায়োক্তৌ বিয়দাদিমিথ্যাভাসিক্কেঃ, বিয়দাদীনামেব উক্তৌ
অবচ্ছেদকভাবেন উক্তদোষাৎ । নাপি বিয়ৎ ইত্যেব পক্ষ-
নির্দেশঃ, ঘটাদিস্ত্ব পক্ষত্বাৎ ইতি বাচ্যম্, পক্ষাৎ অন্তত্ব
নিশ্চিতসাধ্যভাববতি হেতুসন্দেহে ইব নিশ্চিতহেতুমতি
সাধ্যসন্দেহেইপি সন্দিগ্ধানৈকান্ত্যাৎ । প্রতিজ্ঞাং প্রতি
অবিষয়ে ঘটে স্বার্থানুমানানুগতস্য সাধকবাহকপ্রমাণবিরহ-
রূপপক্ষত্বস্য সন্দেহপি এবং*পক্ষনির্দেশস্য ঘটাদিসাধারণ-
বিপ্রতিপত্ত্যানুগুণ্যাচ্চ । বিপ্রতিপত্তৌ তু ন বিমতিঃ
ধর্মিতাবচ্ছেদিকা, আত্মাশ্রয়াৎ ।

৭। অনুবাদ—বিমতিই পক্ষতাবচ্ছেদক হয় বলিয়া ‘বিয়দাদি
মিথ্যা’ এইরূপ পক্ষনির্দেশ হয় না ; কারণ, আদিপদ-গ্রাহ্যতাবচ্ছেদক
ধর্ম্য নাই বলিয়া ব্রহ্ম এবং তুচ্ছাদিও আদিপদগ্রাহ্য হইতে পারে ।
ব্রহ্ম ও তুচ্ছ মিথ্যাভাসমানের পক্ষ হইলে যে বাধাদি দোষ হইবে তাহা
পূর্বেই বলা হইয়াছে ।

‘প্রপঞ্চঃ মিথ্যা’ এইরূপ পক্ষনির্দেশ হইতে পারে না ; কারণ, প্রপঞ্চ-
শব্দের অর্থ—বিশ্বসমুদায়, এই বিশ্বসমুদায় সমুদায়ী হইতে ভিন্ন হইলে
দোষ দেখাইতেছেন—“প্রপঞ্চশব্দেন” ইত্যাদি । অর্থাৎ প্রপঞ্চশব্দদ্বারা
বিয়দাদি-বিশ্ব হইতে ভিন্ন সমুদায় বিশ্ব গ্রহণ করিলে বিয়দাদি-বিশ্বের
মিথ্যাভাস সিদ্ধ হয় না, অর্থাৎ বিয়দাদি মিথ্যাভাসমানের পক্ষ না হইলে
তাহাতে মিথ্যাভাসিদ্ধি হইতে পারে না । আর বিশ্বসমুদায় সমুদায়-
স্বরূপ হইলে দোষ বলিতেছেন—“বিয়দাদীনামেব” ইত্যাদি । এস্থলেও
আদিপদগ্রাহ্যতাবচ্ছেদক নাই বলিয়া পূর্বোক্ত দোষই ঘটিবে, অর্থাৎ

অসঙ্কচিত আদিপদদ্বারা আত্মাদিরও গ্রহণ হইতে পারিবে। আত্মাদি মিথ্যাভ্রাম্যমানের পক্ষ হইলে বাধাদি দোষ ঘটবে।

যদি ‘বিয়দাদি’ এইরূপ পক্ষনির্দেশ না করিয়া ‘বিয়ং মিথ্যা’ এইরূপে পক্ষনির্দেশ করা যায়, তাহাতেও যে দোষ হইবে, তাহাই বলিতেছেন—‘নাপি বিয়দিত্যেব’ ইত্যাদি। বিয়ংমাত্রকে মিথ্যাভ্রাম্যমানের পক্ষরূপে নির্দেশ করিলে ঘটপটাদি পক্ষবহির্ভূত হইয়া পড়ে এবং তাহাতে দৃশ্যত্ব হেতু আছে, অথচ মিথ্যাত্ব সাধ্য নাই; স্বতরাং দৃশ্যত্বাদি হেতুর ব্যভিচার দোষ হয়; এজ্ঞা বলিতেছেন—‘ঘটাদিস্ত’ ইত্যাদি। ঘটাদিতে দৃশ্যত্ব হেতু আছে বলিয়া প্রদর্শিত ব্যভিচার হইবে না; কারণ, ঘটাদি পক্ষ না হইলেও পক্ষতুল্য, পক্ষে বা পক্ষতুল্যে ব্যভিচার দোষ দেখান যাইতে পারে না—এরূপ বলা অসঙ্গত। কারণ, ঘটাদি পক্ষতুল্য হইল বলিয়া তাহাতে দৃশ্যত্ব হেতুর ব্যভিচার দোষ হইবে না, এরূপ বলা যায় না। কেন না ঘটাদি পক্ষতুল্য বলিয়া তদন্তর্ভাবে দৃশ্যত্বাদি হেতুতে নিশ্চিত ব্যভিচার দোষ না হইলেও সন্দিগ্ধব্যভিচার হইবে।

যদি বলা যায়, সন্দিগ্ধব্যভিচারীই বা কেন হইবে? কারণ, নিশ্চিতসাধ্যাভাববৎ বস্তুতে হেতুর সন্দেহ হইলেই সন্দিগ্ধানৈকান্তিক দোষ হয়। ঘটাদিতে সাধ্যাভাবের নিশ্চয় নাই, কিন্তু সাধ্যাভাবের সন্দেহই আছে, যেহেতু ঘটাদি পক্ষসম। আর ঘটাদিতে হেতুর সন্দেহও নাই, কিন্তু দৃশ্যত্বাদি হেতুর নিশ্চয়ই আছে, এজন্য ঘটাদি অন্তর্ভাবে দৃশ্যত্বাদি হেতুতে সন্দিগ্ধব্যভিচার হইবে না। কিন্তু এরূপ বলা অসঙ্গত; কারণ, নিশ্চিতসাধ্যাভাববৎ বস্তুতে হেতুর সন্দেহে যেরূপ সন্দিগ্ধব্যভিচার দোষ হয়, সেইরূপ নিশ্চিতহেতুমৎ ধর্ম্মীতে সাধ্যসন্দেহ থাকিলেও সন্দিগ্ধব্যভিচার দোষ হইবে, ইহাই মূলকার বলিতেছেন—‘পক্ষাদজ্ঞত্ব’ ইত্যাদি। নিশ্চিতহেতুমৎ ধর্ম্মীতে সাধ্যসন্দেহ হইলেই যদি সন্দিগ্ধব্যভিচার দোষ হয়, তবে অমুমানমাত্রের উচ্ছেদ হইয়া পড়ে; কারণ, সাধ্যসন্দেহ অমুমানের অঙ্গ; এজ্ঞা বলিতেছেন—‘পক্ষাদজ্ঞত্ব’। ইহার অর্থ—পক্ষ হইতে ভিন্ন ধর্ম্মী যদি নিশ্চিতহেতুমান্ হয় এবং তাহাতে যদি সাধ্যসন্দেহ থাকে, তবে সন্দিগ্ধব্যভিচার দোষ হইবে। পক্ষান্তর্ভাবে সন্দিগ্ধব্যভিচার দোষ নহে—ইহাই অভিপ্রায়। মুদ্রস্থিত ‘পক্ষাদজ্ঞত্ব’ কথাটির অর্থ ‘নিশ্চিতহেতুমতি’ ইহার সহিত হইবে।

যদি বলা যায়, ঘটাদিও সন্দিগ্ধসাধ্যবান্ ; এজ্ঞা ঘটাদি পক্ষই বটে, পক্ষ হইতে ভিন্ন নহে । কিন্তু একরূপ বলা অসঙ্গত । যেহেতু সন্দিগ্ধসাধ্যবত্ত্বই পক্ষত্ব নহে ; কারণ, যে স্থলে সিদ্ধিসঙ্গে সিদ্ধাধিষাণ্যুক্ত অনুমানপ্রবৃত্তি হয়, সে স্থলে সন্দিগ্ধসাধ্যবত্ত্বরূপ পক্ষত্ব নাই । এই লক্ষণটি প্রদর্শিত স্থলে অব্যাপ্তিদোষদৃষ্ট বলিয়া অভিপ্রেত নহে । প্রতিজ্ঞাবিষয়ত্বই পক্ষত্ব । আর ‘বিয়ং মিথ্যা’ এইরূপ প্রতিজ্ঞাতে প্রতিজ্ঞার বিষয়—বিয়ং, ঘট নহে, এজ্ঞা ঘট পক্ষভিন্ন, আর পক্ষভিন্ন সন্দিগ্ধসাধ্যবদ্ধমীতে হেতুনিষ্ঠ্য আছে বলিয়া সন্দিগ্ধব্যভিচার দোষ হইবে ।

যদি বলা যায়, প্রতিজ্ঞাবিষয়ত্বই পক্ষত্ব নহে ; কারণ, স্বার্থানুমানেন গ্রাহ্যবাক্যের প্রয়োগ নাই বলিয়া প্রতিজ্ঞাবিষয়ত্বরূপ পক্ষত্বই অসম্ভাবিত হয় । এজ্ঞা স্বার্থানুমানপক্ষসাধারণ পক্ষত্ব নিরূপণ করিতে হইলে সাধকবাধকপ্রমাণাভাবই পক্ষত্ব, এইরূপ বলিতে হইবে । আর ঘটাদিতে এতদনুমানান্তিরিক্ত মিথ্যাত্বসাধক প্রমাণ নাই এবং মিথ্যাত্বসাধক প্রমাণও নাই বলিয়া ঘটাদিতে পক্ষত্ব আছে, ঘটাদি পক্ষ হইতে ভিন্ন নহে । সুতরাং পক্ষভেদঘটিত সন্দিগ্ধব্যভিচারের লক্ষণ ঘটাদি অন্তর্ভাবে দৃশ্যহেতুতে সম্ভাবিত হইল না । এজ্ঞা সন্দিগ্ধব্যভিচার দোষ নাই । আর দোষ নাই বলিয়া ‘বিয়ং’ এতাবন্মাত্র পক্ষনির্দেশ হইতে পারিবে । এইরূপ আশঙ্কা করিয়া বলিতেছেন—“প্রতিজ্ঞাং প্রতি” ইত্যাদি ।

‘বিয়ং’ এইরূপ পক্ষনির্দেশ করিলে ঘটাদি প্রতিজ্ঞার অবিষয় হয়, প্রতিজ্ঞার অবিষয় হইলেও ঘটাদি পক্ষভিন্ন নহে ; কারণ, স্বার্থপরার্থানুমানসাধারণ পক্ষনির্দেশ করিতে হইলে প্রতিজ্ঞাবিষয়ত্বকে পক্ষত্ব বলা যাঠিতে পারে না ; কিন্তু সাধকবাধকপ্রমাণাভাবই পক্ষত্ব বলিতে হইবে । আর এতাদৃশ পক্ষত্ব ঘটাদিতেও আছে ; সুতরাং ঘটাদি পক্ষভিন্ন নহে, কিন্তু পক্ষই বটে, আর পক্ষান্তর্ভাবে সন্দিগ্ধব্যভিচার দোষ হয় না । এইরূপে সন্দিগ্ধব্যভিচার দোষ না হইলেও ‘বিয়ং মিথ্যা’ এইরূপ পক্ষনির্দেশ করা উচিত নহে । কারণ, ‘ত্রক্ষপ্রমাণেন অবাধ্যত্বে সতি’ ইত্যাদিরূপে ঘটাদিসাধারণ বিপ্রতিপত্তি প্রদর্শন করিয়া বিয়ংমাত্রকে পক্ষনির্দেশ করিলে বিপ্রতিপত্তির অনুগুণ পক্ষনির্দেশ করা হয় না । সামান্যরূপে বিপ্রতিপত্তি প্রদর্শন করিয়া বিশেষরূপে পক্ষনির্দেশ করিলে গ্রাহ্যপ্রয়োগকর্তার অকুশলতাই প্রকাশ পায় । ইহাই মূলকার বলিতে—

৮। নবীনাস্ত্র এতৎপটাত্ম্যস্তাভাবঃ এতন্ত্বস্তনিষ্ঠঃ, এতৎ-
পটানাস্ত্রভাবত্বাৎ, এতৎপটাত্ম্যোক্তাভাববৎ । তন্ত্বনাশজন্তস্য *
পটনাশস্য † তন্ত্ববৃত্তিহাৎ ‡ অনাদীতি বিশেষণম্ । বিমতং
বা ব্রহ্মপ্রমাণেন ইত্যাদিবিপ্রতিপত্তিবাক্যোক্তবিশেষণত্রয়-
ছেন—‘এবংবিধপক্ষনির্দেশশ্চ’ ইত্যাদি । দেখা গেল যে, বিপ্রতিপত্তির
ধর্ম্মিতাবচ্ছেদকেই অহুয়ানে পক্ষতাবচ্ছেদক হওয়া উচিত । অহুয়ানে
পক্ষতাবচ্ছেদক লঘুভূত বিমতিকেই বলা হইয়াছে । সুতরাং এই লঘুভূত
বিমতিই বিপ্রতিপত্তিতেও ধর্ম্মিতাবচ্ছেদক হউক, অর্থাৎ ‘বিমতং মিথ্যা।
ন বা’ এইরূপ বিপ্রতিপত্তি হউক । আর ‘ব্রহ্মপ্রমাণেন’ ইত্যাদিকে
বিপ্রতিপত্তির ধর্ম্মিতাবচ্ছেদক বলিবার আবশ্যকতা কি? এইরূপ আশঙ্কা
করিয়া মূলকার বলিতেছেন—“বিপ্রতিপত্তৌ তু” ইত্যাদি ।

অহুগত অবচ্ছেদক বিনা বিমতির নিয়তবিষয়ত্ব অসম্ভব; একান্ত
বিমতির নিয়তবিষয়ত্ব রক্ষা করিবার জন্ত অহুগত অবচ্ছেদকদ্বারা
অহুগত নিয়তবিষয় বিমতিকেই বিপ্রতিপত্তির ধর্ম্মিতাবচ্ছেদক বলিতে
হইবে । বিমতির অহুগমক ধর্ম্ম যদি ‘ব্রহ্মপ্রমাণেন’ ইত্যাদি বলা
যায়, তবে আর বিমতিকে বিপ্রতিপত্তির ধর্ম্মিতাবচ্ছেদক বলার কল কি
রহিল? বরং ‘ব্রহ্মপ্রমাণেন অবাদ্যত্ব’ ইত্যাদি বিপ্রতিপত্তির ধর্ম্মি-
তাবচ্ছেদক হউক, আর উক্ত অবচ্ছেদকজ্ঞানধীন জ্ঞানবিষয় বিমতিকে
অবচ্ছেদক বলিবার আবশ্যকতা কি? যদি বিমতির অহুগমক ধর্ম্ম
উক্তরূপে না হইয়া বিমতিই হয়, অর্থাৎ বিমতিদ্বারা বিমতিকে অহুগত
করিয়া ধর্ম্মিতাবচ্ছেদক বলা যায়, তবে স্বদ্বারা অহুগত সেই ধর্ম্মিতাব-
চ্ছেদক হইল এবং তাহাতে আত্মাশ্রয় দোষ ঘটিবে, ইহাই মূলকার
বলিতেছেন—“বিপ্রতিপত্তৌ” ইত্যাদি ।

৮। অনুবাদ—মিথ্যাযে প্রমাণ দেখাইতে যাউয়া ‘বিমতং মিথ্যা,
দৃশ্যত্বাৎ’ ইত্যাদি প্রাচীন অদ্বৈতবেদান্তী আনন্দবোধ ভট্টারককৃত জ্ঞান-
দীপাবলীর অহুমানপ্রয়োগ উপস্থাপন করিয়াছেন; এবং সেই প্রাচীন-
প্রয়োগে ‘বিমতং’ এইরূপ পক্ষনির্দেশ করিবার অভিপ্রায় কি, তাহাও

* এতন্ত্বনাশজন্তস্য ইতি কচিং দৃশ্যতে । + এতৎপটনাশশ্চ ইতি কচিং ।
‡ এতন্ত্ববৃত্তিহাৎ ইতি কচিং পাঠঃ ।

বস্তুে সন্তি অব্যাপ্যবৃত্তিধানাধিকরণং বা স্বসমানাধিকরণা-
ত্যস্তাভাবপ্রতিযোগি, অনাস্বহাৎ, সংযোগবৎ ইতি । অত্র
চ পক্ষধৰ্ম্মতাবলাৎ মিথ্যাহসিদ্ধিঃ । বিমতিং নিত্যদ্রব্যান্তঃ,
কেবলাদ্ব্যত্যস্তাভাবপ্রতিযোগি, পদার্থহাৎ, নিত্যদ্রব্যবৎ ।
তार्কিকমতে নিত্যদ্রব্য্যাণাম্ অবৃত্তিহেন তদত্যস্তাভাবঃ কেবলা-
দ্বয়ী ইতি ন দৃষ্টান্তঃ সাধ্যবিকলঃ । অতএব ন আত্মনি-
ব্যভিচারঃ । মিথ্যাহসিদ্ধিস্তু পক্ষধৰ্ম্মতাবলাৎ । আত্মহাবচ্ছিন্ন-
ধৰ্ম্মিতাকো ভেদো ন পরমার্থসংপ্রতিযোগিকঃ, অনাস্বমাত্র-
প্রতিযোগিকহাৎ, শুক্তিরূপ্যপ্রতিযোগিকভেদবৎ ইত্যাহঃ ।

বিশদভাবে বলিয়াছেন । সম্প্রতি প্রপঞ্চবিশেষের মিথ্যাহে নবীন
অদ্বৈতবেদান্তিগণের অমুমানপ্রমাণ উপলব্ধি করিতেছেন—“নবীনান্ত”
ইত্যাদি ।

এতৎপট এতৎতত্ত্বতেই আছে, এতৎতত্ত্বভিন্ন অধিকরণে এতৎ-
পটের অত্যস্তাভাব সৰ্ব্বসম্মত । এতৎতত্ত্বতেও যদি এতৎপটের
অত্যস্তাভাব সিদ্ধ হয়, তবে এতৎপটের মিথ্যাহই সিদ্ধ হইল । এইরূপ
অমুমানে, দৃষ্টান্তে হেতু ও সাধ্যের সামানাধিকরণ্য লোকসিদ্ধই বটে,
আর হেতুর পক্ষধৰ্ম্মতাবলে পক্ষে সাধ্যসিদ্ধি হইলেই প্রতিবাদীর
অনভিমত মিথ্যাহরূপ সাধ্যের সিদ্ধি হইয়া থাকে । এক্ষণে হেতুর ঘটক
অভাবে যে “অনাদি” বিশেষণটী দেওয়া হইয়াছে, তাহার সার্থক্য
দেখাইবার জন্য বলিতেছেন—“তত্ত্বনাশজন্তু” ইত্যাদি । সমবায়ি-
কারণ তত্ত্বের নাশজন্তু কার্য্য পটদ্রব্যের নাশে এতৎপটাব্যবস্থারূপ হেতু
আছে, কিন্তু এতৎতত্ত্বনিষ্ঠরূপ সাধ্য নাই, এজন্য ব্যভিচার হয়, এই
ব্যভিচার বারণ করিবার জন্য অভাবে ‘অনাদি’ বিশেষণটী দেওয়া
হইয়াছে । পটনাশ পটের অভাব বটে, কিন্তু পটের অনাদি অভাব নহে ।
কারণ, পটনাশের উৎপত্তি হয় । তাদৃশ পটনাশে এতৎপটের অনাস্ব-
ভাবরূপ হেতুও নাই বলিয়া ব্যভিচার হইল না ।

প্রকারান্তরে মিথ্যাহসাধক অমুমান দেখাইতে যাইয়া পক্ষনির্দোষ

করিতেছেন—“বিমতং বা” ইত্যাদি । “বিমতং স্বসমানাধিকরণাত্যস্তা-
ভাবপ্রতিযোগি, অনাস্বত্বাৎ, সংযোগবৎ” এই একটি প্রয়োগ । আর
একটি প্রয়োগ “ব্রহ্মপ্রমাণেন” ইত্যাদি গ্রন্থদ্বারা দেখাইতেছেন । “ব্রহ্ম-
প্রমাণেন অব্যাধ্যাৎ সতি অসদ্বিলক্ষণৎ সতি ব্রহ্মাণ্ডং অব্যাপ্যবৃত্তি-
ত্বানধিকরণম্” এই পর্য্যস্ত পক্ষ ; সাধ্য ও হেতু প্রভৃতি পূর্ববৎ ।
পক্ষীকৃত প্রপঞ্চ স্বসমানাধিকরণ অত্যস্তাভাবপ্রতিযোগিত্ব সিদ্ধ হইলে
পক্ষীকৃত প্রপঞ্চের মিথ্যাত্বসিদ্ধি না হইয়া অব্যাপ্যবৃত্তিতার সিদ্ধি হইতে
পারে, অর্থাৎ প্রপঞ্চ যদি স্বসমানাধিকরণ অত্যস্তাভাবের প্রতিযোগী হয়,
তখন তাহা অব্যাপ্যবৃত্তি হইবে । অব্যাপ্যবৃত্তি বস্তু স্বসমানাধিকরণ
অত্যস্তাভাবের প্রতিযোগী হইয়া থাকে । প্রপঞ্চের মিথ্যাত্বসাধনে
প্রবৃত্ত অনুমান মিথ্যাত্ব সিদ্ধি না করিয়া প্রপঞ্চের অব্যাপ্যবৃত্তিতা লইয়া
পর্য্যবসিত হইল । ইহাতে অর্থাস্তরতা দোষ হয়, এজন্য অব্যাপ্য-
বৃত্তিত্বানধিকরণ বিশেষণটি পক্ষে দেওয়া হইয়াছে । এই উভয়প্রয়োগেই
সংযোগ দৃষ্টান্ত ; সংযোগে অনাস্বত্ব হেতু আছে এবং স্বসমানাধিকরণ
অত্যস্তাভাবের প্রতিযোগিত্বরূপ সাধ্যও আছে, আর ইহা প্রতিবাদি-
গণেরও ইচ্ছাই বটে । অব্যাপ্যবৃত্তি ভিন্ন প্রপঞ্চরূপ পক্ষে যখন অব্যাপ্য-
বৃত্তিত্বানধিকরণরূপ পক্ষধর্ম্ম অর্থাৎ পক্ষের বিশেষণবলে স্বসমানাধিকরণ
ব্যাপ্যবৃত্তি অত্যস্তাভাবপ্রতিযোগিত্বরূপ সাধ্য সিদ্ধ হইবে, তখন পক্ষের
অব্যাপ্যবৃত্তিতার সিদ্ধি করিতে না পারিয়া পক্ষের মিথ্যাত্ব লইয়াই পর্য্য-
বসিত হইবে, ইহাই বলিতেছেন—“অত্র চ পক্ষধর্ম্মতাবলাৎ” ইত্যাদি ।
তাৎপর্য্য এই যে, অর্থাৎ পক্ষের বিশেষণবলে অব্যাপ্যবৃত্তি অত্যস্তাভাবের
প্রতিযোগিত্ব সিদ্ধি না হইয়া স্বসমানাধিকরণ ব্যাপ্যবৃত্তি অত্যস্তাভাবের
প্রতিযোগিত্বরূপ মিথ্যাত্বই সিদ্ধ হইবে । এস্থলে পক্ষধর্ম্মই পক্ষধর্ম্মতা,
স্বার্থে তল্ প্রত্যয় হইয়াছে ।

নবীনমতানুসারে অত্র আর একটি প্রয়োগ দেখাইতেছেন—
“বিমতং” ইত্যাদি । এস্থলে নিত্যদ্রব্যভিন্ন বিমত পক্ষ, কেবলান্বয়
অত্যস্তাভাবের প্রতিযোগিত্ব সাধ্য, পদার্থত্ব হেতু । বিমত এইমাত্র
পক্ষনির্দেশ করিলে অর্থাস্তরতা দোষ ঘটিত, এই দোষবারণের জগ্ন
“নিত্যদ্রব্যাত্মকং” এই বিশেষণদ্বারা পক্ষকে বিশেষিত করা হইয়াছে,
অর্থাৎ নিত্যদ্রব্য পক্ষকোটিতে প্রবিষ্ট হয় নাই । তार्কিকপ্রভৃতির মতে

নিত্যদ্রব্য অবৃত্তি বলিয়া তাহার অত্যন্তাভাব কেবলাশ্রয়ী । একজ্ঞ নিত্যদ্রব্যের কেবলাশ্রয়ী অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগিত্ব সিদ্ধি করিয়া নিত্যদ্রব্যের মিথ্যাত্ব সিদ্ধ না হইয়া তাহাদের অবৃত্তিত্বে পর্য্যবসান হইত, সুতরাং অর্থাস্তরতা দোষই ঘটিত । আর নিত্যদ্রব্যের কেবলাশ্রয়ী অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগিত্ব তার্কিকাদি মতসিদ্ধ বলিয়া সিদ্ধসাধনতা দোষ ঘটিত, এইজন্য ‘বিমতং’ এইমাত্র না বলিয়া ‘বিমতং নিত্যদ্রব্যান্তং’ এইরূপ বলা হইয়াছে । ‘নিত্যদ্রব্যান্তং’ বলাতে বৃত্তিমদ্বস্ত পাওয়া যাইতেছে । তার্কিকগণের মতে নিত্যদ্রব্য সমবায়সম্বন্ধে অবৃত্তি বলিয়া নিত্যদ্রব্যের অত্যন্তাভাব কেবলাশ্রয়ী । এই কেবলাশ্রয়ী অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগিত্ব, দৃষ্টান্ত নিত্যদ্রব্যে আছে, একজ্ঞ দৃষ্টান্তের সাধাবৈকল্য দোষ নাই । দৃষ্টান্তের সাধাবৈকল্য দোষ পরিহার করিয়া আত্মাস্তভাবে হেতুর ব্যাভিচার দোষ নাই, ইহাই দেখাইতে বলিতেছেন—“অতএব ন আত্মনি ব্যাভিচারঃ” । আত্মাতে পদার্থত্ব হেতু আছে এবং কেবলাশ্রয়ী অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগিত্বরূপ সাধ্যও আছে । আত্মা নিত্যদ্রব্য এবং সমবায় সম্বন্ধে অবৃত্তি, একজ্ঞ তাহার অত্যন্তাভাব কেবলাশ্রয়ী ।

এস্থলে আশঙ্কা হয়, কেবলাশ্রয়ী অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগিত্ব সিদ্ধি হইলেই মিথ্যাত্বসিদ্ধি হইবে কেন ? প্রতিযোগীর নিত্যত্ব লইয়া সাধ্য পর্য্যবসান হইতে পারে, একজ্ঞ মূলকার বলিতেছেন—“মিথ্যাত্বসিদ্ধিস্ত” । পক্ষে যেরূপ “নিত্যদ্রব্যান্তং” এই বিশেষণটি দেওয়া হইয়াছে, তদ্বারা পক্ষের বৃত্তিমত্ব বলা হইয়াছে । বৃত্তিমত্ব পক্ষের অবৃত্তিত্বে পর্য্যবসান হইতে পারে না । একজ্ঞ মিথ্যাত্ব লইয়াই পর্য্যবসিত হইবে । সমবায়িকারণে বৃত্তিমত্ব পদার্থেরও অত্যন্তাভাব কেবলাশ্রয়ী সিদ্ধ হইলে বৃত্তিমত্ব পদার্থের স্বসমবায়িকারণে অত্যন্তাভাব প্রাপ্তি হইল বলিয়া বৃত্তিমত্ব পদার্থের মিথ্যাত্বসিদ্ধি হইল ।

প্রকারান্তরে গ্রন্থকার মিথ্যাত্বসাধক অমুমান দেখাইবার জন্ত পক্ষ-নির্দেশ করিতে বলিতেছেন—“আত্মত্বাবচ্ছিন্নধর্মিতাক” ইত্যাদি । “আত্মত্বাবচ্ছিন্নধর্মিতাকভেদঃ পক্ষঃ”, ইহার অর্থ—আত্মাবৃত্তি ভেদ ; আত্মাতে আত্মার ভেদ সম্ভাবিত নহে, কিন্তু অনাত্মার ভেদই আত্মাতে সম্ভাবিত হইবে । আর এই ভেদের প্রতিযোগী অপরমার্থ সং, অর্থাৎ পরমার্থ সত্য নহে, ইহাই সাধ্য ; “অনাত্মমাত্রপ্রতিযোগিকত্ব” হেতু ।

২। মিথ্যাত্বক যত্বেপি ন অত্যন্তাসত্ত্বম্ (১) অপসিদ্ধাস্ত্বাৎ ;
 নাপি অনির্ব্বাচ্যত্বম্ (২) অপ্রসিদ্ধেঃ ; নাপি সদ্বিবিক্তত্বাৎ (৩)
 সতোহপি সদন্তরবিবিক্তত্বাৎ ; নাপি সত্বানধিকরণত্বাৎ (৪)
 নির্ধৰ্ম্মকে ব্রহ্মণ্যপি সত্ত্বাৎ । ন চ নির্ধৰ্ম্মকত্বাদেব তত্র
 আত্মত্বাবচ্ছিন্নধৰ্ম্মিতাক্ ভেদের প্রাতিযোগী প্রপঞ্চই হইবে । আর
 তাহার অপারমার্থিকত্ব সিদ্ধি হইলে মিথ্যাত্বসিদ্ধি হইল । ব্যভিচার-
 বারণের জন্য হেতুতে “মাত্র” পদ দেওয়া হইয়াছে । “অনাত্মমাত্রপ্রতি-
 যোগিকত্ব” না বলিয়া “অনাত্মপ্রতিযোগিকত্ব” হেতু বলিলে শুক্তিরজ্ঞতে
 আত্মানাত্মভেদ আছে বলিয়া এই ভেদ অনাত্মপ্রতিযোগিক হইয়াছে ।
 সুতরাং এই ভেদে হেতু আছে । কিন্তু এই ভেদ পরমার্থসৎ আত্ম-
 প্রতিযোগিক হইয়াছে বলিয়া পরমার্থসৎপ্রতিযোগিকত্বাত্তাবরূপ সাধ্য
 নাই । সুতরাং হেতু ব্যভিচারী হইয়া পড়িল । হেতুতে “মাত্র”পদ দিলে
 আর আত্মানাত্মার ভেদ গ্রহণ করা যাইবে না ; কারণ, আত্মানাত্মভেদ
 অনাত্মমাত্রপ্রতিযোগিক নহে । এই প্রয়োগে শুক্তিরূপাপ্রতিযোগিক
 ভেদ—দৃষ্টান্ত । শুক্তিরজ্ঞতের ভেদে অনাত্মমাত্রপ্রতিযোগিকত্ব হেতু
 আছে, এবং পরমার্থসৎপ্রতিযোগিকত্বাত্তাবরূপ সাধ্যও আছে । এই
 ধীবী বৈদান্তীর প্রয়োগে সামান্য পক্ষ ও বিশেষ দৃষ্টান্ত বুঝিতে হইবে ।

পূর্বে যে “নবীনাস্ত” এইরূপ বলা হইয়াছিল, তাহার, এই স্থলের
 “আহঃ” এই ক্রিয়ার সহিত অঙ্গ হয় হইয়া বাক্য পরিসমাপ্তি হইল, অর্থাৎ
 এই পর্য্যন্তই নবীনমত বুঝিতে হইবে ।

২। **অনুবাদ**—প্রপঞ্চমিথ্যাত্বানুমানের বিরূপে পক্ষনির্দেশ করিতে
 হইবে, তাহা দেখান হইল । এক্ষণে প্রপঞ্চগত মিথ্যাত্ব বস্তুটা কি, তাহা
 নিরূপণ করিবার জন্য মিথ্যাত্বের বহু প্রকার নির্বচন করিয়া তাহাতে
 স্বয়ংই দোষ প্রদর্শনপূর্ব্বক পাঁচ প্রকার মিথ্যাত্বনির্বচন নির্দোষ
 দেখাইতেছেন । এই পঞ্চবিধ মিথ্যাত্বনির্বচনের অনন্তর প্রত্যেকটি
 নির্বচন মূলকার নিজেই খণ্ডন করিবেন । অদ্বৈতবৈদান্তিগণের মত
 প্রদর্শন করিবার জন্য মূলকার এস্থলে তাঁহাদের মত প্রদর্শন করিতেছেন
 —“মিথ্যাত্বক” ইত্যাদি ।

মূলকার এস্থলে ‘যত্বেপি’ পদদ্বারা মিথ্যাত্বের সম্ভাবিত প্রকার প্রদর্শন

করিয়া স্বয়ং জীহার দোষ প্রদর্শন করিতেছেন । পরে “তথাপি” পদ-
দ্বারা অদ্বৈতাচার্য্যগণের সম্মত পাঁচটা মিথ্যাভলক্ষণ প্রদর্শন করিবেন । *

(১) অত্যন্ত অসদ্ব্যবহার মিথ্যাভ, এরূপ বলা যায় না ; কারণ, প্রপঞ্চের
মিথ্যাভবাদিগণ প্রপঞ্চকে অসদ্ব্যবহার বলিয়াই স্বীকার করেন, কিন্তু
অত্যন্ত অসদ্ব্যবহার বলেন না । এক্ষণে প্রপঞ্চকে অত্যন্ত অসৎ বলিলে
অপসিদ্ধান্ত দোষ হয় ।

(২) এইরূপ অনির্বাচ্যভও মিথ্যাভ নহে ; কারণ, তাহাতে সাধ্যা-
প্রসিদ্ধি দোষ হয় । প্রপঞ্চের সত্যভবাদিগণ অনির্বাচ্য বস্তু স্বীকার
করেন না বলিয়া এতাদৃশ মিথ্যাভ সাধন করিতে গেলে প্রপঞ্চসত্যভ-
বাদিগণ অপ্রসিদ্ধবিশেষণতা দোষ উদ্ভাবন করিবেন—পঞ্চের বিশেষণ
সাধ্যটি স্পষ্টপ্রসিদ্ধ, এইরূপ বলিবেন ।

(৩) এইরূপ সদ্ব্যবহারভও মিথ্যাভ নহে ; কারণ, একটা সদ্ব্যবহার
অপর সদ্ব্যবহারে ভেদ সিদ্ধিই আছে । এতাদৃশ মিথ্যাভাত্মক করিলে
সিদ্ধসাধনতা দোষ হইবে ।

(৪) এইরূপ সত্ত্বানধিকরণভও মিথ্যাভ নহে ; কারণ, ব্রহ্ম নির্ধর্মক
বলিয়া ব্রহ্মে সত্ত্বানধিকরণতাও নাই । সুতরাং ব্রহ্মে লক্ষণের অতি-
ব্যাপ্তি দোষ হইতেছে । যদি বলা যায়, ব্রহ্ম নির্ধর্মক বলিয়া তাহাতে
সত্ত্বানধিকরণভও থাকিবে না । কিন্তু এরূপ বলা সঙ্গত নহে ;
কারণ, পক্ষপক্ষী অদ্বৈতবাদিগণ এইরূপ বলিবেন যে, ‘ব্রহ্ম সত্ত্বানধিকরণঃ
ন ভবতি, নির্ধর্মকত্বাৎ’ । কিন্তু ইহাতে দোষ এই যে, পক্ষপক্ষী যদি
নির্ধর্মকত্বরূপ হেতু থাকে, তবে নির্ধর্মকত্বরূপ ধর্মেরই প্রাপ্তি হইল বলিয়া
নির্ধর্মকত্বের ব্যাঘাত হইল । আর যদি নির্ধর্মকত্বরূপ হেতু পক্ষীভূত
ব্রহ্মে না থাকে, তবে ব্রহ্মে সধর্মকত্বেরই প্রাপ্তি হইল বলিয়া নির্ধর্মকত্ব
হেতুদ্বারা পুনরবার ব্যাঘাতই হইল । সুতরাং দেখা যাইতেছে যে,
নির্ধর্মকত্বরূপ হেতুর সত্ত্বাতে ও অসত্ত্বাতে উভয়থাই ব্যাঘাত হয় ।
এইরূপ সত্ত্বানধিকরণত্বরূপ সাধ্য পক্ষীভূত ব্রহ্মে থাকিলে তাদৃশ ধর্ম

* এস্থলে তাৎপর্য্য সমালোচনা করিলে মনে হয়—অদ্বৈতসিদ্ধিতে যে পাঁচটা মিথ্যাভ-
লক্ষণ প্রদর্শিত হইয়াছে, এই পাঁচটা লক্ষণ ইহার পূর্ববর্তী কোন একখানি অদ্বৈতবোধান্ত-
প্রবন্ধ ছিল, কিন্তু সে প্রবন্ধের আমরা এখনও কোন সন্ধান পাই নাই, বাহার অনুসরণ
করিয়া এই জ্ঞানায়তন গ্রন্থ লিখিত হইয়াছে ।

সম্বাদনধিকরণত্বমপি নেতি বাচ্যং, নিৰ্ধৰ্ম্মকত্বরূপহেতোঃ সম্বাদ-
নধিকরণত্বাভাবরূপসাধ্যস্ত চ ভাবাভাবাত্ম্যং ব্যাঘাতেন
অভাবরূপধৰ্ম্মনিষেধাযোগাৎ, অত্থা অসম্বাদনধিকরণত্বস্তাপি
তত্র অভাবেন তদ্ব্যাবৃত্ত্যর্থম্ অনিৰ্ব্বাচ্যলক্ষণে সম্বাদনধিকরণত্ব-
রূপবিশেষণাযোগাৎ। ন চ প্রমিত্যবিষয়ত্বং মিথ্যাত্বং (৫),

ব্রহ্মে লাভ হইল বলিয়া নিৰ্ধৰ্ম্মকত্ব হেতুর দ্বারা ব্যাঘাত ঘটিবে। আর
সম্বাদনধিকরণত্বরূপ ধৰ্ম্ম ব্রহ্মে না থাকিলে সম্বাদনধিকরণত্ব ধৰ্ম্মই ব্রহ্মে
লাভ হইল বলিয়া পুনৰ্ধার নিৰ্ধৰ্ম্মকত্ব হেতুদ্বারা ব্যাঘাতই ঘটিল।
ইহাই মূলকার বলিতেছেন—“নিৰ্ধৰ্ম্মকত্বরূপহেতোঃ” ইত্যাদি। সুতরাং
দেখা যাঠতেছে যে, ব্রহ্ম নিৰ্ধৰ্ম্মক বলিয়া তাহাতে ভাবরূপ ধৰ্ম্ম থাকিতে
না পারিলেও অভাবরূপ ধৰ্ম্মের নিষেধ করা যাইতে পারে না এবং এই
অভাবরূপ ধৰ্ম্ম আছে বলিয়া ব্রহ্মে সম্বাদনধিকরণত্ব লক্ষণের অতিব্যাপ্তি
হইল। ব্রহ্মে অভাবরূপ ধৰ্ম্ম স্বীকার না করিলে বাধও দেখাইতেছেন—
“অত্থা” ইত্যাদি। যদি অভাবরূপ ধৰ্ম্মও ব্রহ্মে না থাকে, তবে পূৰ্ব্বপক্ষী
অদ্বৈতবাদিগণ ‘সদসম্বাদনধিকরণত্বরূপ’ অনিৰ্ব্বাচ্যলক্ষণে সম্বাদনধিকরণত্ব-
রূপ বিশেষণ দিয়াছেন কেন? অসম্বাদনধিকরণত্বধৰ্ম্মও ব্রহ্মে নাই; কারণ,
ব্রহ্মে অভাবরূপ ধৰ্ম্মও থাকে না। সৎ ও অসৎ ভিন্নই অনিৰ্ব্বাচ্য, মাত্র
অসদভেদ বা অসম্বাদনধিকরণত্ব অনিৰ্ব্বাচ্য হইলে ব্রহ্মেও অনিৰ্ব্বাচ্যত্বের
আপত্তি হয়, এজ্ঞ সদ্ভেদ বা সম্বাদনধিকরণত্ব বিশেষণ দেওয়া হইয়াছে।
একণে যদি অসদভেদ বা অসম্বাদনধিকরণত্বরূপ অভাবাত্মক ধৰ্ম্ম ব্রহ্মে না
থাকিল, তবে ব্রহ্মে অতিব্যাপ্তিবারক সদ্ভেদ বা সম্বাদনধিকরণত্ব
বলিবার আবশ্যকতা নাই। ইহাই এস্থলে মূলকার “অত্থা” ইত্যাদি
●গম্বদ্বারা বলিয়াছেন।

(৫) যদি বলা যায়, প্রমিতির অবিষয়ত্বই মিথ্যাত্ব, বৈদাস্তমহা-
বাক্যজ্ঞ বৃত্তিও প্রমিতি এবং এই প্রমিতির বিষয় ব্রহ্ম। ব্রহ্মের বৃত্তি-
ব্যাপ্যতা পূৰ্ব্বপক্ষিগণ স্বীকার করেন বলিয়া ব্রহ্মে লক্ষণের অতিব্যাপ্তি
দোষ নাই। সম্প্রতি এই লক্ষণে দোষ দেখাইতে যাইয়া বলিতেছেন—
“ভুক্তিরূপাদেৱিতি”। ভুক্তিরজ্ঞতাদিতেও প্রমিতির অবিষয়ত্ব নাই

বলিয়া লক্ষণের অসম্ভব দোষই হইল । শুক্তিরজত যদিও সাক্ষাৎ প্রমিতির বিষয় নহে এবং শুক্তিরজতের ব্যবসায়াত্মকজ্ঞান যদিও প্রমা নহে, তথাপি অনুব্যবসায়াত্মক জ্ঞান প্রমাই বটে । ভ্রমজ্ঞানবিষয়ক জ্ঞান ভ্রম নহে, তাহা প্রমাই বটে, ভ্রমজ্ঞানবিষয়ক জ্ঞান ভ্রম হইলে ভ্রান্তিজন্য পুরুষও ভ্রান্ত হইয়া পড়িত । ব্যাধিকরণপ্রকারক জ্ঞানই ভ্রম, ভ্রমজ্ঞান-বিষয়ক জ্ঞান ব্যাধিকরণপ্রকারক নহে । এজন্য তাহা ভ্রম নহে, প্রমাই বটে, আর এজন্য শুক্তিরজতের ব্যবসায়াত্মকজ্ঞানের পরে যখন ‘আমি শুক্তিরজতজ্ঞানবান্’ এইরূপ অনুব্যবসায় হইবে, তখন শুক্তিরজত ব্যব-সায়দ্বারা অনুব্যবসায়ের বিষয় হইলে আর এই অনুব্যবসায় প্রমা বলিয়া শুক্তিরজতে প্রমিত্যবিষয়ত্ব থাকিল না । সুতরাং লক্ষণের অসম্ভব দোষ ঘটিল । আর যদি সাক্ষাৎ প্রমিত্যবিষয়ত্বই মিথ্যা—এইরূপ বলা যায়, তাহা হইলে আর প্রদর্শিতরূপ দোষ হইতে পারে না ; কারণ, শুক্তি-রজত সাক্ষাৎ প্রমিতির বিষয় নহে, কিন্তু ব্যবসায়দ্বারা অনুব্যবসায়রূপ প্রমিতির বিষয় হইয়া থাকে । লক্ষণের আর অসম্ভব দোষ হইল না । কিন্তু ইহাতেও দোষ দেখাইবার জন্ম বলিতেছেন—“সাক্ষাচ্চ” ইত্যাদি । সাক্ষাৎ প্রমিতির অবিষয়ত্ব বলিলেও এই অসম্ভব দোষই থাকিবে । কারণ, “শুক্তিরজতং নাস্তি” এইরূপ বাধকপ্রমাজ্ঞানে শুক্তিরজত নিষেধ-রূপে বিষয়ই হইয়া থাকে, সুতরাং সাক্ষাৎ প্রমিতির অবিষয় শুক্তিরজত, হইল না । এজন্য অসম্ভব দোষই হইল ।

এক্ষণে যদি বাধকজ্ঞানরূপ প্রমাতে নিষেধাত্মরূপে সাক্ষাৎ বিষয় হয় বলিয়া শুক্তিরজতে লক্ষণের অসম্ভব দোষবারণের জন্ম এইরূপ বলা যায় যে, সত্ত্বপ্রকারক প্রমার সাক্ষাৎ অবিষয়ত্বই মিথ্যা—; বাধকজ্ঞান প্রমা হইলেও সত্ত্বপ্রকারক প্রমা নহে, এজন্য শুক্তিরজত আর সত্ত্ব-প্রকারক প্রমার সাক্ষাৎ বিষয় হইল না, সুতরাং লক্ষণের অসম্ভব দোষ হইল না । “শুক্তিরজতং নাস্তি” এইরূপ জ্ঞান প্রমা হইলেও সত্ত্ব-প্রকারক প্রমা নহে । কিন্তু এইরূপ বলিলেও দোষ এই যে, সত্ত্বপ্রকারক প্রমার সাক্ষাৎ অবিষয়তার অবচ্ছেদক সম্ভাব্যবাই হইবে । এইজন্য লাঘবপ্রযুক্ত সম্ভাব্যবকেই মিথ্যা বলা উচিত, আর সম্ভাব্যবরূপ অবচ্ছেদকজ্ঞানসাপেক্ষ উক্ত অবিষয়ত্বকে মিথ্যা বলিলে গৌরব হয় । সুতরাং নির্দ্বন্দ্বক ব্রহ্মে উক্ত লক্ষণের অতিব্যাপ্তি দোষ থাকিয়াই গেল ।

ব্রহ্ম তু বেদান্তজগদ্বস্তিব্যাপ্যম্ ইতি বাচ্যম্ ; শুক্তিরূপাদে-
রপি ব্যবসায়দ্বারা অনুব্যবসায়ং প্রতি সাক্ষাচ্চ বাধকজ্ঞানং
প্রতি মিথ্যাঙ্কনির্বেধ্যাচ্ছেন বিষয়ত্বাৎ । সত্ত্বপ্রকারকপ্রমাৎ
প্রতি সাক্ষাৎ অবিসয়ত্বং চেৎ আবশ্যকত্বাৎ সত্ত্বাভাব এব
মিথ্যাঙ্ক স্ত্রাৎ ।' নাপি ভ্রান্তিবিষয়ত্বম্ (৬), ব্রহ্মণোহপি
অধিষ্ঠানচ্ছেন তদ্বিষয়ত্বাৎ । ভ্রান্তিমাত্রবিষয়ত্বস্ত চ উক্ত-

• (৬) ভ্রান্তিজ্ঞানের বিষয়ত্বই মিথ্যাত্ব, এরূপও বলা যায় না ; কারণ,
তাহতে ব্রহ্মে লক্ষণের অতিব্যাপ্তি দোষ হয়, ভ্রমজ্ঞানে অধিষ্ঠানও
ভাসমান হইয়া থাকে । ব্রহ্মাধিষ্ঠানক ভ্রমে ব্রহ্মও অধিষ্ঠানরূপে ভাসমান
হন । সুতরাং অধিষ্ঠানরূপে ব্রহ্মও ভ্রমজ্ঞানের বিষয় হন বলিয়া লক্ষণের
অতিব্যাপ্তি হয় । আর যদি এই অতিব্যাপ্তি নিবারণের জন্ত ভ্রান্তিমাত্র-
বিষয়ত্বই মিথ্যাত্ব—এইরূপ বলা যায়, তবে ব্রহ্মে অতিব্যাপ্তি বারণ হয়
বটে ; কারণ, ব্রহ্ম অধিষ্ঠানরূপে ভ্রমজ্ঞানের বিষয় হইলেও বেদান্ত-
বাক্যজগৎ প্রমারও বিষয় হইয়া থাকেন, সুতরাং ব্রহ্ম ভ্রান্তিমাত্রের বিষয়
নহেন । তথাপি লক্ষণের অসম্ভব দোষই ঘটিবে ; কারণ, শুক্তিরজত
ব্যবসায়দ্বারা অনুব্যবসায়রূপ প্রমার বিষয় হইয়া থাকে বলিয়া এবং
বাধকপ্রমাতে নিষেধরূপে বিষয় হয় বলিয়া ভ্রান্তিমাত্রের বিষয় নহে ।
সুতরাং শুক্তিরজতে অব্যাপ্তি দোষ ঘটিল, এই দোষ বারণের জন্ত যদি
এইরূপ বলা যায় যে, অধ্যস্তরূপে ভ্রান্তিজ্ঞানের বিষয়ত্বই মিথ্যাত্ব । ব্রহ্ম
অধিষ্ঠানরূপে ভ্রমজ্ঞানের বিষয় হইলেও অধ্যস্তরূপে নহে । আর শুক্তি-
রজত অধ্যস্তরূপেই ভ্রমজ্ঞানের বিষয় হয় ; সুতরাং অতিব্যাপ্তি ও
অব্যাপ্তি দোষ নাই । কিন্তু ইহাও অসঙ্গত । কারণ, এইরূপ হইলে
অধ্যস্তত্বই মিথ্যাত্ব বলা যাইতে পারে । আর ভ্রান্তিবিষয়ত্বরূপ বিশেষভাগ
বলিবার আবশ্যকতা কি ? যদি বলা যায়, অধ্যস্তত্বই মিথ্যাত্ব বলিবে,
বিশেষত্বাংশ বলিবই না । বিশেষত্বাংশ লক্ষণে প্রবিষ্ট নহে ; কিন্তু এইরূপ
বলিলে আত্মাশ্রয় দোষ হইবে । মিথ্যাত্ব ও অধ্যস্তত্ব পর্য্যায় শব্দ ।
যেমন ঘট ও কুণ্ডপ্রভৃতি পর্য্যায় শব্দ ; সুতরাং এইরূপ নির্দোষে
আত্মাশ্রয় দোষই হয় ।

রীত্যা শুদ্ধিরূপ্যাদৌ অপি অভাবাৎ । অধ্যস্ততয়া ত্রাস্তি-
বিষয়ত্বক্ষেৎ বিশেষ্যবৈয়র্থ্যাৎ, বিশেষণমাত্রস্ত চ নিরুচ্যমান-
মিথ্যাত্বানতিরেকাৎ । নাপি বাধ্যত্বং (৭), তন্নি ন ভাবৎ
অনুথাবিজ্ঞাতস্ত সম্যগ্‌বিজ্ঞাতত্বং, মিথ্যাত্বলক্ষণিকত্বাদিনা
বিজ্ঞাতস্ত প্রপঞ্চস্ত সত্যত্বস্থায়িত্বাদিনা বিজ্ঞাতত্বেন সিদ্ধ-
সাধনাৎ । নাপি বাধকজ্ঞানবিষয়ত্বং (৮), ব্রহ্মণি অতিব্যাপ্তেঃ ।

(৭) আর বাধ্যত্বই মিথ্যাত্ব, এরূপ বলা অসঙ্গত । কারণ, এই
বাধ্যত্ব কথার অর্থ কি ? যদি বলা যায়, অনুথাবিজ্ঞাতবস্তুর জ্ঞান-
বিজ্ঞাতত্বই বাধ্যত্ব, তবে প্রপঞ্চ, বেদান্তীর মতে মিথ্যাত্বরূপে এবং
বৌদ্ধমতে লক্ষণিকত্বরূপে বিজ্ঞাত হইয়া থাকে, আর তাহা সিদ্ধান্তীয়
মতে সত্যত্ব ও স্থায়িত্বরূপে বিজ্ঞাত হয় । সুতরাং অনুথাবিজ্ঞাত প্রপঞ্চ,
সত্যত্ব ও স্থায়িত্বরূপে সম্যগ্‌বিজ্ঞাত হইল বলিয়া এতাদৃশ মিথ্যাত্বানুমান-
সিদ্ধসাধনতা দোষ হইল । কারণ, এতাদৃশ মিথ্যাত্ব সত্যত্বের অবিরোধী
বলিয়া সিদ্ধান্তীয় ইষ্টই বটে ।

(৮) আর বাধকজ্ঞানবিষয়ত্বই মিথ্যাত্ব, এইরূপ লক্ষণও অসঙ্গত ;
কারণ, এই লক্ষণের ব্রহ্মে অতিব্যাপ্তি দোষ হয় । ব্রহ্মবিষয়ক জ্ঞানই
প্রপঞ্চবাধকজ্ঞান, সুতরাং ব্রহ্ম বাধকজ্ঞানের বিষয় হইতেছেন । যদি
বলা যায়, নিষেধাত্বরূপে বাধকজ্ঞানবিষয়ত্বই মিথ্যাত্ব, ব্রহ্ম অধিষ্ঠান-
রূপেই বাধকজ্ঞানের বিষয় হইয়া থাকেন ; সুতরাং ব্রহ্মে অতিব্যাপ্তি
দোষ নাই । ইহাই মূলকার বলিতেছেন—“নাপি নাস্তি” ইত্যাদি ।
পূর্বপক্ষীর এইরূপ বলাও অসঙ্গত ; কারণ, পূর্বপক্ষীর মতে শুদ্ধিরজত,
নিষেধাত্বরূপেও বাধকজ্ঞানের বিষয় হয় না । আর ইহাই মূলকার
বলিতেছেন—“মন্মতে” ইত্যাদি । ‘মন্মতে’ পদের অর্থ—পূর্বপক্ষী
অদ্বৈতবেদান্তীয় মতে । কেন শুদ্ধিরজত নিষেধাত্বরূপে বাধকজ্ঞানের
বিষয় হয় না, তাহাই মূলকার বলিতেছেন—“আপণস্থরূপ্যাস্তৈব”
ইত্যাদি । পূর্বপক্ষীকে আপণস্থ রজতই ‘নাসীৎ, নাস্তি, ন ভবিষ্যতি’
এই ত্রৈকালিক বাধকজ্ঞানের বিষয় বলিতে হইবে, কিন্তু প্রাতিভাসিক
রজত ত্রৈকালিক নিষেধের প্রতিযোগী হইতে পারে না ; কারণ, প্রাতি-

নাপি নাস্তি নাসীৎ ন ভবিষ্যতীতি বোধ্যমানস্তাভাবপ্রতি-
যোগিহেতু তদ্বিষয়ত্বং, মন্যতে হি আপণস্থরূপ্যস্তৈব তৎ-
প্রতিযোগিত্বাৎ। নাপি জ্ঞাননিবর্ত্যত্বম্ (৯), উত্তরজ্ঞাননিবর্ত্য-
পূর্বজ্ঞানাদাবিব সত্ত্বেহপি উপপত্তেঃ। নাপি স্বসমানাধি-
করণাত্যস্তাভাবপ্রতিযোগিত্বং মিথ্যাত্বম্ (১০), অব্যাপ্যবৃত্তি-
সংযোগাদেব সত্ত্বেহপি উপপত্তেঃ। নাপি অব্যাপ্যবৃত্তি-
ত্বানাশ্রয়-স্বসমানাধিকরণাত্যস্তাভাব-প্রতিযোগিত্বম্ (১১),

ভাসক্লৃপে প্রাতিভাসিক রজতের সত্তা পূর্বপক্ষী স্বীকার করেন। এজন্য
প্রতিভাসকালে সদরজতের ত্রৈকালিক নিষেধ হইতে পারে না।
প্রদর্শিত ত্রৈকালিক নিষেধের প্রতিযোগী আপণস্থ রজতই হইবে।
পূর্বপক্ষিগণ প্রাতিভাসিক রজতের প্রসক্তি ও আপণস্থ রজতের নিষেধ
স্বীকার করেন, অর্থাৎ যাহার প্রসক্তি আছে, তাহার নিষেধ নাই, আর
যাহার নিষেধ আছে, তাহার প্রসক্তি নাই। এইরূপই পূর্বপক্ষিগণ
বলেন, সুতরাং নিষেধাত্মরূপে শুক্তিরজত বাধকজ্ঞানের বিষয় হইল না
বলিয়া লক্ষণের অসম্ভব দোষই হইল।

(৯) আর যদি বলা যায়, জ্ঞাননিবর্ত্যত্বই মিথ্যাত্ব, তাহাও অসঙ্গত ;
কারণ, ইহাতে অর্থান্তরতা দোষ হয়; যেহেতু পূর্বজ্ঞান উত্তরজ্ঞান-
নিবর্ত্য হয় বলিয়া পূর্বজ্ঞান জ্ঞাননিবর্ত্য বটে, অথচ এজন্য পূর্বজ্ঞানে
মিথ্যাত্ব ব্যবহার হয় না। সুতরাং সত্য অবিরোধী জ্ঞাননিবর্ত্যত্বের
সিদ্ধিপ্রযুক্ত অর্থান্তরতাই হইল।

(১০) আর স্বসমানাধিকরণ অত্যস্তাভাবের প্রতিযোগিত্বই মিথ্যাত্ব,
এরূপ বলাও অসঙ্গত ; কারণ, ইহাতে অর্থান্তরতা দোষই ঘটে। যাহাতে
মিথ্যাত্ব স্থাপন করিতে হইবে, স্বপদদ্বারা তাহারই গ্রহণ করিতে হইবে।
মূলকার উক্ত অর্থান্তরতাদোষ দেখাইতেছেন—“অব্যাপ্যবৃত্তি” ইতি।
সংযোগাদি অব্যাপ্যবৃত্তি বস্তু স্বসমানাধিকরণ অত্যস্তাভাবের প্রতিযোগী
হইলেও সংযোগাদির মিথ্যাত্ব ব্যবহার হয় না। এতাদৃশ প্রতিযোগিত্ব
সত্যত্বের অবিরোধী।

(১১) আর এইজন্য অব্যাপ্যবৃত্তিতার অনাশ্রয় স্বসমানাধিকরণ

অত্যস্তাভাবের প্রতিযোগিতাই মিথ্যাত্বের লক্ষণ—এইরূপ বলাও অসঙ্গত। কারণ, এখানে অব্যাপ্যবৃত্তির অনাশ্রয় অত্যস্তাভাবের বিশেষণ। স্বসমানাধিকরণ অত্যস্তাভাবটী অব্যাপ্যবৃত্তিতার অনাশ্রয়। এই বিশেষণ দেওয়াতে পূর্বপ্রদর্শিত অর্থাস্তরতা দোষ হইল না। সংযোগাদি স্বসমানাধিকরণ অত্যস্তাভাবের প্রতিযোগী হইলেও অব্যাপ্যবৃত্তিতার অনাশ্রয় তাদৃশ অত্যস্তাভাবের প্রতিযোগী নহে। ব্যাপ্যবৃত্তি না বলিয়া অব্যাপ্যবৃত্তিতার অনাশ্রয়, এইরূপ বলাতে পূর্বোক্ত অর্থাস্তরতা দোষের অবকাশ রহিল না। কারণ, গুণকক্ষাদিতে সংযোগের অত্যস্তাভাব ব্যাপ্যবৃত্তিই বটে, সুতরাং ব্যাপ্যবৃত্তি স্বসমানাধিকরণ অত্যস্তাভাবের প্রতিযোগিত্ব সংযোগাদিতে আছে বলিয়া অর্থাস্তরতা দোষই হইল। অধিকরণভেদে অভাব ভিন্ন নহে, এই সিদ্ধান্ত অনুসরণ করিয়াই একথা বলা হইল। গুণকক্ষাদিতে সংযোগাভাব ব্যাপ্যবৃত্তি হইলেও তাহা সংযোগসমানাধিকরণ নহে। আর যাহা সংযোগসমানাধিকরণ, তাহা ব্যাপ্যবৃত্তি নহে। এজন্য গুণকক্ষাদিতে সংযোগের অত্যস্তাভাব ব্যাপ্যবৃত্তি হইলেও দ্রব্যে তাহা অব্যাপ্যবৃত্তিতার অনাশ্রয় নহে। সুতরাং অব্যাপ্যবৃত্তিতার অনাশ্রয় বলাতে অর্থাস্তরতা নঞদ্বয়গর্ত বলাতে অর্থাস্তরতা দোষ রহিল না। কিন্তু এরূপ বলিলেও মিথ্যাত্ব আরোপিত সংযোগে লক্ষণের অব্যাপ্তি দোষই হইবে। কারণ, আরোপিত সংযোগ মিথ্যা বলিয়া এই লক্ষণের লক্ষ্য, আর অনারোপিত সংযোগপ্রতিযোগিত্ব অত্যস্তাভাব যেমন অব্যাপ্যবৃত্তি, সেইরূপ আরোপিত সংযোগপ্রতিযোগিত্ব অত্যস্তাভাবও অব্যাপ্যবৃত্তি। আরোপিত সংযোগের অত্যস্তাভাব অব্যাপ্যবৃত্তিতার অনাশ্রয় হইতে পারে না। সুতরাং আরোপিত সংযোগে লক্ষণের অব্যাপ্তি ঘটিল; এইরূপ আশঙ্কাতে মূলকার বলিতেছেন—“আরোপিতসংযোগস্ত” ইত্যাদি। আরোপিত সংযোগের অত্যস্তাভাব অনারোপিত সংযোগের অত্যস্তাভাব হইতে অত্যন্ত ভিন্ন; কারণ প্রতিযোগিভেদে অভাব ভিন্ন ইহঁদা থাকে। এজন্য অনারোপিত সংযোগের অত্যস্তাভাব অব্যাপ্যবৃত্তিতার আশ্রয় হইলেও আরোপিত সংযোগের অত্যস্তাভাব অব্যাপ্যবৃত্তিতার আশ্রয় নহে, তাহা ব্যাপ্যবৃত্তিই বটে, আরোপিত সংযোগ কোথাও নাই, এজন্য তাহার অত্যস্তাভাব ব্যাপ্যবৃত্তি হইবে, সুতরাং অব্যাপ্যবৃত্তিতার

আরোপিতস্য সংযোগস্য অত্যন্তাভাবস্ত অনারোপিতস্য সংযোগস্য অত্যন্তাভাবাৎ অত্বে এব ব্যাপ্যবৃত্তিরিতি বাচ্যং, শুক্তিরূপাদৌ তদভাবাৎ ইত্যুক্তত্বাৎ । নাপি অবিজ্ঞাতং-কার্য্যায়োঃ অন্তরত্বম্ (১২), অনাদৌ জীবব্রহ্মবিভাগাদৌ অব্যাপ্তেঃ । পরমতে অজ্ঞানস্য তৎকার্য্যভ্রাস্ত্যাদেশে সত্ত্বেন * অর্থান্তরত্বাচ্চ, শুক্তিরূপাদৌ অনির্বাচ্যাবিজ্ঞাত্যকার্য্যত্বস্য প্রতিবাদসম্মতেষ্চ । তথাপি মিথ্যাশব্দঃ অনির্বাচ্যবচনঃ অনাশ্রয় স্বসমানাধিকরণ অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগিত্বরূপ মিথ্যাত্ব লক্ষণে আরোপিত সংযোগেও থাকিল বলিয়া লক্ষণের অব্যাপ্তি দোষ নাই । এইরূপে লক্ষণের অব্যাপ্তিদোষ বারণ করিলেও শুক্তিরজতে লক্ষণের অব্যাপ্তিই হইবে । শুক্তিরজত পুরোবর্তী বস্তুতে প্রতীয়মান হয় বলিয়া পূর্বপক্ষী তাহার প্রাতিভাসিক সত্ত্বা স্বীকার করিয়া থাকেন । এজন্য স্বসমানাধিকরণ অত্যন্তাভাব শুক্তিরজতের হইতে পারে না । আরও বলিয়াছেন যে, প্রাতিভাসিক রজতের প্রসংগিতে অনাভাস আপগম্য রজতের নিষেধ হইয়া থাকে, অর্থাৎ শুক্তিতে যে রজতের ত্রৈকালিক-নিষেধ, তাহার প্রতিযোগী আপগম্য রজতই বটে, প্রাতিভাসিক রজত নহে । একথা পূর্বেই বিশদভাবে বলা হইয়াছে, এজন্য শুক্তিরজতে লক্ষণের অব্যাপ্তিই হইল । ইহাই মূলকার বলিতেছেন—“শুক্তি-রূপাদৌ” ইতি ।

(১২) আর যদি বলা যায়, অবিজ্ঞা ও অবিজ্ঞার কার্য্য—এতদন্তরত্বই মিথ্যাত্ব, কিন্তু এরূপ লক্ষণও অসঙ্গত ; কারণ পূর্বপক্ষিগণ—জীব, ঈশ্বর, ও জীবের সহিত ঈশ্বরের ভেদপ্রভৃতি ছয়টি বস্তুকে অনাদি বলিয়া স্বীকার করেন । এই জীব-ঈশ্বরভেদ প্রভৃতি অবিজ্ঞাও নহে, অবিজ্ঞাব কার্য্যও নহে ; কারণ, ইহা অনাদি বলিয়া কার্য্য হইতে পারে না, অর্থাৎ এই জীব ও ঈশ্বরের ভেদ প্রভৃতি মিথ্যা, সুতরাং এই জীব-ঈশ্বরভেদ প্রভৃতিতে লক্ষণের অব্যাপ্তি হইল । সিদ্ধান্তগণ অর্থাৎ মাক্ষমতান্ত স্মারিগণ অজ্ঞান এবং অজ্ঞানকার্য্য ভ্রান্তি প্রভৃতিকে সহাই বলেন মিথ্যা

ইতি পঞ্চপাদিকারীত্যা সদসম্বন্ধানধিকরণত্বরূপানিৰ্ব্বাচ্যন্ত
মিথ্যাহম্ (১) । তৎপ্রসিদ্ধিশ্চ খ্যাতিবাদে বক্ষ্যতে ।*

বলেন না। এম্বলে মূলে ‘পরমত’ কথাটির দ্বারা সিদ্ধান্তী মাধ্বমত বুঝিতে
হইবে। সুতরাং এইরূপ মিথ্যাত্ব অস্বীকার করিলে অখাস্তরতা দোষই
হইবে। কারণ, অবিজ্ঞা ও তৎকার্য্য এতদন্তরত্ব, সত্য অবিজ্ঞা ও
তাহার কার্য্য আছে। এতদ্বারা অবিজ্ঞা ও তৎকার্য্যের সত্যত্বের ক্ষতি
হইতে পারে না। এতাবৎকাল পর্য্যন্ত শুক্ৰিবিষয়ক অজ্ঞান ছিল—
এতাবৎকাল পর্য্যন্ত রজতজ্ঞান ছিল—এইরূপ অস্বভব সৰ্ব্বজনসিদ্ধ। এজন্ত
অজ্ঞানাদি সত্যই বটে। যদি বলা যায়, অনিৰ্ব্বাচ্য আবিজ্ঞানবিশেষই
মিথ্যাত্ব, শুক্ৰিরজত অনিৰ্ব্বাচ্য অবিজ্ঞার কাৰ্য্য, কিন্তু অনিৰ্ব্বাচ্য
অবিজ্ঞাকার্য্যই সিদ্ধান্তীর ইষ্ট নহে। সুতরাং এতাদৃশ মিথ্যাত্ব সাধন
করিলে অখাস্তরতাদি দোষের সম্ভাবনা নাই—এইরূপ আশঙ্কা করিয়া
মূলকার বলিতেছেন—“শুক্ৰিরূপাদ্যে” ইত্যাদি। অর্থাৎ শুক্ৰিরজত
অনিৰ্ব্বাচ্য অবিজ্ঞার কাৰ্য্য, এ কথা সিদ্ধান্তী স্বীকারই করেন না।
এজন্ত দৃষ্টান্ত শুক্ৰিরজত সাধ্যাবিকলই বটে।

যদিও প্রদর্শিতরূপে মিথ্যাত্বলক্ষণ সম্ভাবিত নহে, তথাপি মিথ্যা
শব্দেব অর্থ—অনিৰ্ব্বাচ্য এবং এই অনিৰ্ব্বাচ্যত্ব—সদসম্বন্ধানধিকরণত্ব-
স্বরূপ। তাহাতে সত্ত্ব ও অসত্ত্ব ধর্ম্ম নাই, তাহাই অনিৰ্ব্বাচ্য
বা মিথ্যা। শুক্ৰিরজত এই সত্ত্ব ও অসত্ত্বের অনধিকরণ বলিয়া তাহা
মিথ্যা, ইহাই পূর্বপক্ষিগণের অভিপ্রায়। কিন্তু সিদ্ধান্তগণ বলেন—
শুক্ৰিরজত অসৎ; এজন্ত শুক্ৰিরজত সত্ত্বের অনধিকরণ হইলেও অসত্ত্বের
অনধিকরণ নহে। সুতরাং শুক্ৰিরজতে সত্ত্ব ও অসত্ত্বের অনধিকরণত্বরূপ
মিথ্যাত্ব বা অনিৰ্ব্বাচ্যত্ব নাই। আর তাহাতে শুক্ৰিরজত দৃষ্টান্ত সাধ্য-
বিকলই হইল। সুতরাং পঞ্চপাদিকার যে সদসম্বন্ধানধিকরণত্বরূপ
অনিৰ্ব্বাচ্যত্ব বলিয়াছেন, তাহা অসঙ্গত। এইরূপ আশঙ্কা করিয়া মূলকার
বলিতেছেন—“তৎপ্রসিদ্ধিশ্চ” ইত্যাদি।

এক ধর্ম্মীতে সত্ত্ব ও অসত্ত্বের অত্যন্তাভাব খ্যাতিবাদে প্রদর্শন করা
যাইবে। খ্যাতিবাদে এইরূপ বলা হইয়াছে যে, সত্ত্ব ও অসত্ত্ব একধর্ম্মি-

১০। যদ্বা বাধ্যত্বম্ অনির্বাচ্যত্বম্ (২) । তচ্চ শুক্তিরূপাদি-
 রেব পারমার্থিকত্বাকারেণ ত্রৈকালিকনিষেধপ্রতিযোগি ইতি
 মতে প্রতিপন্নোপাধৌ ত্রৈকালিকনিষেধপ্রতিযোগিত্বম্ । উক্তং
 হি * বিবরণে “প্রতিপন্নোপাধৌ অভাবপ্রতিযোগিত্বলক্ষণশ্চ
 মিথ্যাত্বশ্চ” ইতি । উক্তং চ বার্ত্তিকে—

“তত্ত্বমস্তাদিবাচ্যার্থ-সম্যগ্ধীজন্যমাত্রতঃ ।

অবিভাসহকার্যেণ নাসীদস্তি ভবিষ্যতি” ॥ ইতি ।

প্রতিপন্নত্বঞ্চ ন প্রমিতত্বং যেন বিরোধঃ, নাপি ভ্রান্তি-
 প্রতিপন্নত্বং, যেন সিদ্ধসাধনং, কিন্তু প্রতীতহমাত্রং, সৰ্ব্বশ্মিংশ্চ
 প্রতিপন্নোপাধৌ ত্রৈকালিকনিষেধপ্রতিযোগিত্বং বিবক্ষিতম্ ।
 সত্বপক্ষে রজতত্বং প্রতিপন্নোপাধৌ শুক্লৌ নিষিধ্যমানমপি
 রজতে ন নিষিধ্যতে ইতি ন সিদ্ধসাধনম্ । মতাস্তরে তু
 বাধ্যত্বং জ্ঞানত্বেন জ্ঞাননিবর্ত্ত্যত্বম্ । উক্তং হি বিবরণে—
 নিষ্ঠ অত্যস্তাভাবের প্রতিযোগী, যেহেতু তাহা ধ্বংস ; যেমন রূপ ও রস ।
 “সদ্বাসনেষ্টে একধর্ম্মিনিষ্ঠাত্যস্তাভাবপ্রতিযোগিনী, ধর্ম্মত্বাৎ, রূপরসবৎ” ।
 এইরূপ অসুমানদ্বারা সামান্যতঃ সদসজ্ঞানধিকরণ বস্তুর প্রসিদ্ধি প্রদর্শিত
 হইবে ।

১০। অনুবাদ—পঞ্চপাদিকাকারের মতে মিথ্যাত্বলক্ষণ দেখাইয়া
 বিবরণাচার্যের মতে মিথ্যাত্বলক্ষণ দেখাইতেছেন—“যদ্বা” ইত্যাদি ।
 বাধ্যত্বই মিথ্যাত্ব, আর এই বাধ্যত্ব প্রতিপন্নোপাধিনিষ্ঠ ত্রৈকালিক-
 নিষেধের প্রতিযোগিত্বরূপ । এতাদৃশ প্রতিযোগিত্ব শুক্তিরজতে
 আছে বলিয়া তাহা মিথ্যা । কিন্তু ইহাতে আপত্তি
 এই যে, শুক্তিরজত ত্রৈকালিকনিষেধের প্রতিযোগী হইতে
 পারে না, যেহেতু প্রতিভাসকালে শুক্তিরজতের সত্তা স্বীকার
 করা হয় । যাহা কোন কালে থাকে, তাহার ত্রৈকালিক নিষেধ হইতে
 পারে না, আর এতাদৃশ নিষেধের প্রতিযোগী আপনহু রজতই, হইয়া

“অজ্ঞানশ্চ স্বকার্যেণ বর্ধমানেন প্রবিলীনেন বা সহ জ্ঞানেন নিবৃত্তিঃ বাধঃ” ইতি । অহুমিতিং প্রতি মনসো মনস্বেন হেতুত্বেন ইন্দ্রিয়ত্বেন অহেতুত্বং পূর্বজ্ঞানাদিকং প্রতি উত্তরশ্চ জ্ঞানেচ্ছাদেঃ উত্তরাণ্যবিশেষগুণত্বেন নিবর্তকত্বেনপি জ্ঞানত্বেন অনিবর্তকত্বাৎ ।

থাকে, প্রাতিভাসিক রজত নহে; এইরূপই পূর্বপক্ষিগণ বলিয়া থাকেন । সুতরাং শুক্তিরজতে এতাদৃশ মিথ্যাভলক্ষণ নাই বলিয়া লক্ষণের অসম্ভব দোষই হঠলী । এইরূপ আশঙ্কা করিয়া মূলকার বলিতেছেন—“তচ্চ” ইত্যাদি । পূর্বপক্ষিগণ যেমন আপণস্থ রজতকে উক্ত নিষেধের প্রতিযোগী বলেন, সেইরূপ কোন কোন পূর্বপক্ষী পারমার্থিকত্বরূপে ত্রৈকালিক নিষেধের প্রতিযোগিত্বও শুক্তিরজতে স্বীকার করেন । স্বরূপতঃ নিষেধের প্রতিযোগী আপণস্থ রজত, অথবা পারমার্থিকত্বরূপে উক্ত নিষেধের প্রতিযোগী শুক্তিরজত; এই অভিপ্রায়ে মূলকার বলিতেছেন—“প্রতিযোগি ইতি মতে” ইত্যাদি । সুতরাং এই মতে শুক্তিরজতও ত্রৈকালিকনিষেধের প্রতিযোগী হইয়া থাকে, আর তাহাতে লক্ষণের অসম্ভব দোষও থাকে না ।

ইহাই বিবরণাচার্য্য স্বীয় গ্রন্থে বলিয়াছেন যে, প্রতিপক্ষো-
পাদিতে অভাবপ্রতিযোগিত্বই মিথ্যাভ এবং তাহা শুক্তিরজতে আছে । আর বাস্তবিকরও বলিয়াছেন যে, তত্ত্বমশ্রাদি বাক্যার্থের সম্যক জ্ঞান উৎপত্তিমােত্র অবিদ্যা স্বীয় কার্যের সহিত ত্রৈকালিক অভাবের প্রতিযোগী হইয়া থাকে । এই বাস্তবিকবাক্যের পূর্বার্দ্ধভাগ যদিও এই লক্ষণের অহুকূল নহে, প্রত্যুত এই বাস্তবিকবাক্য জ্ঞাননিবর্ত্যভ লক্ষণেরই অহুকূল, তথাপি উত্তরার্দ্ধে যে অবিদ্যা ও তৎকার্যের ত্রৈকালিকনিষেধপ্রতিযোগিত্ব বলা হইয়াছে, তাহা এই মিথ্যাভ লক্ষণেরও অহুকূল । অর্থাৎ মিথ্যা বস্তু যে ত্রৈকালিকনিষেধের প্রতিযোগী হইয়া থাকে, তাহা অদ্বৈতবেদান্তী বিবরণাচার্য্য ও বাস্তবিকাচার্য্য—উভয়ের সম্মত ।

এখন এস্থলে জিজ্ঞাসা এই যে, এই মিথ্যাভলক্ষণে যে প্রতিপক্ষপদ

দেওয়া হইয়াছে, তাহার অর্থ কি ? এস্থলে প্রতিপন্নপদে অর্থ কি,—
 প্রমাপ্রতীতির বিষয়, অথবা ভ্রমপ্রতীতির বিষয় ? যদি প্রমাপ্রতীতির
 বিষয় বলা যায়, তবে বিরোধ দোষ হইবে ; কারণ, প্রতিযোগীর
 অধিকরণরূপে যাহা প্রমিত, তাহাতে প্রতিযোগীর ত্রৈকালিকনিষেধ
 বিরুদ্ধ । আর ভ্রাস্তিপ্রতীতির বিষয় বলিলে সিদ্ধসাধন হইবে ।
 প্রতিযোগীর অধিকরণরূপে যাহা ভ্রাস্তি জ্ঞানের বিষয়, তাহাতে
 প্রতিযোগীর ত্রৈকালিকনিষেধ সর্বসম্মত বলিয়া সিদ্ধসাধন হয় । এজন্য
 প্রতিপন্ন পদের অর্থ—প্রমাপ্রতীতও নহে, ভ্রাস্তিপ্রতীতও নহে, ইহাই
 মূলকার বলিতেছেন—“প্রতিপন্নত্বঞ্চ” ইত্যাদি ।

ওঁর্বে প্রতিপন্নপদের অর্থ কি হইবে—এইরূপ জিজ্ঞাসাতে বলিতে-
 ছেন—“কিস্তু প্রতীতত্বমাত্রঃ” ইত্যাদি । ভ্রমপ্রমাসাধারণ প্রতীকৃতমাত্রঃ
 প্রতিপন্নত্ব বুঝিতে হইবে । ইহাতেও শঙ্কা এই যে, এইরূপ মিথ্যা
 সিদ্ধ হইলেও ত তार्কিকাদিমতে সিদ্ধসাধনতাই হয় । তार्কিকগণ
 শুক্যাদিতে রজতত্বাদি ধর্মের সংসর্গেরই আরোপ স্বীকার করিয়া থাকেন,
 এবং এই আরোপিত সংসর্গই অসৎ ; রজতত্ব ধর্ম অসৎ নহে, তাহা
 দেশান্তরস্থিত বলিয়া সত্যই বটে । “অত্র রজতত্বঃ নাস্তি” এইরূপ
 নিষেধে প্রতিযোগীভূত রজতত্বধর্মের অধিকরণরূপে প্রতীত শুক্লনিষ্ঠ
 অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগিত্ব সত্যরজতত্বেও স্বীকৃতই আছে । সূতরাং
 সত্যবস্তুরে তাদৃশ প্রতিযোগিত্ব থাকিল বলিয়া প্রকৃতমিথ্যাস্বাত্ম্যমানে
 সিদ্ধসাধনতা দোষট ঘটিবে । এইরূপ আশঙ্কা করিয়া মূলকার বলিতে-
 ছেন—“সর্বান্বঃশ্চ” ইত্যাদি । এতদ্বারা এই বিবরণসম্মত লক্ষণের
 বিবক্ষান্তর দেখাইতেছেন । আর এইজন্যই বিবক্ষান্তরসূচক “চ”শব্দ
 বলা হইয়াছে । “সর্বান্বিন্” পদের অর্থ—ভ্রাস্তিদ্বারা অথবা প্রমাদ্বারা
 প্রতিপন্ন সমস্ত ধর্মীতে ।

ইহাতে এঁই হইল যে, প্রতিযোগীর আধাররূপে ভ্রমদ্বারা অথবা প্রমা-
 দ্বারা প্রতীত সমস্ত অধিকরণনিষ্ঠ অত্যন্তাভাবপ্রতিযোগিত্বই এই স্থলে
 বিবক্ষিত মিথ্যাত্ব । আর তাহাতে প্রদর্শিত সিদ্ধসাধনের অবকাশ নাই ।
 ইহাই মূলকার দেখাইতেছেন—‘সদ্বপক্ষে’ ইত্যাদি । ইহার অর্থ—
 আরোপিত রজতত্বের অগ্রত্ব সদ্বপক্ষে । ইহাতে হইল এঁই যে, আর্পণস্থ
 রজতও রজতত্বধর্মের আধাররূপে প্রমাপ্রতিপন্ন বলিয়া তাদৃশ প্রমাপ্রতি-

পন্ন উপাধিতে রজতত্বধর্মের ত্রৈকালিকনিষেধ সিদ্ধ হইলে আর তাকিক-
গণের মতে, সিদ্ধসাধনতাদোষের অবকাশ থাকে না। যাহারা রজতত্ব
ধর্মের অজ্ঞাত সত্তা স্বীকার করেন, তাহারারজতত্বের প্রতিপন্ন উপাধি
শুক্লিতে রজতত্ব নিষিধ্যমান হয়, ইহা স্বীকার করিলেও রজতত্বের
প্রতিপন্ন উপাধি যথার্থ রজতে রজতত্ব নিষিধ্যমান হয়, ইহা স্বীকার করেন
না। আর পূর্বপক্ষিগণ তাহাও করেন, এজ্ঞা সিদ্ধসাধনতা দোষ হইল
না; ইহাই মূল পড়্জির অর্থ।

এখন বক্তব্য এই যে, প্রদর্শিত অত্যন্তাভাবগর্ত মিথ্যাত্বলক্ষণ,
শুক্লিরজতে নাই। যেহেতু প্রাতিভাসিক রজত প্রাতিভাসকালে সং
বলিয়া তাহার ত্রৈকালিক নিষেধ হইতে পারে না; এজ্ঞা শুক্লগণের
অসম্ভব দোষ হয়, এইরূপ অস্বরস মনে করিয়া বলিতেছেন—“মতান্তরে
তু” ইত্যাদি। জ্ঞানত্বরূপে জ্ঞাননিবর্ত্যত্বই বাধ্যত্ব এবং তাহাই
মিথ্যাত্ব। ইহাই বিবরণ গ্রন্থে উক্ত হইয়াছে যে, বর্তমান ও প্রবিলীন
অজ্ঞানকার্য্যের সহিত অজ্ঞানের জ্ঞানদ্বারা নিবৃত্তিই বাধ। জ্ঞানদ্বারা
অজ্ঞানের বাধ হইলেও তাহাতে অজ্ঞানকার্য্যের মিথ্যাত্ব সিদ্ধ হয় না;
এজ্ঞা ‘অজ্ঞানকার্য্যের সহিত’ এরূপ বলা হইয়াছে। পূর্বপক্ষীর মতে
আকাশাদিকায্যই অজ্ঞানকার্য্য। বর্তমান অজ্ঞানকার্য্যের জ্ঞানদ্বারা
বাধ সম্ভাবিত হইলেও তদ্বারা অতীত অজ্ঞানকার্য্যের বাধ সিদ্ধ হয় না;
এজ্ঞা বিবরণবাক্যে “প্রবিলীনেন সহ” এরূপ বলা হইয়াছে। পূর্বপক্ষি-
গণ, বিনষ্টকার্য্য কারণে প্রবিলীন থাকে—এরূপ স্বীকার করেন। বিনষ্ট
কার্য্য কার্য্যরূপে প্রবিলীন হইলেও কারণরূপে থাকে, এজ্ঞা বিবরণবাক্যে
“কার্য্যে বর্তমানেন প্রবিলীনেন বা” এইরূপ বলা হইয়াছে। ইহার অর্থ
এই যে, কার্য্যাকারে বর্তমান অজ্ঞানকার্য্যের সহিত, অথবা কার্য্যাকারে
প্রবিলীন কারণরূপে বিদ্যমান অজ্ঞানকার্য্যের সহিত অজ্ঞানের জ্ঞানদ্বারা
নিবৃত্তিই বাধ। আর তাদৃশ বাধপ্রতিযোগিত্বই বাধ্যত্ব।

জ্ঞাননিবর্ত্যত্বমাত্র না বলিয়া “জ্ঞানত্বেন জ্ঞাননিবর্ত্যত্ব” বলিবার
অভিপ্রায় দেখাইতেছেন—“অনুমিতিং প্রতি” ইত্যাদি। যদি জ্ঞান-
নিবর্ত্যত্বমাত্রই বাধ্যত্ব বলা যাইত, তবে উত্তরজ্ঞাননিবর্ত্য পূর্বজ্ঞানে
লক্ষণের অতিব্যাপ্তি দোষ হইত। এজ্ঞা “জ্ঞানত্বেন” বলা হইয়াছে।
পূর্বজ্ঞাননিবর্তক উত্তরজ্ঞানে নিবর্তকতাবচ্ছেদক ধর্ম জ্ঞানত্ব নহে, কিন্তু

১১। অথবা চিৎসুখরীত্যা স্বসমানাধিকরণাত্যস্তাভাবপ্রতি-
 যোগিত্বং মিথ্যাহম্, সংযোগতদত্যাস্তাভাবয়োঃ অবচ্ছেদক-
 ভেদেন ভিন্নাপ্রিতহস্ত এব অনুভবেন সত্বপক্ষে সামানাধি-
 করণ্যাত্বাৎ, * শুক্তিরূপাদেৱপি পারমাথিকত্বাকারেণ
 স্বসমানাধিকরণাত্যস্তাভাবপ্রতিযোগিত্বাচ্চ । ন চ অধিকরণ-
 শব্দেন তাত্ত্বিকাধিকরণোক্তৌ সমবায়িনি সংযোগিনি বা তত্ত্বতঃ
 তদধিকরণে তদত্যাস্তাভাবাযোগেন অসম্ভবঃ ; অধিকরণত্বেন
 প্রতীতহমাত্মোক্তৌ † চ অন্তর্থাখ্যাতিপক্ষে রজতত্বাদেঃ
 স্বাধিকরণত্বেন প্রতীতশুক্যাদৌ অত্যাস্তাভাবস্ত ‡ সম্বাৎ সিদ্ধ-
 উত্তরাণ্যবিশেষগুণত্ব ; স্তত্রাং জ্ঞানত্বাবচ্ছিন্ন নিবর্তকতাক জ্ঞাননিবর্ত্যত্ব
 পূর্বজ্ঞানে নাই বলিয়া অতিব্যাপ্তি দোষ নাই ।

যদি বলা যায়, একই জ্ঞানের জ্ঞানত্বরূপে পূর্বজ্ঞাননিবর্তকতা নহে,
 কিন্তু উত্তরাণ্যবিশেষগুণত্বরূপে নিবর্তকতা হইবে—এরূপ বলা অসঙ্গত ।
 একই বস্তু কোনরূপে হেতু হইয়াও কোনরূপে হেতু হইবে না—এরূপ ত
 দেখা যায় না । এরূপ আশঙ্কায় মূলকার বলিতেছেন—“অনুমিতিং
 প্রতি” ইত্যাদি । প্রদর্শিত আশঙ্কা অসঙ্গত ; কারণ, অনুমিতির প্রতি
 মনঃ মনত্বরূপে কারণ হইলেও ইন্দ্রিয়ত্বরূপে কারণ নহে । মনে মনত্ব ও
 ইন্দ্রিয়ত্ব উভয় ধর্মই আছে, অথচ এস্থলে মনঃ কিঞ্চিৎরূপে কারণ হইলেও
 কিঞ্চিৎরূপে কারণ হইল না । মনঃ সমস্ত উপলব্ধির সাধন হইলেও
 অনুমিতির প্রতি ইন্দ্রিয়ত্বরূপে সাধন হইতে পারে না, হইলে অনুমিতির
 প্রত্যক্ষত্বাপত্তি হয় । ইন্দ্রিয়ত্বরূপে ইন্দ্রিয়জন্য জ্ঞানই প্রত্যক্ষ ।

১১। **অনুবাদ**—একগে চিৎসুখাচার্য্যসম্মত লক্ষণ বলিতেছেন—
 “অথবা” ইত্যাদি । এস্থলে স্বপদদ্বারা প্রতিযোগী গ্রহণ করিতে হইবে । আর
 তাহাতে লক্ষণের অর্থ হইবে—প্রতিযোগ্যাধিকরণাধিকরণক অত্যাস্তা-
 ভাবের প্রতিযোগিতাই মিথ্যাহম্ । অর্থাৎ প্রতিযোগীর অধিকরণ যদি স্বীয়

* সামানাধিকরণাবোগাদিত্যি কটিং পাঠঃ । † তদত্যাস্তাভাবস্ত ইতি কটিং সূত্রে ।

‡ প্রতীতহমাত্মোক্তৌ ইতি কটিং ।

সাধনমিতি খ্যাৎ, স্বাতন্ত্র্যভাবাধিকরণে এব প্রতীয়মানত্বস্ত
বিবক্ষিতত্বাৎ। তৎপক্ষে চ রজতত্বাদিকং স্বাতন্ত্র্যভাবানধি-
করণে রজতেহপি ভাসতে।

অত্যন্তাভাবের অধিকরণ হয়, তবে তাদৃশ অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগিত্বই
মিথ্যা। এই মিথ্যাত্বলক্ষণের সংযোগাদি অব্যাপ্যবৃত্তি বস্তুতে অতি-
ব্যাপ্তি শব্দ করিয়া বলিতেছেন—“সংযোগতদত্যন্তাভাবয়োঃ” ইত্যাদি।
সংযোগাদি অব্যাপ্যবৃত্তি নহে। সংযোগ ও তাহার অভাব অবচ্ছেদক ভেদে
ভিন্ন ভিন্ন আশ্রয়ে থাকে, এক অধিকরণে থাকে না। যেহেতু “অগ্রেশ্বকঃ
কপিসংযোগী, মূলে ন” এইরূপ প্রতীতিতে অগ্রাবচ্ছিন্ন বৃক্ষ সংযোগের
ও মূলাবচ্ছিন্ন বৃক্ষ সংযোগাভাবের অধিকরণরূপে বিষয় হইয়া থাকে।
অগ্রাবচ্ছিন্ন বৃক্ষ ও মূলাবচ্ছিন্ন বৃক্ষ অত্যন্ত ভিন্ন। সুতরাং এই লক্ষণে
সংযোগাদিতে অতিব্যাপ্তি নাই। পূর্বপক্ষীর মতে ব্যাবহারিক সংযোগের
অধিকরণেও সংযোগের পারমাধিক অত্যন্তাভাব আছে। এই সংযোগ-
ধিকরণে পারমাধিক অত্যন্তাভাবের সম্বন্ধে প্রকৃতমিথ্যাত্বানুমানের
পক্ষে সংযোগ ও তাহার অত্যন্তাভাবের সামান্যধিকরণের সম্ভাবনা
নাই, এজ্ঞ প্রকৃত মিথ্যাত্বানুमानে সংযোগাদিতে সিদ্ধসাধনতা দোষের
সম্ভাবনা নাই। শুক্লিরজতাদি দৃষ্টান্তে সাধ্যবৈকল্য দোষ নিবারণ
করিতে বলিতেছেন—“শুক্লিরূপাদৌ” ইত্যাদি। যদিও ‘নাত্র রজতং’,
এইরূপ নিষেধের প্রতিযোগী আপনস্থ রজত, কিন্তু প্রাতিভাসিক নহে,
এজ্ঞ এই স্বসামান্যধিকরণ অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগিত্বরূপ মিথ্যাক্ত
শুক্লিরজতে থাকিল না, তথাপি পারমার্থিকত্বরূপ বাধিকরণধর্মপূরস্বাক্ষরে
স্বসামান্যধিকরণ অত্যন্তাভাবের প্রতিযোগিত্ব শুক্লিরজতে আছে। প্রাতি-
ভাসিকত্বরূপে শুক্লিরজত থাকিলেও পারমার্থিকত্বরূপে নাই বলিয়া
মিথ্যা। এই লক্ষণের ঘটক অধিকরণ শব্দদ্বারা তাত্ত্বিক অধিকরণ গ্রহণ
করিলে সংযোগসম্বন্ধে যে যাগার তাত্ত্বিক অধিকরণ, অথবা সমবায়সম্বন্ধে
যে যাগার তাত্ত্বিক অধিকরণ, তাহাতে সংযোগসম্বন্ধে বা সমবায়সম্বন্ধে
তৎপ্রতিযোগিতাক তাহার অত্যন্তাভাব সম্ভাবিত নহে বলিয়া লক্ষণের
অসম্ভব দোষ হইল না।

আর যদি অধিকরণ শব্দদ্বারা তাত্ত্বিক অধিকরণ বিবক্ষিত না হয়,

১১। যদ্বা আনন্দবোধোক্তরীত্য। সদ্ধিবিক্ত্বং মিথ্যাস্বং,
তচ্চ সদ্রূপত্বাভাবঃ। ব্রহ্ম চ সত্ত্বারহিতমপি সামান্যমিব
সদ্রূপম্। দৃশ্যত্বঞ্চ শ্রায়দীপাবলীরীত্য। দৃগ্ বিষয়ত্বম্।

নহু যন্ন মিথ্যান তদ্ দৃশ্যম্ ইতি ব্যতিরেকস্ত অগ্রহে সন্দ্বিদ্ধা-
নৈকাস্ত্যম্। তদগ্রহশ্চ ন তাবৎ অসতি ; তত্র সদ্ধিবিক্ত্বরূপ-
মিথ্যাস্বস্ত্য ব্যতিরেকাভাবাৎ। মিথ্যাস্বাস্ত্যব্যতিরেকসম্ভাবেহপি
তত্র সাধ্যব্যতিরেকগ্রহার্থঃ * তস্যাপি জ্ঞাতব্যত্বেন ব্যভিচারাৎ।
ব্রহ্মাধি 'মিথ্যাস্বব্যতিরেক গ্রহেহপি'† ব্রহ্মাপি দৃশ্যমিতি চেৎ ?

তবে অধিকরণরূপে প্রতীত—এইরূপ বলিতে হইবে এবং 'তাহাতে
সিদ্ধসাধনতা দোষ হইবে। কারণ, অগ্ন্যথাখ্যাতিপক্ষে অগ্ন্যত্র আপগাদিস্থিত
রজতে বিগ্ৰহমান রজতত্বধর্ম অগ্ন্যত্র শুক্তিকাদিতে প্রতীত হইয়া থাকে
বলিয়া রজতত্বের অধিকরণরূপে প্রতীত শুক্তিকাদিতে রজতত্বের
অত্যন্তাভাব আছে বলিয়া উক্ত নিষেধের প্রতিযোগিতা রজতত্ব
থাকিল। সুতরাং এই লক্ষণের সিদ্ধসাধনতা দোষ হইল। অতএব
দেখা যাইতেছে যে, তাত্ত্বিক অধিকরণ বলিলে লক্ষণের অসম্ভব দোষ,
আর অধিকরণরূপে প্রতীতমাত্র বলিলে অগ্ন্যথাখ্যাতিবাদিমতে সিদ্ধ-
সাধনতা দোষ ঘটে : এই দ্বিবিধ দোষ উদ্ধারের জন্য মূলকার 'বলিতে-
ছেন—“স্বাতন্ত্র্যভাবাধিকরণে” ইত্যাদি। যাহা স্বাতন্ত্র্যভাবাধি-
করণেই প্রতীত হয়, তাহাই মিথ্যা, ইহাষ্ট উক্ত লক্ষণের অভিপ্রায়।
আর এরূপ বলিলে পূর্বোক্ত শব্দ থাকে না। কারণ, অগ্ন্যথাখ্যাতিবাদীর
মতে রজতত্বাদি ধর্ম স্বাতন্ত্র্যভাবাধিকরণমাত্র প্রতীত নহে। যেহেতু
রজতত্বের অত্যন্তাভাবের অনধিকরণ রজতেও রজতত্ব প্রতীত হয়।

১২। অনুবাদ—অথবা শ্রায়দীপাবলীকার আনন্দবোধ ভট্টারকের
মতে সদ্বিবিক্ত্বই মিথ্যাস্ব ; অর্থাৎ যাহা সদ্বস্ত হইতে ভিন্ন, তাহাই
মিথ্যা। কিন্তু এই সিদ্ধান্তের মতে প্রপঞ্চমাত্রই সং বলিয়া ঘটরূপ সদ্বস্ত
হইতে পটরূপ সদ্বস্ত ভিন্ন হইলেও তাহা মিথ্যা নহে, এজন্য সদ্বস্তই

* মিথ্যাস্বাধ্যব্যতিরেকগ্রহার্থমিতি কচিং পাঠঃ। † 'গ্রহে চ' ইতি কচিং।

ন, আকাশল্যা স্বরূপেণ অপরিচ্ছেদেহপি ঘটাবচ্ছিন্নস্য পরি-
চ্ছেদবৎ ব্রক্ষণঃ স্বরূপেণ অদৃশ্যত্বেহপি ব্যতিরেকাবচ্ছিন্নস্য
দৃশ্যত্বাৎ ।

মিথ্যাৎ বলিলে সিদ্ধান্তীর মতে সিদ্ধসাধনতা দোষ হয়, এজন্য
মূলকার বলিতেছেন—“তচ্চ” ইত্যাদি ।

সদ্বিবিক্তত্ব কথার অর্থ সদরূপত্বাভাব । যৎকিঞ্চিৎ সদবস্ত্ব হইতে
ভিন্ন হইলেও পটাদি সদবস্ত্ব সদরূপত্বাভাববান্ নহে ; সুতরাং সিদ্ধান্তীর
মতে সিদ্ধসাধনতা দোষ হইল না । এইরূপ বলিলেও লক্ষণের ব্রক্ষে
অতিব্যাপ্তি দোষ হয় ; কারণ, ব্রক্ষ নিষ্পেক্ষক বলিয়া তাহা সম্ভবজাতি-
শূন্য ; এজন্য সঙ্গপত্ব ধর্ম্য ব্রক্ষে নাই । আর ইহা নাই বলিয়া ব্রক্ষের
মিথ্যাত্বাপত্তি হইতেছে, এতদ্বত্তরে বলিতেছেন—“ব্রক্ষ চ” ইত্যাদি । ব্রক্ষে
সম্ভবজাতি না থাকিলেও সঙ্গপতার ক্ষতি নাই, যেমন সম্ভবজাতি সম্ভা-
জাতিশূন্য হইয়াও সঙ্গপা, সেইরূপ ব্রক্ষ সম্ভবজাতিশূন্য হইয়া সঙ্গপ হইতে
পারিবে, অর্থাৎ ব্রক্ষে জাতিরূপ সম্ভা না থাকিলেও স্বরূপসম্ভা আছে ।

মিথ্যাত্বানুমানে সাধ্য মিথ্যাত্বের নির্বচন দেখাইয়া এক্ষণে দৃশ্য-
হেতুর নির্বচন দেখাইতেছেন—“দৃশ্যত্বক” ইত্যাদি । গ্রাম্যদীপাবলি-
কার আনন্দবোধ ভট্টারকের মতে দৃক্বিষয়ত্বই দৃশ্যত্ব । দৃগ্পদের অর্থ—
জ্ঞান ; সুতরাং জ্ঞানবিষয়ত্বই দৃশ্যত্ব হইল । আর এই দৃশ্যত্ব হেতুটী ব্রক্ষে
ব্যভিচারী, ইহাই-দেখাইবার জন্য পরমার্থ সত্য ব্রক্ষেও দৃশ্যত্ব আছে,
ইহাই বলিতেছেন—“নহু যন্ন” ইত্যাদি । দৃশ্যত্ব হেতু অস্বয়ব্যতিরেকী ।
এই হেতুতে ব্যতিরেক ব্যাপ্তি নিশ্চয় আছে কি না ? যদি না
থাকে, তবে যাহা মিথ্যা নহে, তাহা দৃশ্য নহে ; এইরূপ ব্যতিরেক ব্যাপ্তি
গৃহীত না হইলে নিশ্চিত সাধ্যাভাববৎ বস্তুতে হেতুসন্দেহপ্রযুক্ত হেতুর
সন্নিহিতব্যভিচার দোষ হইবে ।

আর যদি ব্যতিরেক ব্যাপ্তি নিশ্চয় আছে বলা যায়, তবে এই ব্যতি-
রেক ব্যাপ্তিগ্রহ কোথায় হইবে ? যদি বলা যায়, অসৎ শব্দবিষয়াদিতে
এইরূপ ব্যাপ্তিগ্রহ হইবে ; কিন্তু তাহা অসঙ্গত ; কারণ, অসদবস্তুতে এই
সদ্বিবিক্তত্বরূপ মিথ্যাত্বের অভাব থাকিতে পারে না । অসদ সদ-
বিবিক্তই বটে, তাহাতে সদ্বিবিক্তত্বের অভাব নাই ।

১৩। যদ্বা প্রমাণমালারীত্যা স্বব্যবহারে স্বাতিরেকিসম্বি-
দপেক্ষানিয়তিঃ* দৃশ্যত্বম্। তথাচ আত্মনঃ জ্ঞানবিষয়ত্বেহপি
ন উক্তরূপং দৃশ্যত্বম্। অস্বপ্রকাশত্বং বা দৃশ্যত্বম্। স্বপ্রকাশত্বঞ্চ

যদি বলা যায়, অসদ্বস্তুতে সদ্বিবিক্তরূপ মিথ্যাত্বের অভাব না
থাকিলেও জ্ঞাননিবর্তীত্বাদি অগ্র মিথ্যাত্বের অভাব সম্ভাবিতই বটে,
যেহেতু অসদ্ব জ্ঞাননিবর্তী নহে। কিন্তু এরূপ বলাও অসঙ্গত;
কারণ, অসদ্বস্তুতে সাধাব্যতিরেক জ্ঞানিতে হইলে অসদ্বস্তুকেও
জ্ঞানিতে হইবে। নতুবা সাধাব্যতিরেক কোথায় গৃহীত হইবে? আর
যদি ঋসদ্বস্তুকে জ্ঞানিতে হইল, তবে 'অসদ্বস্তু দৃশ্যই হইল। আর
অসদ্বস্তুতে দৃশ্যত্বহেতু আছে, অথচ তাহাতে সাধার অভাব থাকায়
দৃশ্যত্ব হেতু ব্যভিচারী হইল। সুতরাং দেখা যাইতেছে যে, যেখানে
দৃশ্যত্ব, সেখানে মিথ্যাত্ব, এইরূপ অস্বয়ব্যাপ্তি সম্ভাবিত নহে, অসদ্বস্তুতে
দৃশ্যত্ব আছে, অথচ মিথ্যাত্ব নাই। এইরূপ যেখানে মিথ্যাত্ব নাই,
সেখানে দৃশ্যত্বও নাই, এইরূপ ব্যতিরেক ব্যাপ্তিও অসম্ভব। কারণ,
অসদ্বস্তুতে মিথ্যাত্বাভাব থাকিলেও দৃশ্যত্বাভাব নাই। ইহাই
মূলকার 'জ্ঞাতব্যাত্মন ব্যভিচারাত্' এইরূপ বাক্যে বলিয়াছেন।

আর ব্রহ্মেও মিথ্যাত্বের অভাব আছে, কিন্তু তাহাতে দৃশ্যত্বের
অভাব নাই। একদ্র দৃশ্যত্বহেতু ব্যভিচারী হইল। এই দোষনিবারণের
জগ্ন মূলকার বলিতেছেন—“ব্রহ্মণি মিথ্যাত্বে” ইত্যাদি। প্রদর্শিত
ব্যতিরেকব্যাপ্তিগ্রহ শুদ্ধব্রহ্মে হইতে পারে। ব্রহ্মে মিথ্যাত্বের অভাব
আছে এবং দৃশ্যত্বেরও অভাব আছে। উপহিত ব্রহ্ম দৃশ্য হইলেও
শুদ্ধ ব্রহ্ম দৃশ্য নহে। শুদ্ধ ব্রহ্ম দৃশ্য না হইলেও উপহিত ব্রহ্ম দৃশ্যই হইয়া
থাকে, ইহাই ব্রহ্মাধ্বার জগ্ন মূলকার দৃষ্টান্ত দেখাইতেছেন—
“আকাশশ্চ” ইত্যাদি। আকাশ স্বরূপতঃ অপরিচ্ছিন্ন হইলেও ঘটাব-
চ্ছিন্ন আকাশ পরিচ্ছিন্নই বটে, এইরূপ ব্রহ্ম স্বরূপতঃ দৃশ্য না হইলেও
উপহিত ব্রহ্ম দৃশ্যই বটে।

১৩। **অনুবাদ**—গায়ত্রীপাবলিকারের মতে দৃশ্যত্ব নিকৃপণ করিয়া
দৃশ্যত্বহেতুর ব্যভিচার বারণপূর্বক প্রমাণমালাকার আনন্দবোধ ভট্টারকের

কলাব্যাপ্যেষে সতি অপরোক্ষব্যবহারযোগ্যত্বম্ । ফলঞ্চ বৃত্তি-
প্রতিফলিতচৈতন্যম্, * স্বপ্রকাশত্বাভাবশ্চ ঘটাদৌ † বিশেষণা-
ভাবেন ধৰ্ম্মাদৌ বিশেষ্যত্বাভাবেন ইতি বিশিষ্টাভাবঃ অনুগতঃ ।
অস্মিংশ্চ পক্ষে জড়ত্বম্ অসম্বিদ্রূপত্বমিতি অসম্বদঃ । ঐতিশ্য-
অত্র প্রমাণম্ ; “একমেবাদ্বিতীয়ম্” ইত্যাদৌ অদ্বিতীয়ম্
ইত্যাদিশব্দৈঃ দ্বিতীয়মাত্রনিষেধাৎ । ন চ প্রত্যক্ষবাধাৎ অনু-
মানম্ অমানং, ঐতিশ্য অমুখ্যার্থা ইতি যুক্তম্, প্রত্যক্ষেন ব্যাব-
হারিকসত্ত্বগ্রহাৎ, অনুমানাদিভিঃ পারমার্থিকসত্ত্বনিষেধাৎ ।
ন হি • বর্তমানমাত্রগ্রাহি প্রত্যক্ষঃ ত্রিকালাব্যাহ্যগ্রাহি ।
বহিঃ অনুক্ষঃ ইত্যত্র তু উক্ষত্বম্ প্রত্যক্ষসিদ্ধব্যবহারিকসত্ত্ব-
প্রতিষেধাদ্ বাধঃ । দৃশ্যতে চ নভোনৈল্য-চন্দ্রপ্রাদেশত্বগ্রাহি-
প্রত্যক্ষয়োঃ অনুমানাগমাভ্যাং বাধঃ ইতি ।

মতে দৃশ্যত্ব হেতুর নির্বচন করিয়া ব্যাভিচার বারণ করিতেছেন—‘যদ্বা’
ইত্যাদি । স্বব্যবহারে স্বাতিরিক্ত সংবিদপেক্ষা নিয়তিই দৃশ্যত্ব । ব্যবহারে
ব্যবহৃতব্য জ্ঞান কারণ, যেমন ঘটব্যবহারে ঘটজ্ঞান কারণ হইয়া থাকে ।
এস্থলে স্বপদদ্বারা দৃশ্যত্বাভিমত বস্তু গ্রহণ করিতে হইবে । ঘটব্যবহারে
ঘটতিরিক্ত ঘটজ্ঞানের নিয়ত অপেক্ষা আছে বলিয়া ঘট দৃশ্য । কিন্তু
ক্ষুরণরূপে নিত্যাসিদ্ধ সত্ত্বিতের ব্যবহারে স্বরূপ সত্ত্বিতের নিয়ত অপেক্ষা
থাকিলেও স্বাতিরিক্ত সত্ত্বিতের অপেক্ষা নাই বলিয়া সত্ত্বিৎ দৃশ্য নহে ।
এই সত্ত্বিৎই ব্রহ্ম বা আত্মা । স্বাতিরেকী এই বিশেষণ না দিলে সত্ত্বিতেরও
দৃশ্যত্বাপত্তি হইত, তাহার বারণের জন্য এই বিশেষণ দেওয়া হইয়াছে ।
কদাচিৎ অদ্বিতীয়ত্বাদিবিশিষ্ট ব্রহ্মব্যবহারের অদ্বিতীয়ত্বাদি বিশেষণের
উপন্যায়ক “একমেবাদ্বিতীয়ম্” ইত্যাদি বাক্যজন্য অপেক্ষা আছে বলিয়া
“নিয়তি” এই বিশেষণটি দেওয়া হইয়াছে । অদ্বিতীয়ত্বাদিবিশিষ্ট ব্যবহারে
স্বাতিরিক্ত সত্ত্বিতের অপেক্ষা থাকিলেও মাত্র ক্ষুরণরূপ সিত্যাসিদ্ধ সত্ত্বিৎ-

* বৃত্তিপ্রতিবিম্বিত ইতি কচিৎ দৃশ্যতে । † পটাদৌ ইতি কুত্রচিৎ পাঠঃ ।

ব্যবহারে তাদৃশ বাক্যজ্ঞান বৃত্তির অপেক্ষা নাই বলিয়া নিয়তসিদ্ধিসম্ভব অপেক্ষা নাই । আর এজ্ঞান সম্বন্ধে দৃশ্য হইল না । ইহাতে সিদ্ধিরূপ আত্মার জ্ঞানবিষয়রূপ দৃশ্যত্ব থাকিলেও এতাদৃশ দৃশ্যত্ব নাই । এজ্ঞান এতাদৃশ দৃশ্যত্বহেতু ব্যভিচারী নহে ।

অথবা অস্বপ্রকাশত্বই দৃশ্যত্ব । যাহা স্বপ্রকাশভিন্ন, তাহাই দৃশ্য । যাহা ফলব্যাপ্য না হইয়া অপরোক্ষব্যবহারের যোগ্য হয়, তাহাই স্বপ্রকাশ । এস্থলে ফল বলিতে অন্তঃকরণবৃত্তিপ্রতিবিম্বিত চৈতন্য বুঝায় । পূর্বপক্ষীর মতে ব্রহ্ম স্বপ্রকাশ ; কারণ, ব্রহ্ম প্রকাশরূপ বলিয়া ব্রহ্মের ক্ষুরণে বৃত্তিপ্রতিবিম্বিত চৈতন্যের অপেক্ষা নাই, অর্থাৎ প্রকাশাত্মক আত্মার ক্ষুরণে প্রকাশাব্যবহারের অপেক্ষা নাই, এজ্ঞান ব্রহ্ম ফলব্যাপ্য নহে, অথচ ব্রহ্ম ক্ষুরণরূপ বলিয়া অপরোক্ষব্যবহারের যোগ্যই বটে । এতাদৃশ স্বপ্রকাশত্ব ঘটাদিতে নাই । ঘটাদিতে অপরোক্ষব্যবহারযোগ্যতা থাকিলেও তাহা ফলব্যাপ্য বলিয়া ফলের অব্যাপ্য নহে । সুতরাং ফলব্যাপ্যরূপ বিশেষণের অভাবপ্রযুক্ত বিশিষ্টাভাব ঘটাদিতে থাকিল । অপরোক্ষব্যবহারযোগ্যতাভাব ঘটাদিতে না থাকিলেও বিশেষণাভাবপ্রযুক্ত বিশিষ্টাভাব থাকিল, উভয়াভাবপ্রযুক্ত নহে । আর ধর্মাদি অতীন্দ্রিয় বস্তু ফলব্যাপ্য হইলেও তাহাতে অপরোক্ষব্যবহারযোগ্যত্ব নাই বলিয়া বিশেষণাভাবপ্রযুক্ত বিশিষ্টাভাব রহিল, অর্থাৎ ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য ঘটাদি ও অতীন্দ্রিয় ধর্মাদি এইরূপে অস্বপ্রকাশরূপ দৃশ্য হইতে পারিল । আর এই অস্বপ্রকাশরূপ দৃশ্যত্ব ব্রহ্মে নাই বলিয়া হেতুর ব্যভিচার দোষও নাই ।

যদি বলা যায়, অস্বপ্রকাশত্বই যদি দৃশ্যত্ব হয়, তবে জড়ত্ব হেতুর সহিত দৃশ্যত্ব হেতুর কোন ভেদ থাকিল না ; কারণ, জড়ত্বও অস্বপ্রকাশত্বই বটে, এইরূপ আশঙ্কায় বলিতেছেন—“অস্বিংশ্চ পক্ষে” ইত্যাদি । যদি অস্বপ্রকাশত্বই দৃশ্যত্ব বলা যায়, তবে অসিদ্ধিরূপত্বই জড়ত্ব বলিব, অর্থাৎ অচিদ্রূপত্বই জড়ত্ব । সুতরাং হেতুদ্বয়ে-ভেদ রহিল ।

প্রপঞ্চের এতাদৃশ মিথ্যাভেদে শ্রুতিও প্রমাণ । “একমেবাদ্বিতীয়ঃ” ইত্যাদি শ্রুতিতে অদ্বিতীয়াদি শব্দদ্বারা দ্বিতীয়মাত্রের নিষেধই প্রতীত হইয়া থাকে । আর তাহাতে নিষিধ্যমান দ্বিতীয় বস্তুমাত্রেরই মিথ্যা অবগত হওয়া যায় ।

যদি বলা যায়, উক্তরূপ শ্রুতিদ্বারা ব্রহ্মভিন্ন বস্তুমাত্রেয় মিথ্যাস্ব-
অবগত হইলেও প্রপঞ্চেরও সত্যতাগ্রাহি “সন্ ঘটঃ” ইত্যাদি প্রত্যক্ষ-
দ্বারা উক্ত শ্রুতির বাধা ঘটিবে এবং মিথ্যাস্বস্বাদক অহুমানেরও বাধা
ঘটিবে, সুতরাং প্রত্যক্ষবাদেরোষে মিথ্যাস্বস্বাদক অহুমান হইবে, এবং
প্রপঞ্চমিথ্যাস্বশ্রুতিরও মুখ্যার্থতা থাকিবে না। কিন্তু এরূপ বলাও অসঙ্গত;
কারণ, “সন্ ঘটঃ” ইত্যাদি প্রত্যক্ষদ্বারা ঘটাদির ব্যাবহারিক সত্যই গৃহীত
হইয়া থাকে, কিন্তু ঘটাদির কালক্রয়াবাস্যরূপ পারমার্থিক সত্ত্ব গৃহীত
হইতে পারে না। কারণ, প্রত্যক্ষ বর্তমানমাত্রগ্রাহি হইয়া থাকে।
আর মিথ্যাস্বস্বাদক শ্রুতিদ্বারা ব্রহ্মভিন্ন প্রপঞ্চমাত্রেয় ত্রিকালাবাস্য-
রূপ পারমার্থিক সত্ত্বের নিষেধ করিয়া থাকে। সুতরাং প্রত্যক্ষের সহিত
মিথ্যাস্বস্বাদক অহুমানাদির কোন বিরোধ নাই। বর্তমানমাত্রগ্রাহি
প্রত্যক্ষ কালক্রয়াবাস্যরূপ পারমার্থিক সত্ত্বের গ্রাহক হইতে পারে না।

যদি বলা যায়, এইরূপে প্রত্যক্ষ ও অহুমানাদির ভিন্নবিষয়তাপ্রযুক্ত-
বিরোধ না হইলে সৰ্বত্র বাধমাত্রেয় উচ্ছেদ হইয়া যাইবে। বহির
অহুক্ষস্বস্বাদক আর প্রত্যক্ষবাসিত বলিবার আবশ্যকতা নাই। এই-
রূপে ভিন্নবিষয়তাপ্রযুক্ত অবিরোধই হইতে পারে। প্রত্যক্ষদ্বারা বহির
ব্যাবহারিক উষ্ণতা গৃহীত হয়, অহুমানদ্বারা পারমার্থিক ঔষ্ণ্যভাব
গৃহীত হইয়া থাকে, সুতরাং প্রত্যক্ষ ও অহুমান ভিন্নবিষয়ক হইল বলিয়া
বিরোধ নাই। এইরূপ আশঙ্কা করিয়া বলিতেছেন—“বহিরহুক্ষঃ”
ইত্যাদি। বহির অহুক্ষস্বস্বাদকদ্বারা উষ্ণতার প্রত্যক্ষসিদ্ধ ব্যাব-
হারিক সত্ত্ববর্ত প্রত্যাখ্যান করা হইয়া থাকে; সুতরাং এস্থলে বাধ্য-
বাদকভাবে অপরিহার্য বলিয়া বাধ কথার উচ্ছেদ হইল না।

আরও কথা এই যে, “একমেবাদ্বিতীয়ঃ” ইত্যাদি শ্রুতি অপৌরুষেয়-
বুলিয়া দোষসম্ভাবনাবিবিজ্ঞিত, এজ্ঞ প্রবল। আর প্রপঞ্চসত্ত্বগ্রাহক
প্রত্যক্ষ সম্ভাবিতদোষ বলিয়া দুর্বল। আর তাদৃশ শ্রুত্যস্বস্বাদক
প্রপঞ্চমিথ্যাস্বস্বাদক প্রত্যক্ষ অপেক্ষা প্রবল, এজ্ঞ মিথ্যাস্বস্বাদক
শ্রুতি ও অহুমানদ্বারা প্রপঞ্চসত্যগ্রাহক প্রত্যক্ষের বাধাই হইবে।
ইহাই দৃষ্টান্তদ্বারা মূলকার দেখাইতেছেন—“দৃশ্যতে চ” ইত্যাদি।
যেমন “নীলং নভঃ” ইত্যাদি প্রত্যক্ষ “নভো ন নীলং বিভূত্যাং” ইত্যাদি
অহুমানদ্বারা বাধিত হইয়া থাকে, অথবা যেমন “প্রাদেশমাত্রকৃত্ত্বঃ”

১৪। উচ্যতে ; মিথ্যাত্বং হি স্বয়ং পক্ষান্তরনিষেধেন পক্ষা-
নিরুক্তম্। তত্র আদ্যে কিং সত্ত্বৈ সতি^১ অসত্ত্বরূপবিশিষ্টস্য
অভাবঃ অভিপ্রেতঃ, কিংবা সত্ত্বাত্ম্যস্তাভাবাসত্ত্বাত্ম্যস্তাভাবরূপ-
ধর্ম্মত্বং, যদ্বা সত্ত্বাত্ম্যস্তাভাববত্ত্বৈ সতি অসত্ত্বাত্ম্যস্তাভাববত্ত্বরূপং
বিশিষ্টম্ ?

ন আত্মঃ, মন্যতে সদেকম্বভাবে জগতি তস্য সিদ্ধত্বাৎ। ন
দ্বিতীয়ঃ, ব্যাহতেঃ, নির্ধর্ম্মকত্রক্ষবৎ সত্ত্বরাহিত্যেহপি সত্ত্বপ-
ত্বেনা^২ অমিথ্যাছোপপত্ত্যা অর্থাস্তয়াচ্চ, পৃথিবী ইতরভিন্না,
পৃথিবীত্বাৎ, ইত্যত্র ত্রয়োদশাত্মোক্ত্যভাবানামিব তত্রাপি
সত্ত্বাসত্ত্বাত্ম্যস্তাভাবয়োঃ প্রত্যেকং প্রসিদ্ধত্বেন কথঞ্চিৎ
অপ্রসিদ্ধবিশেষণত্বাভাবেহপি অসত্ত্বাত্ম্যস্তাভাবাংশে সিদ্ধ-
সাধনাচ্চ। নহি সিদ্ধম্ অসিদ্ধেন সহ উচ্চরিতম্ * অসিদ্ধিং
ভবতি। পৃথিবীতরভিন্না ইত্যত্র তু জলাভ্যেকৈকা^৩ অত্মোক্ত্যভাবো-
ইপি ন পৃথিবীছোপহিতে সিদ্ধঃ, দৃষ্টান্তস্য সাধ্যবৈকল্যাচ্চ।

^১ ইত্যাদি প্রত্যক্ষ “অষ্টাশীতিসহস্রাণি” ইত্যাদি আগমের দ্বারা^৪ বাধিত
হইয়া থাকে, এইরূপ প্রকৃতস্থলেও বৃত্তিতে হইবে।

১৫। অনুবাদ—মিথ্যাত্বানুমানে সাধ্য মিথ্যাত্বের বহুবিধ নির্বচন
প্রদর্শন করিয়া তাহাদের প্রত্যাখ্যানপূর্ব্বক সদসম্বন্ধাদিকরণত্বং, সর্ব্বশ্মিন্
প্রতিপন্নোপাধৌ ত্রৈকালিকনিষেধপ্রতিযোগিত্বং, জ্ঞানত্বেন জ্ঞাননিবর্ত্ত্যত্বং,
স্বাত্ম্যস্তাভাবাদিকরণে এব প্রতীয়মানত্বং, সদরূপত্বাভাবঃ—এই পাঠ-
প্রকার মিথ্যাত্ব নির্বচন নির্দুষ্ট বলিয়া পূর্ব্বপক্ষী অঙ্গীকার করিয়াছেন।
তাহাতে জিজ্ঞাসা এই যে, এই প্রথম মিথ্যাত্বলক্ষণটির অর্থ কি?
তাহা কি সত্ত্ববিশিষ্ট অসত্ত্বের অভাব, অথবা সত্ত্বাত্ম্যস্তাভাব ও অসত্ত্বা-
ত্ম্যস্তাভাবরূপধর্ম্মত্বং, কিংবা সত্ত্বাত্ম্যস্তাভাববিশিষ্ট অসত্ত্বাত্ম্যস্তাভাব ?

পৃথিবীহেতুঃ^১ কেবলব্যাতিরেকী ত্রয়োদশাশ্রয়ান্যাত্তাবরূপ-
সাধ্যস্য ব্যতিরেকনিরূপণস্ত ভিন্নাশ্রিতানাংপি ত্রয়োদশা-
শ্রয়ান্যাত্তাবানাং সমূহালম্বনৈকজ্ঞানোপারূঢ়মাত্রেণ যুক্তম্ ।

অতএব ন তৃতীয়ঃ, বাহতেঃ অর্থাস্তরাং সাধ্যবৈকল্যাচ্চ * ।
কিঞ্চ যথা অনিত্যে বাঙ্মনসে ইত্যত্র পক্ষতাবচ্ছেদকনানাঞ্চে ন
অংশে সিদ্ধসাধনশ্চেপি পৃথিবীতরভিন্না ইত্যত্র পক্ষতাবচ্ছেদ-
কৈক্যাং ন অংশে † সিদ্ধসাধনং, তথা ইহাপি যত্বপি কথঞ্চিৎ
সাধ্যতাবচ্ছেদকৈক্যাং ন অংশে সিদ্ধসাধনম্ । নাপি ব্যর্থ-
বিশেষ্যত্বং, বিমতম্ উপাদানাপরোক্ষজ্ঞপ্তিচিকীর্ষাকৃতিমজ্জগতম্
ইত্যত্র কৃতিগ্রহণেনৈব ঈশ্বরসিদ্ধৌ অপি চিকীর্ষাদেরিব গুণা-
দিকং, গুণ্যাদিনা ভিন্নাভিন্নং, সমানাধিকৃতত্বাং ইত্যত্র
তार्কিকাসীকৃতভিন্নত্বস্যেব চ ব্যাপকবিশেষণানাম্ উদ্দেশ্য-
প্রতীত্যর্থত্বাং । ইহ তু ‡ সদ্বিলক্ষণত্বে সতি অসদ্বিলক্ষণম্

বস্তুতঃ, এই তিন কল্পের একটীও সঙ্গত নহে । প্রথমকল্পে দোষ এই
যে, সিদ্ধাস্তীর মতে প্রপঞ্চ সংস্বরূপ, এজন্ত প্রপঞ্চে সম্বলিষ্ট অস্তিত্বের
অভাব সিদ্ধই আছে, সুতরাং এতাদৃশ মিথ্যাত্বাত্মকানে সিদ্ধসাধনতা
দোষ হইবে । সর্বত্র প্রপঞ্চে সম্বই প্রসিদ্ধ আছে, সম্বলিষ্ট অসম্ব
কোথাও নাই ।

আর দ্বিতীয় কল্পও অসঙ্গত ; কারণ, সম্ব ও অসম্ব, ধর্মদ্বয় পরস্পরঃ
অভাবরূপ বলিয়া একধর্মীতে সম্বাভাব ও অসম্বাভাব সিদ্ধ হইতে পারে
না । সম্বাত্ম্যভাব সাধ্য হইলে অসম্বধর্মেরই প্রাপ্তি হইবে, অসম্বের
অভ্যাত্ম্যভাব হইতে পারে না । এই ধর্মদ্বয় পরস্পর বিরুদ্ধ বলিয়া
এক ধর্মীতে উক্ত ধর্মদ্বয় সাধ্য হইলে ব্যাঘাত দোষ হয় । আর সম্ব
ও অসম্ব ধর্মরহিত হইয়াও নিধর্মক ব্রহ্ম যেমন সঙ্গত, আর এজন্ত ব্রহ্ম

* দৃষ্টান্তে সাধ্যবৈকল্যাচ্চ ইতি কচিৎ । † নাংশতঃ ইতি কচিৎ । ‡ ইহ চেতি
স্বচিৎ কৃপ্যতে ।

ইতি প্রতীতে: উদ্দেশ্যঃ। যদি চ অভিদে^১ সত্যপি ঘটঃ
কলসঃ ইতি সামান্যিকরণাদর্শনাৎ অপ্ৰয়োজকত্বনিরাসায়
বিশিষ্টবীজত্ব উদ্দেশ্য, তর্হি তুচ্ছ সদ্বৈলক্ষণ্যে সত্যপি
দৃশ্যবাদর্শনাৎ ইহাপি সা উদ্দেশ্য ইতি সমম্। তথাপি
অপ্রসিদ্ধবিশেষণত্বং, পৃথিবী ইতরভিন্না ইত্যত্র তু অনেকধর্ম-
সাধনপক্ষে এব প্রত্যেকপ্রসিদ্ধ্যা সাধ্যপ্রসিদ্ধিঃ উক্তা, অন্যথা
শব্দাদীনাং প্রত্যেকং প্রসিদ্ধ্যা শব্দশৃঙ্গোল্লিখিতত্বস্যাপি সা
স্যাৎ।

[ইতি শ্রীমদ্ব্যাসতীর্থ-রিরচিত ন্যায়ামৃত
মিথ্যা-প্রথমলক্ষণখণ্ডনম্।]

অমিথ্যা, এইরূপ প্রপঞ্চও সম্ব এবং অসম্ব ধর্মরহিত হইয়াও ব্রহ্মেরই মত
অমিথ্যা হইতে পারিবে। আর তাহাতে প্রপঞ্চ ধর্মীতে সম্বাভাব সিদ্ধ
হইলেও মিথ্যাসিদ্ধি হইবে না, প্রত্যুত ব্রহ্মের মতই অমিথ্যা হইতে
পারিবে। সুতরাং অষ্টমতবেদান্তীর প্রপঞ্চমিথ্যাত্বানুমানের অধিকারতা
দোষই হইবে।

আরও কথা এই যে, সম্বাত্ম্যস্তাভাব ও অসম্বাত্ম্যস্তাভাবরূপ ধর্মর
কোন এক অধিকরণে প্রসিদ্ধ নাই বলিয়া অষ্টমতবেদান্তীর প্রপঞ্চ-
মিথ্যাত্বানুমানের অপ্রসিদ্ধবিশেষণতা দোষও ঘটিবে।

যদি বলা যায়, “পৃথিবী ইতরভিন্না, পৃথিবীত্বাৎ” এইরূপ অনুমান
পৃথিবীভিন্ন জগাদি জ্ঞেয়দশ বস্তুর ভেদ সাধ্য, এই সাধ্য জ্ঞেয়দশভেদ
কোন এক অধিকরণে প্রসিদ্ধ না থাকিলেও এই জ্ঞেয়দশভেদের এক
একটি ভেদ তেজঃপ্রভৃতিতে প্রসিদ্ধ আছে। এইরূপ এক এক অধি-
করণে এক একটি ভেদ প্রসিদ্ধ করিয়া যেমন এই জ্ঞেয়দশ ভেদরূপ
সাধ্যের অপ্রসিদ্ধি বারণ হইয়া থাকে, এইরূপ একত্বহলেও অসম্বধর্মীতে
সম্বাভাব ও সদ্গুণ ধর্মীতে অসম্বাভাবের প্রত্যেক সিদ্ধিবারা অপ্রসিদ্ধ-

বিশেষণতা দোষের পরিহার হইতে পারে । ইহাই মূলকার বলিতেছেন—“পৃথিবী ইতরভিন্না” ইত্যাদি ।

এইরূপে কথকিং সাধ্যাপ্রসিদ্ধি দোষ বারণ হইলেও অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষ হইবে । “পৃথিবী ইতরভিন্না” এই অহুমানো একাধিকরণদ্বাবচ্ছেদে জয়োদশভেদরূপ সাধ্যের সিদ্ধি উদ্দেশ্য, একাধিকরণদ্বাবচ্ছেদে সাধ্যের প্রসিদ্ধি নাই বলিয়া অপ্রসিদ্ধবিশেষণতা দোষ বক্ততঃ থাকিয়াই গেল । এইরূপ মূলগ্রন্থে “কথকিং” বলা হইয়াছে । সিদ্ধান্তীর মতে প্রপঞ্চ সক্রপ বলিয়া তাহাতে সম্বাত্ত্যস্তাভাব অপ্রসিদ্ধ হইলেও অসম্বাত্ত্যস্তাভাব সিদ্ধি বটে, সুতরাং সাধ্যের একাংশসিদ্ধিপ্রসূক্ত অদ্বৈতবেদান্তীর এতাদৃশ প্রপঞ্চমিথ্যাস্বাহুমানো অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষই হইতেছে ।

যদি বলা যায়, কেবল অসম্বাত্ত্যস্তাভাব প্রপঞ্চে সিদ্ধ থাকিলেও সম্বাত্ত্যস্তাভাব অসিদ্ধ বলিয়া এই অসিদ্ধ সম্বাত্ত্যস্তাভাবের সহিত কথিত সিদ্ধ অসম্বাত্ত্যস্তাভাবও অসিদ্ধই বটে । কিন্তু এরূপ বলা অসম্ভবতঃ ; কারণ, সিদ্ধ অসিদ্ধের সহিত উচ্চারিত হইলেই অসিদ্ধ হইয়া যায় না । সুতরাং অংশে সিদ্ধসাধনতা দোষ থাকিয়াই গেল । কিন্তু ইহাতে বক্তব্য এই যে, এরূপে আংশিক সিদ্ধিপ্রসূক্ত যদি সিদ্ধসাধনতা দোষ হয়, তবে “পৃথিবী ইতরভিন্না” এই অহুমানো সিদ্ধসাধনতা দোষ হইবে ; কারণ, ঘটরূপ পৃথিবীতে জলাদির ভেদ সিদ্ধই আছে । এইরূপ আশঙ্কা করিয়া মূলকার বলিতেছেন—“পৃথিবী ইতরভিন্না” ইত্যাদি ।

জলাদির ভেদ ঘটে ঘটদ্বাবচ্ছেদে সিদ্ধ থাকিলেও পক্ষতাবচ্ছেদকীকৃত পৃথিবীদ্বাবচ্ছেদে ঘটে সিদ্ধ নাই । পক্ষতাবচ্ছেদক সামান্যধিকরণ্যে সাধ্যাসিদ্ধি অহুমানের উদ্দেশ্য । এই উদ্দেশ্য সিদ্ধ হয় নাই বলিয়া অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষের অবসর নাই । ইহাই মূলকার “ন পৃথিবীদ্বোপহিতে সিদ্ধঃ” ইত্যাদি গ্রন্থদ্বারা বলিয়াছেন ।

আর এতাদৃশ মিথ্যাস্বাহুমানো দৃষ্টান্ত শুক্তিরজ্ঞতে সাধ্যবৈকল্য দোষ ঘটিবে ; কারণ, সিদ্ধান্তীর মতে শুক্তিরজ্ঞত অসৎ, তাহাতে সম্বাত্ত্যস্তাভাব থাকিলেও অসম্বাত্ত্যস্তাভাব নাই বলিয়া অদ্বৈতবেদান্তীর সেই প্রপঞ্চমিথ্যাস্বাহুমানের দৃষ্টান্ত সাধ্যবৈকল্য হইল ।

যদি বলা যায়, “পৃথিবী ইতরভিন্না, পৃথিবীদ্বাং” এইরূপ অহুমানো

জলাদি ত্রয়োদশ বস্তুর ভেদ সাধ্য, তাহাও ত কোথাও প্রসিদ্ধ নাই বলিয়া এই অনুমানের দৃষ্টান্তও সাধ্যাবিকল হইবে। এইরূপ শঙ্কা করিয়া মূলকার বলিতেছেন—“পৃথিবীত্বহেতুত্ব” ইত্যাদি। পৃথিবীত্ব হেতু অস্বয়ী নহে, কিন্তু কেবলব্যতিরেকী, এইজন্ত অস্বয়দৃষ্টান্তের আবশ্যকতা নাই। অস্বয়দৃষ্টান্তের আবশ্যকতা নাই বলিয়া দৃষ্টান্তে সাধ্যাবিকল্য দোষও হইতে পারে না। ব্যতিরেক দৃষ্টান্ত জলাদি, সাহাতে পৃথিবীত্বরভেদের অভাব আছে, তাহাতে পৃথিবীত্বাভাবও আছে। পৃথিবীত্বরভেদাভাব পৃথিবীত্বের অর্থাৎ পৃথিবীর ভেদ। জলাদিতে পৃথিবীর ভেদও আছে, পৃথিবীত্বের অস্তিত্বাভাবও আছে। কিন্তু ইহাতেও আপত্তি এই যে, ব্যতিরেক দৃষ্টান্তেও সাধ্যাসিদ্ধির আবশ্যকতা আছে; কারণ, যে জলাদির ত্রয়োদশভেদ সাধ্য, তাহার অভাব ব্যতিরেক দৃষ্টান্তে দেখাইতে হইবে। কিন্তু এই ত্রয়োদশভেদ-রূপ সাধ্য অনুমানের পূর্বে অপ্রসিদ্ধ বলিয়া সাধ্যাভাবের গ্রহণ হইতে পারিবে না; এইরূপ আশঙ্কা করিয়া মূলকার বলিতেছেন—“সাধ্যস্ত ব্যতিরেকনিরূপণত্ব” ইত্যাদি। জলাদির ত্রয়োদশভেদ একত্র প্রসিদ্ধ না থাকিলেও তেজঃ প্রভৃতিতে এক একটা ভেদের জ্ঞান করিয়া পরে ত্রয়োদশভেদের সমূহালম্বনাত্মক একটা জ্ঞান সম্ভাবিত হইতে পারে। সুতরাং ত্রয়োদশভেদরূপ সাধ্যের অজ্ঞানপ্রযুক্ত আর সাধ্যব্যতিরেক জ্ঞানের অসম্ভাবনা নাই।

পূর্বে সম্ভাব্য ও অসম্ভাব্যই মিথ্যাত্ব, এই পক্ষে ব্যাঘাতাদি দোষ প্রদর্শন করা হইয়াছে। সেই দোষই এই বিশিষ্টপক্ষে—“অতএব ন তৃতীয়ঃ” ইত্যাদি গ্রন্থের দ্বারা অতিদেশ করা হইতেছে। কেবল এই তৃতীয় পক্ষে, দ্বিতীয় পক্ষের মত অংশে সিদ্ধসাধনতা দোষ ঘটিবে না। বিশিষ্টের একত্বপ্রযুক্ত অংশে সিদ্ধসাধনতা দোষের অবকাশ নাই। এই তৃতীয় পক্ষেও ব্যাঘাত, অর্থাস্তর ও দৃষ্টান্তে সাধ্যাবিকল্য এই তিনটি দোষ হইবে। আর অপ্রসিদ্ধবিশেষণত্ব অর্থাৎ সাধ্যাপ্রসিদ্ধিরূপ আর একটা দোষও হইবে, ইহাই দেখাইবার জন্ত মূলকার “কিঞ্চ” ইত্যাদি গ্রন্থ বলিতেছেন। এই “কিঞ্চ”রূপে যে দোষাস্তর বলিতেছেন, তাহার পরিসমাপ্তি “তথাপি অপ্রসিদ্ধবিশেষণত্বঃ” এই অগ্রবর্তী বাক্যে বুঝিতে হইবে।

কিরূপে ঐটে দোষ হয়, তাহাই দেখাইতেছেন—“অনিত্যে বাঙ-
মনসে” ইত্যাদি । বাক্য ও মনরূপ ধর্ম্মীতে অনিত্যত্ব সাধ্য হইলে
অংশতঃ সিদ্ধসাধনতা দোষ হয় । এখানে বুদ্ধ ও মনস এই দুইটী
ধর্ম্ম পক্ষতাবচ্ছেদক । বাক্যতাবচ্ছেদে অনিত্যত্ব সিদ্ধ আছে বলিয়া
সিদ্ধসাধনতা দোষ হয় । “পৃথিবী ইত্যভিহা” এইরূপ অল্পমানে পক্ষ-
তাবচ্ছেদক ধর্ম্ম এক পৃথিবীত্ব । এই পক্ষতাবচ্ছেদক ধর্ম্ম এক বলিয়া
অংশে সিদ্ধসাধন হইতে পারে না । এইরূপ প্রকৃত মিথ্যাত্বাহুমানো
পক্ষতাবচ্ছেদক ধর্ম্ম এক বলিয়া অংশে সিদ্ধসাধনতা দোষ হইতে পারে
না । পক্ষতাবচ্ছেদক ধর্ম্ম নানা হইলে অথবা সাধ্যতাবচ্ছেদক ধর্ম্ম নানা
হইলেই অংশে সিদ্ধসাধনতা দোষের সম্ভাবনা থাকে, একজ্ঞ তৃতীয়
কল্পে সাধ্যতাবচ্ছেদক ধর্ম্ম নানা বলিয়া অংশে সিদ্ধসাধনতা দোষ দেখান
হইয়াছে, কিন্তু তৃতীয় কল্পে সাধ্যতাবচ্ছেদক ধর্ম্ম এক বলিয়া এবং
পক্ষতাবচ্ছেদক ধর্ম্ম এক বলিয়া ঐ দোষ সম্ভাবিত নহে । বিশিষ্ট এক,
একজ্ঞ তৃতীয় কল্পে সাধ্যতাবচ্ছেদক ধর্ম্মও একই হইবে । মূলগ্রন্থে যে
কল্পকিং সাধ্যতাবচ্ছেদকের ঐক্য বলা হইয়াছে, তাহাতে কথকিং বলার
অভিপ্রায় এই যে, বিশিষ্ট বিশেষ্য ও বিশেষণ হইতে অনতিরিক্ত, অথচ
এক, এইরূপ স্বীকার করিলেই সাধ্যতাবচ্ছেদকের একত্ব সম্ভাবিত হয় ।
কিন্তু বিশিষ্ট যদি বিশেষ্য ও বিশেষণ হইতে অনতিরিক্ত বলা যায়,
অর্থাৎ বিশেষ্যবিশেষণাত্মক হয়, তবে সাধ্যতাবচ্ছেদক ধর্ম্ম এক হয় না ।

কিন্তু ইহাতে আপত্তি এই যে, সাধ্যতাবচ্ছেদক ধর্ম্মের একত্ব-
প্রযুক্ত অংশে সিদ্ধসাধনতা দোষ না হইলেও বিশিষ্টরূপ সাধ্যের
বিশেষ্যাংশ ব্যর্থ হই বটে । অসম্ভাব্যাসম্ভাবই বিশেষ্যাংশ, আর
সিদ্ধান্তীর মতে প্রাপক সদরূপ বলিয়া তাহাতে অসম্ভাব্যাসম্ভাব সিদ্ধই
আছে, এইরূপ আশঙ্কা করিয়া বলিতেছেন—“নাপি ব্যর্থবিশেষ্যত্বং”
ইত্যাদি । ব্যাপকীভূত সাধ্যের বিশেষ্যাংশ এইরূপে ব্যর্থ হইলেও
তাদৃশ বিশেষণবিশিষ্টরূপে উদ্দেশ্যপ্রতীতির জ্ঞাত অহা সম্মুখোক্তনই
বটে, ইহাই উদাহরণ দ্বারা দেখাইতেছেন—“বিমতং” ইত্যাদি ।

তार्কিকগণের দ্বন্দ্বসাধকাহুমানো উপাদানগোচরাপরোক্ষজ্ঞান-
চিকীর্ষাকৃতিমজ্জত্ব—সাধ্য । এখানে মাত্র কৃতিমজ্জত্বকে সাধ্য করিলেই
দ্বন্দ্বসিদ্ধি হইতে পারিত, আর অপরোক্ষ জ্ঞান ও চিকীর্ষাকে সাধ্যের

বিশেষণরূপে বলিবার আবশ্যকতা ছিল না। তথাপি যে তार्কিকগুণ সাধ্য উক্ত বিশেষণ দিয়াছেন, তাহা অপরোক্ষজ্ঞানচিকীর্ষাবিশিষ্টরূপে ইন্দের সিদ্ধির জন্য বুদ্ধিতে হইবে।

এইরূপ মীমাংসকগণ যে তार्কিকগুণের নিকটে গুণাদিতে গুণাদির ভেদাভেদানুমান করেন, তাহাতেও সাধ্য ভেদাভেদের ভেদাংশ তार्কিকগুণের মতে সিদ্ধ থাকিলেও তাহা ব্যর্থ নহে। কারণ, ভিন্নাভিন্নরূপে প্রতীতিই মীমাংসকগণের উদ্দেশ্য। সেইরূপ প্রকৃতস্থলেও প্রপঞ্চে অসদ্বৈলক্ষণ্য সিদ্ধান্তের মতে সিদ্ধ থাকিলেও সদ্বৈলক্ষণ্যবিশিষ্ট অসদ্বৈলক্ষণ্যরূপে প্রতীতি অষ্টমভেদান্তী পূৰ্বপক্ষিগণের উদ্দেশ্য; একজ্ঞ ব্যর্থবিশেষণতা দোষ হয় না।

যদি বলা যায়, ভেদাভেদানুমাণে সমানাধিকৃতত্ব-হেতুর অপ্রয়োজকত্ব নিবারণের জন্য ভেদবিশিষ্ট অভেদবুদ্ধি তাদৃশ অনুমাণে উদ্দেশ্য, অত্যাভ্যন্তরে “ঘটঃ কলসঃ” এইরূপ প্রয়োগ হয় না বলিয়া সমানাধিকৃতত্ব হেতু অভেদরূপ সাধ্যের প্রয়োজক নহে; তবে প্রকৃতস্থলেও দৃশ্যাদি হেতুর অপ্রয়োজকত্ব নিবারণ করিবার জন্য অসদ্বৈলক্ষণ্যরূপ বিশেষ্য সাধ্যমধ্যে প্রবেশ করান হইয়াছে। তাহা না করিয়া কেবল সদ্বৈলক্ষণ্যমাত্রই সাধ্য করিলে হেতুর অপ্রয়োজকত্বই হয়। কারণ, তুচ্ছ সদ্বৈলক্ষণ্য হইলেও তাহাতে দৃশ্য হেতু নাই। একজ্ঞ সদ্বৈলক্ষণ্যবিশিষ্ট অসদ্বৈলক্ষণ্যের প্রতীতি—উদ্দেশ্য; সুতরাং ব্যর্থবিশেষণতা দোষ হইল না। এই দোষের বারণ হইলেও অপ্রসিদ্ধবিশেষণতা দোষ হইবে, অর্থাৎ সাধ্যাপ্রসিদ্ধি ঘটিবে। ইহাই মূলকার বলিতেছেন—“তথাপি অপ্রসিদ্ধবিশেষণত্বঃ” ইত্যাদি। এই দোষ দেখাইবার জন্যই “কিঞ্চ” পক্ষ বলা হইয়াছিল। সম্বাত্ত্যস্তাভাববিশিষ্ট অসম্বাত্ত্যস্তাভাবরূপ সাধ্যটি অপ্রসিদ্ধ, কোথাও ইহার প্রসিদ্ধি নাই।

যদি বলা যায়, “পৃথিবী ইত্যভিন্না” এই অনুমাণেও সাধ্য অয়োজনভেদের ব্যতিরেক দেখাইবার জন্য অয়োজনভেদরূপ সাধ্যের এক একটা ভেদ তেজঃপ্রভৃতিতে প্রসিদ্ধ আছে। কোন এক স্থলে অয়োজনভেদ প্রসিদ্ধ না থাকিলেও সাধ্যের ব্যতিরেক জ্ঞান হইতে কোন বাধা নাই। একজ্ঞ সাধ্যজ্ঞানাত্তাবপ্রমুক্ত সাধ্যব্যতিরেকজ্ঞানের অল্পপত্তি নাই—এরূপ বলা হইয়াছিল। এইরূপ প্রকৃতস্থলেও সম্বাত্ত্যস্তাভাববিশিষ্ট অসম্বা-

স্বাস্থ্যভাবরূপ বিশিষ্ট সাধ্য কোনস্থলে প্রসিদ্ধ না থাকিলেও অসংশ-
বিবাগাদিতে সম্ভাব্যস্বাস্থ্যভাবের এবং সদৃষ্টাদিতে অসম্ভাব্যস্বাস্থ্যভাবের
খণ্ডঃ প্রসিদ্ধিযারা বিশিষ্ট সাধ্যের প্রতীতি হইতে পারিবে। কিন্তু একরূপ
বলা অসম্ভব ; কারণ, “পৃথিবী ইতরভিন্না” এস্থলে বিশিষ্ট সাধ্য নহে,
কিন্তু ত্রয়োদশভেদ সাধ্য। তাহার প্রত্যেক সিদ্ধিযারা উপপত্তি হইতে
পারে, কিন্তু এস্থলে বিশিষ্ট সাধ্য। এস্থলে বিশেষ্য ও বিশেষণের
প্রত্যেক সিদ্ধিযারা বিশিষ্টের সিদ্ধি হইতে পারে না। একরূপ স্বীকার
করিলে দোষ এই যে, “ভূঃ শশবিষাগোল্লিখিতা, ভূত্বাৎ” এইরূপ
অনুমানের সর্বসম্মত সাধ্যাপ্রসিদ্ধি দোষও হইতে পারে না ; কারণ,
এস্থলেও পৃথক পৃথকরূপে শশপ্রভৃতির সিদ্ধি সম্ভাবিত আছে। ইতরাং
এই তৃতীয়কল্পে সাধ্যাপ্রসিদ্ধি দোষ অপরিস্কার্য।

অতএব দেখা গেল, অষ্টমতবাদী পদ্মপাদাচার্য্য মিথ্যাত্বের প্রথম-
লক্ষণ যে “সদসদভ্যাম্ অনির্বাচ্যত্বম্” বলিয়াছেন, তাহা কোন ক্রমেই
যুক্তিসহ নহে। আর তজ্জন্ত তাঁহাদের অভিপ্রেত যে প্রপঞ্চমিথ্যাত্ব-
মণি তাহাও নিবৃদ্ধিক।

ইতি শ্রীমদ্ভাসরহোপাধ্যায় লক্ষণশাস্ত্রী শ্রীচরণাভ্যবাসি শ্রীবোপেন্দ্রনাথ শর্মা
বিরচিত ভ্রাতামৃতগ্রন্থের বঙ্গানুবাদে প্রথমমিথ্যাত্ব-
লক্ষণের খণ্ডন সমাপ্ত।

ইতি প্রথমোভাগঃ ।

